

**Loğman Rəşidzadə**

Zaman, bəzən instinkтив olaraq düzgün seçim edir: tarixlər pozulub yenidən yazılır, düşüncə və anlam parametrləri təzələnir, bütür sındırılır, ehhkamlar qırılır, dəngələr dəyişir, dünyanın yeniləşmə çabaları təzadıllarla izlənsə də son anda insan ağılı və ruhu qalib gəlir. Pozulan şüurları, itən yaddaşları yeniləri evəz edir - daha canlı, daha coşqun və ehtiraslı ürəklər, düşünən beynilər ədaləti zorakılığa qurban verən dünyanın yeni müdafiəçiləri kimi öz bayraqlarını ucaldırlar. Yaddaşların pozulması inqilabi baş verir. Söhbət sıfırlanmadan, yaddaşın ölü nöqtəyə qayıdışından getmir. Sadəcə, yaşamağa mane olan, yaradıcı ruha çəpər çəkən ləbeləb dolub daşan beyindən imtinadan gedir. Yenilənmək, yenidən dolmaq, yeni energetik yüksək gərginləşmək, hər şeyi yenidən içincə çəkiq qavrayışa çevirmək, həyat hadisələrini üstün düşüncə və ideyalarla mayalandırmaq üçün mütləq köhnə yaddaşdan xilas olmalıdır. Bəlkə elə buna görə də biz Xalq yazıçısı, Akademik Kamal Abdullanın təbirincə, unutmağa daim kimsə, nəsə axtarırıq.

Kamal Abdulla "Unutmağa kimsə yox" romanında (və təbii ki, bütün əsərlərində) unutmaq və yaddaşı təzələmək fəlsəfəsinə çox söykənir. Etiraf olunmalıdır ki, onun bütün əsərlərinin ruhunda yaddaş fenomeni aşkaradır, yaradıcılığının şah damarı bu kodlardan, bu estetik şifrələrdən güclər. Bəlkə insan nəslinin tam humanistləşməsi, ibtidai vəhşilikdən qurtarması yolunda köhnə şurun silinmesi və təzələnməsi vacib deyil?.. Tekrar da olsa, qeyd edək ki, söhbət yaddaşın itməsindən deyil, pozulmasından, silinməsindən, yeni müstəvidə reabilitasiyasından, bərpasından və təzələnməsindən gedir. Pis vərdişlərin, empirik təsəvvürlerin, sxolastik özünəvurğunluğun, yalançı qəhrəmanlığın şüurdan və şüuraltından silinməsinin nəyi pisdir?.. Qəhrəman keçmişimizi öyen şüur akıtlarımızın mistik xülyasında nə

Fanilik və əbədiyyət

(Xalq yazıçısı Kamal Abdullanın realizmi, modernizmi, postmodernizmi)

qədər vurnuxmalılığ?.. Zoraki istəkləri buxovdan azad edib onu insanların digər hissəsinə, insanlığa qarşı yönəldən ideoloqları və ideologiyaları unutməq ehtiyacı pisdirmi məger?.. Ədəbi düşüncələrin və estetik görüşlərin təzələnməsi necə? Qoruq-qadağa tanımayan yazıçı yaştalarının fantaziyası, azad fikrin uçuşu, insan ruhunu buxovdan qurtaran, ona əbədilik və ölməzlik verən sənətkar fəlsəfəsinin demokratizmi necə? Bu yeniliklərin hər biri bizim daima təşnədə olan ruhumuzun, uçmaq, ucalmaq həvəsilə döyünen qəlbəmizin mənəvi menyüsünə yeni dəyərlər eləvə etmirmi? Bunları biz Kamal müəllimin əsərlərində öyrənirik, onun metafizik estetikasının güzgüsündə çox yaxşı əxz edirik.

Yaddaş duyğusu, onun ağır basqısı antik alımlardan üzüberi, görünür həminin düşündürməsdür. Antik müdriklər də öz fəlsəfi görüşlərində buna eyham vururlar. Seneka Lütsiliyə yazdığı məktubda deyirdi: "Bize isə həm gələcək əzab verir, həm də keçmiş. Bize bəxş olunmuş nemətlərdən çoxu zərər gətirir - məsələn, yaddaş bizi keçirdiyimiz qorxu dehşətlərinə qaytarır, bəsirət isə gələcəyin əzab-əziyyətlərini indidən verir. Yalnız indiki hadisələr heç kəsi dərhal bədbəxt etmir".

Yaddaşın ötürülməsi insan təbiətinin idiotizmi, zəif və spesifik mütəhərrikləyinin göstəricisidir. Mifik təsəvvürdən metafizik analama, real paradiqmalara qədər ağıl və ehtirasın qovuşuq təzahürü kimi özünü göstərən bu nəsnənin, hətta ədalətliliyinin, iltifatlılığının, doğruluğunun altını bəlkə az çəkmüş?.. Biz bəzən başqasının yaddaşını bir miras kimi məmənnuniyyətlə qəbul edirik, lakin onun əzablarının küt ağrısını ömrümüz boyu canımızdan çıxara bilmirik. Kamal Abdulla da məhz, bu zəif və zərif nöqtələrə toxunur, bütün iztirab və ağrısı ilə yaddaş probleminin fəlsəfəsini açır.

Məhz, yaddaş probleminin fəlsəfi dərinliyinədək nüfuz edə bildiyindən Kamal Abdulla öz intellektini, şüur aktlarını yenidən cilalaya bildi, yeni düşüncə və duyularla yaradıcı ruhun qüdrətini, iradı gücünü bir daha sübut etdi. Və ədəbiyyata öz təzə və təmiz yaddaşı ile gəldi. Onun dərin və hərtərəfli savadı, dünyagörüşü, iti intellekti, sərhədsiz və hüdudsuz coşqun ruhu,

durubmuş. Sonra Beyrək deyir: "...Bələcənə mən sirri sənə açdım. Qorunması səndə Dədə". Dədə Qorqud məcburiyyət üzündən bu sirri Bayındır xana ağrı və hüznələ açır: "Mən, dəxi istədim-istəmədim, onun bu sərrini bundan sonra qorumağa məhkum idim. Zülümdu bu xanım, əsl zülüm. Bu cüre sirrə sahib olmaq zülüməndə betərdi, bilesən...".

Ədibin başqa bir əsərində ("Unutmağa kimse yox") Patriarx söhbət arasında F.Q.-yə deyir: "Stiks çayını keçən ruhlar... ölmüş adamların ruhları çayın ortasında yaddaşlarını itirirdilər. Onları o biri sahilə - ruhlar səltənetinə ötürən qayıqçı günlərin bir günü dözə bilmir, öz taleyinə qarşı çıxır. Allacların ona tapşırığı işi görməkdən imtina edir. Çünkü bu ruhlar çayın ortasında yaddaşlarını ona buraxır, özleri azadlıq tapır, o isə əzab-əziyyət, zülm içinde bu yaddaşları əmanət kimi qorumağa məhkum olurdu. Qayıqçının adı Xeron idi".

Yaddaşın ötürülməsi insan təbiətinin idiotizmi, zəif və spesifik mütəhərrikləyinin göstəricisidir. Mifik təsəvvürdən metafizik analama, real paradiqmalara qədər ağıl və ehtirasın qovuşuq təzahürü kimi özünü göstərən bu nəsnənin, hətta ədalətliliyinin, iltifatlılığının, doğruluğunun altını bəlkə az çəkmüş?.. Biz bəzən başqasının yaddaşını bir miras kimi məmənnuniyyətlə qəbul edirik, lakin onun əzablarının küt ağrısını ömrümüz boyu canımızdan çıxara bilmirik. Kamal Abdulla da məhz, bu zəif və zərif nöqtələrə toxunur, bütün iztirab və ağrısı ilə yaddaş probleminin fəlsəfəsini açır.

Məhz, yaddaş probleminin fəlsəfi dərinliyinədək nüfuz edə bildiyindən Kamal Abdulla öz intellektini, şüur aktlarını yenidən cilalaya bildi, yeni düşüncə və duyularla yaradıcı ruhun qüdrətini, iradı gücünü bir daha sübut etdi. Və ədəbiyyata öz təzə və təmiz yaddaşına qalmış. Yenilik yaratmaq üçün əvvəlcə köhnəliyin içincə girməlisən, sonra isə onun içindən meteor kimi ta-

hissi - emosional energetikası sübut etdi ki, insan Azərbaycanda yaşaya-yaşaya dünya çapında qeyd-şərhsiz qəbul edilən yeni, qeyri-adi, heyretamız yaradıcı model təqdim eləyə bilər. O, bunlara yeni təfəkkür, dünyaya və hadisələrə fərqli yanaşma, köhnə yaddaşdan xilas olub, öz düşüncə və hissələrini yeni yaddaş ahəngi ilə süslədə betərdi, bilesən...".

"Unutmağa kimse yox" romanında Kamal müəllim, sanki öz ədəbi kredosunu, yaradıcılığının estetik ayarlamasını bəyan edir. "Çiçəkli yazı" barədə F.Q. ilə söhbətində Patriarx deyir: "Bilirsən, ən qorxulu olan nədir? Sənin yaddaşında əvvəldən müəyyən kodların mövcud olması... Bu kodlar yeni olan nə varsa, ona düşməndir. Onlardan (kodlardan) təmizlənmək lazımdır. Birinci qayda! Yaddaşımız bizim düşmənimizdir. Amma o biri tərəfdən yaddaşımız olmasa biz elmin paradiqmasını... yarada bilmərik... Deməli ikinci qayda! İnsan üçün ən əsas olan yaddaşdır. Yaddaşımız bizim dostumuzdur. Həm dostumuzdur, həm də düşmənimiz?! Həm düşmən, həm də dost! Ya düşmən, ya dost - yox!! Həm düşmən, həm dost!"

Bəli, Kamal Abdulla Azərbaycan ədəbiyyatına hazır kodlarla, şifrələrlə, standart, şablon yaddaş kartları ilə gəlmədi. Məhz, yeni, təzə, başqa sözlə, dost olan yaddaşla gəldi. İstedadlı bestəkar Cavanşir Quliyev müsahibə-

lərin birində deyir ki, mahnını yaxşı duyub qiymətləndirmək üçün təmiz qulaq lazımdır. "Təmiz şüur", "təmiz yaddaş", "təmiz düşüncə", ən nəhayət, "təmiz qulaq". "Təmiz qulaq" mahnını ruhsal duymaq üçün təkcə dinləyiciyə lazım deyil. Yazıçıya təmiz düşüncə ve yaddaş lazım olduğu kimi, əbədi neğmələr yaratmaq üçün daha çox bestəkarın özüne təmiz qulaq lazımdır. Kamal Abdulla Azərbaycan ədəbiyyatı sferasında bu missiyani ilk yerinə yetirənlərdən oldu və nəsimizə yeni nəfəs gətirdi.

Bu yeni düşüncə tərzi və ədəbi təmayül üçün zəmanə nəyə görə məhz onu bayraqdar seçdi? Bəlkə heç seçmədi, o, özü-özünü bəyan etdi, cəsarətli inadkarlığı, ruhi təlatümü, intellektual əzəmeti, emosional coşqusu ilə. Bele insanlar axı, öz yenilikləri, dünyaya təzə baxışı, fərqli dəngələrlə hətta, zəmanəsini də qabaqlaya bilərlər. Kamal Abdulla öz yeni ədəbiyyatıyla zamanı qabaqlayanlardan, dünyanın inkişaf tempinə təkan verənlərdən, yaxud bu inkişafın sükanı arxasında duranlardandır. O, yaradıcı əməyi, ədəbi və kulturoloji fəaliyyətilə hər cür geriliyə, inkişafa və tərəqqiyə əngəl olan istənilən ənənəciliyə (hətta, ənənəyə də) qarşıdır. O, bu yeni əsləb və bədii təmayül içinde rahat və baqıdır. Stefan Sveyq belə bir ruhi hələt və psixoloji durum barede yazır: "Sənətkar bütün istedadını harmonik tamlıqla sərf edə bildiyi sənət mövzusu və forması tapanda heyatının müqayisəyəgelməz xoşbəxt günlərini yaşayır".

Azərbaycan ədəbiyyatında ədəbi məktəblər, dövr və zamanların, hətta əsrlərin ruhunu yaşıdan, birləşdirən ədəbi mərhələlər çox ciddi ənənələr və milli vərdişlərdən intişar tapmışdır. Bizdə konservativizm və ənənəyə sadıqlıyi də nəzərə alsaq, bu düşüncə tipinin və reformasiyanın iradı gücü barədə də kifayət qədər fikir yürütmək olar. Dörd yüz ildən çoxdur ki, poeziyamız Füzuli mifindən qurtula bilmir, hələ də onun işi etrafında pərvanə eşqi və sədaqətli firfir fırlanır. Düzdür, bir dəfə M.F.Axundzadə bu poetik hadisəyə şübhəyə yanaşdı, yüngül ironiya etdi, o da top-tüfənglə qarşılındı. Amma nəhayət, zaman öz işini gördü, Füzuli mifi, tam olmasa da belə, qırılaşı oldı. Düzdür, ona məftunluq və əbədi sədaqət simptomları bu gün də üzzdədir, Füzuli həmişə təzə və yenidir. Lakin, təbii ki, həm də köhnədir. Bu inkarla yox, təlqinlə, yeniləşməklə yerini müasir poeziyaya vermişdir.

(ardı növbəti sayımızda)