

ÇAĞDAŞ POEZİYADA VƏTƏN VƏ DÜNYA OBRAZLARINA MÜNASİBƏT

Acar sözler: poeziya, müstəqillik, vətən, dünya, Bakı, yeni şeir

Key words: poetry, independence, homeland, world, Baku, new poem

Ключевые слова: поэзия, независимость, родина, мир, Баку, новое стихосложение

XX. yılın sonlarında bir-birinin ardından baş veren molum olaylar çağdaş insanın dünya, kainat, Tanrı, sevgi, şəhər vənəsası, özü ilə bağlı təsəvvürlərini modifikasiya etti. Çağın insanı da-ha çox böyük ab-havasının yaşamasından sonra poetik "man"ın başa və bu ovqat üstündə kökləməli oldu. Lirik qəhrəman içincə dolan bu narahatlığın ağırlığı altında bir də poetik yaşamını sərgiləməyə cəba göstərdi. Onun dünya ilə dialoqunda özü hava-havacılığa sənət alıǵını sezmək mümkün olmuşdu: "Danızları axır bizdan/Tanrı esqi baxır bizdan/Dünya ruhla qırxı bizden" [1, s.37].

Büyük ve faci sarsıntılarla karşılaşmışsa da, ruhunu itirmek tâhlükâsi ile üzleşen şairin bu sababda dünyaya veda eləməsi təbii idi. Çünkü şair ruhu na qədər göyərlərə əlləşsə da, onun varlıq, gerçeklik, bir çox başqa yaşamlarla bağlı düşüncələri məhz, bu obraz vasitəsilə tacəssümünü tapır. Dünya obrazı poeziyada daim familyanın rəmzi kimi ("Dünya mənim, dünya sənin, dünya heç kim") – M.Arəz) xarakterə olunsa da, nəhayət bir də insanın duracaq, yasayaq yeri kimi da dərk olunmuşdur. İnsan anlamışdır ki, əslində fani olan dünya yox, o özündür (biz gəldi-gedərik, sən yaşa dünya – S.Vurğun). Məsələn, "Dünya neçin belədir?..." (1996) – yazan V.Samadoglu daha sonra varlığın daha sırlı, metafizik qatlanıra enirdi, burada artıq onun dünya ilə deyil, özü ilə mühakiməsi başlayırdı: "Yorma məni / Bu dünyada/ Bu dünyaya/ aq dünyadır/, sinasi daq dünyadır/, qurumus bağı dünyadır/. Yorma manı, man ölüram, /Bu dünya saq dünyadır...". (1998)

Dünya hec da şairin söylediyi kimi kohna deyildi, dayışmışdı ve dayışmakkla bahem insanın baxışlarını da dayışmaya vadar etmişdi. İnsanın düşüncelerinde, hayatı yanaşmasında hakim olan biganalılık, yaşlılaşma sindromunun zamanı dunyanın insana ayrırdığı diqqat(sizlik) payından qaynaqlanır. Müsir insan sürətlə gedən yeniləşmələri, texnogen sivilizasiyanın pik inkışafını, insanı lazmızsı seyə çevirən hikmiyyəti, gec amilini laqeydiyli izləyir, dünən proseslərin fonunda görünməz, eşidilməz olan insan problemlərini hər vəchəq qabartmağa çalışırı. Bu dövr poeziyasında hakim olan aqressiviliyin kökündə da məhz bu amil dayanırdı. Şeirlərində daim ekzistensial möqamla, mətləblərə həssas olan şairlər çağın mənzərələri içra gəzir, mistik mənələr, simvolik attributlarla dünən iş(lə)kərinin hesabatını dini-ilahi qatda arayırırlar. Başçın qanşıq mənzərələri öündə casqılıqla uğramış insanlığı itirdiyi ilahi başlıqla bağışlaçalar.

Sular sonrası da su altıda qalıb,
Yağış havası da su altıda qalıb...
Örtüb üstümüza bu yağış-ağı,
Biləndə ölmüşük -enib aşağı
Onda geləcək ki, haya Yaradın
Şaq iğan vörəmsin onu bir adam [2, s. 181]

Dünya konteksti poetik fikrimizde daim narahat düşüncenin mərkəzində olub. Bu gün dünyada bas verən qarışq proseslər, çalxalanmalar, hadisz informasiya bolluğuyları yüksələn düşüncənin poetik dünyadıyumu bokla dəha artıq zamanə müvafiq çeviklik, hadisələrə yönələn münasibat faaliyi tələb edir. Elə bu problemlərin yaradığı degradasiyanın, ümidsizliyin natıccasıdır ki, şairlər dünyı işlaklarının, siyaset oyunlarının, içtimai, manavi tonazəllər məqamlarına həssas, sikayatçı və barışmazdır.

Tükənmir də gün-güzəran dərd-səri,
Yoxa çıxıb həyat-ölüm sədləri.
Tanrımla, elə ağırlaşış şərtləri,
Çəkmək olmur şələsini dünyadan [3, s. 180]

Dünyaya kəskin münasibət bir çox mövzulara münasibətdə anoloji yanaşmanı labüldədir. Biz ilkin olaraq “dünya” adlanan böyük evin sakiniñir. Dünyada xaç, məhvərindən qopma baş verəndə, insanların ümumun yanaşma mexanizmində mədifikasiyasiyanı labüldədir. Maraqlıdır ki, şairlərimiz dünyaya kəskin münasibət fonunda onur bir hissəsi sayılan vətənə, torpağı, yaşıdları şəhərə qarşı sərt münasibət nümayiş etdirirdilər. 90-ci illərdən başlayaraq poeziyamızda yaranan bu tamayül getdikcə güclənərək daha geniş poetik düşüncə məkanını zəbt eləyir. Vaxtilə poetik fikr məşqül edən kənd, el-oba, doğma ocaq məşhurları öz yerini daha çox şəhər, vətən anlayışının tasvirinə vermaya başlayırdı. Bu ifadələr albət, daim poetik sözün təcəssümüne çevrilmiş, bù va ya digər şəkildə şeirimizin əsas qanadını təmsil etmişdir. Lakin müştaqılık dövrü poeziyاسına nəzər saldıqda, onun şəhər hayatına həssaslığını, bù mövzunun şeiriñin apancı qollarından birinə çevriliyin görür. İstər köhnə Bakının ozlu məhiyyətini, əxlaq prinsiplerini sadıq qalan yaşlı nəsil, istərsə da paytaxtin görkəmlərindən dala çox ejitidiklərinə, oxuduqlarına rəğmən nostaljişənə dalaş gənc nəsil eyni çaba ilə onun dünənindən ayrılmاق tendensiyasını tənqid edirlər. S.Rüstəmxanlı “Xarıci”yə etiraz edir, B.Sadiq “Hələ də mazuta bulaşmış əllərimi axtarıram, dostum ingilis ciblərində...” deyir, Salam Sarvan “Bəzə də ölkə olar, əraziyi neft quyuşlarının dərinliyindən, məscid mənarolarının hündürlüyüñan”, - deyə heyrat edir, X.Hüseynzadə “bu şəhərin göydələn burnu /havalarda, dostum... /Göz oxşayan parklar da/ yabançı biza. /Daha ot da kökü üstə bitmir / bu şəhərdə /Xarıcdan gətiñirler... /Burası biza góra devil, dostum, /Gedək burdan...” təklifini edir, Sabir Sarvan “Har şey yenidir şəhərimizdə /Qabaaq dığlıları çıxdan çürüyən/. /Durmadan çörək dalınca yürüyən /Fəhləldən savayı!” misralarında kinaya, qazab, ittiham tonu ilə düşünsüclarını bölüşür. Bir sözlə, Bakının obrazı, onun yaşılaşma sindromu şeirimizə galxməyə başlayır, özü də necə varsa eləcə: sərt neqativləri və mürikəkkəliyi ilə. Bu mövzu poeziyamızın içtimai-sosial məqamlara mövqeyinin güclənəsinə təsir göstərməkə yanaş, onun axtanşlarında yeni istiqamət aşılmışdır. Bu şeirlərdə əsas, fərqli olan ən nəsna şəhər, vətən anlayışının dünəndə fərqli şəkildə sərgilənlərdir. Onlarda şəhər, dala geniş kontekstdə vətən anlayışının şəhər gotürüləsi məqamı daha çox usyan, etiraz xarakteri daşıyır. Hətta üçüncü minilliyyin avvəllərində sərgilənən bu etirazı müştaqılık donanımının ilk on ilinən poeziyasındakı revanşist ovqatla, ondakı radikal mövqe ilə müqayisə oləmək də olar. Maraqlıdır ki, müasir poeziyada orta əsr türk əslübiyyatında yazılan şeirlərdə bəzə mövzuşa yanaşmada oxşar münasibət izhar olunur.

*Mən sənə şikayət etmək istəyirəm,
Yarəb!*
Rüzgarın döndüyü yer kimi oclafın təkini –
Bütün yörələr adam oldu, hənüz
xamri suva dovmadı Bakının [4, s.47].

Gənc şair Qismətin şeirləri "sürətlə meqapolisə çevrilən Bakının yeni kodlarını, şifrələrini nisan verir". Bu seirlərdə yeni dünyanın, yeni insanın və yeni Bakının poetik lövhəsi yaradılır. Bu, sa-

dəcə təsvir etmək, az qala hamımaza tanış olan manzərlərin, problemlərin, ləvhələrin sözdə sərgi-lənməsi deyil, həm də poeziyanın yeni düşüncə, yeni poetik nəfəs orbitindən sabahə çıxışıdır.

Nədir sən belə qəfil dəyişən,
De, görüm tufanı qopub içində/
Şən ki, gocaldıqca ləp gözəlləşən,
Gözəl bir qadınsın şəhər cildində..

Görür bu dəsməti sil q boyanı,
Sendən olmayıana dəha qoyma qol.
Tulla geyindiyin o dikdəbəni,
Bir az balaca ol amma Bakı ol [5, s.11].

"Deyilişin tonu, münasibətin tipi elədir ki, mətn deklamasiya çərvivəsindən çıxır, ittihəm akti olmur, yəni bu hər gün baş verən hadisələrin ruhumuzda kəsişmə yeri deyilən fikirlərə nöqtə qoymur, alt qatdakı dərin məzmunun üzə çıxmamasına yardımçı olur. Klassik şeirdəki "ikimətbəlik" burada da özünü göstərir, bir mərabada seyrçi təsvir, o büründə heç kəsə sırimaq istəmədiyin düşüncələrin. Qısmatin səmimiyyəti, onun hadisəsi, təsvirə münasibətində aydın şəkildə nəzərə çarpır" (C.Yusifli). Qısmatin şeirlərində Bakının obrazı ictimai-siyasi, sosial müstəvilərdən şəira götürülür. Onun etiraz elədiyi yeniliyin alt qatında bir də köhnə Bakının portretini görməyə müvəffəq olur. Qısmat heç nə demədən oxucunu o qədimiyyətə apardır. Sanki bu nostalji duyguların misraların içində "hərlər", o qədər ki, qaldırılan hər layın altında bu hissələri duyub yaşamasıq olmur.

Bu dövr poeziyassında illə dəfa olaraq şəhər obrazı ilə vətən obrazı qoşlaşır. Şairlər şəhərə münasibət timsalında ilk növbədə, vətən məfhumuna münasibət sərgiləməyə çalışırlar. "Bilmədim ki, Vətən nadir? / Vətəndəksə kim? / Bir ömrü özgə himnilər öyündüm/və bayrağınə tapındım/düzdür uşaq idim". Burada, xüsusişə cavan şairlərin şeirlərində vətənə münasibətə bər qədar küskün, incik bir ruh dolası, hər şeyin günahını vətənə aranmaq kimi kontekstdə çıxış edildi. Məsələn, ağor şəhər Salam Sarvan deyirə ki, "Mən bu Ana Torpağı/ öz üst-başlığında yalnız toz-torpaq/ kimi gördüm, vəssalam/ [6, s.227]. Aqsəndə bu məqam "vəssəlam"la bitmir, vətənə münasibətin dəha aqressiv, daha kəskin qatı üzə çıxır:

Qalıb evda gəzmişdim, ölkəmə baxdim.
Bu ölkə mənə qərindəki cocuğu yumruqlayan
Zəlim ananı xatrılatdı.
Bu ölkə mənə xəsta cocuğın ikrəhla yediyi yeməyi
Xatrılatdı [7, s.56].

Bu şeirlərə sosial-ictimai narazılığın ünvani dəha çox şəhər obrazında üzə çıxırsa, bu kontekst Ramiz Rövşən yaradıcılığında vüsatlılıñ dəha geniñ miqyas alır, birbaşa Vətən anıtlarını çərvəlayır. Bu poeziyada müsahidə olunan qazab, sərt mövqə onun demək olar ki, bütün ictimai məzmunlu şeirlərinin əsasını təşkil edir. Şairin "Təpədən dırnağın hirs içindəyəm", "Azad qadın heykəlli", "Nə gündəsan, Vətən" kimi şeirlərində zaman və ona müxalif davranışın şəhər obrazı şəxsiyyət və cəmiyyət antiqonizmi şəklində üzə çıxır. Hərçənd şeir qazabı, aqressiyani sevmir. R.Rövşən poeziyasının məzəmən, mündaricə, fəlsəfə qatı həmişə bu məqamlara - cəmiyyət həyatına, milli insanların təleyinə, tənhalılığına həssas olmuş, həqiqatın mahiyyətinə varmaqı təqib qılmışdır:

Nə uzun çəkdi, vətən,
donüb sənə qayıtməq.
İçimin qurbanından
bu vətənə qayıtməq.

Birçə kol da qalmayıb –
kölğəsində yatmaq.
Birçə gələr da qalmayıb –
sularında batmaq.

Ramiz Rövşənin bu şeirində vətən anımları insan üçün çöküşü, dərin böhranı ilə harmonik vərilir, mənəvi-əxlaqi idealların tənzəzzül uğradığı yer(lər)dən, natur-fəlsəfi qatlardan naşat tapır. Qurbanlı yaşıyan şair M İsmayıllı da vətənlə bağlı şeirlərində sinanmış, dayışmaz əxlaqi-mənəvi dəyərlər axtarır, amma pessimizmən qapılmış, bu dəyərləri mehrab kimi tapındığı Sözün yaşamında, gücündə, sehrində tapır. Onun üçün vətən elə sənətin var olduğu məkənədir, şairin üçün "sənətin qurbanından sənətin vətənə" doğru yol alən və daim sabit qalan mövqeyindədir. Vətənlə bağlı işləvi və kövrək hissələr onun misralarında yaşanan an qüvvətli və samimi duygularandır.

Gedərsən, machıla yol gedər gedən,
Qürbat, bir açılmaz sırdan başlıyar.
Burunun ucunu göyənən vətən
Yadına düşdiyü yerdən baslıyar.
Gedərsən, vətənin qalar vətəndə,
İçinən içində köz vətən olar.
Dərdində, sarına vətənən san da,
Qurbanlı sənə da söz vətən olar [8, s.6].

S.Rüstəmxanının, R.Behrudunin eyniadlı "Bakı" şeirlərində Bakı daha çox ittihəm predmeti kimi mənalılar. Doğma şəhəri kimsə ilə bölgəsə bilməməyin acısı, qısqancı sevgili tek ona uzanan əl-ləri görməyin, yaşamağın ağrısı bu şeirdə başlıca motiv olaraq qabanır.

Rus verb yerinə ingilis alan
Bir pisin yerinə başqa pis alan
Qucaqşız yaşaya bilməyen Bakı,
Qarabağ ələndə olmayaq Bakı! [9, s.46]

Bu şeirdə unudulan başqa vacib nüanslar da var. Dünya durmadan inkişafadırısa, Azərbaycan da bu dönyanın bir hissəsidir, o zaman nədən onun integrasiyası, yaxud başqa olkalərlə əməkdaşlığı, bundan doğan, paytaxta yad dövlət nümayəndələrinin axını qıçqı doğurmali, bunu "qucaqşız yaşaya bilməmək" kimi səciyələndirməliyik. Tabii ki, Qarabağ möğləbiyyətimizi unutmamalıq, amma həm de unutmamalıq ki, onu geri alımağın yolu həm de bir dövlət olaraq güclü siyasetin, qarşılıqlı əməkdaşlıqların mövcudluğundan keçir. Bir də xalqın içindəki azadlıq, hürriyyət duygularının saxlanmasından, ondakı mübarizlik hissələrinin qurumlarından. Bu hissələrin ünvani isə digər şair R.Behrudinin şeirlərində olduğu kimi, bəzən yanlış məkanlarda axtarılır.

Paradı bir sında,
İməni da, dini da,
Şuşanın dərdini da
Çoxdan unudub Bakı.

Yenilimə bir ulusun,
Qanı axır, kim yusun?
Tərgovida namusun,
Arını atıb Bakı [10, s.81].

Qarabağ dərdi bizim müqəddəs, ən duyğulu mənəvi yaşıntımızdır və o duyğunu "Tərqovida namusunu atanlar"la bir müstəviyə çəkməyin özü qüsurludur. Hər halda Qarabağ "arını, namusunu atanların" əli ilə qaytarılmayacaq. Bu yurdun uğrunda can verməyə qeyrati çatan oğulları Vətən həmişə yetişdirəcək.

90-ci illər şeirində "dünya" adına müraciətlər çoxluq təşkil etsə də, onlar son olaraq milli tünvana – yaşadığımız ölkəyə, şəhərə tuşlanır, bəzən qəzəb, ittiham, bəzən də nisgil, ağrı predmeti olaraq mənalandırırdı.

ƏDƏBİYYAT

1. Mirzə Ağalar. Tamşlıq. Bakı, "Yazıcı", 1997.
2. Ağsəs Qulu. Səsən hər yer. Bakı, "Vektor" nöşrlər evi, 2002.
3. Məmmədi Firuzə. İki damla dəniz. Bakı, "Adiloglu", 2011.
4. Başkeçid Etimad. Panoptikum. Bakı, "Mütərcim", 2006.
5. Qismət. Megapolis hüznləri. Bakı, "Qanun", 2011.
6. Salam. Şir bürçü. At ili, It günü. Bakı, "Mütərcim", 2006.
7. Aqşın Şeirlər. "Alatoran" jurnalı, № 8, 2006.
8. İsmayılov Məmməd. Yeni şeirlər. "Azərbaycan" jurnalı, № 3, 2009.
9. Rüstəmxanlı Sabir. Seçilmiş əsərləri. Bakı, "Qanun", 2004.
10. Behrudi Rüstan. Bir dali aynılık kim. Bakı, "Qanun", 1997.

ATTITUDE TO THE HOMELAND AND WORLD IMAGES IN THE CONTEMPORARY POETRY

Summary

The attitude to the homeland and world images in the contemporary Azerbaijani poetry is studied in the article. The poems of V.Samadoglu, M.Ismayılov, R.Rovshan, R.Behrudi, G.Aghses and other poets written in this subject are analyzed. In the poetry poet's changing attitude to the homeland and world images is perceived as a manifestation of processes occurring all over the world.

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ОБРАЗ РОДИНЫ И МИРА В СОВРЕМЕННОЙ ПОЭЗИИ

Резюме

Предметом исследования статьи является отношение к образу мира и родины как одной из ведущих тенденций современной азербайджанской поэзии. К анализу привлечены написанные в этом направлении стихи В.Самедоглу, М.Исмаила, Р.Ровшана, Р.Бехруди, Г.Агсеса и других поэтов. Изменение отношения поэтов к понятию мира и родины в поэзии способствовало отражению ими происходящих в мире процессов и катаклизмов.

ANAS