

MİRZƏ CƏLİL MƏMMƏDQULUZADƏNİN YARADICILIÇINDA SƏRXOŞ-AYIQ, DƏLİ-ƏĞİLİ QARŞIDURMASININ SİNTEZİ

Açar sözlər: döllilik, dəli, ağıllı, sərxoş, obraz, dram. Cəlil Məmmədquluzadə, "Dəli yüksəncəgi"
Key words: craziness, insanc, wise, drunk, image, drama, Jalil Məmmədquluzadə, "The Madmen Gathering"
Ключевые слова: безумие, безумец, умный, образ, драма, Джалил Мамедгулузаде, «Сборище сумасшедших»

Böyük azərbaycanlı, mütəfakkir-yazar Cəlil Məmmədquluzadə müraciət etdiyi bütün ədəbi növrlərdə ədəbiyyatının nadir incilərinə çevrilmiş bədii nümunələr qaləmə almışdır. Ədib çoxəsidi sil jənə yaradıcılığı, zəngin bədii əslublu özünməxssusluğu, bənzərsiz süjet və kompozisiyaları ilə söz sənətimizin etalonuna, məhək daşına çevrilmişdir.

Mirzə Cəlil Məmmədquluzadə əsərlərində yaşadıqı, müşahidə etdiyi, müdaxilə etmək istədiyi tarixi-ictimai dövrün sosial hayatınin koloritinin – sadə, avam kəndliyən bəyə, xana, qaziya, hikim, adı hesab əmlayıyyatını bilməyən “saqqallı uşaq”dan müallimə, professorə; sadəlik və pəlklik mütəcəssəməsi gülbaşlardan, nazişlərdən fırıldاقlığı və şəri təmsil edən şeyx Nasrullahlara, şeyx əhmədlərə; cəhalətə və xurafata qurşanmış, sözə mömkin olan məşadılardan, kərbələylərdən, hacılardan vicedanın, idrakın və elmın işindənya aylınlınlı molla abbaslara, canhırlarə, işgəndərlərə qədər cəmiyyətin bütün ictimai tərkibinin müfəssəl bədii təsvirini vermişdir.

Ədibin yaradıcılığında ümumi nəzar yetirdikdə ortaya qoyulan problemlərin bir çoxunda ilk olaraq qütblaşma, qarşidurma və əks tarəflərin biri-biri ilə mübarizəsi diqqəti çəkir. Bu, antik yunan filosoflarının yanarındı dövründə günümüşüdək universal idrak metodu, hərakət və inkişaf haqqında elm olan dialektik filosofların eksesliklərinin vəhdəti və mübarizəsi qanunu ilə sağlamışdır. “Ər” pyesində Mürsildin dəyinindən verilən ... Demokritçərlər, ta əvvəl VII əsrden filosofların axırıncı Hegeledək yaranmış hər bir təsniyyə əsəru ilə şərh edildi və heç bir vaxt filosofiya elmində vəhdəniyyət qəbul etməzdilər ...” [1, s.579] sözündən məlum olur ki, adı bu qədim filosofə elmının bütün tarixi inkişaf prosesi ilə yaxından tanışdır. Dialektik məntiqin ilk geniş sistemini yaratmış Hegelə qədər bu elmın tarixini və mahiyətini mənimsəmiş, həqiqi dərkətəmə əsəri kimi bu metoddan istifadə etmişdir.

“Dialektikanın mənəvi atası” olan Efesli Heraklita görə, dünənda hər şey canlı ilə ölü, oyaq ilə yatan, gənclik ilə qocalıq, aqlı ilə toxluq, yorğunluq və istirahət, gözəllik və eybəcərlik, tamılık və cirkinlik və sair bir-birləş mübarizədədir” [2, s. 140].

Bu falsofaya görə, ziddiyətdər müəyyən müddət harmoniya içərisində davam edir. Sonrakı proseslərdə tarəflərdən bərmin labüb hərəkəti natiçəsində harmoniya disharmoniya ilə əvəzənlər, natiçədə qarşidurma və münaqış yaranır. Həqiqət isə əks tarəflərin üz-üzə galması və mübahisəsi ilə, yəni dialektik vəhdət natiçəsində ortaya çıxır.

“Ölüler”də “dirlər”le “ölüler”, “Dəli yüksəncəgi”ndə “ağillar” və “dəlilər” əvvəlcə harmoniya içərisində yaşayırlar. Qütbəldən biri hərəkət keçməyinə – Şeyx Nasrullah cahil insanların başını ölü diriltmək oyunları ilə piyləməmişdən, Fazıl Məhəmməd öz iyrənc niyyətini gerçəkləşdirmək

üçün qurdugu planları başlamamışdan əvvəl kefi İsgəndərin kiməsə “tuf sizin üzünüza” dediyini, yaxud daşlıların ağıllıllara qarşı hər hansı mübarizəyə başladığını görmürük. Yalnız harmoniya pozulduqdan sonra toqquşma yaranır, münaqışdañ homişə idrakın kəməyi ilə haqlı olan taraf, haqiqət qalib çıxır. Bu, bir növ ağıñ nə qədər aq olduğunu müqayisə etmək üçün müşahidə aparan tərəfə bu rəngi an kəskin qara fonda təqdim etməyə bənzəyir.

“Ölüler” tragikomediyasındaki Kefli İsgəndər obrazı Platonun “Dövlət” əsərinin 7-ci bölməsindik məşhur “Mağara allegoriyası”ndan magāradan çıxaraq gözəlli günəş işıqlarından qamaşan, haqiqiqtin mənbəyini görən, kainatı dark edən insanı xatırladır. Kefli İsgəndər da öz “platonik mağarasına” qayıdarəq, mağaradakılara gerçəklilikin nə olduğunu izah etməyə çalışarkan heç kəs ona inanır, onu əla salır, istehzə ilə yanaşır və özlərindən tacid edirlər. “Atası Hacı Həsən, anası Kərbəlayı Fatma xanım, şəhər sakini Məşadi Oruc, Məşadi Başlı, Hacı Kərim, Hacı Kazım, Mir Bağır ağa kimi “döri ölürlər” İsgəndər dəli kimi baxır” [1, s. 18]. Kərbəlayı Fatma xanımın “Buy, ay uşaq, başıma xeyir! Bu gəde lap dəli olub. Adə, Əli, gal bu sahəfi çıxar sal eşiyyi!” [1, s. 397] sözlərindən görür ki, bu münasibət İsgəndər ilk dəfə on yaxın insanlarından, doğmalarından görür.

“Ölüler”də və adının digər əsərlərində ziddiyət və qarşidurmalar zəhirdə müxtəlif formə və adlarla təzahür etəcəd, batında sadəcə ağlı və mənətiqin mövcudluğu və qeyri-mövcudluğu arasındadır.

Mirzə Cəlilin “Çay dəsgahı” mənzum allegoriyası ilə başlayan dramaturgiyası böyük inkişaf yolu keçmiş, “Ölüler” tragikomediyasından sonra “Dəli yüksəncəgi” pəsi ilə öz kulinasiyasına çatmışdır. “Ölüler”dən “Dəlilər”ə (“Dəli yüksəncəgi”nın ilkin variantlarında adı mahz “Dəlilər” olmuşdur.) keçid təsadüfən baş vermemiştir. Kefli İsgəndərin sərxoşluğu və Molla Abbasın özünü dəlliyyə vurmasının müəyyən məqamlarda eyniyət təşkil edir. Lakin Kefli İsgəndər bu mübarizədə casarət tapmaq üçün içmirdi. Yaxud Molla Abbas təkcə arvadı Pirpiz Sonanı müdafiə etmək üçün özünü dəlliyyə vurmasındı.

Həqiqəti bütün aydınlığını ilə dərk edən, cəmiyyətdəki çatışmazlıqları, naqışlıklarını, iyrəncilikləri və bütün burlarla səbəbəyiş verən xürafatı, mövhüməti və cahalatı bütün çıqlıqları ilə görən bu şəxslər bir növ ağlı, məntiqin, dərkətmanın gotidir. Cəhətlərinən əzablardan – anlaşılmadın əzələşməq üçün sərxoşluğu, axmaqlığı, dəlliyyə tət tuturdular. Sual yaranı bilər ki, niyə məhz mübarizə yoluna yox, yayınmaq metoduna olurlar. Cavab isə mülliəfin sözləri ilə deşək “əzər minəş-səməsdir”, yəni gün işini kimi ortadadır. Çünki onlar cəhətlərinə təkbaşa vurmuşaqlınlığından olduğunu təskət dərklərdərlər, həm də həmin şaxşların buna dəfələrlər cəhd etdiklərini və uğursuz olduğunu İsgəndərin maşhur monologundan açıq-əşkar duymaq olur: “Bunu biliram ki, mən heç bir şəyəm. Mən çöllərin otuyam, küçələrin torpağıyan, dağların daşıyam, kolların kosuyam, ağacların qurduyam. Mən dünyada heç bir şəyəm. Əgər mən bir şey olsaydım, cibimdən bir bomba çıxarıb (əlini uzadıb cibindən araq şüşəsinə çıxardı) bu evi bir saniyənin içində havaya dağıdıb, İsfahan lotusunu kərpiclərin altında diri-dirin daşın edərdim. ... Yox, yox, o, mənim işim deyil. O, iigid işidir. Siz tek camaatın da igidi manım tak olar” [1, s. 428].

Ictimai fikir tarixinə yaxındın agah olan işgəndərlərin yuxarıda qeyd etdiyimiz platonik mağaradan çıxan bilgilən, Sokratin, Cordonano Brunonun və başqlarının mübarizələrinin faciili aqibəti məlumat idi. Lakin onlar həyatları bahasına olsa da, mübarizədən çıkmır, sakitlik pozulan kimi, labüb qarşidurmada öz mövqelərinə ortaya qoyurdular.

“Ölüler” əsərinin birinci pərdəsində mülliətin İsgəndərdən Mirzə Cəlalə dərslerinə can yanmışdır, üçün nəsihat etməyini xahiş edəndə, İsgəndərin cavabı belə olur: (“Ucadan qah-qah çəkib gülür”) Məgər Mirzə Cəlal görmür ki, elmlı insan bir qəpiyə dəyməz? Xa... xa... xa... Har kasın ki, elmi var, onun hörməti yoxdu; har kasın ki, hörməti var, onu da elmi yoxdu... Xa... xa... xa... İnsan ona deyərlər ki, na elmi ola, na hörməti ola. Xa... xa... xa...” [1, s.384].

İsgəndərin “insan ona deyərlər” dediyi, elmi və hörməti olmayanlar kimlər idil bəs? Cavab dəliblər. Kamillik mərtəbəsinə çatan insan bu dünyaya xoşbaxt olmaq üçün golmadiyin, lakin ona daim əzab verən şeyin anlaşımaq, biliç almaq, elm öyrənmək olduğunu dərk edir. İsgəndər artıq elma

yiyələnən və ya yiylənəcək olan insanın bu əzabla ömür boyu yaşamaq məcburiyyətində olacağının anlayırıdı. Bunu qardaşına dediyi aşağıdakı sözlərdən açıqça görəmk olur: "...Cəlal, ay Cəlal! İndi mən məndən qaçırsan, deyirsən ki, mən kefiyəm; amma and olsun Qara ağac pırına ki, san da mən kimi dərs oxuyub qurtarandan sonra, başlayacaqsan işgəndər dadaşın kimi küplərin dibindən kimə kimi dərs oxuyub qurtarandan sonra, başlayacaqsan işgəndər dadaşın kimi küplərin dibindən yatağa..." [1, s. 387]

Digar tərəfdən, cəmiyyət içində hörməti olanlar – pedofili şeyxlər, ağızından süd iyi gələn öz doğmacı qızını sözə mömən, əslində isə fırıldaq olan lotunon otagına göndərməyə hazır olan hacılar, ölen qardaşının arvadına, mal-mulkünə sahib çıxmış maşədiłər, arvadımı, anasını döyə-döyə ol düren karbalayalar İsləngəndəri narahat edirdi. Bu cür hörmətə sahib olmaq və belə əməllərə qol qoymaq insanlıqın yaşamasına ziddiyyətlər idi.

Natıçada “Olühr”daki sərəşluğun sonrakı əsərlərdə “özünü dəliliyə vurmaq”la fikrini bildirməyə keçəcəyi əvvəlcədən müşahidə olunurdu [3, s. 135]. Mırza Cəlil Məmmədquluzadının yaradılıqlı fəaliyyətindən kətan düzəltik inkişaf tempini görə önənə alaraq deyə bilərik ki, olübərən dəliliyətə aləminin təsvirinə keçid ədiyyabiyat baxımdan uğurlu tapıntıdır. İşləndərən vüyyəzədən çıxış yolu kimi, kefiliyik seçiminin iradi seçim olduğunu ətrafdakılardır dərk edir, buna görə onu ilk fırıldotda qayırdırlar. Sərəş olmaq keçici idi və çox vaxt onun qoruyucu qalxanı altında gizlənmək güvənlidi. Sərəş olmaq o demək idi ki, ehtiyatı əldən verib, istədiyini deyə bilərsən. “Dəlilik” isə tamamıyla veni, dəha genis üfüqlər doğuruđur.

Hər seydan avval, onu qeyd etmək lazımdır ki, dəllilik özü öx daxilində ziddiyat yaradaraq qütbüşür. Renessans dövrü humanizminin böyük təmsilcilərindən olan Rotterdamlı Erasmus (Desiderius Erasmus) 1509-cu ildə qələmə aldığı və gününüzədək aktuallığını itirməyən, fatimatın qarşısında yazılmışdır. on möhtəşəm əsərlərdən biri on "Dəlliliyin tarifi"nda dəllilik məhsuminun çox geniş izaflımı vermişdir. Yumoristik tarzdə yazılın asırda iki asas fikir var: birincisi, əsl müdriklik dəllilikdir, ikincisi isə özü müdrik hesab etmək əsl dəllilikdir. Kitab həmçinin oxucunun qarşısına bu sualı qoyur: İnsanın bütün zircindən boyunduruqlardan xilas olmasına və mütləq azadlığı qovusma-sına zəmin yaradan şəy dəllilik deyilmə? Bu fikirlərdən sonra özünü öymək üçün söz dəlliliyə verilir. Dəlliliyin dilindən verilən fikirlərdə dəllilik hayatdan zövq almağı, aylancı, qəhvani hissələri tərifləyir, usaqlıqda, yaşılıqda, dostluqda, eşqədə və evlilikdə, mühərabədə və sülhdə insanların iradəsinə necib sahib olduğunu və onları necib xoşbəxt ediyinən izadır.

"Ər" pyesində əsəb xəstəxanasını müdiri, professor Mirzə Ərvallah xanın tələbələrinə ruhi xəstəliklərdən təsdiyi şəkildə səhhət açması, dalılıq anayı olaraq göstərmiş onların psixi halat və xəstəliklərinin xüsusiyyətləri haqqında eñ xırda təfərrüatına qədər danışması Mirzə Cəlilin dəliliyin analysının ümumiyyəti olmadı. Ham da tibbi termin ki əzizinin ona malum olduğunu görürük.

Ödöbiyyata götürülen doli obrazları bazan hayatı, atrafda baş veren olaylara farqlı bir baxışın ve ya unudulmaz bir masumiyiystir, yaxud da heç kimin cəsarət edib söz deyə bilmədiyi anlarında hayqırın haqq səsinin tacəssümüne çevirilir. Bu obrazların köməyi ilə yazıçı bir çox mühəmməd və çətin mövzulara əsnanlıq müraciət etsə, da, müayyən məqamlarda onun işi dahi da çatılışdır. Dəlinin dilini onun tabii danişqı normalannan salmaq, onu badii formaya götürürək ümumi məqsədəuyğun nüstəcə idəd bilmək, ağıl başında ola-ola, yəni dali olmadan, dəlliliyin bəxş etdiyi üstünliklərindən faydalanağın bacarmaca mülliəfiindən böyük ustalıq talab edir.

Mirza Celil Məmmədquluzada dəlilik mövzusuna hər etdiyi "Dəli yiğincığı" və "Ər" dram asərlərinin dövrün siyasi, içtimai və mədani hayatındakı çatışmazlıqları, qarşılıq məqamları, xaosu, cəhaləti və mövhüməti keşkin tənqid atışına tutar, yuxarda qeyd etdiyimiz əsərlərdən mükməmləşmiş şəkildə istifadənin örnəyini vermiş, qüdrati söz ustası oldığını bir dəfə səbüt etmişdir.

Celil Məmmədquluzadənin "Deli yığıncağı" tragikomediyası dünya ədəbiyyatında dəlilik mövzusunda yazılılmış qiyamlı sedevrıldardan biridir.

ƏDƏBİYYAT

1. Məmmədquluzadə C. Əsərləri. 4 cildlə, I c. Bakı, "Öndər", 2004.
 2. Zeynəddin H. Fəlsəfə Bakı, "Turan evi", 2012.
 3. Muxtar K. Gülişin arxaq kökləri. Bakı, "Elm", 2005.
 4. Həbibbəyli İ. Cəsil Məmmədquluzadə: mühüti və müasirliyi. Naxçıvan, "Əcəmi", 2006.
 5. Asif H. Mifosçılık təhsilkar fəlsəfəsi. Bakı, "Mütərcim", 2002.
 6. Qorxmaz Q. Döldən doğru xəbar. Bakı, "Mütərcim", 1999.

SYNTHESIS OF DRUNK-SOBER, INSANE-WISE PERSON OPPOSITION IN THE CREATIVE WORK OF MIRZA JALIL MAMMADGULUZADE

Summary

In the article is studied a dialectic unity of events, personages and contrast arising from specific creativity method in the works by Jalil Mammadgulzade. Polarization, contradiction and their unity, and conflicts among artistic images find its solution mainly in writer's drama works. A special attention is given to all shades of social life - from peasant to nobleman, from one being unaware of simple account operation, to professor, from kids being embodiment of purity to fraudster and evil people, from courageous ones loving the motherland, to those whom possessions is above all. In the article it is comprehensively research essence of drunk-sober, insane-wisdom person opposition on basis of the works "The Corpses", "The Madmen Gathering" and "The Husband" by Jalil Mammadgulzade.

**СИНТЕЗ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ ПЬЯНЫЙ-ТРЕЗВЫЙ,
БЕЗУМНЫЙ-УМНЫЙ В ТВОРЧЕСТВЕ МИРЗА ДЖАЛИЛА МАМЕДГУЛУЗАДИ**

Perimetre

В статье исследован синтез диалектики контрастов событий и персонажей, исходящий из своеобразия творческого метода в произведениях Джалила Мамедгулзаде.

Особенно в драматических произведениях писатели нашли художественное воплощение положенные на основу подлинности, противоположности в их синтезе, конфликты между художественными образами. Особо отмечены все оттенки социальной жизни в поведении людей – от невежественного сельчанина до бека простака, не знакомого даже с простой арифметикой. – до профессора, чистых и непорочных младенцев до мошенников и клеветников, доблестных сыновей родины до проделок людей, ставящих превыше всего собственное обогащение.

В статье всесторонне исследована сущность противопоставлений пьяный–трезвый, безумный–умный на основе драматических произведений Джалила Мамедгулузаде «Мертвые», «Сборище сумасшедших», «Муж».