

**Nizami Gəncəvinin səsləfləri və xalqları****Nizami və Güvahı etik-əxlaqi görüşlərində səsləşmələr****Nüshabə Araslı**

AMEA-nın müxbir üzvü

AMEA Nizami Gəncəvi adına Ədəbiyyat İnstitutu, Azərbaycan.

**Annotasiya.** XVII osr türk şairi Güvahı və onun "Pəndname" əsərinə hasr olunmuş məqalədə türk mühiti və bütün bu hadisələrdə iştirak edən hekayələr haqqında yazılmışdır. Müəllif hekayələr, kəlamlar və təmsillərdən istifadə edərək, bu gün də istifadə olunan türk atalar sözləri, məsəllər və ifadələrlə öz fikirlərini təsdiq etmişdir.

Güvahının "Pəndname" əsərinin Nizami əsərləri ilə müqayisəsi göstərir ki, müəllifin fikirləri əxlaqi-didaktik baxışlarla üst-üstə düşür. Nizaminin əsərlərində isə fars dilində türk kəlamları, atalar sözləri və optimist ifadələrdən istifadə olunub. "Pəndname" əsəri Nizaminin yaradıcılığı ilə birləşdirən ümumi cəhat onu göstərir ki, Güvahı Nizaminin yaradıcılığı ilə yaxından tanış olub və onun "Pəndname" əsəri Nizami şeirlərinin türk xalq yaradıcılığı ilə bağlılığını təsdiq edən bir bəddi nümunə kimi də böyük əhəmiyyət daşıyır.

**Açar sözlər:** "Pəndname" Türk mühiti, atalar sözləri, məsələ, təmsil, iibrətamız

**Məqala tarixçəsi:** göndərilib – 24.10.2021; qəbul edilib – 04.11.2021

**Consonances in ethical-moral views of Nizami and Guvahi****Nushaba Araslı**

Correspondent Member of ANAS

Institute of Literature named after Nizami Ganjavi of ANAS, Azerbaijan.

**Abstract.** The article deals with Turkish poet of the 17<sup>th</sup> century Guvahı and his work "Pendnameh". Guvahı described the Turkish environment and wrote about the stories which he has seen and been participation of all those events. The author using the stories, edifying sayings and fables he affirmed his thought with the Turkish proverbs, saying and expressions which are used nowadays.

The comparison of the work "Pendnameh" by Guvahı with the works of Nizami shows that the author's opinions are common with the moral-didactic views and the Turkish sayings, proverbs and vivacious expressions were used in the works of Nizami in Persian. The common thought and theme which combine the work "Pendnameh" with the works of Nizami show that Guvahı had been familiar with the creative work of Nizami and his work "Pendnameh" as a literary pattern which affirms the poems of Nizami with the influence of the Turkish folk-art and has a great interest.

**Keywords:** "Pendnameh", Turkish environment, proverbs, saying, fable, edifying

**Article history:** received – 05.10.2021; accepted – 13.10.2021

**Giriş / Introduction**

Nizami Gəncəvinin dünyəvi əhəmiyyət kəsb edən olməz ərisi Türk xalqları ədəbiyyatlarına da qüvvətli təsir göstərərək ilk türk poemalarının yaranması və bu ədəbiyyatın yüksək bəsəri ideallarla bir daha zenginləşməsində əvəzsiz rol oynamışdır. Nizaminin doğma xalqının şifahi ədəbiyyatı və qədim türk abidələrindən təsirlənməsi, onun əsərlərinin türk xalqları içərisində geniş yayılması ilə nöticələnmiş, şairin oğuz-qıpçaq ənənələri ilə bağlı söz və istilahlar işlətməsi, türk atalar sözləri və məsəllərləndən faydalanan Nizami poemalarının türk dilinə tərcümə olunması üçün də əlverişli zəmin yaratmışdır. Hələ XIV əsrənə başlayaraq Nizami əsərləri qismən və tam şəkildə türk dilinə tərcümə edilmiş, şairin Xərəzmli Qütb, Yusif Sinan Şeyxi, Eşqi kimi müətəcimləri meydana gəlmüş, Nizami mövzularında orijinal nümunələr, "Xəmsə"lər ərsəyə gəlmışdır. Nizami tasrı türk xalqlarının şifahi ədəbiyyatlarında da geniş yayilaraq türk xalq dastanları, nağlı, rəvayət, əfsanə və başqa xalq ədəbiyyatı nümunələrində xalq sənətkarlarının türklərində, el maniləri, aşiq şeirində də özünü qabarlı göstərmüşdür.

**Əsas hissə / Main Part**

Nizami poemaları ilə yaxından tanış olan türk ravi və məddahları çox zaman şairin əsərlərinin ideya məzmununu əsas götürərək onu xalq zövqü, zamanın tələbi və türk şifahi ədəbiyyatının öz xüsusiyyətləri ilə məhərətlə birləşdirmiş, mözmunca Nizami əsərindən fərqli, fikri baxımdan isə ona yaxın maraqlı nümunələr yaratmışlar.

Əsərlərində türk xalq məsəlləri, aforizmlər və türk rəvayətlərinə tez-tez müraciət edən Nizami, türk xalq yaradıcılığına bu baxımdan da qüvvətli təsir göstərmişdir. Nizami poemalarında əksini tapan fəlsəfi-əxlaqi səciyyəli hekayələr, şairin həyatın müxtəlif sahələrinə dair didaktiki-etik görüşləri, işlətdiyi xalq məsəlləri, mənali aforizmləri xalq içərisində yayilaraq dillər əzbəri olmuş, orta əsrlərdə türk yazılı ədəbiyyatına da nüfuz edərək, xüsusi məsnəvi şeirlərdə geniş yer almışdır. Bu baxımdan XVI əsr türk şairi Güvahının "Pəndname" əsəri xüsusi səciyyəvidir.

Güvahının həyat və yaradıcılığında qaynaqlarda geniş məlumat yoxdur. Şairin doğum və vəfat etdiyi tarix dəqiq müəyyənləşdirilməmişdir. Şairdən bəhs edən Aşıq Çələbi, Həsən Çələbi, Lətifi və Bəyani təzkirələrində, Əlinin "Künhül-əxbər"ində onun "sipahi" (əssər) olduğu, Sultan Səlimin ordusunda xidmət elədiyi qeyd olunur. Təzkirələr Güvahının "Pəndname"dan başqa "Qürbətnamə", "İbrətnamə" və "Künhül-bəday" adlı bir əsəri olduğunu da qeyd edirlər. Aşıq Çələbi isə təzkirəsində Güvahının "Pəndname"sinin "Künzül bəday" də adlandığını bildirir.

Güvahının öz qeydlərində onun "Pəndname"ni 1526-cı ildə bitirib, Sultan Süleyman Qanuniyə ithaf etdiyi məlum olur. Qaynaqlarda bəzən Güvahının bu əsərinin görkəmli fars şairi Fəridəddin Əttarın ilk dəfə bəddi yaradıcılığa gətirilən "Pəndname"sinin tərcüməsi olduğu da qeyd edilir. Əslində bu fikir doğru deyildir. Güvahı Əttardan təsirlənsə də, onun əsərini tərcümə etməmiş, əxlaqi-didaktiki görüşlərinin təsəddüfi baxımdan şəhri və əsəsən sufi-tolimi mülahizələrini əhatə edən sələfindən fərqli olaraq daha çox doğma mühitdən çıxış etmiş, "Pəndname"sinə türk xalqları içərisində yayılmış nəsihat səciyyəli hekaya, iibrətamız lətfi və xalq təmsillərini daxil etmişdir. Güvahı öz öyüdünləri də Türk atalar sözləri, məsəl və deyimlərlə təsdiq etmişdir. Güvahı çox yerdə həyati müşahidələrini, bilavasitə şahidi olduğu əhvalatları qələmə almış, Ayas Paşa, İbrahim paşa, Əli Paşa Qızıl Əhməd, Nəsrəddin Xoca kimi türk şəxsiyyətləri ilə bağlı hadisələrdən bəhs etmiş, xalq danışığında bu gün də işlənməkdə olan türk deyim və məsəllərindən bəhramışdır.

Güvahı "Pəndname"sində başlıqların arəbcə olması, əsərdə gözədəyən arəb və farsca ifadələr, şairin arəb və fars dillərinə yaxşı bələd olduğunu aydınlaşdırır. Bununla belə Güvahı türkə sözlərə üstünlük vermiş, türk ata sözlerinin işlənmə xüsusiyyətləri ilə də fərqlənmişdir. Təsədüfi deyildir ki, Güvahı "Pəndname"sindən söz açan qaynaqlarda şairin əsərinin Türk mühitinin məhsulu olması xüsusi vurgulanır, onun "Zəban-i türkidə olan əmsalın əksərini nəsx və pənd təriq üzrə nəzəmə gətirib adını "Pəndname-yi" Güvahı verdiyi" – qeyd olunur [1, s.287].

Eyni fikrə tanınmış türkoloq İ.V.Borblinanın “Orta əsrlərdə Şərq ədəbiyyatı” kitabındaki “Türk ərəbiyyatı” fəslində də rast gəlirik [2, s.409].

Əsərin ilk naşırı Məhmət Həngirmən Güvahı “Pəndnamə”sinin türk düşünüş tərzini əks etdiriyini bir neçə yerdə diqqətə çatdıraraq yazar: “Güvahı Yavuz Sultan Selimin Misir seferine katılmış. Anadoluda duyduğu bütün ata sözü deyim fikir ve masalları Pend-namesine aktarmışdır. Hikaye, fikir və masalların sonunda oğut verirken de doğrudan-doğruya Türk ata sözlərinden yararlanmıştır” [3, s.7].

“Pəndnamə”nin kimə ithaf olunması da qəti müəyyənləşdirilməmişdir. Qaynakların böyük bir qismi Güvahının öz əsərini Yavuz Sultan Səlimə ithaf etdiyini bildirir. Məhmət Həngirmən haqlı olaraq, bu fikirlə razılaşmayıb bəlkə də şairin öz əsərini Yavuz Sultan Səlimin adına yazmaq istədiyini, amma sonradan Yavuzun vəfatından sonra onu Sultan Süleyman Kanuniyə ithaf etdiyini qeyd edir. Əsərin özündə də bir neçə yerdə şair Süleyman Qanunidən söz açır, onu mədh edir.

“Pəndnamə”nin qurtarma tarixi ilə bağlı Güvahının qeydləri də onun əsəri 1526-cı ildə Sultan Süleyman Qanuninin hakimiyyəti zamanı bitirdiyini göstərir.

Güvahı Tovhid, Peyğəmbərin nəti, cəhər yarm (Əbübəkr, Ömər, Osman və Əlinin) mədhindən sonra galən “Mətlə-i dastan” belə başlayır:

*Gəl ey akıl dil ü can lövhine yaz  
Güvahı sözlerin kim kıldı ağaz  
Anın bu nazmdir silk-i cevahir  
Biltür kadr in olan sarras-i mahir  
Meani bahri içre degme qavvas  
Cevahir bulmaya bunlar gibi has  
Nesaihdur ekabirden bu kamu  
Muazzidür cevahirden bu kamu.... [3, s.93]*

Şair “Mətlə-i dastan”dakı ilk hekayədə zəmənə şahını da öyərək, oxucunu öz hökmədarına həmişə sadiq olmağa çağırır.

*Ulul-əmre olan ası cihanda  
Cezasını bulur bunda vü anda  
Hudaya şahumuz ol Han Süleyman.  
Selatin zübdesi Sultan Süleyman  
Feza-yi-kışver şəh-suvari.  
Yegane Han Selim'ün yadigarı  
Nice kim tura bu devran-i alem  
Ola emrim ile sultan-i alem... [3, s.96]*

“Pəndnamə”də Zati, Nədimi kimi türk divan şairlerinin adları çəkilir, İbrahim Paşa, Əli, Qızıl Əhməd, Məlik İsfəndiyar, Hacı Bektaş, Xoca Nəsrəddin” və onlarla bağlı əhvalatlar qələmə alınır.

Əsərdə əksini tapan hekaya, lətifə və təmsillər içərisində Cəlaləddin Mövlana'nın “Məsnəvi”sindən, Gülsəhrinin “Məntiqütteyr”, Əhmədinin “İskəndərnəmə” əsərlərindən alınmış nümunələrə də yer verilir. “Pəndnamə”də “Kitabi- Dədə Qorqud” və Füzuli əsərlərini xatırladan məsəl və ifadələrlə qarşılaşırmış.

Güvahı özünü F.Əttar, C.Rumi və başqa səlefləri kimi, Nizaminin də adını heç yerdə çəkmir. Bununla belə əsərdə Fərhad, Məcnun, Leyli və başqa Nizami qəhrəmanları anılır, Leyli və Məcnun məhəbbəti ilə bağlı türk xalqları içərisində geniş yayılmış rəvayatlərdən istifadə olunur. Şair eşq ilə bağlı nəsihatmiz görüşlərini ifadə edərkən, Nizaminin “Leyli və Məcnun” əsəri əsasında yaranmış xalq hekayələri ilə fikrini təsdiqləyir. Misal olaraq “Leyli və Məcnun” gözüyle

“bax” xalq məsəli ilə bağlı yaranan və Cəlaləddin Rumi “Məsnəvi”sində də əksini tapan aşağıdakı rəvayəti götürək:

*Dimiş Leyliyi görüp bir nazarsuz  
Safa-yi işkədan dur u habersuz  
Ki Mecnun ger bununçun çok melaleet  
Çeker hüsninde yok bunun o halet  
Taaccüb kilməmiş ol söze Leyli  
Dimis Mecnun ider Leyliye meyli  
Çu Mecnuna iderler bu beyanı  
Dimiş benim gözümle görün ani. [3, s.184]*

Yenə həmin fəsildə yer alan başqa bir hekayədə oxuyuruq:

*Hak içim aş idüp bir vakt Leyli  
Yidiürdi halka hayr eyledi hayli  
Kazanlar üzr e vuruban ayağın  
Virurdi aşı simana çanağın.  
Meger Mecnun da çanak sundı vardi  
Anun çanağını kefçeyle urdi.  
Uşandı anda Mecnunun çanağı  
Sevindi görüüb en Mecnun o lağı.  
Didiler iy zaifu hasta vü zar  
Ne iş itdi sana gör ol cef a-kar  
Didi siz anlamazsuz ali var dur,  
Benumle anun özge hali vardır...  
Vereydi aş bana dahi o dilber  
Olerdum ben de halk ile beraber. [3, s.185]*

Güvahı bu xalq rəvayətini şərh edərək Leylinin çanağı sindirməklə Məcnuna iki mətləbi anlatmaq istədiyini bildirir: Əvvəla ona sən aşa meyil eləmə, ancaq mənim qəmimi ye; ikincisi isə, mən sənəm, sən də mənənəm, bunu unutma.

Ona da qeyd edək ki, “Leyli və Məcnun” mövzusunun Şərq ədəbiyyatında işlənməsi haqqında əsaslı tədqiqat aparmış görkəmli türk ədəbiyyatşunası A.S.Ləvənd bu motivin Əbdürəhman Cami tərəfindən mövzuya gətirildiyini qeyd edir. Halbuki bu rəvayət mövzunun türk ədəbiyyatında mövcud sufi təlimi görüşlərin qüvvətlənməsi ilə bağlı yaranan xalq yaradılılığı nümunəsi olub, Camidən əvvəl XIV əsr türk şairi Əhmədinin “İskəndərnəmə” əsərində də öz əksini tapmışdır.

Güvahı əsərində ictimai həyat və xalq məişətinin müxtəlif sahələrinə dair əksini tapan hikmətli söz və nəsihatlər, Nizami poemalarında şairin təsvir olunan əhvalatlarla bağlı haşiyə çıxaraq söylədiyi öyüdlər, bədii ricətləri, şəxsi münasibət və əxlaqi-fəlsəfi qənaətlərini bildirdiyi beytlərlə yaxından səsləşir. Xüsusiələ, Güvahının nəfsə uymamaq, tamahdan çəkinmək, var-dövlətə arxalanmamaq, təvazökərliq, xeyirxahlıq, səxavət, pis yoldaşdan uzaq olmaq, yaxşı ad, vətənə sevgi, əməyə-rəğbət, doğruluq, elmin faydası haqqında görüşləri, şeir, söz sənəti və eşqlə bağlı müləhizələri biza hər şeydən əvvəl Nizami yaradılığını xatırladır. “Pəndnamə”ni Nizami əsərləri ilə birləşdirən belə ümumiliklər aydın göstərir ki, Güvahı Nizami yaradılığı ilə yaxından tanış olmuş və əsərinin başlangıcında “əkabirlərin nəsihatlərini” qələmə aldığı deyərkən, Nizamini də nəzərdə tutmuşdur.

“Pəndnamə”də el hikmətindən alınmış aforistik səciyyəli beytlər də Nizami aforizmlərinə xatırladır. Burada isə biz Güvahı “Pəndnamə”si və Nizami əsərlərində yer alan atalar sözləri və

türk xalq deyimlərinin oxşar, bəzən də eyni tərzdə əksini tapdığını göstərən bir neçə nümunə ilə kifayətlənmək istəyirik.

Güvahi əsərindəki öyüdlərindən birini “su sənəyi suda sınar” məsəli ilə təsdiqləyir:

*Hemin anlayana bu mani yiter.  
Ki ahir sulu senek suda yiter. [3, s.117]*

Bu məsəli Nizami “İskəndəmamə” əsərində İskəndər şahın anasına yazdığı məktubunda belə işlətmüşdür:

*Ke gər qətər şod çeşma bedorud bad  
Şəkeste səbu bər ləbe-rud bad. [4, s.200]*

(Əgər qətər getdisə, çeşma sağ olsun, səbu (su qabı) çay qırğığında sınar.)

Güvahinin əsərində oxuyuruq:

*Tutasın diyü huyin açır özüm  
Ki üzüme görə kararur üzüm. [3, s.118]*

“Uzüm üzümə baxıb qərələr” məsələni Nizami belə işlədir:

*Mədeh modberanra bəre-xiş rah  
Ke anqur az anqur gərdəd siyah. [4, s.113]*

(Bəxtsiz adamları yaxına buraxma ki, üzüm üzümə baxıb qərələr.)

Güvahi sadiq dost, vəfali yoldaş barədə danışarkən deyir:

*Yalunuz iş tutuban umma uzlik  
Ki Tanrıya yar aşur yalunuzlk. [3, s.119]*

Nizaminin “Xosrov və Şirin” əsərində də belə bir məsələ qarşılaşıraq. Şair yazar:

*Tora az yar nəqorizəd behər kar  
Xodayəst onke bimesl əst o biyar. [5, s.118]*

(Sən hər işdə yoldaşa ol ki, taysız və yoldaşsız ancaq Tanrıdır) “Pəndnamə”də oxuyuruq:

*Şitab etme budur resm-i zamane  
Ayaq-ayaq çıkarlar nerdübana. [3, s.246]*

“Nərdivana pillə-pillə ayaq qoyarlar” məsəli Nizaminin əsərində öz əksini belə tapmışdır:

*Nəmixahi ke zir ofti ço saye  
Məşo bər nördeban coz paye-paye. [5, s.501]*

Nizaminin “Yeddi gözəl” əsərində belə bir atalar sözü ilə qarşılaşıraq:

*Morgi-zirək becostocuye-təam  
Bedo payyftəd həmi dər dam. [6, s.380]*

Bu atalar sözü “Pəndnamə”də türkçə əksini belə tapın:

*Dirilən murg-i çapuk çar u naçar  
Olur iki ayağından giriftar. [3, s.143]*

Nizami oğlu Məhəmmədə nəsihət edərkən deyir:

*Ey besa xab ku bovad delgir  
Vasil-i an delxoşist dər təbir. [6, s.52]*

Güvahi bu məsəli “Pəndnamə”sində belə ifadə edir:

*Her olmayıarı duş bil zahira tuş  
Uşenme hayr olur korkulu duş. [3, s.153]*

“Biri birinə bağ qıydı, o isə ona bir salxım qiymadı” xalq məsəlində Nizami öz “İskəndərnamə”sində belə faydalıdır:

*Yeki dad hağı be hituşeyi  
Nədadəş ze bağ an digər xüşeyi. [7, s.992]*

(Birisi bir yoxsula bağ verdi, o birisi bağdan ona bir salxım vermedi.)

Güvahi “Pəndnamə”sində bu məsəl bir beytə siğışdırılmışından iki beytlə ifadə olunur.

*Meger kim bir kişi bir kimseye bağ  
Bağışlamış kim ola sol işi sağ.  
Iricek vakt-i mive anla sözüm  
Ol ana vermemiş bir saltum üzüm. [3, s.36]*

Bələ misalların sayını istanılən qədər artırmaq olar. Ancaq elə gətirilən bu nümunələr də Nizaminin əsərlərində türk atalar sözləri və məsəllərini fars dilində işlədiyini təsdiq etmək üçün kifayətdir. Məlumdur ki, atalar sözləri və xalq məsəllərinin belə oxşarlığı müəyyən dərəcə həyatı təcrübə, məisət, düşünmə tərz, dünyagörüşün bənzərliyi, həyatı məsələlərə, əxlaqi görüşlərə münasibətin eyniliyini göstərməkdədir. Doğrudur, mənşə baxımdan bir-birindən uzaq olan xalqların folklorunda da ümumi cəhətlər, ayrı-ayrı xalqlara məxsus atalar sözlərində də bənzərlik vardır. Bu isə belə hikmətli sözlərin həyatı gerçəklilikdən doğması, varlığı əks etdirməsi ilə bağlı olub, həyat həqiqətlərinə xalq münasibətinin bənzərliyini göstərir. Ancaq bu zaman daha çox mənaca səsləşmə, ideya və fikri baxımdan yaxınlıq nazərə çarpar. Nizami əsərlərində rastlaşdığımız bir çox atalar sözləri və xalq deyimləri türk xalq zəkasının əksi olub, öz bədii ifadəsinə Güvahi “Pəndnamə”sində tapan nümunələrin mözəmununa demək olar ki, eynidir. Fərqli burasındadır ki, Nizami bu aforizm və xalq məsəllərini əsərlərində matnla bağlı özünəməxsus bir sənat qüdratla işləmiş, Güvahi isə “Pəndnamə”nin “məfailün, məfailün, fəilün” vəzninə müvafiq tərzədə təqdim etmişdir.

Nizami poemalarında tez-tez qarşılaştığımız idiomatik ifadələr, obrazlı ifadə və el deyimlərinin Güvahi “Pəndnamə”sində öz əksini tapması da maraqlıdır. Məsələn, Nizami əsərlərində “ağ yalan danışmaq”, aydın olan bir şeyi gizlətməyə çalışmaq mənasında işlənən “Günəş palçıqla suvamaq” deyiminə Güvahi “Pəndnamə”sində də rast galırıck.

Nizaminin “İskəndərnamə” poemasında Bərdə hökməndə Nüşəbənin elçi sıfətilə onun sarayına gələn və özünün İskəndər olduğunu danmaq istəyən şaha qəzəbləndiyini belə ifadə edir:

*Bər aşsoft Nüşəbə bər an şir del  
Ke puşid xurşidra zire-gel [7, s.1048]*

(Nüşabə o aslan ürəklinin əlindən elə qəzəbləndi  
Ki, günəşi palçıqla suvadı (palçıq altında gizlətdi))

“Xosrov və Şirin” əsərində də Məhin Banunun Şirinin günahını onun üzünə vurmamaq üçün özünü əhvalatdan xəbərsiz kimi göstərməsini bildirərkən deyir:

Səre-xom bərmeye-cuşide midaş  
Be gel xurşidrapuşide midaş [5, s.105]

(Qaynayan meyi küpdə saxladı, günəşi palçıqla örtmək istədi)

Bu ifadəyə GÜVAHININ “Pəndnamə”sində də rast gəlirik:

Düşicek penbede gizlenmez ateş  
Kaçan sıvanışar balçıqla güneş [3, s.180]

Nizami məlum mətləbi soruşmaq, aydın məsələni ehtiyac olmadan bir daha xəbər almaq mənasında işlənən “görünən kəndi xəbər almaq” deyimindən Şirinin dili ilə faydalanan:

Ço kurab çənd ləl az səng porsəm,  
Çera deh binəm o fərsəng porsəm. [5, s.362]

(Korlar kimi na vaxta qədər daşdan ləl soruşum  
Niye kəndi gördiyüm halda məsafləni soruşum.)

Bu obrazlı ifadəyə GÜVAHININ “Pəndnamə”sində də rast gəlirik:

Yakın menzilde halka söz ne hacət  
Görünen köye kulağuz ne hacet. [3, s.153]

Yaxud xalq danışğından gələn “Əyri oturub, düz danışmaq” deyimini götürək. Nizaminin “Xosrov və Şirin” əsərində bu ifadə Şirinin söhbətində belə səslənir:

Biya ta kəc neşinəm rast güyəm  
Çe xariha kəzy naməd beruyəm. [5, s.35]

(Gəl əyri oturub, düz danışım, ondan mənə nə əziyyətlər qaldı ki, görməyim.)

Dimişlerdur ulular bunu böyle:  
Kayurmaz eğri otur, toğru söyle. [3, s.217]

“Pul pulu çəkər” ifadəsi Nizami poemasında belə işlənir:

Şenid az dəbirane-dinarsənc  
Ke zər zər kəşəd dər cəhan gənc gənc. [7, s.911]

(Pul ölçən katiblərdən eşitmışdı ki, qızıl qızılı, xəzinə xəzinəni çəkər.)

Bu deyim GÜVAHİ əsərində belə təqdim olunur:

Önünde yoklu özine özenür  
Sonunda akça akçayı kazanur. [3, s.244]

“Leyli və Məcnun” əsərində Nofələ açıqlanan Məcnun ona deyir:

Zin koşte ço naomid budi  
K'an ca ke nəkaştı dorudi. [7, s.552]

(Bu aşiqdən əgər ümidiñi kəsmişdin (bəs) əkmədiyin yeri niyə biçdin.)

Bu beytdə bihudə iş görmək, əbəs çalışmaq mənasını ifadə edən “əkmədiyin yeri biçmək” deyimi “Pəndnamə” də özəksini belə tapır:

O kavm-i hod yolçunun esker  
Hemiše ekmedugi yirde biçer.

GÜVAHININ “Pəndnamə”sində yer alan “Hemiše çok yanılır söyleyen çok” məsəli də biza Nizaminin “Xosrov və Şirin”indəki

Soxən kəm quy ta bər kar girənd  
Ke dər besyar bəd besyar girənd. [7, s.163]

(Sözü az söylə ki, işə yarasın, çoxda çox nöqsan tutarlar.)

– beytini xatırladır.

GÜVAHININ əsərində Nizaminin işlətdiyi deyim və ifadələrlə yaxından səsleşən nümunələr çoxdur. Biz bu tədqiqatda onların ancaq bir qismini göstərə bildik. Bü da maraqlıdır ki, tanınmış türkoloq olan görkəmli Polşa alimi A.Zayonskovski XV əsr türk şairi Şərifin “Şahnama” tərcüməsinə həsr etdiyi tədqiqatında türk deyim və xalq məsəllərindən danişarkən, “Oğuzname”, M.Kaşqarinin “Divanü-Lüqat-it-türk” və məşhur türkoloq alımlar Radolf, Bariber de Meynard, Qordlevski, Ö.Aksöyə söykənərək “günəşi palçıqla suvarmaq”, “əyri oturub, düz danışmaq”, “əlini əlinə vurmaq”, “su dəstisi suda smar” və başqa bu kimi deyimlərin türk mənşəli olub XIV əsr çiğətay şairi Qutbun “Xosrov və Şirin” tərcüməsində də əksini tapdığını xüsusi vurğulayır [8, s.220].

### Nəticə / Conclusion

Bütün bunlar GÜVAHININ Nizami əsərlərində fars dilində və bir qədər dəyişiklərlə əksini tapan türk atalar sözü, məsəl və deyimlərin yarandığı ilk şəkər dəha uyğun bir tərzdə “Pəndnamə”sinə daxil etməsini göstərir. Bu baxımdan GÜVAHININ əsəri Nizami sənətinin türk xalq yaradıcılığı ilə qarşılıqlı bağlılığını bir daha təsdiq edən bədii nümunə kimi də böyük tədqiqi əhəmiyyət daşıyır.

### Ədəbiyyat / References

1. Qəstəqaplı Lətifi. Təzkireyi Lətifi, İqdam mətbəəsi, 1932.
2. Боролина И.В. Турецкая литература, литература Востока в средние века, М., МГУ, т.II, 1970.
3. GÜVAHİ, “Pendname”, Hazırlayan: Mehmet Hengirmen. Ankara, Başbakanlık Basımevi, 1983.
4. نظمي گنجوي خسرو و شيرين، ترتیب دهندۀ متن علمی و تدقیقی ع. علیزاده، باکر 1947
5. نظمي گنجوي هفت پیکر، متن علمی و تدقیقی طارم معرفو، باکر، 1960.
6. نظمي گنجوي، متن علمی و تدقیقی طارم معرفو، معکو، 1987.
7. خمسة نظمي الياس بن يوسف نظمي گنجوي، انتشارات قفتوس، تهران 1380
8. Ədəbiyyat. A.Zayanskovski, Şehnamenin ilk türkçe manzumesinde Atasözleri ve Deyimleri. Ankara, Bilimsel Bildirmeler TTL Basımevi, 1966.

## Созвучия в этико-нравственных воззрениях Низами и Гувахи

Нушаба Араслы

Член-корреспондент НАНА

Институт литературы имени Низами Гянджеви НАНА. Азербайджан.

**Резюме.** В статье рассказывается о турецком поэте 17 века Гувахи и его произведении «Пенднаме». Гувахи описал турецкую среду и написал о событиях, которые он наблюдал и в которых непосредственно участвовал. Автор, используя рассказы, назидательные поговорки и басни, подтверждал свои мысли турецкими пословицами, поговорками и выражениями, которые используются и в наши дни.

Сравнение произведения Гувахи «Пенднаме» с произведениями Низами показывает, что оценки автора совпадают с морально-дидактическими взглядами, а турецкие поговорки, пословицы и жизнерадостные выражения использовались в произведениях Низами на персидском языке. Общие мысли и темы, объединяющие произведение «Пенднаме» с произведениями Низами, показывают, что Гувахи был знаком с творчеством Низами, а его произведение «Пенднаме», являясь литературным образцом, подтверждает связь творчества Низами с турецким народным творчеством и имеет большое значение.

**Ключевые слова:** «Пенднаме», турецкая среда, пословицы, поговорки, басня, назидание