

FƏLSƏFƏ VƏ SOSİOLOGİYA

УДК 140.8

*В.Х.Акаев,
Комплексный Научно-Исследовательский Институт
им. Х.И.Ибрагимова Российской Академии Наук,
г. Грозный, Российская Федерация,
Л.М.Исмаилова,
Грозненский Государственный нефтяной технический
Университет им. акад. М.Д.Миллионщикова,
г. Грозный, Российская Федерация,
А.В.Акаев
Комплексный Научно-Исследовательский Институт
им. Х.И. Ибрагимова Российской Академии Наук,
г. Грозный, Российская Федерация*

К ВОПРОСУ О СОХРАНЕНИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Исследование духовно-культурного наследия народов Северного Кавказа – важнейшая теоретическая и практическая задача, требующая своей реализации в современных условиях социокультурного развития России. При этом следует учитывать воздействие на регион глобальных, цивилизационных процессов, происходящих в мире. Духовно-культурное наследие региона имеет свои особенности в силу различных языковых, этнографических, духовных, ментальных ценностей. Региональные этнокультурные особенности народов Северного Кавказа многогранны, при анализе требуют учета собственно этнических компонентов, а также воздействия духовно-культурных ценностей русской культуры. В этой связи необходим широкий культурологический анализ, а также выявление соответствующих моделей социокультурных репрезентаций. Специфичны духовно-культурные ценности ингушей, осетин, кабардинцев, карачаевцев, в мировоззрении которых сочетаются древние языческие, религиозные, современные ценности, образующие духовно-культурный симбиоз, сочетающий разнообразные неоднородные компоненты. Всякие попытки унификации духовно-культурных ценностей народов Северного Кавказа в условиях современной глобализации контрпродуктивны, более того, они могут привести к этнокультурной деградации.

Ключевые слова: культура, сохранение культурного наследия, Северный Кавказа, цивилизация

Народы Северного Кавказа – уникальный антропо-социо-этнический феномен, образовавшийся на основе географического ландшафта, этнических, исторических, социальных, духовно-культурных, миграционных процессов, в ходе которых сформировалось этническое, социально-политическое многообразие народов. В нем переплелись языковые, этнические, исторические, религиозные, культурные ценности. Формирование такого этнокультурного многообразия происходило на основе общего

ландшафта, мифо-культурных, мировоззренческих ценностей, образа жизни, социально-политических контактов, языкового многообразия.

Кавказ – это регион, где переплелись множество культур, языков, народов, обычаев, традиций. Традиции Кавказа, его культурное наследие – это протест против современности, где индивидуализм, безответственная свобода слова, нравов настойчиво навязываются. Это – культурно-метафизический протест против западного мира с его гейпарадами, однополыми браками, новой тенденцией семейных отношений, нередко формируемых посредством инцеста¹.

Тема Кавказа в русской поэзии занимает особое место. Первооткрывателем Кавказа в русской литературе был А.С.Пушкин, а в творчестве М.Ю.Лермонтова она становится поэтической родиной. Тема Кавказа и России, Востока и Запада – фундаментальная проблема, которая в различных ракурсах получила освещение в трудах отечественных и зарубежных исследователей. И она далеко не исчерпана, а в современных условиях требует основательного осмысления в контексте столкновения цивилизаций, а также нового прочтения этого явления.

В современных условиях развития цивилизации, глобализационных процессов, унифицирующих, стандартизирующих экономические и социальные процессы, актуализируется, как нам представляется, проблема сохранения российских этносов, их языкового, духовно-культурного наследия важнейшая исследовательская и практическая задача. Для России до сих пор происходили процессы унификации, навязывания либерально-демократических ценностей, западного образа жизни, свобода слова, равноправия (скорее однотипности бытия, равенство возможностей, что конечно утопично), толерантность, демократия. Никаких равных возможностей для нас не сложилось. Ведь, узкий круг людей грабил страну.

Такую ситуацию создавал А.Чубайс, который открыто заявлял, что главная задача для приватизаторов, то есть себя и таких, как он – это уничтожение коммунизма. Он заявлял: «Мы знали, что каждый проданный завод — это гвоздь в крышку гроба коммунизма». В эту логику вписывалась и продажа культурных ценностей страны. Ему приписывают циничную фразу, высказанную 1 января 2004 года: «Что вы волнуетесь за этих людей? Ну, вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок». И как в связи с этим не вспомнить слова советского и российского философа А.Зиновьева: целили в коммунизм, а попали в Россию. Впереди самый страшный этап антирусского проекта: он касается присутствия русских в истории человечества. Сущность этой части проекта – постепенно искажая и занижая вклад русских в историю, в конце концов, исключит из памяти человечества все следы их пребывания в истории вообще. Это вычеркивание русских из истории человечества почти происходит. Причем делается это педантично, планомерно. Такая фальсификация истории не раз делалась в прошлом. А с современными средствами – это заурядная проблема». Эта тревога русского мыслителя об истории, культуре, перспективах развития народа, его культурном наследии.

Сегодня активизируется процесс распродажи культурного и исторического наследия («продажи первородства за чечевичную похлебку»), что вновь может привести страну к развалу. Большинство людей с уважением относятся к культурному и историческому наследию, им чужда сама идея продажи и предательства памяти.

Конечно же навязывание этих ценностей не улучшило жизнь российских граждан. Наркотики, воровство, грабежи, нарушение прав человека, эгоизм, индивидуализм –

¹ Акаев В.Х. Русско-кавказское культурное взаимодействие: статика, динамика, синтез // Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия. – М.: Краснодар, 2015. – С. 538.

приобрели гигантские масштабы. Нравственные нормы, привитые в годы советской власти отмечены, навязывается культ силы, успешности, которое в своей основе ложно.

Абсолютизация в том числе и северокавказских, их региональных культур, образа жизни. Унификация – это смерть для этносов, локальных культур, но в то же самое время она придает им жизнь в глобальных процессах, где они теряют свою значимость, материальную и духовную специфику, культурные традиции, которые веками формировались, не подвергаясь при этом существенным изменениям.

Нельзя забывать и игнорировать наследие, сохранение, сбережение, приумножение, развитие – важнейшая задача бытия любых этносов. Игнорирование этими правилами приводит к потере памяти. Вспоминается явление мангуртизации – феномен, образно описанный в романе «Буранный полустанок, или И дольше века длится день...» (1980 г.) киргизского писателя Чингиза Айтматова. Возникают аналогии, ибо за тридцать лет выросли такие поколения, которые под воздействием либеральных ценностей забыли свою историю, мать, прекрасные обычаи и традиции, сохранявшие народы, культуры, взаимную дружбу.

Можно вспомнить и то, что прошлое и современность знает преднамеренное и систематическое уничтожение культурного наследия отдельных народов. В прошлом была ограблена и сожжена Александрийская библиотека, в которой содержалось 700 тыс. книг. Фашисты сжигали книги на улицах Германии. Во время депортации чеченцев и ингушей в Грозном во дворе Дома пионеров свозились арабо-графические тексты, которые обнаруживались у чеченцев, и они подвергались аутодафе.

В ходе депортации чеченцев и ингушей были уничтожены их материальные и духовные ценности: истанги (местные ковровые изделия), арабо-графические рукописи, из пушек расстреливались веками сохранившиеся чеченские и ингушские башни, это варварство мотивировалось тем, что башни становятся прибежищами для бандитов. В категорию последних были отнесены те, кто в ходе депортации остались на своих хуторах, а некоторые из них брались и за оружие. Из домов, выселяемых чеченцев и ингушей, собирались тексты Корана, арабо-графические рукописи, свозились в центр г. Грозного и сжигались.

Известен и такой факт. Во время депортации на двух машинах была увезена библиотека шейха Сугаипа муллы Гойсумова, состоящая из религиозной литературы, а также из написанных им сочинений на арабском языке. Высказываются версии о том, что она находится то ли в Грузии, то ли в Дагестане. Сегодня ведутся ее поиски, но они пока не привели к позитивному результату. В мае 1995 года в Институте истории, этнографии и археологии ДНЦ РАН у В.Х.Акаева состоялась беседа с арабистом Нургамедом Нурмагомедовым, сотрудниками отдела востоковедения данного учреждения. В.Х.Акаев тогда работал в этом отделе, изучал распространение суфизма на Северном Кавказе. Н. Нурмагомедов сообщил ему, что библиотека шейха Сугаипа муллы находится в рукописном отделе ДГУ.

Военные действия в Чеченской Республике в 90-х и начале 2000-х годов привели к колоссальным разрушениям, были уничтожены культурные ценности, библиотеки, вузы, лаборатории, школы, НИИ и т.д. В 1994-1994 годах Краеведческий музей, а также музей Изобразительного искусства, которые находились в центре г. Грозного в ходе военных действий подвергались ракетно-бомбовым ударам, а вокруг Краеведческого музея в течение нескольких месяцев шли уличные бои. Здания учреждения культуры превратились в развалины, многие музейные экспонаты были уничтожены, а также расхищены. Во время военных действий в Чечне в 90-х и 2000-х годах уничтожены библиотеки, архивы, музеи, научные центры, созданные в годы советской власти.

Война всегда разрушительна, она уничтожает культуру, разлагает нравственность. И сегодня этот антигуманный процесс хорошо просматривается. Так, в феврале 2015 года боевики ИГИЛ взорвали центральную библиотеку Мосула, уничтожив от 8 до 10 тысяч книг, среди которых — древние труды по философии, истории, культуре. Во дворе библиотеки исламисты устроили костер из книг и рукописей. Кроме того, боевики кувалдами и дрелями уничтожили ряд экспонатов музея города Мосула. В июне 2017 года были взорваны мечеть и минарет XII века ан-Нури в Мосуле.

Проблема войны и культуры, безусловно, требует основательного исследования. В этом плане ученые Северного Кавказа недостаточно изучают этот вопрос. В этом плане определенная попытка представлена в работах В.А.Тишкова². Этому автору принадлежат такие слова о мародерстве: «Мародерство – особая тема, тщательно вскрываемая официальной версией или стыдливо оправдываемая. Причем это относится в равной мере к обеим воюющим сторонам»³.

В фольклоре вайнахов (чеченцев, ингушей, бацбийцев) имеется такая поговорка: тIамо къант ца во, тIамо кIант воь (война сына не рождает, война сына убивает). Эту поговорку часто вспоминал Президент Чеченской Республики А-Х.Кадыров. Действительно, законы войны страшны. «На войне проявляется человеческая низость, безрассудная иррациональность. Война игнорирует и уничтожает вечные ценности, перечеркивает Божественные заповеди. На войне царит полный произвол, человек превращается в безрассудное животное»⁴.

Мы подчеркиваем разрушительную роль войны, хотя в социологии и культурологии высказывают и иную точку зрения, что война – источник новых научных открытий, война – это мать литературы, ибо только война вдохновила на первые эпические поэмы и фольклорные песни, отражающие организованную силу. Войну считает и источником всякого лиризма. Что же касается мира, то он «выступает в одежде бедного родственника», не дающего нам славы⁵.

Иногда метафизически мыслящие авторы расценивают войну как причину высоких моральных качеств людей. Так, австрийский социолог В. Краус, пишет, что отсутствие войн «ведет к накоплению у молодежи запаса агрессивности», к утрате моральных ценностей, росту отрицательных явлений, рождению эгоизма, частного интереса, забвению общественного, долга. Но в ходе войны погибают материальные, духовные ценности народов, которых они навсегда лишаются. При этом остается память о них, которая иногда воспроизводится в высказываниях историков, писателей, политических деятелей. Но чаще всего о них напрочь забывают.

Культурное наследие – это многовековой национальный культурный опыт, способ его существования. Оно сохраняется у многих поколений того или иного народа, *черпая новые смыслы, идеи, ценности*, на основе которых строят свою жизнь, часто и достойную. Культурное наследие – это достояние всех людей конкретного этноса и его нужно беречь, осмыслить, умело применять на практике. От современного человека, писателя, ученого, общественного деятеля очень многое зависит в деле сохранения и приумножения культурного наследия.

² Тишков В.А. Общество в вооруженном конфликте (этнография чеченской войны). М.: Наука, 2000; Тишков В.А., Масаев У.Ш. Война и культура // Культура Чечни: история и современные проблемы. М.: Наука, 2002.

³ Тишков В.А. Общество в вооруженном конфликте (этнография чеченской войны). – М.: Наука, 2000. С. 289.

⁴ Акаев В.Х. Война – агрессивная суть человечества // <https://proza.ru/2011/10/06/440>

⁵ Вотановская А.Н. Война и культура: параметры взаимодействия // <https://scienceforum.ru/2011/article/2011000790>

Мы очевидцы, когда в условиях современного столкновения цивилизаций посредством современного оружия уничтожают грандиозные мосты, заводы, возникают реальные угрозы взрыва АЭС, разрушаются дома, тысячи и тысячи людей остаются без жилья, гибнут дети. В связи с этой фантазмагорией на ум приходят строки поэзии М.Ю. Лермонтова, написанные в первой половине XIX века:

А там вдали грядой нестройной,
Но вечно гордой и спокойной,
Тянулись горы — и Казбек
Сверкал главой остроконечной.
И с грустью тайной и сердечной
Я думал: жалкий человек.
Чего он хочет!.. небо ясно,
Под небом места много всем,
Но беспрестанно и напрасно
Один враждует он — зачем?

Эти поэтические строки, написанные 182 года тому назад, рожденные после дикой резни чеченцев и солдат на реке Валерик, охватывая панорамные виды гор вечно Казбека, в контексте событий того жесткого времени, глубоко экзистенциальны, метафизичны. И до сих пор нет ответа на вопрос: зачем «беспрестанно и напрасно в природе один враждует человек»?

Культурное наследие народов Кавказа – многообразно, уникально, а его сохранение – важнейшая задача культурной политики народов и государств. Но насколько это возможно в современных условиях капитализации? Капиталисты, владеющие громадными состояниями, строят высотки, небоскребы в центре Москвы, а также других городах, часто тесня или уничтожая исторические памятники. И никакие силы не могут этот варварский процесс остановить.

Обращение ученых, простых людей к культурному наследию того или иного народа, локальным культурным ценностям – эта реакция на современную глобальную цивилизацию, унифицирующая и стандартизирующая социальные и культурные процессы, в ходе которых наносится огромный вред историческим и культурным памятникам.

Современная цивилизация с ее издержками порождает интерес к локальной культуре, локальным формам идентичности, мобилизует интеллектуалов, ученых на сохранение исторических и культурных традиций, на поиск современных форм их защиты. Это своего рода вызов, предполагающий необходимость усиления суверенитета, реализация консерватизма как защитного механизма. Эта и позиция, призванная противодействовать глобализму с его разрушительными, антикультурными веяниями.

V.X.Akayev,
*Rusiya Elmlər Akademiyasının X.İ.İbrahimov
adına Kompleks Elmi-tədqiqat İnstitutu,*
L.M.İsmayılova,
*Akad. M.D.Millionşikov adına Qrozni
Dövlət Neft Texniki Universiteti,*
A.V.Akayev
*Rusiya Elmlər Akademiyasının X.İ.İbrahimov
adına Kompleks Elmi-tədqiqat İnstitutu,*

ŞİMALİ QAFQAZ XALQLARININ MƏDƏNİ İRSİNİN MÜASİR
SİVİLİZASIYA ŞƏRTİNDƏ QORUNMASI MƏSƏLƏSİNƏ DAİR
XÜLASƏ

Açar sözlər: mədəniyyət, mədəni irsin qorunması, Şimali Qafqaz, sivilizasiya

Şimali Qafqaz xalqlarının mənəvi-mədəni irsinin öyrənilməsi Rusiyanın sosial-mədəni inkişafının indiki şəraitində həyata keçirilməsini tələb edən ən mühüm nəzəri və praktiki vəzifədir. Eyni zamanda, dünyada gedən qlobal, sivilizasiya proseslərinin regiona təsirini də nəzərə almaq lazımdır. Rayonun mənəvi-mədəni irsi müxtəlif dil, etnoqrafik, mənəvi, mental dəyərlərə görə özünəməxsus xüsusiyyətlərə malikdir. Şimali Qafqaz xalqlarının regional etnik-mədəni xüsusiyyətləri çoxşaxəlidir və təhlil zamanı onlar faktiki etnik komponentlərin, habelə rus mədəniyyətinin mənəvi və mədəni dəyərlərinin təsirinin nəzərə alınmasını tələb edir. Bu baxımdan, geniş mədəni təhlilə, eləcə də sosial-mədəni təmsillərin müvafiq modellərinin müəyyənləşdirilməsinə ehtiyac var. İnuşların, osetinlərin, kabardinlərin, qaraçayların mənəvi və mədəni dəyərləri özünəməxsusdur, dünyagörüşündə qədim büt-pərəst, dini, müasir dəyərlər birləşir, müxtəlif heterojen komponentləri birləşdirərək mənəvi və mədəni simbioz təşkil edir. Müasir qloballaşma şəraitində Şimali Qafqaz xalqlarının mənəvi və mədəni dəyərlərini birləşdirməyə yönəlmiş istənilən cəhdlər əks-məhsuldardır, üstəlik, etnik-mədəni deqradasiyaya gətirib çıxara bilər.

*V.Kh.Akaev,
Comprehensive Research Institute named after
H.I.Ibragimov of Russian Academy of Sciences,
L.M.Ismailova,
Grozny State Oil Technical University
named after acad. M.D. Millionshchikov,
A.V.Akaev
Comprehensive Research Institute named after
H.I.Ibragimov of Russian Academy of Sciences,*

TO THE QUESTION OF PRESERVATION OF THE CULTURAL
HERITAGE OF THE PEOPLES OF THE NORTHERN CAUCASUS
IN THE CONDITIONS OF MODERN CIVILIZATION
SUMMARY

Key words: culture, preservation of cultural heritage, North Caucasus, civilization

Study of the spiritual and cultural heritage of the peoples of the North Caucasus is the most important theoretical and practical task that requires its implementation in the current conditions of the socio-cultural development of Russia. At the same time, one should take into account the impact on the region of global, civilizational processes taking place in the world. The spiritual and cultural heritage of the region has its own characteristics due to various linguistic, ethnographic, spiritual, mental values. The regional ethno-cultural features of the peoples of the North Caucasus are multifaceted, and in the analysis they require taking into account the actual ethnic components, as well as the impact of the spiritual and cultural values of Russian culture. In this regard, a broad cultural analysis is needed, as well as the identification of relevant models of sociocultural representations. The spiritual and cultural values of the Ingush, Ossetians, Kabardians, Karachais are specific, in whose worldview ancient pagan, religious, modern values are combined, forming a spiritual and cultural symbiosis, combining various heterogeneous components. Any attempts to unify the spiritual and cultural values of the peoples of the North Caucasus in the context of modern globalization are counterproductive; moreover, they can lead to ethno-cultural degradation.

Daxil oldu: 16.01.2023-cü il