



Nadir Bəyməmməd oğlu Əkbərov

UOT:334.021.35; JEL: E29; E69.

Azərbaycan iqtisadiyyatında institusional tənzimləmənin əsas xüsusiyyətləri

Xülasə

Məqalədə ölkə iqtisadiyyatında institusional tənzimləmənin xüsusiyyətləri tədqiq olunur. İnstitusional tənzimlənmə sahəsindəki nəzəri əsaslar və təcrübəyə münasibət bildirilir. Ölkədə həyata keçirilən iqtisadi islahatlar və özəlləşdirmə prosesində mövcud olan problemlərə diqqət artırılır. Milli iqtisadiyyatın saxələnməsi zərurətləri və bu baxımdan ölkədəki vəziyyət dəyərləndirilir. İqtisadi inkişaf, vergi və digər daxilolmalar arasındakı bağlılıqla bağlı fikirlər irəli sürülür. Aparılan tədqiqat əsasında özəl sektorun inkişaf səviyyəsi, qeyri-neft sektorunun müasir inkişaf səviyyəsi qiymətləndirilir. Ölkə iqtisadiyyatında institusional tənzimləmənin təkmilləşdirilməsi ilə bağlı fikirlər ifadə olunur.

Açar sözlər: iqtisadi inkişaf, tənzimləmə mexanizmləri, özəlləşdirmə

Giriş

Son iki yüz ərzində, institusionalizm ideyasının yaratdığı inqilabi dəyişiklər iqtisadi fikirin tərəqqi “lokomotivinə” çevirilmişdir. Hesab olunur ki, belə fenomenal hadisənin əsas səbəbi, institusional yanaşmanın mahiyyəti ilə bağlıdır. Belə ki, institusionalizm demək olar ki, bütün modifikasiyalarında, iqtisadi kateqoriyalar və prosesləri “təmiz” formada yox, qeyri-iqtisadi faktorların və institutların təsirləri ilə birgə araşdırmaq zərurətini qəbul edir. İnstitusionalizmin liderlərinin Veblenin “İnstitutlar-iqtisadi davranışın əsasıdır”, Kommonsun “İnstitut fərdi fəaliyyətin azadlığının təmin edilməsi, genişləndirilməsi və nəzarət olunmasına kollektiv təsirlərdir”, Mitçellin “İnstitutlar – hakim mövqeyə malik, yüksək səviyyədə standartlaşdırılmış ictimai adətlərdir”, Nortun “İnstitutlar - qaydalar, realizasiya mexanizmləri, insanların qarşılıqlı əlaqələri proseslərində təkrarlanan münasibətləri strukturlaşdıran davranış normalarıdır” kimi qiymətləndirmələri, uzun illər ərzində, inkişafın bütün mərhələlərində müşahidə olunan iqtisadi mahiyyəti və fəaliyyətin məntiqini ifadə etməkdədir. Direktiv iqtisadi idarəetmə modelinin dağılması ilə dünya ölkələrinin siyasi-ideoloji meyarlarla (kapitalist və sosialist ölkələri) təsnifatlaşdırılmasının əvəzinə, iqtisadi inkişaf səviyyəsi meyarına əsasən fərqləndirilməsi təcrübəsinin yayılması (inkişaf etmiş, inkişaf etməkdə olan və keçid iqtisadiyyatlı) milli iqtisadi sistemlərin “tranzitivliyi” xüsusiyyəti institusional sistemdə yeni bir “modelin” formalaşmasını şərtləndirib. İqtisadi fəaliyyətin institusional faktorları həm də institusional mühitin formalaşması prosesinə relevant təsir edən məhdud sosial sistem başa kimi başa düşülür. Buraya konkret şəraitdə davranışların formal və qeyri-formal qaydaları toplusu, maraq daşıyıcılarının bu qaydaların təsiri altda və həmçinin həmin qaydaların dəyişdirilməsi və ya saxlanılmasına münasibətdə fəaliyyəti başa düşülür (8). İnstitusional mühit isə, müvafiq faktorların təsiri altda formalaşan və proseslərə, o cümlədən iqtisadiyyatın böyüməsinə adekvat təsir edən şəraiti etiva edir. Dünya təcrübəsində, çoxsaylı qlobal təşkilatlar və tanınmış beyin mərkəzləri, beynəlxalq səviyyədə institusional inkişafın fərqli indikatorlar vasitəsi ilə, bir iqtisadi artım modelindən digərinə keçiddə baş verən dəyişiklərin qiymətləndirilməsini məqsədəuyğun hesab edirlər. Belə yanaşmanı universal hesab etmək mümkün olmasa da, fikrimizcə, müəyyən şərtliliklər daxilində ümumən istifadə etmək olar.



Milli iqtisadiyyatın şaxələnmə səviyyəsi

Mahiyyət anlamından çıxış edərək hesab etmək olar ki, müstəqillik dönəmində ölkəmizdə formalaşmış iqtisadi inkişaf potensialı və çağdaş inkişaf çağırışlarının xarakterini nəzərə aldıqda, iqtisadi artımın institusional tənzimlənməsinin ən mühüm hədəflərindən biri kimi iqtisadiyyatın bütövlükdə şaxələndirilməsi seçilməlidir. Məlum olduğu kimi, iqtisadiyyatın şaxələndirilməsinə yanaşmalar fərqli ola bilər. Belə ki, Azərbaycanda bir çox tədqiqatçılar və əksər siyasət qurucuları, iqtisadiyyatın şaxələndirilməsi dedikdə, onun fiziki parametrlərlə ölçülən olunan böyümə və genişlənməsini qəbul edirlər. Əlbəttə şaxələndirmə ümumən qeyd olunan aspektləri əhatə edir. Fikrimizcə xüsusi ilə tranzitiv xarakterli iqtisadiyyatlarda şaxələndirməyə belə yanaşma yetərli hesab edilə bilməz. Belə ki, artımın təmin edilməsində mühüm əhəmiyyətə malik olmasına baxmayaraq, məşhur “müflüsləşdirici artım” nəzəriyyəsini (Bxaqavati və Rıbcincki teoremləri) və iqtisadiyyatın ən qədim kateqoriyalarından hesab olunan resursların səmərəliliyi tələbini nəzərə aldıqda, yalnız böyümə və genişlənməni hədəfləyən şaxələndirmə siyasəti, effektiv ola bilməz.

Ağır sosial-iqtisadi və hərbi-siyasi böhranlar fonunda, milli iqtisadiyyatın bazar prinsipləri üzərində yenidən formalaşdırılan ölkə kimi Azərbaycanda, iqtisadi şaxələndirmə səviyyəsinin dəyərləndirilməsinə fikrimizcə, bazar iqtisadi münasibətlərinin mövcudluğu üçün zəruri olan keyfiyyət xarakteri daşıyan proseslərin təmin olunması prizmasından baxılması məqsədə uyğundur. Araşdırmalar göstərir ki, Azərbaycan reallıqlarında belə keyfiyyət proseslərinə, iqtisadiyyatın düşünülmüş, təmkinli və ardıcıl “dövlətsizləşdirilməsi”, o cümlədən, mülkiyyət çoxnövlüylüyünün təmin edilməsi və yeni mülkiyyət münasibətlərinin formalaşdırılması, həmçinin torpaq, aqrar islahatlar vasitəsi ilə əhalinin əksər hissəsinin məşğulluq səviyyəsinin yüksəldilməsi; kiçik və orta sahibkarlığın inkişaf etdirilməsi, iqtisadiyyatın kompleksliyinin təmin edilməsi baxımından qeyri-neft sektorunun inkişaf prioritetliyinin təmin edilməsi, iqtisadiyyatın sektorial strukturunun harmonikləşdirilməsi, regional inkişafda disproporsiyaların aradan qaldırılması vasitəsi ilə yerli iqtisadi (təbii və insan) resursların iqtisadi dövriyyəyə cəlbinin stimullaşdırılması, fiskal və monetar tənzimlənmənin səmərəli koordinasiyasının təmin edilməsi aid edilə bilər. Bazar münasibətlərinin mahiyyətinə uyğun olaraq, iqtisadi fəaliyyət subyektləri arasında liberal iqtisadi münasibətlərin formalaşdırılmasının, ilk növbədə iqtisadiyyatın “dövlətsizləşdirilməsinin” mühüm şərti, mülkiyyət çoxnövlüylüyü və mülkiyyət hüquqlarının qorunmasının təmin edilməsidir.

Azərbaycanda mülkiyyət münasibətlərinin bazar iqtisadiyyatı prinsiplərinə uyğunlaşdırılması, müstəqillik dönəminin ilkin islahatlarından başlayaraq həmişə prioritetliyə malik olmuşdur. Belə ki, iqtisadi islahatlar sahəsində, 1992-ci ildəki qiymət və xarici ticarətin liberallaşdırılmasından sonrakı ən mühüm addım, 1993-cü ilin yanvar ayında “Azərbaycan Respublikasında dövlət mülkiyyətinin özəlləşdirilməsi haqqında” qanunun qəbul edilməsi olmuşdur. 1995-ci ilin oktyabr ayında “Azərbaycan Respublikasında 1995-1998-ci illərdə dövlət mülkiyyətinin özəlləşdirilməsinin Dövlət Proqramı” təsdiq olunmuşdur. Lakin zəruri hazırlıq işləri (müvafiq metodika və infrastrukturanın formalaşdırılması) görülmədiyindən faktiki olaraq bu Dövlət Proqramı demək olar ki, xeyli gecikmə ilə icra olunmağa başlamışdır. Ölkədə “kiçik özəlləşdirmə” 1996-cı ilin sonlarında, orta və iri müəssisələrin dövlətsizləşdirilməsi tədbirləri isə 1997-ci ilin mayından sonra həyata keçirilmişdir. 2000-ci ildə isə dövlət mülkiyyətində olan əmlakın özəlləşdirilməsinin təşkilati, iqtisadi və hüquqi əsaslarını müəyyən edən “Dövlət əmlakının özəlləşdirilməsi haqqında” yeni qanun və iqtisadiyyatda aparılan struktur islahatlarını, sahibkarlığın inkişafını və sağlam rəqabət mühitinin formalaşdırılmasını sürətləndirmək, iqtisadiyyata investisiyalar cəlb etməklə səmərəliliyin artırılmasına nail olmaq məqsədilə “Azərbaycan Respublikasında dövlət əmlakının özəlləşdirilməsinin II Dövlət Proqramı” təsdiq edildi (1). Yeni Proqram həmin



vaxta qədər ölkədə həyata keçirilmiş özəlləşdirmə təcrübəsi nəzərə alınaraq hazırlanmışdı. Lakin bu Proqramların icrasını uğurlu hesab etmək fikrimizcə doğru olmaz. Araşdırmalar göstərir ki, Dövlət proqramlarının təxminən 25 il müddətində davam edən realizasiya prosesində, qeyri-neft sektoruna cəlb edilmiş investisiyaların artması, sahibkar və səhmdar təbəqəsinin daha da genişlənməsi və ölkədə yeni iş yerlərinin açılması və ya bərpa olunması sahəsində əhəmiyyətli irəliləyişlər əldə edilsə də, bütövlükdə dövlət əmlakının özəlləşdirilməsi prosesinin tamamlanması və qarşıya qoyulmuş məqsədlərə nail olunması haqqında danışmaq olmaz. Sonrakı illərdə, bir neçə dəfə özəlləşdirmənin sürətləndirilməsi və təkmilləşdirilməsi haqqında rəsmi dövlət sənədlərinin qəbul edilməsinə baxmayaraq, hələ də özəlləşdirmə ilə bağlı məqsədlərə tam nail olunmamışdır. Hələ də kifayət qədər özəlləşdirilməsi nəzərdə tutulan, lakin özəlləşdirilməmiş dövlət aktivləri və mülkiyyəti, “gözləmə” vəziyyətində son dərəcə aşağı səmərəliliklə istifadə olunmaqdadır.

Yaranmış şəraitdə Azərbaycan Hökuməti son illərdə bu məsələ ilə bağlı bir sıra ciddi qərarlar qəbul etmişdir. Belə qərarlara ilk növbədə, 2016-cı ildə qəbul edilmiş “Azərbaycan Respublikasının milli iqtisadiyyat perspektivi üzrə Strateji Yol Xəritəsi” aid edilməlidir (2). Bu strateji sənəddə, “Özəlləşdirmə və dövlət mülkiyyətində olan müəssisələrlə bağlı islahatlar” mühüm strateji hədəf kimi müəyyənləşdirilmişdir. Bu hədəf, müəlliflərin təbirincə, Azərbaycan iqtisadi artım üçün yeni ehtiyat mənbələrindən faydalanmaq, iqtisadiyyatın şaxələndirilməsi və qeyri-neft sektoruna daha çox investisiyaların cəlb edilməsi məqsədilə iqtisadiyyatda özəl sektorun xüsusi çəkisinin artırılması istiqamətində mühüm islahat proqramların həyata keçirilməsini təmin edəcəkdir. Bu sənəddə qeyd olunur ki, iqtisadi fəallığı gücləndirmək, özəl təşəbbüslərə dəstək vermək, iqtisadiyyatda dövrün tələbinə uyğun olaraq zəruri struktur dəyişiklikləri aparmaq, sağlam rəqabət mühiti formalaşdırmaq və milli iqtisadiyyatın səmərəliliyini yüksəltmək məqsədilə dövlət əmlakının özəlləşdirilməsinin sürətləndirilməsi iqtisadi siyasətin mühüm istiqamətlərindən biridir. Özəlləşdirmə üzrə yeni yol xəritəsi, fikrimizcə doğru olaraq, dövlət səhmdarlığı və dövlətin mülkiyyətçisi olduğu müəssisələrdə dövlətin iştirak səviyyəsinin müəyyən edilməsi ilə bağlı iki mühüm məsələnin nəzərə alınmasını, dövlət mülkiyyətli müəssisələrin aktivlərində özəl sektorun xüsusi çəkisinin artırılması və ya fəaliyyətinin təkmilləşdirilməsi və rentabelliyyətin artırılması tədbirlərinin prioritetliyi təmin edilməlidir.

Bütövlükdə indiyədək ölkəmizdə aparılmış özəlləşdirmə proqramlarının icrası vəziyyətinin kəmiyyət prizmasından dəyərləndirmək üçün, son 2017-2018-ci illərdə özəlləşdirmə və özəlləşdirilmiş müəssisələrlə dövlət büdcəsi arasındakı münasibətlərin və öhdəliklərin yerinə yetirilməsinə diqqət yetirməyi məqsədə müvafiq hesab edirik. Azərbaycan Respublikası Hesablama Palatasının apardığı nəzarət tədbirlərinin nəticəsi olaraq və müvafiq dövrlərdə Dövlət Büdcəsi haqqında qanun zərfinə daxil edilmiş məlumatlara əsasən, müəyyənləşdirilmişdir ki, Dövlət mülkiyyətinin özəlləşdirilməsindən daxilolmalar, həmişə çox böyük kəsirlərlə icra edilmişdir (3). Belə ki, 2018-cı ildə, özəlləşdirmə məqsədi ilə müvafiq dövlət orqanın sərəncamına verilmiş və 2019-cü ilin birinci yarısına qədər özəlləşdirilməmiş 733 dövlət müəssisə və obyektlərinin əsas vəsaitlərinin dəyəri balans dəyəri 35,3 mln. manat, özəlləşdirilməsinə məhdudiyətlər qoyulmamış və tam özəlləşdirilməmiş 131 səhmdar cəmiyyəti üzrə nizamnamə kapitalında dövlətə məxsus payın həcmi 103.6 mln. manat təşkil etmişdir. 2018-ci ildə isə dövlət büdcəsi kəsirinin maliyyələşdirilmə mənbələrindən biri kimi, dövlət əmlakının özəlləşdirilməsindən daxilolmalar nəzərdə tutulmuş 200 mln. manat əvəzinə cəmi 40,3 mln. manat təşkil etmişdir. 01.07.2019-cu il tarixə dövlət müəssisələrinin iştirakı ilə yaradılmış və nizamnamə kapitalında dövlətin payı olan 26 (bunlardan 15-i özəlləşdirməyə açıq olan) birgə müəssisə mövcud olmuşdur ki, onların ümumilikdə 38,5 mln. manat həcmində nizamnamə kapitalında



dövlətin payı 8,9 mln. manat təşkil etmişdir. Araşdırmalar göstərir ki, mahiyyət və missiyası etibarlı ilə milli iqtisadiyyatın bazar prinsiplərinə transformasiyası və davamlı iqtisadi artım potensialının formalaşdırılmasında həlledici dominantlardan birinə çevirilməsi zəruri olan dövlət mülkiyyətinin özəlləşdirilməsi və bütövlükdə iqtisadiyyatın “dövlətsizləşdirilməsi” prosesinin səmərəliliyi qənaətbəxş olmamışdır. Ona görə də dünya təcrübəsinin dərslərini nəzərə alaraq qeyd edə bilərik ki, Azərbaycanda indiki mərhələdə iqtisadi artımın davamlılığının təmin edilməsinin mühüm bir institusional mənbəyi məhz mülkiyyətin özəlləşdirilməsi və iqtisadiyyatın “dövlətsizləşdirilməsi”nin sürətləndirilməsi təşkil etməlidir.

Məlum olduğu kimi, iqtisadi nəzəriyyədə, geniş anlamda özəlləşdirmə, insanların ehtiyacının təmin edilməsi məqsədi ilə, cəmiyyətin, dövlətlə müqayisədə özəl strukturlara daha çox etibar etməsinin ifadəsi kimi qəbul edilir. Dünya təcrübəsinə görə məhsuldarlığın artırılmasının ən yaxşı yolu özəlləşdirmə hesab edilir. Belə ki, özəl mülkiyyət hüquqları, bazar qüvvələri və rəqabətlə birgə vəsaitlərdən daha səmərəli istifadəni şərtləndirir. E.A.Savaşın dediyi kimi, dövlətin əsas vəzifəsi və funksiyası “avar çəkmə” mahiyyəti daşıyan xidmət göstərmə deyil, idarə etmədir. Bütövlükdə özəlləşdirməni zəruri edən, aktuallaşdıran və təşviq edən əsas səbəblərin hamısı dövlətin davam edən böyüməsindən qaynaqlanan təhdidlərdən yaranır (5). Müasir dövrdə, ümumbəşəri xarakter almış, geniş coğrafiyaya malik mülkiyyətin dövlətsizləşdirilməsi prosesinin, sənayecə inkişaf etmiş dövlətlərdəki təcrübədən çıxış edərək, Azərbaycanda özəlləşdirmə prosesinin perspektivinə mövcud iqtisadi reallıqlar çərçivəsində müsbət təsir göstərmək imkanına malik olan xüsusiyyətlərə diqqət yetirilməsini vacib hesab edirik. Nəzərə almaq lazımdır ki, inkişaf etmiş bir sıra Avropa ölkələrində özəlləşdirmə üzrə kifayət qədər təcrübə toplansa da, onun Azərbaycanda bir başa tətbiqi məqsədə uyğun hesab edilmir. Əvvəla, Azərbaycanda həmin dövlətlərdə olduğu kimi səhmlərin real məzənnəsini müəyyənləşdirən fond birjalari və ona tələbin formalaşmasında mühüm rol oynaya biləcək sərbəst kapital bazarı yoxdur. İkincisi, özəlləşdirmənin gedişində xüsusi rol oynamaq imkanına malik investisiya mühiti və onun təminatı məsələləri bizim ölkəmizdə külli miqdarda maliyyə vəsaitlərinin səfərbərliyə alınmasını tələb edir və onun həcmi ilə nəticənin səmərəliliyi arasındakı mütənəsiblik xüsusi əhəmiyyət kəsb edir. Ölkəmizdə dövlət mülkiyyətinin özəlləşdirilməsinin bütövlükdə iqtisadi inkişaf prosesinə keyfiyyət təsirlərinin qiymətləndirilməsində, sahibkarlığın inkişafı, investisiyanın cəlbi, qeyri-dövlət sektorunun böyüməsi kimi istiqmətlərdə statistik göstəricilərin təhlilini vacib hesab edirik.

Cədvəl 1.

Sahibkarlığın inkişaf göstəriciləri (2019 il)

	Cəmi	o cümlədən		
		Mikro	Kiçik	Orta
<i>Yaradılmış əlavə dəyər, milyon manat</i>	11071,7	4900,8	1423,2	4747,7
<i>İşçilərin sayı, min nəfər</i>	332,2	40,2	85,1	206,9
<i>Orta aylıq nominal əməkhaqqı, manat</i>	531,0	332,5	437,0	624,6
<i>Əsas kapitalla investisiyalar, milyon manat</i>	3422,2	515,5	494,2	2412,5
<i>Məhsul buraxılışı, milyon manat</i>	19386,7	7523,8	2553,8	9309,1
<i>Mikro və s subyektlərin sayı</i>	271304	262622	5956	2726
<i>O cümlədən qeyri-dövlət sektoru</i>	269520	261378	5516	2126
<i>ÖİLKə üzrə ÜDM-in həcmi</i>	81896,2			
<i>Ölkə üzrə məhsul buraxılışının həcmi</i>	115582,0			

Cədvəl DSK (<https://www.stat.gov.az/menu/6/>) və İqtisadiyyat Nazirliyinin (<https://www.economy.gov.az>) məlumatları əsasında müəllif tərəfindən tərtib edilmişdir.



Özəlləşdirmənin bütün digər sosial-iqtisadi və siyasi nəticələri haqqında danışmasaq belə, iqtisadi artıma təsirliliyi haqqında ən mühüm parametrlərdən biri, ölkədə ÜDM istehsalında, məşğulluğun strukturunda və orta əmək haqqı səviyyələri kəsimində sektorial nisbətlərin qiymətləndirilməsini vacib hesab edirik.

Cədvəl 2.

İqtisadiyyatda qeyri dövlət sektorunun xüsusi çəkisi (%)

	2005	2010	2015	2018	2019
ÜDM istehsalı	73.8	82.7	81.2	84.7	85.0
Məşğulluq	69.7	73.6	74.8	76.3	76.6
Kredit qoyuluşu	60.8	82.4	93.7	91.1	93.4
Kredit qouluşu (özəl banklar)	45.3	55.3	63.8	80.9	80.7

Cədvəl DSK (<https://www.stat.gov.az/menu/6/>) və İqtisadiyyat Nazirliyinin (<https://www.economy.gov.az>) məlumatları əsasında müəllif tərəfindən tərtib edilmişdir.

İqtisadiyyatı şaxələndirməklə iqtisadi artımın davamlılığının təmin edilməsini hədəfləyən inkişaf strategiyasının formalaşdırılmasının mühüm komponentlərindən birini, neft-qaz gəlirlərindən asılılıq səviyyəsinin azaldılması təşkil edir. Bu məqsədə qısa müddətdə nail olmaq istəyən Azərbaycan üçün, qeyri-neft sektoru sahələrinin, xüsusilə emal sənayesinin üstün inkişafı əsas prioritetlərdəndir. Ona görə də bu dövrdə qeyri neft sektoruna və emal sənayesinə investisiya qoyuluşunun, o cümlədən dövlət büdcəsi hesabına və xarici investisiyaların cəlbə iqtisadi siyasətin cari hədəfləri sırasına aid edilmişdir. Bu sırada təbii ki, birbaşa xarici investisiyaların cəlb edilməsi xüsusi əhəmiyyət kəsb edir. Təsədüfi deyil ki, Azərbaycan Respublikasının milli iqtisadiyyat perspektivi üzrə Strateji Yol Xəritəsi (2) 2025-ci ilədək hökumətin nail olmağı qarşısına qoyduğu dörd hədəf indikatorunun birincisi “qeyri-neft sektoruna yönəldilmiş BXİ-in qeyri-neft ÜDM-dəki payının 4 faizə çatdırılması” (2015-ci ildə 2.6 faiz olub) kimi müəyyən edilib (2). Araşdırmalara əsasən, 2000-2017-ci illərdə Azərbaycan iqtisadiyyatına yönəldilən 77,8 mlrd. dollar həcmində birbaşa xarici investisiyaların 66,8 mlrd. dolları yaxud 85,9%-i neft sektorunda, qalan 10,9 mlrd. dolları (14.1%-i) isə qeyri-neft sahələrində reallaşdırılıb. 2003-2014-cü illər dövründə qeyri-neft sektoruna cəlb edilən birbaşa xarici investisiyaların məbləğində tədrici artım müşahidə olunsa da, son 2015-2017-ci illərdə volotillik baş verib: əvvəlki illə müqayisədə 2015-ci ildə 34,7% azalıb, 2016-cı ildə 98,3% artıb, 2017-ci ildə isə yenidən 52,4 faiz azalıb (6). Birbaşa xarici investisiyaların cəlb edilməsi üçün xarici investorların ölkə və onun gözlənilən inkişaf perspektivləri haqqında, ölkədə biznes və investisiya mühiti, bu mühitdə baş verən dəyişikliklər barəsində kifayət qədər məlumatı olmalıdır. Tanınmış investisiya mütəxəssisləri, Dunning və Lundan (2008) bu və ya digər ölkəyə daxil olan birbaşa xarici investisiyaların motivasiya mənbəyindən asılı olaraq bu cür investisiyaların 4 tipini fərqləndirirlər: ölkənin təbii resurslara malik olması; təyinat ölkəsində bazarın miqyası və əlçatanlığı; daxili bazarda firmanın strateji aktivlərə sahib olması; və istehsalın səmərəliliyinin yüksəldilməsi hesabına xərclərə qənaət niyyəti (9). Onların qənaətlərinə əsasən, motivasiya mənbəyindən və investisiya tipindən asılı olaraq investorlar təyinat ölkəsindəki hökumətin siyasi qərarlarına və ölkədəki ümumi investisiya mühitinə fərqli reaksiyalar göstərirlər. Hesab edilir ki, təbii ehtiyatlara və strateji aktivlərə sərmayə qoyan investorlar investisiya mühitində baş verən dəyişikliklərə çox da həssas olurlar. Xərclərə qənaət motivindən çıxış edən investorlar isə onların məsrəflərini artırma biləcək yaxud sərbəst mübadiləyə maneələr yaradacaq hər cür dəyişikliklərə çox həssas olurlar. Başqa sözlə, bu tezislərdən çıxış edərək deyə bilərik ki, Azərbaycan iqtisadiyyatında qeyri-neft sektorunun xarici birbaşa investisiyalar üçün



cəlb ediliyinin yüksəldilməsinin böyük potensialı mövcuddur. Çünki emal sənayesi və digər istehsal sahələri məhz xərclərə qənaət və bazarların miqyası baxımından investorlar üçün maraq doğura biləcək sahələrə aiddir. Bütövlükdə qeyri-neft sektorunun üstün inkişafının prioritetliyinin təmin edilməsi istiqamətində aparılan tədbirlər kompleksi sayəsində Azərbaycanda bu istiqamətdə fundamental inkişaf trendinin formalaşdığını əminliklə təsdiq etmək mümkündür.

Cədvəl 3.

İqtisadiyyatın neft və qeyri-neft sektorunun artım dinamikası (%)

	2005	2010	2015	2018	2019
Məcmu ÜDM	126.5	105.0	101.1	101.5	102.2
Neft ÜDM -i	166.3	101.8	100.6	100.5	103.6
Qeyri-neft ÜDM-i	108.3	107.7	101.1	102.0	103.6

Cədvəl DSK (<https://www.stat.gov.az/menu/6/>) və İqtisadiyyat Nazirliyinin (<https://www.economy.gov.az>) məlumatları əsasında müəllif tərəfindən tərtib edilmişdir.

Qeyri-neft sektorunun inkişaf etdirilməsi və onun ixrac potensialının artırılması məqsədilə, istər qeyri-neft sənayesi, istər kənd təsərrüfatı, istərsə də xidmət sektorunda istehsalın və infrastruktur təminatının genişləndirilməsi və modernləşdirilməsi istiqamətində görülən işlər də strateji əhəmiyyət kəsb edir. Xüsusilə, son dövrlərdə qəbul edilmiş dövlət proqramları çərçivəsində regionlarda - Sumqayıt, Balaxanı, Mingəçevir, Qaradağ, Pirallahı, Neftçala, Masallı və s. rayonlarda yaradılmış çoxlu sayda sənaye və texnoloji parkları, sənaye məhəllələrini və onların ərazisində fəaliyyət göstərən yeni istehsal müəssisələrini misal göstərmək olar ki, bütün bunlar da ölkənin iqtisadi potensialının və ixrac imkanlarının yüksəlməsinə xidmət edir.

İqtisadi artımın təmin edilməsində təsərrüfat mexanizminin rolu

Azərbaycan iqtisadiyyatının çağdaş inkişaf mərhələsində institusional tənzimlənməsinin ikinci mühüm hədəfi-istiqaməti kimi, müasir çağırışlara cavab verən iqtisadi mühitin, o cümlədən, dövlət – özəl əməkdaşlıq münasibətlərini səmərəli tənzimləyən yeni təsərrüfatçılıq mexanizminin formalaşdırılması (mülki, vergi, gömrük, əmək məcəllələri və digər müvafiq qanunvericilik və s.) müəyyənləşdirilə bilər. Burada əsas məqamlar, təsərrüfatçılıq mühitinin iqtisadi münasibətlərin yetərli liberallığını təmin etməsi, qanunvericilik normalarının azad rəqabətliliyi və müqavilə öhdəliklərinə əməl edilməsinin təminatı potensialına malik olması, süni maneələr yaradan “qanunafobiya” meyillərinin qarşısının alınması və s. təşkil edir. Son təxminən 20 il ərzində Azərbaycan Hökumətinin iqtisadi mexanizminin təkmilləşdirilməsinə ana xətti vergi mexanizminin, o cümlədən vergi növləri və dərəcələr üzrə differensiasiyasının, vergi inzibətçiliyinin təkmilləşdirilməsi tutur. Hər yeni ilin Dövlət büdcənin formalaşması mərhələsində vergi münasibətlərinin təkmilləşdirilməsi, təsərrüfatçılıq mühitinin yaxşılaşdırılması haqqında əhəmiyyətli dəyişiklər həyata keçirilmişdir. Bu xətt, tədqiqat dövründə qəbul edilmiş çoxsaylı strateji əhəmiyyətli siyasət sənədlərində də əks olunmuşdur. Məsələn, 2012-ci ildə qəbul olunmuş “Azərbaycan 2020: Gələcəyə baxış” konsepsiyasında nəzərdə tutulur ki, iqtisadi sistemin rəqabət qabiliyyətinin daha da artırılması məqsədi ilə tədricən passiv vergi siyasətindən aktiv vergi siyasətinə keçid təmin ediləcək, vergi dərəcələrinin optimallaşdırılması istiqamətində həyata keçiriləcək tədbirlər sahibkarlıq fəaliyyəti üçün əlverişli mühit yaradılmasına kömək edəcəkdir (4). İstehsal xərclərini formalaşdıran amil kimi vergilərin ənənvi olaraq Azərbaycanda iqtisadi resursların ayrı-ayrı sahələrdə istifadə səviyyəsinə təsirini mühüm hesab edən ekspertlərin fikrincə vergi sistemi, təbii resurslardan əldə edilən renta ilə yanaşı, dövlət büdcəsinin gəlirlərinin formalaşmasına da əhəmiyyətli dərəcədə təsir göstərmişdir (7). Dünya təcrübəsindən məlumdur ki,



vergiqoymanın üç xüsusiyyəti iqtisadi artım və makroiqtisadi tarazlıq baxımından əhəmiyyətlidir. Birincisi, vergilərin iqtisadi subyektlərin stimullarına təsir dərəcəsi və müddəti yüksək olduqda, onlar istehlakçıların, istehsalçıların və işçilərin davranışına təsir göstərməklə iqtisadi səmərəliliyi azalda bilər. Bu təsirlər cari dövrdə maliyyələşdiriləcək büdcə xərclərinin səmərəliliyi qiymətləndirilərkən nəzərə alınmalıdır. İkincisi, vergi qoymanın əhalinin gəlirlərinə bölüşdürücü təsiri iqtisadi səmərəlilik baxımından xərclərin yaranmasına səbəb olsa da, ədalət və ya əhəmiyyətli ölçüdə müəyyən edilməli olan bərabərlik məsələlərinin nəzərə alınmasını tələb edir. Üçüncüsü, vergi qoyma qaydalarının praktiki tətbiqi və onun yerinə yetirilməsi (ona əməl olunması) ilə bağlı yaranan xərclər iqtisadi səmərəliliyə və vergi sisteminin ədalətliliyi haqqında cəmiyyətdə formalaşan rəylərə təsir göstərir (10). Vergilərin səviyyəsi və strukturu iqtisadi subyektlərin davranışlarına təsir edən əsas amillərdən biridir. Belə ki, vergilərin strukturunun dəyişməsi məcmu tələb və istehlakın, qənaət və investisiya xərclərinin dəyişməsinə səbəb olur; vergi yükünün artması isə iqtisadi subyektlərin davranışı və artıma mənfi təsir göstərir. Təcrübə göstərir ki, büdcənin cari xərclərinin dəyişməsi daxili tələbin tənzimlənməsində əhəmiyyətli olsa da, iqtisadi artım baxımından fiskal siyasətin xarakterinin daha mühüm əhəmiyyəti vardır. Belə ki, vergi səviyyəsinin tez-tez dəyişməsinin mənfi effekti tarazlığın pozulmasını şərtləndirən amillərdən biridir. Araşdırmalar göstərir ki, fiskal siyasət ölkədə iqtisadi parametrlərə qısa və uzun müddətli dövrlərdə fərqli təsir göstərir. Belə ki, iqtisadi durğunluq dövründə stimullaşdırıcı fiskal siyasət iqtisadi artım üçün əlverişli şərait yaradır. Uzunmüddətli dövrdə isə iqtisadi artımı stimullaşdırması üçün dövlət büdcəsinin xərclərində əsaslı xərclərin payının artırılmasının mühüm əhəmiyyəti vardır. Belə ki, araşdırmalar göstərir ki, xammal hasilatına əsaslanan iqtisadiyyatlarda sərəncamda qalan gəlirlərin əsas hissəsinin dövlətin sərəncamında olması emal sektoruna əlavə resursların cəlb edilməsi vasitəsinə çevrilə bilər. Bu baxımdan, Azərbaycanda neft gəlirlərinin dövlət büdcəsi vasitəsilə qeyri-neft sektoruna yönəldilən hissəsinin həcmində artım tempi iqtisadi artımda mühüm rol oynamaq təbii bir şeydir. Doğrudanda son illərdə Azərbaycanda tələbin həcmində formalaşmasında dövlət büdcəsinin xərclərinin rolu güclənmiş və tələbin yüksəlməsi səbəbindən büdcənin iqtisadi artımda rolu artmışdır. Araşdırmalar göstərir ki, eyni zamanda Azərbaycanda qeyri-neft ÜDM-nin artımı ilə vergi gəlirlərinin artımı arasında əlaqə zəif olmuşdur. Bu xüsusiyyət dövlət büdcəsinin dövrü tərəddüdlərdə stabilizə edici rolunun məhdudluğunu göstərir. Fikrimizcə bu büdcənin qeyri-neft gəlirlərinin əhəmiyyətli hissəsinin neft gəlirləri hesabına formalaşması ilə əlaqədardır.

Birbaşa xarici investisiyaların cəlb edilməsi üçün ölkədə zəruri mühitin qiymətləndirilməsi baxımından Dünya Bankının “Qlobal investisiyaların rəqabət qabiliyyətliliyi hesabatı 2017-2018: xarici investor perspektivləri və siyasət nəticələri” adlı tədqiqatında qeyd edilir ki, 754 beynəlxalq şirkət rəhbərləri arasında keçirdiyi sorğunun nəticələrinə görə birbaşa investisiyalarla bağlı qərarlara təsir edən amillər sırasında yüksək yerlərdə: ölkədə siyasi sabitlik və təhlükəsizlik (sorguda iştirak edənlərin 50%-i son dərəcə vacib, 37%-i isə vacib kimi qeyd edib); hüquqi və tənzimləyici mühit (müvafiq olaraq 40% və 46%); daxili bazarın miqyası (42% və 38%); 4) makroiqtisadi sabitlik və mübadilə kursu (34% və 44%) (11). Sıralanmada sonrakı yerləri işçilərin bacarıq və qabiliyyətləri (28% və 45%), yaxşı fiziki infrastruktur (25% və 46%), aşağı vergi dərəcələri (19% və 39%), aşağı əmək və material xərcləri (18% və 35%), torpaq və daşınmaz əmlakın əlçatanlığı (14% və 28%) və daxili bazarda maliyyə resurslarına əlçatanlıq (16% və 28%) kimi amillər dayanıb. Göründüyü kimi sadalanan amillər baxımından ölkəmizdə qeyri-neft sektorunun investisiya cəlb ediciliyinin yüksəldilməsi üçün yetərli baza vardır. Lakin qeyd olunan araşdırmalarda əksini tapmış digər mühüm tələblər baxımından, məsələn, sorguda iştirak edən şirkət



rəhbərləri hesab edirlər ki, ölkədə tənzimləmənin (qanunvericilik praktikasının) öncədən başa düşülən və proqnozlaşdırıla bilən olması son dərəcə vacibdir. Bu baxımdan dövlət qurumlarının davranışlarında şəffaflıq və bu davranışların proqnozlaşdırıla bilən olması (37% son dərəcə vacib, 45% isə vacib hesab edib), qanunvericilikdə investisiyaların qorunmasına təminat verilməsi (uyğun olaraq 45% və 36%), biznesə başlamanın asan olması və mülkiyyətin qorunması (36% və 41%) kimi amillər xüsusilə əhəmiyyətli hesab olunur. İnvestisiya stimulları (21% və 35%), ticarət sazişlərində preferensiyalar (14% və 40%) və ikitərəfli (ölkələrarası) investisiya sazişlərinin olması (15% və 36%) kimi amillər isə sıralanmanın aşağısında qərarlaşıb.

Milli iqtisadiyyatda institusional tənzimləmənin əsas hədəf hədəf-istiqamətlərindən biri də fikrimizcə, dövlətin bilavasitə iqtisadi fəaliyyətdə "tərəf" kimi iştirakı xüsusiyyətlərinin səmərəli verifikasiyasının təmin edilməsidir. Araşdırmalar göstərir ki, milli iqtisadiyyatın diversifikasiyası və neftdən asılılığın azaldılması istiqamətində aparılmış struktur və institusional islahatlarının nəticəliliyinin yüksəkliyini təmin edən mühüm amillərdən biri bu dövrdə iqtisadi siyasətdə proqramlılığın gücləndirilməsi hesab edilə bilər. Məsələn 2004-cü ildən başlayaraq ölkəmizdə bu istiqamətdə qəbul edilmiş Dövlət Proqramları və inkişaf strategiyalarının tərkibi göstərir ki, həqiqətən bu dövrdəki iqtisadi siyasətdə artımın davamlılığının təmin edilməsi hədəfinin əldə olunmasını şərtləndirən əsas amil qeyri-neft sektorunun üstün inkişafı, regional inkişafda tarazlığın bərpa, bərpa olunan resurslardan istifadənin genişləndirilməsi və təsərrüfatçılıq mexanizminin, o cümlədən vergi inzibətçiliğinin yaxşılaşdırılmasını ehtiva edən bir sıra sosial-iqtisadi inkişaf proqramları və strateji sənədlərin qəbul edilməsi və reallaşdırılması ölkəmizin sosial-iqtisadi həyatında ciddi dönüş yaratmışdır. "Azərbaycan 2020: Gələcəyə baxış" konsepsiyasının başlıca strateji məqsədi mövcud imkan və resursları nəzərə almaqla, Azərbaycanda davamlı iqtisadi artım və yüksək sosial rifah, səmərəli dövlət idarəetməsi və qanunun aliliyi və s. kimi xüsusiyyətlərə malik inkişaf mərhələsinə nail olunması kimi seçilmişdir. Uzun illər ərzində milli iqtisadiyyatın strukturunun məqsədli təkmilləşdirilməsi üçün ilk dəfə olaraq konkret sahələr və struktur təkmilləşdirilməsinin vəzifələri müəyyənləşdirilmişdir. Nəzərdə tutulur ki, struktur təkmilləşdirmənin prioritet istiqamətlərini, neft-qaz sektoru və neft-kimya sənayesinin modernləşdirilməsi, qeyri-neft sənayesinin şaxələndirilməsi və inkişaf etdirilməsi, alternativ və bərpa olunan enerji mənbələrindən istifadə imkanlarının genişləndirilməsi, aqrar sektorun inkişafı və ərzaq təhlükəsizliyinin gücləndirilməsi, ticarət və xidmət fəaliyyəti növlərinin genişləndirilməsi və inkişaf etdirilməsi, xarici ticarətin və investisiyaların strukturunun təkmilləşdirilməsi təşkil edəcəkdir. Struktur təkmilləşdirilməsi istiqamətləri müəyyənləşdirilərkən, ixrac yönümlü iqtisadi model əsas götürülmüşdür və nəzərdə tutulur ki, iqtisadiyyatın rəqabət qabiliyyətinin yüksəldilməsi və strukturunun təkmilləşdirilməsi qeyri-neft sənayesinin sürətli inkişafı ilə yanaşı, qeyri-neft ixracının artımına səbəb olacaqdır. Bununla yanaşı hesab olunur ki, innovasiya fəaliyyətinin təşviqi və genişləndirilməsi, struktur təkmilləşdirilməsinin ən mühüm nəticəsi kimi, ölkədə biliyə əsaslanan iqtisadiyyatın formalaşması üçün əlverişli zəmin yaradacaqdır. Belə şəraitdə çox mühüm əhəmiyyətə malik olan yeni formatlı inkişaf strategiyası - Milli iqtisadiyyat perspektivi və iqtisadiyyatın əsas sektorları üzrə Strateji Yol Xəritələrinin əhəmiyyəti xüsusi qeyd olunmalıdır. Nəzərdə tutulur ki, milli iqtisadiyyatın perspektivləri baxımından seçilmiş dörd strateji hədəfin realizasiyası, makroiqtisadi sabitliyin təmin edilməsi; dövlət aktivlərinin səmərəliliyin artırılması və özəlləşdirmə yolu ilə iqtisadi dinamikliyin təmin edilməsi; insan kapitalı və əmək bazarının inkişafının milli iqtisadiyyat hədəflərinə uyğunlaşdırılması; biznes mühitinin daha da yaxşılaşdırılmasını təmin edəcəkdir.



Araşdırmalar göstərir ki, yol xəritələrinin uğurlu realizasiyası, aşağıdakı mühüm məsələlərin həllinə rəvac verməklə, iqtisadiyyatın 11 sektorunda dayanıqlı və davamlı inkişafa nail olunmasını təmin edəcəkdir.

- İqtisadiyyatın şaxələndirilməsində xarici investorların rolunun- təsirliyinin genişləndirilməsi məqsədi ilə qeyri-neft sektoruna daha çox investisiya cəlb edilməsinin təmin edilməsi.
- Xarici ticarətin son dərəcə volatıl neft qiymətlərindən asılılığını azaltmaq üçün qeyri-neft sektoru məhsullarının üstün ixracının təmin edilməsi.
- İxracın şaxələndirilməsi üçün ticari mal və xidmətlər sektorunda, iş yerlərinin genişləndirilməsi.
- Dövlət büdcəsinin ARDNF-in transfertlərindən asılılığının azaldılması, mövcud yüksək asılılıq, Azərbaycan iqtisadiyyatına neft qiymətlərindəki dəyişikliklərin ciddi təsirinin əsas səbəblərindən biridir. Ona görə də dövlət büdcəsinin Neft Fondundan daha az asılı olmasını tələb edir. Bu istiqamətdə son illərdə formalaşmış təcrübəni təəssüf ki, davamlı artım məqsədlərinə adekvat hesab etmək mümkün deyildir.

Beləliklə belə qənaət formalaşdırmaq mümkündür ki, strateji yol xəritələrinin həyata keçirilməsi nəticəsində real sektorla maliyyə sektoru arasında tarazlığın təmin edilməsi, sürətli iqtisadi artım templərinin əldə olunması, yüz minlərlə yeni iş yerlərinin yaradılması, qeyri-neft sektoruna yönəldilən xarici investisiyaların həcmının artırılması, eləcə də bu sektorun ixrac potensialının yüksəldilməsi və bütövlükdə ölkə iqtisadiyyatının neftdən asılılığının minimuma endirilməsi və s. milli iqtisadiyyatın rəqabət qabiliyyətinin, inklüzivliyin və sosial rifahın daha da artırılmasını təmin edəcəkdir.

Nəticə

Müasir inkişaf mərhələsində, milli iqtisadiyyatda, xüsusi ilə transformasiya halında olan Azərbaycan kimi ölkələrin iqtisadi sistemlərində institutların yaradılması, əslində, iqtisadi artım və inkişafın davamlılığı və dayanıqlığına, çoxsaylı faktorların təsirinin uzlaşdırılması məqsədi ilə, yaranmış şəraitdə davranışın daha səmərəli hesab edilən modelinin formalaşdırılması mahiyyətini daşıyır. Institutların praktiki funksiyaları, nəzəri mülahizələrin konkretləşdirilməsi və onların təsərrüfat fəaliyyəti prosesində doğruluğunun yoxlanılması, iqtisadi tənzimləmənin səmərəli forma və metodlarının axtarılması, bütün səviyyələrində effektiv təsərrüfatçılıq mexanizminin yaradılmasında təzahür olunur. Azərbaycanda bazar iqtisadi münasibətlərinin təsbit edilməsi prosesində institusional tənzimləmənin bir sıra mühüm istiqamətləri iqtisadi siyasətin mühüm dominantları kimi diqqət mərkəzində olmuşdur. Belə istiqamətlərə, milli iqtisadiyyatın şaxələndirilməsi və bu prosesdə xarici investisiyanın cəlbi, iqtisadiyyatın daha təkmil strukturunun yaradılması, iqtisadi inkişafın mühüm amili kimi sahibkarlığın və qeyri-neft sektorunun üstün inkişaf sürətinin təmin edilməsi, iqtisadi siyasətdə dövlətin rolunun tədricən dəyişdirilməsi, iqtisadi siyasətdə proqramlığın gücləndirilməsi, təsərrüaft mexanizminin çevik təkmilləşdirilməsi və s. qeyd edilə bilər. Bəzi məsələlərdə, o cümlədən təsərrüfat mexanizminin, ilk növbədə bəzi qanunvericilik sahələrinin hədsiz sürətlə transformasiyasının iqtisadiyyatın dayanıqlığına mənfi təsirlərinin mümkünlüyünün nəzərə alınması, iqtisadiyyatın struktur islahatlarını sürətləndirilməsi və iqtisadi şaxələndirmədə sistemliliyin təmin olunması kimi məsələlər indiki şəraitdə diqqət mərkəzində olmalıdır.



Ədəbiyyat

1. Azərbaycan Respublikasında dövlət əmlakının özəlləşdirilməsinin II Dövlət Proqramı" 1997, <https://president.az/files/>
2. "Azərbaycan Respublikasının milli iqtisadiyyat perspektivi üzrə Strateji Yol Xəritəsi" 2016, <http://e-qanun.az/framework/34254>
3. Azərbaycan Respublikası Hesablama Palatasının Hesabatları
4. Azərbaycan 2020: Gələcəyə baxış" konsepsiyası 2012 <https://president.az/>
5. E.S.Savaş "Özəlləşdirmə və ictimai özəl əməkdaşlıqlar" Bakı 2001
6. A.Mehdiyev Azərbaycan iqtisadiyyatında birbaşa xarici investisiyalar: mövcud durum, inkişaf meylləri və problemlər <https://bakuresearchinstitute.org/> 2018
7. R.Nəsənov Müasir Azərbaycanın sosial-iqtisadi inkişaf modelinin xüsusiyyətləri Azərbaycanın vergi jurnalı N 2/2012,s.103-118
8. Терещенко Д.С. Особенности институционального подхода к изучению экономического роста // Экономика, предпринимательство и право. –2012. – № 2 (13). – с. 32-47. – <http://www.creativeconomy.ru/articles/19117/>.
9. Dunning J.H., and Lundan S.M. Multinational Enterprises and the Global Economy. Cheltenham, U.K., Edward Elgar Publishing, 2008) (9)
10. Tax and the Economy: A Comparative Assessment of OECD Countries / OECD Tax Policy Studies No. 6, 2001, p. 17)12
11. Global investment competitiveness report 2017-2018. WBG. 2017.(13)
12. <https://www.stat.gov.az/menu/6/>
13. <https://www.economy.gov.az>

Надир Беймамед оглы Акперов

Основные черты институционального регулирования в экономике Азербайджана

Резюме

В статье рассматриваются особенности институционального регулирования в экономике страны. Высказываются теоретические основы и отношения к практике в области институционального регулирования. Уделяется внимание экономическим реформам в стране и проблемам в процессе приватизации. В связи с этим оцениваются необходимость диверсификации национальной экономики и ситуация в стране. Существуют взгляды на взаимосвязь между экономическим развитием, налогами и другими доходами. На основе исследования оценивается уровень развития частного сектора и текущий уровень развития ненефтяного сектора. Высказываются мнения о совершенствовании институционального регулирования в экономике страны.

Ключевые слова: экономическое развитие, механизмы регулирования, приватизация.

Nadir Beymammad oglu Akbarov

The main features of institutional regulation in the economy of Azerbaijan

Summary

The article examines the features of institutional regulation in the country's economy. Theoretical bases and attitudes to practice in the field of institutional regulation are expressed. Attention is being paid to the economic reforms in the country and the problems in the privatization process. The need for diversification of the national economy and the situation in the country are assessed in this regard. There are views on the relationship between economic development, taxes and other revenues. Based on the research, the level of development of the private sector and the current level of development of the non-oil sector are assessed. Opinions are expressed on the improvement of institutional regulation in the country's economy.

Keywords: economic development, regulatory mechanisms, privatization

Elmi redaktor: i.f.d., dos. Y.Məmmədov

Daxil olub: 04.02.2022.

Çapa qəbul olunub: 10.02.2022.