

## ACINOHUR DÜZÜ TORPAQLARININ MÜNBITLİYİNİN QİYMƏTLƏNDİRİLMƏSİ

Y.İ.RÜSTƏMOV

AMEA İdarəetmə Sistemləri, Riyaziyyat və mexanika institutu

Ş.S.ƏSGƏROVA

Azərbaycan Dövlət Aqrar Universiteti

*Məqalə Acinohur düzü torpaqlarının münbitliyinin agrokimyəvi parametrlər əsasında qiymətləndirilməsinə həsr olunmuşdur. Münbitliyə təsir edən parametrlərin stoxastik sistem üzrə dəyişməsi nəzərə alınmışdır. Etibarlılıq nəzəriyyəsindən istifadə olunmaqla parametrlər əsas və ikinci dərəcəli parametrlər olmaqla seçilmiş, bunaqla əsasən münbitlik blok-sxemi qurulmuş və blok-sxemə uyğun riyazi modelə əsasən 0-30 sm; 0-60 sm və 0-90 sm-lıq qatlardır torpaqların münbitliyi hesablanmışdır.*

**Açar sözlər:** litoloji kəsim, agrokimyəvi parametrlər, blok-sxem, variasiya sırası, riyazi orta, orta kvadratik meyl, model, ehtimal integralı, münbitlik.

**M**üasir dövrdə torpaq və torpaq örtüyüünün münbitliyinin dəyişmə mexanizmimizin müəyyən edilməsinə əsaslanan xüsusi monitirinq sisteminin yaradılması ən aktual məsələlərdəndir. Bura bütün baş verəcək deqradasiya hallarında torpaqların münbitliyinin idarə olunmasını müşahidə, proqnozlaşdırma və operativ müdaxilə edilməsi nəzərdə tutulur. Monitorinq sistemi müxtəlif ekosistemlərdə torpaqdan istifadənin xarakterindən, insanın istehsal fəaliyyətinin intensivləşənəsi fonda müraciətindən asılı olaraq torpaqın münbitliyinin inkişafı haqqında olan biliklərə əsaslanmalıdır. Buraya kənd təsərrüfatı məhsullarının becərilməsi texnologiyalarının dəyişdirilməsi, kimyəvi üsullar, meliorativ tədbirlər və s. aiddir. Monitorinqin həyata keçirilməsi bir çox məsələnin həllinə səbəb olur: torpaq münbitliyinin parametrlərini izləmək üçün coğrafi şəbəkənin yaradılması, ekspedisiya, lobaratoriya və vegetativ tədqiqatlar aparmaq, torpaq məlumatları və onlardan istifadə edilməsi üçün informasiya bankının yaradılmasını təmin edir.

Torpaqların keyfiyyət baxımından qiymətləndirilməsi metodologiyası artıq yeni etapa – bonitirovka qiymətləndirilməsindən, optimal parametrlərin analizindən onların modelləşdirilməsinə əsaslanan sistemli analiz metoduna keçmişdir. Modelləsdirmənin geniş yayılması xarici səbəblərlə yanaşı torpaqşunaslığın bir elm kimi inkişafının məntiqi ilə ifadə olunur[1].

Çox parametrlili və dinamik dəyişən təbii cisim kimi torpaq haqqında düşüncələrin müasir forması münbitlik və məhsuldarlıq modelləridir.

**Məsələnin qoyuluşu.** Münbitlik – torpağı dağ səxurlarından fərqləndirən əhəmiyyətli keyfiyyət xassəsi olmaqla bitkinin normal inkişafı və böyü-

məsi üçün qida elementləri və su, kök sistemini hava və istilik, əlverişli fiziki-kimyəvi mühitlə təmin etmək qabiliyyətidir. Torpağın münbitliyini xarakterizə edən əsas parametrlər torpaq rejimlərinin (temperatur, su, hava, qida, fiziki-kimyəvi, bioloji və s.) konkret göstəriciləridir. Torpaq rejimləri isə six qarşılıqlı təsir və qarşılıqlı asılılıq şəraitində formalaşır. Qida rejimi onun mineral birləşmələrinin mürəkkəb çevirmələrinin, üzvi maddələrin minerallaşma və humuslaşma proseslərinin, müxtəlif qrup mikroorganizmlərin və torpaq faunasının fəallığının, qələvitürş şəraitinin təsirinin, oksidləşmə-reduksiya proseslərinin, su-hava və temperatur rejimlərinin dinamikasının nəticəsi kimi formalaşır.

Acinohur düzü torpaqlarının münbitliyinin təyin edilməsi məqsədi ilə xarakterik olan on səkkiz nöqtələrdə kəsimlər qoyulmuşdur. Hər bir kəsim üzrə 0-30 sm, 0-60sm və 0-90 sm-lıq qatlardan torpaq nümunələri götürülərək laborator analiz edilmişdir. Analiz nəticəsində torpaqlarda olan ( $pH$ ), ( $EC$ ), ( $CaCO_3$ ), Humus, Azot ( $N$ ), Fosfor ( $P_2O_5$ ), Kalium ( $K_2O$ ), Kalsium ( $Ca$ ), Maqnezium ( $Mg$ )-un miqdarı müəyyən edilmişdir.

**Məsələnin həlli.** Torpaqların münbitliyini xarakterizə edən parametrlər zaman və məkandan asılı olaraq dəyişən olduğundan və bu dəyişmələrin hipotez olaraq stoxastik sistem üzrə baş verdiyini qəbul edərək etibarlılıq nəzəriyyəsinin tətbiqinin mümkünüy qəbul edilir[2]. İlk olaraq təcrübə sahəsinin kifayət qədər ətraflı öyrənilmədiyini, yəni münbitliyi xarakterizə edən digər məlumatların olmamasını nəzərə alaraq əldə olunan parametrlərinin normal paylanması qanununa tabe olduğunu qəbul etmək olar. Bu zaman məsələ məlum paylanması qanununa uyğun olaraq həll edilir. Lakin məlum verilənlər əsasında

tədqiqat aparılan ərazinin torpaqlarının münbətiyə ehtimalının tələb olunan səviyyəsinin hesablanması üçün aşağıdakı münbətiyə modelindən istifadə edilə bilər:

$$P = \prod_{k=1}^m P_k \cdot \left[ 1 - \prod_{k=1}^m (1 - P_k) \right] \quad (1)$$

burada  $m$  – parametrlərin sayı;

$k$  – birinci dərəcəli parametrlərin nömrəsi;

$n$  - ikinci dərəcəli parametrləri nömrəsidir.

Eyni ölçüyü  $P_{k,n}$  ehtimalları aşağıdakı düsturla hesablanır: [3]

$$P_{k,n} = \Phi\left(\frac{X_{\max} - X_0}{\sigma}\right) - \Phi\left(\frac{X_{\min} - X_0}{\sigma}\right). \quad (2)$$

$$\frac{X_{\max} - X_0}{\sigma} = t_{\max}; \quad \frac{X_{\min} - X_0}{\sigma} = t_{\min}$$

kimi işə etsək (2) ifadəsi aşağıdakı kimi olar:

$$P_{k,n} = \Phi(t_{\max}) - \Phi(t_{\min}) \quad (3)$$

(1) ifadəsindəki  $P_{k,n}$ -ləri hesablamaq üçün parametrlərin paylanması qanununun statistik xarakteristikaları olan  $X_0$  və  $\sigma$ -nın qiymətləri, həm də aşağı və yuxarı sərhədlər müəyyən edilməlidir. Burada  $X_0$  və  $\sigma$  aşağıdakı kimi hesablanır:

$$X_0 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i; \quad \sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - X_0)^2}{n-1}}. \quad (4)$$

(1) ifadəsindən aydın olur ki, parametrlər münbətiyə göstərdiyi təsirə görə birinci və ikinci dərəcələrə bölünür[4]. Parametrlərin bölgüsü tamamilə mənqıqli olmaqla nəinki məqsədə uyğundur, hətta mütləqdir. Əgər bütün parametrlər eyni dərəcəli hesab olunarsa, o zaman parametrlərdən birinin paylanması ehtimalı məs.  $P_i=0$  olardısa, o zaman qurulmuş modeldə

Təcrübə sahəsi torpaqlarının kəsimlər üzrə birinci dərəcəli aqrokimyəvi parametrləri (0-30 sm-lıq qat üzrə)

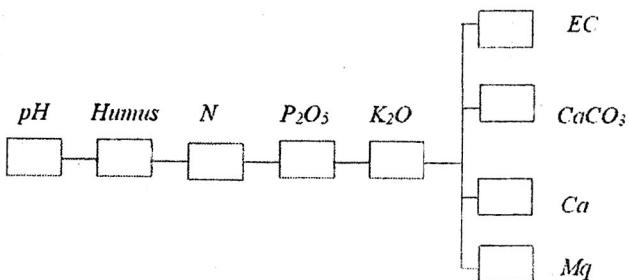
№	$x_i$	pH		Humus			Azot(N)		
		$(x_i - X_0)$	$(x_i - X_0)^2$	$x_i$	$(x_i - X_0)$	$(x_i - X_0)^2$	$x_i$	$(x_i - X_0)$	$(x_i - X_0)^2$
1	8,5	0,07	0,0049	0,8	-1,95	3,80	0,08	-0,07	0,0049
2	8,5	0,07	0,0049	3,2	0,45	0,20	0,14	-0,01	0,0001
3	8,4	-0,03	0,0009	2,5	-0,25	0,06	0,13	-0,02	0,0004
4	8,4	-0,03	0,0009	3,2	0,45	0,20	0,17	0,02	0,0004
5	8,5	0,07	0,0049	1,3	-1,45	2,10	0,07	-0,08	0,0064
6	8,6	0,17	0,0289	2,0	-0,75	0,56	0,16	0,01	0,0001
7	8,3	-0,13	0,0169	2,8	0,05	0,003	0,22	0,07	0,0049
8	8,3	-0,13	0,0169	2,4	-0,35	0,12	0,13	-0,02	0,0004
9	8,5	0,07	0,0049	2,8	0,05	0,03	0,24	0,09	0,0081
10	8,4	-0,03	0,0009	2,4	-0,35	0,12	0,16	0,01	0,0001
11	8,3	-0,13	0,0169	3,1	0,35	0,12	0,19	0,04	0,0016
12	8,5	0,07	0,0049	2,6	-0,15	0,02	0,14	-0,01	0,0001
13	8,5	0,07	0,0049	3,7	0,95	0,90	0,19	0,04	0,0016
14	8,4	-0,03	0,0009	3,4	0,65	0,42	0,16	0,01	0,0001
15	8,5	0,07	0,0049	3,7	0,95	0,90	0,14	-0,01	0,0001
16	8,4	-0,03	0,0009	3,2	0,45	0,20	0,15	0	0
17	8,2	-0,23	0,0529	3,3	0,46	0,21	0,16	0,01	0,0001
18	8,5	0,07	0,0049	3,1	0,35	0,12	0,14	-0,01	0,0001
$\Sigma$	151,7			49,5		2,77			
$X_0$	8,43		$\sigma \approx 0,1$	2,75		$\sigma \approx 0,7$	0,15		$\sigma \approx 0,04$

bütün sistemin münbətiyə (etibarlılığı) sıfır olardı (hətta həmin elementin torpağın münbətiyəində payı ən az ola da belə). Verilən modelin xarakterik xüsusiyyəti ondan ibarətdir ki, əgər birinci dərəcəli parametrlərdən biri sıfır olarsa  $P_k=0$ , o zaman (1) ifadəsi sıfır çevirilər. Yəni, əsas parametrlərdən birinin məs. humusun mütləq olmadığı torpaqda münbətiyədən danışmaq yersizdir.  $P_n=0$  halında, yəni münbətiyə təsiri kifayət qədər az olan elementlərdən birinin və ya bir neçəsinin olmaması nəticədə torpağın ümumi münbətiyəyinə təsiri kifayət qədər az olacaqdır.

(4) ifadəsindəki arqumentlər xüsusi cədvəllər vasitəsilə hesablanır[5].

Nəzərə almaq lazımdır ki, parametrlər dərəcələrə bölünərkən torpaqda görülecek işlərin xarakteri mütləq nəzərə alınmalıdır. Yəni bir haldə birinci dərəcəli kimi seçilən element istifadə məqsədindən asılı olaraq digər hal üçün ikinci dərəcəli ola bilər. Bunlara uyğun olan blok-sxem tərtib edilməli və uyğun model verilməlidir.

Parametrlərin yararlılıq dərəcələrinə görə blok-sxemi aşağıdakı kimi olar:



Səkil. Torpağın münbətiylik blok-sxemi.

Təcrübə sahəsinin torpaqlarının 0-30sm-lıq qatlar üzrə birinci dərəcəli aqrokimyəvi parametrləri üzrə qiymətləndirilməsi Cəd.1-də verilmişdir.

Cədvəl 1

№	$x_i$	Fosfor ( $P_2O_5$ )		Kalium ( $K_2O$ )	
		$(x_i - X_0)$	$(x_i - X_0)^2$	$x_i$	$(x_i - X_0)$
1	7,3	-11,7	136,89	249,6	-275,5
2	9,8	-9,2	84,64	445,2	-79,9
3	9,1	-9,9	98,01	477,6	-47,5
4	11,2	-7,8	60,84	601,2	76,1
5	9,5	-9,5	90,95	172,8	-352,3
6	8,2	-10,8	116,64	286,8	56786,9
7	18,1	-0,9	0,81	936,6	411,5
8	23,5	4,5	20,25	732,5	20,4
9	11,9	-7,1	50,41	622,8	97,7
10	5,3	-13,7	187,69	432	-93,1
11	45,1	26,1	681,21	732,8	207,7
12	21,7	2,7	7,29	586,8	61,7
13	29,5	10,5	110,25	555,2	30,1
14	30	11	121	194,4	-30,7
15	46,3	27,3	745,29	524,4	-0,7
16	15,8	-4,3	18,5	385,6	-139,5
17	11,7	-7,3	53,29	571,2	46,1
18	27,7	8,7	75,69	644,4	119,3
$\Sigma$	341,7			9451,9	
$X_0$	19			525,1	
					$\sigma \approx 185,73$

(4) ifadələrinə əsasən parametrlərin  $X_0$  orta qiymətləri və uyğun  $\sigma$  orta kvadratik meylləri hesablanmışdır.

Cədvəl 2-də kəsimlər üzrə ikinci dərəcəli aqrokimyəvi parametrlərin qiymətləri verilmişdir.

Cədvəl 2

**İkinci dərəcəli aqrokimyəvi parametrlər  
(0-30 sm-lik qat üzrə)**

№	$x_i$	EC		$CaCO_3$		Kalsium (Ca)	
		$(x_i - X_0)$	$(x_i - X_0)^2$	$x_i$	$(x_i - X_0)$	$(x_i - X_0)^2$	$x_i$
1	0,4	-0,03	0,0009	4,1	-13,14	172,7	6614
2	0,1	-0,33	0,1089	15,1	-2,14	4,59	5260
3	0,1	-0,33	0,1089	15,9	-1,34	1,8	5463
4	0,05	0,038	-0,1444	15,8	-1,44	-1,44	1215,1
5	0,03	-0,4	0,16	15,2	-2,04	4,16	4212
6	0,1	-0,03	0,1089	15,3	-1,94	3,76	-135,9
7	0,1	-0,33	0,1089	14,2	-3,04	9,24	18468,8
8	0,4	-0,33	0,0009	14,7	-2,54	6,45	38769,6
9	0,07	-0,36	0,1296	15,1	-2,14	4,58	2,07
10	0,59	0,16	0,0256	21,1	3,86	14,9	4235
11	0,2	-0,23	0,0529	18,7	1,46	2,13	-196,9
12	1,8	1,37	1,8769	15,5	-1,74	3,03	2624
13	0,1	-0,33	0,1089	23,5	6,26	39,2	1623,9
14	0,2	-0,23	0,0529	19,8	2,56	6,55	5120
15	0,4	-0,03	0,0009	22,8	5,56	30,9	590
16	0,11	-0,32	0,1024	22,6	5,36	28,7	942,1
17	0,13	-0,3	0,09	19,5	2,26	5,11	887552
18	2,8	2,37	5,6169	21,4	4,16	17,3	4212
$\sum$	7,68		8,7988	310,3		357,16	1288,8
$X_0$	0,43		$\sigma \approx 0,72$	17,24		$\sigma \approx 4,58$	4247,9
							$\sigma \approx 1160$

Cəd.2-nin davanı

Magnezium (Mg)			
№	$x_i$	$(x_i - X_0)$	$(x_i - X_0)^2$
1	175	-28,1	789,6
2	226	22,9	524,4
3	231	27,9	778,4
4	198	-5,1	198
5	162	-41,1	1689,2
6	172	-31,1	967,2
7	214	10,9	118,8
8	228	24,9	620
9	200	-3,1	9,6

10	228	24,9	620
11	276	72,9	5314,4
12	264	60,9	3708,8
13	185	-18,1	327,6
14	205	1,9	3,6
15	167	-36,1	1303,2
16	153	-50	2500
17	179	-24,1	580,8
18	192	-11,1	123,2
$\sum$	3655		20176,8
$X_0$	203,1		$\sigma \approx 34,45$

(3) ifadəsinə əsasən hər bir parametr üçün ehtimal integralları hesablanaraq aşağıdakı cədvəl tərtib edilmişdir.

Cədvəl 3

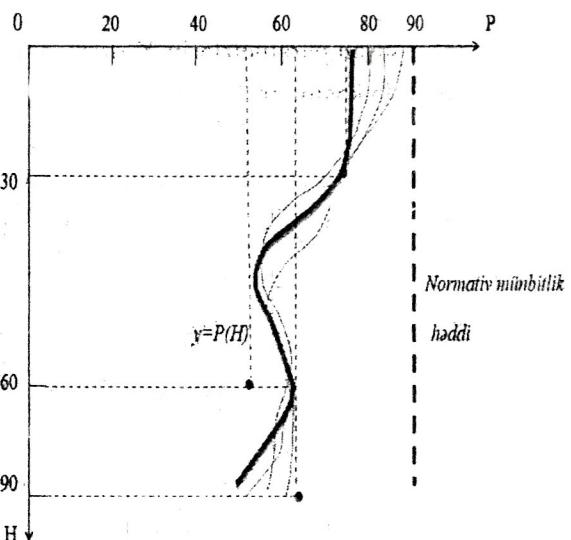
Parametrlərin münbitlik ehtimalı və statistik məlumatları (0-30 sm-lik qatlar üzrə)

№	Parametrlərin adı	Parametrlərin orta qiyməti, $X_0$	Orta kvadratik meyl, $Q$	Parametrlərin sərhəddi		Ehtimal integrallının argumenti		Parametrlərin münbitlik ehtimalı, $P_i$
				Aşağı, $X_{min}$	Yuxarı, $X_{max}$	$t_{max}$	$t_{min}$	
1	pH	8,43	0,1	8,2	8,6	1,7	-2,3	0,95
2	Humus	2,75	0,77	0,8	3,7	1,23	-2,53	0,89
3	Azot	0,15	0,04	0,07	0,24	2,25	-2,0	0,97
4	Fosfor	20,1	12,5	5,3	46,3	2,1	-1,18	0,95
5	Kalium	525,1	185,73	172,8	936,6	2,22	-1,897	0,96
6	EC	0,43	0,72	0,03	2,8	3,29	-0,56	0,71
7	$CaCO_3$	17,24	4,58	4,1	23,5	1,37	-2,87	0,91
8	Kalsium	4247,9	1160	2559	6614	2,04	-1,46	0,91
9	Magnezium	203,1	34,45	153	276	2,12	-1,45	0,91

Analoji olaraq təcrübə sahəsinin 0-60sm və 0-90 sm-lik qatları üzrə hesabatları aparılmış və nəticələr aşağıdakı Cəd.4 və Cəd.5-də verilmişdir.

**Cədvəl 4**  
Parametrlərin münbitlik ehtimalı və statistik məlumatlar  
(0-60 sm-lıq qatlar üzrə)

№	Parametrlərin adı	Parametrlərin orta qiyməti, $X_0$	Orta kvadratik məyi, $Q$	Parametrlərin sərhəddi		Ehtimal integralının argumenti		Parametrlərin münbitlik ehtimalı, $P_i$
				Aşağı, $X_{min}$	Yuxarı, $X_{max}$	$t_{max}$	$t_{min}$	
1	pH	8,42	0,1	8,3	8,6	1,8	-1,2	0,86
2	Humus	2,62	0,49	1,8	3,3	1,39	-1,67	0,88
3	Azot	0,16	0,04	0,09	0,2	1,0	-1,75	0,80
4	Fosfor	15,15	6,8	5,8	29,1	2,05	-1,38	0,94
5	Kalium	449,4	97,3	271,8	580,6	1,35	-1,83	0,92
6	EC	0,43	0,57	0,06	1,65	2,14	-0,65	0,73
7	CaCO <sub>3</sub>	18,2	3,37	10,1	23,8	1,67	-2,41	0,94
8	Kalsium	4592	1477	2441	5937	0,91	-1,46	0,75
9	Maqnezium	200,9	34,8	143,5	256,8	1,6	-1,65	0,90



Şəkil. 0-90 sm-lıq qatlar üzrə torpaqların münbitlik əyrisi.

**Cədvəl 5**  
Parametrlərin münbitlik ehtimalı və statistik məlumatlar  
(0-90 sm-lıq qatlar üzrə)

№	Parametrlərin adı	Parametrlərin orta qiyməti, $X_0$	Orta kvadratik məyi, $Q$	Parametrlərin sərhəddi		Ehtimal integralının argumenti		Parametrlərin münbitlik ehtimalı, $P_i$
				Aşağı, $X_{min}$	Yuxarı, $X_{max}$	$t_{max}$	$t_{min}$	
1	pH	8,42	0,09	8,27	8,57	1,67	-1,67	0,91
2	Humus	1,95	0,46	0,8	2,5	1,2	-4,24	0,88
3	Azot	0,11	0,03	0,06	0,19	2,67	-1,67	0,94
4	Fosfor	12,72	5,51	5,23	26,87	2,57	-1,36	0,90
5	Kalium	401,43	75,1	271,6	524,8	1,64	-1,73	0,90
6	EC	0,55	0,62	0,07	2,23	2,71	-0,77	0,78
7	CaCO <sub>3</sub>	18,74	2,28	13,77	22,27	1,55	-2,18	0,92
8	Kalsium	4204,4	770,	2846,33	5718,7	1,96	-1,76	0,94
9	Maqnezium	197,28	26,7	143,45	246,33	1,84	-2,02	0,94

Cəd.3, Cəd.4 və Cəd.5-dən istifadə edərək parametrlərin münbitlik ehtimallarını (1) ifadəsində nəzərə alsaq uyğun qatlar üzrə aşağıdakı nəticələri alırıq:

0-30 sm-lıq qat üzrə -  $P \approx 0,75$ ;

0-60 sm-lıq qat üzrə -  $P \approx 0,51$ ;

0-90 sm-lıq qat üzrə isə -  $P \approx 0,61$ .

Alınmış nəticələri qrafik olaraq göstərək:

**Nəticə.** Aparılan tədqiqatlar nəticəsində Acinohur düzü torpaqlarının aqrokimyəvi parametrlərə əsasən münbitlik ehtimalı hesablanmışdır. Bunun üçün verilən parametrlər əsas və ikinci dərəcəli parametrlər olmaqla bölünmüş, parametrlərin normal paylanması qanununa tabe olması hipotezi qəbul edilmişdir. Bunlara əsaslanaraq münbitlik blok-sxemi qurulmuş və blok sxemə əsasən model verilmişdir. Nəticə olaraq 0-30sm-lik üst qatda münbitlik ehtimalı  $P_{30} \approx 0,75$ ;  $P_{60} \approx 0,51$ ;  $P_{90} \approx 0,61$  olmuşdur. Cəd.4 və Cəd.5 – in müqayisəsindən də aydın olur ki, 0-60sm-lik qatda münbitliyin 0-90 sm-lıq qata nisbətən az olması həmin qatda pH və azotun ( $N$ ) paylanması ehtimalının azlığından asılı olmuşdur. Qrafikdən də görünür ki, Acinohur düzü torpaqlarında münbitliyin dərinlikdə asılılığı qeyri-xətti olmaqla aşağı münbitliyə malikdir. Kənd təsərrüfatı bitkilərinin əkilməsi üçün aqrokimyəvi, meliorativ və s. tədbirlərin görülməsi tələb olunur.

## ƏDƏBİYYAT

- 1.Шишов Л.Л., Караманов И.И., Дурманов Д.Н. Критерии и модели плодородия почв. М.:Агропромиздат, 1987, 184 с.
- 2.У.И. Rüstəmov. Torpaqların meliorativ vəziyyətinin qiymətləndirilməsində etibarlılıq anlayışından istifadənin mümkünlüyü. Torpaqsünaslıq və aqrokim-ya, 2011, №1, səh. 398-401.
- 3.Вентцель Е.Е. Теория вероятностей. М.: Наука, 1969, 576 с.
- 4.Половко А.М., Гуров С.В. Основы теории надёжности. Санкт-Петербург: БХВ-Петербург, 2008, 702 с.
- 5.Шорт Я.Б., Кузьмин Ф. И. Таблицы для анализа и контроля надёжности. М.: Советско радио, 1968, 288 с.

## **Оценка плодородия Аджинохурских равнин**

**Я.И.Рустамов, Ш.С. Аскерова**

Статья посвящена оценке плодородия Аджинохурской равнины по агрохимическим показателям. Учитываются изменения параметров, влияющих на оптимум стохастической системы. Используя теорию надежности, параметры были выбраны в качестве основных и вторичных. На основе оптимальной блок-схемы и в соответствии с ее математической моделью, рассчитано плодородие почв на слоях 0 - 30 см, 0 - 60 см и 0 - 90 см.

**Ключевые слова:** литологический разрез, агрохимические показатели, блок-схема, последовательность вариаций, математическое среднее, среднеквадратический отклонение, модель, интегрированная вероятность, плодородия.

### **Assessment of the fertility of the Adzhitsinokhursky plains**

**Y.I. Rustamov, Sh.S. Askerova**

The article focuses on the assessment of the fertility of the Ajinokhur plain by agrochemical indicators. Changes in parameters affecting the optimum of the stochastic system are taken into account. Using reliability theory, the parameters were chosen as primary and secondary. On the basis of the optimal block diagram and in accordance with its mathematical model, soil fertility is calculated on layers 0 - 30 cm, 0 - 60 cm and 0 - 90 cm.

**Key words:** lithological section, agrochemical indicators, block diagram, sequence of variations, mathematical mean, standard deviation, model, integrated probability, fertility.