



S.C.Pişəvərinin İran Xalq Partiyasına üzvlüyünə dair

Əkrəm Rəhimli (Bije)

AMEA Şərqsünaslıq İnstitutunun aparıcı elmi işçisi, i.ü.f.d.

Müttəfiq qoşunların 1941-ci il avqustun 25-də İrana daxil olması ilə Rza şah ölkədən qaçdı, taxt-tacı oğlu Məhəmməd Rzaya təhvil verdi və bununla da dövlət aparatında yaranmış boşluqla bağlı ölkədə nisbi “yumuşaq” yarandı. Zindan qapıları açıldı, siyasi məhbuslar azadlığa çıxdılar. Azadlığa çıxan siyasi məhbuslar sırasında ömrünün 11 ilini Qəsri-Qacar zindanında və sonra Kasandakı sürgün düşərgəsində keçirmiş S.C.Pişəvəri də var idi. S.C.Pişəvəri Kasan sürgünündən azad olduqdan 20 gün sonra, sentyabrın 14-də Tehrana gəldi və ailəsinə qovuşdu, köhnə dostları və tanışları ilə görüşdü. Ailəni dolandırmaq üçün hər hansı işin qulpundan tutmaq qərarına gəldi. İlk iş yerini Tehrandakı sığorta idarələrindən birinə başçı olan köhnə tanış Əhməd Əsədi (onunla “Cəngəlilər hərəkatı”ndan tanış idi) vasitəsi ilə tapdı və sığorta idarəsində işə düzəldi.

Bundan sonra S.C.Pişəvəri Tehranda və ölkədə mövcud olan siyasi mühitlə tanış olur. Onun bu mühitdə təmasa girdiyi ilk adamlardan biri İrandakı XX əsr azadlıq hərəkatında bir mücahid kimi tanınan Süleyman Mirzə olur. Süleyman Mirzə S.C.Pişəvərini evinə dəvət edir, onun milli ruhu, siyasi düşüncə və fikirləri ilə yaxından tanış olur. Bu tanışlıq zamanı İrac İsgəndəri də orada olur. **Bu üçlük yekdilliklə bu nəticəyə gəlirlər ki, xalqın mübarizəsinə istiqamət verə və ona başçılıq edə bilən siyasi bir təşkilatın yaranmasına ciddi ehtiyac vardır.** S.C.Pişəvəri sonralar “Ajir” qəzetində çap etdiyi məqalədə və xatirələrində bu haqda yazır: **“Biz üçlükdə (S.Mirza, İ.İsgəndəri və mən) Hizbi-**



Tudeyi-İrannın – İran Xalq Partiyasının əsasını qoyduq.¹

S.Mirzənin tapşırığı ilə partiyanın ilk müvəqqəti məramnaməsinin layihəsini hazırlamaq və yazmaq işi S.C.Pişəvəriyə və İrac İsgəndəriyə həvalə olunur.² Partiyaya ilk özəyinin başçısı kimi Süleyman Mirzənin namizədliyi qəbul olunur. Əslində məramnamənin yazılmasında Əbdülqədir Azad da iştirak etməli idi. Lakin alman faşizmi ideyalarına müsbət meyl göstərdiyinə görə Əbdülqədir Azad məramna-

¹ “Ajir” qəzeti, Tehran, 15 mordad 1322/7 avqust 1943

² Bu haqda bax: İbrahim Nəsehi. Qaile-ye Azərbaycan dər rəhgozər-e tarix və çehre-ye Pişəvəri dər aine-ye ferqe-ye demokrat. Təbriz, 1385/2006, s.89



mənin hazırlıq mərhələsində bu işdən uzaqlaşdırıldı.³

İran Xalq Partiyasının (“Tudə”)⁴ ilk məramnaməsində ölkədə diktatura və istismar əleyhinə mübarizə, ölkənin istiqlaliyyətinin qorunması, demokratiya və azadlıqların bərpa edilməsi, sülhün qorunması və s. bu kimi tələblər irəli sürülmüşdü.⁵ 1942-ci ildə az bir müddət içərisində Tudə üzvlərinin sayı və partiyanın coğrafi məkanı genişləndi. O, özək təşkilat statusundan müstəqil partiya statusuna yüksəldi. 1942-ci il oktyabr ayının 9-da (17 mehr 1321) Tehranda F.Keşavərzin evində Tudənin ilk konfransı keçirildi. Konfransda partiyanın müvəqqəti məramnaməsi yenisi ilə əvəz olundu.⁶ **Bu məramnamədə bir sıra məsələlər tam kommunist mövqeyindən qoyulduğuna görə S.C.Pişəvəri onlarla razılaşmamış və özünün milli-demokrat mövqeyinə sadıq qalmışdı.** Partiyanın rəhbərliyində əsaslı mövqe tutmuş Ardaşes Ovanesyan, Yusif İftixari, Xəlil Mülki və Əhməd İspihani, ideoloji məsələlərdə tünd gedən və bir çoxunun isə marksizmi-leninizmi ancaq kitablardan, dərgi və qəzetlərdən öyrənmiş “53-lər” stajlı və təcürbəli inqilabçıları kölgədə qoymağa və onları aşağılamağa çalışırdılar. S.C.Pişəvəri onlar haqqında yazırdı: **“Zindana yeni gəlmiş məhbusların (53-lər nəzərdə tutulur) bir qismi oxumuş, savadlı cavanlar olsalar da, onların inqilabi təcrübəsi, siyasi şərait dəyişərkən özünü necə aparmaq məharəti yox idi. Həm də onlar marksizm-leninizmi kitablardan öyrəndikləri üçün radikalizmə, şəraitə zaman və məkanı nəzərə almadan bir başa çevrilişə meyllənən tam kommunist məfkurəli insanlar idilər”.**⁷ Cavanların bu cür tünd getməsi və bunların bir çoxunun Tudə rəhbərliyinə yol tapması S.C.Pişəvərini heç cürə razı salmadığını

³ Bu haqda bax: İbrahim Nəsehi. Qaile-ye Azərbaycan dər rəhgozər-e tarix və çəhre-ye Pişəvəri dər aine-ye ferqe-ye demokrat. Təbriz, 1385/2006, s.89; Əsasnameye hizbe Tudeye İran, Tehran, 1322/1943

⁴ Bundan sonra qısa olaraq “Tudə” yazılacaq

⁵ İbrahim Nəsehinin göstərilən əsəri, s.89

⁶ İbrahim Nəsehinin göstərilən əsəri, s.89.

⁷ “Ajir” qəti, Tehran, 30 mehr 1323/22 oktyabr 1944

dan, onun Tudənin rəhbər özəyindən və partiya-dan uzaqlaşmasında əsas səbəb oldu (*bu səbəblər haqda sonra*).

Tudənin I konfransında qəbul edilmiş məramnamə kommunist yəndən tərtib edilmişdi. Orada İranla bağlı məsələlərin kommunist məfkurəsi yönündə qeyd olunması milli-demokrat olan S.C.Pişəvərini heç cürə razı sala bilməzdi. **Konfransda Tudənin rəhbərliyinə seçilmiş 15 nəfər üzv arasında S.C.Pişəvərinin adına rast gəlmirik.**⁸ Əslində bu siyahıda S.C.Pişəvərinin hələ zindandan düşüncələrinə yaxından bələd olduğu adamlarla bir sırada olması mümkün deyildi.⁹ Uzun müddət Tudənin rəhbərləri sırasında olmuş doktor Firudin Keşavərz özünün “Mən Hizbi-Tudeyi-İranın Mərkəzi Komitəsini ittiham edirəm” kitabının¹⁰ bir neçə səhifəsini ideoloji cəhətdən fərqli mövqələrdə durmuş S.C.Pişəvəri ilə Tudə rəhbərləri arasında mübahisələrə həsr etmişdir. Göründüyü kimi, elə həmin fərqli ideoloji mövqeyinə görə də S.C.Pişəvəri Tudənin birinci konfransında rəhbərliyə seçilmiş bəzi qatı “sol”çu kommunistlərin olduğu siyahıya salınmaqdan imtina etmişdir. Qəsri-Qacarda həbsdə olarkən S.C.Pişəvəri ilə zindanda yatmış mərhum Tağı Şahin (*Əbdülqasım oğlu İbrahımov*) öz söhbətlərində deyirdi ki, S.C.Pişəvəri “qatı sol”çularla bir süfrədə yeməkdən də imtina edirdi.

Tudənin üzvlüyündən və rəhbər özəkdən uzaqlaşan S.C.Pişəvəri öz mübarizəsini mətbuat sahəsində davam etdirmək qərarına gəlir. Bununla bağlı o, 1943-cü ilin aprel ayının 6-da

⁸Siyahıda olanlar: Süleyman Mirzə İsgəndəri, İrac İsgəndəri, doktor Radməneş, doktor Murtuza Yəzdi, Məhəmməd Bəhrami, Nurəddin Ələmuti, Əbdülsəməd Kəmbəxş, Rza Rusto, Ardaşes Ovanesyan, Əbdülhüseyn Nuşin, Əli Əmirxizi, Məhəmmədəli Şərif

⁹ Ardaşes Ovanesyan, Əbdülhüseyn Nuşin, Əli Əmirxizi, Məhəmmədəli Şərif, Mehdi Kimram (Bu haqda məlumat üçün bax: Ənvər Xəmei. “Xatirələr” s.74; Əli Zibai. Kommunizm dər İran, s.233; Əli Moradi. Əz zəndan... s.47, s.261-264, Firidun Keşavərz. Mən Tudənin MK-sını ittiham edirəm. İntişarat “Rvaq”, ikinci çap, Tehran 1357/1978).

¹⁰ Bax: Firidun Keşavərz. Mən mottəhem mikonəm komite-ye mərkəzi-ye hezb-e Tude-ye İran ra. “Rəvaq”, çap-e dovvom, Tehran 1357/1978.



dövlət orqanlarına müraciət edir və müstəqil “Ajir” qəzetini çıxarmaq haqda dövlətdən rəsmi icazə alır.¹¹ “Ajir”in ilk sayı 24 may 1943-cü il tarixində işıq üzünə görünür. “Ajir” qəzeti nəşrə başladığı ilk gündən ölkədə hökm sürən diktatura əleyhinə, azadlıq və demokratiyanın bərpa olunması uğrunda ardıcıl mübarizə aparmaqla yanaşı İran Xalq Partiyasının ideoloji səhvləri haqda da yazmaqdan çəkinməmişdir. O, partiyanın şüarlarında və hərəkət xəttindəki (*platformasındakı*) bir sıra məqamların və şərtlərin İranın o zamanlı siyasi-ictimai mühitində həyata keçirilməsinin mümkünsüzlüyünü partiya yaranan gündən dönə-dönə qeyd etmişdi. Bu fərqli cəhətlər üzərində dayanmağa və onların mahiyyətini şərh etməyə ehtiyac vardır.

Tudənin yeni məramnaməsində “bütün dünya proletarları birləşin!” şüarı S.C.Pişəvəriyə görə “İranın demokratik və milli qüvvələri birləşin!” şüarı ilə əvəz olunmalıydı.

Tudənin məramnaməsində hakimiyyətə keçən zaman “proletar diktaturası” dövlət idarəçiliyi forması kimi irəli sürüldüyü halda, S.C.Pişəvəri tərəfindən “demokratik və milli qüvvələrin diktaturası” şüarı irəli çəkilir. “Sol”çu tudəçilərin fikrincə partiya fəhlə və zəhmətkeş kəndlilərin birliyinə (ittifaqına) söykənməli idi. Bunu amerikalı tarixçi T.Svietoçovski özünün 1995-ci ildə Nyu-Yorkda ingilis dilində çap olunmuş “Rusiya və Azərbaycan: keçiddəki sərhəd ölkəsi” adlı kitabında yazır: “Azərbaycan Demokrat Firqəsi Tudəyə alternativ olaraq yaradılmışdı... Ancaq radikallara söykənən Tudədən fərqli olaraq Firqə sinfi elementlərə fikir vermədən bütün milli qüvvələri öz sırasına qəbul edirdi”¹².

S.C.Pişəvəriyə görə, Tudə fəhlə-kəndli ittifaqı ilə yanaşı demokratik və milli qüvvələrin birliyinə söykənməli idi.

S.C.Pişəvəriyə görə İran (o cümlədən Azərbaycan) əsasən aqrar-kəndli ölkəsi olduğundan torpaq islahatı və aqrar-kəndli münasibətlərinin ədalətlə nizama salınmasının gündəmdə olması və onun demokratik əsaslar üzrə həlli Tudənin məramnaməsində əsas yer tutmalıydı.

Tudə siyasi mübarizədə sinflərarası fərqli cəhətlərə və sinfi mübarizəyə kommunist mövqeyindən yanaşdığı və onu öz məramnaməsində qeyd etdiyinə baxmayaraq, S.C.Pişəvəri İran iqtisadiyyatının çoxüklüdü olduğunu, burada sinflərin istehsal prosesində biri digəri ilə çulğalaşdığını (sahibkar bəzən fəhlə yerinə, mülkədar kəndli ilə birgə zəhmət çəkdiyinə görə), burada sabit sinfi sədlər çəkməyin mümkünsüzlüyünü qeyd edir.

Tudə öz məramnaməsində ateist baxışları ön plana çəkərək din və dindarlara münasibətdə fərqli mövqə tutduqları halda, S.C.Pişəvəri İran kimi dindar bir ölkədə bu cür yanaşmanı yanlış hesab edirdi. Buna misal olaraq o, Ardaşes Ovanesyan kimi bir ermənin Azərbaycanadakı müsəlman bir bölgəyə Tudə rəhbəri təyin edilməsini yanlış bir əməl hesab edərək onu qınayırdı.

Tudə öz məramnaməsində İranın istiqlaliyyət və müstəqilliyindən söhbət açarkən bu ölkənin çoxmillətli (fərqli etniklər) ölkə olmasına, burada yaşayan qeyri fars xalqların dil, tarix və mədəniyyətinə, büdcədəki bölgüdə və məclis seçkilərində onların tapdalanmış hüquqlarına və digər insani haqlarına ötəri də olsa, işarə etmir, bununla bağlı hər hansı istək və tələb irəli sürmür.

S.C.Pişəvəriyə görə isə İranın ərəzi bütövlüyü, istiqlaliyyəti və müstəqilliyinin qorunması şərti ilə ölkədə yaşayan bütün xalqlara bərabər milli-demokratik hüquqlar çərçivəsində milli muxtariyyət verilməli idi.

Yuxarıda qeyd olunan məsələlərə siyasi mübarizədə fərqli baxışlarla yanaşmaq S.C.Pişəvərini Tudədən uzaqlaşdıran əsas səbəblər olmuşdu.

¹¹ Hüseyin Əbuturabiya. Mətbuat-e İran əz Şəhrivər 1320 ta 1326. Tehran, 1366/1987, s.27

¹² Tadeusz Swietochowski. Russia and Azerbaijan: A Borderland in Transition, New York, Columbia University Press, 1995, s.149



S.C.Pişəvəri Tudənin rəhbər mövqeyindən uzaqlaşb mübarizəni “Ajir” qəzetində davam etdirdiyi bir vaxtda erməni Ardaşes Ovanesyan ona qarşı qondarma ittihamlar irəli sürməkdən və onun siyasi fəaliyyətini ləkələməkdən əl çəkməmişdi. Bu işdə onun əlinə düşən ən münasib fürsət S.C.Pişəvərinin Rza şahın ölümü ilə bağlı “Ajir”də şahın oğlu Məhəmmədrzaya verdiyi başsağlığı oldu.

1 avqust 1944-cü il tarixində də 168 nəfər partiya üzvünün iştirakı ilə Tudənin Tehrandə keçirilmiş I qurultayında Ardaşes Ovanesyanın başçılıq etdiyi komssiyanın təklifi ilə S.C.Pişəvərinin İran Xalq Partiyası üzvlüyündən xaric edilməsi haqda qərar qəbul edilir. Bu haqda qərarda göstərilir ki, S.C.Pişəvəri “Ajir” qəzetində Məhəmmədrza Pəhləviyə atası Rzanın ölümü ilə bağlı verdiyi başsağlığında guya, Rza şahı “əvəz olunmaz dahi” adlandırmışdı. Əslində “Ajir” qəzetində Məhəmmədrza Pəhləviyə atasının ölümü ilə bağlı verilmiş sözügedən başsağlığında heç bir “dahilik”dən, “əvəzsiz şəxsiyyət”dən və sair bu cür düzəltmə sifətlərdən söhbət getmir. “Ajir”dəki başsağlığında yazılır: “Rza şah fəvqəladə qeyri-adi, eyni zamanda qapalı, sirli adam idi”.¹³ Tudənin ilk konfransından sonra özünü onun üzvlüyündən və rəhbər heyətindən uzaqlaşdıran S.C.Pişəvəri üçün Tudənin I qurultayında çıxarılmış qərarın heç bir əhəmiyyəti və hüquqi əsası yox idi. Əslində ölkə başçısının atasının ölümü münasibəti ilə qəzetdə verilmiş başsağlığı etika qaydalarına və millətin ənənəsinə riayət etmək idi.

Tudənin I qurultayında Ardaşes Ovanesyanın sözügedən başsağlığını S.C.Pişəvəriyə qarşı siyasi ittiham və şaha satılma kimi qələmə verməsi onun Pişəvəriyə qarşı keçmişdəki qondarma ittihamlarının yenisi ilə əvəz olunmasıydı. A.Ovanesyan Tudənin birinci qurultayından sonra Pişəvərini ifşa və ittiham etməklə öyünərək “Siyasət” qəzetinə verdiyi məqalədə və öz

xatirələrində yazırdı ki, “mən S.C.Pişəvəri ilə köhnədən olan haqq-hesablarımı çürütdüm”¹⁴.

Sonrakı illərdə S.C.Pişəvəri Tudə ilə bağlı öz mövqeyini daha aydın şərh edərək yazırdı: **“Həqiqətdə bizim firqəmiz kommunist firqəsi deyildi. Biz Azərbaycanda olan şərait daxilində xüsusi mülkiyyəti ləğv edə bilməzdik. Hizbi-Tudənin böyük səhvini təkrar etmək bizə yaramazdı. Biz eləyə bilməzdik, milli bir firqə olduğumuz halda birinci addımda sinfi mübarizəni alovlandırmaq. Bizim hədəfimiz Azərbaycanda fəqət milli və demokratik bir rejim yaratmaq və dərəbəylik rejiminin kökünü qazıb aradan qaldırmaq və xalqı müəssir, mütərəqqi yola çəkməkdən ibarət idi. Ona görə kommunist və ya sosialist adını üstümüzə qoya bilməzdik. Bu bir növ hoqqabazlıq olardı. Biz bunu bilib, düşünərək demokrat adını qəbul etmişdik. Çünki bizim fəaliyyətimiz və şüarlarımız fəqət milli və demokratik bir çərçivədə olduğu təqdirdə müvəffəqiyyət qazana bilərdi.”**¹⁵

* * *

Oxuculara təqdim olunan bu yazıdakı faktlar bir tədqiqatçının subyektiv fikirləri deyil. Bunların çoxu S.C.Pişəvərinin məqalə, çıxış və nitqlərində, xatirə və əsərlərində dəfələrlə toxunduğu məsələlərdir. 30 ildən çox S.C.Pişəvəri irsini mütaliə edib öyrənən bir tədqiqatçı bu məsələləri obyektiv mövqedən təhlil edib yazaraq oxuculara, xüsusilə də gənc oxuculara çatdırmağı özünə borc bilir. Bununla birlikdə qeyd etmək istəyirəm ki, Tudə rəhbərliyində və sıralarında olan qərəzsiz, obyektiv düşüncəli insanları özüm üçün həmişə səngər və mübarizə yoldaşı hesab etmişəm və indi də bu mövqedəyəm. Tudə sıralarından çıxaraq İran xalqlarının azadlıq və qurtuluşu yolunda canlarını fəda etmiş Xosrov Ruzbehlərin, Siyaməklərin, Cavidan-

¹³ Bu haqda bax: Kərim Keşəvərz. Seyid Cəfər Pişəvəridən xatirələr, Tehran, “Buxara” dərgisi, 1378/1999, № 2, s.41; “Dər bare-ye kitab-e pəncəh və se nəfər”, - “Ajir”, 30 mehr 1323/22 oktyabr 1944

¹⁴ “Siyasət” qəzeti, Tehran, 22 fevral 1942

¹⁵ Seyid Cəfər Pişəvəri “Xatirələr” (1941-1945), Bakı 2005, s.123





ların, Mahmud Qazilərin, Yusif Mürtəzəvilərin, uzun müddət elmi həmkarım olmuş professor Əbdülhüseyn Aqahinin və başqa şəhidlərin ruhları qarşısında ehtiramla baş əyib onların uğruna mübarizə apardıqları arzuların işıqlı gələcəyinə inanıram.

Məqalədəki faktlar aşağıdakı mənbələrdə daha geniş şəkildə şərh edilmişdir:

1. "Ajir" qəzeti (farsca), Tehran.
2. Devid Nisman. Ettehad-e Şourəvi və Azərbaycan-e İran (ingiliscədən tərcümə), Tehran, 1371.
3. Doktor Salamulla Cavid. O günün həsrəti ilə, Bakı, 2003.
4. Ə.Rəhimli.662 sayılı siyasi məhbus - Seyid Cəfər Pişəvəri, Bakı, 2019.
5. Əkrəm Rəhimli (Bije). Cənubi Azərbaycan: düşüncələr, problemlər, Bakı, 2017.
6. Əkrəm Rəhimli (Bije). Seyid Cəfər Pişəvəri, Bakı, "Nurlar" 2009.
7. Əli Moradi. Əz zəndan-e Rza xan ta sədr-e Ferqə-ye Demokrat-e Azərbaycan, Tehran (farsca), nəşr-e "Ouhədi", Tehran, 1381, s.261-264;
8. Əsasnameye hizbe Tudeye İran, Tehran, 1322/1943
9. Firidun Keşavərz. Mən mottəhem mikonəm komite-ye mərkəzi-ye hezb-e Tude-ye İran ra. "Rəvaq", çap-e dovnom, Tehran 1357/1978
- 10.Hüseyn Əbuturabiya. Mətbuat-e İran əz Şəhrivər 1320 ta 1326. Tehran, 1366/1987
- 11.Xaterat-e doktor Ənvər Xamei. Pəncəh və se nefer, "Sazeman-e enteşarat-e Həfte", yersiz, ilsiz;
- 12.İbrahim Nasehi. Qaile-ye Azərbaycan dər rəhgozər-e tarix və çəhre-ye Pişəvəri dər aine-ye ferqə-ye demokrat. Təbriz, 1385/2006

13.Kərim Keşavərz. Seyid Cəfər Pişəvəri-dən xatirələr, Tehran, "Buxara" dərgisi, 1378/1999, № 2, s.41

14.Qozəşte çerağ-e rah-e ayənde əst (Pəjuheş-e goruhi: CAMİ), enteşarat-e "Nilufər", çap-e dovnom, 1371, s.192-197.

15.N.Pesyan, M.Xosrəvi, Dər əsr-e do Pəhləvi, Tehran, 1380/2001, s.271-272;

16.S.C.Pişəvəri. Məqalə və çıxışları (1945-1946), Bakı, "Nurlar", 2016;

17.S.C.Pişəvəri. Zindan xatirələri, Bakı, 2014;

18.Seyid Cəfər Pişəvəri "Xatirələr" (1941-1945), Bakı 2005

19.Seyid Cəfər Pişəvəri. Xatirələr (1941-1945), Bakı, 2005;

20.Tadeusz Swietochowski. Russia and Azerbaijan: A Borderland in Transition, New York, Columbia University Press, 1995

21.Yervand Abrahamyan, İran beyn-e do enqəlab (ingiliscədən tərcümə), Tehran, nəşr-e "Mərkəz", 1377, s.255-258

22.Ə.Zibai. Kommünizm dər İran, Tehran, 1374/1995, s.255

Akrəm Rəhimli (Bije)

On S.J. Peshawari's People's Party of Iran membership

Summary

The article clarifies the issue of Seyid Jafar Peshawari's resignation or expulsion from the membership of the People's Party of Iran. The author sees diversity of views on the political struggle as the reason for S.J. Peshawari's departure from the party, and, in this respect, draws attention to his own position.