



# Müsəlman rasionel fikir tarixində əxlaq (dəyər) problemi

**Elvüsal Məmmədov**

*AMEA Şərqsünaslıq İnstitutunun aparıcı elmi işçisi, fəl.ü.f.d.*

İslam fikri tarixində etikanın – əxlaqsünaslığın meydana gəlməsi mövzusu, əxlaq nəzəriyyələri kəlamşünaslıq, sufilik və fəlsəfə baxımından öyrənilməlidir.

Orta əsr müsəlman sxolastikasında, yəni kəlamşünaslıqda insan əməllərinin məzmunu, bacarıq (*qüdrət*), iradə və azadlıq mövzuları xüsusi şəkildə öyrənilmişdir. Kəlamşünasların öyrəndikləri əxlaq problemlərinin əsasını insan taleyi ilə əlaqədar olaraq, bəndələrin hərəkətləri (*ə`mali-ibad*) mövzusu təşkil edir. “İradə və seçim”, “ədalət”, “yaxşı və pis”, mənafeyə uyğun və daha çox uyğun gələn” (*səlah* və *əsləh*) kimi mövzuların öyrənilməsi ətrafında yaranan qızgın mübahisələr, həm də əxlaqla əlaqəli məsələlərə münasibətdə fərqli görüşlərin meydana çıxmasına səbəb olmuşdu<sup>32</sup>. İnsan taleyi və onunla əlaqəli surətdə öyrənilən dini və əxlaqi problemlər mötəzili, əşəri və maturidi kəlamçıları tərəfindən tədqiqat obyektinə seçilmişdir<sup>33</sup>.

Mötəzili iddiaların mərkəzində ədalət məfhumu dayanır. Bu məktəbin nümayəndələri Allahı aid əxlaq və kamillik keyfiyyətini nöqsanlardan qorumaq, insanların dini və əxlaqi öhdəliklərini məntiqi cəhətdən əsaslandırmaq üçün ədalət konsepsiyasından çıxış edirdilər. Onlar göstərirdilər ki, Allahın heç nəyə ehtiyac hiss etmədən meydana çıxardığı işlər insanların yaxşılığı üçündür. İlahi əməllərə yaxşı və ədalətli olmaq, özündə hikmət ehtiva etmək xasdır. Odur ki İlahi İradə və Hikmət insanların mənafeyinə xidmət edən işləri nəzərdə tutur. Ümumiyyətlə, mötəzili nöqtəyi-nəzərində iddia edilir ki, mənafeyə uyğun və daha çox uyğun gələnə etmək Allah üçün zəruridir<sup>34</sup>. Nəticə etibarilə mötəzililər iradə azadlığı ideyasını müdafiə

edirdilər. Belə bir azadlıq mövcud deyilsə, onda İlahi ədalət və Hikmət ətrafında müəyyən şübhələr meydana çıxmağa bilər. Bu o deməkdir ki, hərəkətlərində sərbəst olmayan bir insana dini və əxlaqi öhdəliklər qarşısında daşdığı məsuliyyət üzündən mükafat, yaxud cəzanın verilməsi mənasız görünür.

Mötəzili kəlamşünasları göstərirdilər ki, Allahı tanımaq, əmanəti geri qaytarmaq, borcları ödəmək, nemətə görə şükür etmək kimi məsələlərin yaxşı və zəruri olduğunu düşünməklə də dərk etmək mümkündür<sup>35</sup>. Deməli, bir sıra əxlaq dəyərlərini rasionel yolla müəyyənləşdirmək istisna edilmir. Amma dəyərlər haqqında rasionel biliklərin mötəbər olmağı üçün həmin dəyərlərin dəyişməz, sabit məzmununda olmağı zəruridir. Deməli, mötəzililər əxlaq dəyərlərini nisbi hesab etmir və iddia edirdilər ki, ağıl və din bu və ya digər əməlin, hərəkətin dəyər məzmununu müəyyənləşdirmir, əksinə, onda mövcud olan ontik keyfiyyətləri aşkara çıxarır. Beləliklə, yaxşı və pis, vəzifə və öhdəlik məsələlərinə aid nəzəri rasionel biliklər hissi-təcrübi biliklər qədər mötəbərdir<sup>36</sup>.

Mötəzili kəlamşünaslığının şərh probleminə münasibəti də maraqlıdır. Onlara görə, potensial şərh Allahı aid edilməsi, İlahi ədalət və Hikmətə xələl gətirmir. Çünki Allah bəndələrinin mənafeyi üçün faydalı və yaxşı şeyləri yaratdığı kimi eyni məqsədlə onlara müsibət də göndərə bilər. Bu müsibətlər ya bir günahın qarşılığıdır, ya da özündə fərqi vardıqımız, yaxud varmadığımız bir xeyri ehtiva edir. Bununla da Allah ya bu dünyada bizi şərdən, pisləklərdən qorumaq, ya da axirətdə qarşılığını vermək istəyir, – bütün bunlar isə bizim mənafeyimiz üçündür<sup>37</sup>.

Mötəzili ədəbiyyatında şərh iki formasından söz açılır: əxlaqi və təbii şərh. İnsan əxlaqla əlaqəli yanlış hərəkətləri etməkdə sərbəstdir, ixtiyar sahibidir. Xəstəlik, əlillik, qıtlıq (quraqlıq

<sup>32</sup> Mustafa Çağrıçı. Ahlak // İslam Ansiklopedisi: 44 cildə, II cild, İstanbul, 1989, səh. 3.

<sup>33</sup> Yenə orada, səh. 4.

<sup>34</sup> Məhəmməd Qəzali. Dini-mədəni islam fikri: tənqidi mülahizələr / tərcümə edən: Elvüsal Məmmədov. Bakı, 2012, səh. 153.

<sup>35</sup> Mustafa Çağrıçı. İslam Düşüncesində Ahlak. İstanbul: “Dem Yayınları” 2006, səh. 99.

<sup>36</sup> Mustafa Çağrıçı. Ahlak // İslam Ansiklopedisi: 44 cildə, II cild, İstanbul, 1989, səh. 4.

<sup>37</sup> Yenə orada, səh. 4-5.





və s.) və sairə ifadə olunan təbii şərdə isə insan iradəsindən söz gedə bilməz, bu, Allahla əlaqəli məsələdir<sup>38</sup>.

Əşəri kəlamşünaslığında da şərh problemi öyrənilmişdir. Kəlam alimləri problemi bu cür qoyurdular: Allahın əməlləri xeyirdirmi? Şərh Onun istəyi və iradəsi iləmi mövcuddur?

Əşərilik məktəbinin nümayəndələri göstərdilər ki, Allahın əmr etdiyi şeyin yaxşı olmağını həmin əmr zəruri edir. Yəni, şeylərdəki yaxşı və xeyir məzmununu ilahi əmr şərtləndirir. Dinin əmr və qadağalarından əvvəl nə xeyir, nə də şərh vardır. Bir əməlin yaxşı, yaxud pis olmağını Allah müəyyənləşdirir, həmin əməl özlüyündə yaxşı, yaxud pis deyildir<sup>39</sup>.

Əxlaqi davranışların insan zəkası ilə əlaqəsi mövzusunda əşəri iddianın ümumi təsviri budur ki, ağıl müstəqil formada mənəvi dəyərləri müəyyənləşdirə bilmir; bir şeyin yaxşı, pis, təhlükəli, yaxud icazəli olmağı ilə əlaqəli hökm konkret din dəlil (*nəss*) əsasında təsis edilə bilər.

Əşərilər mötəzililərdən fərqli olaraq, əxlaqi dəyərlərin rəşional yollarla müəyyənləşdirilməsini qeyri-mümkün hesab edir, öz iddialarını belə əsaslandırır ki, heç bir təhsil və tərbiyə görməyən, təbii şəraitdə boya-başa çatan şəxs  $2+2=4$  kimi təcrübə bilikləri təkbəşinə qazana bildiyi halda, yalan danışmağın pis, doğru danışmağın isə yaxşı davranış olduğunu rəşional yolla təyin edə bilmir. Əxlaqi dəyərlərin mötəbərliyi onların işlənmə intensivliyi ilə əlaqəlidir<sup>40</sup>.

Maturidi kəlamçılarına gəlincə, mötəzililərdən fərqli olaraq bildirdilər ki, insanların mənafeyinə uyğun əməlləri meydana gətirməsi Allah üçün məcburi deyildir. Onlar həmçinin iddia edirdilər ki, insan zəkası əxlaq dəyərlərini qavramaq qabiliyyətində yaradılmışdır<sup>41</sup>.

Sufilikdə əxlaq mövzusu xüsusi yer tutur. "Təsəvvüf bütövlükdə əxlaq təlimidir" – desək yanlışdır. Sufilikdə öyrənilən başlıca mövzu səmimi dindarlıq və əxlaqdır.

İslamda əxlaq fəlsəfəsinin – etikanın mənbələrindən biri kimi çıxış edən sufilik əxlaq nəfslə mübarizə və azadlığa qovuşma təlimidir.

Sufilikdə azadlıq dedikdə insanı nəfsi istək və eqoizmdən xilas etmək nəzərdə tutulur. Sufilik təcrübəsi adlandırılan şey, əslində mənəvi-ruhi halətləri ifadə edir ki, buna da müəyyən müərrisələr, yaxud sufilərin öz dili ilə desək, riyazət və mücahidə yolu ilə nail olmaq mümkündür.

Sufilikdə məfhumlara tamamilə fərqli don geyindirilir və belə bir məzmun redaktəsinin fonunda qarşımıza əxlaq və mənəviyyat təlimi çıxır. Məsələn, xorasanlı sufi və təfsir alimi Məhəmməd Süləmi (937-1021) sufilik təliminin əsas mövzularından sayılan kasıblıq məfhumuna belə bir tərif vermişdi: "Kasıblıq heç bir şeyin insana sahib olmamağıdır"<sup>42</sup>.

Göründüyü kimi, maddi imkanlardan məhrumluq mənasında işlədilən kasıblıq anlayışı sufilik əxlaqında mənəvi-əxlaqi azadlıq hesab edilir. Çünki əxlaqi kamillik sufilikdə azadlığın özüdür<sup>43</sup>.

Sufilik islam əxlaq fəlsəfəsində ona görə mühüm yer tutur ki, mənəvi azadlıq konsepsiyasından çıxış etmiş, azadlıq məfhumuna yeni məzmun qazandırmışdır.

Sufiliyi, ümumi götürdükdə, əməli əxlaq təlimi hesab etmək mümkündür. Bu təlimdə din əxlaqın fonunda qiymətləndirilir.

Müsəlman fəlsəfəsinə gəlincə, Yaqub əl-Kindi, Əbubəkr ər-Razi, Farabi, İbn Miskəveyh, İbn Sina, İbn Baccə, İbn Tüfeyl, İbn Rüşd, Nəsirəddin Tusi və başqaları əxlaq elmini fəlsəfi müddəalar əsasında öyrənmişdilər. Müsəlman filosofları əxlaq mövzusunda da ayrıca əsərlər qələmə almışdılar. Yaqub əl-Kindinin "Kədəri dəf etməyin üsulları haqqında traktat"<sup>44</sup>, Əbubəkr ər-Razinin "Kasıblar və yoxsullar", İbn Miskəveyhin "Əxlaqi tərbiyə", Farabinin "İdeal şəhər əhalisinin görüşləri", "Hökmdarların ədəb-ərkanı", İbn Rüşdün "Fəlsəfə ilə şəriətin əlaqəsinə dair yekun söz"<sup>45</sup>, Nəsirəddin Tusinin "Əxlaqi-nasiri" əsərləri bu istiqamətdə yazılmış fundamental kitablardır.

İslam fəlsəfi fikrində əxlaq nəzəriyyəsinin yaranması və sistemləşməsində kənar təsirlər, xüsusən qədim yunan fəlsəfəsinin təsiri istisna

<sup>38</sup> Mustafa Çağırıcı. Ahlak // İslam Ansiklopedisi: 44 cild-də, II cild, İstanbul, 1989, səh. 4.

<sup>39</sup> Məhəmməd Şərif Əhməd. İslama yeni baxış / tərcümə edən: Elvüsal Məmmədov. Bakı, 2011, səh. 199.

<sup>40</sup> Mustafa Çağırıcı. Ahlak // İslam Ansiklopedisi: 44 cild-də, II cild, İstanbul, 1989, səh. 5.

<sup>41</sup> Mustafa Çağırıcı. İslam Düşüncesində Ahlak. İstanbul: "Dem Yayınları", 2006, səh. 106-107, 108.

<sup>42</sup> Müfit Selim Saruhan. İslam Düşüncesində Ahlak İlimi // "Eskiye", say 28, 2014, səh. 63.

<sup>43</sup> Mustafa Çağırıcı. İslam Düşüncesində Ahlak. İstanbul: "Dem Yayınları", 2006, səh. 116-119.

<sup>44</sup> Yenə orada, səh. 123.

<sup>45</sup> Xalid əs-Səmədi. Tərbiyə sistemində islam dəyərləri: islam dəyərlərinin və möhkəmləndirilməsi mexanizminin öyrənilməsi. Ribat, 2008, səh. 15.



edilmir. Bəzi müəlliflər göstərir ki, kənardan təsirlənmə müsəlman filosofların əxlaq nəzəriyyəsinin orijinallığına maneə təşkil etmir<sup>46</sup>.

Müsəlman filosofları elmləri təsnif edərkən əxlaq elmini də ayrıca sahə kimi göstərirdilər. Məsələn, fəlsəfəni rəşadət (nəzəri) və əməli olmaqla iki qrupda təsnif edən ilk müsəlman filosofu Yaqub əl-Kindi əxlaq elmini əməli fəlsəfə qrupuna daxil etmişdi<sup>47</sup>. Həmçinin o, Platonun təsirlənərək, əxlaq mövzusunun fəlsəfənin qarşısında duran vəzifə kimi göstərmişdi<sup>48</sup>. Kindi yaradıcılığında “nəfs” problemi də platonçu məzmununda öyrənilmiş, yunan filosoflarının fəzilət anlayışı olduğu kimi əxz edilmişdir. Kindi fəzilət problemini ifrat və biganəlik baxımından öyrənərək Aristotelin “qızıl orta” qaydasına istinad etmişdir<sup>49</sup>.

Digər filosof Əbubəkr ər-Razinin əxlaq dair görüşləri maraqlıdır. O, iddia etmişdir ki, mənəvi xəstəliklərdən müalicə kamillik doğurur və bunun yolu zəka və fəlsəfədən keçir. Təbii ki, bu iddia ilk dəfə Razi tərəfindən səsləndirilməmişdir. Platonun “Gorgi” dialoqunda göstərilir ki, pis (şər) sağlam davranış olmayıb, mənəvi (ruhi) xəstəlikdir və fəlsəfə ilə müalicə edilməlidir<sup>50</sup>. Ümumiyyətlə, Razinin əxlaq dair görüşlərinə Platon etikasının təsiri böyükdür.

“İkinci müəllim” ləqəbi ilə məşhur olan Əbunəsr əl-Farabi də əxlaq əməli elmlər kateqoriyasında təsnif etmişdir. Onun əxlaq dair görüşlərinə rəşadət xasdır. O deyirdi ki, əxlaq baxımından kamilləşmək üçün əqli mümarisələr tələb olunur.

Farabi özünün əxlaq dair görüşlərində yunan peripatetizmi və yeniplatonçuluq təlimindən təsirlənmişdir. Belə ki Aristotel kimi o da göstərmişdir ki, xoşbəxt olmağın birinci şərti rəşadət fəaliyyəti, yəni düşünməkdir. Farabi xoşbəxtliyin ikinci şərti kimi zahidənə həyatın, Aktiv Ağilla əlaqə və Allaha oxşamanın zəruriliyini iddia edirdi. Bu yerdə ona Platon və Plotinin təsiri aşkar görünür<sup>51</sup>.

İbn Sinaya gəlincə, əxlaq dair əsas fikirlərini “Əxlaq elmi”, “Şəfa”, “Nicat” və “İşarələr”

kitablarında, “Dünya və axirət”, “Fəlsəfənin mənbələri”, “Ərşiyə” traktatlarında toplamışdır. Bu əsərlərdə insanın mahiyyəti, xeyir və şər, xoşbəxtlik mövzuları işlənmişdir.

İbn Sina fəlsəfəni üç qola ayırmış, bu qollardan birini “əxlaq fəlsəfəsi” (*əl-hikmət əl-xülqiyyə*) adlandırmışdır. O, fəlsəfənin bu qoluna belə bir tərif vermişdi: İnsan ruhunun bəzən məli olduğu müsbət məziyyətləri (*fəzail*) və təmizlənməsi tələb olunan mənfi xüsusiyyətləri (*rəzail*) təmin edən təlim.

İbn Sina əxlaqın mənbəyi kimi dini göstərmişdir<sup>52</sup>.

Müsəlman dünyasında əxlaq mövzusunda yazılmış şah əsər – “Əxlaq təbiyə” əsərinin müəllifi İbn Miskəveyh əxlaqla əlaqəli bəzi tərif və təsniflərdə yunan filosoflarından təsirlənmiş<sup>53</sup>, həmin filosofların ideyalarını islama müvafiq şəkildə iqtibas gətirmiş və izah etmişdir. Məhz bu səbəbdən onun əxlaqla əlaqəli görüşləri müsəlman dünyasında rəğbətlə qarşılanmışdır<sup>54</sup>.

İbn Miskəveyh dəyərlər problemini şəxsiyyəti əmələ gətirən müsbət keyfiyyət və məziyyətlər kontekstində öyrənmişdir. O göstərirdi ki, nəfsin təbiyə edilməsi nəticəsində xüsusi mənəvi vəziyyət yaranır; bu mənəvi vəziyyət nəticəsində iradi olaraq, bişüur formada hərəkət və davranışlar meydana çıxır, xasiyyətin əsası, fitrət təzahür edir, sonradan qazanılan keyfiyyətlər hasilə gəlir. Bir sözlə, İbn Miskəveyhin yaradıcılığında dəyərlər problemi tərifləyici və pislənən əməllər, yaxud xeyir və şər hərəkətlər (*fəzail* və *rəzail*) daxilində öyrənilir. O, müsbət keyfiyyətləri dörd yerə bölürdü: müdriklik, ədalət, cəsarət və iffət. Pis əməllər isə müsbət keyfiyyətlərin əksi olaraq nəzərdən keçirilir<sup>55</sup>. Əslində bu təsnif qədim yunan əxlaq fikrindən əxz edilmişdir. Məsələn, Platonun əxlaq fəlsəfəsində bütün müsbət məziyyətlərin mənbəyi olaraq dörd başlıca keyfiyyətdən danışılır: müdriklik, ədalət, cəsarət və iffət. Bu təsnifat, ümumiyyətlə Orta əsr, xüsusən müsəlman fəlsəfəsinə dərin təsir göstərmişdir.

<sup>46</sup> Bax: Müfit Selim Saruhan. İslam Düşüncəsində Ahlak İlimi // “Eskiye”, say 28, 2014, səh. 64.

<sup>47</sup> Yenə orada.

<sup>48</sup> Mustafa Çağırıcı. İslam Düşüncəsində Ahlak. İstanbul: “Dem Yayınları”, 2006, səh. 125-126.

<sup>49</sup> Yenə orada, səh. 131.

<sup>50</sup> Yenə orada, səh. 133-134.

<sup>51</sup> Yenə orada, səh. 173.

<sup>52</sup> Yenə orada, səh. 201-202.

<sup>53</sup> Ətraflı məlumat üçün bax: İbn Miskəveyh. Tehzibü'l-Ahlak / çevirenler: A. Şener, C. Tunç. İstanbul, 2013, səh. 34-49; 215-242.

<sup>54</sup> Mehmet Aydın. Ahlak (İslam Felsefesi) // İslam Ansiklopedisi: 44 cildə, II cild, İstanbul, 1989, səh. 11.

<sup>55</sup> Əhməd ibn Məhəmməd ibn Miskəveyh. Təhzib əl-əxlaq. Beyrut, 2011, səh. 243.



Dəyərlər mövzusu böyük islam filosofu İbn Rüşdün də yaradıcılığında öyrənilmişdir. O, xeyir mövzusunun tədqiq etmiş, onu ayrıca dəyər kateqoriyası daxilində nəzərdən keçirmişdir. İbn Rüşd problemi bu cür qoyurdu: Dəyərlər obyektiv, yoxsa subyektivdir? Onun fikrincə, dəyərlər obyektiv olaraq mövcuddur. Yəni, şeylərin təbiəti – dəyəri insan düşüncəsindən asılı olmayaraq mövcuddur. Təbii ki, dəyərlərin obyektiv təbiəti haqqında olan görüşlərində İbn Rüşd Yunan fəlsəfəsindən təsirlənmişdi. Çünki Platon və Aristotel təzahürlə mahiyyəti, forma və məzmunu, substansiya və aksidensiyanı bir-birindən fərqləndirirdilər. Bu nöqteyi-nəzərə görə, fərdlərin, hətta çoxluğun hər hansı bir mövzunun müsbət, yaxud qərəzsiz olduğunu iddia etməsi həmin şeyin müsbət, yaxud qərəzsiz olmağını təmin etmir<sup>56</sup>.

İbn Rüşd göstərirdi ki, tərifiyyəli keyfiyyətlər (*fəzilət*) nəzəri və əxlaqi olmaqla iki qrupa bölünür. Nəzəri keyfiyyətlər elmi-təcrübi, rəşadət biliklərdir, insanlar bu biliklərdəki qayda-qanun və meyarlara tabe olmalıdırlar. Əxlaqi müsbət keyfiyyətləri isə şəriət hökmlərində ifadə edilmişdir və insanlardan tələb olunur ki, şəriət hökmlərində göstərilmiş əmr və qadağalara riayət etsinlər. İbn Rüşd bəzi görüşlərində ondan əvvəl yaşamış filosoflardan fərqlənir. Məsələn, o, iddia edirdi ki, əxlaqi müsbət keyfiyyətlər anadangəlmə deyildir, sonradan qazanılırdır. Eyni hala nəzəri keyfiyyətlərdə də rast gəlinir: bu keyfiyyətlər öyrənmə yolu ilə qazanılır, kəsb olunur. Əxlaqi davranışlar şüurlu formada meydana çıxır və fərd düşünməklə, rəşadət qaydada əxlaqlı hərəkət edir.

İbn Rüşd bildirirdi ki, iradi bacarıq və qabiliyyətlərin formalaşması və möhkəmlənməsində əxlaq tərbiyyəsinin əhəmiyyəti böyükdür. Nəticədə belə bacarıqlar insanda dərrakə və vərdişlərin sayəsində kamilləşir<sup>57</sup>.

Əgər biz Orta əsr müsəlman fəlsəfəsində əxlaqın hansı aspektdə öyrənildiyini təsvir etmək istəsək, gəlinən nəticələr aşağıdakı kimi olacaqdır:

Əxlaq din və siyasət, eləcə də psixologiya ilə vəhdətdə götürülmüşdür. Müsəlman filosofları inanırdılar ki, “əxlaq nədir” sualından əvvəl “insan nədir” sualına cavab tapmaq lazımdır.

Onlar əxlaq kontekstində can (*nəfs*) və formalarını (tərəyən, qidalanan, böyüyən can – bitki təbiətli (*nəbat*) can; ayrı-ayrı məfhumları dərk edib öz iradəsi ilə hərəkət edən can – heyvan təbiətli (*heyvani*) can; ümumi anlayışları, mücərrəd (abstrakt) məfhumları qavrayan, əqli aktları icra edən, ağıla sahib can – düşünən (*insani*) can)<sup>58</sup>, fəzilət və formalarını (müdrəklik, ədalət, cəsarət və iffət), xoşbəxtlik, həzz və formaları (cismani və rəşadət – əqli), iradə azadlığı mövzularını tədqiqat obyektinə seçmiş, problemləri əsasən qədim yunan əxlaq fəlsəfəsi əsasında, həm də müəyyən qədər islam məzmununu kəsb etdirməklə izah etmişdilər<sup>59</sup>.

Bütün bu ana mövzularla yanaşı, islam əxlaq fəlsəfəsində, həm də digər mövzular: eşq, dostluq, ölüm qorxusunu dəf və digər məsələlər öyrənilmişdi. Bu mövzularda da müsəlman filosofları islamın təlimlərini yunan fəlsəfəsi təlimlərinə münqər etmişdilər. Onların, xüsusən ev təsərrüfatı, ailə əxlaqı (*tədbiri-mənzil*) ilə əlaqəli görüşləri bütövlükdə islama müvafiqdir. Həmçinin onların iman qardaşlığı, bəşəri sevginin ilahi sevgi ilə şərtlənməsi, ölüm qorxusunun axirət inancı ilə dəf edilməsi, əxlaqi xüsusiyyətlər və mənəvi kamilliyin maddi dəyərlərdən üstün tutulması kimi müddəalarında da islam mövqeyi qabarıq görünür<sup>60</sup>.

### **Elvusal Məmmədov**

#### **The Problem of Morality (Moral value) in the History of Muslim Rational Thought**

#### *Summary*

The article examines the place of morality in the history of Islamic thought. In this respect, it considers the approach of different disciplines to this issue; including Islamic Theology (kalām), Sufism and Islamic philosophy. Comparing the ideas of Mu'tazilism, Ash'arism and Maturidism which were the founders of the kalām, on this matter, to each other, the author also deals with the viewpoints of Muslim philosophers, such as Razi, Farabi, Ibn Sina, Ibn Miskawayh and Ibn Rushd.

<sup>56</sup> G.F. Hourani. İbn Rüşd'ün İyi ve Kötü Üzerine Görüşleri. Journal of Islamic Research 2015;26(3), səh. 108.

<sup>57</sup> Məhəmməd Əhməd Ənis. Əxlaq tərbiyyəsi. Qahirə: “Dar əl-İncilü əl-misriyyə”, 1994, səh. 46.

<sup>58</sup> Elvusal Məmmədov. İzahlı islam fəlsəfəsi terminləri lüğəti (nəşr edilməyib).

<sup>59</sup> Bax: Mehmet Aydın. Ahlak (İslam Felsefesi) // İslam Ansiklopedisi: 44 cildə, II cild, İstanbul, 1989, səh. 12-13.

<sup>60</sup> Yenə orada, səh. 13.