

BƏXTİYAR VAHABZADƏNİN "FƏRYAD" DRAMINDA İNSAN İDEALI PROBLEMI

Pərihanım SOLTANQIZI,
ADPU-nun dosenti

Açar sözlər: Dram, fəlsəfə, Vəhdəti-vücud, hakim ideologiya, dini ehkam kultu, obraz, bədiilik
Ключевые слова: драма, философия, господствующая идеология, культ религии, образ, литературность.

Key words: drama, philosophy, Unity-body, ruling ideology, religious slaughter, image, artistry.

Bəxtiyar Vahabzadənin “Özümüzü kəsən qılınca”, “Fəryad”, “Dar ağacı” tarixi mövzuda yazılmış dram əsərləridir. Bəxtiyardan əvvəl, bu mövzuya müraciət edilib, lakin elmi ədəbiyyatdan məlumdur ki, ilk tarixi dramın müəllifi Nəriman Nərimanov olub. “Nadir Şah” əsəri ilə o, Azərbaycan dramaturgiyasına orijinallıq gətirib. Sonradan bir sıra sənətkarlar.

Ə. Haqverdiyev (“Ağa Məhəmməd Şah Qacar”), C.Cabbarlı (“Od gəlini”), “Nəsrəddin şah”), H.Cavid (“Peyğəmbər”, “Topal Teymur”), S.Vurğun (“Vaqif”) və b. tarixa müraciət edərək, tarixi gerçeklikləri insan talelərində Azərbaycan dramaturgiyasına gətiriblər.

B. Vahabzadə “Fəryad” dramını 1981-84-cü illərdə qələmə alıb. 1984-cü ilin mart ayının 24-də isə əsər Azərbaycan Milli Dram Teatrında tamaşaşa qoyulub. “Fəryad” XVI əsrə yaşmış təriqət poeziyasının görkəmlı nümayəndəsi, anadilli fəlsəfi şeirin banisi Seyid Əli İmadəddin Nəsimiyə ithaf olunub. Nəsimi şairin sevdiyi üç şairdən (M.Füzuli, S.Vurğun, İ. Nəsimi) biridir. “Fəryad”ın yazılımasının əsas səbəblərindən biri də qeyd etdiyimiz kimi Nəsimi sevgisi olub. Digəri isə Nəsiminin yaşadığı XIV əsr-tarixi dövrü, şairin mühitini, vəhdəti-vücud fəlsəfəsini müasir ədəbiyyata gətirmək, onun simasında bütün zamanlar üçün milli insan

idealını yaratmaq idi. Ideal insan –Nəsimi istər keçmiş, istərsə də gələcək tarixi dövrlər üçün tədqiqatçıların qeyd etdiyi kimi, “Bəxtiyarın həmişə əxlaqi sınaq anında verilən, həmişə mənəvi, vicedan və sosial intixab qarşısında qalan maksimalist qəhrəmanı üçün münasib bir tarixi prototipdir. [2, 164].

Bəxtiyar Vahabzadə “Fəryad”da həm tarixi mövzuya müraciət edib, həm də tarixə münasibətini bildirib. Tarixin qanunlarının insanın azad fikrini boğmağı bacarmadığını, insanın bütün qanunlardan, dini ehkamlardan daha yüksəkdə- ali mərtəbədə dayandığını XX əsrin ikinci yarısı Azərbaycan ədəbiyyatı poetikasından bütün zamanlara isbat edir. Bu qanunlar, dini ehkamlar “Mənəm-Allah” söyleyən Nəsimini cismən öldürsə də onun səsinin, ruhunun, nəfəsinin “Mənəm-Allah” deyil, “Mənəm-Nəsimi” deyən I, II Nəsimilərin simasında nainki XX əsrə, ondan sonrakı əsrlərə də çatacağını, şairin əbadılıyını hayqırır:

*Mərdliyə çağırır bu gün hər kəsi,
Dərisi soyulan şairin səsi.
Uzaq əsrlərdən gəlir nəfəsi,
Diri dünyamiza ölü dönyanın.[1,*

667]

Əsərin “Fəryad” adını daşıması da məhz bu səslə, nəfəslə bağlıdır. Çünkü, dərisi dabanından soyulan Nəsiminin fəryadı cismani ağrı- acıdan yox, inamı,

əqidəsi ucadan eşidilən “Mənəm-Allah” göyün nə üst qatında, nə də aşağı qatında insandan uca varlıq yoxdur fəryadı ilə bağlı olmuşdur.

Görkəmli tədqiqatçı alimlər, Yaşar Qarayev və Şamil Salmanov “Fəryad”dan bəhs edərkən qeyd edirlər ki, “Əslində tarixi əsər və obraz yaratmaq müəllifin əsas məqsədi olmayıb: XX əsrin insan idealı barədə öz sözünü demək üçün Nəsiminin “İnsan-Allah” konsepsiyası şairə ancaq bədii-fəlsəfi bir vasita kimi lazım olub, vəssalam! Daha doğrusu, şair həm XIV əsər - Nəsimiyə XX əsrin nəzəri ilə baxmaq, həm də XX əsərə Nəsimi fəlsəfəsinin gözü ilə nəzər salmaq istəyib. “İki dünyaya sığmayan” Nəsimini iki dünyanın işığında göstərmək üçün dramaturq maraqlı, orijinal bir bədii üsul da tapıb. Belə ki, əsərdə Nəsiminin öz obrazı yoxdur. Nəsimi ruhunu yaşıdanlar, Nəsimi nəslisi, Nəsimi milləti var, bu gün də “Mənəm Nəsimi” deyən müasir şairin -Bəxtiyar Vahabzadənin özünün səsi və nəfəsi var”. [2,164]

Hörmətli mərhum alımlar bu fikirlərində müyyəyən qədər haqlıdırlar, lakin Bəxtiyar Həllac Musanın simasında Nəsiminin obrazını yaratmışdır, - desək yanılmarıq. Əsərdəki I Nəsimi (Həllac Musa) ilə şair Nəsimi taleyi arasında tipoloji oxşarlıq (həllac Musanın həbs olunması, edam edilməsi, nəşinin qaçırılması, Zahidla səhbəti və s.) var. Bu tipoloji oxşarlıqa görə də Həllac Musanın Nəsimidən öncə yaşamış və sufi ideyalarına görə edam olunmuş, tikə-tikə doğranmış Həllac Mənsurun prototipi olması qənaətinə də gəlirik.

Həllac Mənsur Nəsiminin çox sevdiyi şair, tarixi şəxsiyyət olmuşdu. “Şeirlərində də onun adını həmişə hörmətlə xatırlamışdı.” Ehtimal ki, Bəxtiyar Vahabzadə Nəsimiyə olan sevgisi səbəbindən də həllac Mənsuru həllac Musanın simasında tarixdən müasir

Azərbaycan dramaturgiyasına gətirmiş, lakin onu tarixi şəxsiyyət kimi deyil, şairin müridi kimi səciyyələndirmiş, şairin taleyini onun taleyində əks etdirmişdir. II Nəsimi-Tural isə Nəsimi ölümzliyinin simvolu Bəxtiyarın özüdür.

“Sufizm” orta əsr Yaxın Şərq intibahının ayrılmaz, rədd olunmaz xüsusiyyətlərindəndir. İnsan şəxsiyyətini ucaldan, müdafiə edən fikir cərəyanıdır. Ağıl və hissən ehkamlığa, hakim ideologiyaya üsyənidir. Məhz buna görə də hakim təbəqələr sufizmə bağlı olan bir sıra böyük şəxsiyyətləri tikə-tikə etmiş, bəzilərini diridir soydurmuşdur. Həllac Mənsur, Eynal-qızat, Sührəverdi, Nəsimi buna misal ola bilər” [4,130]

Tədqiqatçı alim, professor Təyyar Cavadoğlu yazır: “Fəryad” pyesi onun böyük hərifli insan konsepsiyasının yüksək ideya-bədii və fəlsəfi dilindəki ifadəsidir”. Bəxtiyar Vahabzadə yalnız “Fəryad”da deyil, bütün əsrlərində insanı, insanlığı təbliğ etmişdir. Onun insan konsepsiyası millilikdən bəşəriliyə doğru yol almışdı.

Mürşid Məmmədlinin qeyd etdiyi kimi “Dramaturq “Fəryad” mənzum dramında tarixdən müasirliyə cəsarətlə keçid etmiş, orta əsrlərin əzabəş baxışlarını çağdaş dövrün bədii-fəlsəfi, sosial-mənəvi axtarışları, düşüncələri ilə daha da zənginləşdirmişdir [6,17].

Əsərdəki Əmir, Vəliəhd, Zahid, Loğman klassik ədəbiyyatdan üzübüri işlənən, artıq isə simvola çevrilmiş obrazlardı: Əmir hakim ideologiyani, Zahid dinin adından fitva verən din və ehkam kultunu, Loğman sarayda çalışan alim-filosofları, Vəliəhd hakim ideologiyanın davamçılarını təmsil edir. Lakin “Fəryad” da Vəliəhd obrazından şair başqa məqsəd üçün istifadə etmişdir. Nəsiminin “Allah-Mənəm” əqidəsinin, məsləkinin hakim ideologiyaya, dini ehkama təsirini (Vəliəhd və

Dəyanətin simasında) və o təbəqənin içərisində də Nəsimiləşməyi göstərmişdir.

*Heç demə, sarayda Nəsimiləşmiş,
Bəs hara aparır bizi bu gərdi?*

*Hürufi məsləki tutub ölkəni,
Tərki-silah etdi öz balam məni!*

/[1,666]

Vəliəhd əsərin əsas qəhrəmanlarının-dandır. Saray həyatında, saray mühitində yaşayış Vəliəhdin dəyişdirən nədir?! I,II, Nəsimilərin cəsarəti, qorxmazlığı, əqidələri uğrunda ölümə hazır olmaları, həqiqi Nəsimi olduqlarını sübut etməkdən ötrü mücadilələri, hürufi dəstəsi tərəfindən mühasirəyə alınarkən Zahid oğlu Dəyanətin “Mənəm Vəliəhd” –dəyib onun yerinə özünü ölümün ağuşuna atması. Bundan sonra Vəliəhd idrakın dərkindən keçir. Mənən təmizlənir, saflaşır, həqiqətin nə olduğunu anlayır. Bütün bunlar onu I Nəsiminin nəşini oğurladıb dəfn etdirməyə, II Nəsimini ölümdən xilas etməyə qədər bir yola aparır. Gördükəri, eşitdikəri Vəliəhdin düşündür. Düşüncələri ilə çarışan Vəliəhdin əsərin sonundakı çıxışı bir üsyanı çevirilir. O, hakim ideologyanın qanunlarını, bütün dini ehkamları alt-üst edir:

*Cünki mən gecədən gündüzə gəldim,
Böyük başlar ilə üz-üzə gəldim.
Həyat onlar üçün bir ağır yükdür,
Gördüm, özlərindən çox-çox böyükdür.
Onların inanıb tapındıqları,
Təriqət nə imiş? Sına dağları!
Fikir sahibidir, onlar hökmədar,
Siz deyin, fikirdə qəbahətmi var?
Mən qulam, nökərəm, uşağam, nəyəm?
Niyə sənin kimi düşünməliyəm?
Niyə məni məndən alırsınız siz?
Niyə çərçivəyə salırsınız siz?
Mənim düşüncəmi, mənim fikrim?
Düşünmək istərəm mən özüm kimi!
Nədir bu ehkamlar, nədir bu qanunlar?
Axi, öz fikrinə inanır onlar.
Elə bunun üçün də fikir yolunda*

*Ölümə hazırdir bu qəhrəmanlar.
Bəs siz? Din yolunda bax, bunlar kimi
Ölümə mərdənə gedərdinizmi?
Yox!*

*Vəliəhdin ittihamlarını Zahid oğlu
Dəyanət davam etdirir:*

*Dəyanət:
Cünki qulsunuz öz kamınıza
Bir amal eşqinə siz yanmırınsız
Cünki dininizə, inamınız
Sizlər bizim kimi inanmırınsız,
Ey zahid ölümə gedərsənmi sən
Əqidən yolunda, eşqin yolunda
Amma biz hazırlıq ölümə cismən
Həm Allah yolunda, həm din yolunda.*

/[1,664]

Bu ittiham səhnəsi həm də oğulların atalarına qarşı üsyani olmaqla yanaşı onları ədaləti, həqiqəti görməyə çağırışlarıdı:

“Fəryad” tarixi, lirik əhval-ruhiyyəli psixoloji dramdır. Psixoloji hissələri daha çox Vəliəhd yaşayır. Buna görə də əsərdə Vəliəhd iki qütbə ayrıılır. Birinci qütbdə öz məni ilə vuruşan Vəliəhd, digər qütbdəki isə Əmir oğlu Vəliəhddir. Əsərin sonunda birinci Vəliəhd ikinci Vəliəhdə birləşərək Nəsimiləşir. Y.Qarayevin, Ş.Salmanovun qeyd etdiyi kimi “Əsərdə Vəliəhdin intibahı da məhz etirafdan başlayır, məhəbbət və idrak mərhələlərindən keçir, ehkama və məngənəyə birinci üsyani da hissini və idrakinin ölçüləri qutu və saray çərçivəsindən sonsuzluğa ilk addımı atanda baş verir” [2, 166].

Əsərdə müəllif tarixdə “on üç Nəsiminin” ölümüne fitva verən ruhaniləri təmsil edən Zahidi, haqqı, ədaləti qanla, qılıncla susduran hakim ideologiyani-Əmri cəzalandırmaq üçün bədii üsul tapır. Sanki şair-dramaturq ədalətli bir məhkəmə səhnəsi qurur. Hürufi oğlunun (II Nəsimi-Tural) bağışlanması üçün bir atanın yalvarişlarına etinasız yanaşan Zahid Əmirdən oğlu Dəyanəti öz əli ilə asması

əmrini alır. Onun yalvarişlarını eşitməyən Əmirdən də Zahid Vəliəhd cəzalandırmağı tələb edir. “Mən çoxdan bilirdim Vəliəhdin də həqiqət yolunda imtinasını, bu da sənin oğlun ver cəzasını!” [1, 665]. Əmir də, Zahid də atalıq hissələri, duyguları qarşısında aciz və bir-birindən aslı vəziyyətdə qalırlar.

Zahidin cəzası daha çox ağırdı, yoxsa Əmirin “Pyesdə Zahid iki matəm keçirir. Birinci matəmdə təntənə aksenti var: oğlu islam yolunda şəhid olub! Əsl matəmi və faciəni isə Zahid sonradan keçirir: sən demə oğlu şəhid yox...hürufi olubmuş! Zahidin varisi “Ənəlhəqqə” tapınıbmış! Bu, artıq ehkam yolunda cismanı ölüm yox, məzhəbə sədaqətdə mənəvi xəyanətdir və ona görə də Zahid üçün ikiqat dramatik, ikiqat böhranlı bir taledir. Zahid üçün din yolunda oğul qurbanı-mənəvi qələbə, dina oğul xəyanəti isə əsl faciədir! Könüllü cismanı ölüm yox, məcburi mənəvi intihar daha tragik səslenmişdir. Atalıq və zahidlik stixiyası ayrılib üz-üzə gəlmış və əsərdə ən fəryadlı dramı Zahid yaşamışdır” [2, 174].

“Fəryad” dramı oxucu, tamaşaçı auditoriyasına təqdim olunduğu ilk gündən tədqiqatçıların, sənətşünasların diqqətini cəlb edir, janr, ideya- bədii məzmun, sənətkarlıq və s. məsələlər baxımından tədqiqata cəlb olunur. Professor Yaşar Qarayevin, Şamil Salmanovun “Poeziyanın kamilliyi” kitabında 10 səhifə “Fəryad”a ayrılib. Tədqiqatçı Fəridə Səfiyeva “Bəxtiyar Vahabzadənin dramaturgiyası” monoqrafiyasında “Fəryad”ın tarixi dram əsəri kimi araşdırır. Məlahət Ağayeva “Bəxtiyar Vahabzadə pyeslərinin səhnə taleyi” monoqrafiyasında “Fəryad”ın səhnə taleyini tədqiqə çəkib və s. “Fəryad” sənətkarın digər əsərləri kimi bütün dövrlərdə tədqiqat obyekti olacaq.

ƏDƏBİYYAT

1. Vahabzadə Bəxtiyar. Əsərləri. On iki cild. IX cild. Elm, Bakı, 2009.

2. Qarayev Yaşar, Salmanov Şamil. “Poeziyanın kamilliyi”, “Yazıçı”, Bakı, 1985.

3. Müasir Azərbaycan ədəbiyyatı. İki cild. II cild. “BDU”, Bakı, 2007.

4. Səfərli Əliyar. Xəlil Yusifli. Qədim və Orta əsrlər Azərbaycan ədəbiyyatı. “Ozan”, Bakı, 1988.

5. Cəfərov Nizami. Bəxtiyar Vahabzadə. “Azərbaycan” nəşriyyatı, Bakı, 1996.

6. Bəxtiyar dönyası. “Təhsil”, Bakı, 2005.

7. Nəsimi. İ. Seçilmiş əsərləri. II cild. I-II cild. “Lider”, Bakı, 2004.

РЕЗЮМЕ

В драме Б. Вагабзаде «Вопль» проблема человеческого идеала.

В статье исследуется Драма Б. Вагабзаде «Вопль». Здесь научному исследованию подвергается эпоха И. Насими - XIV век, царящая среда в эту пору, философия, господствующая идеология. Образ поэта рассматривается как идеальный во все времена и эпохи. Исследуются также такие образы как Амир, Захид и Велиахд. Эти образы также трансформируются из классической в современную литературу и на этом поприще ведётся научная полемика.

SUMMARY

The human ideal problem in “Feryad drami” (“Scream of wailing”)
by B. Vahabzadeh

In this article (“Scream of wailing”) by B. Vahabzadeh has been researched. In modern drama the 14th century historical period in which Nesimi lived, environment, unity body, ruling ideology, religious slaughter have been analyzed scientifically. The poet's personality and literary as an ideal human being for all periods come to the conclusion of the scientific conclusion.

The images of Emir, Zahid Veliehd have been analyzed like a transferred image from the classic literature to the modern literature is characterized. Scientific polymorphism is carried out.