



Ali Məhkəmə özəlləşdirmə çekləri ilə əlaqədar iş üzrə vəkillə təmsil olunmadan kassasiya şikayətini imzalamış 698 nəfər iddiaçıya hüquqlarını izah etdi

Azərbaycan Respublikası adından

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin İnzibati Kollegiyasının

İddiaçı Vəliyev Hacı Fəxrəddin oğlu və digərlərinin cavabdeh Azərbaycan Respublikasının İqtisadiyyat Nazirliyi yanında Əmlak Məsələləri Dövlət Xidmətinə və digərlərinə qarşı iş üzrə qərarı
(iş № 2-1(102)-1781/2025)

Bakı şəhəri

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin İnzibati Kollegiyası

Hakimlər Hüseyn Aida Əli qızı (məruzəçi), Kərimov Səyyad Əli oğlu və Nəbizadə Rəhib Sahib oğlundan ibarət tərkibdə,

İddiaçı Vəliyev Hacı Fəxrəddin oğlu və digərlərinin (cəmi 702 nəfər) cavabdeh Azərbaycan Respublikasının İqtisadiyyat Nazirliyi yanında Əmlak Məsələləri Dövlət Xidmətinə və digərlərinə qarşı "dövlət özəlləşdirmə payları üzərindəki mülkiyyət və sahiblik hüquqlarına qarşı pozuntuların aradan qaldırılması və sair" tələblərinə dair inzibati mübahisəyə dair iş üzrə Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin İnzibati Kollegiyasının 21 fevral 2025-ci il tarixli, 2-1(103)-1226/2025 nömrəli qərarından iddiaçıların Əhmədzadə Elşən Əziz oğlu və digərləri (cəmi 700 nəfər) tərəfindən kollektiv, habelə iddiaçılar Qasımov Pərviz Müzəffər oğlu və Axundov Tahir Sərxan oğlu tərəfindən fərdi qaydada verilmiş kassasiya şikayətlərinə baxaraq,

müəyyən etdi:

1. İddiaçı Vəliyev Hacı Fəxrəddin oğlu və digərləri (cəmi 686 nəfər), habelə sonradan iddiaçı Novruzov Orxan Rasim oğlu və digərləri (cəmi 16 nəfər, ümumilikdə 702 nəfər iddiaçı - bundan sonra - iddiaçılar) cavabdehlər Azərbaycan Respublika-

sının İqtisadiyyat Nazirliyi yanında Əmlak Məsələləri Dövlət Xidmətinə, Azərbaycan Respublikasının Məliyyə Nazirliyinə, Azərbaycan Respublikasının İqtisadiyyat Nazirliyinə və Azərbaycan Respublikası Prezidentinin Administrasiyasına (bundan sonra - cavabdehlər) qarşı iddia ərizəsi ilə məhkəməyə müraciət edərək iddiaçıların mülkiyyətində olub məhkəməyə təqdim edilmiş dövlət özəlləşdirmə payları üzərindəki mülkiyyət və sahiblik hüquqlarına qarşı olan hər cür pozuntunun aradan qaldırılması və sair" tələblərinə dair inzibati mübahisəyə dair iş üzrə Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin İnzibati Kollegiyasının 21 fevral 2025-ci il tarixli, 2-1(103)-1226/2025 nömrəli qərarından iddiaçıların Əhmədzadə Elşən Əziz oğlu və digərləri (cəmi 700 nəfər) tərəfindən kollektiv, habelə iddiaçılar Qasımov Pərviz Müzəffər oğlu və Axundov Tahir Sərxan oğlu tərəfindən fərdi qaydada verilmiş kassasiya şikayətlərinə baxaraq,

barədə qərar qəbul edilməsini xahiş etmişlər.

2. Bakı İnzibati Məhkəməsinin 2-1(112)-12800/2024 sayılı, 06 dekabr 2024-cü il tarixli qərarı ilə (hakim E.A.Abdullayev) iddiaçı Vəliyev Hacı Fəxrəddin oğlunun və digərlərinin cavabdeh Azərbaycan Respublikasının İqtisadiyyat Nazirliyi yanında Əmlak Məsələləri Dövlət Xidmətinə və digərlərinə qarşı "dövlət özəlləşdirmə payları üzərindəki mülkiyyət və sahiblik hüquqlarına qarşı pozuntuların aradan qaldırılması və sair" tələbləri barədə iddiaları mümkün sayılmamışdır.

3. Həmin qərardan 702 nəfər iddiaçı 16 və 686 nəfərlik qruplarla kollektiv apellyasiya şikayətləri verərək Bakı İnzibati Məhkəməsinin 2-1(112)-12800/2024 sayılı, 06 dekabr 2024-cü il tarixli qərarından ləğv, iddia tələbinin mümkün sayılması barədə qəbul edilməsini xahiş etmişlər.

4. Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin İnzibati Kollegiyasının (hakimlər R.Ə.Səmədov (sədrlik edən), X.A.Cəmilova və E.Ə.Əliyev) 21 fevral 2025-ci il tarixli, 2-1(103)-1226/2025 nömrəli qərarı ilə iddiaçıların apellyasiya şikayətləri təmin edilməyərək Bakı İnzibati Məhkəməsinin 2-1(112)-12800/2024 sayılı, 06 dekabr 2024-cü il tarixli qərarı dəyişdirilməsinə saxlanılmışdır.

5. Həmin qərardan narazı qalan iddiaçılar Əhmədzadə Elşən

Əziz oğlu və digərləri (cəmi 700 nəfər) kollektiv qaydada, iddiaçılar Qasımov Pərviz Müzəffər oğlu və Axundov Tahir Sərxan oğlu isə fərdi qaydada kassasiya şikayətləri ilə Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinə müraciət etmişlər.

6. Kollektiv kassasiya şikayətinə yalnız Əhmədzadə Elşən Əziz oğlu, fərdi kassasiya şikayətlərində isə hər iki iddiaçılar, yəni Qasımov Pərviz Müzəffər oğlu və Axundov Tahir Sərxan oğlu vəkillə təmsil olunmuşlar. Əhmədzadə Elşən Əziz oğlunun vəkili Yolçiyev Mübariz Xəlil oğlu həm də iddiaçı və kassatordur.

7. Məhkəmə kollegiyası hesab edir ki, hazırkı işdə kassasiya şikayəti verən şəxslərin sayının 40 nəfərdən çox olması, kollektiv kassasiya şikayəti verən şəxslərdən Əhmədzadə Elşən Əziz oğlu və vəkili Yolçiyev Mübariz Xəlil oğlu istisna olmaqla, 698 nəfərin vəkillə təmsil olunmadıqları, onlara apellyasiya instansiyası məhkəməsi tərəfindən məhkəmə aktlarından kassasiya şikayəti verilməsi qaydasına dair yazılı izahın təqdim edilmədiyi nəzərə alınaraq, Azərbaycan Respublikasının İnzibati Prosessual Məcəlləsinin 218-ci maddəsinin 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100 maddələrinə uyğun olaraq, iddiaçıların apellyasiya şikayətləri təmin edilməyərək Bakı İnzibati Məhkəməsinin 2-1(112)-12800/2024 sayılı, 06 dekabr 2024-cü il tarixli qərarı dəyişdirilməsinə saxlanılmışdır.

8. İPM-in 13-cü maddəsinə əsasən, Məhkəmə qərarından iddialarda yol verilən formal xətalardan aradan qaldırılmasında, aydın olmayan iddia tələblərinin dəqiqləşdirilməsində, yanlış iddia növlərinin münasibliyi ilə əvəz olunmasında, natamam faktiki məlumatların təmin edilməsində, eləcə də işin hallarının müəyyənəndirilməsi və qiymətləndirilməsi baxımından əhəmiyyət kəsb edən izahatların təqdim olunmasında proses iştirakçılarının yardım etməyə borcludur.

9. İPM-in 21.1-ci maddəsinə əsasən, məhkəmə aktının 40 nəfərdən çox şəxsə elan edilməsinin tələb olunduğu hallarda, məhkəmə həmin aktın mediada dərc olunma yolu ilə elan edilməsi haqqında qərar qəbul edə bilər.

10. İPM-in 21.7-ci maddəsinə əsasən, məhkəmə iclasının vaxtı və məhkəməyə çağırış haqqında qərar qəbulatdıqda elanlar ləğvəndirilməlidir.

11. İPM-in 21.8-ci maddəsinə əsasən, məhkəmə aktları və digər məhkəmə sənədləri gündəlik qəzetdə dərc olunduğu gündən 2 həftə sonra təqdim olunmuş sayılır.

12. Həmin məhkəmə kollegiyası İPM-in 13-cü maddəsinə rəhbər tutaraq, kollektiv kassasiya şikayətinin vəkillə təmsil olunmadan imzalanmış 698 nəfər iddiaçılara formal xətanın aradan qaldırılması məqsədilə hazırkı qərardan gündəlik qəzetdə dərc olunduğu gündən 2 həftə sonra hesablanmaqla 20 (iyirmi) gün vaxt verilməsini məqsəduyğun hesab edir.

13. Göstərilənlərə əsasən və İPM-in 13, 21.1, 21.7 və 21.8-ci maddələrinə rəhbər tutaraq, məhkəmə kollegiyası

qərara aldı:

1. İddiaçı Vəliyev Hacı Fəxrəddin oğlu və digərlərinin (cəmi 702 nəfər iddiaçı) cavabdehlər Azərbaycan Respublikasının İqtisadiyyat Nazirliyi yanında Əmlak Məsələləri Dövlət Xidmətinə və digərlərinə qarşı "dövlət özəlləşdirmə payları üzərindəki mülkiyyət və sahiblik hüquqlarına qarşı pozuntuların aradan qaldırılması və sair" tələbləri barədə inzibati mübahisəyə dair iş üzrə Əhmədzadə Elşən Əziz oğlu və digərlərinin (cəmi 700 nəfər) kollektiv kassasiya şikayətini vəkillə təmsil olunmadan imzalamış 698 (altı yüz doxsan səkkiz) nəfər iddiaçılara "məhkəmə aktlarından kassasiya şikayəti vermək qaydası barədə izah" "Azər-

baycan" qəzetində dərc edilməklə təqdim edilsin, eləcə də Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin internet sahifəsində yerləşdirilməklə, həm də inzibati binasının elanlar lövhəsindən asılsın.

2. Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin inzibati kollegiyasına kollektiv kassasiya şikayətini vəkillə təmsil olunmadan imzalanmış 698 nəfər iddiaçılara formal xətanın aradan qaldırılması məqsədilə hazırkı qərardan "Azərbaycan" qəzetində dərc olunduğu gündən 2 həftə sonra hesablanmaqla 20 (iyirmi) gün vaxt verilsin.

3. İddiaçılar Əhmədzadə Elşən Əziz oğlu, Qasımov Pərviz Müzəffər oğlu və Axundov Tahir Sərxan oğluna, onların vəkillərinə, həm iddiaçı, həm kassatorun vəkili, həm də kassator Yolçiyev Mübariz Xəlil oğluna, habelə cavabdehlərə iddiaçılar Əhmədzadə Elşən Əziz oğlu, Yolçiyev Mübariz Xəlil oğlu, Qasımov Pərviz Müzəffər oğlu və Axundov Tahir Sərxan oğlunun verdiyi kassasiya şikayətləri üzrə tərtib edilmiş məhkəmə bildiriləri elektron kabinet vasitəsilə təqdim edilsin.

4. Kollektiv kassasiya şikayətini vəkillə təmsil olunmadan imzalanmış 698 nəfər iddiaçıların adlı siyahısı, habelə "məhkəmə aktlarından kassasiya şikayəti vermək qaydası barədə izah" hazırkı qərarda əlavə edilsin.

5. Qərardan şikayət verilməsinə baxaraq,

İnzibati işlər üzrə apellyasiya instansiyası məhkəməsinin aktından kassasiya şikayəti verilməsi qaydasına dair izah

Bu məlumat kassasiya şikayəti vermək istəyən şəxsə hüquqi yardım məqsədilə hazırlanmışdır. Məlumatın təqdim olunması ilə kassasiya şikayətinin mümkünliyi üzrə dinlənilmə hüququ təmin edilməmiş hesab olunur.

I. Kassasiya şikayəti prosessual müddətlərə riayət edilməklə verilməlidir.

● inzibati məhkəmə icraatının iştirakçıları onların tələbləri təmin olunmadıqda apellyasiya instansiyası məhkəməsinin qərarından 1 ay, qərardan indən isə 10 gün müddətində kassasiya şikayəti verə bilər.

● Kassasiya şikayəti verilməsi üçün prosessual müddətin axırı məhkəmə aktının təqdim edildiyi gündən başlanır.

● "Elektron məhkəmə" informasiya sistemində qeydiyyatdan keçmişlərsə, məhkəmə aktları həmin sistemdə yaranmış "elektron kabinetlərdə yerləşdirildiyi vaxtdan təqdim edilmiş sayılır.

● Şikayət qanunda nəzərdə tutulmuş prosessual müddətlər ötürülməklə verildikdə, buraxılmış müddətin bərpa olunması barədə ərizə verilməlidir. Həmin ərizəyə müddətin üzvlü səbəblərdən ötürülməsi ilə bağlı sübutlar əlavə edilməlidir. Müddətin bərpası haqqında ərizə prosessual qanunvericiliyin tələblərinə cavab verən kassasiya şikayəti ilə birgə təqdim olunmalıdır.

II. Kassasiya şikayəti vermək istəyən şəxs vəkillə müqavilə bağlamaq, kassasiya şikayəti vəkili tərəfindən tərtib edilməlidir.

● Kassasiya şikayəti yalnız vəkili tərəfindən tərtib edilməli və şikayətə vəkili ordiri əlavə edilməlidir.

● Kassasiya şikayəti vermək istəyən şəxs vəkili xidmətlərini ödəmək üçün kifayət qədər vəsaiti olmadıqda, bununla bağlı azəminatlı olduğunu təsdiq edən müvafiq

sübutlar təqdim etməklə, məhkəmə aktını qəbul etmiş məhkəməyə dövlət vəsaiti hesabına vəkilə təmin edilməsi üçün məhkəmə aktını aldığı vaxtdan kassasiya şikayəti verilməsi üçün qanunla müəyyən edilmiş müddətlər daxilində ağılabat müddət ərzində yazılı müraciət edə bilər.

● Şikayət verən şəxs özünün tələblərini aydın göstərməli, yəni məhkəmə aktının tam və ya qismən ləğv edilməsinə, eləcə də iş üzrə yeni qərar çıxarılmasına və ya işin təkrar apellyasiya baxışına göndərilməsinə dair tələblərini dəqiq bildirməlidir.

● Kassasiya şikayətində apellyasiya instansiyası məhkəməsi tərəfindən vəkili verildiyi güman olunan maddi və prosessual hüquq normalarının pozuntusunun nədən ibarət olduğu işin halları ilə əlaqəli şəkildə aydın təsvir edilməli, məhkəmə aktı çıxarılarkən gələn nəticənin konkret hansı qanun-

vericilik normalarına zidd olması göstərilməli, o cümlədən məhkəmə təcrübəsinin vahidliyinin pozulması barədə əsaslandırılmış mövqe ifadə olunmalıdır.

III. Kassasiya şikayəti həm onu verən şəxs (onun qanuni nümayəndəsi və ya nümayəndəsi), həm də onu tərtib etmiş vəkili tərəfindən imzalanmalıdır.

● Qanuni nümayəndə və ya nümayəndə tərəfindən imzalanan şikayətə onun solahiyətlərini təsdiq edən sənəd əlavə olunmalıdır.

● Şikayət hüquqi şəxs tərəfindən verildikdə, onu imzalamaq hüququ olan şəxs tərəfindən imzalanmalı və möhürlə təsdiq olunmalıdır.

● Müvafiq etibarnaməsi olan vəkili tərəfindən bir elektron imza ilə imzalandığı hallar istisna olmaqla, kassatorun elektron kabinetində varsa, kassasiya şikayətini onu verən şəxs (onun qanuni nümayəndəsi və ya nü-

mayəndəsi) və şikayəti tərtib etmiş vəkili "Elektron məhkəmə" informasiya sisteminə elektron sənəd dövryyəsi üçün yükləndirilmiş elektron imzadan və sertifikatlaşdırılmış elektron imza vasitələrindən istifadə etməklə imzalamalıdır.

IV. Kassasiya şikayəti hüququn düzgün tətbiq edilməsinə və vahid məhkəmə təcrübəsinə dair dəlillər əks olunmaqla əsaslandırılmalıdır.

● Kassasiya şikayətində hüququn düzgün tətbiq edilməsinə dair dəlillər göstərilərkən məhkəmə tərəfindən mübahisəyə tətbiq edilməli olan hüquq normalarının tətbiq edilməsinə və ya natamam tətbiq edilməsinə, tətbiq edilməli olmayan normaların tətbiq edilməsinə, yaxud da normaların düzgün təfsir edilməsinə dair münasibət işin halları ilə əlaqəli şəkildə əsaslandırılmış qaydada təqdim olunmalıdır.

● Kassasiya şikayətində vahid məhkəmə təcrübəsinə dair dəlillər göstərilərkən məhkəmənin iş üzrə gəldiyi nəticənin mövcud məhkəmə təcrübəsinə zidd olduğu və ya məhkəmə təcrübəsinin özünü ziddiyyətli olduğu, yaxud təcrübənin ümumiyyətə əsaslanmadığı, yaxud da mövcud təcrübənin dəyişdirilməsinə zərurət yarandığı əsaslandırılmalıdır.

QEYD: Göstərilən tələblərə əməl edilməməsi kassasiya şikayətinin mümkün sayılmaması və onun icraata qəbulundan imtina olunması üçün əsasdır. Şikayətin qəbulundan imtina edildiyi hallarda apellyasiya instansiyası məhkəməsinin qərarı və ya qərarı qanuni qüvvəyə minir. Bu halda təkrar kassasiya şikayəti baxılması istisna edilir.

Kassasiya şikayətinin verilməsi qaydası ilə bağlı ətraflı məlumat Ali Məhkəmənin rəsmi internet sahifəsindən (<https://supremecourt.gov.az>) əldə edə bilərsiniz.

İnzibati işlər üzrə apellyasiya instansiyası məhkəməsinin aktlarından kassasiya şikayəti verilməsi ilə bağlı hüquqi yardım haqqında

MƏLUMAT

Bu məlumat kassasiya şikayətinin verilməsi ilə bağlı Azərbaycan Respublikasının İnzibati Prosessual və Mülki Prosessual Məcəllələrinin müvafiq maddələrindən irəli gələn və şikayət tərtib edildikdən sonra verilməli olan əsas tələbləri əks etdirir. Məlumat inzibati mübahisələrə dair işlər üzrə apellyasiya instansiyası məhkəməsinin aktlarından (qərar və ya qəraradlarından) kassasiya şikayəti vermək istəyən şəxsə yardım məqsədilə hazırlanmışdır. Göstərilən tələblərə əməl edilməməsi kassasiya şikayətinin mümkün sayılmaması və onun icraata qəbulundan imtina olunması üçün əsasdır. Kassasiya şikayəti verən şəxs şikayətini mümkünliyinə əsasən, əlavə olan nüqasından aradan qaldırılmasına dair sənədləri, məlumatları və ya mülahizəsini kassasiya şikayəti ilə birgə məhkəmə aktını çıxarmış apellyasiya instansiyası məhkəməsinə təqdim etməlidir.

I. KASSASIYA ŞİKAYƏTİ VERMƏK HÜQUQU NA MALİK OLAN ŞƏXSLƏR

1. Yalnız inzibati məhkəmə icraatının iştirakçıları kassasiya şikayəti vermək hüququna malikdirlər.

2. İddiaçı (ərizəçi), cavabdeh və ya məhkəmə icraatına cəlb olunmuş üçüncü şəxslər apellyasiya instansiyası məhkəməsinə mübahisə ilə bağlı iş üzrə inzibati məhkəmə icraatının iştirakçılarıdır.

3. Məhkəmə icraatının iştirakçısı olmayan şəxslər apellyasiya instansiyası məhkəməsinin aktından kassasiya şikayəti verə bilərlər.

4. Məhkəmə icraatının iştirakçısı olmayan şəxslər apellyasiya instansiyası məhkəməsinin aktının onların hüquqlarına və qanunla qorunan maraq-

larına toxunduğunu güman etdikləri halda, hüquqlarının müdafiəsi üçün İPM-in 28-ci maddəsində təsbit edilmiş hüquqi müdafiə imkanlarından istifadə etməlidirlər. Bunun üçün onlar məhkəmə icraatına üçüncü şəxs kimi cəlb edilmə ilə bağlı vəsaitlə apellyasiya instansiyası məhkəməsinə müraciət etməlidirlər.

II. KASSASIYA ŞİKAYƏTİNİ TƏLƏBLƏRİ TƏMİN OLUNMAMIS ŞƏXSLƏR VERƏ BİLƏR

1. Şikayət vermək hüququnun yaranması üçün icraat iştirakçısının məhkəmə aktından məzmunca "ziyan çəkəməsi" prinsipi tətbiq edilir.

2. İddia (ərizə) tam təmin edildikdə iddiaçı (ərizəçi), tam rədd edildikdə isə cavabdeh kassasiya şikayəti vermək hüququna malik deyil.

3. İddiaçı (ərizəçi) iddianın (ərizənin) təmin edilməmiş hissəsindən, o cümlədən iddianın (ərizənin) mümkün sayılmamasından, cavabdeh isə iddianın (ərizənin) təmin edilməmiş hissəsindən kassasiya şikayəti verə bilər.

4. Üçüncü şəxslərin hüquqlarına dair məsələ məhkəmə aktı ilə onların ziyanına həll olunduqda, həmin şəxslər kassasiya şikayəti verə bilərlər.

5. Məhkəmə aktının icraat iştirakçılarının məhkəmə müdafiəsi hüququnu məhdudlaşdıran qanunvericilikdə birbaşa təsbit olunmuş prosessual pozuntularla qəbul edildiyi hallarda da kassasiya şikayəti verə bilər.

6. İcraat iştirakçıları yalnız müstəqil qaydada mübahisələndirilməsinə yol verilən məhkəmə aktlarından şikayət verə bilərlər.

7. Məhkəmə qərarının motivasiyası və prosessual xərclərlə bağlı kassasiya şikayətinə yol verilir.

III. KASSASIYA ŞİKAYƏTİNİN VERİLDİYİ MƏHKƏMƏ

1. Kassasiya şikayəti mübahisələndirilən aktı qəbul etmiş müvafiq apellyasiya instansiyası məhkəməsi vasitəsi ilə verilməlidir.

2. "Elektron məhkəmə" informasiya sisteminin tətbiq olunduğu məhkəmələrdə kassasiya şikayətinin təqdim edilməsi "Elektron məhkəmə" informasiya sistemində yaradılan elektron kabinet vasitəsilə həyata keçirilir.

IV. KASSASIYA ŞİKAYƏTİNİN FORMA VƏ MƏZMUNUNA DAİR TƏLƏBLƏR

1. Şikayət vəkili tərəfindən tərtib edilməli, həmçinin vəkili tərəfindən imzalanmalı və vəkili ordirinin əsl şikayətə əlavə edilməlidir.

2. Kassasiya şikayəti vermək istəyən şəxs vəkili xidmətlərini ödəmək üçün kifayət qədər vəsaiti olmadıqda, bununla bağlı azəminatlılığı təsdiq edən müvafiq sübutları təqdim etməklə, məhkəmə aktını qəbul etmiş məhkəməyə dövlət hesabına vəkili təmin edilməsi üçün yazılı müraciət edə bilər.

3. Şikayət onu verən şəxs (onun qanuni nümayəndəsi və ya nümayəndəsi) tərəfindən imzalanmalıdır. Qanuni nümayəndə və ya nümayəndə tərəfindən verilən şikayətə onun solahiyətlərini təsdiq edən sənəd də əlavə olunmalıdır.

4. Şikayət hüquqi şəxs tərəfindən verildikdə, onu imzalamaq hüququ olan şəxs tərəfindən imzalanmalı və möhürlə təsdiq olunmalıdır.

Qeyd: Müvafiq etibarnaməsi olan vəkili tərəfindən bir elektron imza ilə imzalandığı hallar is-

tişna olmaqla və kassatorun elektron kabinetində varsa, kassasiya şikayətini onu verən şəxs (onun qanuni nümayəndəsi və ya nümayəndəsi) və şikayəti tərtib etmiş vəkili "Elektron məhkəmə" informasiya sisteminə elektron sənəd dövryyəsi üçün yükləndirilmiş elektron imzadan və sertifikatlaşdırılmış elektron imza vasitələrindən istifadə etməklə imzalamalıdır.

5. Şikayət verən şəxs özünün tələblərini aydın göstərməli, yəni məhkəmə aktının tam və ya qismən ləğv edilməsinə, eləcə də iş üzrə yeni qərar çıxarılmasına və ya işin təkrar apellyasiya baxışına göndərilməsinə dair tələblərini dəqiq bildirməlidir.

6. Şikayət MPM-ə Əlavə 3-də göstərilən kassasiya şikayətinin formasına dair tələblərə uyğun tərtib edilməlidir.

V. KASSASIYA ŞİKAYƏTİ PROSESSUAL MÜDDƏTLƏRƏ RİAYƏT EDİLMƏKLƏ VERİLMƏLİDİR

1. Kassasiya şikayəti məhkəmə qərarının tam formada təqdim olunduğu gündən 1 (bir) ay müddətində, məhkəmə qərarından təqdim olunduğu gündən isə 10 (on) gün müddətində verilməlidir.

2. Müddətinin başlanğıcı məhkəmə aktının şəxs rəsmi qaydada təqdim olunduğu gündən başlanır. Müddətlərin hesablanmasına və qurtarmasına dair müddəalar MPM-in 128 və 129-cu maddələrində təsbit olunmuşdur. İşdə iştirak edən şəxslər "Elektron məhkəmə" informasiya sisteminə qeydiyyatdan keçmişlərsə, məhkəmə sənədləri bu şəxslərin həmin sistemdə yaradılmış "elektron kabinetlərində yerləşdirildiyi vaxtdan təqdim edilmiş

sayılır. Rəsmi qaydada təqdim edilmənin digər üsulları MPM-in 135-ci maddəsində göstərilmişdir.

3. Şikayət qanunda nəzərdə tutulmuş prosessual müddətlər ötürülməklə verildikdə, buraxılmış müddətin bərpa olunması barədə ərizə də verilməlidir. Həmin ərizəyə müddətin üzvlü səbəblərdən ötürülməsi ilə bağlı sübutlar əlavə edilməlidir. Müddətin bərpası haqqında ərizə kassasiya şikayəti ilə birgə təqdim olunmalıdır. Müddətin ötürülmədiyini güman edən şəxslər bu halı təsdiq edən sübutları təqdim etməlidirlər.

VI. KASSASIYA ŞİKAYƏTİ HÜQUQU DÜZGÜN TƏTBİQ EDİLMƏDİYİNƏ VƏ VAHİD MƏHKƏMƏ TƏCRÜBƏSİNƏ DAİR DƏLİLLƏR ƏKS OLUNMAQLA ƏSASLANDIRILMALIDIR

1. Kassasiya şikayətində hüququn düzgün tətbiq edilməsinə dair dəlillər göstərilərkən məhkəmə tərəfindən mübahisəyə tətbiq edilməli olan hüquq normalarının tətbiq edilməsinə və ya natamam tətbiq edilməsinə, tətbiq edilməli olmayan normaların tətbiq edilməsinə, yaxud da normaların düzgün təfsir edilməsinə dair münasibət işin halları ilə əlaqəli şəkildə əsaslandırılmış qaydada təqdim olunmalıdır.

2. Kassasiya şikayətində vahid məhkəmə təcrübəsinə dair dəlillər göstərilərkən məhkəmənin iş üzrə gəldiyi nəticənin mövcud məhkəmə təcrübəsinə zidd olduğu və ya məhkəmə təcrübəsinin özünü ziddiyyətli olduğu, yaxud da mövcud təcrübənin dəyişdirilməsinə zərurət yarandığı əsaslandırılmalıdır.

Ardı 13-cü səh.



