

Abdiyeva Y.C.

UŞAQLARDA MİOPIYANIN PROGRESSİVLƏŞMƏ TEMPİNİN YASAYIS YERİNDƏN ASILILIĞI

Akademik Z. Əliyevə adına Milli Oftalmologiya Mərkəzi, Bakı

Məqalədə uşaqlarda miopiyanın progressivlaşması riskinin formalasmasında vizual şəraitin rolunun qiyamtlandırılması məqsədilə aparılmış tədqiqatın nəticələri təqdim edilmişdir.

⁴⁹ Vizual şəraitin meyari qismində yaşayış yeri seçilmişdir (İri şəhər, kiçik şəhərlər və kəndlər). Uşaqların skrininqi 12 ay interval vermişdir. Müsahidə dövründə uşaqlarda refraksiyanın fəqih miopiaının proqressivlaşması meyari kimi qıymətləndirilmişdir.

Miyayı edilmişdir ki, 6-7 yaşlı yaşılgardı progressivleşmenin orta illik tempi miopiya formunda $-0,97 \pm 0,1$ D miopiyası issa $-1,12 \pm 0,1$ D təskil edir. Bu göstəricilər nisbatan daha yüksək 13-14 yaşlarında olmuşdur (müvafiq olaraq $1,15 \pm 0,1$ vs $1,17 \pm 0,1$ D). Miyopiyonun progressivləşməsi $> -1,0$ D müvafiq olaraq $33,3 \pm 9,1$; $41,9 \pm 5,1$, $45,2 \pm 7,7$ vs $52,6 \pm 6,5$ % hələ misahidə edilmişdir.

5-19 yaşlı ısaqlardan miopiyanın progressivlaşma tempi iri, orta ve küçük yaşış yerlerinde bir-birinden ahîmiyyatlı dərəcədə fəralanır ($-1,17 \pm 0,05$; $-1,03 \pm 0,05$; $-0,88 \pm 0,05$ D).

Belzilikla, askar edilmişdir ki, usaglarda miopiaının progressivlaşma riski iri şəhərdə kandalarla müqayisədə dərinliyindən azdır.

daha yüksekdir.

*Açar sözlər: miopiya, progressivlaşma, asılılıq, temp, uşaqlar
Ключевые слова: миопия, прогрессирование, зависимость, темп, дети*

Uşaqlarda görme pozulmalarının sabobları arasında miopiya xüsusi yer tutur [1-9]. Müxtəlif populasiyalarda miopiyanın yayılması birbirindən əhəmiyyəti dərəcədə fərqlənlər. Bunun sabobları miopiyanın risk amilləri, onun erkən aşkar edilməsi, müalicənin somarlılığı təskilili ilə bağlı olur. Miopiyanın ağırşalmanın üstəntisivlinə təsir edən mübtüm amillərdən biri – patologiyanın progressivləşməsinin tempi hesab edilir [1, 10].

Zəruridir.

Tədqiqat fərqli vizual mühiti olan iki şəhər kiçik şəhər və kəndlərdə yaşayan uşaqlarda miopiyanın progressivləşmə tempini aydınlaşdırmaq məqsədi ilə aparılmışdır.

Tədqiqatın material və metodları

Miopiyanın yayılma səviyyəsi yaşdan asılı olduğuna görə müsbətən dəmirz 9, 10-14, 15-19 yaş intervallında olan uşaq və yeniyetmələrdən aparılmışdır. Yaş və cinsiyət məlumatları nəzərə alınmaqla ($n=8\%$) müsbətən həcmi ($n=1$) alınamadıq nüvələrdə həddi xəstənin 5%-dan çox

Miopiyanın progresivləşməsinin risk amillərinin müstəqəliyi nticasında sinergik effekt müşahidə edilmişdir [11]. Çin alımlarının son tədqiqatları göstərir ki, refraksiya anomaliyalarının progresivləşməsini populyasiya səviyyəsində, yəni miopiyası olan və olmayan kontingent nümunəsində qiymətləndirmək zəruridır. Miopiyası olan pasiyentlərdə refraksiya anomaliyalarının progresivləşməsi xəstəliyin artırılmasını, miopiyası olmayan pasiyentlərdə isə — miopiyanın formalşmasının səciyyələndirir. Miopiyanın progresivləşmə tempinin öyrənilməsi onun aktiv profilaktikası üçün olmaması şartı ilə aşağıdakı düstürla hesablanır:

$$n = \frac{t^2 \cdot (1000 - P)}{\Delta^2}$$

Müşahidənin on kiçik gruppı (yaş və cinsiyət nüzərindən alınmaqla) üçün təqribən bir möhdudiyyət qeydlənmədən müşahidə toplumuna 150 uşaq daxil edilmişdir. İri şəhərdə kimi Ganca qəbul edilmiş 900 uşaq (450 uşaq ən qız, onlardan mitvafiq olaraq 150 uşaq 5-9, 10-14, 15-19 yaşlarında) mitvafiqəyə calb edilmişdir. Kiçik şəhər kimi regionunuzun rayonlarının mərkəzləri (Qazax, Ağstafa, Tovuz, Şəmkir, Gədəbəy, Daşkəsən, Göygöl, Samux, Görəbəy və Nafçalan şəhəri) götürülmüşdür. Tədqiqatda har kiçik şəhərdən 90 uşaq (45 uşaq, 45 qız, mitvafiq yaş grupplarında 15 uşaq), cəmi 900 uşaq calb edilmişdir. Rayonların kəndlərində eyni sayıda eyni yaş-cinsiyət grupplarında mütləq olaraq 900 uşaq mitvafiq edilmişdir.

Müşahîde altında camî 2700 usaq olmuşdur. Pasientlərin mülayinəsinə oftalmoskopiya, vizometriya, perimetriya, çəpçəvülük bacığının ölçülməsi, refraksiyadan sınaq füzalarının tayin edilməsi, skiaskopiya, akkomodasiyadan və konvergensiyanın mülayinəsi, biomikroskopiya, refraktometriya, offtalmometriya və digər zanuri olan metodlar istifadə edilmişdir. Miopiya diaqnozu təsdiq edildikdən sonra darəcələri (zəif - <3D; orta 3-6D və yüksək >6D) mütbəyyən olunmuşdur. Har yaxşı qurplarında, iri və kiçik şəhər, kənd usaqları təqib zəif, orta və yüksək darəcili miopiyanı yaxşıma sıvayışı (100 usaq��), onura artırıcı (5%), 95% etibarlıluğu ($\pm 2\text{m}$), qurplarlaşdırıcı farqın dürüstlüyü (χ^2 meyarına görə bəhs olunmuşdur [12]).

Müşahide toplumunun (əsas qrup) ilkin skrininqindən 12 ay keçəndən sonraçı möriyə diaqnozu təsdiq olunmuş (əsas qrup) və miopiyasi olmayan (kontroll qrupu) uşaqlar tərakki mülayiməyə calb edilmişdir. Birinci və ikinci skrininq zamanı pasiyentlərin refaksiyaya göstərildikcə fərqli refaksiyaların proqressivləşməsinin meyari kimi qəbul edilmişdir. Proqressivləşmə sıvayıyyət > -1,0D və > -2,0D olan uşaqların xüsusi çəkisi və göstərildiçin orta xətası hesablanmışdır.

Miopiyanın progressivlaşması modelinin natalçalarını nəzərə alaraq iri şəhər, kiçik şəhər, kənd uşaq əhalisi arasında aşkar etdiyimiz miopia diaqnozu ilə pasientlərdə onun tətbiqi təmin edilmiş və progressivlaşma tempinin yaşasına verindən asılılıq qiyamlandırmışdır.

Miopiyanın proqressivləşmə tempinin orta səviyyəsi kəmiyyət əlamətlərinin, proqressivləşmə tempi $> -1,0$ D və $> -2,0$ D olan uşaqların xüsusi çəkiləri keyfiyyət əlamətlərinin statistikası metodları ilə qiymətləndirilmişdir [12].

Tadqiqatın nticiləri. İri, kiçik şəhərlərdə və kəndlərdə yaşayan usaqşanları iki yaş qrupunda (6-7 və 13-14 yaş qrupları) miopiaının yayılması barədə məlumatlarımız 1-ci cədvəldə verilmişdir. Göründüyü kimi, miopiaının yayılma səviyyəsi iyi şəhərlər kəndlərlə müqayisədə, 13-14 yaş intervalında 6-7 yaş intervalı ilə müqayisədə statistik dörtlü yüksəkdir. Miopianın yayılmışlığından gələr fəmi 1-ci cədvəldə

təqdim edilmişdir. Müqayisə edilən yaş qruplarında miopiyanın 12 ay ərzində proqressivləşməsinin xüsusiyyətləri 2-ci cədvəldə aks olunmuşdur.

Miopiyanın proqressivləşməsinin orta səviyəsi (mütəsahidən avvalında və sonunda refaksiya göstəricilərinin fərqi) 6-7 və 13-14 yaş qruplarında (müvafiq olaraq $-0,97 \pm 0,1$ və $-1,07 \pm 0,1$ D) bir-birindən statistik dərtləşmələr (p < 0,05). Har iki yaş qruplarında oğlan və qızlar arasında miopiyanın proqressivləşməsinin orta səviyəsi bir-birinə yaxındır.

Miopiyesi olan使用者lerden refraksiyasi 12 ay arzindan > -1,0 D olanların xüsusi çöküsü 6-7 yaşda $33,3 \pm 9,1\%$, 13-14 yaşda $45,2 \pm 7,7\%$ təşkil etmiş və bir-birindən statistik dürüst fərqlənməmişdir. Bu göstəriciinən səviyyəsinə görə da gender fərqi təsdiq olunmur.

İlkin mütahidâa zamanı mioipiysi olmayan uşaqlarda 12 aydan sonra refraksiyanın dayışmasının orta sovîiyeti 6-7 yaş qrupunda -1.15 ± 0.1 D, 13-14 yaş qrupunda -1.17 ± 0.1 D teşkil etmiş, ham bir-birindən, ham dövüfəqiyası yaxı miopiysi olan uşaqların göstəricisindən (-0.97 ± 0.1 və -1.07 ± 0.1 D) statistik dürüstlər förlənməmişdir. Miopiysi olmayan uşaqlarda 12 ay arzında refraksiyanın dayışması > -1.0 D olanların xüsusi çəkisi 6-7 yaşda $41.9\pm5.1\%$, 13-14 yaş qrupunda $52.6\pm5.6\%$ teşkil etmişdir ($P<0.05$).

Beləliklə, ilkin müşahidə zamanı miopiyanın aşkar edilməsindən asılı olmayaraq uşaqların hamisində 12 ay ərzində refraksiya dəyişir və miopia proqressivləşir.

Cədvəl 1. Müşahidə qruplarında miopiyanın yayılma səviyyəsi

Yaş	Cinsiyat	İri şahər		Kiçik şəhər		Kənd		Cəmi	
		n	%	n	%	n	%	n	%
6-7	Oğlan n=60	7	11,7±4,2	4	6,7±3,2	2	3,3±2,3	13	7,2±1,9
	Qız n=60	8	13,3±4,4	4	6,7±3,2	2	3,3±2,3	14	7,8±2,0
	Hər ikisi n=120	15	12,5±3,0	8	6,7±2,3	4	3,3±1,6	27	7,5±1,4
13-14	Oğlan n=60	10	16,7±4,8	6	10,0±3,9	4	6,7±3,2	20	11,1±2,3
	Qız n=60	11	18,3±5,0	7	11,7±4,2	4	6,7±3,2	22	12,2±2,4
	Hər ikisi n=120	21	17,5±3,5	13	10,8±2,8	8	6,7±2,3	42	11,7±1,7

Çadırv 2. 12 ay arızında miopiyanın proqressivlaşması

Yas, illar və gruplar	Cinsiyət	Proqressivlaşma səviyyəsi (D)	Proqressivlaşma			
			> -1,0 D		> -2 D	
6-7 Miopiyanı olan	Oğlan n=13	-1,00±0,1 -0,80:-1,20	n 5	% 38,5±13,5	n 1	% 7,7±7,4
	Qız n=14	-0,94±0,1 -0,84:-1,04	n 4	% 28,6±12,1	n 2	% 14,3±9,4
	Cəmi n=27	-0,97±0,1 -0,77:-1,17	n 9	% 33,3±9,1	n 3	% 11,1±6,0
6-7 Miopiyanı olmayan	Oğlan n=47	-1,12±0,1 -0,92:-1,32	n 19	% 40,4±7,2	n 5	% 10,6±4,5
	Qız n=46	-1,18±0,1 -0,98:-1,38	n 20	% 43,5±7,3	n 6	% 13,0±5,0
	Cəmi n=93	-1,15±0,1 -0,95:-1,35	n 39	% 41,9±5,1	n 11	% 11,8±3,3
13-14 Miopiyanı olmayan	Oğlan n=20	-1,08±0,1 -0,88:-1,28	n 9	% 45,0±11,1	n 4	% 20,0±8,9
	Qız n=22	-1,07±0,1 -0,87:-1,27	n 10	% 45,5±10,6	n 5	% 22,7±8,9
	Cəmi n=42	-1,07±0,1 -0,87:-1,27	n 19	% 45,2±7,7	n 9	% 21,4±6,3
13-14 Miopiyanı olmayan	Oğlan n=40	-1,16±0,1 -0,96:-1,36	n 21	% 52,5±7,9	n 8	% 20,0±6,3
	Qız n=38	-1,19±0,1 -0,99:-1,39	n 20	% 52,6±8,1	n 9	% 23,7±6,9
	Cəmi n=78	-1,17±0,1 -0,97:-1,37	n 41	% 52,6±5,6	n 17	% 21,8±4,2

Miopiyanın proqressivlaşmasının usaqların yaşlıyerdən asılılığı 3-cü çadırvanda öks olunmuşdur. Göründüyü kimi, iri şəhərdə, kiçik şəhərdə və kəndlərdə yaşayan miopiyanın proqressivlaşmasının orta səviyyəsi mütləq olaraq $-1,17\pm0,03$; $-1,03\pm0,05$ və $0,88\pm0,05$ D təşkil etmiş, bir-birindən statistik dürüst fərqlənməmişdir ($p>0,05$). Iri şəhərlərdə kəndlərlə müqayisədə miopiyanın proqressivlaşmasının tempi 1,3 dəfə yüksəkdir. Bu nəticə müxtəlif

yaş grupplarında olan usaqlarda miopiyanın proqressivlaşma tempini görə izlənilir. Diqqəti cəlb edən odur ki, iri şəhərdə usaqlarda miopiyanın proqressivlaşmasının yaşdan asılı çoxalmasına aydın nəzər carptır ($-1,00\pm0,05$ D 5-9 yaş intervalında, $-1,15\pm0,06$ D 10-14 yaş intervalında, $-1,21\pm0,07$ D 15-19 yaş intervalında). Bu trend kənd usaqları nümunəsində özünü bürüver verir, amma proqressivleşmənin tempi statistik dürüst deyimdir ($0,85\pm0,04$ D 5-9 yaş intervalında, $0,89\pm0,05$ D 10-14 yaş in-

Çadırv 3. İri, kiçik şəhərlər və kənd usaq əhalisi arasında miopiyanın proqressivlaşması (miopiyanı olanlar, 12 ay arızında)

Yaşlış yeri	Yaş	n	Proqressivleşmənin orta səviyyəsi (D)	Proqressivlaşma		Proqressivlaşma	
				> -1,0 D		> -2,0 D	
İri şəhər	5-9	23	1,0±0,05	n 13	% 56,5±10,3	n 5	% 21,7±8,6
	10-14	64	1,15±0,06	n 28	% 43,8±6,2	n 12	% 18,8±4,8
	15-19	79	1,21±0,07	n 39	% 49,4±5,6	n 17	% 21,5±4,6
	5-19	166	1,17±0,03	n 80	% 48,2±3,9	n 34	% 20,5±3,1
Kiçik şəhər	5-9	11	0,95±0,04	n 4	% 36,4±14,5	n 2	% 18,2±11,6
	10-14	35	0,99±0,05	n 12	% 34,3±8,0	n 3	% 8,6±4,7
	15-19	36	1,09±0,05	n 13	% 36,1±8,0	n 4	% 11,1±5,2
	5-19	82	1,03±0,05	n 29	% 35,4±5,3	n 9	% 11,0±3,5
Kənd	5-9	8	0,85±0,04	n 2	% 25,0±15,3	n 1	% 12,5±11,7
	10-14	18	0,89±0,05	n 5	% 27,7±10,5	n 1	% 5,6±5,4
	15-19	21	0,96±0,04	n 6	% 28,6±9,9	n 2	% 9,5±6,4
	5-19	47	0,88±0,05	n 13	% 27,7±6,5	n 4	% 8,5±4,1

tervalında, $0,96\pm0,04$ D 15-19 yaş intervalında).

Miopiyanın proqressivlaşma səviyyəsi $> -1,0$ D olan 5-19 yaşlı usaqların xüsusi çəkiliyi iri şəhərdə $48,2\pm3,9\%$, kiçik şəhərdə $35,4\pm5,3\%$ və kəndlərdə $27,7\pm7,7\%$ təşkil etmiş və bir-birindən statistik dürüst fərqlənməmişdir ($p<0,05$). İri şəhərdə kəndlərlə müqayisədə miopiyanın proqressivlaşmasının $> -1,0$ D-dən çox olması riski 1,74 dəfə yüksəkdir. Bu göstəricinin səviyyəsi bütün yaşış məntəqələrində usaqların yaşından asılı statistik dürüst dayışmamışdır.

Miopiyanın proqressivlaşma səviyyəsi $>2,0$ D olan 5-19 yaşlı usaqların xüsusi çəkiliyi iri şəhərdə $20,5\pm3,1\%$, kiçik şəhərdə $11,0\pm3,5\%$, kəndlərdə $8,5\pm4,1\%$ təşkil etmiş və bir-birindən statistik dürüst fərqlənməmişdir ($p<0,05$). İri şəhərdə göstəricinin səviyyəsi kəndlərlə müqayisədə 2,4 dəfə yüksəkdir.

Mütəxəzir. Miopiyanın usaq şahslisi arasında yayılma səviyyəsi barada adəbiyyatda bir-birindən fərqli məlumatlara rast gəlinir [1-11]. Azərbaycanda Sümqayıtda 2-16%, Abşeronda 2-10% və Xızıda 2-4% usaq şahslisində miopiya edilmişdir. Gəncə-Qazax regionunda usaqlar arasında miopiyanın yayılma səviyyəsi fərqlidir: 6-7 yaş 13-14 yaşlarında $12,5\pm3,0$ və $17,5\pm3,5\%$ iri şəhərdə, $6,7\pm2,3$ və $10,8\pm2,8\%$ kiçik şəhərdə, $33,3\pm1,6$ və $6,7\pm2,3\%$ kəndlərdə. Miopiyanın usaqlar arasında yayılması Çində daha yüksəkdir (33,6% birinci sınıfı şagirdlərdə, 54,0% 7-ci sınıfı şagirdlərdə). Burada xəstəliyin gender riski aşkar edilmişdir: miopiya qızlıarda oğlanlarla müqayisədə statistik dürüst qox qeydə alınır [10]. Bizim müşahidəmizdə miopiyanın səviyyəsi aşağı olsa da, yaşla bağlı artması tövsiq edilir, yaşla bağlı miopiya riskinin çoxalmasında barədə nəticələrini adəbiyyat məlumatları ilə uzlaşı [1-10]. Fərqli cəhət odur ki, miopiyanın yayılmásında gender fərqi bizim müşahidəmizdə tövsiq olunmur.

Miopiyanın 12 ay arızında proqressivleşmənin orta səviyyəsi Çində (birinci sınıfı şagirdlərdə - 0,97 D, yedinci sınıfı şagirdlərdə - 1,02 D) və bizim müşahidəmizdə (6-7 yaşlarda - $0,97\pm0,1$ D; 13-14 yaşlarda -

$1,15\pm0,1$ D) bir-birina yaxındır. Refraksiya anomaliyalarının miopiyi olmayan usaqlarda proqressivleşməsinə görə müqayisə olunan populasiyalarda nəzər çəpan fərqli qeydə alınmışdır: 1-ci və 7-ci sınıf şagirdlərdə - $1,29$ və $-1,20$ D (Çində), 6-7 və 13-14 yaşlarda - $1,15\pm0,1$ və $-1,7\pm0,1$ D (bizim müşahidəmizdə). Göründüyü kimi, Gəncə-Qazax regionunda usaqlar arasında miopiyanın yayılma səviyyəsi tempi nisbatan kiçikdir.

Diqqəti cəlb edən və tədqiqatımızın özəl nöticəsi sayılın bilən odur ki, miopiyanın proqressivleşməsinə vizual situasiyanın rolü subit edilir. Belə ki, görən vizual situasiyaya malik iri şəhərdə, pozitiv vizual situasiyaya malik kənd yerlərində usaqlarda miopiyanın proqressivleşməsi bir-birindən köskin fərqlənlər (müvafiq olaraq $-1,17\pm0,03$ və $-0,88\pm0,05$ D). Proqressivleşme tempi $> -1,0$ D olan usaqların xüsusi çəkisi dəha etibarlı meyar kimi regionlar üzrə fərqli olur. İri şəhərdə $48,2\pm3,9\%$ 5-19 yaşlı miopiyanı olan usaqlarda, kəndlərdə isə müvafiq olaraq $27,7\pm6,5\%$ usaqlarda proqressivleşme tempi $> -1,0$ D olmudur.

Nəticələrdən çıxarsın

1. Miopiyanı olan və olmayan usaqlarda refraksiya anomaliyalarının 12 ay arızında proqressivleşməsi (-0,97±0,1 və -1,15±0,1 D 6-7 yaş intervalında).

$-1,07\pm0,1$ və $-1,17\pm0,1$ D 13-14 yaş intervalında) yaşdan asılı əhəmiyyətli dərəcədən dayışmir, amma proqressivleşme tempi $> -1,0$ D olanların xüsusi çəkisi fərqlidir ($33,3\pm9,1$ və $41,9\pm5,1\%$ 6-7 yaş intervalında; $45,2\pm7,7$ və $52,6\pm6,6$ 13-14 yaş intervalında);

2. Miopiyanın proqressivleşme tempi (5-9 yaşlarda iri şəhərdə $-1,17\pm0,03$ D, kiçik şəhərdə $-1,03\pm0,05$ D, kəndlərdə $-0,88\pm0,05$ D) vizual mühitindən asılı olaraq dayışır;

3. Miopiya işşəhərlərdə $48,2\pm3,1\%$ usaqda və kəndlərdə $27,7\pm6,5\%$ usaqda ilə ərzində $> -1,0$ D proqressivləşir. Proqressivlaşma tempi $> -2,0$ D olan miopiyanın riski iri şəhərdə kəndlərlə müqayisədə 2 dəfədən çox yüksəkdir ($20,5\pm3,1$ və $8,5\pm4,1\%$).

ƏDƏBİYYAT

1. Агаев Ф.Б., Шюкюрова А.Р. Справительная оценка факторов и степени риска миопии у детей // Международный медицинский журнал, Харьков, 2010, №3, с. 41-44.
2. Гахраманова Л.Ф., Агаев Ф.А. Роль болезней глаз в ограничении возможностей здоровья детского населения // Казанский медицинский журнал, 2015, №6, с. 1057-1060.

- Qahramanova L.F. Uşaqlarda və yeniyetməldər refraksiya anomaliyalarının profilaktik müayinələrdə aşkarlanması // Azərbaycan tababatının müasir nüaliyyətləri, 2015, №61, c. 46-49.
- Ostadimoghaddam H., Fotouhi A., Hashemi H. et al. Prevalence of the refractive errors by age and gender: the Mashhad eye study of Iran // Clin. Experiment Ophthalmol., 2011, vol. 39 (8), pp. 743-751.
- Rezvan F., Khabazkhoob M., Fotouhi A. et al. Prevalence of the refractive errors among schoolchildren in Northeastern Iran // Ophthalmic Physiol. Opt., 2012, vol. 32 (1), pp. 25-30.
- Yekta A., Fotouhi A., Hashemi H. et al. Prevalence of the refractive errors among schoolchildren in Shiraz, Iran // Clin. Experiment Ophthalmol., 2010, vol. 38 (3), pp. 242-248.
- Ostadimoghaddam H., Yekta A., Hashemi H. et al. Prevalence of uncorrected refractive errors in school children: a crucial visual screening to consider // Iranian Journal of Ophthalmology, 2013, vol. 25 (1), pp. 59-65.
- Park H., Hong K., Park Ch. Impact of age and myopia on the rate of visual field progression in glaucoma patients // Medicine, 2016, vol. 95, No 21, pp. 1-7.
- Nefedovskaya L.V. Miopiya u detej kak mediko-sotsial'naya problema // Rossijskij pediatricheskij zhurnal, 2008, №2, c. 50-53.
- Li L., Zhong H., Li S. et al. Incidence of myopia and biometric characteristics of premypotic eyes among Chinese children and adolescents // BMC Ophthalmology, 2018, vol. 8, p. 178.
- Sükturova A.R. Risk amillarının miopiyanın proqressivlaşmasında sinergetik rolü // Ə.Əliyevin 115 illiyinə həsr olunmuş elmi konfransın məcməsi. Bakı, 2012, s. 234-237.
- Stenton G. Mediko-biologicheskaya statistika [Biomedical statistics]. Moscow: Praktika. 1999, 459 c.

REFERENCES

- Agayev F.B., Shyukurova A.R. Sravnitel'naya otsenka faktorov i stepeni riska miopii u detey [Comparative assessment of the factors and degree of myopia risk in children] // Mezhdunarodnyy meditsinskij zhurnal, Khar'kov, Arasə F.B., Il'jomorova A.P. Sравнительная оценка факторов и степени риска миопии у детей [International Medical Journal, Khar'kov], 2010, vol. 3, pp. 41-44.
- Gakhranova L.F., Agayeva K.F. Rol' bolezney glaz v ogranicenii vozmozhnostey zdorov'ya detskogo naseleniya [The role of eye diseases in disabilities of children population] // Kazanskiy meditsinskij zhurnal [Kazan Medical Journal], 2015, vol. 6, pp. 1057-1060.
- Qahramanova L.F. Uşaqlarda və yeniyetməldər refraksiya anomaliyalarının profilaktik müayinələrdə aşkarlanması [Detection of refractive anomalies in prophylactic examinations in children and adolescents] // Azərbaycan tababatının müasir nüaliyyətləri [Modern achievements of Azerbaijani medicine], 2015, vol. 1, pp. 46-49.
- Ostadimoghaddam H., Fotouhi A., Hashemi H. et al. Prevalence of the refractive errors by age and gender: the Mashhad eye study of Iran // Clin. Experiment Ophthalmol., 2011, vol. 39 (8), pp. 743-751.
- Rezvan F., Khabazkhoob M., Fotouhi A. et al. Prevalence of the refractive errors among schoolchildren in Northeastern Iran // Ophthalmic Physiol. Opt., 2012, vol. 32 (1), pp. 25-30.
- Yekta A., Fotouhi A., Hashemi H. et al. Prevalence of the refractive errors among schoolchildren in Shiraz, Iran // Clin. Experiment Ophthalmol., 2010, vol. 38 (3), pp. 242-248.
- Ostadimoghaddam H., Yekta A., Hashemi H. et al. Prevalence of uncorrected refractive errors in school children: a crucial visual screening to consider // Iranian Journal of Ophthalmology, 2013, vol. 25 (1), pp. 59-65.
- Park H., Hong K., Park Ch. Impact of age and myopia on the rate of visual field progression in glaucoma patients // Medicine, 2016, vol. 95, No 21, pp. 1-7.
- Nefedovskaya L.V. Miopiya u detey kak mediko-sotsial'naya problema [Myopia in children as a sociomedical problem] // Rossijskij pediatricheskij zhurnal [Russian Pediatric Journal], 2008, vol. 2, pp. 50-53.
- Li L., Zhong H., Li S. et al. Incidence of myopia and biometric characteristics of premypotic eyes among Chinese children and adolescents // BMC Ophthalmology, 2018, vol. 8, p. 178.
- Sükturova A.R. Risk amillarının miopiyanın proqressivlaşmasında sinergetik rolü [Synergistic role of risk factors in the progression of myopia] // A.Əliyevin 115 illiyinə həsr olunmuş elmi konfransın məcməsi [Proceedings of the scientific conference dedicated to the 115th anniversary of A.Əliyev]. Bakı, 2012, pp. 234-237.
- Stenton G. Mediko-biologicheskaya statistika [Biomedical statistics]. Moscow: Praktika [Practice]. Стентон Г. Медико-биологическая статистика. Москва: Практика. 1999, 459 c.

Абдыева Я.Дж.

ЗАВИСИМОСТЬ ТЕМПА ПРОГРЕССИРОВАНИЯ МИОПИИ У ДЕТЕЙ ОТ МЕСТА ПРОЖИВАНИЯ

Научно-исследовательский институт офтальмологии им. З.Алиевой, Баку

Резюме. В статье приведены результаты исследования, проведенного с целью оценки роли визуальной ситуации в формировании риска прогрессирования миопии у детей.

Критерием визуальной ситуации было выбрано место жительства (крупный город, малые города и сельские поселения). Был организован двукратный скрининг детей с интервалом в 12 месяцев. Разница в рефракции у детей за наблюдаемый период оценивалась в качестве критерия прогрессирования миопии.

Установлено, что среднегодовой темп прогрессирования составляет $-0,97 \pm 0,1$ Д на фоне миопии, $-1,12 \pm 0,1$ Д без миопии в возрасте 6-7 лет. Эти показатели относительно больше были в возрасте 13-14 лет (соответственно $-1,15 \pm 0,1$ и $-1,17 \pm 0,1$ Д). Прогрессирование миопии $> -1,0$ Д наблюдалась соответственно в $33,3 \pm 9,1$; $41,9 \pm 5,1$; $45,2 \pm 7,7$, и $52,6 \pm 5,6\%$ случаев.

У детей в возрасте 5-19 лет размер темпа прогрессирования миопии в крупных, средних и маленьких поселениях существенно отличается друг от друга ($-1,17 \pm 0,05$; $-1,03 \pm 0,05$; $-0,88 \pm 0,05$ Д).

Таким образом, выявлено, что риск прогрессирования миопии у детей выше в крупном городе по сравнению с сельскими поселениями.

Abdyeva Y.J.

DEPENDENCE OF THE PROGRESSION RATE OF MYOPIA AMONG CHILDREN FROM THE PLACE OF RESIDENCE

National Center of Ophthalmology named after acad. Z.Aliyeva, Baku

Summary. The article presents the results of a study conducted to assess the role of visual situation in formation of progressing risk of myopia among children.

As a criteria for visual situation the place of residence (large city, small towns and rural settlements) was selected. Two-time screening of children with an interval of 12 months was organized. The difference in refraction of children over the observed period was evaluated as a criterion of the progression of myopia.

It is determined that, the average annual rate of progression is $-0,97 \pm 0,1$ D on the background with myopia, $-1,12 \pm 0,1$ D on the background without myopia at the age of 6-7 years. These indicators are higher for children at the age 13-14 years (correspondingly $-1,15 \pm 0,1$ & $-1,17 \pm 0,1$ D). Progression rate of myopia $> -1,0$ D was at $33,3 \pm 9,1$; $41,9 \pm 5,1$; $45,2 \pm 7,7$, and $52,6 \pm 5,6\%$ cases.

The progression rate of myopia among children at the age 5-19 years in large cities, towns and settlements are significantly different ($-1,17 \pm 0,05$; $-1,03 \pm 0,05$; $-0,88 \pm 0,05$ D).

Thus, progressing risk of myopia among children in large city is higher than in rural settlements.

Müləllifə atlaqası üçün:

Abdyeva Yazgıl Cahangir qızı – tibb üzrə fəlsəfə doktoru, Akademik Z.Əliyeva adına Milli Oftalmologiya Mərkəzinin həkim-oftalmoloqu

E-mail: yazgula@yahoo.com

Rəyçi: tibb e.d. H.K.Namazova