

Быть во всем впереди

Код тюркской культуры - наше общее достояние

В рамках мероприятий, посвященных 100-летию общенационального лидера Гейдара Алиева, впервые в нашей стране Фондом Гейдара Алиева и Министерством культуры был организован форум «Культурное наследие».

Басти ПАША,
«Бакинский рабочий»

Проведение мероприятия имеет особое значение, поскольку общенациональный лидер всегда уделял большое внимание творческим людям, заботился об охране и защите нашего культурного наследия.

Историческое наследие азербайджанского народа безбрежно, безгранично и является предметом национальной гордости. В нашей стране действуют 26 историко-культурных заповедников, четыре из которых внесены в Список всемирного наследия UNESCO. 23 элемента нематериального культурного наследия Азербайджана включены в Репрезентативный список нематериального культурного наследия человечества этой организации. Изучение наследия азербайджанского народа и представление его всему миру сегодня особенно важны. И последнее слово в этом контексте за высокоинтеллектуальными и квалифицированными специалистами.

Сегодня у нас в гостях - Эльчин Шамилли, один из участников форума, архитектор, доктор философии по искусствоведению.

- Разные структуры Министерства культуры и культурных институций занимаются текущими проблемами культурного наследия, - говорит Эльчин муаллим. - В советский период у нас не было собственной национальной концепции культуры, т.к. ее формат определяла Москва. Она состояла из триады - социалистическая по содержанию, национальная по форме и интернациональная по духу. После развала Союза, понятное дело, эта система отпала само собой и возник вопрос формирования национальной концепции.

Сегодня важно понять, что помимо изучения культурного наследия, его сохранения и реставрации, мы должны конвертировать прошлое в настоящее и будущее. Т.е. как мы можем использовать свое культурное наследие в современных форматах. То, что мы сохраняем и показываем туристам, это, конечно, хорошо, это пропаганда нашего наследия. Однако вопрос, что мы предлагаем на практике в обла-



сти формирования нового подхода к искусству, архитектурного дизайна на основе нашего наследия?

Покойный Худу Мамедов связал науку с искусством, увидел аналогии в ковре и химических соединениях и предложил некое единство научного формата с художественным. Задача была поставлена так: если мы раскроем код прошлой культуры, а именно его язык с алфавитом, словарем и способом форми-



Эльчин Шамилли:

Если мы хотим развиваться в русле западного глобального искусства, тогда надо привлекать специалистов из-за рубежа. Но если мы с уважением относимся к своим корням, тогда, конечно, должны идти своим путем

рования мысли, тогда сможем создавать новые формы, которые, не изменяя сути, «заговорят» на современном языке.

Эстафету Худу Мамедова принял Сиявуш Дадашев, завкафедрой композиции Азербайджанского университета архитектуры и строительства, изложивший свою концепцию в трех монографиях: первая посвящена миниатюре, вторая - архитектуре, третья, основная, - ковру. Благодаря этим научным трудам мы знаем, как переформатировать наше наследие в современное искусство, в современную архитектуру, в современный дизайн визуально. И это касается концепции визуального языка всех тюркских народов. Т.е. наша культура сложносоставная, в ней присутствуют различные элементы, в том числе тюркский компонент, который мы можем использовать в современном формате.

Данная концепция позволяет выйти в системе экспериментального искусства, производства дизайнерской продукции на новый

этап, на новую парадигму. И это может стать одним из направлений нашей культуры, я уже не говорю о том, что все искусство должно развиваться согласно этому формату, но общетюркское наследие может быть одним из главных элементов в наших современных культуре, искусстве, архитектуре и дизайне.

- Как концепцию Сиявуша Дадашева можно применить в дизайне современного ковра, миниатюре или архитектуре?

- У тюркского визуального мышления есть свои законы. Такие приемы, как фигура и фон, когда фон переходит в фигуру, а фигура в фон, комплементарные элементы, бесфоновая организация композиции, полиэikonия - множественное прочтение одного и того же изображения, знаковая система, - все это имеется в нашей древней тюркской традиции и построено на основе абстрактной геометрии, абстрактных элементов ковров. Эта геометрия позволяет нам сегодня создавать современное искусство и современную культуру.

- Как этому научить новое поколение мастеров, дизайнеров, архитекторов, художников? Некоторые считают, что наших студентов должны обучать зарубежные специалисты. Но ведь у нас есть и такие специалисты, как Сиявуш Дадашев, и возможно, он не единственный. Есть ли необходимость обращения к зарубежным специалистам, когда имеют свои кадры?

- Все зависит от желания. Если мы хотим развиваться в русле западного глобального искусства, тогда надо привлекать специалистов из-за рубежа. Но если мы с уважением относимся к своим корням, тогда, конечно, должны идти своим путем. Эта система концептуально изложена в фундаментальных трудах Сиявуша Дадашева. Их необходимо трансформировать в учебники для вузов, и по ним, согласно новой методике, преподавать нашим студентам современное искусство, архитектуру и дизайн, рассказать о коде тюркской культуры. Монографии Сиявуша Дадашева воис-

тину монументальны. Я не припомню такого, чтобы 30 лет шлифовали концепцию. Представьте только, первая книга о миниатюре вышла в начале нулевых годов, вторая - об архитектуре - к концу нулевых, а третья - по ковру - вышла два года тому назад.

- Я читала ваше послевоенное интервью. В нем вы говорили об архитектуре города Шуша, в частности, что этот город надо представлять и как цитадель. Безусловно, Шуша - это неприступная крепость со своим специфическим географическим положением, сама природа наделила ее этими качествами...

- Для того чтобы на освобожденных территориях строить с нуля, нужно экономическое обоснование того, зачем это нужно. Важно подумать не только о том, чем там люди будут заниматься, важно все это экономически обосновать, а уже потом решать вопросы красоты, эстетики и т.д. Кстати, это касается и наших новых городов и поселков. В этом вопросе как раз-таки можно применить концепцию Худу Мамедова и Сиявуша Дадашева.

- А как об архитектуре в целом...

- Про всю архитектуру не буду говорить, скажу конкретно. В том, что касается Баку, например, меня не все устраивает. Да, он сильно преобразился за годы независимости. Полагаю, что нам надо создать некое неформальное сообщество архитекторов, которые вели бы семинары с участием инженеров, экономистов, социологов, психологов, представителей других дисциплин, которые так или иначе занимаются градостроительством. Ведь город - это живой организм, надо уметь правильно «поставить диагноз», проводить правильное лечение, назначать нужные препараты... Как и в медицине, в области градостроения нельзя полагаться на мнение только одного архитектора. Тот же принцип консилиума из архитекторов-градостроителей, инженеров, психологов, социологов и, самое главное, экономистов должен быть применен в отношении растущего города. Необходим такой формат, когда представители разных профессий буквально до одурения спорили бы, обсуждали, но в конце концов приходили к некоему единому знаменателю. Вот тогда это будет по-настоящему эффективное решение.

Естественно, каждый архитектор творческая личность, и его мнение необязательно должно совпадать

с мнением других коллег. Но чтобы не было так, как в басне о Лебеде, Раке и Щуке... Разные мнения, разные подходы, но в итоге единое мнение. Для этого необходимо создать некое сообщество, которое постоянно проводило бы семинары по принципу мозгового штурма, как это принято на Западе. «Мозговой штурм» - это западная фишка, западное ноу-хау. К сожалению, мы любим все делать индивидуально. И этим грешат люди творческие, в том числе и архитекторы. Мы склонны всегда почему-то вину перекладывать на бюрократию, но я задаю вопрос: а наши творческие люди могут родить консолидированно один интегральный продукт или они каждый сам по себе выражают свое эго, свою творческую личность, которая не учитывает иные мнения? Вот в чем проблема.

- Что нам мешает создать такое сообщество?

- Наше мышление. В спорте, например, где выступают одиночки, мы занимаем первые места, становимся чемпионами мира и т.д. А там, где коллективные игры, мы катастрофически проигрываем. У нас, к сожалению, не всегда хватает коллективного мышления, коллективного принципа сознания. В этом смысле мы отличаемся от Запада.

- Вы сказали, что Сиявуш Дадашев разработал свою концепцию, чтобы спасти нашу культуру, предлагая национальный код - единый визуальный язык всех тюркских народов, на основе которого можно и, по-вашему, следует переформатировать наше наследие в современное искусство, в современную архитектуру, в современный дизайн.

- Нет, нет... Министерство культуры и другие наши компетентные органы как раз-таки занимаются этим, спасают и сохраняют нашу культуру. А Сиявуш Дадашев предлагает дальнейшее развитие, не оставаться в прошлом, не просто предлагать всякие пахиз-узоры и т.д. Он призывает взять за основу принцип, как пахиз сделан, и создать новый фон, т.е. руководствоваться логикой наших предков, как они создавали искусство, культуру, форму, дизайн, орнамент и архитектуру. И на основе этой логики предлагать новый продукт, который соответствует XXI веку, а не оставаться со своим мышлением. Он предлагает прогрессировать и быть впереди, смотреть вперед...

- Благодарю за содержательную беседу.