

UOT 94

**АРМЯНСКАЯ ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ЗАКОНОВ СССР  
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРИНЦИПОВ В 1988-1991 гг.****Парвиз Ш. САФАРОВ \***

*В статье рассказывается о том, как армяне НКАО и Армянской ССР в феврале 1988 истолковывая по своей Конституции СССР и Азербайджанской ССР, советские законы и международные принципы начали деятельность по отделению НКАО от Азербайджанский ССР. Армянские деятели при этом повсеместно ссылались на право наций на самоопределение, которое в данном случае вряд ли было применительно по отношению армян НКАО, поскольку общественно-политическая и экономическая ситуация на африканских и азиатских колониях европейских держав в конце XIX – начале XX вв. по отношению к которым и призвано было применение этого принципа существенно отличалось от динамично развивающиеся НКАО с ее армянским большинством в конце XX века. Однако, прикрываясь этими законами и принципами армяне совершили акт агрессии против азербайджанского меньшинства НКАО и еще 7 районов вокруг области и изгнав их из исконных территорий и превратив их в выжженную землю.*

**Ключевые слова:** конституция и законы СССР, Армянская фальсификация законов СССР, агрессия против Азербайджана, изгнание азербайджанцев, принцип право на самоопределение и его фальсификация армянами, сепаратизм

**Введение.** После распада СССР армяне Нагорно-Карабахской Автономной области при поддержке Армянской ССР организовали настоящий террор по отношению к азербайджанскому населению области и прилегающих районов Азербайджана. Эти незаконные и преступные действия в дальнейшем переросли в настоящую войну в результате чего 20 процентов территории Азербайджана были оккупированы. С армянской стороны все это сопровождалось истолкованием и законов СССР, и международных законов и принципов по своему, в частности принципа права наций на самоопределение в том числе. Такими преступными и демагогическими методами армянское население НКАО хотело выйти из состава Азербайджана и присоединиться к Армении. Несмотря на разгромное поражение в ходе 44-дневной войны полученной от Азербайджана в сентябре-ноябре 2020-го года в которой последний восстановил территориальную целостность и международно признанные границы своего государства армянские деятели все еще не перестают манипулировать принципом права народов на самоопределение. В использованных при напи-

\* доктор философии по истории, доцент, АГПУ. г.Баку, Азербайджанская Республика. parviz.safarov60@mail.ru; ORCID ID: 0000-0001-6099-9555

сании статьи литературах авторы согласны тем что в современном мире принцип территориальной целостности во многом преобладает над принципом самоопределения.

**Попытка армян истолковать законы СССР исходя из своих планов по завладению НКАО.** Первая попытка армян на уровне Конституции СССР закрепить статус НКАО в ней как часть Армянской ССР случилось в 1977 г. в очередном заседании комиссии по разработке нового основного закона страны, где среди прочих членов комиссии были представлены в т.ч. руководители союзных республик. Секретарь ЦК КПСС, заместитель председателя комиссии Б.Пономарьев (председателем был Л.И.Брежнев, Генеральный секретарь ЦК КПСС,но когда он отсутствовал заседание комиссии вел Б.Пономарьев) внезапно объявил о том, что из НКАО и Армянской ССР поступили обращение граждан с просьбой рассмотреть вопрос о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР которые будут рассматриваться на следующем заседании. Все попытки присутствующего на заседании комиссии руководителя Азербайджана Гейдара Алиева снять с повестки дня этот вопрос не увенчались успехом. Тогда он пошел К.Л.Брежневу, разъяснил о последствиях такого обсуждения и Л.Брежнев дал указание снять этот вопрос с обсуждения [8, 205].

После Всесоюзного референдума от 17 марта 1991, о сохранении СССР где так называемое голосование и подсчет этих голосов прошли в лучших традициях советских времен и был получен желанный для Москвы результат (77,85%), началось движение в сторону подготовки нового союзного договора [1, 68]. Под руководством М.Горбачева в подмосковном Ново-Огорева с участием руководителей большинства союзных республик (за исключением Армении, Грузии, Молдовы и республик Прибалтики которые к тому времени уже стали почти независимыми государствами). Армению никто не трогал, понимая что она никуда не денется, рано или поздно придет на поклон к Москве, что и случилось , чуть позже ее руководитель Л.Тер-Петросян присоединился к процессу.[2,70] Не поклонной оказалась Грузия, упрямо отказываясь от Ново-Огаревского процесса она выбрала путь к независимости. Предвидя все это Верховный Совет СССР еще 3 апреля 1990 г. принял закон «О порядке разрешения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». Согласно этому закону в автономных республиках, автономных областях и автономных округах, а также на территориях компактного проживания этнических меньшинств, референдум должен был проводится отдельно, по каждой автономии или территории. Всем было понятно что этот закон был предназначен для республик Прибалтики, которые уже тогда предпринимали шаги по провозглашению независимости от СССР, а также для Азербайджана, Грузии и Молдовы которые к тому времени приняли законы о государственном суверенитете, а государственные символы

Молдовы почти с точностью повторяли символы Румынии [5, 51].

Что же касается собственно Нагорного Карабахской автономной области в составе Азербайджана, там в 1988 г. начались действия армянского большинства области по выходу из состава Азербайджана и присоединения к Армянской ССР, которые со временем переросли в вооруженную агрессию против азербайджанского населения НКАО и прилегающих районов. После захвата территорию бывшего НКАО и прилегающих 7 районов Азербайджана 1992-1993 гг. армяне начали закрепляться здесь для присвоения захваченных территорий. Здесь речь идет не о праве т.н. «народа Нагорного Карабаха» на самоопределение вплоть до отделения и создания независимого государства, а об агрессии Армении против Азербайджана. В 2015 г. Европейский суд по правам человека вынес решение по делу Чирагов и другие против республики Армения («Case of Chiragor and Others vs.Armenia») четко определил, что эффективный контроль над «НКР» осуществляет именно Армения и что данное образование не может считаться самостоятельным субъектом. Это означает, что «НКР» является не чем иным кроме как марионеточным режимом, полностью подконтрольным Армении.[6]

Аргументы Армении, базирующиеся на том что Нагорный Карабах прежде не был частью независимого Азербайджана и вышел из состава в соответствии с пресловутым законом СССР «О порядке решения вопросов связанных с выходом союзной республики из СССР» от 3 апреля 1990 г. не выдерживают никакой критики. Так в статьях 76 и 78 Конституции СССР закрепилось, что союзные республики являются суверенными государствами, объединившимся с другими республиками в Союз СССР, что территория союзной республики не может быть изменена без ее согласия и что границы между союзными республиками могут измениться только по взаимному соглашению соответствующих республик, причем подлежащим дальнейшему утверждению Союзом СССР.

А вышеприведенный закон от 3 апреля 1990 г., конкретно его 3-я статья гласила, что в союзной республике, которая имеет в своем составе автономные республики и автономные области референдум по вопросам пребывания в составе СССР или выхода из союзной республики проводится отдельно в каждой автономии и вопрос определения государственно-правового статуса относятся к компетенции этих образований. Таким образом становится ясно, что статья 3 данного закона идет вразрез с положениями Конституции, конкретно 76 и 78-ми статьями Основного закона СССР. А в случае несоответствие закона с основным законом страны, верховенство имеет основной закон – Конституция страны. [6]

С другой стороны утверждение армянской стороны о том, что Азербайджанская ССР еще в 1989 г. объявил о своей независимости тоже не соответствует правде. Так как в Конституционном законе «О суверенитет Азербайджанской ССР» от 23 сентября 1989 г. однозначно подтверж-

дается, что Азербайджанская ССР – суверенное социалистическое государство в составе Союза ССР». Так было до октября 1991 г. когда Азербайджан был частью Советского Союза, а НКАО частью Азербайджанской Республики. Ни когда союзные органы, а именно они с согласия союзных республик имели права рассматривать вопрос изменение границ между теми же республиками не обсуждали вопрос о передаче НКАО в состав другой республики, и не подвергали под сомнения принадлежность НКАО к Азербайджанской Республике. Даже пресловутый указ Верховного Совета СССР о создании в НКАО Комитета по особому управлению от 12 января 1989 г. переподчинило органы управления области специальной структуре под руководством московского эмиссара А.Вольского отнюдь не выводил НКАО из состава Азербайджанской ССР [9, 30]. Обнаружив провальную деятельность этого «комитета» по стабилизации ситуации в НКАО Москва упразднил его в декабре того же 1989 года, создав там Республиканский оргкомитет, восстановив таким образом полноту власти республиканский органов в области. Надо обратиться также и к результатом проведенного референдума по сохранению СССР от 17 марта 1991 г., в ходе которого по официальной статистике большинство населения Азербайджана высказалась за сохранение СССР. Вне зависимости от отношения к этому референдуму и условий, в которых он проводился, было бы неверно игнорировать его итоги, особенно в контексте своеобразного толкования официальным Ереваном Закона СССР от 3 апреля 1990 г. В любом случае, очевидным является тот факт, что на фоне проведения упомянутого референдума и вынесение на обсуждение проекта нового союзного договора, вопрос выхода отдельно взятой республики из СССР и соответственно, применение упомянутого Закона потеряла свою актуальность. [5,102]

Референдум о т.н. «Независимости Нагорно-Карабахской Республики» был проведен 10 декабря 1991 г. К тому времени 18 октября 1991 г. Азербайджан уже принял Декларацию «О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики». Иными словами к моменту принятия этой Декларации Закон от 3 апреля 1990 г. утратил не только свою актуальность, но и юридическую силу, так как 6 сентября того же года Съезд народных депутатов СССР и Госсовет СССР признали независимость Латвии, Литвы и Эстонии. Это было юридическим оформлением начало развала СССР.[3,172]

Что касается различных постановлений и решений НКАО и Армянской ССР по отделении области от республики то все они были признаны несоответствующими и противоречащие Конституции СССР и Азербайджанской ССР и были аннулированы решениями Верховного Совета СССР от 18 июня 1988 г. и от 10 января 1990 г.[6]

**Принцип права наций на самоопределения и современный мир.** Что касается права наций на самоопределение, его сутью как известно

является право народов и наций определять форму своего существования в составе другого государства или создание собственного государства.

В действительности представление о праве наций на самоопределение родилось в XIX в период национально-освободительных движений в Европе и американских колониях. [4,9] Считалось что основным принципом самоопределения является право на создание при любых обстоятельствах своего государства. Особенно США – в лице президента Вудро Вильсона который декларировал это право на Версальской мирной конференции в 1919 г. - продвигала этот принцип по отношению азиатских и африканских колоний Европейских держав – в первую очередь Великобритании и Франции опасаясь чрезмерного усиления их экономик, следовательно военно-стратегической мощи за счет притока сырья и дешевой рабочей силы из поработанных стран.[3,62]

Послевоенный период, после образования ООН в 1945 г. и включения принципа самоопределения наций наряду с другим не менее важным принципом мирного сосуществования государств - нерушимости границ и территориальной целостности государств - международное право погрузилось в глубокую полемику, какой из этих принципов имеет главенствующую роль. В годы холодной войны Запад активно продвигал принцип самоопределения примирительно к СССР с учетом наличия у него союзных республик, надеясь изнутри расшатать его, что и случилось в конце 80-х гг. так как некоторые эксперты считают «карабахскую авантюру» начавшиеся в феврале 1988 г. предвестником распада СССР. Этот принцип активно продвигался по отношению ГДР, Югославии, Чехословакии, а также некоторых «провинившимся африканским и азиатским странам. Давайте вспомним отделившиеся от просоветской Эфиопии – Эритрею, и от мусульманской основанной Индонезии христианского Восточного Тимора. [3,159]

Распад СССР возникновение 15 новых государств, распад Югославии на отдельные государства, мирных развод Чехии и Словакии не только изменил всю геополитику мира, но и породил новые реалии заставивший Запад по-новому рассматривать и оценивать принцип национального самоопределения. Вновь ожила проблема Канадского франкоязычного Квебека неоднократно ставивший вопрос об отделении от Канады. Шотландия решила путем референдума отделиться от Великобритании и обрести независимость, не говоря об Северной Ирландии которая с 70-х гг. XX в. вела вооруженную борьбу против Лондона, за воссоединение с остальной частью Ирландии, Испания столкнулась вооруженным мятежом басков, Каталония провела референдум о выходе из состава Испании с положительным для каталонцев результатом. Бельгия чуть не разделилась на три части. Запад испытывал на собственной шкуре всю опасность манипуляций этим принципом и превращения его в инструмент воздействия на отдельные страны. Именно Запад вопреки принципам Заключи-

тельного акта совещания по безопасности прошедшего в 1975 г. в Хельсинки, где основополагающим принципом мирного сосуществования государств в послевоенной Европе признано было территориальная целостность и нерушимость существующих границ, в 2008 г. отделил исконно сербскую провинцию Косово с албанским большинством населения от Сербии и признал его независимым государством. Запад таким образом наказал пророссийскую Сербию, его откровенно националистически настроенного лидера Милошевича за навязанную в Боснии и Герцеговине войну в 1992-1995 гг, за резню мусульман в Сребренице 11 июля 1995 г. подконтрольными ему боснийскими сербами где погибло 8 тыс. мирных жителей, за гонения на косовских албан. Россия не смогла предотвратить раздел Сербии и в отместку этому в 2008 г. ввела войска в мятежные грузинские провинции Абхазия и Цхинвальский регион (бывшая Юго-Осетинская автономная область), отделив их от Грузии объявила независимыми государствами, установив с ними дипломатические отношения, наказав таким образом прозападного лидера Грузии М.Саакашвили.[1,70] В обоих случаях страны-агрессоры ссылались на право наций на самоопределения вплоть до отделения.

В первой половине 2014 г. после массовых народных выступлений в Киеве, на Украине сменилась власть. Президент В.Янукович которого демонстранты вынудили уйти и спастись бегством в Россию, окончательно дискредитировал себя не подписав соглашение об ассоциации с Евросоюзом в ноябре 2013 г. вызвав таким образом народный гнев. Россия расценила смещение В.Януковича сторонниками евроинтеграции как государственный переворот. Она ввела войска в украинский Крым. Проводя референдум в Крыму об отделении от Украины и получив нужный результат, Россия вопреки всем международным законам и нормам, в нарушении двухсторонних договоров с Украиной захватила и присоединила Крым к своим территориям, опять-таки ссылаясь на право наций на самоопределения.

**Применительно ли право наций на самоопределения к армянам Карабахского региона.** Если вспомнить об истоках Карабахской авантюры, ереванские политики тоже прикрывали свои территориальные притязания к Азербайджану правом армянского населения на самоопределения, совершенно игнорируя аргументы противоположной стороны о том что армянский народ уже самоопределился виде Армянской Республики, а армяне в местах своего проживания в других регионах просто являются этническими меньшинствами и свои духовно-материальные потребности должны удовлетворять взаимодействиями властями и местным законодательством в регионах своего комплектного проживания. В 1975 г., прибывшая в Баку в составе представителей интеллигенции Москвы армянская-советская поэтесса и общественный деятель Мариетта Шагинян ездила в НКАО, ознакомившись с жизнью армянского население заявила: «У вас, то есть в Азербайджане армяне плывут как сыр в масле». [10, 92]

В регионе были созданы все условия для обеспечения всех морально-культурных потребностей армян. Работала широкая сеть культурно-просветительских учреждений, средних и средне специальных школ, а также библиотеки, музеи, клубы и дома творчества. Функционировал драматический театр и педагогический институт. Конечно, мы далеки от намерения с помощью статистики кому то, что-то доказывать с учетом того что о не состоятельности утверждения армян о каких то притеснениях много писалось, говорилось и печаталось. В этих публикациях фактами доказывалось динамичное развитие НКАО иногда-превышало не только республиканских и союзных показателей. Например 1970-1986 гг. увеличение объема промышленного производства в области выросло в 3,3 раза, тогда как в республике в 3 раза. Или, в январе 1983 г. надои с каждой коровы составляли 2414 кг. молока, производство мяса на каждого человека составило 58 кг. Это был самый высокий показатель по всему Южному Кавказу.[11, 93]

В 1983 году Верховный Совет Азербайджанской ССР принял закон «О Нагорно Карабахской Автономной Области» по которому территория НКАО не могло быть изменения без ее согласия. Во всех этих выше перечисленных фактах не прослеживается даже намек не только на угрозу физического сосуществование армян, по и малейшего признака притеснения со стороны азербайджанцев. Так что всякие разглагольствование относительно самоопределения ради выживание лишены всяких оснований и направлена на территориальное притязание против суверенного государства со стороны другого государства, которое со стороны международного права может расценивается как агрессия. Следует отметить что право наций на самоопределения в начале XX в. вошедший в международное право как принцип позволяющий в перспективе отдельным народом и этническим группам достойную жизнь и светлое будущее в конце того же века и в начале XXI в. превратился в инструмент манипуляции для отдельных государств ради новых территориальных приобретений и навязывания своего геополитического присутствия с одной стороны, угрозой расчленения государств казалось бы многовековой историей и состоявшееся государственными институтами и традициями с другой. Потому принцип права наций на самоопределение сегодня не выглядит так уж привлекательно для мирового сообщества как в начале и в середине прошлого века. Наоборот, каждое государство от мала до велика старается защитить свою суверенную территорию, приводя свою Конституцию и законодательство в соответствии с этим. Не случайно последняя Конституционная реформа в России в 2020 г. предусмотрела и закрепила в основном законе РФ принцип территориальной целостности страны.[7] Сейчас этнические меньшинства во многих продвинутых странах предпочитают сепаратизму интеграцию своем государстве, решают свои проблемы в рамках единого государства.

Страны входившие в Минскую группу, в т.ч. Россия входившая в тройку со председательства и объявившая границы своего федеративного, многонационального государства нерушимой не будет требовать территориальных уступок от другого государства в пользу какого то этнического меньшинства. Это очевидно.

Армении следует извлекать урок из происходящих в мире и регионе событий. Она должна понять что истолкование принципов возникших в период колониализма и имперского засилья по своему и манипуляции ими не поможет ей в своей захватнической политике. Тем более в ходе 44 дневной войны в 2020 году Азербайджан победоносно освободив захваченные территории и восстановив территориальную целостность государство навсегда отправило на свалку истории вопрос статуса армянского меньшинства в Карабахском регионе.

**Заключение.** Анализ соответствующей литературы и прослеживания происходивших событий в мире в последние десятилетия приводят к следующему заключению:

1. В современном миропорядке принцип территориальной целостности государств стало преобладающим над принципом права нации на самоопределение.
2. Право нации на самоопределение может применяться перед угрозой физического уничтожения и исчезновения конкретного народа. Жителям армянского происхождения Карабахского региона Азербайджана такая угроза не грозит. Потому что:
  - а) рядом 3-х миллионная Армения с 99 процентом армянским населением
  - б) в мире общее количество армян около 10 миллионов
  - в) учитывая многонациональный характер Азербайджана, политику толерантности ко всем этническим меньшинствам, которые находятся под защитой конституции АР для малочисленной армянской общины Карабахского региона нет необходимости обособиться в виде особого статуса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Буханова А.С. Коллизия принципов самоопределения народов, территориальной целостности государств и возможные пути и решения. Право и управление: XXI в. - Москва, 2011, - № 4 (21), - с. 67-71
2. Печенкин С.В. «Право наций на самоопределение» в теории социалистической революции. В.И.Ленина. Вестник ВГПУ. Серия: история, политология, социология. - Воронеж: 2017, - № 4, - с. 68-72.
3. Государственный суверенитет vs право наций на самоопределение. Отв. Ред. Рябинини А.П. Издательский дом НИУ ВЦИЭ, - 2011, - 252 с.
4. Право народов на самоопределение: идеология и практика. Материалы к семинару. Москва. 22-23 марта. 1997 г. - Москва: Звенья, - 1997. - 47 с.
5. Ильгар Мамедов. Тофик Мусаев. Армяно-азербайджанский конфликт: История, право, посредничество. - Тула: 2006. - 192 с.
6. Нагорный Карабах. Без права выхода. Фархад Мирзоев разбивает аргументы армянских правоведов. // <https://haqqin.az/news/190335>; Vakuinform.az. время публикации: 26 сентября 2020 г.

7. Григорий Юдин: “Путин предложил плебисцит в чистом виде” newsru.com. время публикации: 16 января 2020 г.
8. Məmmədov N.R. Azərbaycan Respublikasının Qarabağ bölgəsi 1970-1985-ci illərdə. - Bakı: Avrora, - 2017. - 328 s.
9. Чернявский С.Н. Новый путь Азербайджана. - Москва: Азерб-медиа. Книга и бизнес, - 2002. - 352 с.
10. Abdullayev E.Ə. Erməni təcavüzü, acı faktlar, fəlakətli nəticələr. - Bakı: İqtisad Universitetinin nəşri, - 2003. - 114 s.
11. Qasımlı M.S. Azərbaycan Respublikasının xarici siyasəti. 1991-2003: (2 cildə). 1 c. - Bakı: Mütərcim, - 2015. - 648 s.

## **1988-1991-Cİ İLLƏRDƏ SSRİ QANUNLARI VƏ BEYNƏLXALQ PRİNSİPLƏR ƏTRAFINDA ERMƏNİ SAXTAKARLIQLARI**

**Pərviz Ş. SƏFƏROV**

### **XÜLASƏ**

Məqalədə 1988-ci ilin fevralında DQMV-nin və Ermənistan SSR-in ermənilərinin SSRİ və Azərbaycan SSR Konstitusiyalarının müddəalarını, sovet qanunlarını və beynəlxalq prinsipləri öz mənafelərinə uyğun yanlış izah edərək saxtakarlıqla DQMV-ni Azərbaycan SSR-dən ayırmaq üçün fəaliyyətə başlamaları barədə məlumat verilir. Erməni nümayəndələri eyni zamanda millətlərin öz müqəddəratını təyin etmə hüququna istinad edirdilər. Lakin hələ XIX əsrin sonu – XX əsrin əvvəllərində Asiya və Afrika müstəmləkələrindəki ictimai-siyasi və iqtisadi vəziyyətin nəticəsi olaraq ortaya çıxmış bu prinsipin XX əsrin sonunda dinamik inkişaf edən DQMV-yə tətbiq edilməsi mümkün deyildi. Ermənilər bu qanun və prinsiplərin arxasında gizlənərək DQMV-nin azlıq təşkil edən azərbaycanlı əhalisinə və vilayətə qonşu daha 7 rayona qarşı təcavüz aktı törətmiş və onların da əhalisini öz evlərindən didərgin salaraq torpaqlarını tutmuşlar.

**Açar sözlər:** SSRİ konstitusiyası və qanunları, SSRİ qanunlarının ermənilər tərəfindən saxtalaşdırılması, Azərbaycana qarşı təcavüz, azərbaycanlıların qovulması, öz müqəddəratını təyin etmə hüququ prinsipi və onun ermənilər tərəfindən saxtalaşdırılması, separatizm

## **USSR LAWS IN 1988-91 AND ARMENIAN FALSIFICATION OF THE INTERNATIONAL PRINCIPLES**

**Parviz Sh. SAFAROV**

### **SUMMARY**

The article deals with that the Armenians of UKAR and Armenia on March 1988 by interpreting in their own way the Constitution of the USSR and Azerbaijan Republic, Soviet laws and international principles began the activity to separate UKAR from Azerbaijan SSR. Armenian representatives at the same time refer to the right of nations to self determination, which in this case was unlikely to be applied to the Armenians of UKAR, as social- political and economic situation in African and Asian colonies of European powers at the end of XIX- at the beginning of XX centuries, whom it was applied, was completely different from dynamic developing UKAR with its Armenian majority at the end of XX century. However, hiding behind of these laws and principles the Armenians committed an act of aggression against Azerbaijani minority of UKAR and 7 more districts around the region expelled them from their native lands turning these lands into the burnt.

**Keywords:** constitution and laws of the USSR, Armenian falsification of the laws of the USSR, aggression against Azerbaijan, expulsion of Azerbaijanis, the principle of the right to self-determination and its falsification by Armenians, separatism