

Eko bədii yaradıcılığın kommunikativ təbiətini öyrənən və bu sahədə monumental elmi əsərlərin müəllifidir. "Adı Rozadır" romanı ona dünya şöhrəti gətirdi. Bu romanla o, açıq modernist "eksperimental" əsərlərdən fərqli olaraq neoavanqardçılara sübüt etdi ki, fərqli əsərlər də yaratmaq mümkündür. Eko öz romanı ilə Aristotelin "Poetika"sına əsaslanaraq yeni nəzəri fikirlər irəli sürür. O da böyük yunan filosofu kimi demək istəyir ki, incəsənət ilk növbədə insanları öyrətməlidir. Ədəbiyyat əyləncəli olmamalıdır, baxmayaraq ki, orada əyləncəni də görmək mümkünkündür. Məsələ burasındadır ki, alımlar ədəbiyyatı iki cəbhəyə bölgülər: ciddi ədəbiyyat və "kütləvi" ədəbiyyat. Bununla, oxucular da iki hissəyə bölünür. Eko göstərir ki, yazıçının borcu oxucunu düzgün istiqamətləndirməkdən ibarətdir. Yazıçı oxucunu biliklərlə təmin etməyi bacarmalıdır. Başqa sözlə, kitab oxucusunu formalasdırmaqdır. Yazıçı romanı elə yazmalıdır ki, oxucu onu bir neçə dəfə oxumağa təşəbbüs göstərsin və orada özündən bir hissəni tapa bilsin. Buna təkcə ənənəvi yaradıcılıq üsulları ilə deyil, yazıçı intellektinin səviyyəsi əsas rol oynamalıdır. Ekonun fikrincə, modernist ədəbiyyat heç də mövcud ədəbi qaydaların əleyhinə getmək demək deyil, modernizm yazıçının təfəkküründən doğulmalıdır. Amma ənənəvi ədəbiyyatın özü də istehzal münasibət mümkünkündür, çünkü çox vaxt ənənəçilik heç də həmişə oxuyucuya xeyir verə bilmir və müəyyən mənada fikirlərin, ideyaların təkrarına çevirilir. Əsərin poetikası olmalıdır ki, müəllif öz fikirlərini bədii estetik cəhətdən əsaslandıra bilsin. Eko vəziyyətdən çıxış yolunu "Postmodernizm"in poetikasında görür. Məhz avanqardçılardan bundan sonra yuxudan ayıldılar. Onlar çatışdırılar ki, özlərini maksimum dərəcədə ifadə etməyi bacarsınlar.

1965-ci ildən bu günə kimi mənim üçün iki fikir tam aydınlaşdır. Biri budur ki, süjeti danışılan digər süjetlərin özündə də axtarış tapmaq olar. Lakin nəql edilən süjetin özü də bir o qədər barışdırıcı olmasın. Odur ki, əsas süjeti danışılan əhvalatın özündə tapmaq lazımdır. Belə ki, nəsə üşyankar, kifayət qədər problem məsələlərdən yazmaq olar və bundan gözlə bir roman alıñar. Bu təkcə süjetin axtarışı ilə deyil, süjetin zövqlə yazılımasından asılıdır. Bunu postmodernizmin amerikalı nəzəriyyəçiləri yerinə yetirməli idilər. Təəssüf ki, "postmodernizm" terminini nəyə desən aid etmək olar. İndi bu sözü tez-tez işlədirler. Digər tərəfdən, indi bəziləri bu sözün mənasını keçmişə aparmaq istəyirlər. Əvvəlcə belə dedilər ki, postmodernizm son 20 ildə yanan bəzi yazıçılara uyğun gəlir. Sonra isə bu sözü əsərin əvvəlinə aid etməyə başladılar. Daha sonra keçmiş zamanlara, indi də onu lap qədim zamanlara aparmaqda davam edirlər. Belə getsə, bu cənablar Homerin özünü də postmodernist adlandıracıqlar.

Ümumiyyətlə, mənə görə "postmodernizm" bir təməyüldür, onu hər hansı bir zamana aid etmək düzgün deyil. Postmodernizm ənənəvi kateqoriyaya aiddir. Yəni fəaliyyət üçün bir vasisə olaraq, incəsənətə can atmaq deməkdir. Demək olar ki, hər bir epoxanın özünün postmodernizmi var. Nəcə ki, hər bir zamanın manerizmi mövcuddur. Bundan başqa, mənə elə gəlir ki, metotarixi kateqoriya kimi postmodernizm elə manerizmin müasir anlamındadır. Keçmiş dövrün hər hansı bir epoxasını araşdırısaq, nəticədə görərik ki, hər epoxanın böhran dövrü olub. Nəcə ki, Nitshe özünün "Yersiz düşüncələr" əsərində göstərir. Keçmiş bizə şort qoyur, bizim ətəyimizdən tutub buraxmaq istəmir, ona lazımlı olanda şəntaja da el atır. Mən avanqard cərəyanını da metotarixi təzahür kimi qəbul edirəm. Bundan əvvəl avanqardçılardan çalışırdılar ki, keçmişdən canını qurtarsınlar. Hər bir avanqardin futurist şüarı beləydi: "Rədd olsun ay işığı!" Bu şuar hər bir avanqardçının tipik programı idi. Onlar ayın işığını başqa bir münasib şeylə əvəzləməyi təkidə tələb edirdilər. Avanqardçılardan keçmişə darmadağın edir, təməyül obrazlığı rədd edirlər. "Avinyonlu qızıllar" əsəri tipik avanqard ədasiyla yazılıb. Bundan

məsələyə yenidən baxmaq lazımdır. İstehzaya yenidən baxmaq lazımdır. Ayıq başla baxmaq lazımdır. Mənə elə gəlir ki, postmodernizmə münasibət insana yanaşma kimidir. Elə bil təhsil görmüş xanıma vurulursan. O bilir ki, bu sözləri deyə bilməz: "Mən dəlicosinə səni sevirəm". Ona görə ki, o bilir bunu Lyala yazıb. Amma burda çıxış yolu da var. O deyə biler: "Lyala necə deyərdi, mən səni dəlicosinə sevirəm!" Bununla da yalançı günahsızlığın üstünü örtmək mümkünkündür. Günahsız olaraq danışğı aparmaq artıq mümkün deyil. Son anda deyəcək ki, vaxt gələcək onu itirdiyi sadəlövhüklə sevəcək. Əgər bu oyunu qız başa düşürse, o, həmin an anlayacaq ki, bu ifadələr sevgi elan etmək deməkdir. Beləliklə, onların heç biri özlərini günahkar hesab etməyəcək. Hər ikisi keçmiş qəbul edəcək, çünki onlardan əvvəl də bu ifadələr işlədilib və bunu tam məhv etmək mümkün deyil. Onların hər ikisi şüurlu surətdə və həvəsle bu oyunu oynayacaqlar. Ancaq onlar bir daha məhəbbət haqqında danışmayaçaqlar.

İstehza kvadrat içerisinde təkrar edi-

lədir. Görün, Coysla nə baş verir. Onun "Portret" əsəri modern ruhunda çəkilmişdir. Baxmayaraq ki, onun "Dublinlilər" əsəri "Portret"dən əvvəl yaranıb, "Ulis" əsəri isə ikisinin sərhədində dayanır. Lakin, "Finnegen sayağı xatirə" arṭıq postmodernizmdir. Ya da postmodernizmin əvvəlidir. Bu eserdə o, bundan əvvəl deyilənlərdən imtina etmir. Lakin onlara istehza ilə yanaşır.

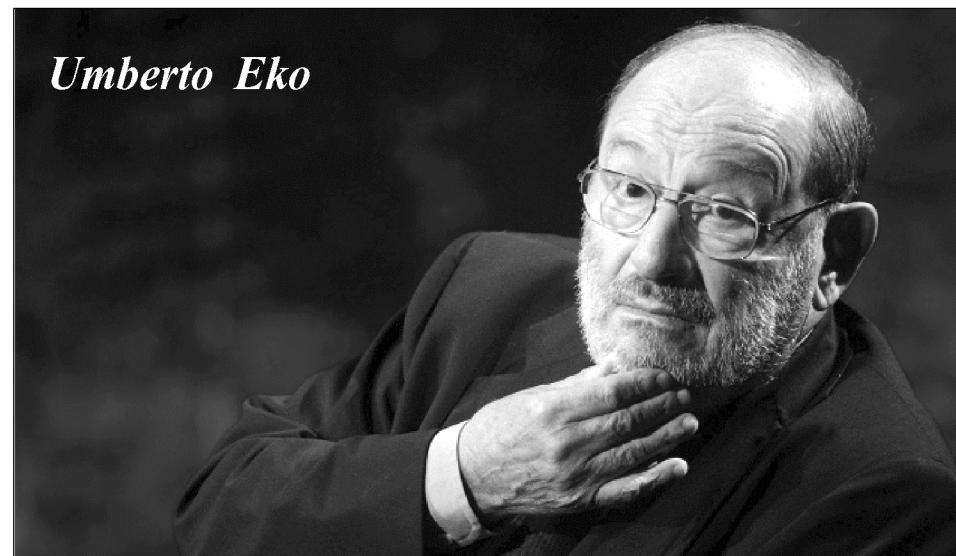
Postmodernizm haqqında hər şey deyil. 1967-ci ildə Con Bartın "Ədəbiyyatda tükənmə" ocerki kimi yazılar "Kalibano" jurnalının 7-ci sayında bu yaxınlarda dərc edilib. Ocerk Amerika postmodernistlərinə həsr edilib. Əlbəttə, Bart da daxil olmaqla postmodernizm nəzəriyyəçilərinin yarlıkları ilə bütün deyilənlər üst-üstə düşmür. Onlar həmin bu yarlıkları yazıçıların və rəssamların boyununa zorla asırlar. Biri postmodernistdir, o biri isə hələ yox. Məni bu istiqamətin nəzəriyyəcisi olanların goldiyi qənaət maraqlandırır. Onlar öz nəzəri fikirləri ilə bu nəticəyə gəlirlər. Bunun məqəbilində mən də deyirəm: "Mənim üçün ideal postmodernist yazıçı keçmiş yamsıla-maq deyil, XX əsrde yaşayan atalarının və XIX əsrde yaşayan babalarının dediklərini inkar etməyənlərdir. O, modernizmi qəbul etsə, da ayığını postmodernistlərin boğazına dirəmir... Bəlkə yazıçı bu arzulamır, diqqəti cəlb etmək istəmir, ya da Ceyms Miçiner və Irvinq Uelsi sevənləri narahat etmək istəmir. Hələ biz savadsız insanların beyinlərini kirşanlayan kütləvi kommunikasiyadan danışmırıq. Lakin o ümidi edir ki, Tomas Manın dediyi kimi, ilk xristian və incəsənət fənatiklərinin diqqətini kütləvi şəkildə cəlb edəcəyinə ümidiyi itirmir. İdeal postmodernist roman realizmin və qeyri-realizmin, formalizmin və "süjetizmin", ədəbiyyat ədəbiyyat üçündür və ədəbiyyat onu oxuyanlar üçündür, elitar ədəbiyyat və kütləvi ədəbiyyat, bütün bunların tənqidindən aşib keçən əsər postmodernist roman adlanır. Mən burada yaxşı caz əsəri ilə yaxşı klassik musiqinin arasında analogiyani aparmaq istərdim. Adətən, belə musiqi əsərlərinə ilk dəfə qulaq asanda, bir o qədər də onu başa düşmürən. Lazımdır ki, elə ilk dəfədən təkrar olaraq onu dinləyəsən. Bu eyni dərəcədə mütxəssislərə və həvəskarlara da aiddir.

Bart 1980-ci ildə yenidən bu mövzuya qayıtdı. Lakin bu dəfə o, "Ədəbiyyatda bütövlük" adlı ocerkini 1981-ci ildə həmin "Kalibano" jurnalında dərc etdirir. Bəli, Lesli Fidler kimi paradoxal dərəcədə dəyişib geriye qayıtməq mümkünkündür. Bu yaxınlarda o, çap edilən "Kölgəli xətt" jurnalında digər amerikalı müəlliflə müsahib olur. Əlbəttə, Fidler ona çağırış edir. O, "Sonuncu mogikan" qotik macəra ədəbiyyatını tarifləməyə başlayır və soruşur: - Bir daha "Tom dayının koması" kimi əsər yaranacaqmı ki, onu mətbəxdə, qonaq və uşaq otaqlarında eyni dərəcədə maraqla oxusunlar? O, Şekspir yaradıcılığının "Küləklə sovrulanlar" kimi əyləncə əsərlərlə eyni səviyyədə tutur. O, biza məşhur tonqıdçı kimi məlumdur, bəlkə də onun özü buna o qədər də inanır. Sədəcə olaraq o, incəsənətə zövq arasında divarı vurub dağıtmış istəyir. Başa düşür ki, indiki zamanda geniş oxucu kütləsinin diqqətini cəlb etmək üçün avanqard üslubda yazmaq lazımdır.

Tərcümə etdi: Zakir Abbas  
əməkdar jurnalist

## Postmodernizm, istehza və zövq

*Umberto Eco*



sonra avanqardçılardan obrazları məhv edərək daha irali gedirlər. O qədər uzaq gedirlər ki, gəlib abstraksiyaya, formasızlığa, ağ və yaxud üstüne cəfəng, eybəcər fiqurlar yaxılmış, ya da yandırılmış kətanədirənlər. Arxitekturada bunu divara oxşar xətlərlə, binanın üstüne nəsa yazılmış plitəylə, təmiz görkəmdə paralelopiped fiqurlarla təqdim edilir. Ədəbiyyatda isə danışq dilini eybəcərləşdirməklə, Borrouzanın yolu ilə gedərək, dili kollaj səviyyəsinə endirirlər. Tam sakitlik, ya da ağ səhifə...

Musiqidə isə görünür bir qədər başqa cürdür. Tonallığın, səs qammalarının pozulmuş yığıntılarından ibarət hay-küy, bir qədər də davam etdikdən sonra mütləq sakitliyə keçirilər. Bu mənada Kecin gəncliyi nümunə kimi göstərilə bilər. Nəhayət, o an gəlib çatır ki, artıq avanqarda (modernizmə) getməyə yer qalmayıb. Axı o artıq özünün danışq tərzini yaradıb. Həmin dildə aydın olmayan mətnlər tələffüz edilir (kimseyə çatmayıb incəsənət). Postmodernizmin modernizmə cavabı bundan ibarətdir ki, o keçmiş qəbul edir: birdən-birə onu məhv etmək istəmir. Çünkü belə getsə, biz tam susaraq, lal kimi durub dayanmalıyıq. Bu

lən söz oyunudur. Buna görə də, əgər modernizmdə kimsə bu oyun qaydasını bilmirsə, elaci budur ki, onu inkar etsin. Amma postmodernizmdə oyun qaydasını bilmədən bütün bunları ciddi qəbul etmək lazımlı gəlir. Məhz bu, istehzanın xarakter xüsusiyyətidir. İstehzanı ciddi şəkildə qəbul edən adamı hər vaxt qəbul etmək mümkünkündür. Düşünürəm ki, Pikkassonun, Xuan Qrisin, Brakin kollajları modernizmə aiddir. Buna görə də sadə publika onları qəbul etmir. Lakin Maks Ernstin kollajı - bax, bu postmodernizmdir. Çünkü o, rəsmərini XIX əsrə aid olan qravüra fragmentlarını üst-üstə yiğib. Bunu bəlkə də, fantastik hekayə kimi də qəbul etmək mümkünkündür. Elə bil, gördüyü yuxunu danışırsan. Bəzən özün də hiss etmirsən ki, sən qravüra haqqında düşünürsən. Bəlkə də sən elə kollajın özündən danışırsan. Əgər bu doğrudan da postmodernizmdir, onda aydın olur ki, nə üçün Stern və Rableni postmodernizmə aid edirlər. Axı buna qədər Borxes də postmodernizmə aid edildi. Görünür, rəssamın özü də bilmədən yaradıcılığında bir-birinin ardınca növbə ilə modernizm və postmodernizmin elementlərini iş-