

Bizim tamaşaçı daha intellektual filmlərə layiqdir. Mən tamaşaçımızı ağıllı tamaşaçı hesab edirəm.

də, iqiqat-üçqat qurama fənd olan simvolikanın sənətdə səhrilə, fəlsəfi məqam kimi diqqət çəkəməsinin səbəbi nədir?

Metafora, simvolika sənət ya-

ART müsahibə

Müsahibimiz

teatr və kino rejissoru, ssenarist,
Şəki Dövlət Dram Teatrının baş rejissoru
Mirbala Səlimlidir

- Dünyada kommersiya filmlərinin ön plana çıxdığı bir zamanda kino sahəsi demək olar ki, diqqət çəkməyən çağdaş Azərbaycanda sənət filmi çəkmək müəllifdən çoxmü cəsarət istəyir?

- Müəllif filmi çəkmək bütün dövrlərdə müəllifdən cəsarət tələb edib. Çünki bu tip filmlər kommersiya filmlərindən, yaxşı düşünülmüş və janr filmlərindən müəllifin özünü problemə xüsusi baxışı ilə fərqlənir. Və bu baxış heç də film ərsəyə gələndən sonra birbaşa bəyənilməyib. Film dünyasına nəzər salsaq, müəllif filmi çəkən rejissorların həyatında bu problemlər həmişə olub. İlk filmindən başlamış həyatının sonuncu filminə qədər. Bu filmlər həmişə az diqqət çəkib. Mən müəllimim Aleksey Germanı xatırlayıram. Onun həm mühitlə, həm ətrafındakı kino adamları ilə, həm də sovet hakimiyyəti ilə çox ciddi problemləri olub. Bu insan "Yollarda yoxlama" filmi nə qədər kəndən sonra film uzun illər qəbul edilməyib. Gizlədilib. Ona görə ki, filmə Aleksey Germanın müharibə məqsədi yansıması var idi. Qəhrəmanına xüsusi baxışı var idi və bu dünyəvi həmin dövrün ideologiyası ilə uzlaşmırdı.

Burada yeganə meyar zamanır. Əgər müəllif çəkdiyi filmə, haqiqətən səmimi olaraq bağlanırsa, çəkdiyinə səmimi olaraq inanırsa, artıq zaman keçəndən sonra o film mütləq seviləcək. Çünki məhz müəllif filmində rejissor azından bir qarış zamanəni qabaqlaya bilir. Bu vacibdir. Mən müəllif filmi belə görürəm. Amma müəllif filmi çəkən yaradıcı insanın təfəkkürü, həyata yanaşması o müstəvidə olmalıdır ki, o filmi içdən çəke bilsin. Yoxsa, dəb xətrinə müəllif filmi çəkmək deməkdir, olmaz. Müəllif artıq sənətkar səviyyəsində formalaşmalıdır ki, o sənət filmi çəke bilsin. Onun filmi bəyənilsə də, bəyənilməsə də hadisə kimi qarşılanı. Yeni nöfəs, baxış bucağı mütləq görünməlidir. Artıq bu zaman, kiminsə bəyənib-bəyənəmə-

məsindən asılı olmayaraq o müəllif və filmi mövcud olur. Sonradan zaman onu alqışlayacaq, ya da unudulacaq. Dediğim kimi, ən önəmli müəllif içindəki sadiq qalmalıdır, onu səmimi təqdim etməlidir. Və təbii ki, bu cəsarət tələb edir. Heç vaxt içində şöhrətə meyl daşıyaraq böyük sənət yaratmaq mümkün deyil.

XX əsrdə həm ədəbiyyatda, həm kinoda sənət əsərləri auditoriyasının çoxindən asılı olmayaraq ön planda idi. İndi həm kinoda, həm ədəbiyyatda kütləvi zövqə hesablanmış filmlərin qısa zaman ərzində ön planda olması, sənətin ikinci plana çəkilməsini nə ilə izah edərdiniz?

Biz artıq başqa ideallar içəri-sindəyik. Sovet dövründən sonra biz dünyaya açılan bu pəncərədən müstəqil şəkildə böyük izdihama daxil olduq və qarşımızda müxtəlif müstəvili bir cəbhə gördük. Hətta bizi çox şey təəccübləndirdi. Əvvəlcə təsəvvürümüzdə canlandırdığımız ideal cəmiyyətlər, filmlə meyarları gözümüzə düşməyə başladı. Çünki biz heç də onları ideal etməmişdik gördük. Əvvəl gördüyümüz standartlara yaxınlaşdıqca o standartlar bizi qorxutmağa başladı. Tamam başqa bir dünyaya daxil olduq və olmaqdacaq - burada bizi təəccübləndirən, qorxudan, sevincindən çox şey görməkdəyik. Əmin olduğumuz budur ki, bu bizim düşündüyümüz, ideallaşdırığımız o cəmiyyətdir.

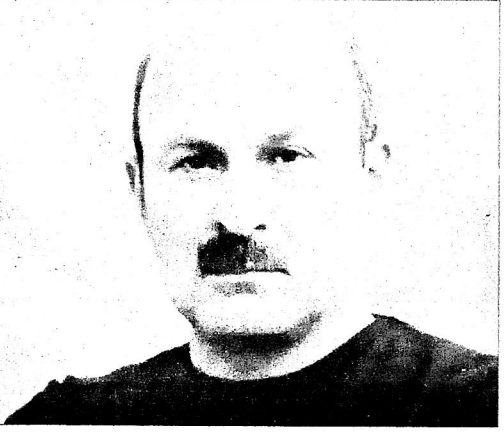
- Biz bu qeyri-adi illərlə siyasətdə, iqtisadiyyatda, mədəniyyətdə və mədəniyyətin qolu olan kinoda rastlaşdıq. Məsələn, mən bu halda təklifi hələ də idealist hesab edirəm.

- Mənim üçün ideal olan meyarları tapdayıq keçmək istəmirəm. Onlar mənim üçün çox qiymətli. Mən o biri istiqamətə ağıllıq istəmirəm. Təsəvvür çəyin, mənə təkə burda yox, hətta Rusiyada da dəfələrlə kommersiya filmləri ilə məşğul olmaq təklifi gəlib - seriallar və başqa kommersiya filmləri ilə. Amma özümü aşib elə filmləri çəkməyə getməmişəm. Bu ideallarımı tapmaq kimi bir

şey olardı mənim üçün. Çünki kino tərbiyəsini də elə adamlardan almışam ki, onlar da heç vaxt bu biri tərəfə əyilməyiblər. Həmişə düşündükləri, içlərində andıqları mövzuları ortaya çəkiblər. Buna görə də mən dəbə ağıllıq və ya kommersiya filmi çəkərək pul qazanmağı özümə tabu sayıram. Bu mənim üçün bağlı qapıdır və heç vaxt o qapını döymək fikrinə düşməyimin inandırıcıdır.

Amma bu gün tamaşaçı əldədir. Bizim tamaşaçı daha intellektual filmlərə layiqdir. Mən tamaşaçımızı ağıllı tamaşaçı hesab edirəm. Çünki mən "Qırmızı bağ" filmi həm Azərbaycan tamaşaçısına təqdimatı zamanı onlarla ünsiyyətdə oldum, həm Almaniyada, həm Misirdə və digər ölkələrdə. Mən bir daha əmin oldum ki, bizim tamaşaçı o ölkələrin tamaşaçılarından intellekt baxımından aşağı deyil.

Təəssüf ki, kommersiya filmləri həm də biznes olduğuna görə bütün yollarla - rek-



Əgər müəllif çəkdiyi filmə, haqiqətən səmimi olaraq bağlanıbsa, çəkdiyinə səmimi olaraq inanıbsa, artıq zaman keçəndən sonra o film mütləq seviləcək. Çünki məhz müəllif filmində rejissor azından bir qarış zamanəni qabaqlaya bilir.

maniyada da, Azərbaycanda da festivallarda nümayişdən sonra tamaşaçılar məni gözləyirdilər, yaxınlaşırdılar, dialoq qurmağa çalışırdılar. Eyni zamanda kinotənqidçilər də həmişin. Məncə, ən maraqlısı və ən əsası budur. Onların müdaxilələri, yanaşmaları çox ürəkəcan idi.

- Əksər hallarda tamaşaçının sənət filmi anlamaması situasiyası onun hazırlıqsız olması kimi yox, filmin anlaşılmasız, çox yüklü olması kimi qiymətləndirilir. Sizə, məşhur ABŞ rejissoru, filosof Terrens Malikin "debil tamaşaçı" adlandırıldığı, prodüserlərin, kinobiznesmenlərin ticarət məqsədilə çəkdiyi filmlərin həvəskarları olan hazırlıqsız tamaşaçılar sənət düzəninə təsir etmək cəsarətini haradan qazanır? Onların fikirləri sənət müstəvisində necə həlledici ola bilər?

- Məncə, bu tip tamaşaçıların fikirləri həlledici ola bilməz. Çünki, sənət filmlərinin özünün tamaşaçısı var və bu tamaşaçı harada olsa da, axtarır o filmləri tapacaq. Düzüdü, onlar kommersiya filmlərinə gedən tamaşaçılardan 10 dəfə az olacaqlar, amma bunun eyni yoxdur. Qoy o filmlərə minlərlə adam baxsın, amma müəllif filmlərinə 500 adam baxsın. Amma ikincilər düşünün, düşünmək istəyən, suallara cavab axtaran tamaşaçılar olacaq. Bax, o tamaşaçı üçün film çəkməyə dəyər.

- Mahiyyət etibarilə bəlkə

ranandan onunla bərgədir. Elə Qubustan qayalına baxsaq, simvolikanı görürük. Orada natural insan rəsmləri yoxdur. Bizim əcdadlarımız simvolikadan istifadə edib. Mən ümumiyyətlə, sənəti metaforasız, simvolikasız təşəvvür etməm. Amma bu o demək deyil ki, sənət əsərlərində mövzular mütləq şəkildə simvollaşdırılmalıdır. Mövzu hansısa bir ümumiləşdirməyə gətirirsə, son o ümumiləşdirmədən istifadə edirsənə, simvolika bu zaman istifadə oluna bilər. Əvvəlcədən düşünülmüş şəkildə deyil, özünü burzulu verən formada deyil, mövzunu içindən çıxmalıdır. Əvvəlcədən simvolikani götürüb mövzunu ona uyğunlaşdırmaq yox, mövzunun onu tələb etdiyi zaman simvolikanın görünməsi qəbul edilirdi. Bu zaman bir neçə qatlı əmələ gəlir. Çoxplanlılıq ərsəyə gəlir.

Tamaşaçı üçün birbaşa açılan simvolika qəbul edilmezdir.

- Müasir Azərbaycan kino-mühtidədə müəllif filmi effektivdir?

- Mən az öncə haqqında danışdığım tamaşaçı ilə qarşılaşanda anladım ki, biz o tamaşaçını itirməməliyik. Onlar təkə xarici intellektual filmlər deyil, həm də bizim sənət filmlərimizə baxmalıdır. Nəce ki, bizim klassik muisiçiyə var, muğamımıza var, Azərbaycan cazı var, avanqard rəsmlər işləyən, dünyəvi qəbul olunmuş rəssamlarımız var, təbii ki, bu ardicilliq teatrımız da, kinomuz da olmalıdır. Mən ona gö-

rə də bu filmləri bir-birinə qarışdırmaq istəmirəm. Çünki bir vaxtlar Vaqif Mustafazadə cazı muğamla sintez edib yeniliklər yaradanda toylarımızda ara mahnıları da var idi, "Vesna", "Olimp" maqnitofonlarını çiyinə qoyub bu ara mahnıları dinləyən insanlar da var idi. Və o biri tərəfdə Vaqif caz yazırdı. İnsanlar küçələrdə mey-xana deyirdi.

Yəni, dünyaya çıxmamız üçün, dünyanın bizi görməsi üçün intellektual kino Azərbaycan üçün çox vacibdir. Misal deyim: filmimi Manhaym festivalında şəxsən festivalın prezidenti təqdim etdi, səhnəyə çıxmazdan öncə tərcüməçiyə dedi ki, mənim sözlərimi müəllifə mütləq tərcümə edin. O, dedi ki, "Sovet dönəmindən sonra artıq bizə həmin xalqların müstəqil filmləri gəlir və biz orada qədim və yüksək mədəniyyət görürük. Süjet xəttindən əlavə burada ölkənin mədəniyyəti - arxitekturası, musiqisi var. Təəccüblü deyil ki, müəllifi Şərqə, Qərbə, hər yana dəvət edirlər. O burdan Qahirəyə uçacaq".

Yəni, bu həm də mədəniyyətimizin təqdimatıdır. Mətbuat konfransında bu barədə bir çox suallar aldıq. Hətta mətbuat konfransı başlamazdan əvvəl aparıcı xanım dedi ki, birinci sualı özüm verəcəyəm. Sual verdi ki, siz o unikal yeri haradan tapmışınız? (Filmin son səhnəsinin çəkildiyi Şəki rayonu ərazisindəki Sarağan ağaclığı nəzərdə tutulur. - S.A.)

Mən bir an duruxdum, ardınca dedim ki, "Mən orada yaşayıram". Bu anı bütün konfrans iştirakçıları qəhqəhə ilə alqışladı. Ardınca aparıcı xanım soruşdu ki, "Bağışlayın, bəlkə evinizin pəncərəsindən də həmin bağ görünür?" Dedim yox, o qədər də yaxın deyil.

Yəni, biz özümüzün düşüncə tərzimizi göstərməliyik.

- **Müəllifi olduğunuz "Qırmızı bağ" filminin sonu qırmızı yarpaqlı Sarağan ağacları meşəliyində yekunlaşır. Sonu vizual baxımdan qırmızı rənglə bitən bir filmin rejissoru kimi sizin üçün qırmızı rəng nəyin ifadəsidir?**

- Mənim üçün "Sarağan bağı", "Qırmızı bağ" anlayışı "sakral" məkanı anladır. Azərbaycanın çox yerində belə "sakral" məkanlar var. Və insanlar o məkanlarda olan ağacın budağına parça bağlayır, ibadət edir. İnsanlar hansısa təsirə görə hiss ediblər ki, həmin məkan "sakral"dır. Belə məkanlar insanı dəyişir, başqa bir müstəviyə keçirir. Hansısa bir ağrıdan azad edir. Bu məkanlar daha çox fiziki yox, ruhdə olan ağrını götürür.

Mənim üçün qırmızı rəng həmin başlanğıcın rəngidir. O çox aktiv bir rəngdir.

- **Bu həm də qan rəngidir.**

- Filmdə də o qırmızı bağ yeni bir başlanğıcın, yeni bir səviyyənin göstəricisidir. Filmdə də Abbas bu bağda eqoizmindən xilas olur, düşünür ki, bu uşaq öz uşağı olmasa da, bioloji oğlu olmasa da, insanlığın oğludur, insan oğludur.

Müəhibəni hazırladı:

Sərdar Amin