

UOT 159.9

*Камала Камиль гызы Мамедова*  
диссертант ИОАР по программе доктора наук по философии

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

*Kəmalə Kamil qızı Məmmədova*  
ARTİ-nin fəlsəfə doktoru hazırlığı üzrə doktorantı

## GƏNCLİK YAŞININ PSIXOLOJİ XÜSUSİYYƏTLƏRİ VƏ TƏLƏBƏ ŞƏXSİYYƏTİNİN FORMALAŞMASINA ONUN TƏSİRİ

*Kamala Kamil Mammadova*  
doctoral student in philosophy of the Institute of Education of the Republic of Azerbaijan

## PSYCHOLOGICAL FEATURES OF ADOLESCENCE AND THEIR INFLUENCE ON THE FORMATION OF THE STUDENT'S PERSONALITY

**Xülasə:** Tələbəlik illəri şəxsiyyətin formalaşmasında ən senzitiv dövrlərdən biridir. Məhz bu dövrdə gələcək mütəxəssis kimi hazırlanan tələbə cəmiyyət həyatında aktiv iştirak etməklə sosial fəallıq vərdişi və təcrübəsi qazanır. Məqalədə, gənclik yaşının psixoloji xüsusiyyətləri vurğulanır, və onun təsiri tələbə şəxsiyyətinin formalaşmasına qeyd olunur.

**Açar sözlər:** *tələbə, senzitiv dövr, şəxsiyyət, formalaşma, fəallıq, fəaliyyət, inkişaf*

**Резюме:** Студенческие годы – один из самых сензитивных периодов в формировании личности. Именно в этот период студент, подготовленный как будущий специалист, принимая активное участие в жизни общества, приобретает навыки и опыт социальной активности. В статье подчеркиваются психологические особенности молодежи, и отмечается их влияние на формирование личности студента.

**Ключевые слова:** *студент, сензитивный период, личность, формирование, активность, самостоятельность, развитие*

**Summary:** Student years are one of the most censored periods in the formation of identity. Precisely in this period, the student, prepared as a future specialist and taking an active part in the life of society acquires skills and experience of social activity. The article emphasizes the psychological characteristics of the youth, and its impact is attributed to the formation of student identity

**Key words:** *student, sensitive period, personality, formation, activity, independence, development*

Студенческие годы – один из самых сензитивных периодов в формировании личности. Именно в этот период студент, подготовленный как будущий специалист, принимая активное участие в жизни общества, приобретает навыки и опыт социальной активности. В то же время формируется его иерархия ценностей и стратегия поведения. Социальная активность наряду с определением направлений мотивов деятельности, позволяет нам выбрать что правильно, а что нет.

Студенческая молодежь также стремится к независимости и старается изучить ее

пути. В этот период у большинства студентов преобладают мотивы активного участия в общественной жизни, осознания смысла жизни, независимости мышления и поведения. У студенческой молодежи уже формируются о себе определенные мнения и позиции. Они признают свое собственное мнение о себе, нежели оценку других. Психологические исследования показывают, что у студентов преобладают мотивы совместной деятельности. Это также необходимо для самореализации. Такая возможность осуществима именно в области социальной активности.

Таким образом, он может определить свои желания и возможности, ожидания коллектива и общества, а также свое место и роль в системе общественных отношений. Иными словами, он видит связь между субъективными желаниями и объективной реальностью. Студенческие годы тесно связаны с последующей областью деятельности. Всестороннее развитие личности – это прежде всего процесс непрерывного развития ее творческого потенциала, это возможности полной самореализации личности. Создание социальных условий – одна из первых задач, которая решается обществом. (3, с145.).

Как видно, формирование личности студента, его активность связана с одной стороны с субъективными факторами (мотив, потребности, направленность личности и т.д.), а с другой стороны с объективными факторами (процессы, происходящие в обществе, потребности общества, условия, созданные для активности и т.д.). С психологической точки зрения объективные факторы имеют также биологическое значение, что связано с индивидуальными особенностями личности. Другими словами, каждая личность, из предложенного ему обществом, выбирает лишь то, что соответствуют его психологическим особенностям. Развитие личности, его социальная активность зависит также от социальных условий, то есть для реализации психологических особенностей личности нужны конкретные условия.

Известно, что студенческие годы охватывают юношеский период. С точки зрения социализации, деятельности и формирования личности этот возрастной период всегда особо привлекал внимание психологов (З. Фрейд, С.Л. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович и др.) В исследованиях данных психологов изучается роль биологических, социальных, экономических и общественных факторов в формировании личности.

«Ежегодные психологические заключения о состоянии детей и подростков, растущих в благоприятных социально-экономических условиях, часто содержали более хорошие показатели по приспособляемости к ситуациям, требующим продуктивную деятельность, по эмоциональной отзыв-

чивости и по душевной дифференцированности».(10, с. 177).

В исследованиях, проводимых у отдельных лиц и групп, выяснилось влияние социально-экономической ситуации при изучении процесса развития. Г. Томе, обобщив данные исследования и основываясь на свои убеждения, сформированные в течение 8-9 лет, пришел к следующему выводу:

1. Дети и подростки, бывшие в этот промежуток времени почти постоянно активными, устойчиво возбудимыми, легко приспособлялись к новым условиям, росли, как правило, в такой социально-экономической ситуации, которая благодаря высоким доходам родителей, хорошим жилищным условиям и т.д., характеризовались как благоприятные или очень благоприятные социальные положения.

2. С другой стороны, исходное семейное окружение тех групп юношей и девушек, у которых почти за весь период наблюдения отмечалось незначительная продуктивная активность по вышеуказанным аспектам, часто характеризовалось значительной материальной нуждой, обостренной жилищной проблемой, низким социальным положением. (10, с.177)

Здесь в отдельных случаях можно говорить о «торможении духовного развития благосостоянием». Но даже в этой группе подобные случаи составляют абсолютное меньшинство. Иными словами, стресс, сопутствующий неблагоприятным социально-экономическим условиям развития, прокладывает, довольно однозначный путь для развития. При этом остаются открытыми, видимо, только два направления: пребывание на низком уровне или повышение активности для преодоления неблагоприятных условий.

«Благоприятные социально-экономические условия, напротив, дают простор для различных направлений развития».(10, с. 178).

Вопросы влияния общественной среды на общее, умственное развитие и социализацию детей широко исследовались советскими педагогами и психологами с 1930-х годов прошлого столетия. Их выводы заключались в том, что дети интеллигенции, выросшие и получившие воспитание в лучших условиях, по сравнению с пролетарскими детьми обла-

дают более высокими интеллектуальными способностями и хорошо учатся в школе. Отмечают, что если дети интеллигенции компенсируют и устраняют ошибки и упущения школы в семье, то умственное развитие пролетарских детей заметно отстает.

Как видно, типы развития отдельных групп, каждого индивида, изменения, происходящие в поведении и мышлении, в зависимости от образа жизни, не являются универсальными. Развитие связано с социальной средой, в которой живут подростки и молодежь.

В первую очередь, обратим внимание на роль отношений и общения в формировании личности студента, так как происходят основательные изменения в жизни студента. Эти изменения происходят в результате взаимодействия социальной среды и чувства собственного достоинства. Вместе с тем, чувство собственного достоинства связано со степенью самооценки каждого человека. Это чувство происходит в процессе сравнения собственного социального статуса человека с социальным статусом других. Однако в наиболее острой форме оно проявляется при повышении на систему ценностей человека внешнего влияния.

Каждый человек представляет собой уникальную, неповторимую индивидуальность, но наряду с этим обладает особенностями, одинаковыми для всех. Поясним наше мнение на основе типологии личности студента.

Психологические исследования показали, что всех студентов можно разделить на пять групп. В основу деления были положены успехи студентов по отдельным циклам предметов: общественные науки, общетеоретические курсы, специальные предметы и практика. Студенты, у которых самые высокие оценки по всем циклам отнесены к группе «универсалов», те же, у которых самые низкие оценки по этим циклам, составили группу «слабых». Далее идет группа студентов, имеющих высокую успеваемость по общественным и теоретическим наукам и несколько ниже – по специальным дисциплинам и практике. Эту группу мы условно назвали «теоретиками». Студенты, имеющие высокие оценки по специальности, состави-

ли группу «специалистов», а те, у которых самые высокие оценки практике, – группу «практиков». Внутри нашей выборки в процентном отношении студенты распределились по группам в следующем порядке: универсалы – 8%, слабые – 10% теоретики – 20%, специалисты – 22% и практики – 40%.

Для каждого типа студентов был составлен психологический портрет, в который вошли характеристики развития интеллекта, черт характера, направленности личности, самооценки, взаимоотношений в группе.

Познавательная деятельность студента непосредственно связана со структурой и уровнем развития его интеллекта (вербального и невербального). Универсалы и теоретики имеют достаточно высокий уровень интеллекта, но различную структуру. У теоретиков хорошо развит вербальный интеллект, особенно логическое мышление, умение образовывать понятия, но хуже развит невербальный интеллект – конструктивное мышление, скорость протекания умственных процессов. Универсалы имеют хорошее общее развитие, высокий уровень невербального интеллекта и скорости протекания умственных процессов. У специалистов и практиков сходный профиль интеллекта, однако, у последних несколько ниже общий уровень развития всех свойств интеллекта; специалисты по невербальному интеллекту превосходят группу теоретиков. У слабых и практиков почти одинаковый уровень развития вербальных свойств интеллекта, однако, по невербальным свойствам и скорости протекания умственных процессов слабые отстают от группы практиков. В целом, можно сказать, что для студентов технического вуза в большинстве случаев характерно развитие невербального интеллекта, что связано с их специализацией. В нашем случае наиболее показательны в этом отношении специалисты и практики, которые хорошо успевают именно по специальным и практическим предметам. Теоретики имеют лучшие показатели по теоретическим дисциплинам, а у универсалов разные показатели по разным дисциплинам. Различия также проявляются и в личных качествах студентов, принадлежащих к разным типам. Для универсалов харак-

терно развитие высокого самоконтроля, это люди общительные, открытые, легкие и сердечные, достаточно самоуверенные, обладают творческим воображением вместе с тем тревожные, беспокойные, фрустрированные. Личностная тревожность на достаточно высоком уровне, что способствует развитию активности и подвижности. Теоретики – это практичные, добросовестные люди, уверенные в себе, но в то же время внутренне конфликтные, напряженные еще больше, чем универсалы, с высокой личностной тревожностью.

У специалистов развиты: реалистичность, расчетливость, смелость, беззаботность, практичность. Это люди в основном спокойные, эмоционально стабильные, с высоким уровнем личностной тревожности. Практики по характеристике близки к специалистам, но отличаются большей эмоциональностью, самоуверенностью и средним уровнем личностной тревожности.

Слабые обладают специфическими личностными качествами: они самоуверенны, независимы, расчетливы, погружены в себя, ориентированы на собственные желания, эмоционально стабильны, но внутренне конфликтны и жестки. Личностная тревожность невысокая.

По удовлетворенности процессом обучения стало известно следующее: «универсалы», в основном, удовлетворены своей учебой в университете и всеми предметами. Теоретики самые неудовлетворенные учебой в университете, особенно по специальным и практическим дисциплинам. Специалисты удовлетворены изучением теоретических предметов и не удовлетворены специальными и практическими дисциплинами. Практики довольны преподаванием специальных дисциплин, а слабые – довольны преподаванием дисциплин.

Полученные данные показывают, что студенты стремятся реализовать свои интересы и склонности в процессе обучения, но не всегда это им удается, отсюда – неудовлетворенность преподаванием отдельных дисциплин. Теоретики оказались наиболее неудовлетворенной группой, так как их интересы скорее лежат в сфере гуманитарных и теоретических наук, отсюда и состояние по-

вышенной внутренней напряженности, фрустрированности. Большинство студентов случайно поступили на этот факультет.

У каждого студента в группе складываются определенные взаимоотношения с другими студентами. Показателем этих отношений является социометрический статус, который измеряет отношение группы к данному человеку: любят его в группе или нет, может ли он быть неформальным лидером группы. Универсалы и практики имеют самый высокий статус по всем видам лидерства. Это проявляется в деловой, эмоциональной сфере. Специалисты и теоретики имеют самый низкий социометрический статус. Следует отметить, что формальное и неформальное лидерство в большинстве случаев не совпадают. Формальные лидеры чаще всего выдвигаются из группы теоретиков и специалистов.

Интересные результаты, согласующиеся с социометрией и личностными характеристиками, дал анализ самооценок студентов, принадлежащих к различным группам. Студенты из групп теоретиков считают наиболее желательными для идеального человека качества, относящиеся к фактору активности, и профессиональные качества, наименее желательными – внешнюю привлекательность, умение модно одеваться. По их мнению, их товарищи придают большее значение этим вопросам. Таким образом, наблюдается значительное расхождение между личными и групповыми ценностями, которые, по мнению теоретиков, имеет группа. Нет существенной разницы между самооценкой теоретиков и их реальным положением. Создается впечатление, что студенты, принадлежащие к группе теоретиков, несмотря на хорошую успеваемость, оказались не на своем месте, они плохо адаптированы.

Студенты из групп специалистов и практиков также наиболее важными считают факторы профессиональной направленности, а социальной активности, общительности придают меньшее значение. У специалистов значительное расхождение между групповой и реальной самооценкой, поэтому они имеют в основном отрицательный социометрический статус. При этом они не испытывают

дискомфорта, у них отсутствует высокая тревожность, или фрустрированность. От других групп они отличаются конформизмом. У практиков, хотя и отмечаются различные структуры трех видов самооенок, эти различия несущественны. Отношения с группой ровные, что отражается и в общем положительном социометрическом статусе. Представители этой группы отличаются социальной и эмоциональной зрелостью, уверенностью в себе. Универсалы обычно проявляют активность в управленческой деятельности. Теоретики не могут раскрыть свой потенциал, а слабые плохо адаптируются к коллективу.

Как видно, студенты отличаются по деятельности, личным качествам, профессиональным интересам и социальной активности. Принятие во внимание данных особенностей важно как с точки зрения успешности

обучения, мотивации, так и социальной активности. Если их не учитывать, то возникают проблемы в формировании личности.

**Актуальность темы:** Исследование проблем юношеского возраста и их влияние на формирование личности, приобрело особую актуальность в современный период.

**Практическая значимость исследования:** Используя результаты относительно формирования личности студента, способов общения в процессе деятельности, построения межличностных отношений, дать направление педагогам, людям, занимающимся образованием и воспитанием, а также указать пути их практического решения.

**Научная новизна исследования:** Впервые исследуется влияние социальной активности на эффективность учебной деятельности и, наоборот, влияние успешности обучения на социализацию.

#### Литература:

1. Əliyev V.N. Şəxsiyyət probleminə yeni baxış / "Elm XXI əsrin astanasında" mövzusunda elmi-praktik konfransın materialları. Bakı: Renessans, 1998.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1968.
3. Артемова Т.И. Психология способностей и всестороннего развития личности. М.: Наука, 1978.
4. Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии, 1988, №2
5. Зотов Н.Д. Нравственное самоопределение личности. М.: Знание, 1983.
6. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2002.
7. Как построить свое «Я»/ Под редакцией В.Н. Зинченко. М.: Педагогика, 1991.
8. Петровский В.А. Принцип ведущей деятельности и проблема личностно образующих видов деятельности при переходе от детства к взрослости. М.: АПН СССР, 1983.
9. Практическая психология для преподавателей. М.: Филинь, 1997.
10. Томе Г. Теоретические и эмпирические основы психологии развития человеческой жизни. М.: Наука, 1978.

E-mail: kama\_madatova@mail.ru

**Рецензент:** док. психол. наук, проф. Р.И. Алиев

**Redaksiyaya daxil olub: 04.06.2018**