

TARİXİN TƏDRİSİ METODİKASI

UOT 37.01.

Mubariq Miratiz oglu Amirov

doctor of наук по педагогике, профессор

Azerbaydjanский Государственный Педагогический Университет

ФОРМИРОВАНИЕ У УЧАЩИХСЯ НАВЫКОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ СВЯЗЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ

Mubariq Miratiz oglu Amirov

pedagogika üzrə elmlər doktoru, professor

Azərbaycan Dövlət Pedaqoji Universiteti

TARİX TƏLİMİNDƏ ŞAĞIRDLƏRDƏ FƏNLƏRARASI ƏLAQƏLƏRDƏN İSTİFADƏ BACARIQLARININ FORMALAŞDIRILMASI

Mubariq Miratiz Amirov

doctor of pedagogical sciences, professor

Azerbaijan State Pedagogical University

FORMATION OF USING SKILLS OF INTERDISCIPLINARY RELATIONSHIP FOR PUPILS IN HISTORY EDUCATION

Резюме. Актуальность темы была обоснована в статье. Дидактическое значение междисциплинарных отношений было интерпретировано. В условиях междисциплинарных отношений определены возможности, методы и критерии когнитивной самостоятельности учащихся. Выявлены вопросы использования междисциплинарных отношений для формулирования научного мировоззрения учащихся. Полученные результаты, направления обновления и совершенствования методики и содержания обучения в общеобразовательных школах представлены в данной статье.

Ключевые слова: обучение истории, межпредметная связь, формирование умений, мыслительная активность, сознательное усвоение, качество обучения

Xülasə. Məqalədə mövzunun aktualıǵı əsaslandırılıb. Fənlərarası əlaqələrin didaktik əhəmiyyəti şərh edilib. Fənlərarası əlaqələr şəraitində şaǵırdların idraki müstəqilliyinin imkanları, yolları və meyarları müəyyən edilmişdir. Fənlərarası əlaqələrdən istifadənin şaǵırdların elmi dünyagörüşünün formalaşdırılmasına məsələlərinə aydınlıq gətirilib. Məqalədə əldə edilən nəticələri ümumtəhsil məktəblərində tələmin metodlarının və məzmununun yeniləşdirilməsi və təkmilləşdirilməsinin istiqamətlərini verib.

Açar sözlər: tarix təlimi, fənlərarası əlaqə, bacarıqların formalaşdırılması, fikri fəallıq, şüurlü mənimsəmə, tələmin keyfiyyəti

Summary. The actuality of the subject has been justified in the article. The didactic significance of interdisciplinary relationship has been interpreted. Opportunities, methods and criteria of the pupils' cognitive independence have been determined in the interdisciplinary relationship condition. The issues of the use of interdisciplinary relations to formulate pupils' scientific outlook has been clarified. The obtained results, the directions of the updating and improvement of teaching methods and content in general education schools have been provided in this article.

Key words: history education, interdisciplinary relationship, formation of skills, mental activity, conscious learning, quality of education

Одной из специфических особенностей междисциплинарной связи среди многочисленных методов обучения в педагогической литературе является ее исключительное значение в формировании мировоззрения учащихся.

Преподавание «...истории в тесной связи с литературой, языком, географией и другими предметами углубляет знания учащихся о природе и обществе. Следовательно, это создает мотивацию у учащихся комплексно понимать мир. У учеников преподавателей, которые отдают предпочтение междисциплинарным связям, преобладает сознательное усвоение в обучение из-за того, что они более развиты с познавательной точки зрения» (1, с. 250).

Эффективное использование междисциплинарных связей в преподавании истории имеет нижеперечисленные дидактические преимущества:

1) Логические методы результатов (дедуктивно-иллюстрационные или индуктивно-поисковые); обобщение материала; развитие речи (схематичная речь с малым словарным запасом и грамматическими конструкциями или четкая, правильная, ясно выражающая мысли речь с богатым словарным запасом и грамматическими конструкциями).

«Методы поисковой деятельности: а) познание проблемы (понимание краткого и правильного выражения познавательных задач, логические «привязки», раскрывающие пути решения проблемы в тексте, отражение общих проблемных связей в результатах); б) решение проблемы (структура текста, степень оригинальности при решении, анализ «своих», новые образцы)» (2, с. 266).

Как и видно, системе знаний соответствует система определенных методов для проведения работы с ними. Степень проявления отдельных показателей системы знаний в работах учащихся соответствует системам методов работы, что демонстрирует их способность использовать фактический материал разных предметов в решении проблемы междисциплинарных связей: увидит проблему, находит общий метод его решения и т.д.

В результате анализа показателей системы навыков в самостоятельных работах учеников разных классов было выявлено, что продуктивность познавательной деятельности, формирование системы знаний в значительной степени определяется способностью увидеть суть проблемы междисциплинарных связей, воспринимать познавательную проб-

лему как субъективную цель, которая приводит в движение знания, методы и мотивы деятельности.

Другая группа критериев – вдохновляющая. Мотивационная ситуация:

1) средство междисциплинарного задания учителям - как ставить обучающую и познавательную цель, оценка проводится по одному или нескольким предметам, по классам или по домашним работам и т.д.;

2) степень проблемности задач – ориентация на самостоятельный поиск или описание и систематизацию знаний, степень обобщения задач, инструкция, наличие аналогичного предыдущего опыта и т.д.;

3) прогнозирование успеха в работе – степень успеха, устойчивость знаний, которая необходима для выполнения работ по предметам, уровень их новизны, соответствие индивидуальным способностям и возможностям ученика и т.д.

Стабильная мотивация - характер и развитие познавательных интересов учащихся: интерес к предметам, к которым привлечены знания, общая направленность познавательных интересов, их теоретический и прикладной характер, уровень развития и т.д.

Процессуальная мотивация – активность в процессе выполнения самостоятельных работ, творческий подход в процессе решения, его логика, постановка проблемных задач со стороны учащегося, наличие оценочных соображений и т.д.

«Первостепенную роль в «междисциплинарной» деятельности учеников, во многих случаях, играют их познавательные интересы, которые определяют успех в восприятии мировоззренческих идей» (3, с.114).

Определение уровня самостоятельности учащихся в условиях междисциплинарных связей имеет особое значение. Анализ последовательно проводимых междисциплинарных самостоятельных работ, направленных на решение комплексных образовательных проблем и обобщение их результатов, позволил выделить три критерия познавательной самостоятельности учащихся в деятельности, основанной на междисциплинарных связях: систематичность знаний; наличие иерархии и структуры, ко-

торые соответствуют межнаучным связям; динамичность сознания, способность видеть предметные знания в системе новых отношений, установление связей между объектами, идеями, понятиями и фактами из разных наук, обобщение их с точки зрения мировоззренческих идей, высокая мотивация познавательной деятельности, мировоззренческое

направление познавательных интересов, его широкий характер, стремление к пониманию межнаучных связей, философских идей и диалектики объективного мира.

Каждый критерий познавательной самостоятельности конкретизируется совокупностью показателей, отраженных в таблице 1.

Таблица 1

Уровни познавательной самостоятельности учащихся в деятельности, основанной на междисциплинарных связях

Показатели	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Системные знания Широта связей между элементами знаний	Межсистемные связи преобладают; философские положения связываются с философским естествознанием, научными теориями и концепциями	Межсистемные связи, характерные для отдельных наук (предметов), преобладают, знание из других предметов подчиняются им.	Особые системные связи, характерные для отдельных фактов и обстоятельств из разных предметов, преобладают
Иерархия элементов знаний	Иерархические знания из разных дисциплин подчиняются структуре межнаучных связей	Иерархические знания из разных дисциплин подчиняются конкретным познавательным целям	Знания из разных дисциплин используются вместе
Теоретическая и фактологическая связь элементов знаний	Анализ и обобщение оригинальных примеров с точки зрения ведущих теоретических положений	Анализ и обобщение в основном известных фактов с точки зрения отдельных теоретических положений	Отсутствие устойчивых связей между теоретическими положениями и фактами; поверхностный анализ устаревших примеров
Объем знаний	Знание всех основных теоретических положений, утверждение их фактами	Неполное знание теоретических положений и подтверждающих их фактов	Знание только отдельных теоретических фактов и отдельных фактов
Прочность предметных знаний	Правильное толкование предметных понятий, теорий, законов, отсутствие фактических ошибок	Правильное толкование предметных понятий, теорий, законов, наличие отдельных фактических ошибок	Ошибки в толковании теоретических и фактических предметных знаний
Динамичность Появление проблемы	Понимание междисциплинарной сути проблемы, самостоятельность проблемы, самостоятельный обзор познавательных проблем	Понимание междисциплинарной сути проблемы, способность самостоятельно точно выразить междисциплинарные познавательные вопросы	Понимание междисциплинарной сути только особых вопросов проблемы, способность выразить междисциплинарные познавательные вопросы

Решение проблемы	Творческий подход, включение новых связей предметных знаний, широкий перенос, обобщение на уровне философско-мировоззренческих идей	Интуитивно-поисковый подход, использование аналогий, усиление идентичности связей предметных знаний, обобщение на уровне мировоззренческих идей наук	Репродуктивно-подражающий подход, действия, основанные на примерах, трафаретность междисциплинарных связей, обобщение не достаточно обосновано знаниями из различных предметов, или вообще не обосновано.
Методы обобщения	Соединение индуктивно-поискового способа с дедуктивно-доказательным способом преобладает, теоретическое обобщение связывается с эмпирическим обобщением	Дедуктивно-иллюстративный способ с индуцированными элементами преобладает; эмпирическое обобщение	Элементы дедуктивно-иллюстративного способа; элементы эмпирического обобщения;
Связь между системой знаний и системой навыков	Корреляция между знаниями и навыками высокая, в частности по показателям высокого уровня эффективности познавательной деятельности	Корреляция между знаниями и навыками несколько ниже, однако, на более низких уровнях эффективности деятельности высокое значение сохраняется (более низким показателем в системе знаний соответствуют более низкие показатели в системе навыков)	Корреляции ослабли
Мотивация Мотивация решения междисциплинарной проблемы	Ведущая роль устойчивой мотивации, которая определяется познавательными интересами и положительными мотивами обучения; высокий уровень процессуальной мотивации поиска (его сознательность, активность, эмоциональная полнота), влияние ситуационной мотивации ослабло	Усиление роли мотивации; устойчивая и процессуальная мотивация ослабла по причине уменьшения сознательности, успешности, эмоциональной направленности поиска	Ведущая роль мотивации; отсутствие или низкий уровень устойчивой мотивации познавательной деятельности: ослабление процессуальной мотивации по причине усиления деятельности репродуктивного характера
Интерес к предметам, включенным в связи	Интерес к предметам, между которыми создаются связи на высшем уровне; меньше на среднем уровне; активная познавательная деятельность по данным предметам; элементы личного образования	Интерес к предметам, которые включены в связи на среднем, а иногда на высшем уровне; ослабление активности познавательной деятельности (в частности внеклассной) по данным предметам	Низкий или средний уровень интереса к предметам, включенным в связи; эпизодичное участие во внеклассной деятельности по данным предметам, а иногда участие на факультативных занятиях и олимпиадах по другим предметам

Общий характер и направление познавательного интереса	Широкие интересы основных предметов и мировоззренческого направления; интерес к пониманию философских идей и межнаучных связей	Широкие или основные интересы, их мировоззренческое направление; интерес к пониманию философских идей, конкретных наук, общенаучных положений	Основные или аморфные интересы, ослабление их мировоззренческих направлений; интерес к фактам, событиям, проблемам, исследуемым смежными наукам
Средняя степень успеваемости по предметам, включенным в связи	Отметка по междисциплинарным самостоятельным работам высокая или совпадает со средней отметкой	Отметка по междисциплинарным самостоятельным работам совпадает со средней отметкой, а иногда выше или ниже	Отметка по междисциплинарным самостоятельным работам совпадает со средней отметкой или ниже
Общий характер познавательной самостоятельности	Творческо-мировоззренческий	Изменяюще-поощряющий	Репродуктивно-подтверждающий

Их взаимоотношения позволяют разделить три основных уровня познавательной самостоятельности учащихся в деятельности, основанной на междисциплинарных связях.

Высокий уровень - творческо-мировоззренческий (связи между разноэтапными предметами обобщаются и применяются творческим путем с точки зрения философско-мировоззренческих идей);

Средний уровень - изменяюще-поощрительный (связи между одноэтапными или разноэтапными предметами обобщаются путем сочетания репродуктивного подхода с творческими элементами с точки зрения мировоззренческих идей конкретных наук);

Низкий уровень - репродуктивно-подтверждающий (связи между одноэтапными, а иногда разноэтапными предметами обобщаются репродуктивным путем, не обеспечивая в достаточной степени поверхностные, общепредметные идеи содержанием предмета).

«Особенности формирования познавательной самостоятельности в деятельности учащихся, основанной на междисциплинарных связях, определяют то, что она находится в тесном взаимоотношении с мировоззрением. Самостоятельность в установлении междисциплинарных связей приводит к формированию мировоззренческих взглядов ученика. А это, в свою очередь, влияет на его образ мышления, способы подведения итогов, на его умственную деятельность, на интерес понимания мировоззренческих аспек-

тов предметных знаний; знания хватают для мировоззренческого обобщения, при этом создаются условия для превращения знаний в убеждения, рождаются идейные, оценочные отношения к новым предметным понятиям и научным фактам. В то же время ученики приобретают обобщенные навыки, которые повышают их творческие возможности и включаются в диалектический метод мышления, а также приобретают способность увидеть развитие мира, единственность в многообразии» (4, с. 62).

Увеличение самостоятельности ученика в познавательной деятельности, основанной на междисциплинарных связях, в целом, связано с мировоззренчески ориентированным развитием его интересов, укреплением нравственных основ обучения (ответственность за знания по предметам, включенным в междисциплинарные связи, мотивы коллективизма, взаимная помощь по учебной работе, которая требует твердых знаний по различным предметам и т.д.).

В качестве примера можно сказать, что, если тема «Культура Азербайджана XII века» в курсе истории Азербайджана будет преподаваться с темой «Творчество Низами Гянджеви» в курсе литературы, знания учеников о культуре Азербайджана XII века будут еще больше расширяться.

У учеников, которые были ознакомлены в творчестве Низами с такими понятиями, как научность, патриотизм, этика, эстетика,

восприятие мира, социальная жизнь, философские взгляды, архитектура, управление государством, справедливость, создается мотив для основоательного развития их мировоззрения.

Этим мы становимся свидетелями новых особенностей обучения - системных знаний, связей между системными знаниями, внутрисистемных знаний, превосходства особых системных связей, характерных для отдельных фактов из различных предметов. Все это создает мотив для развития знаний, навыков и мировоззрения у учеников.

Таким образом, познавательная самостоятельность, не только как качество деятельности ученика, но и как качество его личности под влиянием междисциплинарных связей, формируется у школьника, как одна из сторон его активной позиции в обучении, которое реализует комплексный подход к воспитанию всесторонне развитой личности.

Бесперывное исследование проблемы междисциплинарных связей было завершено выводами следующего содержания:

Теория междисциплинарных связей составляет важное звено теории содержания общего образования и теории современного обучения.

Междисциплинарные связи, как объект исследования, требуют привлечения ученых - специалистов по всем учебным предметам, составителей учебников и учебных программ, дидактов, психологов, методистов и преподавателей.

В результате многостороннего анализа проблем по междисциплинарным связям, проведенного на основе применения системных подходов, была установлена необходимость комплексного включения междисциплинарных связей в реальный процесс обучения.

Осуществление принципа междисциплинарных связей начинается с образовательного раздела «Междисциплинарные связи» в программах нового типа средней школы обеспечивает их целенаправленное использование на учебной практике. Определение объема междисциплинарных связей по каждой преподаваемой теме по каждому курсу, выбор прежних, сегодняшних и перспективных свя-

зей, изолирование в структуре предмета конкретных компонентов, между которыми создаются связи, согласования времени в изучении опорных знаний - все эти вопросы являются задачей дальнейшего комплексного исследования.

Проблема включения в учебные планы школы новых предметов (психология, этические основы кибернетики, техники и т.д.), которые способны отражать науки, выполняющие функции связующих звеньев в системе научных знаний, требует своего исследования.

Совершенствование учебно-воспитательного процесса на основе междисциплинарных связей в школе требует проведения специальной подготовки учителей в высших педагогических школах и в институтах усовершенствования и повышения квалификации.

Идея междисциплинарности, включенная в цели и задачи школьного образования, в учебные программы и в систему подготовки учителей, реализуется в конкретной учебно-воспитательной деятельности школы. Учитель конкретизирует задачи, выбирает содержание, методы и формы осуществления междисциплинарных связей. В данной организационно-методической деятельности учителя ему необходимы научно обоснованные направления, конкретные принципы, обеспечивающие учебно-воспитательную полноту образовательного процесса на основании междисциплинарных связей. Такие направления дает дидактическая теория междисциплинарных связей, которая осуществляется с помощью различных средств формирования учебно-познавательной деятельности учащихся и расширяет их функции, типы и виды.

Исследование закономерных отношений между организационно-методическими формами реализации междисциплинарных связей и качественными изменениями учебно-познавательной деятельности учащихся в процессе обучения имеет особое теоретическое и практическое значение.

Содержание, методы, формы междисциплинарных связей, изменяясь, влияют на взаимодействие функций обучения, образования, развития, воспитания, что непосредственно отражается в изменении системы знаний, навыков, мотивов и ученических от-

ношений. Прогресс в обучении – в познавательной деятельности, вынуждая учителя находить новые пути более широкого и глубокого использования междисциплинарных связей в обучении с целью осуществления развивающих и воспитывающих функций, изменяет его деятельность.

Включение междисциплинарных связей в учебный процесс наделяет качественной спецификой все компоненты учебно-познавательной деятельности ученика:

- единство общих и конкретных целей обучения предмету заметно проявляется;

- интерес к родственными предметам значительно обогащает мотивы учебной деятельности;

- содержание деятельности становится более обобщенным, процессы и события, идеи, теории, законы, понятия, факты, общие для ряда предметов, и связи между ними выступают в качестве познавательных объектов;

- деятельность, способы оперирования знаниями обобщаются на основании междисциплинарной содержательной базы, активизируются производительные процессы познания;

- успешно осуществляется единство образовательных, воспитательных, развивающих целей обучения, системность знаний способствует усвоению эффективных познавательных методов, развитию широких интересов.

Сама познавательная деятельность, как принцип общности навыков, методы обучения, источник междисциплинарных связей, установленных по навыкам, в преподавании различных предметов не менее значительна, чем содержание.

Систематические операции с междисциплинарными знаниями и навыками создают системный стиль умственной деятельности, который характеризуется широтой мировоззренческого подхода, способностью мобильной передачи обобщенных механизмов эффективного познания и творчества.

На основе междисциплинарных связей формируются междисциплинарные навыки, как синтез обобщенных знаний, способов и познавательных мотивов в учебно-познавательной деятельности ученика. Они создаются в процессе передачи и обобщения знаний из разных предметов. В содержательный компо-

нент таких навыков входят знания из нескольких предметов, которые формируют новые связи и отношения. Комплексная познавательная деятельность составляет операционный компонент междисциплинарных навыков.

В мотивационном компоненте междисциплинарных навыков ярко выражена внутренняя мотивация, исходящая из качественной, более высокой, более сложной, обобщенной познавательной деятельности, в которой мыслительные процессы анализа и синтеза, операции по сравнению, систематизации, обобщению завершаются на уровне связей между предметными системами знаний. Высший уровень обучения на основании междисциплинарных связей, формирование междисциплинарных навыков учащихся старших классов в значительной степени зависит от практики обобщения разнопредметных знаний, которые были получены учащимися в средних, даже в младших классах. Поэтому проблемы изучения междисциплинарных связей с возрастной точки зрения является весьма актуальным вопросом. Исследование путей организации учебного процесса с использованием наглядных и технических средств на основе соответствия междисциплинарных связей с проблематичным, запрограммированным, дифференцированным образованием является немаловажным вопросом, так как никакое средство, никакой метод в изолированном виде не может обеспечить эффективность всех функций обучения.

Новизной проблемы является толкование форм и путей повышения познавательной самостоятельности учащихся под дидактическим воздействием использования междисциплинарных связей.

Теоретическая значимость проблемы заключается в том, что выдвинутые в ней идеи и положения еще более обогатят методику преподавания истории.

Практическая значимость проблемы заключается в том, что ее могут использовать многочисленные преподаватели истории общеобразовательных школ в своей ежедневной педагогической деятельности.

Научный вывод. Формирование учащихся навыков использования междисциплинарных связей при обучении истории способствует их всестороннему развитию, повышает качество обучения.

Литература

1. Амиров М.М. Методика активного/интерактивного обучения истории в общеобразовательных школах (учебное пособие для студентов исторического факультета высших школ) Баку, 2014.
2. Мамедов А.И. Психологические основы обучения. Баку, 1993.
3. Казанский Н.Г., Назарова Т.С. Дидактика. Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по специальности №2121 «Педагогика и методика начального обучения». М.: Просвещение, 1978.
4. Дидактика средней школы / Под. ред. М.Н. Скаткина. М: Просвещение, 1982.

E-mail: mubariz.amir@mail.ru

Rəyçi: ped.elm.dok., prof. H.H. Əhmədov
Redaksiyaya daxil olub: 26.11.2018