

Л. Е. РЫБАЧКОВСКАЯ  
Украина

## СТРУКТУРА СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ГНЕЗД С ВЕРШИНАМИ-АНТРОПОНИМАМИ В СОВРЕМЕННОМ УКРАИНСКОМ ЯЗЫКЕ

**Аннотация.** В статье рассмотрено структуру словообразовательного гнезда с вершиной-онимом в современном украинском языке, совершено последовательный анализ словообразовательной пары, словообразовательной цепочки и словообразовательной парадигмы, определено наполняемость и численность словообразовательных гнезд, а также указано, что наиболее численную группу в украинском языке составляют словообразовательные гнезда с вершинами-антропонимами.

**Açar sözlər:** sözdüzəlici qrupu, sözdüzəldici cütlüyü, sözdüzəldici zənciri, sözdüzəldici paradiqma, sözdüzəldici məna, quruluş, onim.

**Ключевые слова:** словообразовательное гнездо, словообразовательная пара, словообразовательная цепь, словообразовательная парадигма, словообразовательное значение, структура, оним.

**Key words:** word-formation nest (family), word-formation pair, word-formation chain, word-formation paradigm, word-formation meaning, structure, proper name.

Современный этап развития украинской дериватологии характеризуется стремлением глубже охарактеризовать формальную и семантическую структуру производного слова и комплексных единиц словообразования каждого языка, выявить их роль в процессе языковой номенации.

Актуальным и сейчас остается изучение словообразовательного гнезда и словообразовательной системы как гнездовой организации в целом, поскольку это дает возможность установить разнообразные парадигматические и синтагматические связи общекоренных дериватов, открывает перспективы для глубокого анализа процесса словообразования, для системного подхода к явлениям деривационной структуры производных лексем.

Именно в словообразовательном гнезде (далее СГ) представлена возникающая способность образующего слова, прослеживаются структурно-семантические отношения между членами гнезда, выясняются особенности словообразовательной структуры производных слов, воссоздания смысла образующего слова в семантике производного [2]. Исследование структуры СГ в системе словообразования будет способствовать решению проблемы создания словообразовательного

словаря современного украинского языка, который является достаточно актуальным, ведь каждое СГ имеет определенную структуру и каждый его компонент занимает предусмотренное системой языка место.

Изучению структуры СГ посвящено много трудов. Структурно-семантическую организацию СГ с базовыми глаголами вещания в украинском языке изучал С.П. Гирняк, а с корнями на обозначение металлов Е.В. Дияк. А.Н. Віняр рассмотрена структура новых СГ в украинском языке. Дериватологами в анализируемом направлении лингвистических исследований сделано много, однако изучению структуры СГ из вершинами-онимами в украинистике еще не достаточно уделялось внимания, потому предлагаемая статья посвящена именно этой проблеме.

*Актуальность предлагаемой темы* продиктована потребностями исследования структуры СГ с вершинами-онимами в украинском языке, ведь определение основных формальных и семантических компонентов СГ будет определенным вкладом в развитие теории словообразования. Также проблемы возникновения новых СГ с вершинами-онимами, заполнения лакун в известных из них, выявления объема и взаимовлияний внутри гнезд и др. были и остаются актуальными в украинском языкознании.

*Цель статьи* заключается в исследовании структуры СГ с вершинами-онимами в украинском языке. Достижение отмеченной цели предусматривает решение следующих *заданий*: описать структуру СГ в украинском языке (словообразовательную пару, словообразовательную цепочку, словообразовательную парадигму); определить их наполняемость; исследовать, какие группы СГ с вершинами-онимами являются наиболее и наименее численными по объему и отметить перспективы дальнейшего развития словообразовательных студий.

Материалом служили многочисленные новообразования (свыше 200 словообразовательных гнезд), зафиксированные прежде всего в современной украинской публицистике (программах и передачах радио и телевидения, газетах, журналах, словарях).

СГ (или "гнездо слов") – это совокупность слов, упорядоченных отношениями производности (последовательными словообразовательными связями) и объединенных общностью корня [3, с. 573].

Следовательно, словообразовательное гнездо можно квалифицировать как организованное единство связанных формальной и смысловой производностью лексем, системный характер которой основывается на таких признаках, как: общность корня, производность, наличие слова-вершины.

СГ имеет четко определенную структуру (словообразовательная пара, словообразовательная цепочка, словообразовательная парадигма), и каждый его элемент (слово) занимает в нем место, которое предусмотрено языковой системой и закреплено нормой. В определении структуры СГ в современном языкознании сформировались разные подходы. Мы поддерживаем мнение А. Н. Тихонова, который считает, что минимальной единицей СГ является пара слов: образующее и его производное, которые связаны между собой формально и семантически [5: 40]. Производные единицы в гнездах группируются на основе лексических значений, стержневыми среди которых могут быть как их прямые, назывательные, так и переносные смыслы. Структура СГ зависит от семантики, строения и принадлежности

начального слова, которое называется вершиной словообразовательного гнезда к части речи. Чаще всего в вершине гнезда выступает непроеизводное и неделимое слово. На каждом этапе основа усложняется [2].

Рассматривая СГ с вершинами-онимами, следует отметить, что онимное пространство украинцев формировалось в течение длительного времени. И сегодня можно изучать украинскую онимную лексику сквозь призму истории украинского народа (для каждой эпохи характерно свое специфическое существительное), что, собственно, и делает отдел ономастики Института украинского языка НАН Украины.

Различают разные макроклассы онимов: 1) антропонимы (собственные личные имена людей); 2) топонимы (географические имена собственные); 3) зоонимы (клички животных); 4) мифонимы (имена собственные мифических существ); 5) эргонимы (имена собственные организаций, производственных и общественных объединений) и другие.

Совокупность всех имен собственных представляет онимное пространство конкретного языка, которое имеет свои самобытные признаки, невзирая на то, что онимы существуют во всех языках мира [1].

Характеризуя современное украинское существительное, следует отметить, что динамические процессы в наибольшей степени зацепили три макрогруппы онимной лексики: антропонимы, эргонимы, топонимы.

Проанализировав онимные производные, выбранные из языка прессы, телевидения, словарей и объединив их в СГ из вершинами-онимами (200 единиц), следует отметить, что наиболее численную группу складывают СГ из вершинами-антропонимами. Интенсивнее всего в роли вершин в украинистике привлекают фамилии известных государственных, политических, общественных, религиозных и других деятелей.

Среди СГ с вершинами-антропонимами, образованных на основе фамилий известных личностей как в Украине, так и в мире (а это приблизительно 140 единиц), выделяем такие: а) от онимов, которые обозначают президентов государств, глав парламентов, правительств (13%); б) от наименований руководителей влиятельных партий, правительственных чиновников, известных политиков, общественных и религиозных деятелей, журналистов (29%); в) от онимов писателей, драматургов, переводчиков известных как в Украине так и в мире (25%); г) от онимов режиссеров, художников кино, театра и телевидения (7%); д) от онимов литературных героев и телегероев (10%); е) от онимов народных и мировых певцов и композиторов (7%); е) от онимов семи известных и популярных спортсменов, тренеров (7%).

Наибольшую группу словообразовательных инноваций в языке современных масс-медиа представляют существительные, создание которых предопределено потребностью номинации лиц, предметов, явлений, а именно, онимные производные от наименований руководителей влиятельных партий, правительственных чиновников, известных политиков, общественных и религиозных деятелей, журналистов.

Рассмотрим словообразовательное гнездо из вершиною-антропонимом от онимов, какие обозначают президентов государств, глав парламентов, правительств. Например, построим СГ с вершиной *Кучма* (Леонид Данилович Кучма – украинский политик и государственный деятель, второй президент Украины).



двух (*Кучма* ← *кучмак*) и трех (*Кучма* ← *кучмівський* ← *пізньокучмівський*) компонентные; с производными одной части речи (*Кучма* ← *кучмізація* ← *декучмізація*) и с производными разных частей речи (*Кучма* ← *кучмівський* ← *по-кучмівськи*).

В парадигматическом плане СГ квалифицируют как систему словообразовательных парадигм (далее – СП): I парадигма – *кучмак, кучманізм, кучманіст, меністан, кучмовіз, кучмогейт, кучмоєкономіка, кучмознавство, кучмоїд, кучмократія, кучмономіка, кучмостан, кучмування*; II парадигма – *маразм-кучманізм, антикучмівець, антикучмівський, докучмівський, пізньокучмівський, післякучмівський, посткучмівський, протичучмівський, януковичо-кучмівський, по-кучмівськи, декучмізація, кучмістський*.

Дериваты, которые входят к анализируемому СГ (а это 32 единицы), располагаются на двух степенях производной. На первой степени производной формируются 20 дериватов. В его пределах выделяются две зоны (блоки): а) относящаяся к существительному (19 единиц) и б) прилагательная (1 единица). На второй степени насчитывается 12 производных единиц. Они членятся на такие зоны: а) относящаяся к существительному (3 единицы), б) прилагательная (8 единиц) и в) наречная (1 единица). Самыми многочисленными являются субстантивные и адективные блоки производных единиц.

Производные, мотивированные ономастичною лексикой, дают четкую социальную оценку, по большей части негативную. Например, *кучмізм*: *Кучмізм — не якийсь випадковий зигзаг історії, а поєднання об'єктивно-історичних процесів і раціонального планування тодішньої «молодої команди» Леоніда Кучми, яка, власне, й зліпила його як політика*[7].

Некоторые онимы быстро увеличивают свой словообразовательный потенциал, обрастая производными с эмоциональной окраской: *кучмізація, кучмізм, кучміст, прокучмівський, антикучмівський, кучмоїд, кучмовіз, кучмократія, кучмономіка, кучмостан, кучмування, кучмізм*. Это явление предопределено в первую очередь экстралингвистическими причинами: переходными периодами развития определенного общества и изменениями восприятия действительности.

Характерным признаком современного словообразования в публицистике является существенное увеличение количества иноязычных по происхождению заимствованных формантов (*-ист/-іст, -атор, -ман, маній-, -фоб, -фобій-, -ізацій/-ізацій, -изм/ -ізм, супер-, анти-, пост-, де-, ре-, екс- та ін.*). Удельные и заимствованные суффиксы *-енн(я), -уванн(я), -ств(о), -цин(а), -ізаці(я)/-ізаці(я), -ад(а), -изм/-ізм* в рассмотренных онимных образованиях наделены унифицированными абстрактными значениями действия или признака, а образующие основы (собственные имена), кроме функции идентификации, исполняют еще и роль выразителей и носителей определенного оценочного значения.

В деривации существительных ведущую роль играет морфологический способ словообразования, в частности суффиксация. Именно за ее помощью происходит не только номинация новых производных, но и экспресивизация и стилистическая маркировка новообразований. Среди аффиксных существительных преобладают названия лиц, которые появились в результате использования производительных суффиксов *-ик, -ач, -ець, -ист/-іст, -атор, -к-*, а также суффиксодов-

ман, -фобна определение деятеля - за профессией, характером поведения, взглядами, видом занятий, за принадлежностью или отношением к определенному идеологическому, общественно-политическому направлению: *кучманіст, кучмівець, кучмак, скрябінець, нобеліст, путінофоб*.

Наиболее производительным средством создания относительных и притяжательно-относительных прилагательных является суффикс *-ськ-*, что выражает значение принадлежности учреждению, организации или определенному кругу людей, социальной группе и т. п.: *кучмівський*.

Большую группу онимных производных с высокой активностью представляют существительные с украинскими суффиксами *-ець, -івець / -овець*, что имеют значение "последователь или сторонник кого-нибудь": *кучмівець*.

Производительным является префиксальный способ словообразование, в частности не удостоверенное ранее использования формантов *пост-*, который помечает "явления, которые состоялись после определенных политических, культурных или экономических событий, эпох, особенно распространенные в языке газетных, журнальных статей" и реже - *після-*, который имеет значение "такой, который наступил, состоялся позже чего-то": *післякучмівський*. Например: *Осінь режиму, або чи можна уникнути колапсу "посткучмівського" перехідного періоду?* [8]. Реже встречаются прилагательные с часовой семантикой образованы с помощью префикса *до-* со значением "который предшествует чему-то": *докучмівський*.

Самым активным деривационным средством в группе префиксов со значением противоположности, отрицания, противодействия, отличия признаков выступает в современном вещании заимствованный формант *анти-* (греч. *anti* - "против"), который находится в синонимических отношениях с префиксами *проти-*, *контр-*, *не-*, *без-* [4]: *антикучмівський, протикучмівський*. Такие образования представляют достаточно многочисленную группу.

В исследованном материале выделяются окказионализмы, которые употребляются с негативно оценочной семантикой, отбивая политическую, идеологическую, этническую, конфессиональную и другую борьбу, например: *кучменістан, кучмогейт, кучмостани* др. Например: *Агітатори за "княгінню Юлію" вертають нам зручний і комфортний для них антиукраїнський Кучменістан, де українська нація не матиме узагалі ніяких прав* (<http://www.o-bilozerska.dreamwidth.org>); *Оськуди нас силоміць, примусом, під наглядом могильових і хорошковських, провадять донецькі управителі - безпосередньо в жорстко русифікований кучмостан*[6].

Следует заметить, что именно на основе фамилий, имен известных политиков, бизнесменов как украинского, так и мирового уровня, деятелей культуры и др., журналисты, авторы статей, теле и радио ведущие, юмористы в последнее время любят образовывать разнообразные окказионализмы с целью шутки, иронии, высмеивания, влияния, реже для восхваления и т. п.: *кучманойд, кучмостан, кучмовіз*. Например: *Після зміни Президента, в Україні появився модернізований різновид кравчучки, який в народі почали називати «кучмовіз». Це децю більший за розмірами двоколісний возик для перевезення пакунків з одягом, речами, який може витримувати більшу за кравчучку вагу* (Режим доступу: <http://www.uk.wikipedia.org/wiki/Кравчучка>).

Эти синтаксические конструкции, с одной стороны, передают величие и масштабность изменений, которые состоялись или происходят в Украине, а из другого - красноречиво демонстрируют те поражения и неудачи, которых она испытала.

Следовательно, СГ – это совокупность слов, упорядоченных отношениями производной и объединенных общим корнем. Оно имеет четко определенное строение, и каждый его элемент занимает в нем место, которое предусмотрено языковой системой и закреплено нормой. Компоненты СГ семантически и структурно зависят один от другого. За наполняемостью СГ могут быть как элементарными, так и многословными. Структура гнезда, которая состоит с словообразовательной пары, словообразовательной цепочки и словообразовательной парадигмы, зависит от семантики, строения и принадлежности начального слова, которое называется вершиной СГ к части речи. Исходное и производное представляют словообразовательную пару. Структура СГ определяется соотношением единиц двух планов: синтагматического (гнездо являет собой совокупность СЛ) и парадигматического (совокупность СП).

Проанализировав СГ с вершинами-онимами, следует заметить, что наиболее численную группу в украинском языке складывают СГ с вершинами-антропонимами, а ведущим способом создания деривата – морфологический, среди подспособов которого доминирует суффиксация, а потом идет префиксация, образование сложных слов, постфиксация. Исследования такого типа имеют большую научную перспективу, поскольку существует потребность в заключении гнездового словаря, в котором бы нашла свое отражение словорождаемая способность всех корней украинского языка.

### Литература

1. Вербич С.О. Сучасна українська онімна лексика: функціональний аспект / С.О. Вербич // Вісник Національної академії наук України. – 2008. – № 5. – С. 54–60.
2. Дяк О.В. Структурно-семантична організація словотвірних гнізд із коренями на позначення металів: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.01 “Українська мова” / О.В. Дяк; Національний педагогічний університет ім. М.П. Драгоманова. – Київ, 2006. – 21 с.
3. Клименко Н.Ф. Словотвірне гніздо / Н.Ф. Клименко // Українська мова: [енциклопедія]. – К.: Укр. енциклоп., 2000. – С. 573.
4. Пустовіт Л. Словник іншомовних слів / Уклад. Л.Пустовіт та ін. – К.: Довіра, 2000. – 1018 с.
5. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. / А.Н. Тихонов. – М.: Русский язык, 1985. – Т. 1. – С. 36–50.
6. Колонки: Закон Архімеда [Електронний ресурс] / О. Горобець // Українська Правда : (13 серпня 2010 р., 09:28). – Режим доступу : <http://www.pravda.com.ua/columns/2010/08/13>
7. Подобиці [Електронний ресурс] / С. Грабовський // День : (18 липня 2014 р., 10:04, № 130). – Режим доступу : <http://www.day.kiev.ua/uk/article>
8. Політичні новини [Електронний ресурс] / В. Каспрук // Українська Правда: (17 листопада 2004 р., 11:42). – Режим доступу : <http://www.pravda.com.ua/news>

## XÜLASƏ

Məqalədə müasir Ukrayna dilində onimlər başda olmaqla sözdüzəldici qrupunun quruluşuna baxılıb, sözdüzəldici cütlüyünün, sözdüzəldici zəncirinin və sözdüzəldici paradiqmanın ardıcılıq təhlili həyata keçirilib, sözdüzəldici qrupların miqdarı və artımı müəyyən edilib, habelə qeyd edilib ki, antroponimlər başda olmaqla sözdüzəldici qrupları ukrayna dilində sayına görə ən böyük qrup təşkil edir.

## SUMMARY

The structure of word-formation nests with the tops of proper names in modern Ukrainian language was detailly discussed in this article; the consecutive analysis of word-formation pair, word-formation chain and word-formation paradigm was realized; and also it has been denoted that word-formation nests with the tops of antroponyms are the most numeral group in Ukrainian language.