

УДК 101.1

Назиля МАМЕДОВА

д.ф.но философии, доцент АГЭЦ

ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ *

Проблема социальной справедливости занимает одно из центральных мест в современной научной мысли. Стремление к справедливости как вечная мечта древние идеалы человечества, пронизывает всю историю его развития. Общественная суть человека проявляется именно в борьбе за социальную справедливость. Во все периоды развития человечества люди, тяготея к справедливости, стремились удовлетворить и защитить свои насущные потребности и интересы, имущество, жизнь, достоинство и положение в обществе. Овладевая умами и сердцами людей, идея справедливости, таким образом, превращается в мощный фактор преобразования общественных отношений. Являясь важной социально - философской категорией, социальная справедливость раскрывает внутренние законы развития общества как системы. На современном этапе модернизации всех сторон жизни общества идея справедливости, сохраняя свою значимость, вновь актуализируется. Необходимо отметить, что проблема социальной справедливости особую актуальность приобретает, как правило, в переломные периоды общественного развития, когда исходит глубокие социально-экономические, политические изменения, влияющие на судьбы народа, государства.

Социальная справедливость отражает конкретно социально-экономические, политические, правовые и иные условия жизни, потребности и интересы того или иного общества, социальной группы, личности с точки зрения их совершенствования и согласованности в целях обеспечения должного социального порядка и продвижения по пути общественного прогресса (3,с.276). Как момент духовной жизни справедливость утвердилась в форме выражения смысла человеческой деятельности, как способ оценки ее результатов с позиций исторически сформировавшихся представлений о должном и желанном, в чём и проявляется её многомерность.

С одной стороны справедливость как идеал, цель, желанный образ будущего, живет в массовым сознании, выступая как позитивный компонент мировоззрения, как эталон, с которым люди сверяют свои поступки, с другой стороны, она проявляет себя как сам процесс достижения данной цели. По степени включенности людей в данный процесс можно оценивать, одобрять или осуждать их жизненные позиции, поступки, устремления.

Место и роль социальной справедливости в обществе можно представить следующей концептуальной схемой: справедливость - это оценка и мерило условий, целей, средств и результатов человеческой деятельности. Идеальный вариант - это когда справедливы все компоненты данной схемы. Объективным критерием социальной справедливости следует считать соответствие целей, средств, условий и результатов деятельности социальных субъектов объективному ходу общественного развития, прогрессу общества, который, в свою очередь, следует оценивать по уровню гуманизации общества. Отсюда вытекает вывод о том, что условия, цели, средства и результаты человеческой деятельности справедливы в тех случаях, когда они способствуют гуманизации общественных связей и отношений, а также целостному и свободному развитию человека (4,с.87).

* Məqalə fəlsəfə ü.f.d., dos..Zeynəddin Şabanov tərəfindən çapa məsləhət görülüb.

Данная категория предполагает учет реального состояния конкретного общества с его неоднородной социальной структурой, со всеми его внутренними противоречиями. Следовательно, для определенных социальных слоев социальная справедливость может нести некоторые элементы социальной несправедливости.

Итак, социальная справедливость как важная философская категория выражает реальное состояние общественных отношений, отраженных в общественном сознании с точки зрения их соответствия представлениям людей о должном социальном порядке, обеспечивающем свободное развитие, достойный уровень и качество жизни всех граждан. Необходимо отметить, что содержание и сущность понятия справедливости меняются с развитием и совершенствованием общественных отношений и характера культуры.

В социальной философии термин “справедливость” употребляется как в широком, и так в узком, смысле слова. В широком смысле слова справедливость означает разумность общественной жизни, то есть совокупность социально-упорядоченных отношений между людьми. В узком смысле слова она означает соразмерность в распределении благ, выгод и тягот совместной жизни людей.

Социальная справедливость, таким образом, рассматривается как система общественных институтов, обеспечивающих справедливое распределение социально-политических прав и материальных благ.

На каждой ступени развития человечества по своему ставилась и разрешалась проблема социальной справедливости. Итак, каждой исторической эпохе соответствует своя справедливость, содержание которой адекватно существующему способу производства. Отсюда следует, что понимание справедливости не однозначно, абсолютно для всех времен и народов, оно всегда исторически конкретно, так как зависит от изменяющихся условия бытия людей. Реализуя свои способности, возможности, чтобы самоутвердиться, сохранить свое положение в обществе, люди всегда стремились к справедливости, регулируя их взаимоотношения в обществе (6, с.191).

Справедливость подразумевает соответствие практической роли человека в жизни общества и его социального положения, труду и вознаграждению, деянию и воздаянию.

Основы социальной справедливости в их современном понимании нашли отражение во Всеобщей декларации прав человека, а также в конституциях ряда стран. Ключевым вопросом социальной политики государства является реализация принципов социальной справедливости. Выбор принципов справедливого распределения социальных благ, доходов для каждого определяется не только экономическим, политическим состоянием общества, но и зависит от исторических и национальных особенностей данного общества. Ввиду разнообразия сложившихся ситуаций, для каждой типовой ситуации разрабатываются свои принципы и критерии социальной справедливости. То есть на определенном этапе развития возможности реализации принципа социальной справедливости в каждой стране определяются фактически рядом объективных и субъективных факторов.

Динамизм, кардинальная модернизация всех сфер общественной жизни актуализируют проблему социальной справедливости в научном сознании современного общества, требуя творческого переосмысления ее существующих концепций и моделей. Социальная справедливость как теоретическая проблема сложна и многоаспектна, и как явление общественной жизни всегда представляла большой исследовательский интерес для мыслителей разных времен.

Классики античной философии Платон и Аристотель, анализируя общественно-политические проблемы, выделяли два вида справедливости: дистрибутивную (элитарную) и эгалитарную. Дистрибутивная справедливость исходя из социального неравенства людей, предполагает не-равное распределение социальных благ, эгалитарная же, основан-

ная на предпосылке о социальном равенстве людей, предполагает равное распределение благ с учетом половозрастных различий (1,с.172).

Эти две формы справедливости в истории человечества проявлялись в различных типах социально экономических систем и ныне конкурируют как две фундаментальные альтернативные модели социальной справедливости.

Анализируя конкурирующие модели социальной справедливости, необходимо раскрыть суть сущность их концепций и критериев. Социальная справедливость как один из важных проблем социальной философии включает в себя два аспекта: теоретический и практический. Суть её теоретического аспекта заключается в обосновании общих принципов концепций системы социального воздаяния, практический же в организации конкретной системы социального воздаяния.

Итак, справедливость как социальный феномен в теоретическом плане проявляется в форме концепций социальной справедливости, а в практическом плане – в форме системы социального воздаяния.

Социальная справедливость как ценностно-нормативное отражение реальной системы социального воздаяния за результат деятельности человека определяет сущность системы распределения социальных благ, прав и вознаграждений. Её мерой является гуманность общества.

Справедливость должна охватывать все человеческие поступки, однако это станет возможным только тогда, когда у человека сформируются устойчивые убеждения, воззрения. Человек без убеждения не может быть нравственным, справедливым. Анализ проблемы социальной справедливости имеет не только теоретическое, но и сугубо практическое значение.

В конкретно - исторической социальной системе существуют три основные альтернативные теоретические концепции социальной справедливости: доминирующая, соответствующая реальной существующей системе социального воздаяния; оппозиционная, являющаяся альтернативой доминирующей концепции и промежуточные или смешанные типы концепций. Необходимо отметить, также что в зависимости от соотношения справедливости, свободы и равенства, выделяют следующие концепции социальной справедливости: а) уравнительная, предполагающая отождествляющая понятия справедливости и равенства; б) распределительная, деление общих благ по достоинству, пропорционально вкладу и взносу каждого члена общества (здесь возможно как равное, так и неравное наделение соответствующими благами, льготами); в) либеральная, исходящая из возможности сбалансирования свободы и равенство и сделать их опорой друг друга в рамках единой системы социальной справедливости.

Либеральная концепция социальной справедливости была разработана на Западе классиками социально-политической мысли Нового времени и эпохи Просвещения. Эта концепция, основанная на принципах социального воздаяния по личным достижениям, отражает классическую рыночную систему социального воздаяния, сложившаяся в индустриальный период его развития общества, характеризуется формальным, юридическим равенством граждан, гарантиями свободы предпринимательства и частной собственности. Обратной стороной классической рыночной системы социального воздаяния является существенное имущественное и социальное неравенство. Основные идеи и принципы классической либеральной концепции социальной справедливости анализированы в трудах Ш.Монтескье, Ж.Ж.Руссо и других мыслителей эпохи Просвещения. Ж.Ж.Руссо как сторонник естественного права основной источник социального зла видел в общественном неравенстве. По его мнению, только с помощью закона выражающего общую волю лю-

дей, можно добиться относительного имущественного равенства (5с.215). Он отмечал, что, граждане, могут быть свободными, так как только подчиняясь законам.

Ш.Монтескье же рассматривает категорию справедливости не как производное явление социальной жизни, а как вечную и естественную основу, предпосылку общественной жизни. Согласно его мнению, справедливость вечна, неизменна и отнюдь не зависит от человеческих законов, так как дана человеку по природе т.е. люди рождены, чтобы быть добродетельными и справедливыми. Эти качества присущи им так же, как и само их существование. Ш.Монтескье, таким образом, утверждал универсальный характер справедливости как основы общества (6,с.77).

В современной западной социальной философии немало приверженцев либеральной концепции социальной справедливости, аргументирующих свой довод теорией общественного договора. Известным представителем этого подхода является современный американский философ Дж. Роулз, автор труда «Теория справедливости». Он рассматривает справедливость как принцип социальной организации. Согласно Дж. Роулзу, справедливость выступает как мера равенства и мера неравенства между людьми. Равенство людей при этом закрепляется законом. Люди должны быть равны при распределении социальных ценностей (5,с.317).

Главной оппозиционной концепцией социальной справедливости на Западе в период индустриализации является социалистическая концепция социальной справедливости, основанная на принципах социального и имущественного равенства и социального воздаяния по труду, при сохранении его относительной дифференциации по способности.

Важно отметить, что в марксизме проблема справедливости в её глобальной форме рассматривается, как справедливость общественных отношений, характерных для конкретно-исторических условий существования общества.

Общественные отношения при этом представляются как справедливые, если соответствуют исторической необходимости и служат созданию нормальных условий для человеческой жизни, в данную историческую эпоху. В противовес абстрактным рассуждениям об идеале вечной справедливости Маркс и Энгельс выдвинули, материальные основы справедливости и ее высшего критерия. Согласно Марксу, содержание справедливости адекватно способу производства материальных благ (2/424). Суть социальной справедливости они видели в соразмерности вкладам и получения, а мерилom ее реализации считали достижение социального равенства. Оценивая творческое наследие К.Маркса, американский экономист Е.Хант подчеркивал, что создатели общества, основанного на принципах истинного равенства и свободы, будут многим обязаны идеям К.Маркса.

Советская философия рассматривает категорию справедливости как форму воздаяния в виде материального и морального вознаграждения.

Переход западного общества в постиндустриальную стадию развития во второй половине XX в. обусловил кризис и трансформацию классической либеральной концепции и классических альтернативных концепций социальной справедливости, а также некоторую интеграцию доминирующей и альтернативных концепций социальной справедливости. В современной западной социальной мысли конкурируют неконсервативные либеральные и социально-либеральные концепции социальной справедливости, между которыми существуют промежуточные или смешанные формы. Доминирует при этом социально-либеральная концепция, выступающая как определенная интеграция либеральной и социалистической концепции социальной справедливости. Главной оппозиционной концепцией выступает неолиберализм, абсолютизирующий принципы частной собственности, индивидуальной свободы, неотъемлемых прав человека (4.137).

Справедливость, таким образом, имеет самое непосредственное отношение к социальным установлениям, оценивая их с точки зрения распределения ролей, задач, выгод или потерь, испытываемых членами общества. Включая в себя элементы различия, разделения, благодаря своему распределительному характеру, она существенно отличается от других высших жизненных идей, так как жизнь людей в обществе немислима без урегулирования его фундаментальных основ, к числу которых относится справедливость.

Сам термин «справедливость» с конца XX века все больше употребляется как термин «социальная справедливость». Однако, некоторые авторы считают, что он излишен, ибо справедливость всегда социальна и проявляется, очевидно, только в общественных отношениях. Поэтому, вполне достаточно употребление термина «справедливость».

Итак, каждая эпоха в жизни человечества по своему ставила и решала философские проблемы справедливости. С одной стороны, сохраняя определенную меру преемственности, каждое вновь возникающее учение в какой-то степени отрицало прежнее, с другой, поскольку в общем люди меняются не только от одной эпохе к другой, но и от одного общества к другому, справедливость обнаруживает свою социальную относительность, зависимость и от социально меняющихся людей.

Исходный для справедливости опыт духовно - культурного и другого развития включает в себя и общесоциальные и конкретно исторические формы. Поэтому справедливость как усвоение и преломление этого опыта, как его правдивое отражение может иметь и всеобщую, вечную компоненту, и специально-особенную, связанную с конкретно-исторической ситуацией (3,с.91). Эта «двойственность» опыта обуславливает большую относительность, трудность какого-либо точного или полного определения справедливости.

В обществах того или иного социокультурного типа или в какую-либо эпоху в представлениях о справедливости имеются сходные тенденции, но каждая социокультурная общность в данный период истории оперирует своими идеями. Они как лакмусовая бумага, отражают все, происходящие в обществе изменения, в соответствии с которыми и обновляются идеи социальной справедливости.

В то же время, в каждой культурно-исторической общности социальная справедливость реализуется согласно исторически сложившимся представлениям о ней; принципы справедливости в таком случае - это не только предельно абстрактные формулы, но и этические положения, имеющие свой исток и свое основание в определенном понимании общих принципов жизни сообщества.

Существенные расхождения в определении критериев и принципов социальной справедливости связаны со сложностью и многообразием форм их проявления в реальной жизни, динамизмом развития современных социально-политических процессов и модернизацией общества. Социальная динамика и конкуренция альтернативных концепций социальной справедливости обуславливают изменение их моделей. Динамика моделей социальной справедливости отражает противоречия между доминирующей концепцией социальной справедливости и модернизацией системы социального воздаяния, а также в интеграции и модернизации конкурирующих концепцией социальной справедливости.

Модернизация - есть обновленный, современный быстрый рост научных знаний. В связи с этим важная задача современного Азербайджана это выработка общественного консенсуса по модели социальной справедливости, одним из главных направлений которого является создание учеными современной, общеприемлемой и перспективной теории социальной справедливости. Она должна и создаваться в контексте разумного сочетания традиций нашей культуры и опыта западной цивилизации представлять обогащенный гуманистическим содержанием и основанный на социальном компромиссе некий синтез

конструктивных элементов эгалитарной и дистрибутивной моделей социальной справедливости. Модернизация общества, таким образом отражает не только прогресс, но и проблематичность противоречия.

Социальная справедливость - не только заветное чаяние народов на протяжении всей истории, но и предмет острой полемики различных социальных сил, каждая из которых имеет свою модель и отстаивает ее. История показывает нам непростую динамику и постоянную модернизацию моделей социальной справедливости, в которой все-таки возможно обнаружить общую тенденцию прогресса гуманизма.

Сложность и многообразие форм проявления рассматриваемого социального феномена в современном мире, а также противоречивость конкурирующих в социальной философии моделей и концепций социальной справедливости выступает дополнительным фактором, актуализирующим тему социальной справедливости.

Итак, динамизм, кардинальная модернизация всех сторон жизни нашего общества, явившихся результатом современных реформ, актуализируют проблему социальной справедливости в обществе, требуя творческого переосмысления существующих концепций справедливости.

Ключевые слова: концепция, модель, критерий, общество, социальная справедливость, социальное воздаяние, общественные отношения.

Список использованной литературы

1. Аристотель. Большая этика. Соч. В 4 т. Т.4.М,1983.
2. Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В.И. О социальной справедливости. М.,1989.
3. Глазьев С.Ю. Политика социальной справедливости и экономического роста. Российский экономический журнал. 2005, № 11.
4. Давидович В.Е. Социальная справедливость: идеал и принцип деятельности. М.,1989.
5. Роулз Джон. Теория справедливости.
6. Печенов В.А. Истина и справедливость. М.,1989.

Nazilə MƏMMƏDOVA

SOSIAL ƏDALƏT KONSEPSİYASININ TƏKAMÜLÜ

Xülasə

Məqalədə bildirilir ki, sosial ədalət məsələsi daima insanların, mütəfəkkirlərin diqqətində olmuşdur. Sosial ədalət mühüm sosial fəlsəfi kateqoriya olmaqla cəmiyyətin inkişafının daxili qanunlarını açır. Sosial ədalət cəmiyyətin sosial – iqtisadi, siyasi, hüquqi və digər tərəflərini əks etdirir, maraq və tələbatlarını özündə birləşdirir. Sosial ədalət məsələsi həm də insan hüquqları üzrə Ümumi bəyannamədə, ölkələrin Konstitusiyalarında qoyulub. Müəllif distributiv və eqaliten (Platon, Aristotel) ədalətin mahiyyətini açır, ədalətin nəzəri və praktiki aspektlərini təhlil edir. Məqalədə sosial xeyirxahlıq, müxaliflik, bərabərlik, bölüşdürücü, liberallıq kimi sosial ədalət konsepsiyalarına diqqət yetirilir, Ş. Monteçko, L. L. Russo, D. Ronlz, E. Xont və başqalarının fikirlərinə münasibət bildirilir.

Acar sözlər: konsepsiya, model, meyan, cəmiyyət, sosial ədalət, sosial xeyirxahlıq, ictimai münasibətlər

Nazila MAMMADOVA

EVOLUTION OF THE CONCEPT OF SOCIAL JUSTICE

Summary

In the article it is stated the issue of social justice has been constantly in the focus of attention of people, thinkers. Alongside with being socio-philosophical category, social justice exposes the inner laws of society's progress. Social justice reflects socio – economic political, legal and other aspects of a society, unites in itself interest and demands. The problem of social justice is also put in General Declaration on human rights, in the Constitutions of other countries. The author brings to light an essence of the distributive and egalitarian (Plato, Aristotle), analyses theoretical and practical aspects of justice. In the article an attention is paid to sharing, social benevolence, opposition in conceptions of social justice, attitude is shown to philosophy of S. Montesque, L. L. Russo, D. Rousseau, E. Kant and oth.

Keywords: *conception, model, criteria, society, social justice, benevolence.*