

UOT 327

Наргиз ЮСУБОВА

диссертант,

Бакинский славянский университет

## ВЕДУЩАЯ РОЛЬ ДИПЛОМАТИИ ООН В ОПРЕДЕЛЕНИИ СТАТУСА КОСОВО \*

В статье анализируется роль Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) в стабилизации ситуации в Косово в 2003 – 2007 годах.

Прежде всего, следует отметить, что в соответствии с Резолюцией 1244 был создан институт Миссии ООН в Косово (МООНК). В официальном сайте МООНК даются сведения о создании и деятельности этой организации. Так, в Резолюции 1244 от 10 июня 1999 года Совет Безопасности обратился к Генеральному секретарю с просьбой обеспечить международное гражданское присутствие в Косово (МООНК) с целью создания временной администрации для Косово, под управлением которой его население сможет иметь действенную автономию и осуществлять самоуправление [8].

Совет Безопасности наделил МООНК полномочиями в отношении территории и населения Косово, в том числе всеми законодательными и исполнительными полномочиями и полномочиями по управлению судебной системой. Первоначально основными обязанностями МООНК являлись: содействие установлению до окончательного урегулирования действенной автономии и самоуправления в Косово; осуществление основных гражданских функций там, где и пока это необходимо; организация и контроль за развитием временных институтов демократического и автономного самоуправления до достижения политического урегулирования, включая проведение выборов; передачу по мере создания этих институтов своей административной ответственности контроля за укреплением местных временных органов в Косово и других мероприятий в области миростроительства и оказания им поддержки; содействие политическому процессу, призванному определить будущий статус Косово, принимая во внимание соглашения в Рамбуйе; на заключительном этапе - контроль за передачей полномочий от временных органов управления Косово органам, учрежденным в рамках политического урегулирования; оказание помощи в восстановлении ключевых объектов инфраструктуры и в восстановлении других экономических объектов; поддержка в координации с международными гуманитарными организациями гуманитарной и чрезвычайной помощи; поддержание гражданского порядка, включая создание местных полицейских сил, а на данном этапе путем развертывания для несения службы в Косово международного полицейского персонала; защита и поощрение прав человека; гарантирование безопасного и беспрепятственного возвращения всех беженцев и перемещенных лиц в свои дома в Косово [7].

К моменту прибытия МООНВАК в Косово царил атмосфера хаоса, развала экономики, огромных разрушений, беззакония при отсутствии во многих районах большей части населения. Кроме того, члены вооруженных групп косовских албанцев и другие самопровозглашенные силы пытались заполнить образовавшийся после ухода органов власти и сил Союзной Республики Югославии вакуум в таких областях, как административная деятельность и безопасность [3, с.12].

\* Məqalə fəlsəfə ü.e.d. Dilarə Müslümsadə tərəfindən çapa məsləhət görülüb.

В 2000 г. международные организации искали пути урегулирования в крае. Специальный представитель Генерального секретаря ООН выступил инициатором стратегии, призванной положить конец кризису и устранить глубокое, законное беспокойство, проявляемое обеими сторонами.

Итак, МООНК первоначально объединила четыре основных компонента деятельности под руководством Организации Объединенных Наций:

- компонент I. Гуманитарная помощь. Возглавляется Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ);
- компонент II. Гражданская администрация. Под прямым руководством ООН;
- компонент III. Демократизация и создание институтов. Возглавляется Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ);
- компонент IV. Восстановление и экономическое развитие. Возглавляется Европейским союзом (ЕС).

По завершении чрезвычайного этапа работа УВКБ по Компоненту I была постепенно свернута в конце июня 2000 года после возвращения большинства беженцев, покинувших Косово во время войны. С того времени Компонент I начал выполнять функции по обеспечению законности и правопорядка [8].

17 ноября 2001 г. прошли выборы в Скупщину Косово. Ни одна партия не получила в Скупщине достаточного количества мест, поэтому представителям Демократического союза Косово и Демократической партии Косово пришлось договариваться. Президентом края стал Ибрагим Ругова. Была принята временная конституция Косово, создавшая правовые основы для строительства государственных институтов. Создано правительство [3, с.14].

10 декабря 2003 г. Специальный посланник Генерального секретаря ООН господин представил Косово план «Стандарты для Косово», состоящий из восьми пунктов требований, касающихся функционирования демократических институтов, укрепления законности и правопорядка, обеспечения свободы передвижения по территории края, гарантирования возвращения беженцев и перемещенных лиц, развития экономики, защиты права собственности, налаживания межобщинного диалога, деятельности «Корпуса защиты Косово» (преемника ОАК) [10, с.76-77].

Совет Безопасности поддержал этот план, который должен был служить основой для оценки прогресса, достигнутого временными институтами самоуправления в Косове и Метохии [1, с.17].

В марте 2004 г. в Косово и Метохии произошли широкомасштабные межэтнические конфликты. Анализируя сложившуюся ситуацию, Генеральный секретарь ООН Кофи А. Аннан отмечал: «С точки зрения албанского большинства в Косово, основная причина конфликта не имела межэтнического характера, а вытекала из совершенно очевидной серьезной нехватки экономических возможностей и отсутствия ясной политической перспективы. Имевшие место в марте акты насилия застали международное сообщество врасплох» [4]. Народная Скупщина Сербии заявила, что «погром сербского населения Косова и Метохии 17-19 марта является следствием неготовности МООНВАК и КФОР выполнить свои обязательства по Резолюции 1244 Совета Безопасности ООН. Это прямой результат переноса полномочий от международной администрации на временные органы управления Косово» [9].

Новый этап международного посредничества в урегулировании косовского конфликта начался 7 октября 2005 г. после представления в Совет Безопасности ООН доклада Специального посланника Генерального секретаря ООН Кая Эйде о всеобъемлющем обзоре положения в Косове. Следует отметить, что К. Эйде пришел к выводу, что, хотя со-

ответствующие стандарты в Косово осуществляются неравномерном, пришло время переходить к следующему этапу политического процесса [1, с.350].

В докладе Генерального секретаря ООН от 27 октября 2005 года, отмечается, что в целом ситуация в Косово остается спокойной, но напряженной, а обстановка с точки зрения межэтнических отношений в Косово также остается относительно спокойной, но нестабильной. Только в августе 2005 г. был зарегистрирован в общей сложности 251 инцидент, связанный с контрабандой наркотиков, оружия, фальшивых денежных знаков и с другой контрабандной деятельностью [1, с.371]. Доклад готовил почву для начала переговорного процесса в 2006 году.

Генеральный секретарь ООН Кофи А. Аннан также сообщил членам Совета Безопасности, что «намерен назначить бывшего президента Финляндии М. Ахтисаари моим Специальным посланником, который будет руководить процессом определения будущего статуса Косово» [1, с.373].

Предложение было поддержано Контактной группой, утвердившей 2 ноября 2005 года на встрече в Вашингтоне Руководящие принципы, на которых должны основываться результаты процесса определения статуса края, включая соответствие нормам международного права, в том числе Резолюции Совета Безопасности ООН 1244 и т.д.

Посредники воздержались от определения в данном документе окончательного статуса Косово, оставив, таким образом, возможность сторонам конфликта самостоятельно в результате переговоров прийти к единому решению, которое затем подлежало бы утверждению Советом Безопасности ООН.

Итак, 10 ноября 2005 г. Генеральный секретарь ООН Кофи А. Аннан назначил бывшего президента Финляндии М. Ахтисаари в качестве своего Специального посланника по руководству процессом определения будущего статуса Косово [10, с.77].

В 2006 году в Вене под эгидой ООН, М. Ахтисаари провел переговоры между сторонами о будущем статусе Косово, однако правительство, большинство в котором составляли этнические албанцы, и Сербия остались на совершенно противоположных позициях.

Всеобъемлющее предложение об урегулировании статуса Косово, представленное в середине марта 2007 года Специальным посланником Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, содержит подробные предложения в отношении мер, направленных на: а) обеспечение поощрения и защиты прав общин и их членов (с уделением особого внимания защите сербских меньшинств); б) обеспечение эффективной децентрализации функций государственного управления (в целях поощрения участия населения в делах общества); с) сохранение культурного и религиозного наследия.

Конечной целью предложенных мир является создание и консолидация многоэтнического демократического общества на основе верховенства права при соблюдении основополагающего принципа равенства и недискриминации, осуществления права на участие в общественной жизни и права на равный доступ к правосудию для всех [6, с.178].

Предложение Специального Посланника Генерального секретаря ООН о всеобъемлющем урегулировании, согласно которому Косово предоставлялась независимость под наблюдением международных организаций, было отвергнуто Сербией и вызвало серьезные разногласия в Совете Безопасности. Россия категорично отказалась утверждать в Совете Безопасности ООН план М. Ахтисаари, который поддерживал интересы только косовских албанцев.

Тогда Контактная группа в целях достижения соглашения провести еще одну серию переговоров представителей ЕС, США и России предложила,.

В 1 августа 2007 года Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун одобрил договоренность о создании «тройки» посредников из представителей Европейского союза, Россий-

ской Федерации и Соединенных Штатов-Америки для дальнейшего проведения переговоров о будущем статусе Косово.

До декабря 2007 года было организовано 10 сессий переговоров, шесть из которых проведены в режиме прямого диалога. Процесс прямых переговоров был завершен на конференции в Бадене 26 – 28 ноября 2007 года, на которой «тройка» посредников вновь призвала обе стороны найти выход из тупика [2, с.257]. Но, стороны, к сожалению, не смогли достичь соглашения относительно окончательного статуса Косово. Россия как всегда обвинила Запад. Так, по заявлениям МИД России, переговорному процессу мешали шаги, не преследовавшие цель достижения компромисса: высказывания о том, что независимость Косово предрешена; провокационные заявления Приштины, которые шли вразрез с обещаниями, данными «тройке» посредников. Поощряя сепаратистские устремления Приштины, США и некоторые государства ЕС откровенно игнорировали полезные наработки, достигнутые в ходе переговоров между сторонами под эгидой посреднической «тройки», посылая Приштине деструктивные сигналы о поддержке идеи косовской независимости и подменяя цели достижения политико-демократических стандартов жизни в крае курсом на ускоренную суверенизацию Косово [5].

Подытоживая итог политический анализ, следует отметить, что в 1999–2007 годах МООНК сыграла активную роль в стабилизации ситуации в Косово.

Таким образом, в процессе урегулирования косовского конфликта накоплен уникальный опыт практического взаимодействия ООН с региональными организациями. Стал совершенно очевидным факт, что для решения этих и других задач необходимо международное сотрудничество. Следует отметить, что в обстановке реальной угрозы кризиса мировой цивилизации наиболее надежными гарантиями безопасности мира являются укрепление и повышение роли ООН, ЕС, ОБСЕ и других международных организаций.

**Ключевые слова:** Организация Объединенных Наций (ООН), Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК), Косово, Генеральный секретарь ООН, Кофи А.Аннан, план М. Ахтисаари.

### Список использованной литературы

1. Албанский фактор в развитии кризиса на территории бывшей Югославии. Документы. Т. 3 (2000-2005 гг.), М.: Индрик, 2008, 376 с.
2. Албанский фактор в развитии кризиса на территории бывшей Югославии. Документы. Т. 4 (2006-2010 гг.), М.: Индрик, 2011, 512 с.
3. Албанский фактор в развитии кризиса на территории бывшей Югославии. Документы. Т. 3 (2000-2005 гг.), М.: Индрик, 2008, 376 с.
4. Аннан К. При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех. Доклад Генерального секретаря ООН // Док. ООН А/59/2005, 21.03.2005
5. Заявление МИД России по косовскому урегулированию 2033-17-12-2007/[http://www.mid.ru/press\\_service/spokesman/official\\_statement/-/asset\\_publisher/t2GCdmD8RNlr/content/id/354022](http://www.mid.ru/press_service/spokesman/official_statement/-/asset_publisher/t2GCdmD8RNlr/content/id/354022)
6. Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда (2008 – 2012 годы). ST/LEG/SER.F/I/Add.5
7. Мандат МООН /<http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/unmik/mandate.shtml>
8. Основные компоненты Миссии / <http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/unmik/resources.shtml>
9. Rezolucija Skuptšine Srbije o Kosovu i Metohiji // TANJUG -[www.tanjug.co.yu](http://www.tanjug.co.yu).

10. Сёмкина Ю.Н. Международное посредничество в урегулировании конфликта в Косово // Вестник РУДН, серия Юридические науки, 2008, № 4.

**Nərgiz YUSUBOVA**

## **BMT DİPLOMATİYASININ KOSOVANIN STATUSUNUN MÜƏYYƏN EDİLMƏSİNDƏ ROLU**

### **Xülasə**

Məqalədə 2003-2007-ci illərdə Kosovoda vəziyyətin sabitləşməsində BMT Missiyasının rolu siyasi aspektdən təhlil edilir. Analiz göstərir ki, Kosovo münaqişəsinin həlli prosesində BMT və regional təşkilatlar arasında praktiki əməkdaşlığın zəngin təcrübəsi toplanmışdır. Burada müəllif bu cür problemləri həll etmək üçün beynəlxalq əməkdaşlığın vacibliyi qənaətinə gəlir, BMT-nin və digər beynəlxalq təşkilatların rolunun gücləndirilməsi və artırılmasını zəruri sayır.

**Açar sözlər:** *Birləşmiş Millətlər Təşkilatı (BMT), Kosovada BMT Missiyası, Kosovo, BMT Baş katibi, Kofi A. Annan, M. Axtisaarinin planı*

**Nargiz YUSUBOVA**

## **THE CRUCIAL ROLE OF UNO DIPLOMACY IN DETERMINING KOSOVO'S STATUS**

### **Summary**

In the article, the role of the UN Mission in stabilization of the situation in Kosovo in 2003-2007 is analyzed from a political perspective. Analysis shows that the practical experience of practical cooperation between the United Nations and regional organizations has been accumulated in the Kosovo peace process. Here the author concludes that the three international cooperation efforts to address such problems are necessary to strengthen and enhance the role of the United Nations and other international organization.

**Keywords:** *United Nations, United Nations Interim Administration Mission in Kosovo, Kosovo, Secretary-General UN, Kofi A. Annan, M. Ahtisaari's plan.*