

ISSN: 2410 - 5600

№1(6), 2018



Əlyazmalar yanmur

Manuscripts don't burn
Рукописи не горят



AMEAMƏHƏMMƏD FÜZULİ ADINA
ƏLYAZMALAR İNSTİTÜTU

AZƏRBAYCAN MİLLİ EMLƏR AKADEMİYASI
MƏHƏMMƏD FÜZULİ adına ƏLYAZMALAR İNSTİTUTU

ƏLYAZMALAR YANMIR

(elmi məqalələr toplusu)
№ 1 (6), 2018

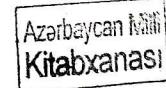
Azərbaycan Respublikası Prezidenti yanında Ali Attestasiya Komissiyasının
rəyasət heyətinin 31.03.2017-ci il tarixli (Protokol № 06-R) qərarı ilə
“Azərbaycan Respublikasında dissertasiyaların əsas nəticələrinin
dərc olunması tövsiyə edilən dövri elmi nəşrlərin siyahısı”nın
filologiya elmləri bölməsinə daxil edilmişdir.

13.01.2015-ci ildə Azərbaycan Respublikası Ədliyyə Nazirliyinin
“Matbu nəşrlərin reyestri”nə daxil edilmişdir (Reyestr № 3940).

Fransada Beynəlxalq ISSN Mərkəzində
qeydiyyatdan keçirilmişdir.

Eng. Manuscripts Don't Burn
Руск. Рукописи не горят

www.manuscript.az
Bakı – 2018



Leyla Quliyeva
AMEA Məhəmməd Füzuli adına Əlyazmalar İnstitutu,
dissertant
“CULİYA SKOTT MEYSAMİNİN
“YEDDİ GÖZƏL”Ə YAZDIĞI ÖN SÖZ”

Açar sözlər: Nizami Gəncəvi, "Yeddi gözəl", Gənca, İraqi-əcəm, Vəhid Dəstgərdi

Key words: Nizami Ganjavi, "Seven Beauties", Ganja, Iraqi-ajam, Vahid Dastgardi

Ключевые слова: Низами Гянджаеви, «Семь красавиц», Гянджа, Ираки-Аджам, Вахид Дастангарди

Nizami Gəncəvi ırsını müntəzəm araşdırın və şairin “Yeddi gözəl” poemasını yenidən ingilis dilinə çevirən Culiya Skott Meysaminin adıçəkilən poemaya yazdığı ön söz xüsusişlə diqqəti çalb edir. C.S.Meysami Nizaminin Gəncədə doğulub böyüməsi fikri ilə razılışır, lakin şairin atasının Qumdan gəlməsi fikrində israr edir. O, yazar: “Onun (Nizaminin) atası Gəncəyə İranın şimalında yerləşən Qumdan gəlmişdi. Ola bilsin ki, bir məmür olmuşdu, anası isə kurd əsilli idi; hər iki valideynini erkən itirən Nizami dayısı tərəfindən böyüdülmüşdü. Üç dəfə evlənmiş, poemalarında onların hər üçünün oldüyüünü bildirərək Məhəmmədə tövsiyələr vermişdir” (1.11). Bu fikri Meysami çox ehtimal ki, ona qədərki bir sıra şərqşünaslardan və Nizamişünasların əsərlərindən götürmüştür. Qeyd edək ki, şairin əcdadının Qumla bağlı olması ilk dəfə XVIII əsrin ədəbiyyatşanas alimi və şairi Lütfəli bəy Azərin “Atəsgədə”sində iddia edilmişdir. O, şairin “İsgəndərnəmə” əsərindən aşağıdakı iki beyti nümunə götirərək, guya, onun Qumun Qohestanında anadan olduğunu bildirmişdir.

چو در گر چه در بحر گنجه گم
ولی از قهستان شهر قم
به تفرش دهی هست با نام او
نظامي در آن چا شده نامجو

*(Gənca dənizində itsəm də diirr tək,
Lakin Qum şəhərinin Qohestanındanam.
Təfərrosda bu adda bir kənd var
Nizami orada namcu olub (doğulub)).*

Qum və Təfərros İraqi-əcəmdə yerləşir. Nizaminin bu kənddən (yəni İraqi-əcəmdəki Qumdan) olmasını bu beytdən kənar heç bir mənbə təsdiqləmir. Nizamini dərindən araşdırın İran alimi Vəhid Dəstgərdi “Gəncineyi-Nizami” əsərində bu iki beytin Nizami beytləri ilə tam oxşar olduğunu və dilin həmin dil olduğunu bildirərək, köhnə nüsxələrdə bu iki beytin olmadığını yazar və əlavə edir ki, onların yerləşdiyi yerin mətləblə heç bir əlaqəsi yoxdur, mənaca uyğun gəlmir (2, yb).

Yeri gəlmışkən qeyd edək ki, Nizaminin Parisdə Milli Kitabxanada saxlanılan 763-cü il (miladi 1360-ci il) tarixli ən yaxşı və ən köhnə əlyazmasında həmin beyt yoxdur və Riyonun göstərdiyi kimi bu beyt sonradan əlavə edilmişdir.

Alim daha sonra yazır: "Nizaminin doğulduğu yerin həmin Gəncə şəhəri olmasını, yoxsa İraqda doğulub və uşaqlıq vaxtında atası ilə Gəncəyə getməsini sübut etmək üçün şeirlərində heç bir dəlil yoxdur, həm də bütün təzkirəciler onun Gəncədə doğulduğunu yazırlar. Amma onun əslinin İraqdan olması dəqiqdır" (2.yb) Fikrin ziddiyətli olması göz qabağındadır. Farscadan dəqiq təcümə etdiyimiz birinci cümlədə V.Dəstgərdi şairin "uşaqlıq vaxtında atası ilə Gəncəyə getməsini" sübut etmək üçün əldə fakt olmadığını yazırsa, bunun ardınca onun əslinin İraqi-əcəmdən olduğunu bildirir və bunu şairin bəzi beytləri ilə əsaslandırır. Nümunə olaraq aşağıdakı beytləri göstərə bilərik:

نظامی ز گنجینه بگشای بند
گرفتاری گنجه تا چند، چند
برون آر اگر گنجه افکنهای
روان کن اگر گنجه افکنهای
چنین نزلى ار بخت روزی بود
سزاوار گئی فروزی بود

"Bu iki beyt mənəvi və ləfzi baxımdan tam bir-birilə əlaqəlidir. Mükəmməl zövq sahibi bilir ki, Qum və Təfərrüsə aid iki beytin bu iki beyt arasında yeri yoxdur. Belə ki, Nizaminin iraqlı olması dəqiqdır, atası və nəslİ İraqi-əcəmdən əhli olmuşlar. Onun Qumdan və Təfərrüsədən olması barədə dəqiq məlumat əlimizdə yoxdur və bu iki beytin yerinin (mətnlə) qeyri-mütənasibliyi və onun kühnə nüsxələrde olmaması, ola bilsin ki, onun sonradan əlavə olunduğunu göstərir" (2, yd).

Yenə də qeyd edirik ki, Nizaminin atasının və yaxud köküնün İraqi-əcəmdən olması sadəcə ehtimaldır, əldə bunu təsdiqləyəcək heç bir fakt yoxdur. Büyük İran alimi Əbdülhüseyn Zərrinkub bununla bağlı yazır: "Nizami Gəncədə, Aran ölkəsində dünyaya gəlmışdır... Onun nəslinin "Qum şəhərinin Qohestanı"na mənsub olması şəksiz nüsxə yazanların və sonrakı təzkirəcilərin ixtirasıdır və o öz əsərlərinin heç bir yerində bunu təsdiq etmir" (3.14)

Nədənsə, bir çox avropalı alimlər, o cümlədən alman alimi Herman Ete və Culiya Skot da bu fikrin üzərində dayanaraq, şairin atasının İraqi-əcəmdən gəlməsini əsaslandırmışdır. Bir daha tekrar edirik ki, Nizaminiñ əsərlərində bu fikri təsdiq edən beytə rast gəlinmir, buna baxmayaraq, bir çox tədqiqatçılar sadəcə olaraq onun İraqla bağlı beytlərinə istinad edərək onun bu ölkəyə bağlılığını iddia edirlər. Vəhid Dəstgərdi bununla bağlı şairin əsərlərindən aşağıdakı beytləri misal götürir:

گنجه گره کرده گریبان من
بى گرھى گنج عراق آن من
بانك بر آورد جهان كاي غلام
گنجه كدام است نظامي كدام
(مخزن الاصرار)

Vəhid Dəstgərdi bu beytlə bağlı yazır: "Yeni yaşayış və məskunluq yerinə bağlılıq olmasayı, İraqi-əcəm mülkünün xəzinəsi mənim olardı və mən həmin diyardanam, Gəncə mənim yaxamı özüne bağlayır, bu yerdən İraq səmtinə gedə bilmirəm" (2.yc).

عرابي وار بانك از چوخ بگاشت
اهنگ عراق اين بانك بر داشت
(خسرو و شيرين)

Alim ikinci beysi isə belə izah edir: "Fəzilətinin avazı, biliyinin eks-sədəsi dünyadan getmiş İraqın elm və ədəb böyükvlərindən biri kimi Nəkisa avazəsəz İraq ləhcəsi ilə özünü dünyada yaşıdır" (2.yc).

عراق دل افروز باد ارجمن
د
که او ازه فضل ازو شد بلند
(شرفنامه)

Alim bu beytləri şairin "Iraq-ül-əsl olmasına" (yəni İraq əsilli olmasına) nümunə göstərsə də, göründüyü kimi, burada isbatədici, Nizaminin atasının, həqiqətən, İraqdan gəlməsini sübut edən fakt yoxdur. Bu beytlərdən Nizaminin məqsədinin nə olduğunu irəlidə araşdıracaqı. Hələlik məsələyə Culiya Skot Meysamini münasibətini öyrənək. Məlum olduğu kimi, Nizami saraydan uzaq olsa da, əsərlərini hökmədlərə töhfə olaraq göndərməklə onların hesabına yaşıyib yaratmışdır. Bu məqsədə şair ikinci poemasını - "Xosrov və Şirin"i birdən-birə üç hakimə göndərmişdi: İraq səlcuqu II Toğrul ibn Arslana (1177-1194), eldəgiz Şəmsəddin Əbu Cəfər Məhəmməd Cahan Pəhləvana (1174-1186) və onun qardaşı, o zaman hələ hakim olmayan Müzəffərdin Osman Qızıl Arslana. Y.Bertels yazır: "Buradan belə görünür ki, şair hər necə olursa olsun zəhmətinin bahasını almağa çalışmış, başqa sözlə deyilsə, Nizaminin bu məbləğə şiddətli ehtiyacı varmış" (4, 40).

C.S.Meysami də bu fikri təsdiqləyir. O, Nizaminin saraydan uzaq olması məsələsinə toxunurəq burada həqiqətən ciddi arqumentlər səsləndirir. O, çox doğru olaraq həmin dövrə şairlərin həyat və yaşıyışının şahlar tərəfindən təmin edildiyini, əsərlərinin saraylarda qorunub saxlanıldıığını və əsas himayədarlarının hökmədlər olduğunu vurgulayır. Nizaminin da öz şeirlərini müxtəlif yerli şəhzadələrə həsr etməsinə, onların alicənablılığını vəsf etməsinə baxmayaraq, saray həyatından uzaq olduğunu diqqətən çatdırır və bunu şairin yalnız öz ədəbi müstəqilliyini və toxunulmazlığını qorumaq arzusu ilə etdiyini bildirir. Amma tədqiqatçı nədənsə heç bir faktla əsaslanmadan Nizaminin Gəncədə məhbus olmasından danışır. O, yazır: "Nizaminin tez-tez Gəncədə məhbusluqdan, rəqiblərinin paxılığından və qısqanlığından şikayət etməsi bu təcridin onun öz seçimi olmadığını göstərir" (1, 13). Tədqiqatçı bu zaman şairin "Şirlər xəzinəsi" əsərindəki "Gənclər gəreh karde geribənmən" beytini nəzərdə tutur. Belə çıxır ki, Nizaminin yaxası əgər Gəncəyə "düyünlənməsəydi", o, mütləq İraqa gedəcəkdi. Atabaylər dövlətinin banisi Şəmsəddin Eldənizin ölümündən (1175) sonra Azərbaycanın sərhədlərində vəziyyəti sabitləşdirmək üçün Gəncəyə xeyli silahlı qüvvələr yerləşdirilmişdi. Bu halda Gəncədən çıxmış çox təhlükəli idi (5, 138).

Bizcə, şairin İraqa can atması ilə bağlı məsələ heç də belə deyil. Məlum olduğu kimi, İraq və Bağdad uzun zaman xilafətin paytaxtı, dünya xəzinələrinin ən zənginlərindən birinin yerləşdiyi məkan olmuşdur. Nizami əsərlərinin kimi gəndərirdi, ondan onun həyat və yaradıcılığını, ən azı kağız və mürəkkəbinə təmİN edəcək vəsatit ali bilmirdi, buna görə də şair varlı və zəngin İraqa can atır, bu qədim ölkədən ala biləcəyi qonarar hesabına yaradıcılığını davam etdirməyə çalışır. Digər tərəfdən, o zaman İraqda türk sultanları hakimlik edirdi. XI əsrin ortalarında xilafət artıq ayrı-ayrı müstəqil dövlətlərə parçalanmış, yenisi bir fateh xalq meydana çıxmışdı. Orta Asiyadan keçib gələn bu xalqlar qarşısında manəə olə biləcək Xorasanda hakimlik edən Qəzənavilər adlı qüvvə 1040-ci ildə tamamilə darmadağın edildi. Bağdad xilafəsi bu yeni qüvvəyə tabe olmaq zorunda qaldı. Səlcuq hökmədləri Məlikşahın zamanında səlcuqların dövləti Əfqanistandan başlayıb qərbdə Bizansı, cənubda Misiri və Qafqazın böyük hissəsini əhatə edirdi (4, 11-12).

1135/1136-ci ildən 1225-ci ildək Azərbaycan (asəsən inдиki Cənubi Azərbaycan ərazisinin əhatə edirdi) və Arran əyalətləri səlcuq sultanlarının İraqi-əcəmdəki böyük atabayləri kimi Eldənizlər sülaləsi tərəfindən idarə olunmuşdur. Eldənizlər (bəzən Eldəgezələr və ya Eldəgizlər də adlandırılır) sülaləsinin əsası İraqi-əcəmdəki səlcuq sultanının azad edilmiş qulamı (döyüşçü-qul)

olmuş qırıq mənşəli Şəmsəddin Eldəniz tərəfindən qoyulmuşdur. Səlcuq imperiyasının dağılması dövründə Azərbaycan atabəyleri (yəni, səlcuq taxtı varislerinin regenti) olmuş Eldənizlər, 1181-ci ildən etibarən müstəqil yerli hakim kimi ərazilini idarə etməyə başladılar. Eldənizlər dövlətinin varlığına, 1225-ci ildə daha əvvəl gürcüler tərəfindən əla keçirilmiş ərazilər də daxil olmaqla, dövlət ərazilərinin Cəlaləddin tərəfindən tutulması ilə son qoyulmuşdur. Ehtimal ki, Şəmsəddin Eldəniz Azərbaycan üzərində nəzarəti 1153-cü ildə, Sultan Məsud ibn Məhəmmədin sonuncu favoriti Qass bay Arslanın ölümündən sonra əldə etmişdir. (6)

Fikrimizcə, "Sirlər xəzinəsi" ndəki:

انک بر آورده جهان کای غلا

گنجه کدام است نظامی کدام

Beytin mənasını da burada axtarmalı oluruq. (Nizaminin özünün qeyd etdiyi kimi, 570-ci ildə (miladi tarixi ilə 1174-1175-ci illər) qələmə alınmış əsər Nizaminin gözlədiyi effekti doğurmamışdır) (7) Malum olduğu kimi, poemə Bənu Məngüşək xanədanının üzvü Fəxrəddin Bəhrəm şah Davuda (1225-ci ildə vəfat etmişdir) ve Kiçik Asiya səlcuqunun vassali, Ərzincan hakimi II Qılıc Arslana (1156-1188) ithaf edilmişdir. Bizcə, Nizami burada “qulam” sözü ilə onun yaradıcılığını dəyərinə qiymətləndirməyən yerli hakim əldəgiz (eldənizlərin) Şəmsəddinə işarə vurmuş, İraq hakiminin daha səxavətli olduğunu qeyd etmək istəmişdir.

Bu məsələ ilə bağlı "Xosrov və Şirin" poemasının epiloqunda verilmiş Qızıl Arslanla görüş səhnəsinə müraciət etmək yerinə düşer. Gəncənin 30 günlüyüne gelib çıxmış Qızıl Arslan Nizami ilə görüşmək üçün onun yanına çapar göndərir. Nizami qərargaha gəldikdə soltanın çadırında böyük işrat məclisi keçirilirdi. Nizamının gəlməsi xəbərini eşidəndə şərabın yiğisdirilməsinə, müsiqi və nəğmənin kəsilməsinə göstəriş verir. Söhbətin sonunda şah mərhum qardaşı Məhəmməd Cahan Pəhləvanın "Xosrov və Şirin" müqabilində ona verdiyi iki kəndi alıb-almadığını soruşur. Əlbəttə, şair heç nə almamışdı və bunu dilinə də gotirə bilməzdı. Buna görə də məsələnin müxtəlif çətinliklərlə bağlı olduğunu izah etməyə çalışır. Bertels bununla bağlı yazar: "... o, baxışın alınmamasını Cahan Pəhləvanın ölümü ilə əlaqədar olan cürbəcür çətinliklərlə izah edir. Bu, əlbəttə, bəhanə idi, çünkü Cahan Pəhləvan 1186-cı ildə ölmüşdü, buna görə də Nizamının əsərinə qiymət vermək üçün onun ixtiyarında altı illik bir zaman vardi" (4.42). Buna görə də Qızıl Arslan şəxsi mülklərindən biri olan Həmdünya kəndini ona bağışlamaq zorunda qalır. Özü də şaire torpağın mədaxili yox, onun ancaq özü verilir. Göründüyü kimi, Atabaylılar sarayı və hakimiyyəti Nizami Gəncəviyə bir elə də diqqət yetirmədiyindən və onun nəhəng istedadını lazıminca qiymətləndirmədiyindən, şairdə İraqa getmək, orada hökmdarın səxavatindən bəhrələnmək arzusu baş qaldırılmışdır. Şair "Şərəfnamə"da İraqın ən zəngin torpaqlar olduğunu bu şəkildə diqqətə çatdırır:

*Gümüş küp və qızılı teş istəyirsənsə,
Gərək İraq torpağından o yana keçməyəsən.*

C.S.Meysami Nizamının yaşayıb yaratdığı dövrde Azərbaycanda fars dilinin mühüm ədəbi fealiyyət forması olduğunu yazar. O, mərkəzi İran və Əfghanistan olan Samanilər və onların davamçıları Qəznavilərin zamanında fars ədəbiyyatının çıxılışını və X-XI əsrlərdə Şərqi aparıcı ədəbiyyatına çevrildiyini bildirir. Məlum olduğu kimi, Səlcuqlular 1040-ci ildə Qəznaviləri mağlub edib, öz hakimiyyətlərini qərbdə İraqa aparıb çıxardıqları zaman ərəb, fars ədəbiyyatı onların da sarayına daxil olmuşdu. Bertels Nizaminin bu dildə yazmasını "epoxanın tələbi" adlandıırırdı: "Epoxanın şəraiti onu fars ədəbi dilini işlətməyə məcbur edirdi" de, ancaq bu dili

qədimləşdirmək, onu xəyali bir saflığa çatdırmaq həvəsi, əlbəttə, Nizami üçün faydası idir" (4.131-132). Həqiqətən də, Firdovsidən fərqli olaraq, Nizaminin əsərlərində nə qadim fars sözlərinə, nə tamiz fars dilinə, nə da mənasız fars əfsanələrinə yer verilməmişdir. Nizami kifayət qədər ərəb və türk sözləri işləmiş, bununla da dilin bədii imkanlarını xeyli genişləndirmiştir.

C.S.Meysami daha sonra yazır: "...o zaman bir neçə dil və dialektdə danışılan Azərbaycanda əsas dil yerli azəri dialekti olmuşdur". Lakin o, bu dialektin hansı dilin dialekti olması barədə məlumat vermir. Alim daha sonra yazır "...amma XI əsrda türklerin Qərba köçü ilə türk dili geniş yayılmışdı. XII əsrin ortalarında qabaqcıl şairlər məmənnuniyyətlə onların himayəsində olmuş və bu poeziyada ritorikanın inkişafına, metaforadan, texniki terminologiyadan istifadəyə, xristian görüntüsünə şərait yaratmış, "Xorasan" və "Şərq" üslubu ilə təzad təşkil edən fərqli "Azərbaycan" poetik üslubunun inkişafına səbəb olmuşdur" (1.17). Deməli, Meysaminin yazdıqlarından belə çıxır ki, onun qeyd etdiyi azəri dialekti türk dili deyil. Əslində, Meysami burada İran alimi Əhməd Kəsrəvinin heç bir elmi əsası olmayan, əfəng "azəri dili" ideyasını təkrar edir. Məsələyə münadibət bildirməzdən əvvəl, qondarma "azəri dili" məfhumunu aydınlaşdırmaq lazımlı gəlir ki, bu məqsədla fars vikipediyasından götürdüyüümüz bəzi yanlış məqamları olduğu kimi təqdim edirik: "Azəri dili Qərbi İran dilləri ailəsinə mənsub olan və Azərbaycan bölgəsində türk dili yayılmazdan öncə rəvac tapmış dildir. Bu gün onun işlənmə dairəsi məhdudlaşmışdır. Azərbaycan xalqının qədim dilinin tarixi kökünü araşdırınan iranşunas alımlar bu əqidədəirlər ki, qədim azəri dili midiyalılardan yadigar qalmış və dəyişilmiş bir dildir və ariya köküna malikdir. İslam tarixçiləri və coğrafiyası-nasları onu parsi, pəhləvi və azəri adlandıırlar. Baxmayaraq ki, Qərb şərqsünasları uzun zaman önceki bu dili öyrəniblər, amma ilk dəfə İranda onun üzərində geniş tədqiqatı Əhməd Kəsrəvi aparıb. Əhməd Kəsrəvi "azəri və yaxud Azərbaycanın qədim dili" kitabında bu dildən və onun tat dili ilə əlaqəsindən danışmışdır. Dilçilər tat və hərzəni dillərinin mövcudluğuna işarə edərək bir neçə Şərqi Azərbaycan kəndləndə, Ərdəbildə, Nəmindo, Xalxalda, Ənbəranda, Pilərudda, Minabadda o qədim dilin qalıqlarının olduğunu bildirirlər. Bu dil həmçinin talış dilinə yaxındır. Azəri dili pəhləvi dilinin qollarından biridir, ərəb həmləsindən, türk tayfalarının hücumundan sonra da öz həyatını davam etdirmişdir. Lakin o diyarda türk dilinin ayaq tutması ilə yavaş-yavaş azəri dili zəifləmiş və yox olmuşdur. Azərbaycan kəndlərindən və bölgələrində bəzilərində bu lehçənin qalıqları qalmışdır".

Əslində, Azərbaycanın bəzi regionlarında İran dilləri qrupuna aid edilən bəzi etnik qrupların dilleri burada bilərkəndən "azəri dili" kimi təqdim olunur. Müəllifin dediyindən belə məlum olur ki, türklərin gəlişinə qədər bu yerlərdə ancaq azəri dili olub. Əgər belədirse, "Kitabi- Dədə Qorqud" kimi mükemmel bir türk dastanı bu ərazidə necə ərsəyə galib? Yaxud türk dili sonradan bu torpaqlara galibse, onda Xaqani Şirvani necə onu farsca söyənlərə türkçə cavab verirdi:

مرا در پارسی فشی که گویند
به ترکی چرخشان گوید که سن سن
(*Əgər mənə farsca söyüləş söysələr,
Falak onlara türkçə deyər ki, sənsən*)

Digər tərəfdən, Əhməd Kəsərəvi "Azeri və yaxud Azərbaycanın qədim dil" kitabının "Türkə neçə və nə vaxt Azərbaycana yol tapdı?" adlı ikinci bölümündə yazır: "Səlcuqların Dəndanğanda Sultan Məsud Qəzənovi üzərində qələbə çalması ən böyük tarixi hadisələrdən biridir. Çünkü o müharibənin və qələbənin nəticəsində türkler İranda, İraqda, Suriyada, Kiçik Asiyada yayıldı və bir neçə böyük padışahlıq meydana gətirdilər, onların şəhərsalmaları hətta Danub çayının o biri sahilinə gedib çıxdı" (9.55).

İstər-istəməz sual meydana gelir: Əgər səlcuqlular türk dilini Azərbaycana gətirib onların o vaxtaqədəki dillərini dəyişiblərsə, onlar işgal etdikləri digər ərazilərdə niyə bu işi görməyiblər? Niyə fars, ərəb və digər dillər dəyişib türkleşməyib?

C.S.Meysami Arranın paytaxtinin, coğrafiyaçılardan tərəfindən Qərbi Asiyada ən gözəl şəhərlərdən biri kimi təsvir edilən Gəncənin o zaman mühüm və güclü sərhəd şəhəri, ipək istehsalının və ticarətin mərkəzi sayıldığını yazar. O, bu şəhərin yalnız 1150-ci ildən Eldənizlər (Bax. "Nizami və onun dövrü") tərəfindən idarə edildiyi vaxtdan başlayaraq ədəbiyyat və elmi fealiyyətin əsas mərkəzi olduğunu bildirir və Gəncədən çıxan şairlər arasında məhz Nizaminin şəhərin rəmzi kimi tanındığını diqqətə çatdırır. İstər-istəməz sual doğur – heç bir elmi və ədəbi ənənəsi olmayan şəhərdə bərdən-birə Nizami kimi şair necə yetişə bilərdi?

Amma Meysami onu doğru qeyd edir ki, Nizaminin əsərlərindən çıxış edərək onun tərcüme-i-halına düzəliş edilməsi cəhdlərlərina baxmayaraq, şairin həyatına dair məlumatların eksəriyyəti qaranlıqda qalmışdır. "Nə şairin hökmətlərə əlaqələri, onlara nə vaxt əsərlərini yazması dəqiq müəyyənləşməyib; əlyazmaları öz dövründən sonra aid olduğu üçün, şübhəsiz ki, onlarda çoxlu səhvler, təhriflər və interpretasiyalar var" (1, 15).

Nizaminin böyük bilik sahibi olması şübhəsizdir. Şairlər bir çox sahələrdə müəyyən biliyə malik ola bilərlər; amma Nizami bir istisnadır. Onun poemaları göstərir ki, o təkcə ərəb və fars ədəbiyyatını, sıfahi və yazılı ənənələri deyil, həm də riyaziyyat, həndəsə, astronomiya, astrologiya, kimya, təbabət, Qurani-Kərim, islam nəzəriyyəsi və şəriət, tarix, əxlaq, fəlsəfə və ezoterik düşüncə, musiqi və vizual incəsənət kimi fərqli sahələrlə da yaxından tanış olmuşdur.

C.S.Meysami bu məsələdə tam haqlıdır. Həqiqətən də, Nizaminin bütün bədii əsərləri elmi əsaslarla malik olmuşdur, Nizami onları yazmamışdan qabaq müxtəlif dillərdə olan mənbələrə üz tutmuş, onları saf-çürük etmişdir. Bu mənada Nizami böyük tədqiqatçı alimdir.

سخنرا نشان چست بر رهبری
ز یونانی و پهلوی و دری
از آن پارسی دفتر خسروان
که بر پاد بودش چو آب روان

(Yunan, pəhləvi və dəri dillərinin rəhbərliyinə sığndı, xosrovuların farsca daftərini su kimi azbərlədi).

باز جستم زنامه های نهان
که پراکنده بود گرد جهان
زان سخنها که تازیست و دری
در سواد بخاری و طبری
وز دگر نسخها پراکنده
هر دری در دفینی اکنده
هر ورق کاو ققاد در سیتم
همه را در خریطه بستم
چون از آن جمله در سواد قلم
گئت سر جمله ام گزیده بهم
گفتمش گفتتی که پیشندن
نه که خود زیر کار بر او خندند
دیر این نامه را چو زند مجوس
جلوه زان دادم بعفت عروس
تا عروسان چرخ اگر بک راه

در عروسان من کنند نگاه
از هم آرایشی و هم کاری
هر یکی را یکی کنند یاری

(Dünyaya səpələnmiş gizlin namələrə yol tapdim. Buxarı və Təbəri əsərlərində və eləcə də digər nüsxələrdəki arəbcə, dəricə olan sözlərdən pərakəndə dəfinə dürrüni çıxardım. Əlimə düşən vərəqləri bir yerə toplayıb xəritə bağladım. O cümlədən qələm nüsxələrində olanı baş cümlə seçildi. Deməli olanları dedim ki, bəyənsinlər, savadlı adamlar ona güləşsinlər. Bu namənin günbəzini məcəus Zəndi kimi yeddi gəlinlə bəzədim. Göyün gəlinləri əgər bircə dəfə mənim gəlinlərimə baxsalar, həm bu bər-bəzəkdən, həm də bu işdən hər birini özünü aşiq edər.)

ز هر نسخه بر داشتم ماریه ها
برویستم از نظم پیرایه ها
ز پارت ز تاریخهای توی
یهودی و نصرانی و پهلوی
گزیدم ز هر نامه غز اور
ز هر پوست بر داشتم مغز او
زبان در زبان گنج پرداختم
از آن جمله سر جمله ساختم
ز هر یک زبان هر که آگه بود
زبانش بی ز بیغاره کوته بود

(Hər nüsxədən onun mayasını çıxardım, nazmdən ona bəzək vurdum. Yəhudü və nəsrani dilindəki tarixlərə baş çəkdim, hər məktubun mahiyyətini araşdırıb çıxardım, hər dəridən onun məğzini götürdüm, dil içində dil xəzinəsinə girişdim, o cümləni baş cümlə etdim, bu dilin hər birinə bələd olan dilini töhmətdən saxlar.)

Nizami elmi əsası olmayan heç bir tarixi hadisəni qəbul etmir. Nizamişunas alim İbrahim Quliyev yazar: "Nizami İsgəndərin zerdüşt məbadılərini dağıtmamasına ona görə bərəst qazandırır ki, onlar bu dini təhrif etmişdilər, onu nağıl və əfsanəyə çevirmişdilər (10, 66).

جز افسون چراغی نیفروختند
جز افسانه چیزی نیامورختند
(Ovsundan başqa bir çıraq yandırmazdilar,
əfsanədən başqa bir şey öyrənməzdilər)

Nizami "İskəndərnama"ni yazarkən İskəndərin həyat və fealiyyəti ilə bağlı reallığa uyğun olmayan mənbələrlə qarşılaşdığını və həqiqətə uyğun omadıqları üçün onları kənara tulladığını bildirir. Bu bir daha Nizaminin böyük tədqiqatçı alim olduğunu göstərir.

Biz belə bir yanaşmanı Nizaminin bütün əsərlərində görürük. "Həft-Peykər" poeması orta çağ elminin faktiki tərkib hissəsidir və orada həmin dövrün hadisə və proseslərinə dair çoxlu işarə var və biz bu əsərdə tarixi faktların bədii taxəyyüldə ardıcıl və sistemli inikasını görürük. Bu əsərdə Nizami poeziya sənəti haqqında geniş müləhizələrini və bilgilərini ortaya qoymuşdur. Onun fikrincə, nitq insanları heyvanlardan ayıran ilahi vergidirse, onda poeziya nitqin ən yüksək formasıdır. C.S.Meysami bu əsərə çox doğru olaraq orta çağ elminin ensiklopediyası kimi yanaşmışdır. O yazar: "Həft-Peykər"de o (Nizami Gəncəvi-Leyla Quliyeva) özünü poetik xəzinə yaratmaq üçün qiymətli daşlarla işləyən zərgərlə müqayisə etmişdir. O, diqqəti həm öz işinin dəyərinə, həm də özünün seçiməkdə, çəkməkdə və-öz varlığını formalaşdırmaqdə olan, poemasını səliqəyə salıb

bəzəyən yaradıcı qabiliyyətlərinə çəkirdi. O, iddia edirdi ki, nitq insanın yegənə xatirəsidir və ona öz cizgилərinin tabiatını öyrədir. Nizami poeziyanın təsviri rolunun insanın özünü tanımışında mühüm rol oynadığını iddia edirdi” (1.9).

C.S.Meysami həm də bu əsərdə "Sirlər xəzinəsi"ndən başlanan epik poema yaradıcılığının kulminasiya nöqtəsinə çatdığını, şairin poetik istedadının bulaq kimi çağladığıni bildirir. C.S.Meysami poetik qüdrətin Nizamiyə Allah tərəfindən verilmiş bir vergi olduğunu da qəbul edir və onun "Sirlər xəzinəsi"ndə geldiyi qənaətə razılaşır: "Məxəzən-ül-Əsrər"da Nizami şairləri "cənnətin bülbülləri", peyğəmbərlərdən sonra ikinci sıradə dayanan şəxsler və poeziyanı "peyğəmbərlilik örtüsünün kölgəsi" adlandırmışdır. O fəxr edirdi ki, onun din və müqəddəs kitabdan ilham alan poeziyası "cənnətin ağacında oturacaq və onu ruh aləminin rəhbəri edəcək".

Onu da qeyd edək ki, Azərbaycanda "Yeddi gözəl" öz fundamental tədqiqatını gözləmək dədir. Bu əsər tekçə poetik bir inci deyil, həm də Nizamiyə qədərki tarixin, siyasi-mədəni mühitin dini-elmi fəlsəfənin yekunudur.

Ədəbiyyat:

1. J.S. Meisami (Translator) Haft Paykar: A Medieval Persian Romance., New York: Oxford University Press, 1995, 307 p.
 2. حید دستگردی، گنجینه نظامی، (مشتمل بر شرح حل کامل و قصاید و غزلیات و قطعات نظامی و فرهنگ لغات و) (کنایات هفت دقتری)، ۱۳۱۷، بیب.
 3. زرین کوب عبدالحسین، پیر گوجه در جستجوی نا کجا آید، تهران، ۱۳۷۲، ۱۴، ۲۵۹.
 4. Y.Bertels. Böyük Azərbaycan şairi Nizami, Bakı, EAAzF nəşriyyatı, 1940, 149 s. səh. 40.
 5. Sədrəddin Əli əl-Hüseyni, Əxbər ad-doulət-əs-səlcuqiyə, (ərəb dilindən rus dilinə tərcümə müqəddimə, şəhərlər və əlavələr Z.Bünyadovundur) Moskva, 1980, s. 138).
 6. (K. A. Luther (December 15, 1987). "ATĀBAKĀN-E Āzerbaiyjān". Encyclopedia Iranica. Arxivləşdirilib: [2] saytından 2011-08-28 tarixində. İstifadə tarixi: 2010-09-02).
 7. https://az.wikipedia.org/wiki/Nizami_G
 8. (<https://fa.wikipedia.org/wiki/%D8%A2%D8%AC%D8%A7%D9%86%D8%A2%D8%B0%D8%B1%D8%AC>)
 9. Əhməd Kəsrəvi, "Azəri və yaxud Azərbaycanın qədim dili" Tehran, 1320, sah.12, 55 səh.
 10. İ. Quliyev, "Nizami yaradıcılığında zərdüştilik", Bakı, Mütərcim, 2018, sah. 66, 184 s.

Лейла Гулиева

Предисловие Джуллии Скотт Мейсами к поэме «Семь красавиц»

PE310ME

В статье анализируются научные исследования, посвящённые жизни и деятельности Низами Гянджеви, написанные известным английским учёным, профессором университета Нью-Йорка Джалией Скотт Мейсами, которая перевела произведение Низами Гянджеви "Семь красавиц" на английский язык. Автор статьи высоко оценивает деятельность Д.С.Мейсами по изучению наследия Низами Гянджеви и входит в научную полемику в некоторых фактах биографии и творчества поэта. В статье также даются отрывки из произведений

Низами Гянджеви на персидском языке. Автор статьи в конце отмечает, что произведение «Семь красавиц» нуждается в фундаментальном исследовании.

Leyla Guliyev

A preface written by Julia Scott Meisami to "Seven Beauties"

SUMMARY

The article deals with the scientific researches devoted to the life and activities of Nizami Ganjavi that are written by Julia Scott Meisami, a well-known English scholar, professor of New York University, who translated Nizami's work "Seven Beauties" into English. The author of the article highly appreciates J.S.Meisami's activities on the heritage of Nizami and engages in scientific polemics about some moments of the poet's biography and works. In the article are used Nizami's original Persian works, as the occasion arises. Finally, the author declares that Nizami's work "Seven Beauties" needs to a fundamental research.

MÜNDƏRİCAT**ƏDƏBİYYATŞÜNASLIQ****Teymur Kərimli**XƏTLƏRİN İZİ İLƏ: AZƏRBAYCANIN GÖRKƏMLİ ŞƏXSLƏRİNİN
AVTOQRAF VƏ EPISTOLYAR İRSİNİN AXTARIŞINDA.....4**Paşa Kərimov**

YUSIF HAQQINDA İLK TÜRK DASTANI.....10

Bahar Bərdəli (Məmmədova)

NURƏNGİZ GÜNÜN POEMALARINDA MÜHARİBƏ VƏ İNSAN AMİLİ.....19

Nigar İsmayılozadəİLƏHİ EŞQ ANLAYIŞININ XIV ƏSR TƏSƏVVÜF ŞAIRİ GÜLŞƏHRİNİN
YARADICILIĞINDA TƏZAHÜRÜ.....27**Afaq Yusifli**ƏLİ KƏRİM YARADICILIĞINDA KLASSİK İRSƏ MÜRACİƏT MİLLİ
ÖZÜNÜDƏRK AMİLİ KİMİ.....35**Fərman Xəlilov**QLAM MƏMMƏDLİNİN CƏNUBİ AZƏRBAYCANLI
MÖCÜZŞUNAS MƏMMƏDƏLİ NİQABİYƏ MƏKTUBLARI.....42**Sadiq Qarayev**ÇAĞDAŞ AZƏRBAYCAN ƏDƏBİYYATI İCTİMAİ-SİYASI
PROSES'LƏR VƏ ƏDƏBİ TƏMAYÜLLƏR KONTEKSTİNDƏ.....49**Xatirə Məhərrəmova**XII ƏSR AZƏRBAYCAN İNTİBAH ƏDƏBİYYATI
NÜMUNƏLƏRİ ƏLYAZMALarda.....56**Yeganə Hüseynova**

“AMERİKA GÖZƏLİ” VƏ CƏMIYYƏTDƏKİ REAL GERÇƏKLİKLƏR.....61

Əliyeva GülləTURXAN GƏNCƏYİ SƏFƏVİLƏR DÖVRÜ
AZƏRBAYCAN ƏDƏBİYYATININ TƏDQİQATÇISI KİMİ.....65**Əliyeva Nərimin**“ŞƏHİRİYARIN MÜASİR İRAN ŞEİRİNİN POETİK İFADƏ
TƏRZİNİN İNKİŞAFINDA ROLU VƏ “ŞEİR-E NOU” ƏDƏBİ HƏRƏKATI”.....70**Təbəssüm Muxtarova**

ÇİNGİZ ABDULLAYEVİN YARADICILIĞINDA TƏKQOL KILLER OBRAZI.....77

Məhəmməd Əli HüseyniXVI ƏSRDƏ DÖVLƏT VƏ MƏDƏNİYYƏT XADİMİ
SULTAN İBRAHİM MİRZƏ CAHİ.....85**Şöhrət Səlimov**

RUHİ BAĞDADİNİN MƏHƏBBƏT LİRİKASI.....93

Allahquluyeva MehribanİLQAR FƏHMİNİN “QARĞA YUVASI” ROMANI
POSTMODERN ROMAN TƏHKİYƏSİNDƏ.....102**Nərgiz Əliyeva**

QAZAX XALQININ BÖYÜK OĞLU MUXTAR AUEZOV.....105

Vəfa HüseynzadəAZƏRBAYCAN XALQ CÜMHURİYYƏTİNİN AĞIR
İLLƏRİNİ ƏKS ETDİRƏN ROMAN -“MƏLƏKLƏR VƏ İBLİSLƏR”.....111**Leyla Quliyeva**

CULİYA SKOTT MEYSAMİNİN “YEDDİ GÖZƏL”Ə YAZDIĞI ÖN SÖZ.....117

MƏTNŞÜNASLIQ**Sevinc Bayramova**

İBN HACİBİN ƏSƏRLƏRİNİN BAKI ƏLYAZMA NÜSXƏLƏRİ.....126

Səbinə Əhmədova

NADİM ŞEİRLƏRİNİN QRAFIK-ORFOQRAFIK XÜSUSİYYƏTLƏRİ.....133

MƏNBƏŞÜNASLIQ**Zəkiyyə Əbilova**ƏLYAZMA VƏRƏQLƏRİNDEKİ ƏLAVƏ QEYDLƏR,
YAXUD ONLARIN HƏYAT SALNAMƏSİ.....144**Əzizə Ələkbərova**

TƏRƏQQİPƏRVƏR MÜSƏLMAN QADINLAR.....150

Rahim Rəisniya
HACI MƏHƏMMƏD NAXÇIVANI 154

İnci Qasımlı
ORTA ƏSRLƏRDƏ YAŞAYIB, YARADAN NAXÇIVAN ƏSILLİ BEŞ ALİM 159

Pərviz Ağayev
“XƏRİDƏTÜL-QƏSR VƏ CƏRIDƏTÜL-ƏSR” ƏSƏRİ
DÜNYA ƏLYAZMALARI SIRASINDA 166

DİNŞÜNASLIQ

Rübabə Şirinova
SADR ƏS-ŞƏHİDİN “CAMİ ƏS-SƏCİR” ƏSƏRİNİN
DÜNYA KİTABXANALARINDA SAXLANAN ƏLYAZMA NÜSXƏLƏRİ 170

Aygün Əlizadə
XACƏ ABDULLAH ƏNSARİNİN “MƏNAZİLÜS-SAYİRİN” ƏSƏRİNİN
QURULUŞU VƏ QISA MƏZMUNU 176

DİLÇİLİK

Manzara Mamedova
OB İSTOCHNIKAX OTRAЖAЮЩИХ LEXSIKU ЯЗЫКА НИЗАМИ ГЯНДЖЕВИ 188

Pərvin Əsədullayeva
FARS DİLLİ LÜĞƏTLƏRDƏ “ZAMAN” LEKSEMİNİN LEKSİKOQRAFIK TƏSVİRİ 194

Aynurə Əliyeva
FARS LÜĞƏTCİLİYİNƏ ƏRƏB LEKSİKOQRAFIYASININ TƏSİRİ 202

Aidə Müseyibova
MƏDƏNİYYƏTİN İNKİŞAFINDA VƏ XARİCİ DİLLƏRİN
ÖYRƏNİLMƏSINDƏ DİLÇİLİYİN ROLU 206

Sevil Adigözəlova
İCTİMAİ-SİYASI TERMINLƏRDƏ PARALELLİYİN YARANMA SƏBƏBLƏRİ
(FRANSIZ VƏ AZƏRBAYCAN DİLLƏRİNİN MATERİALLARI ƏSASINDA) 210

Cavid Cəfərov
“KİTABXANA İŞİ” VƏ “KİTABXANAÇILIQ” TERMINLƏRİNİN
FUNKSİONAL VƏ LEKSİK-SEMANTİK TƏHLİLİ 214

KİTABXANAŞÜNASLIQ

Samir Abbasov
AMEA-NİN MƏRKƏZİ ELMİ KİTABXANASINDA AVTOMATLAŞDIRILMIŞ
KİTABXANA-İNFORMASIYA SİSTEMLƏRİNİN TƏTBİQİ 221

Ədibə İsmayılova
AZƏRBAYCAN MİLLİ KİTABXANASINDA ELEKTRON KİTABXANANIN
YARADILMASI VƏ İNKİŞAFININ ƏSAS İSTİQAMƏTLƏRİ 228

YUBİLEYLƏR

Fəxrəddin Əli – 80 233