

Ш.Дж.НУРУЗАДЕ

доктор философии по истории, доцент
e-mail: shubay.nuruzade@gmail.com

**Азербайджанский государственный
педагогический университет**
(г. Баку, ул. Узеир Гаджибеков, 34)

ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ ЭТНО-НАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ

Ключевые слова: Целевая миграция, Азербайджан, Грузия, сепаратизм, насилие, терроризм, армянское лобби, южноосетинский сепаратизм.

Açar sözlər: Məqsədli miqrasiya, Azərbaycan, Gürcüstan, separatizm, zorakılıq, terrorizm, erməni lobbisi, Cənubi Osetiya separatizmi.

Key words: Targeted migration, Azerbaijan, Georgia, separatism, violence, terrorism, Armenian lobby, South Ossetian separatism.

На различных этапах всемирной истории южно-кавказский регион привлекал внимание империй-завоевателей. Называемый «отцом истории» древнегреческий историк Геродот (V век до н.э.), писал: «После путешествия по территории Фатона и Таохов я узнал, с приходом армян, эти места (т.е. территории чуть западнее от них – Ш.Н.) были названы «Арменией»» (8, с. 13).

В IV-III вв. до н. э. Южный Кавказ превратился в объект соперничества европейских государств-завоевателей. Завоевательные походы Александра Македонского на Восток (336-323 гг. до н. э.) оставили свои заметные следы и в Южном Кавказе. В результате распада империи Александра Македонского в конце IV- начале III вв. до н. э. возникло Албанское государство, крайне усилившее политическую ревность остальных государств региона. В этот период времени армяне, ведущие кочевой образ жизни вдоль реки Евфрат, проникли на территорию Южного Кавказа, и обосновавшись на плодородных землях, богатых водными источниками, а также на широких пастбищах и лугах, перешли от кочевого к оседлому образу жизни.

Исследуя проблемы возникновения и развития этно-национальных конфликтов, можно прийти к выводу о том, что армянская григорианская церковь и армянские миссионеры сыграли непосредственную роль в создании большинства конфликтов на Южном Кавказе. Армянская григорианская церковь, сформировавшая идею о «Великой Армении», была одновременно основным организатором в реализации этой идеи.

Азербайджанские тюрки численно превосходили все остальные этносы Южного Кавказа, и в этническом отношении они были близки к тюркам Анатолийского полуострова (Турции). Фактор кровного родства беспокоил правящие круги христианских государств региона. Постепенное распространение ислама на Южном Кавказе в раннем средневековье было также фактором, беспокоившим политических лидеров христианского мира. Компактное проживание 500 тыс. азербайджанцев на территории грузинских государств воспринималось ведущими христианскими государствами как вызов их стремлению глобального подчинения народов Южного Кавказа. Именно поэтому великие христианские державы Европы во имя реализации стратегии сокрушения стратегических позиций Османской империи (Турции) на Южном Кавказе, для разрыва единства тюркских народов Южного Кавказа, воспользовались самым верным средством - «армянским фактором». Псевдо-армянские учёные, проживавшие на территории Грузии (Джавахеити и Ахалкалаке), с целью раздора между грузинами и

азербайджанцами, старались уверить грузин, что «этнонимы тюркского происхождения в Грузии не подходят христианству и что их следует заменить». К сожалению, в этой области своей «деятельности» армяне зачастую добивались своей цели.

Исследования, проведённые видным азербайджанским филологом, ученым В. Исфафиловым, полностью разоблачают измышления армянских авторов о том, что азербайджанский (тюркский) этнос не является местным, т.е. кавказским. Так, В.Исфафилов, отмечает, что слово «Борчалы» образовано не в результате словосочетаний «Боручала», «Борчала», а заимствовано от имени первых жителей этой земли – гарапапагских тюрков – Барсилон - Бораджоглу. Под названиями «огуз», «гыпчаг», «терекеме», «ёрюк» они вошли в раннюю историю Борчалы. Армянская идеология же преследовала цель создать очаг конфликта в области Борчалы, расширить географию этнического конфликта в Грузии, тем самым обострить этно-национальные конфликты на Южном Кавказе.

Кавказская политика российского самодержавия создала благоприятные условия для переселения армян на Южный Кавказ и способствовала пропагандистской деятельности армянских миссионеров, активной деятельности армян в пределах границ Османской империи и государства Гаджаров. После заключения Гюлистанского (1813) и Туркменчайского (1828) мирных договоров между Россией и Гаджарским государством, 40 тысяч армянских семей из территории Гаджарского государства и 84 тыс. армянских семей из территории Османской империи были переселены в различные регионы Южного Кавказа. В результате переселенческой политики российского самодержавия армяне были размещены в Карабахском, Шемахинском, Шекинском, Огузском, Габалинском, Кубинском и в других населенных пунктах Северного Азербайджана. Армянские семьи были размещены на самых плодородных землях Северного Азербайджана, имели более высокие права и привилегии, чем местные граждане. Армянские семьи, переселенные из Балканского полуострова и Месопотамии, были размещены также и в западных регионах Грузии.

Армяне, размещенные в Ахалкалаке, Джавахетии, Зугдиди, Панкиси, впоследствии сумели создать в Грузии, Северном Азербайджане и в других регионах тайные сепаратистские группы. Главной целью программы армян стало создание армянского государства «от моря до моря» (от Черного до Каспийского моря) – «Великой Армении». Процесс переселения армян в Зангезур, Даралейез и Ведибасар был длительным. Почти 300 тысяч армян, переселенных из территории Османской империи, были размещены также в Иреване, Нагорном Карабахе, Нахчыване и Ордубаде (9, с. 10). Таким образом, ускорение процесса переселения армян в Южный Кавказ стало беспокоить местные народы.

Великий грузинский учёный И. Г. Чавчавадзе (1837-1907) утверждал, что переселение армян на Кавказ (особенно на Южный Кавказ) подготовило почву «для будущих бед, а самое главное для превращения Кавказа в общий регион конфликтов, войн». В 1894 году И.Г.Чавчавадзе обратился с письмом к императору Александру III (1845-1894), в котором отмечал: «Ваше Величество! Не дайте согласия на поселение армян в центральных землях России. Армяне племя, которое после нескольких лет жизни на этих землях поднимет всемирный шум и скажет, что эти земли и ранее принадлежали им» (1, с. 800).

Созданные армянами партия «Дашнаксутюн» (1890), дашнакско-террористические организации «Гнчак», «Крунк», «АСАЛА», взяв на вооружение большевистскую идеологию в начале XX в., совершали массовые убийства в городах Шемаха, Куба, Баку, Ленкорань и в других регионах Северного Азербайджана. Массовые убийства, происходившие в начале XX столетия, привели к установлению советской политической системы на Южном Кавказе.

Национальные конфликты в советских республиках Закавказья (Южного Кавказа) перешли от открытой к нелегальной форме. В эпоху могущества СССР межнациональные конфликты на Южном Кавказе были частично приостановлены, реакционные действия сепаратистов перешли в замкнутые условия, однако эта замкнутость носила временный характер. Однако в мае-сентябре 1978 г., вновь активизировались армянские сепаратистские силы в Нагорно-Карабахской Автономной области (НКАО) Азербайджанской ССР. Исследования, проведенные в Азербайджанской ССР и Грузинской ССР показали, что армянские сепаратисты получали моральную и финансовую поддержку от антисоветских сил, действующих в пределах СССР и в зарубежных странах, и управлялись ими. Эти силы были намерены разжечь и по мере возможности расширить этно-национальные вооруженные конфликты, войны на Южном Кавказе. Советскому руководству частично удалось предотвратить нежелательные последствия событий 1978 г., однако профилактические мероприятия, проведенные высшим руководством СССР, не были доведены до конца.

В результате разрушительной деятельности М.С.Горбачёва и шовинистической линии Б.Н.Ельцина, к концу 80-х гг. XX в. в СССР сложилась крайне напряженная ситуация. В 1987 г. официальные круги Армянской ССР приступили к политике «этнической чистки» азербайджанцев, веками живущих на Южном Кавказе. В течение короткого времени более 240 тыс. азербайджанцев, проживавшие на исконных землях своих предков, были изгнаны из Армянской республики. После завершения политики «этнической чистки» активизировались сепаратисты армянского происхождения НКАО Азербайджанской ССР. Армянские сепаратисты НКАО начали требовать присоединения этой области Азербайджанской ССР к Армянской ССР. Армянские националисты активно распространяли листовки сепаратистов, призывали армян к гражданскому неповиновению, распространяли воззвания о гражданском неповиновении армян центральной власти, подготавливали почву для искусственной вражды между народами. 8 февраля 1988 г. армянские политические организации «Дашнак», «АСАЛА», «Гнчак», лидеры других террористических, сепаратистских организаций, в том числе З.Балаян, С.Огаян, С.Саркисян, Р.Кочарян и другие провели в городе Ханкенди (Степанакерт) митинг протеста армянского населения НКАО. Равнодушное отношение Центра к событиям, происходящим в НКАО Азербайджанской ССР, ежедневное вооружение армян-сепаратистов, ясно демонстрировали проармянскую позицию М.С.Горбачёва. После завершения политики «этнической чистки» со стороны официальных властей Армении, военные диверсии армянских вооруженных формирований, созданных на территории НКАО Азербайджанской ССР, участились в районах Лачын, Губадлы, Кельбаджар и Шуша.

Армянские сепаратисты, взяв на вооружение либерализм М.С.Горбачёва, начали открыто выступать против центральной власти в Грузии. Таким образом, и в Грузинской ССР с 80-х годов XX в. начали расширяться грузино-аджарский, грузино-абхазский, грузино-южно-осетинский и другие этнические конфликты. В Абхазии, Южной Осетии, Аджарии Грузинской ССР начались сепаратистские действия, напоминающие политику «этнической чистки», проведенную армянами в отношении азербайджанцев, проживавших в Армении. 18 мая 1989 г. был проведен съезд в Лыхна (Грузия), на котором участвовали 30 тыс. человек. Участники этого съезда выдвинули требование - предоставить им статус союзной республики. Еще в одной автономной республике Южного Кавказа сепаратистские элементы создали искусственный очаг конфликта.

В июле 1989 г. по инициативе прогрессивной части интеллигенции Абхазии были проведены политические дискуссии. В ходе обсуждения, проведенного в Верховном Совете Абхазии, часть абхазских сепаратистов была намерена выйти из состава Грузинской ССР политическим путем, другие же силы требовали решения этой

проблемы вооруженным путем. До завершения переговорного процесса (15-16 июля 1989 г.) на грузино-абхазском фронте произошли кровавые столкновения. Правительство Грузинской ССР в лице Звиада Гамсахурдия, откликнувшееся на резкое напряжение этнических, национальных конфликтов в этом регионе, и в особенности, резкую активизацию армян в Джавахетии, абхазов в Абхазии, осетин в Южной Осетии, аджарцев и других сепаратистских сил в Грузии, подвергли резкой критике пассивную наблюдательную позицию Москвы.

16 ноября 1990 г. официальные власти Грузии приостановили деятельность в стране подпольных организаций абхазов, аджарцев и осетин, в том числе сепаратистской организации «Адамонникос» («Слово народа»). В Грузии были упразднены также автономные образования, превращенные в военно-политические центры сепаратизма. В действительности это было вынужденной мерой и одним из самых смелых, решительных шагов грузинского руководства, препятствующих стремлениям сепаратистских сил создать свое государство внутри грузинского государства и сохранивших территориальную целостность, экономическое и политическое единство Грузии.

Одним из мероприятий, претворенных в жизнь правительством Грузии, стало создание Национальной Гвардии. Руководство Грузии было вынуждено создать Национальную Гвардию. 9 декабря 1990 г. войска Министерства Внутренних Сил СССР были введены на территорию Грузии. Однако они не предприняли никаких действий для ликвидации национальных конфликтов, продолжали снабжать сепаратистов боеприпасами, продовольствием. Руководство Грузии было вынуждено предпринять соответствующие определенные меры.

Ввиду то, что этно-национальные конфликты в Грузии привели к вооруженным столкновениям и широкомасштабным военным операциям, 3 сентября 1992 г. российское правительство обсудило в Москве вопрос об урегулировании конфликтов в Грузии. Начальный этап переговоров в Москве был обнадеживающим. Однако Совет Безопасности ООН, наблюдавший за продолжением военных действий в Грузии, 27 июля 1993 г. принял резолюцию № 849, а в 1993 г. в СБ ООН были приняты резолюции под номерами 854, 858, 876, 881 и 892 (12, с. 157). Совет Безопасности ООН принял 6 резолюций, посвященных предотвращению сепаратизма этнических групп в Грузии, преодолению усилению межэтнической войны в этой стране.

В официальном отчете ООН за 1992-1999 гг. отмечается, что по проблемам Южного Кавказа, особенно грузино-абхазского национального конфликта в ООН проведено 36 обсуждений, по этому вопросу принято 36 резолюций и решений, запротокколированные обращения были отправлены главам стран-участниц СНГ. Правда, Сочинское обращение Совещательного Совета глав государств-участников СНГ от 15 апреля 1994 г. о размещении миротворческих сил СНГ в конфликтных регионах, документы Будапештского саммита, проведенного 6 декабря 1994 г., резолюция № 971 (1995 г.) Совета Безопасности ООН по своей сути имеют прогрессивный характер для достижения режима прекращения огня на Южном Кавказе, однако проблема все еще не решена. Существование этой глобальной проблемы тормозит экономический и политический прогресс на Южном Кавказе, препятствует интеграции южно-кавказских стран в мировое сообщество. Это обстоятельство изолирует страны Южного Кавказа от внешнего мира, препятствует проникновению общечеловеческих ценностей в страны Южного Кавказа и южно-кавказских в другие страны мира.

По приблизительным данным, в результате превращения грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликтов в войну (до августа 2008 г.) погибло 12 тысяч грузин, 3500 абхазов, 2700 осетин. 14 мая 1994 г. в Москве было заключено Соглашение об установлении режима приостановления огня. В Зугдиди, Гали, Верхнем Кадоре были размещены более 400 военных и гражданских лиц ООН. А впоследствии – 10 августа

2008 г. – последовало официальное обращение Генерального секретаря ООН Пан Ги Мун к конфликтующим сторонам в Грузии – грузинам, абхазам, осетинам, аджарцам. Ход событий показал, что отношение к данной проблеме Республики Грузия со стороны США, Франции и России заметно отличаются. 26 августа 2008 г. Российская Федерация официально признала независимость Абхазии и Южной Осетии.

На протяжении 30 лет Республика Армения вела захватническую политику в отношении Азербайджанской Республики. Более одного миллиона азербайджанцев стали беженцами и вынужденными переселенцами в своей стране. Об этом свидетельствуют также 4 резолюции, принятые еще в 90-х гг. XX в. Советом Безопасности ООН. К сожалению, требования этих резолюций Совета Безопасности ООН так и не были выполнены.

В 1988 г. вооруженные силы Армянской ССР с целью «поддержки» армянских сепаратистов НКАО совершили агрессию против Азербайджанской ССР. До прекращения огня 12 мая 1994 г. армянские вооруженные формирования НКАО и вооруженные силы Армении разрушили 150 тыс. жилых домов, 900 населенных пунктов, 7 тыс. общественных зданий, 1025 школ, 855 детских садов, 695 больниц, 927 библиотек, 40000 музеев. Оккупированные территории Азербайджанской Республики были превращены ими в руины, остались за пределами международного контроля, Нагорный Карабах и близлежащие районы превратились в «зону», где выращивались, обрабатывались и сбывались наркотические растения.

В оккупированном Нагорном Карабахе и соседних районах Азербайджанской Республики было уничтожено или арменизировано 701 исторических памятников, вошедших в список памятников ЮНЕСКО. Вооруженные формирования Армении разрушили на оккупированных исторических территориях Азербайджанской Республики 57 мечетей, 125 албанских храмов, 58 древних археологических человеческих поселений, 26 крепостей и крепостных стен, 598 объектов связи, 2398 объектов промышленности и сельского хозяйства, 5198 километров автомобильных дорог, 286 километров морских путей, 348 мостов. Статистические данные свидетельствуют о том, что в результате военной агрессии Армении погибло 20 тысяч граждан Азербайджанской Республики, 50 тысяч азербайджанцев стали инвалидами, почти 7000 азербайджанцев попали в плен.

После оккупации Нагорного Карабаха и депортации азербайджанского населения, официальные власти Республики Армения разместили приехавших в регион ливанских, сирийских, иракских армян на исконных азербайджанских землях – в Кельбаджаре, Лачыне, Губадлы, Зянгиране. По приблизительным подсчетам, официальные власти Республики Армения за годы 30-летней оккупации разместили на азербайджанских землях, особенно в нагорной части Карабаха и соседних с ним районах, почти 70 тыс. зарубежных армян. Минеральная вода Кельбаджара («Истису»), известная своими целебными свойствами, продавалась в странах Европы и Азии под названием «армянская вода».

Официальная Россия всячески оправдывала агрессивную политику армянского сепаратистского режима Нагорного Карабаха. Вторая Карабахская война явилась закономерным финалом длительного армяно-азербайджанского противостояния, когда были исчерпаны все возможности мирного решения конфликта, когда армянской стороной были сведены на нет все усилия азербайджанского руководства сесть за стол переговоров и решить проблему мирным путем. Президент И. Алиев неоднократно подчеркивал, что «мы – противники силового решения карабахского вопроса». Расширение военной конфронтации в регионе армяно-азербайджанского конфликта было предопределено, в первую очередь, фактическим бездействием Минской группы ОБСЕ.

Имевшие место в апреле 2016 и летом 2020 гг. вооружённые провокации армян достигли своей критической фазы в сентябре 2020 г. В результате освободительной

войны национальной армии удалось взять инициативу в свои руки и начать освобождение исконных азербайджанских земель от армянской оккупации.

Объективный анализ событий последних лет дает нам основание утверждать, что международное сообщество должно признать полное бездействие государств, входящих в Минскую группу ОБСЕ. Этнические, национальные конфликты, существующие сегодня в различных регионах земного шара, в частности, на Южном Кавказе, следует регулировать и устранять в соответствии с требованиями и тенденциями современного мирового развития.

Литература

1. Чавчавадзе И.Г. Армянские ученые и стонущие камни. Баку: 1995, 30 с. (на азерб. языке).
2. Кавказский узел:10.10.2006.
3. Мляго К.Т.Россия и последние войны XX века. М., «Вече». 2002 г. 171 с.
4. Зверев А. Этнические конфликт в Грузии. 1989-1994 гг. М.,1996. 193 с.
5. Махмудов Я.М., Шукюров К.К. Международные отношения и история дипломатии Азербайджана. 1638-1828 гг. Межгосударственные договоры и другие зарубежные политические акты. Баку: 2009, 512 с. (на азерб. языке).
6. Мусаев Д. Исторические корни геноцида армян в отношении азербайджанцев. Атлас оккупационной политики Армении (Сборник статей). Баку: 2019, с. 10-13 (на азерб. языке).
7. Нурузаде Ш.Дж. Исторические корни этно-национальных конфликтов на Южном Кавказе // Исторический сборник по вопросам филологии. № 1. Баку: 2000, с. 57-58 (на азерб. языке).
8. Нурузаде Ш.Дж. Обострение национальных конфликтов после развала советской политической системы // Издание АГПУ. Серия гуманитарных, психологических наук. № 1-2. Баку: 1991, с. 122-131 (на азерб. языке).
9. Нурузаде Ш.Дж. Достижение социально-экономического и политического кризиса в СССР до крайнего предела и объективная и субъективная сущность создания Содружества Независимых Государств (90-е годы XX века) // Бакинский Евразийский Университет. Цивилизация. Том VI, № 2, 2017 (34), с. 158-166.
10. Нурузаде Ш.Дж. Объективные и субъективные причины вхождения сепаратизма на Южном Кавказе в этап национального конфликта // Известия АГПУ, Баку: 2009, с. 100-107 (на азерб. языке).
11. Смум Д. Образ войны в 1990 годы. М., 1997, 157 с.

Ş.C.Nuruzadə

Cənubi Qafqazda etnik-milli münaqişələrin tarixi kökləri *Xülasə*

Məqalə tarixin müəyyən mərhələlərində Cənubi Qafqaz regionunda ermənilərin sistemli şəkildə yerləşdirilməsi, “Böyük Ermənistan” – “dənizdən dənizə” dövlət yaratmaq adı altında separatçı və terrorçu qrupların hazırlanmasının başlanğıcını təhlil edir. Ermənilərin bu mürtəce siyasətinin tarixi kökləri də nəzərdən keçirilir və problemin xronoloji, ardıcıl tədqiqinə əsaslanaraq bu siyasətə obyektiv münasibət bildirilir.

Məqalənin müəllifi BMT Təhlükəsizlik Şurasının Gürcüstandakı münaqişələrlə bağlı qəbul etmiş olduğu 6 qətnaməyə, eləcə də Ermənistan-Azərbaycan Dağlıq Qarabağ münaqişəsi ilə bağlı 4 qətnaməyə münasibətini bildirir.

Sh.J.Nuruzade

Historical roots of ethno-national conflicts in the South Caucasus *Summary*

The article examines the systematic deployment of Armenians at certain stages of history in the South Caucasus region, the beginning of the preparation of separatist and terrorist groups in the name

of creating "Great Armenia" – a state "from sea to sea". The historical roots of this reactionary policy of Armenians are also considered and an objective attitude towards this policy is expressed based on a chronological, consistent study of the problem.

The author of the article expresses his attitude to the adoption by the UN Security Council of 6 resolutions on the conflicts in Georgia, as well as 4 resolutions on the Armenian-Azerbaijani Nagorno-Karabakh conflict.

Rəyçi: dos. N.Hacınskaya

Redaksiyaya daxil olub: 03.06.2022