

BƏKİR ÇOBANZADƏNİN BƏDİİ NƏSRİ VƏ PUBLİSİSTİKASI



Mahmud ALLAHMANLI,
filologiya elmləri doktoru,
professor

(Əvvəli ötən sayımızda)

Məsələn, “İki dərviş” hekayəsində xalq təsəvvüründə, dini inanclarında nəzərə çarpan xüsusiyyətlər öz qaynaqları etibarlı ilə milli dəyərlərə, əski təsəvvürlərə bağlanır. “Həzrəti Ömerin ədaləti bütün kafirlərin gözünü yaşardanda, islamın yaşıl bayraqları Hindin, Çinin, Rum qeyserlərinin qübbəli tavanlarında dalğalandığı zamanlarda bu gün yerlərin, qurdların yediği sarı daşlı türbələrin altındakı igidlər “əbədiyyət, əbədiyyət” deyər türkülərini söylərkən bizim yayla dağlarında aslanlar, bəbirilər dolaşarkən xilafət şəhəri Şami-Şərifdə ağ saqqallı, ağ çalmalı Şeyx İsmayıl əl-Qəndi adlı bir qocanın ekiz oğlu doğuldu. Uşaqlardan birinin adını Yusif, o birinin adını İshaq qoydular. Ataları uzun illər gündə beş dəfə beş rükətdə uşaqlarının sağ-salamat olması, dini-islam dünyasının sonuna qədər mənsur və müzəffər olması üçün dua etdikdən sonra Kiramən Katibin mələkləri əməl dəftərini doldurub Munkir və Nəkir mələklərinə təhvil verdilər” (7, 14-164). Göründüyü kimi, klassik ədəbiyyatın, eləcə də bütünlükdə yazılı mühitin qaynağında dayanan əfsanə, rəvayət və dini hədislər burada da bir tərəf olaraq B.Çobanzadə hekayəsinin mahiyyətində dayanır. Görkəmli ədib buradan çıxış etməklə bir neçə istiqamətdə insani, dini-mənəvi və əxlaqi dəyərləri qabarıq şəkildə təqdim etməklə diqqəti əski yaddaşda olanlara yönəldir.

Yaradıcı istedadı və onun əhatələdiyi təsəvvür sənətkarın bədii-estetik, tarixi-ideoloji yanaşmalarından tipik xarakterlər yaratma bacarığına qədər geniş bir təfsilatla müəyyənəlsin. Çünki tipik şəraitdə tipik xarakterlər yarada bilmək bacarığı özlüyündə istedad, həyat reallığını dərk və yaradıcı laboratoriyasında təqdim manerasına bağlanmaqla fəlaklaşır. Aparılan ümumiləşdirmələr, sənətkarın təqdim və ifadə üsulları, mövzu seçimi və obrazlaşdırma bacarığı bədii nümunənin uğurluluğu üçün əsas olur. Xalqın zəngin mədəniyyət abidələri, dünya şöhrətli yazılı ədəbiyyat örnəkləri məhs bu imkanların reallaşması və həm də uğurlu reallaşması sayəsində əbədiyaşarlıq qazanmışdır. B.Çobanzadə hekayələri də özlüyündə yaradıcı şəxsiyyətinin görünüş kodu olmaqla, onun həm də hansı duyğular və düşüncələr içərisində fəaliyyət mexanizmini ortaya qoyur. Daha doğrusu, burada müəllifin yaradıcı şəxsiyyəti, həyat hadisələrinə münasibət fəlsəfəsi aydınlaşır. Görkəmli tənqidçi V.Belinski yazır ki, “şair haqqında mühakimə yürüdün, lakin heç bir

nəzəriyyəyə arxalanmayın - onda sizin tənqidiniz öz şəxsi zövqünüzün ifadəsi kimi səslənəcəkdir, bu isə sizin özünüz üçün vacib və dəyərli görünə bilər, başqaları üçün qanun deyil; şair haqqında hər hansı nəzəriyyəyə arxalanıb mühakimə yürüdün - o halda siz, ola bilər ki, özlüyüdə çox yaxşı olan öz nəzəriyyə-nizi açıb göstərirsiniz, lakin təhlil etdiyiniz şairin həqiqi simasını öz təbii işığında göstərə bilməyəcəksiniz. Bəs bizim zamanın tənqidi hansı yolu seçməlidir?”

Şairin yaradıcı fəaliyyətinin mənbəyi onun şəxsiyyətində ifadə olunan poetik ruhundadır, buna görə də onun əsərlərinin ruhunun və xarakterinin izahını birinci növbədə şairin şəxsiyyətində axtarmaq lazımdır” (5, 137). B.Çobanzadənin bütünlükdə fəaliyyəti, əlimizdə olan (və olmayan) əsərləri, xalqın yaddaşında formalaşmış obrazı (hansı ki, bu təsəvvürlərdən təxminən yüz illik bir zaman bizi ayırır), xalq yaddaşında, eləcə də elmi cəmiyyətdə yaşananlar, ayrı-ayrı əsərlərində görünən obrazı, araşdırmalarının möhtəşəmliyi və s. və s. (buraya ölümü və ölümə aparan yolu da əlavə etdikdə) ciddi mənəyə yaranır. 37-ci il repressiyasına qədər gördükləri ilə B.Çobanzadə hansı təsəvvürü formalaşdırmışdırsa, bu gün eyni düşüncə etnik yaddaşda qorunub saxlanır və nümunə olaraq yaddaş faktına çevrilməklə yaşarlıq qazanır. Onu da əlavə edək ki, repressiyadan sonra xalq onu bir vətən övladı, böyük şair, böyük türkoloq, böyük şəxsiyyət olaraq bağrının başında əzizlədi, adını nümayişkarənə şəkildə dilə gətirər bilmədisə də, ancaq yaddaşında, düşüncəsində yaşatdı. Siyasi mühitin yumşalmalarından, imperiyanın çöküşündən sonra isə görkəmli ədib böyük xalq sevgisi ilə örnək olaraq nümunəyə çevrildi. Gediləcək yolun və yaşanacaq gələcəyin formulasını müəyyənləşdirdi.

Yaradıcı şəxsiyyəti ətrafında yürüdü-lən mühakimələrdə özünü göstərən istiqamət heç bir nəzəriyyəyə əsaslanmadan və ya nəzəriyyəyə əsaslanmaq müstəvisində münasibətlə bir-birinə daban-dabana zidd və digər müstəvidə yaxın təsəvvürü sərgiləməklə bir başqa mövqenin (bəlkə də daha əsas olanın) çatdırılmasını zəruri olaraq ortaya qoyur. Təhlildə vurğulanan və əsas meyar kimi diqqət önünə çatdırılan şəxsiyyətin yaradıcı fəaliyyətinin mənbəyi məsələsidir. B.Çobanzadə məhz bu kontekstdə ciddi və həm də kifayət qədər əhatəli müəyyənliklə özünü göstərə bilir. Onun poeziyasının, nəsrinin, publisistikasının, eləcə də ədəbi-nəzəri görüşlərinin ümumi sistemi yaradıcı şəxsiyyətinə, bədii-estetik, ictimai-siyasi, tarixi-fəlsəfi axarın formalaşdırdığı təsəvvürə bağlanır. “İki dərviş”, “Uğurlu yollar”, “Xırmanda bir şair”, “Qaradınməz Cəlil”, “On dörd yaşında” və s. hekayələri öz məzmun və mündəricəsi, mahiyyətində daşdıqları ilə bütünlükdə yaradıcı fəaliyyətinin mənbəyini ortaya qoymaq ideyasına köklənir. “İki dərviş” hekayəsindəki epizodik məqamlar, məsələn, övladsızlıq məsələsi və “Şami-Şərifdə ağ saqqallı, ağ çalmalı Şeyx İsmayıl əl-Qəndi adlı bir qocanın ekiz oğlu oldu” mətninin verdiyi informasiya, eləcə də bütün qəzalarını ödədikdən sonra (oğullarını oxutdurduqdan, borclarını ödədikdən sonra) Əzrayılın “bu fani dünyada qismətin bitdi” ifadəsi insanhəyat anlayımında “dünya bir pəncərədir” fəlsəfəsini fəlaklaşdırır. Böyük şair S.Vurğunun dedi-yi kimi “biz gəldi gedirik, sən yaşa dünya” reallığını bir həqiqət olaraq ortaya qoyur. Məsələnin digər tərəfində isə

soy-kökədən gələn dəyərlərin qorunusu və davamı daha çox diqqət önünə gətirilir və qayə də burada açıqlanır.

Hekayənin mahiyyətində dayanan məsələ Yusiflə İshaqın müəyyənləşdirdiyi həyat yoludur və bunlar hər ikisi də öz dünyagörüşü, düşüncə baxımından fərqli-fərqli yolu tutsalar da, (əslində mahiyyətcə eynidir) ancaq əxlaq, mənəviyyət, mənəvi zənginlik baxımından biri digərini tamamlamaq kontekstini müəyyənləşdirir. “Ataları öldükdən sonra Yusiflə İshaq şeyxdən qalan sərvəti bölüşdülər. İshaq pambıq kimi ağ olan iki keçini aldı. Təbiəti uşaqlıqdan bəri sufiliyyət meyilli olduğundan Havran dağlarının birinə gəlib bir mağaraya girdi, inzivaya çəkildi. Əshabi-Kəhfın mağaralarının da haradasa buralarda olduğu söylənilirdi.

Yusif isə atasından qalan əttar dükənində alverə başladı. Arşın və tərəzi ilə şeytanın bu iki qara icadı ilə oynamağa başladı. Hər gün, hər saat başı üstündə “Qurani-Kərimin “Veylün lil-müttəffifin” buyuran ayəsi atəşdən yazılıb sallanırdı. Çox zaman iblis onun arşınını uzadı, tərəzisinin daşlarını dəyişdirir, mallarının qiymətlərini artırır. Ancaq Yusif hər dəfə şeytanın hiyləsini sezir, hamısını düzəldirdi” (7, 165). Burada mənəvi dəyər, atalar-oğullar anlamında kristal insanlıq örnəyi bədii boyalarla özünü ifadəsini tapır. Əxlaq, tərbiyə, əsil-nəcəbət anlamında özünü ifadəsini tapan məsələlər bir bütöv olaraq hekayə boyu açılma məqsədində dayanır. Eyni zamanda mədəni axarda özünə yer almış mənəvi zənginlik timsalında İshaqın sufianə həyatə üstünlük verməsi, inzivaya çəkilməsi və s. məsələlər yüksək sənət meyarları ilə bədii mətnə gətirilir.

Hekayənin ortaya qoyduğu məzmun-da digər xətt Yusifin yaşam tərzi ilə bağlı olanlardı. Belə ki, Yusif də öz həyat tərzi, düşüncəsi ilə ailədən, gəndən gələn dəyərlərə köklənməklə bir yaşama üstünlük verir. Şeytanın onun halal yaşayışını pozmaq, maddi zənginliyə yönəldirmək cəhətləri baş tutmur və belə olan tərzdə əhəli ilə onun arasında münasibətləri pozmaq üçün iftira yolunu seçməsi (şeytanın) tipik səciyyəliyi ilə uğurlu görünür. B.Çobanzadə tipoloji yanaşmalarda iki qardaş, iki dərviş timsalında olduqca ciddi və həm də dəyər anlamında mükəmməl bir yaddaş, təsəvvür örnəyini hekayə mövzusunə çevirir. Burada diqqətçəkici məsələlərdən biri iki qardaşın yeddi ildən sonra görüşməsi və bu görüşün doğurduğu təsəvvürdür. “Bir də Yusif öz kərəmətinə göstərmək istəyərək al yaylığa ağ keçisi südünü doldurub götürməsi” məsələsidir. Ədib əlavə edir ki, “amma o zamanlar övliyə yatağı olan Şamda buna heç kim təəccüblənməzdi” söyləməsidir. Yusif də təəccüblənmir və yaylıq qardaşından alıb “Allah razı olsun” deyərək bir yerdən asır. Dükandakı qadınlar, seyidələr, şəriflər, xanımlar və onların gözəlliyi İshaqı çəşdirir. Bu zaman yaylıqdakı süd axmağa başlayır. Qadınlardan birisi südün axdığını deyəndə Yusif qardaşına “ey dərviş həzrətləri, özünə diqqət et” deməsi mahiyyəti aydınlaşdırır və həm də Yusifin dərəcəsinə ortaya qoyur. Belə ki, xeyli zamanlar Yusif aldada bilməyən şeytanın İshaqı aldada bildiyi aydınlaşır. Yusifin “sənə birdən od lazım olar deyər bir az qor gətirdim” deməsi dərəcənin (və məqamın) böyüklüyünü açıqlayır. “Sonra kisəsindən bir yaylıq çıxarıb açdı, yaylıqın içərisində qızılgül kimi bir qor var idi.

İshaq o zaman Yusifin dərəcəsinə anlamı. Ayaqlarına düşdü. Vaxt itirmədən

Yusifin dükənində şeyird oldu” (7, 167). Göründüyü kimi, tipoloji yanaşmalarda bu hekayənin ortaya qoyduğu mənəvi kifayət qədər mükəmməl təsəvvürlə, Şərq milli-mənəvi dəyərlərinə bağlanan etikətlərlə səciyyələnir. Həzrəti Ömerin Çin və Hindistanda belə göz qamaşdırma biləcəklər ədalətlik prinsipi, eləcə də Şamda ağ saqqallı Şeyx İsmayıl əl-Qəndinin haqqında olan bilgilər, oğlanları Yusif və İshaqın bir dərviş olaraq formalaşdırdığı təsəvvür və s. bir bütöv olaraq ariflik məqamına bağlanır. Məlum olduğu kimi, “dərviş təmiz qəlbə malik maddi meyl və həvəslərdən uzaq, nəfsani ehtirasların zülmətindən xilas olmuş, mənəvi-əxlaqi cəhətdən pak Haqq aşiq-ləri, saf etiqadlı müridlərdir. Daha çox səyyari həyat keçirən miskin yaşayış tərzinə malik bu həqiqət aşiqləri zahiri ibadətləri yox, batini etiqadı üstün tuturlar. Qəlbini ilhamın nuru ilə işıqlandıran və fənaya uğrayan həyat və axirətdən keçən dərvişlər çox zaman gəzərgi şəkildə təriqət ideyalarının təbliği ilə məşğul olurlar... “Dərviş” istilahlıdakı “yoxsulluq” anlamı maddi sərvət və nemətlərdən imtina etmək mənasındadır” (4, 109). B.Çobanzadənin “İki dərviş” hekayəsi də məhz mənəvi zənginlik anlamında Yusif və İshaqın şəxsinde eyni təsəvvürü müəyyənləşdirir. Eyni zamanda hekayə bütün mahiyyəti ilə tərbiyəvi funksiyada ilahi nurla işıqlanmanın məzmunun şərtləndirir. Nəfsani ehtiraslar insanları dünyagirliyin girdabında bəla üstünə bələlərin gəlməsini sıralayır və hekayədə də bu İshaqın (dərvişin) hərəkətləri müqabilində Yusifin (digər dərvişin) “ey dərviş, özünə gəl” deməsi ilə özünə qayıdışı fəlaklaşdırır. Məzmunu və ortaya qoyduğu düşüncə ilə tipik bir nümunə olan bu hekayə həm də sənətkar istedadının, mənəvi zənginliyinin göstəricisi olaraq da diqqəti cəlb edir.

B.Çobanzadənin süjet qurma bacarığı, hadisələrin təhkiyə axarında ortaya qoymağa çalışdığı ideya, həm də yaradıcı təkəkkürünün zənginlik qatlarını bir önəmli tərəf olaraq diqqət önünə gətirir. Məsələn, “Qaradınməz Cəlil” hekayəsində müəllifin yaratdığı obrazlaşma həm də metaforik məzmunu ilə mahiyyətdə ciddi məzmunu fəlaklaşdırır. Ümumiyyətlə, “hekayə dramatik formadır, quruluşu sadə, nağıla bənzərdir. Bu janrdə cəmiyyət, ictimai-siyasi münasibət və fəaliyyət haqqında canlı və təsirli məlumat verilir, təsəvvür oyadılır... Müəyyən bir əhvalat hekayədə təfərrüatı ilə təsvir olunur. Süjeti səciyyəvi bir hadisə, təsirli bir əhvalat hərəkətə gətirir. Burada surətlərin sayı az olur. Obrazların həyatından bir hadisə, bir əhvalat götürülür, bu isə onların bütün həyatı, ictimai-siyasi fəaliyyəti haqqında təsəvvür oyadır; surətlər fərdiləşir, dünyagörüşləri açılır, xarakter səviyyəsinə qaldırılır” (9, 294). B.Çobanzadənin hekayələri bu baxımdan bütövlüyü, obrazların xarakter səviyyəsinə qaldırılma imkanları, fərdiləşdirmə səciyyəsi ilə mükəmməl təsir bağışlayır. “İki dərviş” bunun klassik nümunəsi olaraq nəzər-diqqəti cəlb edir. “Qaradınməz Cəlil”də də məhz obrazların xarakter səviyyəsinə qaldırılması, fərdiləşdirmənin yüksək sənət imkanlarına bağlanması baxımından diqqətçəkicidir. Başlanğıc epizod bunun göstəricisi olaraq uğurlu bir yanaşma ilə səciyyələnir. “Cəlil ağa orta boylu, enlikürək, qara bıçlı, qara gözlü, gur saçlı, ağ bənizli, incə burunlu bir adam idi.

(Davamı var)