

2025-ci il Konstitusiya və Suverenlik ilidir

FOLKLORUMUZDA KONSTITUSION MÜDDƏALARIN İNKİSAFI

(Əvvəlki ötən sayımızda)

Quran kəlamları islam hüquqlarını anladığı kimi, bir müsəlman olaraq sahib olduğu və ola bilmədiyi haqları izah etdiyi kimi, atalar sözlərimiz (eləcə də digər folklor nümunələrimiz) bir Azərbaycanlı kimi, bir insan-vətəndaş kimi həyatın mənasını şifahi şəkildə-yeni yazılmış qanunlar olaraq beynimizə-düşüncəmizə aşılayır. Xalq hikmətinin sirlərindən baş açma bilmək əslində insanın özünün özünü tanıya bilməsi - bir vətəndaş, insan olaraq öz hüquq və vəzifələrini yerinə anlama bilməsi deməkdir. İstədim ki, ayrı-ayrı xalq yaradıcılığı nümunələrinə iz tutmaqla onların cəvherində inikası tapan konstitusional maddələrin hüquqi baxımdan daşdığı mənalara diqqət yönəldim. Uşaq vaxtlarımdan dəfələrlə anamdan eşitdiyim aşağıdakı məsələmiz prinsip-cinayət hüququna aid maddənin xalq düşüncəsindəki müvafiq bəndi təmsilindədir: "Keçini keçə ayağından asacaq, qoyunu qoyun ayağından". Bu deyim nələyə işarə etmir? Bu məsələnin müxtəlif mənə paradigmaları var. Əvvəla, islam düşüncədən gələn axirətdəki günahların cəzası olaraq hər kəsi öz ayağından (yəni öz günahından) asacaq - ittiham, sorğu-sual edəcəklər fikri-düşüncəsi burda özünə yer alıb. Yəni hər kəsi öz ayağından-ötürədiyi günahın üstündə sorğuya çəkəcəklər. İkincisi, burada törəkəmə düşüncəsindən çıxış edilməklə deyilir ki, kəsildən heyvanın (qoyun və keçinin) derisinin soyulması üçün onu bir aslıqdan (həmin heyvanın özünün kəsilməmiş cəmdəyini öz ayağına ilgək kimi keçirməklə) asacaq. Yəni ki, keçə kəsilib, həmin kəsildən keçinin öz ayağından da özünü aslıqna keçirib asacaq.

Daha gedib başqa bir yerdən hansısa heyvanın ya qoyunun ayağını kəsib götürməyəcəklər ki, başqa heyvanın (qoyunun) ayağından kəsilməmiş keçinin cəmdəyini asalar. Bir sözlə, kəsildən heyvan (qoyun, keçə) özünün (başqa heyvanın yox, məhz kəsildən heyvanın özünün) ayağından asılacaq derisinin soyulması üçün. Burada heyvanın ayağı edilən günah (cinayət) mənasında, derisinin soyulması-asılması isə ittiham olunması mənasında anlaşılır. Keçi, qoyun ifadələri isə heyvanın ayrı-ayrı cinslərinin təmsilində metaforik olaraq cinayətkar insana işarə edir. Yəni keçinin keçə, qoyunun qoyun ayağından asılması (mühakimə edilməsi) o anlamə gəlir ki, hər kəs öz günahının (cinayətinin) cəzasını çəkəcəkdir. Göründüyü kimi, fikrin alt qatından insanların cinayət hüququ dərəcələri: hər kəs edəcəyi günah (yəni cinayətə) görə hakim qarşısına çıxarılacaq və onun müqabilində hökm oxunulacaqdır.

İqtisadiyyat hüququna dair xalqımızın belə bir deyimini var: "Malını-pulunu xərc elə, ona görə də borc elə". 80 ildən çox ömür sürmüş Bayraməli Həzrətqulu oğlu Quliyevdən eşitməmişəm bu kəlamı. Ailə hüququ ilə bağlı ailədaxili iqtisadi gəliri-chıxarı hesablaya bilməyə yönəlmiş xalq hüququdur bu. İndiki kapitalist dünyasında cəmiyyətdəki bərabərsizlik hallarının müşahidə olunduğu bir dövrdə - şəraitdə "hər kəsin yorğanına görə ayağını uzatması" tövsiyə olunur burada. Yeri gəl-

mişkən, "Ayağını yorğanına görə uzat" məsələsi də elə bu yuxarıdakı məsələlə eyni mənaya gəlir. Yəni hazırkı əyyamda çoxları nəfsinə qul olub ağır kredit götürürlər - borc altına girirlər. Məsələn, bir varlı şəxs qızını gəlin köçürəndə ona cəhiz olaraq dünya malından nə varsa yığıb verir. Buna kənardan baxan bir kasıb adam da öz qızını gəlin köçürəndə həmin varlı şəxs kimi qızına cəhizlik olaraq hər şey vermək istəyir. Buna real imkanı çatmadığından yüksək faizlə kredit (borc) götürür. Buna müvafiq ironik tərzdə deyilən bir xalq deyimimiz də var: "Kasıb iki dəfə kəflənər, bir borc alanda, bir də borcu qaytaranda". Burda borc almaq və borc qaytarmaq arasında olan məsafəyə ironik - yumoristik tərzdə diqqət yönəldilsə də, əslində insanları dolayısı ilə ayıq-sayıq olmağa, borcu-xərci götür-qoy edə bilməyə çağırış var. Yəni qayıdram ilk variantın üstünə. "Malını-pulunu xərc elə" - özünün evində olanını-qalanını (maaşını, gəlirini-chıxarını) "xərc elə" - yəni özlüyündə haqq-hesab elə, ona görə də (yəni ondan sonra da) borc elə-yəni borca gir, borc götür. Əgər "malını-pulunu xərc eləyəndə" evinin-aile bütəcənin eləcəyənin borcu-kredit qaytarmaq imkanı çatmırsa, götürəcəyin borcu qaytara bilmək imkanı ilə uzlaşmırsan, demək, onda haray bəri başdan deyib, heç bu borcun altına girmə ki, özünü də sonradan çıxılmaz hala salmayasan. Borcu qaytara bilmədiyin təqdirdə ya hardansa oğurluq və s. kimi cinayəti eləməyə məcbur qalacaqsan, ya da ki borclu olduğun adamın yanında başsağlı olacaqsan, həmin borc götürdüyün (şəxs) də səni borcuna görə məhkəməyə verəcək və s. Göründüyü kimi, xalq hikməti iqtisadi hüquq barədə maarifləndirici missiyanı yerinə yetirir.

"Ərdəbil bir şəhərdir, hər küşdə (hər kəs də) öz vəkili" deyimimizdəki "vəkil" ifadəsi isə birbaşa hüquqi termini öz əhatəsinə alır. Yəni Ərdəbil şəhərinin təmsilində oranın sakinlərinin hər birinin öz vəkili - hüquqlarının müdafiəçisi kimi özlərini apardığını göstərən bu məsələdə xalqın hüquqi baxışlara münasibəti öz ifadəsini tapıb. Yəni hər kəs özü özünün vəkili kimi özünü aparır. Buna müvafiq bir ironik deyimimiz də var: "Hətiş keyxa, Mətiş keyxa, bir evdə var otuz keyxa". Bu məsələdə bir evin içində Hətiş də, Mətiş də-yəni bir evdə olan otuz nəfərin hamısının özünü keyxa (kovxa) kimi apardığı söylənilməklə, əslində həmin evdə-ailedə anarxiya olduğu göstərilir. Yəni ailə kiçik bir dövlətdir, ailədə böyüyün öz yeri, kiçiyin öz yeri olmalıdır. Hər kəs özünü böyük (keyxa-kovxa) kimi apararsa, onda bütün hüquqlar gözərdinə alınar. Yəni ailənin öz içində də bir ailədaxili hüquq normaları olmalıdır prinsipi güdülür bu məsələdə. Görülmüş kimi, xalqımız Konstitusional müddəaları hər şeydən əvvəl, öz evində - ailesində irəli sürür, hər kəsin ailə şəraitində belə özünün imtiyazlarının olmasına önəm verir. Konstitusiyada əksini tapan ailə hüququ məsələsi xalq düşüncəsində bu cür öz əksini tapıb.

"Filankəs qazıcan da bilir, quzucan da" ("Filankəs qazıcan da bilir, quzucan da"). Bu məsələnin birincisində qazı-quzu, digərində isə sait-

lər incə səslə tələffüz olunmaqla "qəzi-qüzü" şəklində işlənib "Qazi" (qəzi) ifadəsi dini dövlətdə hakimi verilən addır. İslam ölkələrində hüquqi məsələlərə baxan məhkəmə işçisi hakim mənasını verən qəzi rütəbəsi ilə adlandırılır. Deyimdəki qazi-quzu (yaxud qəzi-qüzü) ifadəsindəki quzu ("qüzü") sözləri "sınıx-sunux", "özik-üzük", "əyri-üyü" və s. sözlərinin ikinci tərəfindəki kimi müstəqil mənəsi olmayan, birinci tərəfə tabe qismində müvafiq olaraq işlənən ifadələrdir. İslam dinindəki məhkəmə işlərini icra edən qazının hüquqi məsələləri çox bilməsinə rəğmən kimsən çoxbilməliyi müqayisə olunmuşdur. Üstəgəl, bu deyim vasitəsilə xalqımız məhkəmə-hüquq anlayışları ilə bağlı düşüncələrindəki aydınlığı ilə ortaya qoyur.

"Haqq var, divan yox" məsələsi haqqın olduğunu, ancaq ölkədə haqsızlığa qarşı divan-məhkəmə olmadığını bildirməklə qanunsuzluğun baş alıb getməsinə, "haqq da var, divan da var" məsələmiz isə ölkədə haqqın-ədələtin də, divanın-məhkəmənin də olduğunu bildirir. Bu məsələlər isə xalqın konstitusional hüquqlara münasibətini bildiren folklor nümunələri olmaqla dövlətin Konstitusiyasına aid xalq bilgilərini əks etdirir. Dövlət başçısının qanunun aliliyinə münasibətini ifadə edən digər folklor janrlarına da kifayət qədər misallar götürə bilərik. Məsələn, "Haqq var, divan yox" adlı bir nəğmə deyilir ki, iki nəfər qazanc məqsədilə başqa bir ölkəyə səfərə getmişdi. Bir müddət sonra bunlar azdan-çoxdan qazanıb öz vətənlərinə qayıtmaları istəyirlər. Yolda bunların biri öz yoldaşını öldürüb onun da varını-pulunu ələ keçirir. Öldürülən yoldaşı görür ki, buna gücü çatmayacaq, başını kəsib öldürəcək. Son məqamda ondan xahiş edir ki, sənəndən birçə xahişim var. Mən gələndə aradıam imkan idi. Ona mənim dilimdən çatdırarsan ki, mənim övladımın adını "Haqq var, divan yox" qoysun. Qərəz, dostu namərdlik edib kişinin başını kəsər, onun qazandıqlarını da özünə götürüb evinə gəlir. Öldürülənin arvadı ondan ərinə xəbər alır. Deyir ki, sənin arın gələndə mənə vəsiyyət elədi ki, oğlumuz olanda adını "Haqq var, divan yox" qoysun. Nəhayət, qadın bəri-həminli yərə qoyur, oğlu olur, adını "Haqq var, divan yox" qoyur. Aradan bir neçə il keçir. Kişinin oğlu böyüyüb müəyyən yaşa çatır. Bir gün yoldaşları ilə çölə - bacaya gəzməyə çıxır. Arvad oğlunu çağırır-haraylayır ki, evə gəlsin. Bu vaxtlarda ölkənin padşahı da öz vəzirli ilə kəndi-kəsoyi, vilayəti gəzməyə çıxıb ki, camaatın, rəiyyətin halı-əhvalı ilə, günü-güzeranı, dolanışığı ilə maraqlansın. Görsün ki, əhali necə yaşayır, nədən kofuqları var. Birdən padşahın qulağına belə bir səs dəyir ki, "ay haqq var, divan yox"... Padşah vəzirə deyir ki, bu kimsdir belə "ay haqq var, divan yox" deyə çıxır. Gedək görək o kimsdir, nədən narazıdır ki, belə deyir. Necə yəni haqq var, divan yox. Bəs biz nəyəik ki? Bəs biz haqq-ədələti qorumuruqmu? Niyə divan yoxdur ki?

(Davamı var)

Şakir ALBALIYEV
AMEA Folklor İnstitutunun
aparıcı elmi işçisi,
fil.ü.f.d., dosent.