



Людмила ЛАВРОВА

Писатель, публицист, переводчик

В ее творческой судьбе гармонично совпали призвание и время. Непростое время, чреватое войнами, общественными смутами, потребовавшее сильных духом людей, чтобы противостоять жизненному хаосу и лжи, словом раскрывая перед многими точки опоры в потоке далеко не всегда благих перемен.

Эльмира Ахундова - как раз из породы таких сильных людей, не опасавшихся пойти поперек мнений авторитетов, долгое время задававших тон на всем постсоветском пространстве. В данном случае имею в виду известный взгляд "крота истории" А.Н.Яковлева, долгие годы тиражируемый либеральной интеллигенцией, на роль М.Горбачева в нашей новейшей истории: "крови на [его] руках нет" ("Сумерки" М., 2003, с. 519-520). Поразила статья Ахундовой от 2014 года в газете "Каспий", где, побывав в Таджикистане, залитом реками крови после распада Советского Союза, она, рассуждая на эту тему, цитирует известного азербайджанского прозаика, хорошо известного остроумными политическими романами и в России, Чингиза Абдуллаева: "Самый большой обман, с которым мы сегодня сталкиваемся, - это утверждение о том, что Советский Союз распался без большой крови... Крови было не просто много - ее было очень много. Трагическая война в Таджикистане. Противостояние между Азербайджаном и Арменией, во время которого уничтожались целые города и деревни... гражданская война в Грузии... и Абхазии... война в Приднестровье и, как прямое следствие распада, две войны в Чечне... Неужели после этого можно говорить о малой крови и якобы управляемом распаде? Плюньте этому человеку в глаза!" (Ч.Абдуллаев. Мистерия эпохи заката. М. 2007. С. 93-95).

Яркий журналист-публицист, корреспондент популярнейшей "Литературной газеты" в Азербайджане в переломный, трагический момент истории Советского Союза и его народов, желанный автор для других СМИ Эльмира Ахундова не удивляла творческой активностью и в уже ставшем независимом и охваченном войной Азербайджане в начале 90-х, где ожесточенно ломались копыя в спорах о будущем республики. Не удивляла, когда, кроме репортажей, аналитических статей и литературных рецензий, опубликовала ряд острых социальных романов в детек-

тивном жанре о ситуации в республике в 90-е годы. Не удивила и своей общественной, гражданской, патриотической позицией, успешно победив на выборах и став депутатом Милли Меджлиса, Парламента новой демократической Азербайджанской Республики. Все это было сутью ее натуры, человека равнодушного к людским проблемам, щедрого на оценки таланта других, болеющего за судьбу своей родины.

Впервые удивило, призвав задуматься о том, что Ахундова, одна из немногих, в том числе и у нас, в России, вопреки крикливым и модным в те годы течениям (политическим, культурным), стремится "на глубину" - понять происходившее в те непростые дни, исходя не из конъюнктуры момента, а в цепи времен, уловить не очевидные пока закономерности истории, выдвигающей в лидеры ту или иную личность или общественное движение. Это стало очевидно,

как советских, и не только, известных государственных деятелей, политиков, писателей, историков, деятелей культуры.

Эпоха - вот, наверное, исчерпывающее определение тому, что удалось запечатлеть автору многотомника, тщательно собиравшей материалы в архивах и по газетам, взявшей огромное количество интервью у тех, кто был знаком с Гейдаром Алиевичем, имел свои взгляды и даже влияние на развитие событий в Советском Союзе и в Азербайджане, что-то одобрял, с чем-то был не согласен, а что-то считал огромной ошибкой.

Кажется, впервые отметил масштабы замысла Ахундовой академик Иса Габиббейли, прочитав многотомник "Гейдар Алиев. Личность и эпоха": "В результате самоотверженного труда Эльмира Ахундова проделала работу, равную деятельности целого научно-исследовательского института. А в итоге в азербайджанской литературе появил-

вало доверие людей, выдвинуло его на роль человека, удержавшего своей волей и мудростью республику буквально на краю пропасти. А затем, оправдывая это доверие и надежды, инициированные им государственные преобразования внесли позитивные изменения во все сферы общественно-экономической жизни Азербайджана. Именно в таком, метафорически скажем, симфоническом, историко-философском и диалектическом подходе автора таится секрет, почему эти книги прочтываются на одном дыхании. Тем более с учетом аллюзий на то, что параллельно происходило в России и других постсоветских республиках.

И вот - новая книга Эльмиры Ахундовой, сборник статей и эссе "Литературные странствия: Время... Сюжеты... Мысли...", созданная на основе многолетних впечатлений от общения и дружбы с яркими и талантливыми людьми, внесшими свой вклад в куль-

В ЧЕМ СИЛА, БРАТ?

СОВРЕМЕННЫЙ ПИСАТЕЛЬ

НА РУБЕЖЕ ВРЕМЕН



когда начали выходить ее первые книги о Гейдаре Алиеве. Озадачивал жанр: в тексте органично соединялись образное и аналитическое начало. Причем "развернутость" образного начала воспринималась как наличие определенного художественного метода, однако ведущую роль аналитическому началу придавал документализм. А "художественный метод" позволял более естественным образом проникнуть в психологию личности, что неизменно привлекает читателя.

Постепенно эти книги образовали обширное многомерное полотно под названием "Гейдар Алиев. Личность и эпоха", где слышны живые голоса не только самого национального лидера Гейдара Алиева, его окружения, соратников и близких, но и голоса множест-

ся первый политико-биографический роман-исследование".

Риску предположить, что не только в азербайджанской. Портреты лидеров постсоветских республик в виде отдельных книг появились во множестве, но, в основном, в них отсутствовали аналитика и объективность подходов как к самой личности портретируемого, так и к тем событиям, которые привели человека во власть. Не говоря уже о предвзятых и зачастую поверхностных оценках истории в целом...

А ведь кажется - портрет! Что может быть проще и сложнее, очевиднее и глубже?! Однако авторы, как правило, предпочитали портретам воздвигать монументы своим персонажам, где на задний план или даже в тень уходили важнейшие вопросы, какой личностью является тот или иной политик, тем более - национальный лидер, какие чувства, символы и идеи ассоциируются с ним, какой культурный код он несет своими высказываниями, поведением, позицией и совпадает ли она с коренными интересами государства.

Эльмира Ахундова сумела преодолеть понятный писательский соблазн представить фигуру Гейдара Алиевича как на парадном портрете. Ее роман-исследование становится историческим бестселлером именно потому, что ей удалось показать личность и взгляды Президента Азербайджана в развитии и в разных, весьма сложных обстоятельствах. Отметая декларативность, раскрыть, как природный дар, мощную харизму Гейдара Алиева, его незаурядный ум и управленческие качества, что выз-



турную, политическую и общественную жизнь страны, в укрепление международных связей Азербайджана, в том числе - с Россией.

Это книга для неспешного чтения, что немаловажно в нынешнем информационном мельтешении, часто отвлекающем от главного - задуматься о происходящих событиях, о тех или иных фигурах. Ведь сегодня информация часто подменяет знание. А это роковая ошибка!

Эльмира Ахундова как раз и побуждает задуматься, потому что при всем многообразии тем и образов своих героев ею создан цельный портрет времени, отраженном как в фигурах политических деятелей, так, по большей части, в судьбах и творчестве деятелей культуры. Все они органично соединяются во времени, каждый по-своему отвечая на его вызовы, и психологически точно подвешены на фоне событий и проблем Большой, общей народной жизни, чуждой мелочных амбиций и дрязг, одухотворенной трудом и творческими замыслами, пусть иногда до конца и недооволощенными по трагическим обстоятельствам.

В ЧЕМ СИЛА, БРАТ?

СОВРЕМЕННЫЙ ПИСАТЕЛЬ НА РУБЕЖЕ ВРЕМЕН

→ 7



В книге особенно привлекают эссе о писателях, которые нельзя целиком отнести к жанру литературной критики, хотя в них немало пронизательных замечаний непосредственно о художественной манере того или иного автора. Например, таких замечательных мастеров слова, как старейшина азербайджанской литературы Видади Бабанлы, практически классики - Эльчин и Анар; музыкант и поэт Вагиф Самедоглу, "о котором итальянцы жалели, что он не итальянец, а грузин, что не грузин"; автор оригинальной прозы Натиг Расулзаде; безвременно ушедший Алик Кафаров с его пронзительной повестью, ставшей сценарием фильма "Фламинго, розовая птица"; аристократически утонченный писатель Юсиф Самедоглы; Сиявуш Мамедзаде, тонкий поэт и талантливый переводчик... Все эти имена были хорошо известны советско-русскому читателю... Теперь можно только с горечью сожалеть, что в погоне за прибылью в век всеобщей коммерциализации наше культурное пространство распалось, обедняя народы, сужая возможности восприятия иного творческого видения нашей непростой современности, испытывающей на прочность извечные истины и традиции.

Показательна статья Эльмиры Ахундовой о книге профессора Теймура Ахмедова - ученика, собирателя и исследователя богатого литературного наследия выдающегося писателя Мирзы Ибрагимова, ее рассуждения по поводу литераторов советского периода. Эта статья многое объясняет в подходе Ахундовой к наследию прошлого, не подчинившейся поветрию, особенно сильному у нас в России, издевательски "справлять" "поминки по советской литературе", пытаясь опорочить, стереть из сознания читателя выдающиеся имена.

Ахундова пишет, и это - ее символ веры: "Сейчас кое-кто из молодых в революционном порыве пытается сбросить с корабля истории видных представителей отечественной культуры советского периода. Только на том основании, что они, видите ли, были коммунистами и работали на благо советской империи. Глупости! Своими деяниями, своим подвижническим трудом такие личности, как Мирза Ибрагимов, закладывали фундамент будущего независимого Азербайджана. Он был духовной, нравственной опорой, помогавшей народу выстоять, выжить и сохраниться как нация".

С благодарностью и грустью вспоминает автор "русского азербайджанца", директора агентства "Интерфакс-Азербайджан", человека с нелегкой судьбой Александра Иванова, русского прозаика Рудольфа Иванова, профессора, участника Великой Отечественной, написавшего серию книг о воинской славе Азербайджана... Дипломата и историка Рамиза Абуталыбова, который, будучи на дипломатической службе в Париже, много сделал вместе с потомками первой волны эмиграции из Азербайджанской республики в смутные и трагические 80-е и 90-е годы, чтобы мир, европейский читатель, наконец, узнали правду о Карабахе, "об исторической судьбе народа, который влиятельная армянская пропаганда изображала диким пришельцем на его же родной земле..."

Презентация книги Эльмиры Ахундовой навела и на мысли о том, что сегодня серьезную литературу все активнее вытесняет интертейнмент, термин, обозначающий развлекательную продукцию, перекочевавший в культуру из среды телевизионщиков и производителей компьютерных видеоигр... Как явление - это массовая продукция, не требующая от читателя значительных интеллектуальных и высоких эмоциональных усилий.

Сам факт публикации книги Э.Ахундовой, ее презентация и освещение этого события в СМИ свидетельствует о том, что в Азербайджане сохраняются заветы Гейдара Алиева, который внимательно и бережно относился к писателям и справедливо полагал, что писательское слово способствует развитию национального самосознания, возрождению интереса к собственной истории, литературе, духовному самоутверждению народа.

Многим из нас неплохо бы также знать завет одного мудрого философа, не без тонкой иронии высказавшегося в пользу серьезного чтения: "Читать нужно не для того, чтобы понять другого, а чтобы хотя бы понять самого себя".