



Алиса ОРЕХОВА

Бакин, родилась в 2005 году.

Студентка II курса физфака

Бакинского филиала

МГУ им. Ломоносова.

Еще будучи учащейся Евразийцы,

принимала участие в литературном

конкурсе "Занятое место",

объявленном Центром творчества

имени Махсуда Ибрагимбекова, где

ее эссе получило высокую оценку.

На литературном конкурсе,

проведенном в рамках Baku Piano

Festival в 2014 году

фантастический рассказ Алисы

"Цена" занял I-е место.

Автор ряда статей в журнале

"Сам/а / Sky" (Национальная

академия авиации)

Увлекается научной фантастикой,

в основном классической.

Делает первые шаги

в журналистике.

Цель жизни - стать астрофизиком

и проникнуть в тайны Вселенной.

• Этот год знаменателен для Вас трижды: 65-летие, 25 лет в азербайджанской русскоязычной литературе и 35 лет в азербайджанской русскоязычной журналистике. Довольны ли Вы тем, что успели сделать за это время? В жизни? В науке? В литературе? В журналистике?

• Знаете, человек творческий, человек-исследователь всегда ненасытен, всегда азартен - в хорошем смысле этого слова, ему все мало, сколько бы он ни сделал. Ему всегда кажется, что он мог бы сделать больше. Я в этом плане не исключение. Кое-чего в жизни и творчестве я все же достиг, но - мог бы и гораздо больше... Так, я выучился на биолога и планировал изучать Мировой океан - не вышло, перестройка и война нарушили мои планы. Так, мечтал путешествовать и писать увлекательные книги об этом мире - тоже не сложилось. История ввела свои коррективы, у меня много сил и времени ушло на элементарное выживание в резко изменившихся условиях. О многом хотелось бы написать, снять кино, сочинить музыку - но не всегда желания совпадали с возможностями. В итоге я довольствуюсь сделанным, но мечтаю все-таки о большем. А что касается жизни... Раньше был моден

"МОЯ ЦЕЛЬ - БЫТЬ ДЛЯ ЧИТАТЕЛЯ РАССКАЗЧИКОМ И СОБЕСЕДНИКОМ..."

Интервью, взятое Алисой Ореховой у азербайджанского писателя-фантаста Александра Хакимова в связи с его 65-летием

такой вопрос: "Если б тебе дали возможность прожить жизнь сначала, ты предпочел бы ту же самую или выбрал другую?" И я, при всем моем уважении к собственной судьбе, предпочел бы прожить ную. Просто потому, что люблю разнообразие и варианты.

• Почему Вы пишете фантастику?

• Должен заметить, что я пишу не только фантастику. Я работаю в разных жанрах и направлениях. Реализм, турбореализм, эссенистика, автофикшн. У меня есть киносценарии, пара пьес, сказка. Последние работы вообще написаны в духе "мозвизма". Постепенно склоняюсь к некоей эклектичности. Ну, а фантастика... Так уж сложилось. Самая первая книжка в моей жизни, которую я самостоятельно осилил в шесть лет, была фантастическая - "Звездные корабли" великого советского фантаста и ученого Ивана Ефремова. В этой книжке причудливо сплелись Космос и динозавры - то, что я продолжал любить до сих пор. В восемь лет в мою жизнь вошли братья Стругацкие (повесть "Страна багровых туч"), вошли и остался в ней навсегда. Я как-то нечувствительно перешагнул через сказки и впился сразу в фантастику. В детские и юношеские годы я читал только фантастику - поглощал ее в неимоверных количествах. Став постарше и посерьезнее, я стал читать и другие книги. И классики, и современные. Очень люблю азербайджанскую литературу. Но все равно предпочитаю всем другим жанрам фантастику. Почему? Как-то и сказал, что реализм - это просто блудно, а фантастика - это блудно со спецназом. Блудно со спецназом вкуснее, разнообразнее, ярче по ощущениям. Теперь я мог бы дополнить свой ответ: фантастика - это витамины. Присутствие фантастики в любом, даже самом, реалистическом произведении, не даст произведению задохнуться и захиреть, как витамин не даст захиреть организму. Потому-то и столь жизнерадостны "Мастер и Маргарита" Булгакова, книги Борхеса и Маркеса, Кафки, Гоголя и других.

• Какие из своих книг, написанных в разных жанрах, Вы считаете наиболее удачными?



• Из фантастических - "Экспедиция в Авалон". По сути, это самый первый фантастический триллер, созданный в независимом Азербайджане. Из реалистических - "Виннету с Первой Нагорной", сборник рассказов о моем бакинском детстве, вообще о жизни. Самый удачный сборник моих публицистики - "Зрячих слепцов", из философских эссе - "Мезолитического Леонардо", эта книга вышла на русском языке в одном из издательств Германии. Из книг, вышедших в Израиле, - "Синхронный старт". Из книг, изданных в России, наибольшей популярностью у читателей пользуется сборник "С днем рождения, Белый Свет!", и тут я солидарен с ними - это светлая книга, написанная романтиком, о романтике и для романтиков... Из киносценариев самым удачным считаю сценарий фантастического игрового полнометражного фильма "Маршрутное такси", одобренный европейскими экспертами. Вообще же в работах последних лет у меня становится все меньше и меньше фантастики, в основном это "автофикшн", базирующийся на случаях и эпизодах из моей собственной жизни.

• Вас разочаровала фантастика? Или Вы чувствуете, что исчерпали себя?

• Ни то, ни другое. Просто я вдруг открыл для себя, что рассказывать о реальных случаях бывает не менее увлекательно, чем сочинять вымыш-

ленные истории. Хотя и тут я не обхожусь без элементов фантастики.

• У Вас, видимо, была бурная, полная приключений жизнь?

• Тут я испытываю, как говорится, "когнитивный диссонанс". С одной стороны, истории, привлекательные со мной и моими друзьями, может хватить не на одну книгу. С другой стороны, я выдавал у других такие жизни, по сравнению с которыми моя собственная кажется бледной и скудной. Но все это относительно, конечно.

• Вас сильно огорчает то, что многие Ваши планы и проекты не осуществились?

• Огорчительно, конечно. Но я давно уже придерживаюсь принципа "делай, что можешь, с тем, что имеешь, там, где ты есть". Лучше сказать что-то и как-то, чем не сказать ничего. И все, что не удалось выразить, например, в кино, я стараюсь высказать в текстах.

• Расскажите о каком-нибудь интересном, но неосуществленном проекте.

• Пожалуйста. Могу даже о трех. В принципе, все они осуществимы, просто их воплощение требует значительных средств и утраты всяких формальностей. Будь я помоложе и пободрее, мог бы надеяться осуществить их все. Сейчас же хорошо будет, если успею справиться хотя бы с одним.

Во-первых, я хотел бы провести какое-то время среди людей перво-

бытного "неконтактного" племени - на нашей планете еще сохранились такие. Они до сих пор живут в каменном веке, а некоторые даже не пользуются огнем. Я прекрасно осознаю, что дело тут не только в трудноразуме, но и очень опасное. Неконтактные племена - на то они и неконтактные, что всячески избегают какого бы то ни было соприкосновения с людьми из Большого Мира. Я видел съемки: малочисленные племена южноамериканских индейцев, живущие крайне обособленно в джунглях Амазонии, при появлении любого постороннего человека отпугивают его бросками копий и пусканием стрел из лука, а потом уходят в еще более непролазные районы сельвы... Об одном из таких племен, по моему, открытым в джунглях Перу лишь в 2015 году (их около 500 человек всего), специалисты пишут: "к окружающим относятся недружелюбно, практически не имеют нравственных ограничений в привычном цивилизованному человеку понимании". Так что десять прутьев одного, что дикири пустят в действие дубинку из бамбука и потом присоединят мой череп к коллекции черепов в своих хижинах. Но в случае, если б мне повезло... Пожив среди них, овладев их языком, изучив их быт и обычаи и так далее, я бы описал потом все, что увидел и узнал. Мне интересно было бы понять, как живут и о чем думают мои собратья по "шарику", изолированные от всего остального мира и практически не имеющие представления о современной цивилизации, и в любом случае видящие врага.

Во-вторых, я хотел бы получить доступ к самому несовершеннейшему Искусственному Интеллекту и провести с ним долгую беседу - с тем, чтобы понять, что он есть такое, в какой степени схож с человеком и в какой степени от человека отличается. Длительность беседы меня не пугает: у меня терпения очень много, а у Искусственного Интеллекта - и того больше.

В-третьих, предварительно пообщавшись с цетологами (специалистами по китоборазам), воспользовавшись самыми новейшими данными о китовом "языке", я сделаю своеобразное интервью у кита, причем не у урессированного, из океанариума, а у дикого, вольного, живущего в море. Подготовленные вопросы я закодирую в звуки китового "языка" и с помощью гидрофонов адресовал бы морскому млекопитающему. А затем ответные его сигналы расшифровал бы ("перевел" на человеческий язык). Было бы крайне интересно узнать, так сказать, из первых уст, что кит думает о нас, людях, порасспросить его о житье-бытье, обсудить, возможны ли какие-нибудь иные формы

взаимоотношений между людьми и китами кроме тех, которые существуют сейчас...

Возможно, все это выглядит суеверием, никому не интересной игрой праздного разума... Но, по моему мнению, это немаловажно: попытаться постичь психологию примитивного человека, психологию нечеловека природного (морского зверя) и психологию нечеловека, созданного искусственно, - и сопоставить их. Возможно, такой опыт помог бы потом и людям найти общий язык между собой. Во всяком случае, мне так думается. Я интервьюировал разных людей, но из интервью, взятого у кита, никто, кроме меня, похоже, еще не додумался. Представьте, какие книги были бы написаны во всех этих трех случаях!

- А какой из Ваших проектов самый-самый фантастичный?

Есть такой, несуществующий в принципе, но весьма интересный. 170 миллионов лет назад в лесах Северной Америки обитали орнитостелы, динозавры ростом чуть крупнее человека. Палеонтологам удалось составить подробный "портрет" этих ящеров. Они передвигались на задних лапах, имели "руки" с ловкими пальцами, способными хватать разные предметы, а также сильно развитый мозг: они охотились сообща. По мнению некоторых специалистов, орнитостелы способны были образовать некое подобие цивилизации и тоже могли дать начало разумному существу задолго до человека. Возможно, овладевшие деревянными и костяными орудиями труда и охоты, выработали свой язык... и так неумеренно использовали навыки коллективной охоты, что перебили всех других динозавров и позднее вымерли сами. Есть такое выражение: "история не имеет сослагательного наклонения". В том смысле, что случилось то, что случилось, а всякие "что было бы, если..." - удел фантастов. Добавлю: и эволюция не имеет сослагательного наклонения, и разумные существа на базе динозавров - также удел фантастов. И мой самый фантастичный план - отправиться в прошлое на Машине Времени и взять интервью у орнитостел. Уверен, с ними было бы о чем потолковать, сумей я овладеть "языком" этих шустреньких охотников, их системных жестов, рычаний, шелканья зубами, шипения, вращения глазами. И если бы в первые полтора орниты не проткнули меня заостренными пальцами, я сумел бы очаровать их, как Миклухо-Мактай папуасов... Было бы очень интересно узнать, как можно жить и развиваться без огня, металлурии, машин, без пара и электричества, без расщепления атомного ядра? Возможно ли существование "биологической" цивилизации, или же в ходе развития даже ящеры неми-

нуемо пришли бы к цивилизации технологической? И дошли бы, в конце концов, до атомной бомбы и полетов на Луну? А предпочли они все же не технологичный путь развития - сумели бы вести разумное хозяйствование, сохранить естественный природный баланс, такой, чтобы не перебить прочих ящеров и выжить сами? Да много всяких тем можно было бы обсуждать... Книгу я назвал бы "Скажи, брат мой, динозавр..." А почему бы и нет? Существо из плоти и крови, способное мыслить и основать цивилизацию, я вполне могу воспринимать как старшего брата по разуму. Я же не виню, что Мать-Природа предпочла сделать "аборт" и зачать и сохранить другое мыслящее существо - Homo Sapiens!

Возможно, эта моя мечта может показаться не только дикой, но и совершенно никому не нужной, но лично я так не считаю. Если бы удалось понять принцип совершенно иной цивилизации, построенной не людьми, а разумными динозаврами, - мы многое поняли бы и в своей, человеческой цивилизации.

- Если говорить о документальном кино, то какой фильм Вы сняли бы прямо сейчас, если бы представилась возможность?

Фильм под названием "Три взгляда на Жизнь". И рассказал бы в нем о трех разных людях. Первый - африканец, егерь из кенийского заповедника, один из тех, кто с оружием охраняет исчезающие виды зверей - носорогов, например. И при этом часто вступает в схватки с лютыми браконьерами, которые безжалостно валят этих громадных зверей для того лишь, чтобы отплатить у них рог. Мой герой непременно должен быть чернокожим, плоть от плоти Африки, видящим смысл своей жизни и работы в охране животных своего континента, которых по пальцам можно пересчитать, так мало их осталось...

Второй персонаж - известный голландский художник, инженер и кинетический скульптор Тон Янсен. Вот уже много лет он создает из полихлорвиниловых трубок, пластиковых бутылок, полиэтилена, деревянных реек, скотча своих знаменитых "березовых животных". Это сложные конструкции, напоминающие выцветшие скелеты зверей или рыб, вооруженные парусами, резво шагающие по пляжу под воздействием ветра и обладающие простейшими рефлексами. Янсен всерьез поговаривает о некоей "эволюции" своих кинетических скульптур...

И, наконец, американка Сара Сигер, астрофизик, планетолог, биолог. Профессор Массачусетского технологического института, член Нацио-

нальной академии наук США и Американского философского общества. Получив в 2013 году стипендию Мак-Артура (так называемый "грант для гениев"), Сара включилась в проект "Kepler" и с помощью одноименного космического телескопа ищет за пределами Солнечной Системы планеты, похожие на Землю планеты, вращающиеся вокруг звезд, похожих на Солнце. Позднее она продолжила поиски экзопланет уже с помощью космического телескопа TESS. А в планах у нее - "звездный абакжур", сар из космического телескопа и световой заслонки в форме цветка подсолнуха диаметром в 30 метров. Смысл этого "союза" таков: "швеек" заслоняет свет звезд, что позволит телескопу лучше, качественнее разглядывать саму экзопланету...

Вот такая вот цепочка из трех звеньев: человек, охраняющий редких животных, почти полностью выбитых из алчности другими людьми; талантливый инженер, с упоением создающий квинтэссенции существ; экобиолог, терпеливо высматривающий признаки жизни в глубинах Вселенной... С ними было бы любопытно поговорить; они могли бы многое рассказать, да и показать тоже. При таких разных взглядах на жизнь! Кроме того, наблюдено, как видят, расовое и гендерное равенство, хотя я никогда за этим не гнался и не гонюсь; но и без подкасов с Запада я всегда считал целесообразным выслушать и понять людей обоего пола и разных цветов кожи.

Разумеется, я не ограничился бы одним разговором. С чернокожим егерем я бы вышел в очередной рейд: у миникера Тон попросил бы разрешения поприсутствовать при монтаже очередного его детства (и, чем черт не шутит, подсказать ему самую малость); Сару Сигер я уговорил бы подробно показать всю ту технику, при помощи которой она наблюдает за звездным небом и, с позволения "хозяйки", наблюдать самому, а также посмотреть на то, как создается в монтажном цехе "звездный абакжур"... Уверю вас, я сделал бы свой фильм максимально живым и понятным и интересным людям.

- Последний вопрос: какова главная цель всего Вашего творчества? Что Вы хотите?

Быть для читателя хорошим рассказчиком и добрым собеседником. И то, и другое сейчас необходимо большинству людей. Они очень устали и озлоблены. Они напуганы. Им крайне необходим позитив, естественный, ненапуганный, не из пальца высосанный. Позитив не даст людям скатиться еще ниже. А там, глядишь, и подняться над всем.