

UOT 32

Н.Ф.Гахраманова

*Азербайджанский государственный педагогический университет
ngahraman@mail.ru*

ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Ключевые слова: нравственные ценности, социальное управление, нравственные основы, нравственная история, национальные ценности, управленческие отношения

Основной задачей данной статьи является исследование места и роли нравственных и духовных ценностей в системе социального управления. Особо подчеркивается важность изучения духовной и нравственной истории народа, как нравственных основ социального управления. Как отмечается в статье, структура управленческой деятельности человека сложна и многоаспектна. А потому в каждой из этих сфер на том или ином этапе развития объектов управления возникают соответствующие трудности, проблемы, противоречия. Вместе с тем, духовные и нравственные ценности по-разному функционируют и проявляются в процессе управления этими же сферами жизнедеятельности общества. Задача данной статьи заключается в том, чтобы показать место нравственности и духовности, нравственных и духовных ценностей в сфере социального управления, т.е. указанными выше аспектами управленческой деятельности человека.

N.F.Qəhrəmanova

SOŞIAL İDARƏETMƏNİN MƏNƏVİ ƏSASLARI

Açar sözlər: *mənəvi dəyər, sosial idarəetmə, mənəvi əsaslar, mənəvi tarix, milli dəyərlər, idarəetmə münasibətləri*

Məqalədə əsas məqsəd sosial idarəetmə sistemində mənəvi dəyərlərin yerini və rolunu öyrənməkdir. Xalqın mənəvi tarixini sosial idarəetmənin mənəvi əsasları kimi öyrənməyin vacibliyi xüsusi vurğulanır. Məqalədə qeyd olunduğu kimi, insan idarəetmə fəaliyyətinin strukturu mürəkkəb və çoxaspektlidir. Buna görə də bu sahələrin hər birində idarəetmə obyektlərinin inkişafında bir və ya digər mərhələdə müvafiq çətinliklər, problemlər və ziddiyyətlər yaranır. Eyni zamanda mənəvi dəyərlər müxtəlif istiqamətlərdə fəaliyyət göstərir və eyni sosial fəaliyyət sahələrini idarə etmək prosesində özünü göstərir. Məqalədə vəzifəsi sosial idarəetmə sahəsində əxlaq və mənəviyyatın, mənəvi dəyərlərin yerini göstərməkdir, yəni yuxarıda qeyd edilən insan idarəetmə fəaliyyətinin aspektləri.

N.F.Gahramanova

MORAL BASIC OF SOCIAL MANAGEMENT

Keywords: *moral values, social management, moral basic, moral history, national values, management relations*

The main objective of this article is to study the place and role of moral values in the system of social management. The importance of studying the moral history of the people as the moral basic of social management is emphasized. As pointed in the article, the structure of human management activity is complex and multidimensional. Therefore, in each of these spheres, at one or another stage in the development of objects of management, corresponding difficulties, problems and contradictions arise. At the same time, moral values act in different ways and manifest themselves in the process of managing these same spheres of social activity. The objective of this article is to show the place of morality, moral values in the field of social management, i.e. the above aspects of human management.

Управленческая деятельность человека многоаспектна и многогранна. Она в первом приближении включает в себя социальное управление, политическое управление, а по мере структурирования этой деятельности возникают конкретные проблемы управления кадрами, коллективами, этническими образованиями, социальными группами, а также управления экономикой, культурой, образованием, наукой и т.д. Таким образом, структура управленческой деятельности человека сложна и многоаспектна. А потому в каждой из этих сфер на том или ином этапе развития объектов управления возникают соответствующие трудности, проблемы, противоречия. Вместе с тем, духовные и нравственные ценности по-разному функционируют и проявляются в процессе управления этими же сферами жизнедеятельности общества.

Задача данной работы заключается в том, чтобы показать место нравственности и духовности, нравственных и духовных ценностей в сфере социального управления, т.е. указанными выше аспектами управленческой деятельности человека.

Как удачно подмечено В.И.Кикоть и Д.И. Грядовым, в системе философского управления особое место занимает философское осмысление проблемы социального управления. Они пишут о том, что под влиянием ряда теоретических факторов, в том числе «традиций обществознания», формируется ряд принципов современного социального управления [3, с.22]. Другим фактором духовно-нравственного порядка, как в классической литературе, так и в современных разработках, ученые считают «человеческие отношения» [3, с. 28]. Притом, этот фактор

красной нитью проходит через все источники, освещающие проблему управления в древних цивилизациях.

Как правило, в политологической литературе используются этические принципы истолкования морали и нравственности, в том числе место и значение последних в системе социального управления. Почти каждая мысль, каждая идея начинается с акцента на то, какое значение имеют эти понятия в жизнедеятельности общества, в частности, в управлении людьми, коллективами, большими социальными группами и т.д. Однако в последние десятилетия появились новые подходы и новые взгляды на суть проблемы нравственных и духовных основ основных видов управленческой деятельности человека, в том числе управления социальными процессами, социальными образованиями. В этой связи весьма интересной является, на наш взгляд, идея известного российского дипломата и ученого С.И.Чернявский, серьезно изучившего процессы, в том числе духовно-нравственные процессы, имевшие место в управленческой деятельности общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева.

Важность его подходов в изучении рассматриваемой нами проблемы заключается в том, что он как бы сломал прежние стереотипы и осуществил дерзкий прорыв в сторону иного взгляда, иных подходов. В его книге “Азербайджан: выбор курса” рассмотрение духовно-нравственных аспектов социального, государственного и политического управления смещено совершенно в другую плоскость. Он на примере политического и государственного управления Гейдара Алиева раскрывает важнейший аспект использования духовных и нравственных ценностей в управленческой деятельности. Его главная мысль заключается в том, что, если лидеры нации, государственные и политические деятели в своей политической, государственной, в том числе управленческой деятельности, руководствуются общенациональными интересами, то, тем самым, прямо или косвенно они пользуются ролью и функциями высокой морали и духовности. В названной книге довольно удачно акцентируется внимание на утверждении суверенитета государства, формировании у нации и у каждого члена общества национального “Я”, без которого немислима высокая духовная жизнь нации. Наконец, во всех сферах государственной и политической деятельности, в том числе и управленческой деятельности, где важна роль духовности и морального фактора, чрезвычайно актуально движение духовно-нравственных ориентировок утверждению самоидентичности нации. Если нации чужда идея самоидентичности, то это является доказательством торжества манкуртизма, а в таком обществе, как известно, даже постановка вопроса

о духовных и нравственных основах социального и политического управления является излишним [8, с.81-106].

Говоря о духовных и нравственных основах социального управления, прежде всего, надо иметь в виду, кто управляет процессами социального развития общества, функционированием социальных факторов, и откуда они берутся. Поскольку наш коллектив входит в образовательную систему, то здесь уместно апеллировать к одной очень важной идее общенационального лидера Гейдара Алиева. Остановившись на идейных, нравственных, идеологических и политических характеристиках молодых специалистов, он, как бы обозревал весь путь восхождения молодого человека или юноши от школьной скамьи и до государственного, политического или хозяйственного руководителя. Общенациональный лидер говорил о том, что высокие моральные и нравственные качества руководителей берут свое начало из школы и вуза, они утверждают те принципы, которые заложены их учителями [1].

Таким образом, школа, учитель, вуз, вузовский коллектив играют определяющую роль в том, какой будет моральный и нравственный климат в коллективах, в государственных и негосударственных учреждениях завтра. Вопреки тем, кто истолковывает высокую мораль и нравственность, как нечто, данное сверху, как нечто, идущее из поднебесных кабинетов, Гейдар Алиев показывает корневую систему высокой морали и нравственности. И первое звено этой корневой системы – семья, родители, а затем – учитель, школа, преподаватель, вуз. «Если учащийся видит в своем преподавателе, профессоре человека высоких знаний, высокой чести, трудолюбивого, человека высоких идей, нравственно здорового, высокой гражданской ответственности, тогда, конечно же, он будет воспитывать в себе такие же качества» [2, с.352]. Вместе с тем, Гейдар Алиев особо подчеркивал держать в центре внимания общества вопросы нравственности и политической зрелости учителя, руководителя коллектива, предприятия, каждого, кто имеет отношение к воспитанию человека [2, с. 351].

Нравственные основы социального управления включают в себя целый спектр проблем, задач, идей и мыслей:

1) Нравственно и социально здоровый субъект социального управления «личности», «руководители», политические движения и т.д.

2) Благоприятный идейно-нравственный климат в управляемых системах, коллективах, учреждениях, формальных и неформальных образованиях, политических и государственных структурах и т.д.

3) Для того чтобы и субъект управления, и объекты управления двигались в одном направлении в сторону усвоения и утверждения принципов высокой морали и духовности, необходима их совместная

деятельность в этом же направлении, т.е. высокие нравственные отношения между субъектами и объектами социального управления.

4) Высокая мораль и нравственность питаются из корневой системы нации, народа. На них влияют общественно-политическая мысль нации, историческая и современная культура народа, достижения в области культуры и цивилизации, усвоенные и превращенные в «вещь для себя», общечеловеческие ценности и др.

Таким образом, с одной стороны, необходимо изучать собственную духовную культуру, принципы высокой национальной морали и на этом поприще воспитывать людей и поколения, которые завтра будут заниматься вопросами социального управления; с другой – всерьез, в расчете на длительную перспективу заниматься усвоением, как собственных национальных духовно-нравственных ценностей, так и общечеловеческих ценностей. Но при этом, по нашему убеждению, надо всегда отдавать предпочтение национальным, духовным и нравственным ценностям. Эту же точку зрения отстаивал наш общенациональный лидер Гейдар Алиев.

В.И.Кикоть и Д.И.Грядовой отмечают, что важнейшим идейным и теоретическим фактором формирования принципов управления, как принципов ценностной системы является социально-философский анализ. Они пишут: «Социально-философский анализ должен сыграть синтезирующую роль объединяющей концепцией» [3, с.45]. Разумеется, имеется в виду объединяющая концепция управления. Понятно, что в системе управления выполняют, соответственно, каждая свои функции такие науки, как экономика, кибернетика, право, информатика и т.д. Но в современной науке авторы отводят существенное место специфическому виду трудовой деятельности, обслуживающей управление, консультативному труду [3, с.44].

В известных нам политологических работах авторов постсоветских государств одна проблема является сквозной, а именно – негативные явления и процессы, пока еще набирающие силу, проникающие в разные поры социального и политического организма стран и государств, являются основной причиной антиморальных безнравственных фактов, имеющих место в жизни каждой из этих стран. Разумеется, в каждой стране борьба с этими явлениями ведется сообразно образу мысли, образу жизни и традиций соответствующих народов, в согласии с тем, как видятся правящим элитам эти негативные явления. Притом, там, где наука относительно полно востребуема, где в системе управления, в организации государственной и национальной жизни науке отводится подобающее место, там у морали, нравственности и духовности появляется больше шансов быть востребованными и использованными в

государственной и общественной жизни, в частности, в преодолении антинравственных явлений и ослаблении бездуховности.

В древности и в новое и новейшее время специалисты по социальному управлению особо выделяют традиции, притом, традиции, как в общетеоретическом, гуманитарном, смысле, так и в аспекте традиций управления, имеющей исторические корни – отдаленные и не очень. Например, прагматизм оказал существенное влияние на американскую систему управления. С.Кассам, сравнивая американские и европейские традиции в социологии организации и управления, выделяет такие признаки американской традиции, как поведенческий подход к анализу организации, обращение к организационной психологии, позиция сохранения статуса-кво, ориентация на практическую теорию, связь с бизнесом и школой бизнеса [10, с.1118].

Как отмечает американский исследователь П.Дракер, «менеджмент – это небеспристрастная наука. Это социальная функция, имеющая свои корни в культуре общества, в традиционных ценностях, обычаях и верованиях, а также в государственных и политических структурах» [11, с.12]. Данное положение Дракера начисто опровергает многие современные толкования управления, в которых игнорируются духовно-нравственные, культурные и идейные факторы.

Говоря о нравственных основаниях системы социального управления, необходимо разобраться в том, что составляет структуру морали и нравственности, как управленцев, так и управляемых. В советское время и там, и там пронизывающей все стороны коллективной и индивидуальной жизни была социалистическая мораль и социалистическая нравственность. Теперь упразднены и то, и другое. Возникает вопрос – а что составляет структуру нравственности и нравственных ориентиров всех, кто вовлечен в управленческий процесс, кто управляет, а кто управляем? Имея в виду эту сторону проблемы, Гейдар Алиев постоянно подчеркивал роль и значение общенациональных духовных и нравственных ценностей. Разумеется, при этом он говорил и об использовании общечеловеческих ценностей. Однако в науке в этом отношении сделано очень мало, непростительно мало. Ведь до сих пор у нас нет ни одной серьезной публикации, где бы можно было почерпнуть достаточно информации о структуре и ведущих компонентах национальных ценностей. Ведь список национальных ценностей нельзя субъективно ограничить только традициями и обычаями. По всей вероятности в этой связи необходимо проанализировать ряд аспектов национального сознания и самосознания, национального духа, национальной идентичности. Необходимо глубоко и всесторонне изучать

вопросы национального достоинства, национальной гордости и национальной чести.

В.И.Кикоть и Д.И.Грядовой пишут: «В системе знаний о социальном управлении можно выделить несколько уровней, каждый из которых определяет то или иное понимание проблемы в управлении и даже формирует собственное понятие управления. Этим, в частности, объясняются существующая по настоящее время неоднозначность в определениях в понятии управление. В качестве четырех основных уровней исследования и понимания проблемы управления можно выделить прагматичный, специально-научный, общенаучный и социально-философский» [3, с.21]. Суть акцента на философское осмысление социального управления заключается в том, что только через философский анализ, философское осмысление можно выйти на духовные и нравственные устои социального управления.

И еще один момент. В современных теоретических исследованиях очень важное место занимают вопросы психологии управления, психологии управления кадрами, психологии управленческих отношений. В этих исследованиях, наряду с психологическими аспектами управления (имею в виду фундаментальные труды Щекина) [8, с.9], акцентируется внимание на эмоциональной жизни, на настроении людей, т.е. на специфических вопросах, имеющих выход в сферу моральной подготовленности и духовного настроения людей, вовлечённых в процессы социального управления. Поэтому, изучая эти вопросы, мы можем выработать относительно полное представление о системе духовных ценностей, без которых управление людьми превращается в обычный слепок управления машинами, техникой, стало быть, глубокое изучение этих вопросов может вывести нас на широкую дорогу функционирования морали и нравственности в системе социального управления, где отношения между управляющим и управляемыми превратятся в подлинно человеческие отношения.

Таким образом, без наличия реальных, подлинно человеческих отношений в любой сфере жизнедеятельности общества, в том числе и в сфере управления, не о каких моральных и нравственных основаниях в социальном управлении, в управлении социальными системами и речи быть не может. Следовательно, человек в человеке, независимо от того, он руководитель или управляющий или управляемый, подчиненный, должен и обязан видеть только человека, относиться к нему, как к самому себе. Подлинно человеческие отношения могут возникнуть там, где один к другому относится, как к самому себе, в другом индивидууме видит свое подобие. На эту философскую позицию нравственных и духовных

оснований человеческих взаимоотношений, к сожалению, в работах по социальному управлению почти не обращается внимание.

Существенной и не до конца изученной является проблема духовных и нравственных оснований социального и политического управления в ее двух аспектах: а) аспект общечеловеческих исторических духовных и нравственных оснований управления вообще, социального и политического управления в особенности; б) аспект национальных исторических корней, духовных и нравственных составляющих основу социального и политического управления.

Правда, есть ряд работ российских авторов, где в поисках идейно-нравственных и духовных основ управления, предпринимается попытка проанализировать древние источники Шумера, Аккада, Египта, Китая и др., и сделаны важнейшие теоретические обобщения [4]. Во всех без исключения древних цивилизациях управление основывалось на нравственных, духовных и моральных принципах. Поэтому совершенно неприемлемы теоретические построения западных европейских авторов, которые во главу угла ставят европейские, западные принципы управления. При таком раскладе принципов, духовные и нравственные принципы отодвигаются на обочину управленческой деятельности, практически, управления. Поэтому, если мы изучаем духовные и нравственные основания управления в целом, то должны строго соблюдать принципы историзма и писать о том, в каких цивилизациях, в каких странах при определении, формировании и утверждении систем управления, духовности и нравственности было отведено, определено соответствующее место. Второй момент этого подхода – изучение европейских, в целом западных, в то же время восточных (имею в виду Средневековье и позже) путей и принципов формирования духовных и нравственных принципов управления. Императив истории и веления времени в том, чтобы теории вернуть ее человеческое лицо и гуманистическое содержание и наделять ее только присущими ей функциями поиска абсолютной истины.

Вторым, на наш взгляд, важнейшим направлением изучения духовных и нравственных основ социального управления в нашем обществе является: а) обращение к истории народа, к тому, как происходил культурно-исторический процесс в жизни азербайджанского народа; б) изучение духовной и нравственной истории народа; в) изучение всех коллизий, деформаций и идеологических искажений, которые исторически происходили в сферах духовности, нравственности и морали, в сферах духовной и нравственной жизни общества. Это позволит, с одной стороны, вернуть утраченные, искаженные, деформированные духовные и нравственные ценности нации в жизнь и включить их во все сферы, в том

числе управленческую сферу деятельности нации; с другой – очистить некоторые идеи и принципы от наростов истории, от остатков всякого рода идеологических манипуляций. И тем самым, опираться на подлинные, прошедшие проверку временем национальные, духовные и нравственные ценности. Национальные ценности – это значит созданные нацией без всяких примесей, без всякого вмешательства, без всякого подражательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Heydər Əliyev – mədəniyyət, mədəni dəyərlər, mədəni tərbiyə*. Bakı: Müəllim, 2008
2. *Heydər Əliyev – təhsil, bilik, məktəb*. Bakı: Müəllim, 2006
3. *Кикоть В.Я., Грядовой Д.И.* Социальное управление – теория, методология, практика. Москва: Юнити, 2013 г.
4. *Макашов И.Н., Овчинникова Н.В.* Управление в древних цивилизациях, Москва, 2004
5. *Подшивалкина В.И.* Социальные технологии: проблемы методологии и практики, Кишинев, 1997
6. *Франчук В.И.* Современные основы социального управления, Москва, 1997
7. *Чернявский С.И.* Азербайджан: выбор курса. Москва, 2003
8. *Щекин Г.В.* Как эффективно управлять людьми: психология кадрового менеджмента. Киев, 1999
9. *Щекин Г.В.* Основы кадрового менеджмента. Киев, 2002
10. *Cassam G.* Organization studies: American and European studies. London, 1977
11. *Draker P.* Management. Tasks. Responsibilities. Practices. London, 1974