

UOT: 821.512.162.09

Eşqanə Babayeva*

YAQUB QƏDRİ QARAOSMANOĞLUNUN “YAD ADAM” (“YABAN”) ROMANINDA YADLAŞMA PROBLEMİ

Açar sözlər: yadlaşma, türk romanında yadlaşma, türk ədəbiyyatı, Yaqub Qədrî Qaraosmanoğlu, Anadolu, müharibə, konflikt

Key words: alienation, alienation in Turkish Novel, Turkish Literature, Yakup Kadri Karaosmanoglu, Anatolia, war, conflict

Ключевые слова: отчуждение, отчуждение в турецком романе, турецкая литература, Якуп Кадри Караосманоглу, Анатолия, война, конфликт

XX əsrin əvvəlləri türk romanlarında diqqəti cəlb edən problemlərdən biri də yadlaşmadır. Yadlaşma nəzəri konsepsiyasına fəlsəfi, psixoloji, eləcə də sosioloji aspektdən yanaşmaq mümkündür. Qeyd edək ki, “yadlaşma”-nı fəlsəfi qavram olaraq ilk dəfə Vilhelm Fridrix Hegel (1770-1831) istifadə etmişdir. Hegel, bu məsələyə metafizik nöqteyi-nəzərdən yanaşırdı. Hegelə görə yadlaşma, insanın fiziki və ruhi bağlılığı arasındakı fərq nəticəsində ortaya çıxır. Bir sözlə, yadlaşma ruhun öz yaratdığı maddi dünyadan duyğusal mənada uzaqlaşması və yadlaşması nəticəsində yaranır [1, s.113-144].

Yadlaşma problemi, XIX əsrdə Marksist fəlsəfəylə daha çox populyarlıq qazanmışdır. Karl Marks (1818-1883) bu problemi kapitalizm sisteminin tənqidində mərkəzə alaraq, insanın özünə və həyata yadlaşmasının maddi səbəbləri üzərində dayanırdı [2, s.8].

Yadlaşma - müasir ədəbiyyatın da əsas problemlərindən biridir. Fərdin cəmiyyətə, ətrafına, təbiətə və ya özü-özünə yadlaşması türk romanlarının əsas mövzularından birinə çevrilmişdir. Hələ TənziMAT dövründən başlayan qərbləşmə hərəkəti, ŞərQ və Qərbin arasında qalan, nə tam qərblə, nə də tam şərqli ola bilməyən obrazların cəmiyyətə və daxili məninə yadlaşdığını görürük. Yadlaşma-təkcə xarakterlərarası deyil, nəsillərarası konflikt də ortaya çıxarmış olur. Atalar və oğullar, köhnəlik və müasirlik arasındakı konflikt də burdan qaynaqlanır. Xüsusən psixoloji romanlarda xarakterlərin özlərinə, ətraflarına, hətta təbiətə belə yadlaşdığını beləliklə dərin psixoloji konfliktin ortaya çıxdığını müşahidə edirik.

Bildiyimiz kimi, XX əsrin əvvəllərində ədəbiyyatda diqqəti cəlb edən mövzulardan biri də “kənd” mövzusu idi. Anadolunun dərdini, kədərini ədəbiyyata gətirmək əsas prioritetlərdən birinə çevrilmişdi. Romanlarda Anadolu insanının sevgisindən, duyğularından, bir sözlə taleyindən bəhs edilirdi. Ən maraqlısı bu idi ki, Anadolu insanı öz məsumiyyəti, ülvi sevgisi, cəsurluğu, sadəliyi ilə ifadə olunurdu. Bu yeni istiqamətə “məmləkət ədəbiyyatı” deyilirdi. Həm poeziya, həm də nəsr nümunələrində bu cərəyan özünü göstərirdi. Rəşad Nuri Güntəkin, Sədri Ertem, Xalid Qaray və s. yazıçılar bu mövzuda çox uğurlu əsərlər qələmə almışdılar. Anadolu mövzusunə müraciət edən yazıçılardan biri də Yaqub Qədrî Qaraosmanoğlu olmuşdur. Yazıçının “Yaban” (“Yad adam”) romanı xüsusi ilə diqqəti cəlb edir. Qeyd edək ki, Yaqub Qədrinin “Yaban” romanı 2006-cı ildə K.Əliyeva tərəfindən Azərbaycan türkcəsinə uyğunlaşdırılaraq “Yad adam” adı altında çap edilmişdir [3].

* Nizami Gəncəvi adına Ədəbiyyat İnstitutu. Filologiya üzrə fəlsəfə doktoru. E-mail: eshqane@mail.ru

Bu romanda qarşılaşdığımız Anadolu, yaradılan kəndli obrazları, toxunulan problemlər, Xalid Qarayın qələmə aldığı “Məmləkət hekayələri”ndəki obrazlardan tamamilə fərqlənirdi. Onu xüsusi ilə vurğulayaq ki, kənd mövzusunun ədəbiyyata gəlməsi, kəndli obrazlarının vəsf edilməsi ilə yanaşı, kənddən şəhərə, və ya şəhərdən kəndə köç problemini də əsərlərin leytmotivinə çevirmiş oldu. Bu əsərdə şəhərdən kəndə köç – uyumsuzluq sindromu olaraq qarşımıza çıxır. Yeni məkan, yeni mühit obrazın daxili dünyası və ətrafı ilə konflikt yaratmış olur.

“Yad adam” romanı ideya-məzmun baxımından böyük əhəmiyyət kəsb edir. Əsər 1932-ci ildə “Kadr” jurnalında nəşr olunmuşdur. Tədqiqatçı Niyazi Akı öz monoqrafiyasında Yaqub Qədrinin ədəbi şəxsiyyətindən bəhs edərək, onun yaradıcılığında fransız ədəbiyyatının böyük təsiri olduğunu vurğulayaraq, bu əsərin Emil Zolyanın “Torpaq”, Balzakın “Kəndlilər” romanının təsiri altında yazıldığını bildirir [4, s.120] [5, s.78]. Yeri gəlmişkən qeyd edək ki, yazıçılığı ilə yanaşı, ictimai-siyasi xadim olan Yaqub Qədri Cümhuriyyət qurulduqdan sonra, həyatını TBMM-də və xaricdə diplomat kimi keçirmiş, Türkiyənin ictimai-siyasi, ədəbi-mədəni həyatını yaxından izləyərək, bunu əsərlərində əks etdirmişdir. N.Akı bu fakta da nəzər yetirərək Y.Qədrinin romanlarının əksəriyyətində Türkiyə cəmiyyətinin yetmiş illik panaromasının əks olunduğunu, ümumiyyətlə, yazıçının öz əsərlərini fransız realizmi və naturalizminin təsiri altında yazdığını, bu fikrin isə tədqiqatçıların əksəriyyəti tərəfindən təsdiq olunduğunu qeyd edir [4, s.135].

Romandakı hadisələr 1922-ci illərdə yeni, milli mübarizə dövründə Anadoluda, Porsuq çayı kənarında yerləşən balaca bir kənddə cərəyan edir. Roman, gündəlik yazan Əhməd Cəlal adlı bir türk zabitinin xatirələrindən ibarətdir. Ömrünü müharibədə keçirən, vətən uğrunda döyüşən, bir qolunu itirən Əhməd Cəlal ağır yaralanaraq döyüş qabiliyyətini itirir. Daha sonra sadıq əsgəri Məhməd Əlinin israrı ilə ona qoşulub onların kəndinə gedir. Yazıçı göstərir ki, Əhməd Cəlal böyük qürurla Anadolu kəndinə yollanır. Bu vətən torpağında yaralanıb, qolunu qoyduğu üçün fəxr edir. Amma təəssüflər olsun ki, kənd əhalisinin laqeydliyi ilə qarşılaşır. Heç kəsi onun müharibədə iştirak etməsi maraqlandırmır. Hamı öz iş-gücünü, əkin-biçini ilə məşğuldur. Onun müharibə xatirələri heç kimi maraqlandırmır. O, kəndliləri başına yığıb, milli mübarizədən, vətən uğrunda müharibədən danışmağa çalışsa da, hər dəfə boş, laqeyd gözlərlə qarşılaşır:

“Heç eşitməmişiniz? Mustafa Kamal adında böyük bir adam, böyük bir komandır vardır. İstanbuldan Anadoluya keçdi. Ərzurum və Sivasda milləti başına topladı. “Hökumət, dövlət öz işini görmür. Biz özümüz-özümüzü qoruyacağıq” – dedi” [6, s.44].

Əhməd Cəlal nə qədər böyük coşquyla, sevgiylə danışsa da, kəndlilər onu anlamaqda acizdirlər. Bu etinasızlıq, laqeydlik onu kəndlilərdən soyudur. Hətta sadıq əsgəri Məhməd Əli belə etinasızlaşmağa başlamışdır. Kənddə qadın-kəşi, böyük-balaca hamı ona “yad” deyir. Onu qətiyyətlə öz aralarına almaq istəməzlər. Hətta Məhməd Əlinin anası Zeynəb belə yeməyi bişirib, qaş-qabaqla onun qarşısına qoyur. Hamı ondan qaçır, heç kəs dərini onunla bölüşmək istəmir. Onun tək həmdəmi kitablar və gündəlik təəssüratlarını yazdığı xatirə dəftəridir. Əsər boyunca, Əhməd Cəlalin özünə, cəmiyyətə, hətta təbiətə belə yadlaşdığını, tənhaləşdığını görürük. Maraqlı bir detala diqqət yetirək. Əhməd Cəlal yerdən təsadüfən konserv qutusu tapır. Yazıçı maraqlı manevr edərək, qəhrəman və əşya arasındakı paralellikləri göstərir. O, əyilib qutunu götürəndə “sanki köhnə bir tanış” görmüş kimi olur. Onların arasındakı yaxınlıq ikisinin də bu kəndə aid olmamasında idi. Əhməd Cəlal nə qədər çalışsa da, kəndlilərlə münasibət qura bilmir.

- “Hər ölkənin kəndlisi ilə ziyalı arasında belə dərin uçurum varmı? Bilmirəm! Fəqət oxumuş bir İstanbul uşağı ilə Anadolu kəndlisi arasındakı fərq londonlu ingilislə, pəncəbli hindli arasındakından daha böyükdür” [6, s. 36].

Romanın elə ilk səhifələrindən qəhrəmanın etirafları ilə qarşılaşırıq. Qeyd edək ki, əsər “bir mən” romanıdır. Oxucu, hadisələri ya qəhrəmanın öz dilindən, ya da gündəliyindən öyrənir. Əhməd Cəlal kəndlilərdən “onlar” deyərək bəhs edir. Konflikt “mən” və “onlar” arasında qurulur. Roman boyunca qəhrəmanın dilindən onların yəni kəndlilərin laqeyd, odun parçası kimi kobud olduqları dəfələrlə dilə gətirilir. Əhməd Cəlal, onları “səfil”, “bayağı”, “daş dövründən qalma” və s. kimi

sözlərlə ifadə edir. Onların çirkliliyi, kobudluğu onda ikrah doğurur. Yazıçı göstərir ki, bu kobudluğun, çirkliliyin içərisində gözəl kəndli qızı Əminə tamamilə başqa idi. Onun incəliyi Əhməd Cəlali təəccübləndirir. Amma Əminə də digərlərindən fərqli olmayaraq, ona “yad”, “gəlmə” gözü ilə baxır. Hətta Əhməd Cəlalin evlilik təklifinə “mən, bir yada gedə bilmərəm” sözləri ilə cavab verir.

Yazıçı göstərir ki, həyatını oxuyub-yazmaqla keçirən, fransız dilini incəliklərinə qədər öyrənən Əhməd Cəlal və kəndlilər arasında böyük bir uçurum vardır. Əhməd Cəlal getdikcə, nəinki kəndlilərə, hətta özünə qarşı belə yadlaşmağa başlayır:

“Onlar kimi olmaq, onlar kimi geyinmək, onlar kimi oturub-durmaq, onların diliylə danışmaq... Deyək ki, bunların hamısını elədim. Bəs onlar kimi necə düşünüm? Onlar kimi necə hiss edim? Otağımı dolduran bütün bu kitabları yandırmaq... Nəyə yarar? Hamısı mənim içimə girdilər. Məndə silinməz, qaçınılmaz, silinib, təmizlənməz izlər qoydular. Zahiri görünüşüm dəyişib, nə mənası var? Mən, əslində mən, bu torpağın malı olmayan mən, kənardan gələn maddələrlə yörgülə-yörgülə kimyəvi tərkibə dönmüşəm” [6, s.86].

Qəhrəman özünü bir kasa suya düşmüş bir damla zeytun yağına bənzədir. Nə qədər çırpınsa da, onlara qarışa bilmir. Həmişə zeytun yağı kimi suyun bir kənarında qalır. Aşağıdakı monoloq da bu baxımdan diqqəti cəlb edir. Əhməd Cəlal kəndlilərlə arasındakı uçurumun, yadlığın səbəbini göstərməyə çalışır:

“Bunun səbəbi türk ziyalısı, yenə də sənsən! Bu viran ölkə və yoxsul insan kütləsi üçün nə etdin? İllərlə qanını əmdin, tullantısını qatı torpaq üstünə atdıqdan sonra indi də gəlib ondan iyirənmək haqqını özündə tapırsan! Anadolu xalqının bir ruhu vardı, nüfuz edə bilmədin. Bir başı vardı, aydınlada bilmədin. Bir vücudu vardı, bəsləyə bilmədin. Üstündə yaşadığı bir torpağı vardı! İşlədə bilmədin, onu heyvani duyğuların, cəhəlin, yoxsulluğun və qıtlığın əlində qoydun. O, qatı torpaqla quru göyün arasında yabani ot kimi bitdi. İndi əlində ora qəlmisən, nə əkdin ki, nə də biçəsən” [6, s.130].

Verdiyimiz hər iki nümunədə təkcə ətrafına deyil, hətta öz daxili məninə də yadlaşan, bunun əsl səbəbini isə özündə görə türk ziyalısının faciəsini görürük.

Qeyd edək ki, bu əsərlə bağlı müxtəlif tənqidi fikirlər də vardır. Bir sıra alimlər əsəri yüksək qiymətləndirmiş, bir qisim isə Anadolu kəndlisinin xor görüldüyünü, təhqir edildiyini irəli sürərək, əsəri kəskin şəkildə tənqid etmişdir. Berna Moran “heç bir romanda insanları təsvir etmək üçün bu qədər heyvanlarla bənzətmə aparılmamışdır” [7, s.211-21], – deyərək bu məsələyə kəskin etirazını bildirir. N.S.Banarlı da roman haqqında yazır: ““Yaban” əsasən dərin yaramıza toxunan və toxunduğu üçün də xeyirxah bir iş görəndən romanlarımızdandır. Fəqət bu yaraya toxunuş elə sərt, elə qabadır ki, əsəri oxuyan istər-istəməz yazıçının türk kəndlisinə qarşı bir qədər zalım davrandığını düşünmək məcburiyyətindədir. Əsərdə vəhşi deyiləcək qədər ibtidai, insani həyat şərtlərindən, insani zövq və duyğularından uzaq, xüsusən də şəhərliyə qarşı düşmənlik duyğularıyla dolu olan bir kəndlilin həyatı vardır [8, s.1203]. Görkəmli tədqiqatçı Ş.Aktaş isə bu fikir və mülahizələrlə razılaşmayaraq qeyd edir ki, “Yad adam” romanını birtərəfli oxumaq oxucunu aldadır. Yaqub Qədrini oxucuya Anadolu kəndini həcv edən bir yazıçı kimi tanıdır. Halbuki, bu əsəri, Y.Qədrinin digər romanları ilə birlikdə, bir bütün olaraq ələ almaq lazımdır. “Kırayə ev”, “Nur baba”, “Höküm gecəsi”, “Sodom və Qomora” və “Yad adam” ideya baxımından bir-birlərini tamamlayırlar [5, s.80].

Ş.Aktaşın fikir və mülahizələri ilə razılaşaraq, ilk öncə Yaqub Qədrinin siyasi ideologiyasını, “Kadro” ədəbi hərəkatındakı fəaliyyətini nəzərə alıqda, onun bütün əsərlərində öz içərisindən çürüyən bir cəmiyyətin problemlərinin əks olunduğu qənaətinə gəlirik. Bu əslində, XX əsrin əvvəllərində çökməyə başlayan Osmanlı imperiyasının tablosu idi. Onu da qeyd edək ki, əsər haqqındakı fikir və mülahizələr əsasən Əhməd Cəlalin daxili aləminə yönəldiyi üçün, dövlətin ictimai-siyasi həyatındakı çöküntünün kəndlərdə yaratdığı sıxıntılara, ümitsizliyə o qədər də diqqət yetirilmir. Roman boyunca müşahidə olunan kəndlilərin tənqidi isə əslində ziyalı-cəhəltə konfliktini

ortaya çıxarıb, eyni dildə danışan bu insanlar arasındakı doğmalıq-yadlıq problemini ortaya qoyur. Kəndə gələn ziyalı, ətrafına və özünə yadlaşır. Kəndlilər özü də bu, yeni gələn insana yadlaşır, onu “yad” adlandırır, hətta qadınlar, o bir “yad” olduğu üçün üzlərini ondan gizlədirlər. Yəni yadlıq duyğusunu həm Əhməd Cəlal, həm də kəndlilər yaşayır. Eyni dili danışmış, eyni torpaq üzərində yaşasalar da hər ikisi bir-birinə yaddır. Əhməd Cəlal doğma diyarında özünü Robinzon Kruzoya bənzədir, onu qurtaracaq əsrarəngiz gəmini gözləyir. Əslində bu gəmi Anadolu ordusudur. Əhməd Cəlal getdikcə özündən uzaqlaşır, bütün meyarlar bir-birinə qarışır. Ədəbi qəhrəmanın daxili konflikti bu baxımdan maraqlı doğurur:

-“Hara gedim? Mənin yerim haradır? Kimə gedim? Məni kim başa düşər? Məni bu illətdən, bu qürbətdən kim qurtara bilər? Hansı qardaşım? Hansı bacım? Hansı can yoldaşım? Hey ana torpaq, sən necə də məhəmətsiz, sərtsən? Mənim iztirablarıma necə də yadsan? Mən sənənin ögey övladınam? Yoxsa sən mənim ögey anamsan? Əgər mən sənənin ögey övladınamsa bu qolu kimin uğrunda fəda etdim?” [6, s.86].

Əsərə milli mücadilə dövrünün romanı kimi baxsaq, qarşımızı Anadolu kəndlisini maarifləndirmək istəyən, vətən uğrunda qolunu itirən bir türk ziyalısı ilə, müharibələrdən bezən, yalnız gündəlik çörək pulunu qazanmaq üçün çırpınan, bir qarın çörəkdən başqa heç bir şey düşünməyən laqeydləşmiş kəndli obrazı ortaya çıxmış olur. Əsərə başqa nöqtəyi-nəzərdən baxsaq, bədbin, müxtəlif səbəblərdən xalqından qopmuş, onun iç dünyasından xəbərsiz, özünə və ətrafına yadlaşan bir ziyalı görürük. Kəndlilərin qarşısında isə nə həyat, nə də düşüncə tərziləri ilə onlara bənzəməyən, onlardan biri kimi olmayan, hər gün dişlərini fırçalayan, kitab oxuyan, bir “gəlmə” vardır.

Professor M.Narlı, öz araşdırmasında “Yaban” romanına da toxunaraq, qeyd edir ki, “Mərkəz (şəhər) ilə kəndin təəssüf doğurucu qarşılaşmasında “Yad adam”ın bir digər xüsusiyyəti də, özündən əvvəlki əsərlərdə işlənən Anadolu romantizminin sona çatdırılmasıdır. Artıq Anadolu, saf, təmiz təbiəti, ulvi eşqi və məsum insanları olan sığınacaq, zəngin təxəyyül aləmi deyildir” [9, s.297].

Əsərdən də gördüyümüz kimi, burada Anadolu, milli mübarizə illərində bütün sivilizasiyalardan kənarda qalmış bir kənd kimi təsvir edilir. Xalqı maarifləndirməyi özünə borc bilən Əhməd Cəlalin xəyalında yaratdığı məsum və cəsur Anadolu insanı ilə kənd reallıqları öz təsdiqini tapmır. Əhməd Cəlal bu ziddiyyətlərin arasında çırpınan, nəticədə isə yadlaşan tipik ziyalı obrazıdır.

Oqtay Akbal Yaşar Qədrinin bu romanına nəzər yetirərək “Cümhuriyyət” qəzetində yazır ki, Y.Qədri bu əsəri ilə əslində nağıllar aləmi kimi təsvir edilən kənd ədəbiyyatını yıxmışdır. Eybəcər bir təbiət, çirklənmiş ətraf, şil-şikəst insanlar, cəhalət və kor inanc sisteminin verdiyi bir həyat tərziləri... Əks edilən tablounun rəngləri bunlardır [10]. Məsələnin ən ağırlı tərəfi isə bütün bunların türk ziyalısının “öz əsəri” olmasıdır. Türk aydını Anadolu xalqını bu cəhalətin içərisində buraxmışdır. Oxucunu düşündürən Əhməd Cəlalin monoloji nitqindəki “nə əkdin ki, nə də biçəsən” fəryadıdır.

Yazıçı, ziyalı və kəndli arasındakı uçurumu göstərməyə çalışır. Türkiyəli tənqidçi Berna Moran əsər haqqında tənqidi fikirlərini dilə gətirdikdən sonra onun müsbət məziyyətləri üzərində də duraraq yazır:

“Aydın ilə kəndli arasındakı uçurumu səmimiyyətlə dilə gətirmiş, bu yaranı cəsarətlə deşmiş və Anadolu kəndlisinə aid həqiqətləri bütün çılpıqlığı ilə gözümüzün önünə sərmişdir” [7, s.201].

Berna Moranın da qeyd etdiyi kimi, “Yaban” romanını digər kənd mövzulu əsərlərdən ayıran nüans da elə bu idi.

Ümumiyyətlə, yazıçının təkcə “Yaban” əsərində deyil, “Kırayə ev” (Kiralık konak), “Ankara”, “Höküm gecəsi” və s. romanlarında da bu problem diqqət mərkəzinə alınır. Əsərdə yeniləşmə hərəkəti ilə ayaqlaşmağa çalışan türk cəmiyyətinin problemləri dilə gətirilir. Yazıçı göstərir ki, yaratdığı xarakterlərin, sürətlə inkişaf edən dünya və cəmiyyətlə mənfi və ya müsbət mənada ayaqlaşma bilməməsi yadlıq problemini ortaya çıxarır. Belə ki, “Kırayə ev” romanının Sənihası, Faiq bəyi, Haqqı Cəlisi, Naim əfəndisi, “Ankara” romanının Səlması, Haqqı bəyi, “Bir sürgün” romanının Doktor Hikməti, “Höküm gecəsi”nin Əhməd Kərimi, Əhməd Səmimi, “Panorama I” və

“Panorama II” romanlarının əsas qəhrəmanları olan Neşat Sabiti, Fuadı, “Həp o şərqi”nin Minurəsi, eləcə də yuxarıda bəhs etdiyimiz “Yaban” romanının Əhməd Cəlali cəmiyyət içərisində yadlaşan obrazlardır. “Kırayə ev” romanının qəhrəmanı Səniha Tənzimat dövrünün ortaya çıxardığı alafranga xarakter olsa da, əslində yazıçı “müasirləşərək” milli kimliyindən uzaqlaşan, özünə, ailəsinə, ətrafına yadlaşan yeni nəslin simvolik obrazını yaratmış olur [11]. Yeniləşmə, qərbləşmə, milli-mənəvi dəyərlərdən uzaqlaşma obrazın özünə və ətrafına yadlaşmasına gətirib çıxarır.

Yaqub Qədrli Qaraosmanoğlunun “Yad adam” əsərini tədqiq etdikdə, yadlaşmanın əslində ziyalı-kəndli arasındakı uçurumdan qaynaqlandığı qənaətinə gəlirik. Əsərdəki bədii konflikt iki zidd qütb arasında qurulmuşdur: İnkişaf edən dünyada, Qərbə açılan türk ziyalısı və bütün sivilizasiyalardan kənarda qalmış Anadolu kəndlisi. Yazıçı, bu əsəri müstəvisində əslində çox önəmli bir məsələni ortaya çıxararaq, oxucunu düşünməyə sövq edir. Yaqub Qədrinin digər əsərlərində olduğu kimi, bu əsərdə də ziyalı və kəndlilər arasındakı doğmalığ-yadlıq əslində türk cəmiyyətinin ziyalı-cəhalət qarşılıqlılaşmasını özündə əks etdirir.

ƏDƏBİYYAT

1. Ofloğlu G., Büyükyılmaz O. Yabancılaşmanın Teorik Gelişimi ve Tarihsel Süreç İçinde Farklı Alanlarda Görünümleri. Kamu-İş İş Hukuku ve İktisat dergisi, sayı: 10 (1), Ankara, 2008.
2. Güven Ç., Edebiyat-Felsefe ilişkisi bağlamında türk romanında yabancılaşma problemi, Yüksek Lisans Tezi, İsparta, 2018.
3. Qaraosmanoğlu Y.Q. Yad adam [Mətn] roman, tərc.ed. K.Əliyeva. Bakı, “Nurlan”, 2006.
4. Akı N. Yakup Kadri Karaosmanoğlu, İnsan-Eser-Fikir-Üslup, İstanbul: İletişim Yayınları, 2001.
5. Aktaş Ş. Yakup Kadri Karaosmanoğlu, Ankara: Kültür ve Turizm bakanlığı yayımları, 1987.
6. Karaosmanoğlu Y.K. Yaban, İstanbul: Remzi kitabevi, 1942.
7. Moran B. Türk Romanına eleştirel bir bakış, İstanbul: İletişim yayınları, 2007.
8. Banarlı N.S. Resimli Türk Edebiyatı Tarihi, 2 ciltlik, c.II, İstanbul: MEB Yay., 1998.
9. Narlı M. Romanlar ve Taşralar Türk Romanında Taşra Alguları Üzerine Bir Değerlendirme// Bilig dergisi, Sayı 64/ kış, Ankara, 2013.
10. Oktay A. Yaban// Cumhuriyet gazetesi//, İstanbul, 12 Mart, 1977.
11. Karaosmanoğlu Y.K. Kiralık Konak, İstanbul: İletişim Yayınları, 2008.

THE PROBLEM OF ALIENATION IN YAKUP KADRI KARAOSMANOĞLU'S "STRANGER" ("YABAN") NOVEL

SUMMARY

Alienation is a popular concept which is searched its influences and causes in may fields such as philosophy, psychology and sociology are searched. Alienation has become one of the most basic motives in literatures too. In this article, the problem of alienation in Yakub Kadri's "Stranger" ("Yaban") novel will be investigated.

Yakup Kadri's "Stranger" novel is an expression of the intellectual-public gap in Turkey that manifests itself today. Novel is a realistic story, where the gap between the Turkish intellectuals and the Turkish peasants is expressed.

ПРОБЛЕМА ОТЧУЖДЕНИЯ В РОМАНЕ ЯКУБА КАДРИ КАРАОСМАНОГЛУ «ЧУЖАК» («ЯБАН»)

РЕЗЮМЕ

Отчуждение является популярной концепцией, в рамках которой исследуются многие области влияния и причины, такие как философия, психология и социология. Отчуждение стало одним из основных мотивов и в литературе. В этой статье будет исследована проблема отчуждения в романе «Ябан» Якуба Кадри.

Роман Якуба Кадри «Ябан» является выражением интеллектуально-общественного разрыва в Турции, который проявляется сегодня. В основе исследуемого романа лежит реалистичная история, где выражается разрыв между турецкой интеллигенцией и турецкими крестьянами.