

Humanitar insan hüquqları

Dünyada sülhün və təhlükəsizliyin təmininin beynəlxalq hüquqi vasitələri hələ ki, dövlətlər arasında dinc münasibətlərin tam təminatı kimi çıxış edə bilmir. Müasir beynəlxalq münasibətlərdə silahlı münaqişələrə səbəb olan mənbələr mövcud olmaqdə davam edir. Son dövrlərin silahlı münaqişələri daha çox mülki əhalinin müharibə qurbanlarına çevrilməsinə səbəb olur. Yeni dünya müharibəsi kabusu artıq keçmişdə qalsa da, xalqların təhlükəsizliyi və sülhün əsaslı təminatından danışmaq hələ ki, tezdir.

Müharibə və Sülh Beynəlxalq İstítutunun hesablamalarına görə, əsrin son on illiyinin hesabına 100-dən artıq fəal silahlı münaqişə düşür. Bu isə silahlı münaqişələr zamanı zorakılığın cövlən etməsinin qarşısının alınması zəruriliyini, deməli, beynəlxalq humanitar hüquq normalarına riyat olunmasını tələb edir. Bəşəriyyət, hələlik, müharibənin qarşısını almaq iqtidarında olmasa da, onun qanun və adətlərinin humanistləşdirilməsi yolu ilə gedir. Bu cür humanizm ideyalarına xidmət edən Cenevə Konvensiyalarına qoşularkən dövlətlər fərdi maraq güdməməli, hamısı bir yerde ümumi məqsədə Konvensiyanın müddəalarının həyata keçirilməsinə nail olunmasına çalışmalıdır. Bəşər tarixi qanlı müharibələrin fasiləsiz zəncirini xatırladır. Müharibələrin fasiləsiz olaraq baş vermesi ona dələlat edir ki, onlar bəşər cəmiyyətində dərin kökləri olan səbəblər doğurur. Bu səbəbləri aradan qaldırmadan isə əbədi sülh utopiyadır. Cəmiyyət sivilizasiyasının yüksəlişi, müharibənin məhvədici dəhşətinin dərki, həmçinin, beynəlxalq hüququn müsbət təsiri müharibələrin qarşısının alınması üçün mühüm şərtdir. Müharibəyə münasibətdə alman mütəfəkkirləri İ.Kant və F.Hegelin fikirləri de diqqəti cəlb edir. Kant hesab edirdi ki, içtimai inkişafın müəyyən səviyyəsi üçün müharibə dövlətlər arasında münasibətlərdə hüququn həyata keçirilməsi üçün yeganə vasitədir. Lakin bəşərin inkişafı nəticəsində müharibələr getdikcə azalır ve müəyyən vaxtda onlar tamamile aradan qalxacaqdır. Kant "Əbədi sülhə doğru" traktatında sülhə doğru hərəkatı müharibəni beynəlxalq münasibətlərin forması kimi son nəticədə istisna edən qarışışalınmaz mütərəqqi proses, özünəməxsus tarixi zərurət kimi» xarakterizə etmişdir. O, belə hesab edirdi ki, müharibənin qarşısını beynəlxalq müqavilə yolu ilə almaq mümkün olmasa, onda bizim sivilizasiyanı məhvədici müharibədən sonra "bəşəriyyətin nəhəng qəbristanlığında" əbədi sülh gözləyir». Kantın nəzəriyyəsini tənqid edərək, Hegel faktiki olaraq, müharibələrin zəruriliyi qənaətinə gəlir. O, yazırı ki, "dövlətlər arasında mübahise xüsusi iradələr sazişə gəlmədikdə ancaq müharibə vasitəsi ilə həll edilə bilər." Hegel hətta müharibədə müsbət cəhət də görürdü: "Müharibədə xalqlar təkcə möhkəmlənmir, həm də beynəlxalq müharibələr nəticəsində aralarında antiqonizm olan millətlər bele daxili sakitlik əldə edirlər". Fransız filosofu P.J.Pudson müharibəni ilahiləşdirir, onu insanın özü,

cəmiyyət və həyat üçün mühüm bir hadisə kimi qiymətləndirirdi. O, müharibəni ədalət mühakiməsinə bərabər tutur, "müharibə bizim tariximiz, bizim həyatımız, bizim ruhumuzdur, o qanunverici, siyaset, dövlət, vətən, ictimai qu-ruluş, beynəlxalq hüquq, poeziya, ilahiyyat, bir daha hər şeydir" deyirdi. Prudona görə, güc kimin tərəfindədirse həqiqət də oradadır. Müharibənin səbəb olduğu dağıntılar, onların mənasızlığı çoxdan-dır ki, insanların müharibələrə tamamılık son qoyulması, xalqların biri- birinə məhəbbəti, inamı və dostluğu şəraitində yaşaması mümkinlüyü üzərində düşünmə-yə vadar edir. Həqiqətən də, qədim zamanlardan başlayaraq, hal-hazırkı dövrə qədər bu sahə-də müəyyən cəhdər edilmişdir. Lakin bu cəhdərən xeyirxah nəticələri, təessüf ki, çox azdır. Mü-haribələrə son qoyulması düşün-cəsi bəzi mütəfəkkirlər tərəfindən daha da inkişaf etdirilərək "əbədi sülh" ideyası kimi irəli sürülmüşdür. Bu məsələ ilə bağlı abbat Sen Pyer, Immanuel Kantın traktatları xüsusiylə diqqəti cəlb edir. Sülh uğrunda aparılan təbligat sözsüz ki, özünün müəyyən bəh-rələrini vermişdir. İctimai şüurda tədricən müharibənin bəyənilmə-sindən onun pislənməsinə doğru dönüş baş vermiş, müharibələr bir çox beynəlxalq hüquqi sənədlərdə, müqavilələrdə dövlətlərara-sı münasibələrin həlli vasitəsi ki-mi qadağan olunmuşdur. F.F.Martens müharibələrin beynəlxalq mübahisələrin həlli vasitəsi kimi tanınmasının qadağan olunması sahəsində dönüşü yüksək qiymətləndirərək qeyd edirdi ki, əgər vəhşi xalqlarda müharibə düşmənin, onun əmlakının tamamılık tələf olunmasının qanuni vasitəsidirsə, əgər onlar üçün mü-haribə şərəflə bir məşgülüyyət, insana layiq bir vəziyyətdirsə, sivilizasiyalı xalqlarda isə eksinə, müharibə belə, bədbəxtlik, uzun illərin sülh fəaliyyəti nəticəsində əldə edilmiş nailiyyətin məhv, milyonlarla insanı həyatdan məhrum etmək kimi qiymətləndirilir. Əgər ibtidai xalqlar müharibəni dəstekləyir, qədim dünyanın şanlı döyüşülləri - romalılara görə, nizə mülkiyyət hüququnun rəmzi-dirə, orta əsrlərdə müharibə "feodalizmin qanunu", beynəlxalq və dövlət həyatının normal vəziyyətdirsə, müasir xalqlarda isə heç bir xalq açıq surətdə müharibəni yaranmış mübahisələrin həlli üçün məqsədəməvafiq vasitə kimi qiymətləndirmir. İngilis filo-sofu F.Bekonun fikirlərinə istinad edərək, beynəlxalq hüquqşunas-lar Filimor və Biyunçii müharibəni döyüşən tərəflər kimi dövlətlər arasında ümumi hüquq haqqında

KIVDF

www.kivdf.gov.az

Bu yazı Azərbaycan Respublikası Prezidenti yanında Kütləvi İnformasiya Vasitələrinin İnkişafına Dövlət Dəstəyi Fonduunun maliyyə dəstəyi ilə “İnsan hüquq və azadlıqlarının müdafiəsi, vətəndaşların hüquqi, siyasi mədəniyyət səviyyəsinin yüksəldilməsi, sosial və siyasi fəallığının artırılması” istiqaməti çərçivəsində hazırlanıb

lazımı məlumatlar dərsliyə daxil edilmişdir. Silahlı münaqişələr zamanı neytrallıq məsələləri, neytral dövlətlərin silahlı münaqişələr zamanı hüquq və vəzifələri, yaralı və xəstələrə neytral dövlətlər tərəfindən göstərilən yardımın hüquqayğunluğu, quru müharibələri, dəniz müharibələri zamanı neytrallıq, hava məkanında neytrallıq və daimi neytrallığın səciyyəvi cəhətləri bəyнəlxalq hüquqi sənədlərə əsasən şərh olunmuşdur.

nin pozulmasının qarşısının alınmasında əhəmiyyəti dərslikdə öz ifadəsini tapmışdır. Müəllif "Beynəlxalq humanitar hüquq üzrə altıncı seminar" (Moskva, Snejiri - 2-9 fevral 2000-ci il) və Regional konfrans (Moskva - 29-31 may 2000-ci il) zamanı dərsliklə əla-qədar verdikləri faydalı məsləhət və tövsiyələrə görə BQXK-nin vitse-prezidenti C.Forsterə, BQXK-nin əməkdaşları L.Olsona, M.T.Dutliye, S.Şallere, Ruanda Beynəlxalq Cinayət Tribunalının

Beynəlxalq humanitar hüquq normalarının pozulmasına görə məsuliyyət məsələlərinə də xüsusi yer verilmişdir. Beynəlxalq humanitar hüquqda fiziki şəxslərin cinayət məsuliyyəti məsəlesi, beynəlxalq cinayətlərin qarşısının beynəlxalq səviyyədə alınmasında Nürnberg, Tokio, Ruanda və Yuqoslaviya Beynəlxalq Hərbi Tribunallarının rolü, Beynəlxalq Cinayət Məhkəməsinin yaradılması, onun yurisdiksiyası, məhkəmənin beynəlxalq humanitar hüquq normaları

VAHİD ÖMƏROV,
fəlsəfə üzrə fəlsəfə doktoru