



Faiq Ələkbərli
AMEA Fəlsəfə
Institutunun
aparıcı elmi işçisi,
dosent, fəlsəfə üzrə
fəlsəfə doktoru

IX Yazı

Məhəmməd Əmin Rəsulzadəyə görə, milli ruha yabançı olan kommunist hökuməti formaca milli olan mədəniyyətə evvelcə səbirlə yanaşsa da, ona beynəlmiləl proletar məzmunu vermaya çalışmışdı: "Lakin sovet işğal hökuməti Milli Azərbaycan ruhunu çürütmək və burada 'proletkult' deyilən bir mədəniyyət yaratmaq sahəsində sərf etdiyi əməklerinə müvəffəq ola bilmir, bu iş üçün özünə lazım olan vasitələrə malik deyildi. Ədəbiyyat əski ustaların əlinde idi. Görünüşdə mövcud vəziyyətə uyğun olaraq, yeni hökumətin bəzən sərtliyini, bəzən də diplomatca yumşaqlığını dadan bu yazıçılar öz çətin və ağır işləri ilə məşğul idilər" (46, s.61).

Rəsulzadə milli əxlaqa söyklənən Azərbaycan Türk ədəbiyatının uzun müddət Sovet-bolşevizm ədəbiyatına qarşı uğurla mübarizə apardığını yazdırdı. Rəsulzadə sübut etməyə çalışdı ki, milli əxlaq bolşevizm əxlaqından qat-qat yüksəkdə dayanır və bu zirvəni fəth etmek qətiyyən mümkün deyil. Ona görə, tekce Hüseyn Cavidin Azərbaycanın "sovetləşdirilmə" sindən sonra yazdığı bir çox milli əsərlər, o cümlədən "Topal Teymur" ilə menzum "Peygəmbər" "sovetizm" ciddi zərbə olmuşdur: "Şairin bu iki əsəri oxucularda olduqca dərin təsir buraxır. Oynamasına icazə verilən "Topal Teymur" tamaşaçıları həyecana getirir. Dövlət teatrında bu pyes bir neçə dəfə oynanır. Əhali türkülüyün ümumi qəhrəman tipi Teymurləndən fövqəladə dərəcədə məmən qalır. Məsələni sonradan başa düşən bolşeviklər pyesin göstərilməsini qadağan edirlər. «Sovet görəyini yediyi halda tarixi panturanist tip-lərini realize etməyə cəsarət edən» şairə qarşı sovet tənqidçiləri atəş püşkürüdürlər... Şairin ikinci əsəri nisbətən daha yaxşı qarşılanır. Lakin "Peygəmbər" menzuməsində də bolşevik məzəhbəli marksizm eqidəciliyi burada da az "küfr" tapmamışdır" (46, s.62).

M.Ə.Rəsulzadə bütün halarda bolşeviklərin güclü təsiri altında olmasına baxmayaraq, milli ədəbiyatımıza yüksək qiymət verir. Onun fikrincə, bolşeviklərin ədəbiyyatımız üzərində əsasən qələbə çəla bilməməsinə səbəb milli ruhun əzilməzliyi olub.

Bütün bunlara yanaşı, Rəsulzadə yavaş-yavaş Azərbaycan xalqının dünyagörüşündə "sovetləşmə" meyillərinin də olduğunu yazdırdı. Ona görə, son illərdə Azərbaycandakı yeni nə-

sildə dinə qarşı laqeydlik yaranmış, dini mərasim və ibadətlərdən xeyli dərəcədə uzaq düşmüşlər: "Nə Ramazan, nə də Qurban bayramı sovet gənclərinə məlum deyildi. Azərbaycanda əskidən çox böyük əhəmiyyətə malik olan bahar, xalq bayramı Novruz da dəbdən düşmüsdür. Azərbaycan bütün Sovetlər Birliyi ilə bərabər yalnız oktyabr inqilabının siyasi bayramlarını və bir də Azərbaycanın sovetləşdirildiyi günü qeyd edir. Yeni nəsil heç bir dua və namaz bilməz" (46, s.104).

Milli əxlaqa qarşı olan bu zorakılıqla razılaşmayan Rəsulzadə daha yaşı nəslin bu xüsusda müəyyən bir faciə yaşadığını və əzab çəkdiyini bildirirdi. Onun fikrincə, yaşlı nəsildən fərqli olaraq yetişməkdə olan

lər. Onlar milli mədəniyyəti məzmunca da, formaca da yüksək tuturlar..." (46, s.105).

Bizcə, Rəsulzadə 2-ci Dünya mührəbəsi illərində qələmə aldığı "Azərbaycan şairi Nizami" adlı sanballı monografiyasında da millilik və dönyəviilik, millilik və diniilik məsələlərinə də aydınlıq gətirməyə çalışmışdır. Başqa sözlə, o, bir tərəfdən Nizaminin türk mənsubiyyətinə, türk dini-fəlsəfi düşüncəsinə, türk ruhuna, türk fəlsəfəsinə bağlılığını elmi-fəlsəfi şəkildə ortaya qoymuş, digər tərəfdən dövrünün ictimai-fəlsəfi problemləri kontekstində milli dəyərlərlə, dönyəvi dəyərləri uzlaşdırmağa çalışmışdır.

Rəsulzadə yazır ki, Nizami "türk" dedikdə – gözəl, mərd, qəhrəman, döyüşü, sərkə-

dınlarıımız Hüseyn Cavid, Əhməd Cavad, Abdulla Şaiq, Əmin Abid, Firdun bəy Köçərli, Almas İldirim və başqları olmuşlar.

Hazırda Quzey Azərbaycanda milli-mənəvi və dini dəyərlərə münasibətdə mötədil, ya da orta mövə tutanlar da vardırlar. Biz, özümüz də bu xəttin tərefdarı olub, milli-mənəvi və dini dəyərlərə münasibətdə həddən artıq müafizəkarlıq kimi, ifrat modernləşmənin, qərbçiliyin və ya başqa buna oxşar bir xəttin əleyhinəyik. Hesab edirik ki, yeniləşmək adı altında tamamilə Qərb mədəniyyəti təsir dairəsinə daxil olmaq, ifrat şəkildə milli-dini qayda-qanunlara dönmək xəttindən daha çox təhlükəlidir.

Əlbəttə, biz bu gün Azərbaycan Türk mentallığından çıxış edərək tamamilə Tanrıçılıq hə-

lərlə müqayisədə əsas üstünlüyü əsas nüvə rolunu oynamasıdır.

Milli mentallığın əsas mahiyyəti ilk növbədə, milli mədəniyyətdə özünü ortaya qoyur. Milli mədəniyyət dedikdə, bir millətə məxsus olan adət-ənənələr, milli özünəməxsusluqlar, milli mentalitet və əxlaqi dəyərlərin ümumiliyi başa düşülür. Milli mədəniyyətə daxil olan bu faktorlar milli şurun formalasmasına bu və ya digər dərəcədə təsir göstərir. Mədəniyyət ilk növbədə, adət-ənənələrlə, törələrlə bağlıdır. Hər hansı ulus-millət törələrdən, adət-ənənələrdən uzaqlaşdıqca özgələşir. Bu özgələşmə dərinləşdikcə törələr və adət-ənənələr get-geda təmamilə unudulur. Milli şurun əsasın təşkil edən törələr unu-

Azərbaycan türk mentallığı və milli-mənəvi dəyərlər

gənc nəsil bunu çox hiss etmir: "Mümkündür ki, sovet rejimi aradan götürüləndən sonra dindarlıq sözün fəlsəfi, mücerred mənasında mənəvi həyatın bir təzahürü kimi cəmiyyətin müəyyən sahələrində əksini tapır. Lakin burada dini, ictimai həyatı tənzim edən siyasi və idari bir müəssisə ola biləcəyini təsəvvür etmək mümkün deyil. Gələ-

də, həmçinin bilici, ər, rəhbər və başçı nəzərdə tutur; "Türklük" dedikdə – vəfani, düzgünlüyü və istədiyinə qovuşmayı nəzərdə tutur (47, s.169). Nizamidə türk-lük – qüvvət və qəhrəmanlıq simvoludur, deyən Rəsulzadə yazır: "Hər halda türk məfhumuna, hissələrində, duyumlarında, fikir və düşüncələrində bu qədər yüksək yer verən bir Azərbay-

yat tərzini gerçəkləşdirməyimiz, ya da İsləm mentallığına əsaslanaraq ilkin İsləm dövrünün həyat tərzinə qayitmağımız həm mümkün, həm də çox məntiqli olmadığı kimi, eyni zamanda kor-koranə Qərb mədəniyyətinin təqliidçisi olmaq da bir toplum olaraq bizə yaxşı heç nə vəd etmir. Üstəlik, bizcə, Türk mentallığına, İsləm dəyərlərinə dönüş

dulduqda qan-nəsil birliyinin də mahiyyəti itir. Bir növ keçmişini görə bilməyən, yalnız bu günü ilə yaşayan və sabahını başqları müəyyənləşdirən amorf bir topluma çevrilir. Burada keçmiş dedikdə, milli yaddaşı – tarix şurunu və törələri (adət-ənənələri) bir yerdə nəzərdə tuturuq. Özgələşən, yaxud da milli yaddaşından uzaqlaşdırılan millət üçün bunların heç bir mənəsi yoxdur. Onun şurunda yalnız bu gün var. Bu günə yaşamaq yalnız törələrə, adət-ənənələrə laqeydlik deyil, həm də gələcəyi görə bilməməkdir. Bir növ, "pragmatist" olmaq düşüncəsi altında başqlarının ovu olmalıdır.

Halbuki ingilis-amerikan pragmatizmi mahiyyət etibarilə bu günlə yaşamaqdən çox, bu günün problemlərini zəmanənin tələblərinə uyğun şəkildə həll etməkdir. Ancaq bunu "həyata bağlılıq" kimi dərk edən cəmiyyətlərin şüurunda günün problemlərini zəmanənin tələblərinə uyğun şəkildə həll etmək deyil, özünü taleyin axarına buraxmaqdır. Bu taleyin axarı «Allaha təvəkkül» mənasında öz «təsbitini» gücləndirməklə, «palaza bürün elnən sürüñ» kimi mahiyyət alır. Artıq insan etrafında baş verən proseslərə müstəqil düşüncədən daha çox, başqları necə mən də ele «prinsipi» ilə yanaşır. Belə bir vəziyyətdə olan insan və həmin insanların ümumiliyi olan cəmiyyət özünü dərk etməkdə çətinlik çəkir (7, s.335-336).

Özellikdə, tarixi və mədəniyyət şuruya baxımından milli yaddaşı dəlaşdırılmış bir cəmiyyətde insanların xeyli qismi özünə özünən deyil, başqlarının, yad millətlərin gözü ilə baxırlar. Bütün bunlar toplumda natamamlıq, yarımcılQL kompleksi yaradır. Hətta, bəzən özgələşmə prosesi o dərəcəye gəlib çatır ki, başqa millətlərin aydınlarının onun tarixi, mədəniyyəti, adət-ənənələri ilə bağlı verdiyi bilgilərə möhtac qalır. Şübhəsiz, başqa millətlərin aydınlarının bilgiləri də çox vaxt təhrif olunmuş şəkildə çatdırılır. Bu təhrif olunmuş bilgilərlə milli özünü dərk daha da mürəkkəbələşir.



Milli mentallığın əsas mahiyyəti ilk növbədə, milli mədəniyyətdə özünü ortaya qoyur. Milli mədəniyyət dedikdə, bir millətə məxsus olan adət-ənənələr, milli özünəməxsusluqlar, milli mentalitet və əxlaqi dəyərlərin ümumiliyi başa düşülür. Milli mədəniyyətə daxil olan bu faktorlar milli şurun formalasmasına bu və ya digər dərəcədə təsir göstərir. Mədəniyyət ilk növbədə, adət-ənənələrlə, törələrlə bağlıdır. Hər hansı ulus-millət törələrdən, adət-ənənələrdən uzaqlaşdıqca özgələşir

cəkdə din yaradı. Nə qarşılığında? Sənət, mədəniyyət, ədəbiyyat, mədəniyyətin əsasən qələbə çəla bilməməsinə səbəb milli ruhun əzilməzliyi olub. Məsələni sonradan başa düşən bolşeviklər pyesin göstərilməsini qadağan edirlər. «Sovet görəyini yediyi halda tarixi panturanist tip-lərini realize etməyə cəsarət edən» şairə qarşı sovet tənqidçiləri atəş püşkürüdürlər... Şairin ikinci əsəri nisbətən daha yaxşı qarşılanır. Lakin "Peygəmbər" menzuməsində də bolşevik məzəhbəli marksizm eqidəciliyi burada da az "küfr" tapmamışdır. M.Ə.Rəsulzadə bütün halarda bolşeviklərin güclü təsiri altında olmasına baxmayaraq, milli ədəbiyatımıza yüksək qiymət verir. Onun fikrincə, bolşeviklərin ədəbiyyatımız üzərində əsasən qələbə çəla bilməməsinə səbəb milli ruhun əzilməzliyi olub.

Bütün bunlara yanaşı, Rəsulzadə yavaş-yavaş Azərbaycan xalqının dünyagörüşündə "sovetləşmə" meyillərinin də olduğunu yazdırdı. Ona görə, son illərdə Azərbaycandakı yeni nə-

can övladına, gözel ilə ucaya – "Türk", gözəllik və ucalığa – "Türklük", gözəllik və ucalığa diyaloguna – "Türküstən" deyən bir şair, yalnız farsca yazdığı üçün türk mədəmək mümkündür. Əsla!!! Əsərlərini ərəbcə yazdıqları haldə, türklik haqqındaki duyuları ilə türk mədəniyyəti və vətənpərvərliyi tarixində müstəsna yer tutan Kaşgarlı Mahmudlar, Çarlı Fəxrəddin Mübarekşahlar, Zəməxşəli Mahmudlar nə qədər turkdürler, Nizami də onlar qədər turkdür» (47, s.176).

Son əsərlərdə Zərdabi, Hüseynzadə, Ağaoğlu, Rəsulzadə ilə yanaşı Türk mentallığını, milli dəyərləri ortaya qoyan milli ay-

edərək, onun ilkin mahiyyətinə dəki dəyərləri yaşatmaq, çağdaş dövrün sərtlərinə uyğunlaşdırmaq, Qərb mədəniyyətinə təslim olmaqdan daha çox əlverişlidir. Burada həssas məsələ odur ki, bu zaman Qərb mədəniyyəti ni tamamile inkar etmədən, Türk mentallığı, İsləm dəyərləri ilə yanaşı, avropaçılıqdan istifadə etməyimiz mümkündür.

Sübhəsiz, burada önemli olan her daim Türk mentallığını yalnız qərbçilikdən deyil, eyni zamanda İsləmlıdan da bir addım öndə tutmağımızdır. Bizcə, Türk mentallığı istər İsləm dini, ya da onunla bağlı məzəhbələr, eyni zamanda Qərb mədəniyyətinə, ona aid onlarla ideya-