



**Faiq Ələkbərli**  
*AMEA Fəlsəfə  
 İnstitutunun  
 aparıcı elmi işçisi,  
 dosent, fəlsəfə üzrə  
 fəlsəfə doktoru*

#### VYazi

Akademik Heydər Hüseynova görə, M.F.Axundovun idrak nəzəriyyəsinin əsası vətərin - materijanın obyektiviliyinin qəbul olmasından ibarət olmuşdur. O, zəkanın idrak prosesində böyük rol oynadığını qeyd edərək, dyləklərin idrak mənbəyi olduğunu qəbul etmişdir. H.Hüseynovun fikrincə, Axundov obyektiv və mütləq həqiqətdən bəhs edərək göstərmışdır ki, obyektiv həqiqətin din və inamlı heç bir əlaqəsi yoxdur. Ona görə ictimai hadisələrin dərkində materialist mövqə tutan Axundov, ancaq dövlətin yaranması və əsil mahiyyətiniz izah etmədə çətinlik şəkmışdır. O, yazırı: "İctimai quruluşun təhlilinə dövlət haqqında məsələn başlayaraq, o, cəmiyyətin sıfıri ziddiyətlərin məhsuludur. Cəmiyyətin inkişaf qanunları M.F.Axundova məlum deyildi". 1 Onun fikrincə, Şərqi ölkələrinde ictimai quruluşun deyişdirilməsi tələbinə irəli sürən Axundov buru da vətəndaşların yekdilikləndirində görmüş, ancaq hansı metodla gerçəkləşməsini göstərə bilməmişdir. O, yazırı ki, Axundov dövlət haqqında məsələ ilə əlaqədar olaraq, bərabərlik kimi mühüm problemdən bəhs edərək, hüquq bərabərlik və əmlak bərabərliyi ferqləndirmiştir. Onun fikrincə, bərabərlik probleminin Axundov tərəfindən qoyulmuşun orjinallığı işa formal, hüquq bərabərlik mətninə real, əmlak bərabərliyi anlayışından ayra bilməsidir.

Hüseynov onu da qeyd edirdi ki, Axundov bəşəriyyətin azad olunması üçün cəmiyyətin yenidən qurulmasının zərurılığından bəhs etmişdir. "Lakin cəmiyyətin yenidən qurulması haqqında məsələ onun tərəfindən həll olunmamış qalır. Axundovun fikrincə, bəşəriyyətə azadlığı filisif və alimlər getirəcək. Əlbəttə ki, Axundov tərəfindən məsələnin bu cür qoyuluşu kökündən sehv və qüsurludur. Cəmiyyət ayrı-ayrı filisiflərin fikir və arzularından asılı olmayaraq inkişaf edir: o ona xas olan ictimai qanunlar üzrə hərəkət və inkişaf edir".

Hüseynova görə, Axundovun xalqın həmərəyi və həmfikirliyi ulunda yeganə əngəl kimi dini görməsi doğru deyidir. "Despotizmin mövcudluğunu şərtləndirən iqtisadi ilkin şərtləri Axundov görür. Artıq yuxanda qeyd etdiyimiz kimi, M.F.Axundovun fəlsəfəsi məhdud idi və o, ictimai inkişaf qanunlarını materialistcəsinə izah edə bilmirdi".

Bütün bunlarla yanaşı olaraq, Hüseynova görə, imtiyazlı təbəqələri açıqcasına zehmetkeş bəşəriyyətin düşməni adlandıran Axundov hakim sinifləri keskin tənqid etmişdir: "Hökmdar-feodalalrın nadanlığı və kütlüünü göstərək, amansız zülm və zorakılıq sistemini ifşa edərək, M.F.Axundov xalqı, xülmkarları məhv etmək üçün birləşməyə çağırırdı. O, müstəbidlərin

iradəsinin itaetkar icraçılarının öz hökmədarlarından da küt olduğunu göstəridi... Bu insanların kütlük və yaltaqlığına qarşı nifret və kinlə çıxış edərək, M.F.Axundov cəmiyyətin yenidən qurulması ideyasını irəli sürürlər, yeni mütləqqi dövlət idarəsi formasını müdafiə edirdi. Xalq müstəbid zülmündən qurtarmaq üçün o, mütləqiyətin məhv edilməsini tələb edir, həyata keçirilməsi üçün bütün zəruri şəraitlə birləşdə demokratik qanunların olmasına tələb edirdi". 5 O, daha sonra yazırı: "Bir demokrat kimi M.F.Axundov elə bir dövlət quruluşunun arzusunda idi ki, orada dövlətin idarə olunmasına xalq özü iştirak etsin. M.F.Axundov dəfələrde deyirdi ki, belə olduqda vətənpərvəlik üstünlük təşkil edən hiss olacaq, xalq öz vətənini daha da çox sevəcək

quruluşuna aiddir".

Eyni zamanda, Hüseynov da Axundov kimi hesab edirdi ki, bir çoxları, bir tərəfdən şah, despot, tiranların, digər tərəfdən isə ruhailərin təsiri altında öz inkişafında tamamilə dayanmışlar, onlarda qabiliyyətlər kütləmiş, yallaqlıq, riyakarlıq, namərdlik, qorxaqlıq inkişaf etmişdir: "Bir sözə, onların bütün necib keyfiyyətləri: azadlıq-sevərlik, mərdlik, təmənnasızlıq və başqaları tamamilə eks xüsusiyyətlərə evez olunmuşdur. Bunun günahkarları şah, despot və ruhaniyərdir. Lakin M.F.Axundov bədəbin deyildi; bir demokrat kimi o öz xalqının qüvvələrinin inanırdı və deyirdi: vaxt gelək indi məzələm xalq müstəbidliyə qarşı çıxış edəcək, köləlik zəncircərini qırıb atacaq, fanatizmdən azad olacaq və yena de dünyasının bü-

ğici olmuşdur. O, yazırı: "Azərbaycan xalqının müşəmələşəki siyaseti və yerli mülkədarların zülmü altın da əzildiyi, ruhaniyərin elmin və mədəniyyətin zərərlə olduğu təbliğ etdiyi, xurafatı və fanatizmə yaddığı bir zamanın mütləqqi demokratik qəzet yaratmaq çox çətin bir iş idi. Lakin bütün çətinliklərə və təqiblərə baxmayaraq, Zərdabi - demokratik ideyalar və maarifin yayılması uğrunda bu yorulmaz mübariz - bütün məbəələri dəfədər "Əkinçi" qəzetiñin neşrine başladı".

Hüseynov yazırı ki, "Əkinçi" qəzetiñin naşrı bütün müsəlman şərqi üçün böyük əhəmiyyətə malik id: "Zərdabi bir maarifçi-demokrat kimi həmişə Azərbaycan xalqını yuxudan oyalmaq üçünlərin və mədəniyyətin aha-

nin ictimai-fəlsəfi baxışlarında İnsan-Yaradan, Millət-Yaradan hissələri daha güclü idi, nəinki İnsan-Kainat, İnsan-Materiya.

Həmin əserinin sonunda isə H.Hüseynov S.Ə.Şirvani, M.T.Sidqi, N.Vəzirov, C.Məmmədquluzadə, Ə.Haqqverdiyev, S.S.Axundov, Ü.Hacıbəyli haqqında çox az da olsa, bilgilər vərmiş, onların bəzi fikirlerini şərh etməyə çalışmışdır. Xüsusilə, Hüseynov bu zaman ciddi-cəhdə həmin mütfəkkirin rus fəlsəfəsi, rus ədəbiyyatı ilə bağlılığını önləndirmədən başlamışdır. Hətta, o, əserin bitişində aşağıdakı belə bir ümumileşdirmədən aparmışdır: "XIX əsr və XX əsrin başlanğıcında Azərbaycan ictimai və fəlsəfi fikrinin inkişafı vahid bir axın şəklində getməmiş, əksinə, mütləqqi, demokratik cəreyanın

## Heydər Hüseynovun dünyagörüşündə maarifçilik və milli fəlsəfə



və onun xoşbəxtliyi və rifahı uğrunda mübarizə aparacaq. M.F.Axundovun sözlərinə görə, hökmədar xudbinlik məqsədləri güdməməlidir. Hökmədar xalqın qayğısına qalmalıdır və yalnız bu yolla onun məhəbbətini qazana bilər".

Ona görə, Axundov haqli idi ki, dövlətin sarsılmazlığının şərtlərindən biri milletin savadlı olması və onun mövhamatdan azad edilməsidir: "Əsil hökmədar mədəniyyət ocaqlarının təsis olunmasına, ictimai təkələtlərin yaradılmasına kömək etməli, öz xalqının maariflənməsinin qayğısına qalmalıdır. Hökmədar yalnız öz milletin onu idarə etmək, qanunları təsis etmək, parlament yaratmaq üçün vəkilidir. Hökmədar tərəqqi yoluna qədəm qoymalı, maarif və sivilizasiyanın yayılması üçün şərait yaratmalıdır". 7 O, daha sonra yazırı: "M.F.Axundov hər cür istibdadi, o cümlədən çar mütləqiyətinə amansızcasına tənqid edir. Hərçənd o, birbaşa çarizm və onun müstəmlekəçilik siyasetinə işarə etmir, lakin Axundovun tərəqqi quruluşu, məmurların süründürməciliyi küt dövlət xadimləri barəsindəki ifadələrinin əksəriyyəti bilavasitə çar Rusiyasının da dövlət

tün mədəni xalqları ilə bir səviyyədə olacaq".

Bir sözə, Hüseynov iddia edirdi ki, bila vasitə klassik rus materialist fəlsəfəsinin təsiri altında M.F.Axundov Azərbaycan ictimai və fəlsəfi fikrinin inkişaf tarixində yeni bir mərhələ açmışdır. Bu mərhələdə ondan ibarət idi ki, Axundov da rus materialistləri kimi asas qüvvə olaraq məzələmənən ən pərəzənət və onlan yeni bir güc olaraq hər şeyin üzərində görürdü.

Öz əsərində Həsən bay Hüseynov iddia edirdi ki, bila vasitə çarizmə tənqidinə yanaşı, ona qarşı olan milli azadlıq hərəkatlarına haqq qazandırılmış və bütün burlara da marksist-leninçi izahlar verməyə çalışmışdır. Ancaq onun marksist-leninçi izahları belə yetər olmamış, Çarlıq qarşı olan bəzi ifrat münasibəti Sovet Rusiyasına münasibət kimi eyniməslərmişdir. Halbuki Hüseynov bütün burları edərək də əqidalı marksist-leninçi kimi hərəket etməsinə qətiyyətli şubə etmirdi.

Burada maraqlısı odur ki, Hüseynov kommunizm idologiyasına iranaraq müəyyən qədər çarizmə tənqidinə yanaşı, ona qarşı olan milli azadlıq hərəkatlarına haqq qazandırılmış və bütün burlara da marksist-leninçi izahlar verməyə çalışmışdır. Ancaq onun marksist-leninçi izahları belə yetər olmamış, Çarlıq qarşı olan bəzi ifrat münasibəti Sovet Rusiyasına münasibət kimi eyniməslərmişdir. Halbuki Hüseynov bütün burları edərək də əqidalı marksist-leninçi kimi hərəket etməsinə qətiyyətli şubə etmirdi.

Ümumiyyətlə, Hüseynovun Zərdabinin dənizgörüşüne Axundovala nisbətdə bir qədər fərqli yanaşmasının əsasında Həsən bayın də idealist və milli mövqə tutması idi. Hər halda Zərdabi-

tin əhəmiyyətini təbliğ edərək, fanatiklər, maarif düşmənlərini və cəhələt-pərestləri amansızcasına ifşa edirdi. O dəfələrde deyirdi ki, məhərrəmlik təzihəyərlik günlərini keçirmək heç də o demək deyil ki, öz başını xəncərlə yarımışın.

Onun fikrincə, guya Zərdabi he-sab edirdi ki, bəyələr nəinki təkce özleri elmə və maarifə can atmırlardı, onlar həmçinin elmə və tərəqqiya səy edən hər kəsi kafir adlandırırdılar: "Əkinçi" bəyələri birbaşa cəmiyyətin tüfəyliləri adlandırırdı. Qəzet gösterirdi ki, bu bəyələr yalnız mollalar və digər tüfəylilərle birlikdə eyş-işrətlə, kef-damaqla məşğul olmayı bacarırlar".

Bizə, Hüseynovun Zərdabinin dənizgörüşüne Axundovala nisbətdə bir qədər fərqli yanaşmasının əsasında Həsən bayın də idealist və milli mövqə tutması idi. Hər halda Zərdabi-