

Faiq Ələkbərli

AMEA Fəlsəfə və Sosiologiya İnstitutunun
aparıcı elmi işçisi,
dosent, fəlsəfə üzrə fəlsəfə doktoru

I Yazı

XIX əsrədə Azərbaycan Türk fəlsəfi və ictimai fikrinin əsas iştirakçılarından biri Şərq-İslam mədəniyyətinin, Şərq-İslam fəlsəfəsinin davam etdirilməsi ilə yanaşı, onların yeni dövrün şərtləri altında dəyərləndirilməsidir. Hesab edirik ki, bu dövrde Şərq-İslam-Türk mədəniyyəti və fəlsəfəsinin Azərbaycanda əsas təmsiciləri Abbasqulu Ağa Bakıxanov, Qasım bəy Zakir, Əbü'l-Qasim Nəbatı, İsmayıł bəy Qutqaşınlı, Mir Həmzə Nigari, Mir Möhsün Nəvvab, Əbuturab Axundoğlu, Əbdüs-Salam Axundzadə və başqaları olmuşlar. **Biz** onların əsərlərinə diqqətlə nəzər yetirib təhlil etdikdə görürük ki, ümumilikdə burada əsasən Şərq mədəniyyəti-fəlsəfəsi (şərqçılık), İslam mədəniyyəti-fəlsəfəsi (islamçılıq), müəyyən qədər də milli mədəniyyət-millî fəlsəfə (Türk fəlsəfəsi) xüsusi yer tutmaqdadır.

Şübəsiz, Şərq mədəniyyəti – Şərq fəlsəfəsi qədim dövr və orta əsrlərdə olduğu kimi, 19-cu əsrde də Azərbaycan Türk mütefəkkirlerinin fəlsəfə dünyagörüşlərinə başlıca təsirini qoruyub saxlamaqda idi. Şərq mədəniyyəti – Şərq fəlsəfəsi dedikdə isə, burada əsasən Şərq xalqlarının, xüsusilə də türk, fars və ərəb mədəniyyəti və fəlsəfəsinin sintezini nəzərdə tuturuq. Ancaq Şərq mədəniyyətinin (eləcə də fəlsəfəsinin) tərkib hissəsi kimi Çin mədəniyyətini, Hind mədəniyyətini, Koreya mədəniyyətini, Yapon mədəniyyətini, Misir mədəniyyətini və digər mədəniyyətləri də görmək lazımdır. Cənubi Şərq mədəniyyəti Avropa ya da Qərb mədəniyyəti ilə müqayisədə daha geniş anlam daşımışdır və daşımağa da davam edir. Bu anlamda Şərq mədəniyyətini Qərb mədəniyyətdən fərqli olaraq hər hansı bir dar mədəniyyət çərçivəsində tutmaq mümkün deyildir. Eyni zamanda, onu da demək lazımdır ki, Şərq mədəniyyətinin tərkibində həm milli (hind, çin, misir, türk, fars, ərəb və b.), həm də dini mədəniyyətlər (buddizm, konfusilik, tanrıçılıq, yəhudilik, zərdüştlük, islam və b.) mövcud olmuşdur.

Deməli, Şərq mədəniyyətinin öz daxilində onlara milli və dini mədəniyyətlər mövcud olmuşdur ki, "İslam mədəniyyəti" onlardan yalnız biridir. Ancaq "İslam mədəniyyəti"nin özüne də monolit bir mədəniyyət kimi baxmaq mümkün deyildir. "İslam mədəniyyəti" daha çox İslam dininin mahiyətindən, yəni Qurani-Kərim və Peyğəmbərlə bağlı hədislərin bütünlüyündən (Sünne) qaynaqlanaraq meydana çıxsa da, sonralar yalnız bu dini ilk qəbul edən ərəblərin deyil, eyni zamanda türklərin, farsların, urduların və digər xalqların da həyatında mühüm rol oynamışdır. Bu anlamda "İslam mədəniyyəti"ni yalnız bir ərəbdilli mədəniyyət kimi görmək doğru deyildir. Əlbette, "İslam mədəniyyəti"nin ilk növbədə, ərəb mədəniyyəti ilə eyni-

loşdırılməsi də təsadüfi deyildi. Çünkü İslam dini çəngəfi anlaşımda Ərəbistan yarımadasında (Məkkə və Mədinə) meydana çıxmış, Qurani-Kərimin ana dili də ərəb dili olmuşdur. Eyni zamanda "İslam mədəniyyəti"nin digər tərəfidir. Burada ən ince məsələ isə Sünndə milli mədəniyyətlərin, xüsusilə də Ərəb mədəniyyətinin nə dərəcədə öz əksini tapmasıdır. Şübəsiz, ərəb özünəməxsusluqlarının, ərəb dünyagörüşünün, hətta ümumilikdə sami dünyagörüşünün Sünndə öz əksini tapması nə qədər təbiiidirsə, eyni zamanda İslam dinini sonralar qəbul

qoruyub saxlamağa çalışmışlar. Bu o anlama gəlir ki, "İslam mədəniyyəti" məsələsində Sünne və əsaslanmaq məsələnin bir tərəfi, milli özünəməxsusluqları bu mədəniyyətə aid etmək məsələnin digər tərəfidir. Burada ən ince məsələ isə Sünndə milli mədəniyyətlərin, xüsusilə də Ərəb mədəniyyətinin nə dərəcədə öz əksini tapmasıdır. Şübəsiz, ərəb özünəməxsusluqlarının, ərəb dünyagörüşünün, hətta ümumilikdə sami dünyagörüşünün Sünndə öz əksini tapması nə qədər təbiiidirsə, eyni zamanda İslam dinini sonralar qəbul

na çıxdığı həmin millətdən (ərəblərdən) fərqli olaraq sonralar bu yeni dini qəbul edən millətlərde (TÜRK, fars və b.) isə eyni dövrdə elm, mədəniyyət, fəlsəfə xeyli dərəcədə inkişaf etmişdir. Bələ olduğu təqdirdə, İslam dini təbii olaraq ərəblərdən sonralar qəbul edən millətlər üçün Qurani-Kərimdə irəli sürülen müdədələr nə qədər dəyərlidirsə, ancaq sırf ərəb təyafalarının cəhəleti, avamlığı, nadanlığı, bir sözle geriliyi ilə bağlı məsələlər isə bir o qədər əhəmiyyətsizdir. Çünkü hər bir millət üçün yalnız o məsələ yenilik və tərəqqi anlamını

yırlar. Ancaq bunun belə olmadığını türk, fars, ərəb, yəhudü, hind, urdu və başqa müsəlman filosoflarının Yaradanla bağlı düşüncələrini təhlil edərək görəmək mümkündür. Hesab edirik ki, xüsusilə Yaradan məsələsinə baxılsa ümumilikdə milli fəlsəfi dünyagörüş ne qədər İslam fəlsəfə dünyagörüşü içində çərçivələnmiş kimi görünse də, ancaq ayri-ayri detallara vardiqda "milli fəlsəfi dünyagörüşün" ya da xalq dininin (xalq fəlsəfəsinin) izlərini tapmaq mümkündür.

Hesab edirik ki, İslam dinini qəbul edən bir çox millətlər, o

Azərbaycan Türk fəlsəfi və ictimai fikrinin inkişaf yolları (XIX yüzil)



etik məsələlərdə də ərəb yaxud da ərəb-yəhudü (sami) etnik xüsusiyyətlərinin ön planda olması şübhəsizdir.

Qeyd etdiyimiz kimi, bütün hallarda İslam dininin meydana çıxdığı çəngəfi areal və milli-etnik mühit daha çox ərəblər ya da ərəb-yəhudilərlə bağlı olmuş, üstəlik İslam dinindən qaynaqlanan ərəb Xilafəti adlı imperiya da da, ən azından ilk dövrlərə əsas yeri ərəbdillilər tutmuşlar. Ona görə də, "İslam mədəniyyəti" dedikdə, ilk növbədə onun ərəb mədəniyyəti, ərəb kimliyi ilə eyniləşdirilməsi təbiiidir. Ancaq İslam dini özünü yalnız bir millətin dini kimi məhdudlaşdırmağı üçün, o, ərəb mədəniyyəti çərçivəsində məhdudlaşdırma, bu dini qəbul edən bütün millətlərin (ərəb, türk, fars, urdu və b.) ortaq dininə, dolayısıyla da "İslam mədəniyyəti"nə çevrilmişdir. Yəni dini ya da bəsəri dəyərləri özündə əks etdirən İslam mədəniyyət meydana çıxdığı çəngəfi areal və milli-etnik mühit baxımından ilk növbədə, ərəb çəngəfi, ərəb kimliyi ilə bağlı olması na qədər həqiqətdir, sonralar İslam dinini qəbul edən digər millətlərin (TÜRK, fars, urdu və b.) də bu mədəniyyətin formallaşması və inkişafında özünəməxsus rollarının olması danılmazdır.

Şübəsiz, İslam dinini qəbul edən millətlər də Sünne (Qurani-Kərim və hədislər) məsələsində həssas olub müsəlman ölkələr arealına daxil olmaqla yanaşı, milli özünəməxsusluqlarını da

etmiş millətlərin də həmin dində öz milli xüsusiyyətlərinə aid bir şəyələri araması çox da təccübülü deyildir. Bununla da, milli fəlsəfi dünyagörüşlərə İslam fəlsəfəsinin uzlaşdırılması prosesi getmişdir. Burada diqqət etdiyimiz əsas məsələ isə, milli dünyagörüşlərə ərəb dünyagörüşünün ya da sami dünyagörüşünün uzlaşdırılması deyil, daha çox milli dünyagörüşlərle, milli fəlsəfələrle (adət-ənənələr, əxlaq-estetik dəyərlər, dini-mifoloji ba-

daşıyır ki, doğrudan da onu ilk dəfə duyurlar və ondan ciddi şəkildə təsirlənmiş olurlar.

Bu anlamda, İslam dininə ilk tapınan ərəb xalqlarından sonralar bu dini qəbul edən türk, fars və digər xalqların İslam mədəniyyətine ya da İslam fəlsəfəsinə töhfələri öz milli fəlsəfələrini ərəb (sami) adət-ənənələri ilə deyil, məhz İslam dinində irəli sürülen müdədələrlə səsləşdirməsi çərçivəsində olmuşdur. Ona görə də, hələ, orta əsrlərde

Şərq mədəniyyətinin öz daxilində onlarla milli və dini mədəniyyətlər mövcud olmuşdur ki, "İslam mədəniyyəti" onlardan yalnız biridir. Ancaq "İslam mədəniyyəti"nin özüne də monolit bir mədəniyyət kimi baxmaq mümkün deyildir. "İslam mədəniyyəti" daha çox İslam dininin mahiyətindən, yəni Qurani-Kərim və Peyğəmbərlə bağlı hədislərin bütünlüyündən (Sünne) qaynaqlanaraq meydana çıxsada, sonralar yalnız bu dini ilk qəbul edən ərəblərin deyil, eyni zamanda türklərin, farsların, urduların və digər xalqların da həyatında mühüm rol oynamışdır. Bu anlamda "İslam mədəniyyəti"ni yalnız bir ərəbdilli mədəniyyət kimi görmək doğru deyildir...

xışları) İslam fəlsəfəsinin (Qurani-Kərim və Sünne) uzlaşdırılmasıdır. Hər halda milli fəlsəfələrin (türk, fars, urdu və b.) İslam fəlsəfəsi (Qurani-Kərim və Sünne) ilə uzlaşdırılmasıyla, milli fəlsəfələrin başqa bir xalqın fəlsəfəsiyle (ərəb fəlsəfəsiyle) uzlaşdırılması eyni anlama gələ bilmez. Üstəlik, yeni din o millətin arasında zühr etmişdir ki, həmin millət, yeni ərəblər dağınıq şəkildə yaşayır və onların arasında xeyli dərəcədə cəhalət, nadanlıq, avamlıq hökm sürürdü. Ancaq İslam dininin meyd-

türk mütefəkkirlerinin ya da fars mütefəkkirlerinin fəlsəfənin onatologiyası qənoseoloji məsələlərinə baxışları ərəb filosoflarının baxışlarından xeyli dərəcədə fərqli olmuşdur. Məsələn, İslam dinindəki Yaradan anlayışını ilk baxışda fars, türk, ərəb ya da başqa bir müsəlman filosofunun eyni düşündüyü iddia edə bilərik. Çünkü bize elə gəlir ki, onlar Yaradan yalnız İslam dini çərçivəsində dərək edir, yəni aşağıyxarı Allahı Qurani-Kərim aylarında və Peyğəmbərin hədislərində vəst olunan şəkildə anla-

milli özünəməxsusluqlarla aid müsbət elmi-fəlsəfi məsələlərdən uzaqlaşma nəticəsində "İslam mədəniyyəti" amorf bir şəkildə öz əksini tapmışdır. Bizcə, hər iki məsələ, yəni həm İslam dininə aid bəsəri mahiyətli fəlsəfi yüksək, həm də milli özünəməxsusluqlarla aid müsbət yönü elmi-fəlsəfi baxışlardan uzaqlaşma "İslam mədəniyyəti"nin nüvəsini zədələmiş, onun ümumi-fəlsəfi dəyərini və yenilikçi ruhunu azaltmış, bunun əvəzində isə gerilikçilik, cahillik, fanatizm, despotizm öz plana çıxmışdır.