



(əvvəli ötən sayımızda)

*Onlar islamın tarixində gör-düyümüz kimi yalnız müstəsnə dağıcı rola malik deyillər. On-ların tarixində böyük şəxsiyyətlər və şanlı sahifələr də vardır, onlar ərəblərdə çatışmayan bir cəhət olan dövlət qurmaq məsələsində böyük səriştəya malikdirlər'. (Le-norman. 1877. 371, 372)*

Böyük Britaniya ordusunun mayoru R.Konder uzun illər ərzində Mesopotamiya ölkələrində hərbi xidmətdə olmaqla bərabər xett/hittit tarixini, dilini və heroqlif yazı sistemini araşdırılmasına həsr olmuş bir çox əsərlərin müəllifi idi. O araşdırıldığı hitit heroqlifyazı sisteminin bir başa türk mənşəli olduğunu etiraf etməyin təhlükeli olduğunu qəbul edirdi. Ön Asyanın qədim xalqlarının turanlı öntürk mənşəli olması haqqındaki elmi fikirləre Britaniya siyasi dairələrinin mənfi münasibətini yaxşı bilən Konder yazdı: "Mən xettlərin bu heroqlif yazı sistemini Altay yazı sistemi adlandıram, çünki bu ad ümumi xarakter daşıyır və da-ha əhatəli və təhlükəsiz məfhumdur. Prof. Lenorman da akkad və protomidiya dilini təhlükəsizlik baxımından altay-uyğur dil ailəsinin türk və macar qolundan daha çox fin qoluna bağlanmaqdə haqlı idi. Altay dili məfhumlu, heroqliflərin bu gün Suriyanın quzeyində və Kiçik Asiyada yaşamaqda davam edən türklərin və türkmənlərin əcdadları olan irqin mənsubları tərəfindən yaradıldığı haqqında mənim kəşfimin nəticəsini daha təhlükəsiz edir. Həqiqətən də bu gün Fəlestində və Suriyada yaşayan türkmənlerin bura daha sonralar gəlmış olsalar da xettlərin təmsilçiləri olduqları haqqında mənim üç il önce risk edərək söylədiyim fikir bu gün daha dəqiq faktlara sübut olunur". (Conder R. 1889. Səh. 29-30)

Danimarka tarixçisi və siyaset adamı "Assur və Babil tarixi" əsərinin müəllifi Markus fon Nibur öz əsərinin giriş hissəsində yazdı: "Mən özümü məzəmmət etməliyəm ki, çox qorxmuşam. Ona görə ki, mən Fərat və Hind çayları arasındaki bütün ölkələrin əhalisinin tatar və ya turanlılardan ibarət olduğunu yazmışam. Mən əsərimin əsasını təşkil edən bu fikri inkişaf etdirmək üçün özündə cəsarət tapmamışdım. Bu məsələdə mənə qarşı istehzalara dözməyə məcbur oldum". (M. Nibuhr. 1857. Səh. 1)

E.Norris Bisütün kitabesində ikinci mənənə iskit-sak dilində olduğunu və bu dilin türk və

Müller yazdı ki, Turan dili fərqli bir dildir, o ideyanı, fikirləri yalnız sözə ifadə etməklə kifayətlənmir, fikirlər arasındaki münasibəti de ifadə edir. Turanlıların həyatı çinlilərində kimi uzunömürlülərin təcrid olunmuş ailə həyatı deyil, qəbilənin spiralvari burulğanının əhatə etdiyi turanlı insanını və ailəsini öz qəbiləsləri ilə ünsiyyətdən yalnız nazik əadir divarı ayırır. Turan dili ile ari dili arasındaki fərq köçəri dili ile siyasi dil arasında fərqli

## Ələsgər Siyablı

# Dünya tarixinin *Turan dövrü*

monqol dillərinə yaxın olduğunu Raulsondan sonra ikinci olaraq bildirmişdir. (E. Norris. 1852. Səh. 1)

M.Müller Turan dili məsəlesi ilə əlaqədar M.Bunzenə 1849-cu ildə yazmış olduğu məktubda və



diger əsərlərində Turan dil ailəsi haqqındaki tezislərini özünün dil nəzəriyyəsinin tərkib hissəsinə biri kimi təqdim etdi.

*Maks Müller Bunzenə Turan dilinin klassifikasiyatsnifatı haqqında yazdığı məktubda de-yirdi: "Mən cəsarət nümunəsi göstərərək cəmiyyətin müxtəlif siyasi formalarına uyğun olaraq dilləri öz xarakterlərinə görə ailə, hərbi və dövlət olmaqla üç ümumi sinifa bölürməm. Humboldtun morfoloji sinifləndirməsinə uyğun olaraq dilləri də izolyativ, aqlütinativ və flektiv dillər olmaqla üç sinifa bölürməm. Mən qeyd etməliyəm ki, hər bir siyasi orqanizmdə köçəri və ya ailəvi ızları aşkar edə bilərik. O baxımdan ari dilindəçinlilərin və turanlıların keçmiş olduqları formasıyan ızları də aşkar edə bilərik". (Max Müller. 1854. Səh. 23, 24.)*

*Turan nəzəriyyəsinin tərəfdarlarından biri Elizabeth Sevell "Qədim Misirin tarixi" adlı əsərində Turan dilinin bəşəriyyətin ilk dili olduğunu fikrini müdafiə edərək yazdı: "Dünyanın bir hissəsinə təşkil edən Batı Asiyadəskunlaşmış ilk insanlar tatarlar və ya Turan əhalisi olmuşdur. Onların dili olduqca sadə idi və ədəbiyyat yaratmağa əlverişli deyildi. O insanların danışığı ilk dil forması olmuşdur. İndiye qədər malik olduğumuz bilgiler ən qədim dövrlərdəki danışığı ünsiyyət formasının Turan dili olduğunu sübut edir. Bu dil Qafqazdan Hind okeanına qədər, Aralıq dənizi sahillərində Qanq çayının mənsəbinə qədər olan ərazidə yayılmışdır..."*

eynidir. Turan dilində şəkilçilər sözün kökünə əlavə olunaraq əsas sözdüzəldici element kimi çıxış edirlər. (Max Müller. 1854. Səh. 25, 26)

Müllerin Turan dilini sırf köçərilərə xas dil kimi söciyyələndirməsi elmi gerçəkliliyi eks etdirmir. Böyük bilim adamları tərəfinin Türk-Turan dili adlandırılan

Sumer dili möhtəşəm əsərlərin yazılmış olduğu bəşər tarixinin ilk yazılı ədəbi dilidir.

*Müller ari dilini siyasi-dövlət dili, turan-türk dilini hərbi dil, çin dilini Isa allə dili kateqoriyasına daxil edirdi. Onun fikrincə Turan xalqı öz kökünü dəyişilməz şəkil-də qoruyub saxlamaq baxımından instinctiv hissə malidkdir. Bu hissə sözdüzəltmə prosesində də özünü göstərir, onlar kökü dəyiş-məz saxlayaraq çoxlu şəkilçilər-dən istifadə edirlər. (Max Müller. 1854. Səh. 27)*

Müllerdən sonra Mesopotamiya və Ön Asyanın qədim tarixini və dillerini araşdırın Avropa tərixçilərinin əksəriyyətisəsi və ari dillərinin hələ primitiv inkişaf dövrü yaşadığı bir dövrdə Turan

dağlı tayfları, Asyanın quzeyində və Avropanın doğusundakı əngin çöllerde köçərilik edən tayflar, o cümlədən türkər və macarlar da bu dildə danışırlar (E. Sewell, 1852. Səh. b1)

Macar alimi Qyarmati türk dillerinin macar dili ilə yaxınlığını təsdiq edən fikirlər irəli sürdü. Onun ardınca Klaprot Qafqaz dillerini araşdıraraq belə bir nəticəyə gəldi ki, osetin dilindən başqa bütün Qafqaz dilleri şimali Asiya və ya tatar samoyed dilleri ilə qohumluq fikrini rədd edir. Turan dilinin qarşılığı olaraq iskit dili terminini işlədən danimarkalı dilçi Rasmus Rask ilk dəfə olaraq iskit turan dilinin Skandinav və Qrenlandiya dillerinin səlefı olduğu idəyəsini irəli sürdü. O, iskit dilinin Amerikanın şimalına da yayıldığı və bu dilin ari dilinə qədərki dövrdə Ağ dənizdən başlayaraq Qafqaz vadilərinə qədər bütün Asiyaya, Böyük Britaniya, Qalliya və İspa-

niyaya, yayılaraq başlıca dil təbəqəsini təşkil etdiyini fikrini irəli sürmüdü. (M. Müller. 1854, Səh. 12-13)

*R.Rask tatar və fin dillerinin qohumluğunu təkcə leksikoloji yaxınlıqdan ibarət olmadığını vurgulayır. Rask iskit-turanıraqını dörd qola bölür: 1) Quzey Asiya, 2) Tatar-tirk, 3) Quzey Amerika, 4) Monqol-tunqus. Aleksandr Kastren Raskdan fərqlə olaraq Turan dilinin dörd deyil beş gruba böllür: 1) fin, 2) samoyed, 3) Türk-tatar, 4) monqol, 5) tunquz. Qobele-nə görə Turan dili tatar, monqol, tunquz, finlərlə bir ailə təşkil edir. (M. Müller, 1854, Səh. 13-14)*

Turan nəzəriyyəsinin tərəfdarlarından biri Elizabeth Sevell "Qədim Misirin tarixi" adlı əsərində Turan dilinin bəşəriyyətin ilk dili olduğunu fikrini müdafiə edərək yazdı: "Dünyanın bir hissəsinə təşkil edən Batı Asiyadəskunlaşmış ilk insanlar tatarlar və ya Turan əhalisi olmuşdur. Onların dili olduqca sadə idi və ədəbiyyat yaratmağa əlverişli deyildi. O insanların danışığı ilk dil forması olmuşdur. İndiye qədər malik olduğumuz bilgiler ən qədim dövrlərdəki danışığı ünsiyyət formasının Turan dili olduğunu sübut edir. Bu dil Qafqazdan Hind okeanına qədər, Aralıq dənizi sahillərində Qanq çayının mənsəbinə qədər olan ərazidə yayılmışdır..."

Onu qıcıqlandıran əsas məsələlərdən biri sami mənşəli assurların mixi yazı sisteminin Y.Oppert tərəfindən turanı kökə malik olduğunu sübut etməsi idi.

*O, bu məsələləri araşdırması ilə əlaqədar 1870-ci ildə "Babilin turanı dilləri haqqındaki baxışların təqridinə dair" adlı bir neçə*

xüsusi məqalə həsr etmişdir. Həlevi sami dilindən önce Mesopotamiyada əsas danışığı və ünsiyyət dili olan və mütəxəssislər tərəfindən turanı dili ailəsinə aid edilən sumer-akkad dilini qeyri danışığı, suni dili və yalnız kahinlərin istifadə etdiyi şifre dili hesab edirdi.

(ardı gələn sayımızda)