



(əvvəli ötən sayımızda)

O sumer dilini inkar edən bələ bir nəzəriyyə irəli sürmüdü ki, Mesopotamiyada sami dillindən başqa hər hansı bir qeyri sami dənisiq dili mövcud olmamışdır. Lakin sonradan sumer-akkad dillində çoxsaylı mixi ləvhələrin təpilər onun fikirlərinin yanlışlığı sübut olunsa da, o ölənə qədər 40 il ərzində öz fikrindən imtina etmədi və Turan nəzəriyyəsinə qarşı mübarizəsini davam etdirdi. Osmanlıının Ədirnə şəhərində doğulan və uzun illər orada yaşayışan Halevi qatı anti turanist və türk əleyhdarı idi. O bir filoloq kimi Ədirnədə və sonra Buxarestdə yəhudü və sami dillərindən dərs demişdi. Avropa elm aləmində də müəyyən nüfuzu sahib olan Halevi Sionizm hərəkatının təşkilatçılarından biri idi və dünya ölkələrini gəzərək yəhudilərin xilası və birliyi uğrunda hərakata öncüllük etirdi. (Josef Halevy and the 'Sumerian Problem', 1990, Səh. 12-13)

Qədim şərq tarixi və dil bilimci F. Lenorman 1875-ci ildə Halevinin Turan nəzəriyyəsinə qarşı yazdığını məqaləsini kəskin tənqid edən "Xaldeyin qədim dili və ondakı turanı ifadələr" adlı bir məqalə ilə cavab verdi və onun akkad adlandırdığı sumer dilini turanı dillər müqayisə edərək bu dilin turanı dilailəsinə mənsub olduğunu linquistik dəlillərlə sübut etdi. Sonrakı linquistik tədqiqatlar da sübut etdi ki, kök etibarı ilə turanı və Ön türk dili olan Sumer dilindəki sami mənşəli sözler bu dilə yüz illər ərzində sami akkadlarla six ünsiyyətləri nəticəsində keçmişdir. (J. Halevy and the "Sumerian Problem", səh. 14)

Lenormanla yanaşı Y. Oppert və E. Schröder də Mesopotamiya xalqının və mədəniyyətinin yalnız sami mənşəli olması haqqında Halevinin irəli sürdüyü nəzəriyyənikəsin tənqid etdilər. Arxeoloji qazıntıları nəticəsində aşkar edilən çoxsaylı mixi yazılı tabletlər Mesopotamiyada samilərdən öncə yayılmış bir dənisiq dilinin mövcud olduğunu sübut etdi və Halevinin tərəfdarı olan görkəmli alimlər F. Delic və F. Turea-Danqen "akkadist"lərin tərəfinə keçdilər. Halevinin Lenormana qarşı kəskin dillə yazdı "Akkad dili Turan dildirmi?" adlı cavab məqaləsi və turanlı örtükler əleyhinə getiridi qeyri-elmi dəlillər gələcəkdə Mesopotamiyanın qədim turanı dilinin inkar edilməsi sayəsində türk əleyhdarlarının mühüm istinad mənbəyi oldu. (J. Halevy and the "Sumerian Problem", 1990, Səh. 15)

qale ilə cavab verdi. O yazdı ki, Halevi Susiana monarxlarının mətnlərindən xəbəri olmadığı üçün aşkar edilən 15 şəxs adına görə elamlıları samilər hesab edir. Lakin bu adların çoxunun qeyri sami mənşəsi onun samilik maniyasının əleyhinədir. (J. Oppert, 1875, Səh. 442, 471)

J. Kuper Halevi haqqında yazdı: "Görkəmli assuroloq olan Halevi sumerlərin mixi yazının yaradıcıları olduqları tezisini qəbul etmirdi və sumer dilini dani-

Ələsgər Siyablı

ran Şrader samilərin öz şəxsi imkanlarından istifade edərək öz epik ənənələrini inkişaf etdirmək məsələsində aciz olduqlarını çox əminlikle iddia etdi. Şraderin bu iddiasını Halevi çox acıqla qarşılıdı. (Cooper Jerold, 1993, Səh. 180-181)

Şrader samilərin İştir haqqında yazdı: "Görkəmli assuroloq olan Halevi sumerlərin mixi yazının yaradıcıları olduqları tezisini qəbul etmirdi və sumer dilini dani-

Lenorman Halevinin sumer və akkadların turanlı mənşəyə malik olmasını inkar edən fikirlərinə münasibət bildirərək yazdı ki, bəşər ırqının böyük bir qolunu təşkil edən Turan xalqının erken Kaldide (Xaldey) məskunlaşması faktı artıq sübut olunmuşdur. O sumer-akkad dilinin turanı mənşəyə malik olmasını şərtləndirən beş əsas amil müəyyən etmişdi. (Lenormant F., 1877, Səh. 267)

Müsəvir dövrə bütün Assuroloqlar tərəfindən dəqiqliklə sübut olunmuş və qəti şəkildə ümumən qəbul edilmiş aşağıdakı dörd fundamental təkzibədilməz prinsip mövcuddur:

1. Sumer və ya akkad dili mövcuddur və heç kəs bunu şübhə altına ala bilməz.

2. Anarian adlanan qeyri arı dilli mixi yazı samilər gəlmədən önce Dəclə və Fərat çayının aşağı axarlarında yaşayan bu xalq tərəfindən yaradılmışdır.

3. Bu dil aqqluyativ dildir və

Dünya tarixinin Turan dövrü



Halevinin sumer dili və Turan nəzəriyyəsi əleyhinə 1874-cü ildə "Journal Asiaticus" jurnalında dərc etdiyi "Babilin yalançı turanlıları haqqında tənqid müşahidələr" adlı digər bir məqaləsində Sumer dilinin Turan dili olmadığını, turanlıların heç vaxt Mesopotamiyada yaşamadıqlarını, sumer dilinin bir dənisiq dili olmayıb yalnız sami ve assur dilini ifadə etmək üçün bir ideoqrafik işaretər sistemi olduğunu, mixi yazının sami xalqlar tərəfindən kəşfi olduğunu iddia etdi. Halevisamilərin dünən mədəniyyət tarixində önəmli bir rola malik olmadıqları haqqında ariyanizm ideoloqlarının fikirlərinə qarşı da etiraz etdi.

Turanın nəzəriyyəsinin böyük müdafiəçisi Y. Oppert özü alman əsillər aksənəz yəhudisi idi və sefard əsillər bir yəhudisi olan Halevinin türk əleyhdarı və sionist görüşlərini sərt tənqid etdi. O, Halevinin bu məqaləsinə həmin jurnalın 1875-ci il nömrəsində elmi dəlillərə əsaslanan tutarlı bir məqalə ilə cavab verdi və onun akkad adlandırdığı sumer dilini turanı dillər müqayisə edərək bu dilin turanı dilailəsinə mənsub olduğunu linquistik dəlillərlə sübut etdi. Sonrakı linquistik tədqiqatlar da sübut etdi ki, kök etibarı ilə turanı və Ön türk dili olan Sumer dilindəki sami mənşəli sözler bu dilə yüz illər ərzində sami akkadlarla six ünsiyyətləri nəticəsində keçmişdir. (J. Halevy and the "Sumerian Problem", səh. 14)

Alman Assuriyaşunaslıq məktəbinin banisi E. Schröder yazdı ki, samilər epik əsərlər yaratmaq qabiliyyətini Babilin turanlı xalqı ilə kontaktları nəticəsində əldə edə biliblər və öz yazı sistemlərini və miflərini onlardan öyrənilərlər. Bibiliya əfsanələrini dərinəndə araşdı-

bıstandan gələrək ölkənin şərqində və cənubunda yayıldığılarını sübut etdi. (Cooper Jerold, 1993, Səh. 182)

Şrader deyirdi ki, ibrani yəhudilər ancaq Babilin sami olmayan xalq ilə temasdan sonra kehanət qabiliyyətini mənimsəmişlər. Samilər mənimsədikləri təkallahlıq ideyasını Mesopotamiyanın cənubundakı turanlı xalqlardan öyrənmişlər. Mixi yazı sistemini də Babilə Asiya yayalarından gəlmış qədim sakınlər kəşf etmişlər. Halevi xüsusən də özündə çıxaran məsələ Turanlılara samilər dən və digər insanlardan fərqli olan üstün keyfiyyətlərin şamil edilməsi idi. Lenormanın və Oppertin əsərlərində sumer dilinin və mifologiyasının və maqiya sisteminin turanlı xalqlarının çox bənzədikləri sübut olunurdu. Halevi turanlı türkləri və macarları məşələrdən və çöllərdən gələn vəhşilər hesab etdi. (Cooper Jerold, 1993, Səh. 182)

Lenorman Turan dilinin mövcudluğuna şübhə ilə yanaşanlara cavab olaraq yazdı: "Menim məqsədim orijinal mətnləri və xüsusən də akkad kitablarının parçalarını öyrənməklə qədim Xaldeyin və Babilin əhalisinin əsl mənşəyini müəyyən etmək sahəsindəki çətin problemin həllinə çalışmaqdır. Bu araşdırılmalarında bəzi bilim adamlarının fikirlərində müəyyən şübhələr mövcud olsa da Akkad xalqının turanlılardan ibarət olduğu haqda doğru bir qənaətə gəldim". (Lenormant F., 1877, Səh. 371)

Lenorman özünün Turan dili nəzəriyyəsinin digərlərindən təmamilə fərqli mahiyyət daşıdığını vurgulayaraq yazdı: 'Mən Maks Müllərdən fərqli olaraq Turan adına daha konkret və yığcam mənə verirəm, Turanlılar Arilərin təbii rəqibləridirlər, Kastrenin təklif etdiyi Altayı adının əvəzinə elm qəti şəkildə Turanlı adını qəbul etmişdir. Menim fikrimə görə Kastrenin təklifi etdiyi Altayı adı bu günkü turan ırqının olduqca lokal bir qrupunu əhatə edir. Bizim bu adı erkən tarixi dövrlərdə qədim Asyanın çox geniş ərazilərində məskunlaşmış olan qohum əhalilərinə şamil etməyimiz yanlış olardı, çünki onlar Altay dağlarından yenməmişdilər. Onların çıxış məntəqəsi sivil bəşəriyyətin dörd böyük ırqının ümumi beşiyi olana rəzəidə idi'". (Lenormant F., 1875, Səh. 381)

(ardı gələn sayımızda)