



## Azərbaycan Respublikasının Medianın İnkışafı Agentliyi

### Azərbaycanlıq ideyasının təbliği

Faiq Ələkbərli  
dosent, fəlsəfə üzrə  
fəlsəfə doktoru

II Yazı

*XIX əsrin sonu – XX əsrin əvvəllərində iştir müsəlman ölkələrində, istərsə qeyri-müsəlman imperiyalarda müstəmləkəçiliyə qarşı mübarizə aparan müsəlman xalqları “Üçlü” düsturun əsas ayaqlarından biri, hətta bir müdədət bircinsi kimi İslamlığı görəmişlər. XX əsrin əvvəllərindən etibarən İslamlıq münasibətdə iki əsas məsələ özünü qabarıq surətdə bürüze vermişdir. Birləşmədən birincisi, “İslam birliliyi” ideyasını əxlaqi-mənəvi dəyər kimi qəbul edib, onu milliliklə paralel şəkildə aparmaqdır. Yəni millilik və İslamlığı bir-birindən fərqləndirərək onlar arasındakı oxşar və ferqli cəhətləri görməyi bacarmaqla yanaşı, istənilən həddə onların sintezindən çıxış etməkdir.*

Din ideyasına münasibətdə ikinci önemli məsələ, ondan siyasi ideologiya kimi istifadə olunmasıdır. Yəni bəzi milletlər, xüsusilə İslam Şərqiə aid bir çox xalqlar (ərəblər, farslar və b.) var ki, müstəqil varlıqlarına görə, ilk növbədə din faktoruna borcludurlar. Ancaq bu o demək deyil ki, bu ölkələrdə millilik faktoru nəzərə alınmır. Sadəcə, müsəlman inancı bəzi milletlər, o cümlədən ərəblər, farslar və başqları bir çox səbəblərə görə “İslam birliliyi” ideyasını dövlətin rəsmi ideyası kimi qəbul etsələr də, faktiki olaraq millilikdən – panərbəzimdən, panfarsızimdən çıxış edirlər. Ona görə də bu xalqlarda din ideyasının millilikdən üstünlüyü nisbi xarakter daşıyır.

XX əsrin əvvəllərində Quzey Azərbaycanda da dinə münasibətdə hər iki hal özünü bürüze vermişdir. Əgər nəzərəalsaq ki, İslamlıq bir ideoloji təlim kimi XIX əsrin sonlarında bütün İslam-Türk dünyasında geniş yayılmışdı, bütün əksər türk xalqları kimi Azərbaycan türklərinin də həyatında onun əhəmiyyəti başa düşüləndir. Bu baxımdan Milli Azadlıq hərəkatının inkışafında yeni bir dönəmə daxil olan Azərbaycan türklərinin, onların aydınlarının əksəriyyətinin də, ilk olaraq “İslam birliliyi” ideyasına müraciət etmələri təbii idi. M.Ə.Rəsulzadə doğru yazırkı ki, Quzey Azərbaycan türkləri arasında başlangıçda milli oyanış dini çərçivədə olmuş, dinin elmə zidd olmaması kimi mülahizələr irəli sürülmüş, bu mənada, XIX əsrə Qafqaz türkləri milli varlıq kimi özünü həle göstərə bilməmiş, daha çox ümmətçilik mənasında

larına yalnız mürtəce məna verilərək, onun mütəreqqi mahiyyətinin gizlədilməsi Q.Mustafayevin “XX əsrin əvvəllərində Azərbaycanda islam ideologiyası və onun tənqididir” əsərində qismən etiraf edilmişdi. O yazırkı ki, “İttihad-İslam” ideyasının yalnız “panislamizm” adı altında qələmə verilərək, burada əsas məqsədin “ümmüdünya müsəlman siyasi birliliyi”nin, “xilafət”in yaradılmasının olması ilə bağlı müdədələr heç də həqiqətə uyğun deyil.<sup>3</sup> Ona görə, Sovet müəlliflərinin əsərlərində “İttihad-İslam” və “panislamizm” anlayışları ikinci – dini-siyasi ideologiya

hökəmən fərqləndirmək lazımdır. Bu baxımdan M.Ə.Rəsulzadənin vaxtilə islamçılıq daxilindəki həmin ikişəməni görməsi və qeyd etməsi çox zəruridir: “İslam bilginlərinin çoxu müsəlman dünyasını son çöküşdən bir yandan dinin köklü doqmalarına qayıtmış, o biri yandan da müsəlmanların siyasi birləşməsilə qorumağı düşünürdülər. Ancaq islamçılıq ideologiyasının bu dini-siyasi ikiyüzlülüyü sonralar panislamizmdə iki axının ayrılmasına başlangıcı oldu. Bir axın, xarici güclərlə savaşan, ancaq o gücləri andıran hər bir yeniləşməyə də qarşı çıxıb, hər hansı avropaçılığa savaş deyən ortodoksal – tutucu axındır. Yenidənqurucu, ikinci axın isə Avropa saldırısı ilə siyasi savaşmaqla ideologiya

müasirləşməyi milliliyə və dinə qarşı qoynalar da, onlar arasında ortaq nöqtələr tapmaq istəyənlər də, ondan imtina edənlər də olmuşdur. Əslində müasirləşmək, yeniləşmək hər zaman milliliyə və dinə münasibətdə özünü bürüze vermişdir. Başqa sözə, milli və dini şüurda yeniləşməye, islahatlara cəhd yenileşmək və müasirləşmək kimi yozulmuşdur. XIX-XX əsrlərdə milli-dini ideyalar əsas rəqib ideyalar kimi da-ha çox liberalizm, liberal-demokratizm, sosial-demokratizm olmuşdursa, indi daha çox modernizm, postmodernizm göstərilir. Fikrimizcə, “müasirləşmək”

# Milli-demokratik ideya cərəyanı: Türkçülük/azərbaycanlıq, çağdaşlıq və islamçılıq

din və məzhəbçiliyə meyil etmişdir.

XX əsrin əvvəllərində islamçılığı təbliğ edən bütün qüvvələrin hamısı Qərb və Sovet ədəbiyatında “panislamistlər” adlandırılmış və bu dini-siyasi təlim “panislamizm” kimi qələmə verilmiş

mənasında işlənmişdir və işlənmişdir. Buna əsas sebəb də “İttihad-İslam”ın milli-dini birləşməsi və siyasi savaşmaqla ideologiya alanında çağın liberalizmini şəriətə uyğun uygulamaq istəyirdi. Deməli, SSRİ dövrünün müəllifləri “İttihad-İslam” məsələsində mütəreqqi

şa savaş deyən ortodoksal – tutucu axındır. Yenidənqurucu, ikinci axın isə Avropa saldırısı ilə siyasi savaşmaqla ideologiya alanında çağın liberalizmini şəriətə uyğun uygulamaq istəyirdi”. 7 Ə.Ağaoğlu və Ə.Hüseynzadə də Türk-İslam dünyasının nicatı



*“İslam bilginlərinin çoxu müsəlman dünyasını son çöküşdən bir yandan dinin köklü doqmalarına qayıtmış, o biri yandan da müsəlmanların siyasi birləşməsilə qorumağı düşünürdülər. Ancaq islamçılıq ideologiyasının bu dini-siyasi ikiyüzlülüyü sonralar panislamizmdə iki axının ayrılmasına başlangıcı oldu. Bir axın, xarici güclərlə savaşan, ancaq o gücləri andıran hər bir yeniləşməyə də qarşı çıxıb, hər hansı avropaçılığa savaş deyən ortodoksal – tutucu axındır. Yenidənqurucu, ikinci axın isə Avropa saldırısı ilə siyasi savaşmaqla ideologiya alanında çağın liberalizmini şəriətə uyğun uygulamaq istəyirdi”*

dir. Xüsusiələ, Sovet ədəbiyatında Azərbaycan milli burjuaziyasının ideologiyasına mürtəce dini-siyasi təlim olan “panislamizm”in təsirindən bəhs olunmuşdu. Sovet müəllifləri iddia edirdilər ki, panislamistlər “İttihad-İslam” programını həyata keçirmək üçün feodal keçmiş, kōhnəliyi və patriarchal həyat tərzini ideallaşdırmış, müsəlmanları keçmiş birliyə qayıtmışa çağırmış, bu yolda İslami müsəlman xalqlarının dirçəlməsi və yeniləşməsi üçün yeganə vasitə hesab etmişlər. Guya, sultan Türkiyəsində yaranmış “panislamizm” İslam dininə itaət edən bütün xalqları vahid müsəlman dövləti halında birləşdirməyi təbliğ etmişdir.

SSRİ ədəbiyyatında “İttihad-İslam” və “panislamizm” anlayış-

ruhu islamçılara ifrat mühafizəkarları qəsdən bir-birindən ayırmamış və bununla da, bütövlükdə islamçılığı mürtəce bir dini-siyasi ideologiya kimi qələmə vermişlər.

*Maraqlıdır ki, hazırda da əksər ədəbiyyatda “panislamizm” adlandırlınlı islamçılığın ideya istiqamətləri vahid cərəyan kimi qələm verilir. Çağdaş tədqiqatçılardan Sevda Süleymanova, Altay Göyüşov hesab edirlər ki, “İslam birliliyi”dən çıxış edənlər panislamistlər, İttihadçılar, “İttihad-İslam”çıqlar olublar.*

Fikrimizcə, “panislamistlər” kimi ümumi bir ad altında verilən milli və mütəreqqi ziyalıları, əsasən keçmiş ideallaşdırılan, hər cür yeniliyə qarşı olan mühafizəkarlardan, o cümlədən onların siyasi qanadı olan “İttihadçılar”dan

uğrunda mübarizə aparanları siyasi-ideoloji baxışlarına görə üç qrupa: 1) mühafizəkarlar; 2) ifrat tərəqqipərvərlər; və 3) həmin iki xətt arasında orta mövqə tutan mötədil tərəqqipərvərlərə bölmüşlər.

27 Aprel işgalindən (1920) Cümhuriyyətin bərpasına (1991) qədərki 71 illik dövrə Quzey Azərbaycanda İslam dininin təbliğatı mənfi yönəlmiş, bu ideyanı əsasən mühacirətdə yaşayışımızın yaşatmağa çağışmışlar.

“Üçlü” düsturun əsas ayaqlarından olan “müasirləşmək” anlayışı ayrı-ayrı milletlərin həyatında müxtəlif şəkildə başa düşülmüş və izah olunmuşdur. Belə ki,

anlayışına bağlı qeyri-müəyyənlilik son qoymaq üçün, iki vacib məsələye aydınlıq getirilməlidir. Birincisi, adətən “müasirlilik” dedikdə, ona sinonim kimi avropalaşmaq, qərbleşmək anlayışlarından da istifadə olunur. Buradan belə netice çıxır ki, “müasirlilik” ideyası yalnız avropalaşmaq, qərbleşmək, yəni Avropa və ya xəx da Qərb mədəniyyətinə uyğunlaşmak anlayışı ile bağlı olmuşdur. Bu zaman tədqiqatçılar fikirlərini əsaslandırmış üçün Ə.Hüseynzadə, Z.Gökalp tərəfindən irəli sürürlən “avropalaşmaq”, “qərb mədəniyyətindənəm” istihahalarını nümunə getirirlər. Halbuki onlar “avropalaşmaq”, “qərb mədəniyyətindənəm” dedikdə, Qəbin-Avropanın bütün dəyərlərini olduğu kimi qəbul etməyi, ya-xud da avropalıların hər hansı bir cərəyanını Türk-İslam dünyasına tətbiq etmək niyyəti güdməmişlər. Sadəcə, burada söhbət milli və dini dəyərlərə zidd olmayan, Qəbin-Avropanın qabaqcıl mədəniyyətinə uyğunlaşməkdən gedir. Bu mənada, Ə.Hüseynzadənin türk xalqlarına çatdırmaq istədiyi başlıca fikir ondan ibarət idi ki, Qərb mədəniyyətini mənimsemək heç də müsəlmanların, türklerin avropalaşması, avropalıları teqlid etməsi anlamına gelməməlidir.

*İkinci, müasirləşmək xəttinin meydana çıxmasında ilk növbədə, Rus-Qərb-Xristian mədəniyyəti ilə Türk-Şərq-İslam mədəniyyəti, xüsusiələ İslam dini arasında aparılan müqayisələr mühüm rol oynamışdır. Hələ, XIX əsrən etibarən Azərbaycan Türk mütəfəkkirələrinin bəzi-ləri radikal (M.F.Axundzadə və b.), digərləri yumşaq (A.A.Bakıxanov, H.Zərdabi və b.) formada müsəlman xalqlarının geridə qalmasının əsas səbəbini mühafizəkar milli-dini ənənələrdə axtmaya başladılar. Bununla da, Quzey Azərbaycanda müasirləşməyə münasibətdə iki xətt özünü bürüze vermişdir.*

*1) Avropa-Qərb mədəniyyəti ilə Türk-İslam-Şərq mədəniyyəti arasında sonuncunun üstünlüyü-nün saxlanılması şətti ilə, oxşar nöqtələrin tapılması;*

*2) Avropa-Qərb mədəniyyətinin ideallaşdırılması və Türk-İslam-Şərq mədəniyyətinin onun içində eridilməsi.*

**Azərbaycan Respublikasının Medianın İnkışafı Agentliyinin maliyyə dəstəyi ilə çap olunur**