



Aydin
Mədətoğlu

Filologiya üzre
felsefe doktoru

Bizim yazar

Əmir Teymur haqqında ilk bədii-tarixi əsəri İngilis dramaturqu Kristofer Marlo yazmışdır. O 1587-88-ci illərdə yazılışı ‘Böyük Tamerlan’ faciəsində Əmir Teymurun həyat və fəaliyyətini əks etdirmiş, fatihin fəvqələdə qüdrətli şəxsiyət kimi təqdim etmişdir.

Ümumiyyətlə Avropada XVI əsrən - Kristofer Marlodan başlayaraq, Höteyə, XX əsr Amerikan yazıçısı Harold Lenmbə qədər fateh Teymur mövzusu həmisi dıqqət mərkəzində olmuşdur.

Türk ədəbiyyatında Əmir Teymurun bədii-tarixi obrası, müxtəlif aspektlərdən yanaşılısa da Əhməd Cevdet Paşa, Əbdülhəq Hamid, Əlibay Hüseynzadə və xüsusiə Hüseyin Cavid tərəfindən işıqlandırılmışdır. Əmir Teymurla İldırım Beyazidin son görüşünü “Ankara savaşı”nın finalında Əhməd Cevdet Paşa belə təsvir edir: “Teymur çadırından çıxıb bir kaç addım irəli atıldıqdan və əl sıxişdiqdan sonra ağırlamağa sayğı ilə Yıldırım Beyazidin əlindən tutdu, çadır içine götürdü, məclisin baş köşəsinə oturdu və könlük alacaq sözər ilə yabançılığı girdidi: ‘Xatirinizi xoş tutunuz. Bir kaç gün istəyə uymayan günlərin keçməsindən ümidiş olmayınız’ dedi”. (Bax: Türk ədəbiyyatı tarixi, İstanbul 1982, səh 137)

Dahi Hüseyin Cavid də bu səhnəni öz əsərində belə təsvir etmişdi: “Buryun, şövkətli Sultanım! Tanrı qulu Teymurdan daima ikram və ehtiram göräçksiniz...İşte mən şu məktubda ki (İldırım Beyazid Əmir Teymura bir neçə təhqiqəci məktubla cavab vermişdi. - A.M) sözlerinizi unutdum və sizi əfv etdim. Yalnız əfv etmək deyil, hətta məhbəbatınızı da qazanmaq istərim”. (Hüseyin Cavid, seçilmiş əsərləri, III cild, Bakı 1971, səh 77) Türk ədəbiyyatında Əmir Teymura milliyətçi baxış Əlibay Hüseynzadə, Əbdülhəq Hamid və Ziya Göyələ başlıyib, Hüseyin Cavid və Nihal Atsızla sona çatır. Əbdülhəq Hamid özünün “Teyflər keçidi” əsərində Teymuru xarakterizə etmiş və onun dilindən göstərmüşdür ki, “Bən ərecim (axsağım), fəqət yolumda sanma axsalım, Tatar-Türk kün müttəhid (birleşdirmək) etmekdir məqsədim”. (Əbdülhəq Hamid, Teyflər keçidi, Bax: Aydemir Şevket Süreyya, Enver Paşa, İstanbul 1971, səh 36)

Əlibay Hüseynzadə özünün ‘Siyaset-i-furusət’ əsərinin Əmir Teymura aid olan hissəsini məhz ‘Teymur-namə’ adlandırmış və Əmir Teymurla bağlı mənbələrdə ortaya çıxan bütün ideoloji-siyasi suallara dolğun cavab vermişdir.

Əlibay Hüseynzadə öz elmi məqalələrində də Əmir Teymur və Çingiz Xan mövzusuna dıqqətlə yanaşmağı tövsiyə etmiş və göstərmüşdi: “Türk və Tatarların iftixarı olan Çingizlərə və Teymurlulara...şübhəsiz öz qövmünü əhya edən, öz məməkətlərini abad edən, öz milletini tərəqqiye sövq etdirən, onu mədəniyyətin ali

mərtəbələrinə çıxardıb, şərəf qazandıran bu böyük Cahangirlər öz qövm və milleti nəzəri ilə deyil, başqa və rəqib milletlərin nəzəri ilə baxarsaq, böyle Cahangirlər haqqında əlbətə, yaxşı söz deyə bilmər”. (Əlibay Hüseynzadə, Türkler kimdir və kimlərdən ibarətdir? Bakı 1997, səh

meğlub oldum. Ayaqdan bir yara aldim, istə boyə aksaq qaldım. Əvət, mənim yaralı Arslan, Mənim Topal Qaplan! Sonra Cetləri boğdum, Cığatay elini Maveraünnəhərdən qovdum, Səmərqəndə girdim, xalqdan hörmət gördüm. Qurultay çağırırdım, sözümüz keçirdim. Bəlkə şəhərinə vardım. Əmir Hüseyninin işini bitirdim. Tekrar Səmərqəndə döndüm. Əmir elan olundum. Qəmer Ələddinlə çarpış, qalib gəldim. Qızı Dilşad ağayı aldım. Xarəz-

yazlığı bir məktubda göstərilir ki: “Şənin yabançılara qarşı etdiyin mühərbiə yerindədir. Fəqət öz dindəşlərimiz olan Türklerə qarşı müharibə istəyirsə demək yaxşı bir adam deyilsən. Onlar sənə qarşı əsla qəbəhət işləmədilər. Haqsızlıq edirən”. (Bax: Anonim Osmanlı tarixi, Ankara 1973, səh 103)

İldırım Beyazidin təhqiqəci məktubundan qazəblənən Əmir Teymurun dilindən Cavid öz əsərində göstə-

Teymurun vəfati ilə də Turan ayrı-ayrı dövlətlərə bölünmüdü.

Hüseyin Cavidin əsərində Teymurun dilindən deyilen: “Avropalıların dilləri başqa, ürəkləri daha başqadır” (səh 26), “Əhalini incident bir hakim, yavrusunu parçalayan bir heyvan qədər şüursuzdur. Qırbacı qədər nüfuz və iradəsi olmayan bir hakim hökumət namına en çirkin ve silinməz bir ləkədir” (səh 16), “Əfsus ki, “insan” adını daşıyan ikiayaqlı həşərat pek

Turani gerçəkləşdirən böyük Türk xaqanı - Əmir Teymur

(Əvvəli ötən saylarımda)

210

İsmayıllı bəy Qaspiralı da özünün “Mükələməyi-solatın” əsərində Əmir Teymura yüksək münasibətini bildirmiş, “Toylarda bulunduğu zaman “Teymurun dolusu”, “Teymurun marş” adlı marşları çaldırmış, bu iki marşın nota alınıb yaşadılmamasını tövsiyə etmişdir”. (Bax: Kırimer Cafer Seydahmet, Kaspıralı İsmayıllı bəy, İstanbul 1996, səh 32)

Türk tarixinə Osmanlı təessüb-keşili baxımdan deyil, Türk milletçiliyi baxımdan yanaşan Nihal Atsız da Əmir Teymuru Hunlar, Gök Türkler və s. kimi məfkurəvi bir Türk dövləti qurmaq istəyen bir hökmər hesab etmiş, onu Türkiye Türklerinin düşməni hesab etməyin yanlış ve günah olduğunu bildirmiş, Teymuru gələcəyi görən bir dahi şəxsiyyət kimi təqdim etmiş və göstərmüşdür ki: “Slavyan təhlükəsini görən Teymur, Yıldırıma Leh, Rus və Litvalları müsləkə zerərsizləşdirmək təklifi etmişdi. Avropa ordularını təpəleyən ən böyük cəngavər Yıldırırm, təessüf ki, bunu rədd etmişdir. Əcəba, rədd etməsəydi və o iki möhtəşəm ordu (Osmanlı və Teymur ordusu - A.M) birləşsəydi nə olardı?!”. (Nihal Atsız, Türk tarikhində meseleler, İstanbul 1990, səh 37)

Əmir Teymur haqqında yayılan bədii-tarixi əsərlər içərisində ən mükəmməl Hüseyin Cavidin fatehin adını daşıyan beş pərdəli dram əsəridir. Həqiqətən də Hüseyin Cavidin təsvir etdiyi Teymur, tarixi Türk Xaqanı Teymurlu özüdür. Müəllif Teymuru xarakterizə edərək, tarixi mənbələrə əsaslanmışdır. Sənətkar əsərində Cüccərin dilindən Xaqan Teymurlu bütün həyat və fəaliyyətini, xarakterini, apardığı müharibələri, məğlubiyyət və qələbələrinin qısa və yiğəm şəkildə əla bir dillə xüla etmişdir ki, o söz və ifadələrin tutumu onlara tarixi əsərin məzmununu özündə ehtiya edir. Əsərə müraciət edək:

“Manə Xaqlar Xaqanı Turağay oğlu Teymur derlər! Mən Yeşil şəhərdə dünənə yayaq atıldım, Səmərqəndə neşvə-nüma buldım. Babam Barlas qəbiləsinin hökməri, kəndim Gürgan nəslinin baş qəhrəmanı...Mən 12 yaşımda iken kəndimdə bir fərasət və böyüklik duymağa başladım. Mənimle görüşənləri ciddi bir vüqar və hörmətlə qəbul edərdim. On səkkiz yaşında minicilik və avcılıq həvəs etdim. Vaxtimın çoxunu Quran oxumaqda, şahmat oynamaqda və at oynatmaqdə keçirdim. Sonra Əmir Qazana yanaşdım, Hüseyin Qurd ilə savaştım. İlyas Xocaya qoşdum, veziri ilə pozusḍum. Oradan uzaqlaşdım, Türkmenlərə əsir düşdüm, sonra bir çox arkadaşa buluşdum. Bəlucistanla vuruşdum. Gah qalib gəldim, gah

meğlub oldum. Ayaqdan bir yara aldim, istə boyə aksaq qaldım. Əvət,

mənim yaralı Arslan, Mənim Topal Qaplan!

Sonra Cetləri boğdum, Cığatay elini Maveraünnəhərdən qovdum,

Səmərqəndə girdim, xalqdan hörmət

gördüm. Qurultay çağırırdım, sözümüz

keçirdim. Bəlkə şəhərinə vardım. Əmir

Hüseyninin işini bitirdim. Tekrar Səmərqəndə döndüm. Əmir elan olundum.

Qəmer Ələddinlə çarpış, qalib gəldim.

Qızı Dilşad ağayı aldım. Xarəz-

gabə və pek səfil bir şey! İşə şu qaba və miskin həşəratı usländirmək üçün, onların pas tutmuş kırılı vicdanlarını yıkmak üçün yalnız Teymur qılıncı lazmış!” (səh 19-20), “mən məğrurları əzmək üçün yaradılmış bir alah bələsiyam. Təkdüyüm qanları da yalnız haqq və ədalət naminədir”. (səh 20) “Mən indiye qədər Qurultaysız, Şurasız bir şey yapmadım. Çünkü Şurasız bir məməkət cahil bir şəxsə bənzər ki, tutduğu işlər, söylədiyi sözər nədamət (peşmanlıq - A.M) və fəlakət doğurur. Mən daima hakim və aqil şəxsləri



meğlub oldum. Yalnız çalışdım, təşəbbüs və fəaliyyətimlə hər kəsi susdurmağa müvəffəq oldum. Hər işdə vətəndaşlımla müşavirə etdim. Xain və fitnəyi vükeləyi yanına uğratmadım... Daima ordu və rəyyətin əhvalini iyileşdirməyə çalışdım. Mən həqq və ədalət nümayəndəsiyəm. Əger bir məmələkətə zülm və istibdad güclənərsə, kənardan baxıb duramam. Xalqın əməniyyəti üçün zülmün köküñ qazmaq və o məmələkəti usländirmək istərim. İşə buna görədir ki, Xorasana girdim, bütün İranı devirdim. Moskva tərfəlini sardım, Hindistana vardım. Əvət, mənim Büyük Teymur! Mənim sarsılmaz İmperator!”. (Hüseyin Cavid, seçilmiş əsərləri, III cild, Bakı 1971, səh 43-45)

Tarixi hadisələrə həssaslıqla yanaşan sənətkar, Əmir Teymurla İldırım Beyazid arasındakı savaşda Əmir Teymuru haqqı çıxarmışdı. Doğrudan da tarixi sənədlər gösterir ki, Əmir Teymur İldırım Beyazidə hörmətə yanaşmış, onunla müharibə etmək istəməmişdir. Belə ki, bir çox tarixi sənədlər yanaşı XVI əsrə yunanca bir “Anonim Osmanlı tarixi” adlı əsərdə Əmir Teymuran İldırım Beyazidə

dan şimal ayıları kimi ürküşüb dağıltı mağɑ başlıdılar. Hindistana yürüdüm, Sultan Mahmud (Dehli Türk Sultanı nəzərdə tutulur - A.M) Qang nəhri kənarndakı qaplanlar kimi oxşarına şikər olub diz çöküklər. Əvət, bir gün gələr ki, məgrur Yıldırım da paytaxt Bursada Teymuru qarşılara və o zaman, işə o zaman manım kim olduğum haqqı ile anlar. Əvət Teymuru saymanın kəndi əlleri ile kəndlərinə məzar qazmış olurlar”. (Hüseyin Cavid, seçilmiş əsərləri, III cild, səh 22-23, 34)

Həqiqətən də məğrur İldırım Beyazid “öz əli ilə özüne məzar qazmış”, Ankara savaşından Əmir Teymura məğlub olaraq əsir düşmüşdü. Əmir Teymurla İldırım Beyazidin - bu iki

dinlədim, böyük sərdarlar ilə müşavirə yapdım. Yalnız hərb ilə mübarizəyi deyil, sülh mənafeyini də düşündüm. Mən şu nəhayətsiz əlkələri gah tədbir və siyasetlə, gah sülh və mərhəmetlə, gah təhdid və şiddetlə, gah da əfv və mülayimət ilə idarə etmək istərim. Mən hər işdə səbat və istiqaməti sevdiyim kimi ehtiyatdan da xoşlanıram. Lazım gelərse, bəzən düşmanlarına qarşı səbat və təhəmmül (temkin - A.M) göstəririm. Bəzən də qafıl və cahil görsənməkdən zövq alırm” (səh 21), “Məqrurlar həqiqəti görməzlər” (səh 18), “İnsanlar mərhəmet və məhəbbətdən ziadə dəhşət və qüvvətə tapınırlar” (səh 20) və s. kimi fikirlər dahi sənəkar öz ideal qəhrəmanın həqiqi portretini yaratmışdı.

Əmir Teymurdan sonra da Teymuroğulları Uluqbey, Hüseyin Bayqara, Babur və Cahansah şəhər bir tarix yaradmışlar. Ümumiyyətlə Əmir Teymurdan və İldırım Beyazidden sonra Avropadan Hindistana qədər Türk-İslam Bayrağını XIX əsrin sonlarına qədər dalgalandıranlar da bu iki nəhəng Türkün şəcərəsini təmsil etmişlər.

Ruhlan şad olsun!