

**Faiq Ələkbərli**

AMEA Fəlsəfə və Sosiologiya İnstitutunun  
aparıcı elmi işçisi,  
dosent, fəlsəfə üzrə fəlsəfə doktoru

**VI Yazı**

*Azərbaycanın Qarabağ bölgəsinin Şuşa şəhərində yazıb yaratmış, Qarabağ xanlarının nəslindən olan Xurşidbanu Natəvanın (1830-1897) yaradıcılığında da ictimai-fəlsəfi məzmunlu şeirlərə rast gəlmək mümkündür. F.Köçərli yazır: "Xurşidbanu elmə mərifət sahibi olmuş, göra, əksəri-övgüti ürəfa, şüəra və üdəba dairəsində keçirərdi. Şeir və qəzli sevib, özü dəxi gözəl və zərif təb sahibi idi. Mərhum Qasim bəy Zakir və sonralardan Abdullah bəy Asi və onun müsələrləri və xüsusi hələ-həyatda olan Mirzə Rəhim Fəna cəhabələri ol gövhəri-pakın inayətləri sayesində tablerinə vüsəti qüvvət verdilər".*

Qeyd edək ki, Natəvan Qarabağ Xanlığının formal davamçısı kimi həm Şuşa şəhərinin və etraf ərazilərin idarəciliyi ilə məşğul olmuş, həm də Şuşada "Məclisi üns" (1864-1897) ədəbi məclisinin əsasını qoymaraq burada ictimai-fəlsəfi məzmunlu şeirlərin müzakirəsini təşkil etmişdir. Həmin ədəbi məclisde özü də fəal şəkildə iştirak eden Natəvanın şeirlərindəki eşqin, sevginin cismani deyil, daha çox mənəvi xarakter daşımasına şübhə etmirik. Məsələn, o, bir şeirində yazdı:

Dilbera, dərdi-dilimdən belə ünvan etdim –  
Ki, qəmi-hicridə dil mülküni vi-ran etdim.

Mümkün olmaz mənə vəslin bili-rəm haşra kimi,  
Ol səbəb məskənim kuhu biyan etdim.

Eşq sultani mənim qətlimə fərman getirib,  
Etmedim tərk-i-vəfa, taəti-fərman etdim.

Səri-kuyində qoyub başımı bir uf demədim,  
Səri-sidq ilə dilü canımı fərman etdim.

Yoxdu bir kimse məger dərdimi bilsin, ya Rəb –  
Ki, mən öz qanım ilə dərdime dərman etdim.

Deməli, Natəvan öz ilahi sevgisindən əl çəkmir, cünki bu eşq onun yalnız bu həyatı deyil, əbədi həyat üçün bir dönməzləkdir. Bu anlamda insanın içindəki dərdini də özü kimi biləcək ikinci bir insan yoxdur, yalnız Tanrıdan başqa. Tanrı və insan vəhdəti dərdli ilə dərdsiz bir-birindən ayıra bilər. Ancaq dərdli, möhnəlli birisinin, eyni zamanda nə qədər dərdsiz olması da aşikardır. Cünki içindəki dərdləri Tanrıyla bölüşən insan sanki dərdsizləşir və zahirən dərdli iken dərdsiz görünür. Bize, bu anlamda bəlkə də, insan üçün tək çəre özüne Dost bildiyi Tanrıdan başqa Tanrı yoxdur. Şübəsiz, belə bir Dostun əliyə ölmək də, əslində cismani cəhdən ölməkdir, mənəvi cəhdən ölümsüzleşməkdir. Bu anlamda cismani dünyada özümüzə dost bildiklərimiz də, əger əsil Dostu anlımlırsa o zaman, yənə tək çəre içimizdeki ilahi Dosta üz tutmaqdır. Natəvan yazır:

Rəqib təhməti etdi məni cüda,  
ey dust!

Bu zülfü gördü rəva, görme sən  
rəva, ey dust!

Əger ki, tiğ şəkib öz əlinə öldür-sən,

Deyil cəfa bu mənə, bilməzəm  
cəfa, ey dust!

Kənardən baxaram mən həqiqi  
həsrət ilə,

Bu, yaxşı şiva deyil, olma bivəfa,  
ey dust!

formada ifadəsidir.  
Natəvanın şeirlərində ruhun da-xili izturabı və azadlığa doğru can atması da çox hiss olunur. O yazar:

Yenə ya rəb, nə qəngindir mə-nim bu şad olan könlüm,

Rumuzi-eşqdən ağah olub, us-tad olam könlüm.

Görübür yarı eğyarə olubdur  
məhvi-nezzarə,

Edibdir sinəsin para, mənim  
abad olan könlüm.

Niyə peymandan keçdin, niyə  
zəncirdən qaçdin?

Nədəndir cöllərə düşdün, mə-nim bərbad olan könlüm?

Fəraqın ruzi-məhsərdir, sərasət

dən biri də Şuşada anadan olmuş Fatimə xanım Kəminədir (1841-1898) ki, onun da şeirlərində ictimai-fəlsəfi məzmun az deyildir. Türk və fars dillərində yazılıb yaranan Kəminədə bir az şəhəssübhəşliyi olsa da, ümumiyyətdə onun şeirlərində sufiyanə məzmun daha çoxdur. Hər halda onun şeirlərində Həzəret Əliyə, Həzəret Hüseyinə olan sevgi danıl-mazdır. 7 Ancaq Kəminənin şeirləri Əhli-beyt sevgisi ilə məhdudlaşma-yaraq Tanrı-İnsan vəhdətinin bütünlüyü şəklində öz əksini tapmışdır. O yazar:

Hər vəqt təngə düşsən, əlinənən  
tutar Əli,

Müşkulgüşadi, Heydəri-Kərrərə  
yalvarım.

Hər dəm qılır cəfa mənə çün tən

Başqa bir şeirində də Kəminə qəlbini dərinliyindəki sevgini izhər etməklə çirpinir. Şairə öz içindeki sevgi iztibablarını bəyan edərək, onu nə dərəcədə ifade etdiyinə san-ki özü də tam əmin deyil. Ancaq o, şeirin dili ilə öz varlığı ilə Əbədi Vərliq – Yaradan arasındaki bütünlüyü eks etdirmək niyyətindədir:

Cövri-rəqib, sərzəniş-əhli-ruzi-gar

Qoymaz qılam bu dərdi-dili yarə  
aşkar.

İşrətsərayı-könlümü, ey yari-tündxu,

Hər dəm cəfəvü qəhr ilə gel et-me tamar.

Hicrində durrı-əşk, vüsalında  
nəqdi-can,

Bilməm, hüxuru qeybətdə eylə-

## Azərbaycan Türk fəlsəfi və ictimai fikrinin inkişaf yolları (XIX yüzil)



Sənin bu hüsnünə layiq heyf ki,  
əhdiyin yox,

Nə qədər səy elədim, tapmadım  
dəvə, ey dust!

Bəli, bu hicrin ilə mən həmişə  
xoşhaləm,

Göök ki, neyləyəcək axırı qəza,  
ey dust!

Rəqibə xoşdu həmişə məni ke-nar  
etsin,

Fəda o himmətinə, olasan riza,  
ey dust!

Çağırram Allahi mən həli-Natəvan ilə,

Məger ki, tez verə həq düşmənə  
cəza, ey dust!

Natəvan bu şeirində də, Allahın  
ədalətinə siğınaraq mənəvi və mad-di anlamadı "dostu" bir-birindən  
fərqləndirməyə çalışmışdır. Buna  
səbəb də odur ki, insan nə qədər ilahi  
bir Dostu idrak etməyə çalışsa da,  
objektiv aləmdə mövsud olan "dost"  
u da bir kənra qoymaq mümkün de-yildir. O zaman insan objektiv aləmdəki "dostu" ilə, ilahi bir Dost arasınd-a na cür bağılılıq yarada bilər? Bi-zəcə, insanın şüurundakı ilahi "dost"la,  
real həyatdakı "dost"un oxşar cəhətləri ilə fərqlilikləri də görməyi bacar-maq lazımdır. Təsədüfi deyil ki, xalq arasında deyirler ki, dostunu, yol yoldaşını mənə göstərənən mahiyyət-əc kim olduğunu deyək. Deməli, ob-yekтив aləmdəki "dost"muzun, yol yoldaşımızın mahiyyəti xeyli dərəcədə, bizim "mən"imizn mahiyyətini ortaya qoyur ki, bu da mənəvi Dosta olan münasibətimiz bu və ya digər

ile rəqib,

Şahi-qeyrүü qolsuz ələmdərə  
yalvarım.

Kani-vəfvü qeyrəti-Abbası-namvər

Görməz rəva xəbisü xətakara  
yalvarəm.

Mənsur tek çəkibdi məni dare  
zülfü-yar,

Yad eyləyim "ənəlhəqini" dare  
yalvarım.

Bülbü'l sıfat nəvəyə getirdin Kə-minəni,

Sevdayı-gül başımda, necə xərə  
yalvarım.

Şaire burada ilahi sevgi yolunda  
bir tərəfdən Həzəret Əlidən, digər tə-  
rəfdən Hellac Mənsurdan kömək "di-  
leyir". Halbuki burada Kəminənin  
əsas istəyi Tanrıya olan sevginin tə-  
mənnasılığı, ülviliyidir. Bu anlamda  
Tanrıya yalvarış simvolik mahiyyətli-  
dir, şairinən eşqində allilik özünü  
xəyalı məni ilə uzalaşır:

Rəhi-esq içərə menzurum mənim  
ol tacdarımdır,

Könül mülkündə sultanım, xü-  
cəstə şəhriyarımdır.

Əgərci güseyi-qəmdə şikətə-  
xatirəm, lakin

Səri-kuyində dövr edən xəyalı-  
biqərimdir.

Kəməndi-eşqinə bağlı gedib  
könlüm, inanmazsan,

Yoluna göz dikən ahid dü çə-  
mi-əşkbarımdır...

Kəməndi-eşqinə bağlı gedib  
könlüm, inanmazsan,

Səni bivefa görə səni, valla-  
hi incinməz,

Səni məndən iraq edən bu bəx-  
ti-kəcmədarımdır.

Kuhu səhərayə düşüb Məcnun ki-  
mi qıldım şitab,

Aradım şaxü budağı tapmadım  
bir sayə mən.

Arifü salikkərin pəşmına dəkjin  
verməzəm,

Dəhrdə Tanrı bili yüz etləsi di-  
bayə mən.

Bulmamışın eşi ürfanın məza-  
qın dəhrdə,

Üğradım nahaq yerə bir şixi-bi-  
pərvəye mən.

Kui-eşqə girməyə könlüm dəxi  
etməz həvəs,

Rahi-püraşubdürür, düşdüm  
əcəb qovqaya mən.

Qarabağ xanı İbrahimxəlil xan  
Cavansırın qızı Ağabəyim (?-1832)  
də, öz dövrünün tanınmış şairələrin-  
dən biri olmuş, ictimai-fəlsəfi məz-  
munlu şeirlər yazmışdır.

Ümumiyyətə, Orta əsrlərdə ol-  
duğu kimi, 19-cu əsrə də sufilik, su-  
fi görüşər Azərbaycan Türk müte-  
fəkkirlerinin (Bakıxanov, Nəbati, Ni-  
gari, Heyran, Ali, Dədə Ələsgər və  
b.) əzoxunun dünyagörüşündə əsas  
yer tutmaqdır idi. Bu anlamda əmək-  
dar elm xadimi, filosof-alim Zümrüd  
Quluzadə doğru yazar ki, Orta əsr İs-  
lam Şərqi fəlsəfəsinin əsas istiq-  
mətlərindən biri olan sufilik sonralar  
da bir çox cəhətlərinə görə öz ehə-  
miyyətini itirməmişdir: "Heç şübhə-  
siz, bu (VII-XVI əsrlər nəzərdə tutlu-  
lur –F.Ə.) və bundan sonrakı əsrlər-  
də də Azərbaycan ideologiyası ge-  
niş yayılmış sufizmin fəlsəfi doktri-  
ni qəbul etmişdi ki, bu panteist dok-  
trininənən əsasında Tanrı, Haqq, He-  
qiqət və Məhəbbət dururdu və bura-  
da Məhəbbət bir fəlsəfi kateqoriya  
kimi çıxış edərək Yaradanla yarana  
arasında birləşdirən əlaqə ya-  
radırı.