



Azərbaycan Respublikasının Medianın İnkışafı Agentliyi

Azərbaycanın dövlətçilik tarixinin, milli adət-ənənələrinin, elm və mədəniyyətinin təbliği

Faiq ƏLƏKBƏRLİ

İnsan, ona münasibət, həyatının mənası və bütün bunların fəlsəfi anlamda mədəniyyətə qarşılıqlı əlaqəsi hər zaman mütefəkkirər düşündürməsdir. Əlbəttə, mütefəkkirərin tabiəti, kosmos və digər hadisələri münasibəti insana münasibətdən fərqli xarakter daşımaqdır. Çünki əşərdirdiklərimiz mövzuda insanın pəzürün özüne münasibəti dayanımaqdır. O zaman belə bir sual meydana çıxır ki, insan özü özünü necə dəyərləndirə bilər və burada obyektiv olmaq mümkün kündür? Bizcə, bu mövzu olağanca həssasdır və birmənəli fikr yürütmək mümkün deyildir. Birincisi, ona görə ki, insanın özü özünü dəyərləndirməsi, həyatının mənasını müəyyənləşdirməsi və üstəlik, əlaqə dəyərlər çərçivəsində hərəkət etməsi çox da asan bir məsələ deyildir. Əksinə, insanın özünün özüne münasibətində yetərlidə qədər ziddiyətlər vardır. Bu ziddiyətlərin qaynağı da fərqli coğrafim məkanlarında, fərqli şəhərlərdə, fərqli mədəniyyətlərə sahib olmalıdır. Əslində burada son olaraq qeyd etdiyimiz fərqli mədəniyyətlər və onun keçdiyi təkamül yollarının özü da birmənəli deyildir. Yaxud da güclü mədəniyyətlər (maddi-fiziki və mənəvi-psixoloji) sahib olan toplumların özündən qat-qat zəif olanları özüne bənzətmətləri de bir gerçəklilikdir. Hətta, mədəni-əxlaqi anlamda bir qədər geride olan toplumların özündən ‘güclü’ toplumlar üzərində qalibiyətdən sonra sonuncuların təsir dairələrinə düşməsinə de tərrixədə dəfələrlə rast gəlinmişdir. Belə olduğu təqdirdə yüksək mədəniyyətə sahib insan və insan toplumları haqqında fikr yürüdərək problemə hərtərəfli yanaşmaq lazımdır. Başqa sözə, mövzunu dərinəndə təhlil etmədən hər hansıa hökmər vermək doğru olmaz.

Biz bu mövzu ilə bağlı sadəcə olaraq, bir neçə Azərbaycan Türk mütefəkkirinin düşüncələrinə istinad etmek qərarına gəldik. Hərə halda burada qoyduğumuz mövzu ilə bağlı mütefəkkirərimizin gəldikləri müəyyən qənaətlər var ki, onların üzərindən bu məsələyə aydınlıq getirməyi daha məqbul saydıq. Burada dünyani və insanın təkamül içerisinde götürülməsi mühüm əhəmiyyət kəsb edir. O başqa məsələdəki, insan özünü və dünyani təkamül məsələsində qabaqlamaqla bəşəriyyət üçün ciddi təhlükələrə, qlobal böhranlara da sebəb olur. Ona görə də, em doğru olanı insanın təkamül məsələsində dünyani və özünü təhlükəyə atmamışdır. Əslində təkamül məsələsində özünü və dünyani sürətli qabaqlayan (sığrıyalıra üz tutan) insanlar və xalqlar üçün mədəniyyət, əlaqə-iestetik anlayışlar əhəmiyyətini itirməye başlayır. Artıq təkamül deyil,

nu yənə de son anda bacarmır. Çünkü “Şəhərlə”nin dili ilə desək, ziyanı milletin, vətənin halına görəndə yanmır, onun dərdində şərik olmayı özüne borc sayıb çarə tapmağa çalışır, o şair, ya da ziyanı deyil. Səhəhet belə bir qənaətə gelirdi ki, əslində ümumi insanlıqdan danışanlar deyil də, ümmət, millet, vətən naminə, onların azadlığı namına həqiqəti yazanlar daima incidilmiş, taqib və təzyiqlərə məruz qalmışdır. Səhəhet hesab edirdi ki, digər sahələrdə olduğunu kimi, əlaqə məsələsində de tənəzzüldə olmayıçıma əsas səbəb bir tərəfdən islam dininin artıq tələblərə cavab verə bilməməsi və ruhanilərin əlində oyuncaya çevriləməsi, digər tərəfdən Qərb xalqları tərəqqiyə üz tutduğu bir zamanda onlardan çox geri qalmamışdır. Səhətə görə, bununla da hazırla milletin rəisi-füqəراسı, yaşı-cavani, dindarı-dinsizi, cahili-alimi olsun demək olar ki, əsasən milli-dini dəyərlərə, o cümlədən milli əlaqə dəyərlərə eməl etmirlər.

Azərbaycan Türk mütefəkkirərinən Məhəmməd Hadi işə insan, dünya və təkamül məsələsində bir qədər fərqli yol tutmuşdu. O, dünyada ge-

luqları ilə izah olunur. Burada cisməni və mənəvi ne varsa Yer kürəsinin daxili qanuna uyğunluğu kimi tekəmül vasitəsilə “tərəqqi”dən “tənəzzü”lə, “tənəzzü”dən “tərəqqi”ye, “ibtidə”dən “alı”ye, “alı”dən “ibtidə”ya doğru durmadan baş verməkdədir. Hadi yazdı:

**Dirilmək arzusile ölü, öldükde millətlər,
İnanmışdır buna dünyadakı
əhli-həqiqətlər.
Ölənlər, öldürənlər həp bu
məqsədlə mübarizdir,
Bu qanuni-təbiətdir, bütün
aləmdə barizdir.**

Hadi digər tərəfdən də iddia edir ki, inkışaf ancaq irəliyədir, geri dönməzdır, yəni hər şey “ibtidə”dən “alı”ye, sadədən mürekkebə doğru getməkdir. Ancaq Yer kürəsinin “ibtidə”dən “alı”ye doğru hərəkətin özü cəmiyyətlərə görə dəyişir. Hər halda ayrı-ayrı cəmiyyətlər eyni dövrə “ibtidə”dən “alı”ye doğru getməmişdir və indi de aşağı-yuxarı getmir. Burada iki məsələni fərqləndirmək lazımdır. Birincisi, əməkliyət Yer kürə-

şündə insana münasibətdə iklilik var; bir tərəfdə heyvandan insana çevrilən təbiətin yaratdığı insan, digər tərəfdə səmavi dirlərdə ortaya qoyulan Yaradanın yaratdığı Adəmdən törəmiş insan. Bizcə, Hadinin dənə qox tənqid etdiyi Təbiətə məxsus insandır, çünki Yaradanın yaratdığı insan da o, Allahın zərəsini görür. Ancaq maraqlıdır ki, o, bir tərəfdən insanın Allah tərəfindən yaradıldığına inanmaqla yanaşı, ancaq darvinistlərin düşüncəsindən çıxış edərək 40 milyon il bundan əvvəl təkümül yoluyla insanın baliqdan quruda yaşayan heyvana, daha sonra da heyvandan insana çevrildiyini yazırı.

İnsan, dünya və təkamül məsələsində Azərbaycan Türk mütefəkkir Hüseyn Cavid belə qənaətə gəldi ki, yüksək dəyərlərə sahib insan, cəmiyyət arzu edənlər dini əfsanələri bir kənarə qoyub bu dünyadan özündə məscidləri, kilsələri, sinagoglular məkteblərə, kitabxanalara çevirmelidir. Onun fikrince, yainan mərfətlə, biliqlik bir cəmiyyətdə cənnəti yaratmaq; şərəf və qürurla yaşamaq mümkündür. Əlbəttə, Cavidin bu dediklərində xeyli dərəcədə həqiqət olmaqla yanaşı, elmə, biliqlik yəni maariflənmək hər şeyin öz həllini tapacağına ümidi etmək də doğru deyil. Biz bunu, maariflənmiş “sovət cəmiyyəti”ndə də gördük. Deməli, əsas problemi yalnız hər tanımaqla, ya da müxtəlif kitablardan müxtəlif biliklər almaqla həll etmək çox zordur. Bu, yəni bütün cəmiyyətin hər tanımaqla, ya da müxtəlif maariflənməsi ən yaxşı halda, insanlıq yolunda gediləcək yolu başlangıcı ola bilər. Ancaq işin çox çətin olanı insanlıq fəlsəfəsinin bütün insanlar tərəfindən qəbul edilməsidir. Yəni məhərətə yox sülh olsun, şər deyil xeyir olsun, nifret deyil sevgi olsun demək, insanlıq fəlsəfəsi olmur. Çünkü insanlıq fəlsəfəsinin özü əle bütün bunları: sülh üçün savaşmayı, sevgi üçün nifreti öldürməyi, xeyir üçün şəri də etməyi tələb edir. Bu zaman da məlum olur ki, insanlar da, cəmiyyətlər de Tanrılarından, dirlərdən, Ədalətli cəmiyyətdən, Demokratiyadan, Sosializmdən çıxış edərək bu ikili mübarizələrdə məhz özünün doğru yolda olduğunu iddia edirlər. Cavidə bu cür ziddiyətləri göstərək, bir çox hallarda sülh deyənlərin əslinde müharibe üçün, müharibə deyənlərin işə əslinde sülh üçün çalışmalari kimi qəribəlikləri ifade etmişdir.

Bir sözə, Cavidin təbrincə deyək, “insan olursa insanlar” kainatda sevgi, ədaletlilik, bərabərlik hökm sürrər. Bu işə heç bir zaman olmamışdır, bu gün də gerçək deyil və görünən odur ki, gələcəkdə de olmayaçaq. Ən yaxşı halda ayrı-ayrı cəmiyyətlərdə bu olmuşdur, indi də bəzi cəmiyyətlərdə az-çox var, gəlcəkde de hansıa toplumlarda olacaqdır, deyə bilərik. Ancaq yenə də Cavid ümidi edir ki, ağıl insanın rəhbəri olşa, nə zaman müharibə, nə zaman sülh etməyin yerini bilsə insanlıq qalib gələcək. Başqa sözə, qüvvəti ağıl ilə idarə etmək də digər yalançı, zərərlili ideyaları aradan qaldırmاق mümkündür. O, yazdı:

**Bən derim: ‘Həpsi lat, inanma saqın!
Rəhbər olsun da qüvvətin, ağıl.
Yeri gəldikdə sülh üçün çabala,
Öyle yer var ki, hərbi alqışla.
Quzu gördürmü sev, o, kin bilməz;
Canavar qarşı gəsə parçala, əz.
Qüvvə üstündə varsa əqli-səlim,
Səna kainat olur təslim’.**

(ardı gələn sayıımızda)

Azərbaycan Respublikasının Medianın İnkışafı Agentliyinin maliyyə dəstəyi ilə çap olunur



Azərbaycan Türk şair-mütefəkkir Abbas Səhətə “Tərəqqi və təbiətin qanunu” adlı əsəri olduqca diqqətələyiqdir. O, həmin əsərində yazdı:

**Bir müəyyən qanun üzərində rəyət həyət,
Bir doğuş, bir təkamül, bir inhiyat.
Böylə qoyulmuş ələmin banisi,
Dəyişməkdir tərəqqinin əsası.
Dəyişmək olmama tərəqqi olmaz,
Təbiətin bu qanunu pozulmaz.**

Hər zaman fəlsəfi-etiğin anlamda insanlıq vəzifəsini millet və vətən anlayışları ilə bərabət tutan, hətta ondan üstünə tutanlar da təpilir. Bəs, Səhətə üçün insanlıq, yüksək dəyərlərə sahib insan nə deməkdir və o, milli-dini anlayışlardan ne ilə fərqlənir, ya da üst-üstə düşür? O, yazdı:

**Namusı-reyani çəkən bir əmrəyə,
Əlbəttə, dilü canla itət gərək olsun.
İnsanlara xidmət edən ərbəbi-dühəye,
Təkrim edilib şəni, riayət gərək olsun.**

Xüsusi də, o, “Şair, şeir pərisi və şəhərlə” əsərində insanlıq məsələsinin üzərində xüsusi dayanmışdır. Çünkü ümmət, millet və vətən naminə çalışdığı bir zamanda bəziləri şairə qənim kəsilirdilər ki, bu da Səhətə təsirsiz ötüşmürdü. Səhətə əvvəlcə “Şeir pərisi”nin “insanlıq” fəlsəfəsi yə üyb ümmət, millet, vətən dərdindən uzaqlaşmaq istəsədə, ancaq bu-

dən dəyişilmələri ibtidədən aliya doğru hesab etsa də, ancaq bu “ibtidə”nin özünün nisbi əldüyü yaxşı əlamətdir. Əslində Yer kürəsi ilə bağlı “ibtidə”dən “alı”ye doğru hərəkətin, dəyişimənin özü zaman zaman fərqli olmur, buradakı təkamül, ya da sıçrayış prosesleri, böyük ehtimala yalnız daxildən qaynaqlanmamış, onun ‘təqşular’ın da burada müəyyən rolü olmur. Maraqlıdır ki, Yer kürəsindəki dəyişikliklər, xüsüsindən “ibtidə”dən “alı”ye doğru gedən yolda baş verənlərin təkamüldən çox, sıçrayışla izahlanında səmavi dirlərə ömrətir. Hər halda səmavi dirlərdən de Yaradan Yer kürəsindəki başarıyaya qayda-qanunları “Göy”dən, Kainatdan mələkləri vəsaitləri çatdırır. Bu zaman istisna etmək olmaz ki, digər ‘təqşu’ ulduzlardə sivilizasiyalar var və ‘məlekələr’, ya da digər sıuri vərilişlər onlardan birində, ya da bir neçəsində maskunkaşmışdır.

Ancaq Yer kürəsində gedən hədəsləri, prosesləri təkamüllə izah etək, o zaman Yaradan ideyəsi arxa plana keçir və burada “ibtidə”idən “alı”ye yüksəlmə dövri olaraq təbiətin, cəmiyyətin öz daxili qanuna uyğun-

sinin “ibtidə”dan “alı”ye, ikinci ayrı-ayrı cəmiyyətlərin, sivilizasiyaların “ibtidə”dan “alı”ye doğru inkişafıdır. Bu heç də eyni məsələ deyildir və ola da bilməz. Hər halda Hadi özü də “ibtidə”dan “alı”ye doğru hərəkəti bir tərəfdən dünyevi olaraq, digər tərəfdən islam dini çərçivəsində izah etməyə çalışmışdır. O, bu məsələni dünyevi şəkildə qiymətləndirməyə çalışarkən dini dünyagörüşdən, o cümlədən idealizmdən kənarə çıxır, müsəlman olaraq əle aldığı zaman işə islam fəlsəfəsi əsasında idealist mövqə tuturdu. Bu ikisinin arasında təreddüb edən Hadi hərəkət və inkişaf konsepsiyasını əsasən Qurani-Kərim fəlsəfəsi ilə izah etməye çalışsa da, bununla yanaşı qeyri-ixtiyari “dünyəvi” misallar gətirir. Bu zaman məlum olur ki, insan Adəmdən deyil heyvan danısa çevrilmiş, ancaq heç zaman “heyvan xisleti”ndən tam uzaqlaşmamış, burun neticəsində da insanlıq tarixi müharibələr, cinayətlər tarixidir. Çünkü insan ne qədər “heyvan xisleti”ndən uzaqlaşış saflaşmaq, mərifətleşmək istəsə də, əsasən bunlar faydasız olmuşdur.

Hadinin düşüncəsindəki insan Yaradana məxsus insan deyil, bu insan Yer kürəsinin, təbiətin məhsuludur. Deməli, şairin fəlsəfi dünyagörü-