



(əvvəli ötən sayımızda)

*Kutilərin adı mixi mətnlərdə adətən "üğnum Kutium", yeni kuti tayfaları adlanırlar. Dyakonov Qutı adının düzgün oxunuşunun Kutium şəklində olduğunu yazır. Kuti hökmətləri asılndı Kutı tayı birliyinin başçıları idilər. Mətnlərdən göründüyü kimi kuti hökmətləri hərəsi bərabər şəkildə 6 il olmaqla hakimiyət sürmüşlər. Görünür, onlar ümumi razılışma əsasında ölkəyə müəyyən zaman ərzində rəhbərlik etmək üçün seçilmişlər. Yegana olaraq I Yarlaqab 15 il hökm sürmüşdür. Kuti hökmətlərindən biri də İbate adlanırdı. (Dyakonov İ.M. 1959, səh. 238)*

*M.A. Beck 'Mesopotamianın Atlası' adlı əsərində Qutların yerleşdiyi yerin Zaqros dağlarında Nuzi (Yorğan təpə) və Arappanın (Kerkükdoğusunda, Kiçik Zab və Diyalə çaylarıarasında olduğunu müəyyən etmişdir. Qutlar da Ön Asyanın bir çox xalqları kimi Kür-Araz mədəniyyətinə aid edilirlər.*

Onların ilk kralları mixi mətnlərinə əsasən e.q. 2210-2004-cü illərdə hakimiyət sürmüş Erridupuzur və İmta olmuşlar. Qutların əzəməlli hökməti Erridupuzur e.q. 2200-ci ildə Akkad kralı Naram-suen qalib gələrək Nippur şəhərini ələ keçirmiş və qutların Mesopotamiyada 91 il davam edən hakimiyət dövrünün əsasını qoymuşdur. Qutlar akkadlara qarşı savaşı sumerin "Aqade lənəti" adlı ağı şeirində öz əksini tapmışdır.

Samilərin Naram-sin adlandırdıqları Naram-suenin Sumer, Lullubi və Zaqros dağlarındakı xalqlara qarşı apardığı dağıcı mühərbiyi və Enlile məxsus Ekur məbədinin bünövşədən yerli yeksan edilməsi sumerlilərin məhsur "Enlilin Aqade lənəti" adlı mətnində təsvir olunur.

Akkad kralı Naram-Suen sumerlərin Nippur şəhərinin sami akkadlara qarşı itaetsiliyinə cavab olaraq sumerlər üçün son derəcə müqəddəs hesab olunan Enlilin Ekur məbədini dağıtmış əmr edərək ordakı qiymətli əşyaları Akkada aparmışlar. Bundan qəzəbləntənlər Naram-Sueni və Akkadi lənətləmiş, tanrı Enlil Zaqros dağlarındakı xalqı olan Qutləri Nippuru müdafiə etmək və akkadlıları cəzalandırmaq üçün dəvət etmişdir. Bu şeirdə qutular sumerin müdafiəcisi və müttəfiqi rolnuda çıxış edirlər. Nippurun yardımına gələrək sumerləri xilas edən qutular akkadları cəzalandırmış, Naram-Suen döyüşdə öldürülən və Qutlərin hökməti Erridupuzur Sumerin və Akkadin kralı titulu qəbul etmişdir. Naram-sueni qutuların əli ilə öldürüb Akkad dö-

## Dünya tarixinin Eləsgər Siyablı

İletini daşıtmalı Tanrı Enlil Mesopotamianın digər şəhər dövlətlərini akkadlardan xilas etmek məqsədi gündündür. (Jerrold Cooper, 1983)

Naram-Suen Qutlərlə döyüşlərdə öncələr də, bir neçə dəfə məğlub olmuş və onları itaetə gə-

## Turan dövrü



tirə bilməmişdi. Qutlər hər zaman sami akkadlara qarşı çıxaraq turanlı Sumeri onları hückmlərinən müdafiə etmişlər. Qutların hakimiyəti dövründə Sumer şəhər dövlətlərini idare edən ensilər öz müstəqilliklərini qoruyub saxlamış və qutlərə xərac ödəməkdə davam etmişlər. Qutlər zamanında Sumer sami basqınlarından qorunmuş, ölkədə əmin-aməniləq bərqərələr olmuş, ticaret və əkinçilik inkişaf etmişdir.

*Ümumiyyətlə, Ön Asyanın qədim turanlı xalqları olan Qutlar, Kaslar və Turuklar Sumer mədəniyyətinin çökəməsində önməli rol oynayan və sumerləri itaet altına alıb Mesopotamiyada öz dövlətlərini yaradan vəhşi təbiətli samilərin əsl qənimlərinə çevrilmişlər. Ona görə də sami dövlətlərin kralları mixi mətnlərində bu xalqlar haqqında qəzəzlə aşaqlıayıcı fikirlər yazır, onları dağidiciliqda suçlayırlar.*

Qutların Naram-sin üzərində qələbəsi Akkad dövlətinin yixilmasına və Yeni Sumer dövrünün ya-

doğru hərəket etmiş, Tarım hövzəsində və Hindistanın şimalında məskunlaşmışlar. Onlar Hindistanda Vedi dininin əsasını qoymuşdur. Bu din sonradan hind-arilərin dini kimi qələmə verilmişdir.

Əfrasiyabin Turanın ilk padşahı olduğunu qeyd edən Məsudi "Muric ez-Zeheb" əsərindən Kiçik Zab və Böyük Zab çayı arasındakı ərazini öz hakimiyəti altına aldığını burdan Kir və ya Zav tərəfindən qovulduğunu yazar. Məsudinin bu məlumatı iran efsanələrində "ilan, ejdah" adlanan Əfrasiyabin eynilə sumerlər və Ön Asyanın digər xalqları tərəfindən "dağların qorxunc ilanı və ya ejdahası" adlanan Triqanla eyniləşdirilməsini mümkün hesab edir. Görünür Qut/Quzların hökməti Triqan haqqındaki tarixi hadisələr sonradan bu bölgədə yerləşmiş olan iranlıların əfsanəsinin kökünü təşkil etmişdir.

Bir çox müəlliflər etnik mənşə baxımından Qut, Lullubi və Subirlerin eyni kökə və eyni dövrün miqrasiya axınına, yeni Subir/Su-

bar köküne mənsub olduqları fikrindədirler.

*Prof. Landsberger Qut tarixinin ən önəmli araşdırıcılarındandır. 1937-ci il sentyabrında Ankara Universitetinin Sumerologiya elmi kafedrasının müdürü Prof. Landsberger İstanbulda Uluslararası II Türk Tarix Konqresinin Atatürkün iştirak etdiyi toplantıda "Ön Asiya tarixinin əsas məsələləri" adlı bir məruzə ilə çıxış etmişdir. Ön Asiya tarixinin digər problemləri ilə yanaşı Prof. Landsberger konqresə təqdim etdiyi məruzədə Qut dilinin qədim Türk dili ilə oxşarlığı məsələsinə də aydınlaşdırılmışdır. Landsbergerin Qut dili ilə Türk dillerinin qarşılıqlı müqayisəsi üzrə gəldiyi nəticəyə o zamanlar Ankara Universitetində*

Hititlərdə olduğu kimi Qutların da, ilk hökmətlərinin adı sonrakı hökmətlərin hakimiyət ünvanına çevrilirdi. Hititlərdə Tabarna və qutlarda Yarlaqan adları sonradan hakimiyət titullarını təşkil etmişdilər. Tabarna adı sonradan türkələrdə hakimiyət titulu olan El Teber adı şəkildə meydana çıxmışdır. Yarlaqan titulu da uyğur türkərində bir hakimiyət titulu idi.

Landsberger yazır ki, Qutum xalqının adındakı akkadlara məxsus nisbət şəkilçisi olan ium sonluğunu kənara qoysaq yerində Qut adı qalır. Bu adı daşıyanlar tərəfindən türkələr ən yaxın münasibet göstərən, hətta onunla eyniyət təşkil edən tayfadır. Landsberger Sumer dilində özük anlamında olan və Qut etnoniminin də kökünü təşkil edən Qud sözünün akkad dilində Kus/Quşəklində eyni mənali sinonim söz olaraq ifadə olunduğunu yazar. (Landsberger B. 1934, Səh. 94)

Qut dilinin qrammatik quruluşun bəzi özelliklərini də müəyyən edən Landsberger yazır: "Qut dilin-

*Türkoloq müəllimləri olan Prof. A. von Qabain və Prof. L. Raszyoni də dəstək vermişlər. (Landsberger B. 1990, Səh. 16)*

Landsberger Qutların dili ilə türk dilini müqayisə edərkən onlar arasında zaman farqını də nəzərə almayı labüb heasab edərək yazardı ki, təbii olaraq eyni dil ailəsinə mənsub olan dillardən birinin 3 min əvvələ aid sözlərinin etimoloji baxımdan müasir dillə tam eyniyyət təşkil edərək asanlıqla başa düşüle biləcəyini gözləmək sadəlövhük olar.

Lakin Landsbergerin Qut və Türk dilleri arasında təsbit etdiyi bənzərliliklər hind-avropalıların dilinin

Ön Asyanın qədim dilleri ilə qohumluq əlaqələrini sübut edə biləcək ən cüzi dəlilə həssaslıqla yanaşan Avropa bilim adamlarının diqqətindən kənarda qalaraq elmi nəşrlərdə geniş əksini tapmamışdır. (Landsberger B. 1990, Səh. 7, 8)

Prof. Landsberger Qut dilindəki bir çox termin və sülələ adlarının müqayisəli təhlilini vermişdir.

de bize məlum olan sözər yalnız kral adlarıdır. Bu adlar türk dilində fellərin sonuna e-qan, a-qan, müş, iş, ti, ap, la, laq şəkilçilərini artırmaqla yaranmış sıfatlarından ibarətdirlər. Adları bir çoxunun kökünü yar, yarla sözü təşkil edir ki, mənası xəbər verən deməkdir. Yarlaqan şəxs adı Orxun kitabələrindəki Yarqan şəxs adını xatırladır. Qutların yardım edən anlamlıdağı Triqan adı, uyğurların "mükəmməl" monasındakı triqə sözünü xatırladır. Şarlıq adı bir çox türk ləhcələrində qanadlı və məməli heyvan adıdır". (Landsberger B. 1990, Səh. 8)

*"Qut dilində El-ulumuş sözü türk dillerində "ölkəni böyütmiş", "böyüdən" anlamı daşıyır. Qədim Türk dilində il, el "ölkə, dövlət, qabilə" anlamı daşıyır. Qutların kralı El-ulumeş Kut adındakı El sözü də yəqin ki, eyni mənəni daşımaqdır. Uluq qədim türk dilində "böyük, əmir, başbuq, anlamı daşımaqdadır". (Landsberger B. 1990, Səh. 32)*

(ardı gələn sayımızda)