



# СОЦИАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ КАК ФОРМА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Федерация профсоюзов Азербайджана «Хидмят-Иш» при поддержке международного альянса уличных и рыночных торговцев «StreetNet International» провела в республике ряд образовательных семинаров по теме «Социальный диалог».

Естественно, как сами участники уличной и рыночной торговли, так и многие другие труженики той или иной сферы деятельности не всегда в достаточной мере могут оценить само понятие «социальный диалог» и его значимость в социально-трудовых отношениях. В данной статье я постараюсь раскрыть как само понятие, так и значимость «социального диалога».

В соответствии с определенным, разработанным МОТ, социальный диалог включает в себя любые переговоры, консультации или просто обмен информацией между представителями государства и организациями работников и работодателями по вопросам экономической и социальной политики, представляющим взаимный интерес. Социальный диалог может при этом принимать самые разные формы. Это может быть трёхсторонний процесс, при котором государство выступает официальной стороной диалога, или двусторонние отношения между представителями трудового коллектива и руководством на уровне предприятия (или между профсоюзами и организациями работодателей на более высоком уровне). Социальный диалог может быть неформальным или формальным, а нередко и тем, и другим одновременно. Он может происходить на национальном, региональном, международном, трансграничном или местном уровне. В нём могут участвовать социальные партнёры, представляющие различные секторы экономики, а также представляющие один сектор, одну компанию или группу компаний. Все документы МОТ являются результатом трёхстороннего процесса, однако с точки зрения социального диалога наиболее важными конвенциями являются следующие: Конвенция 1949 года о применении принципов права на объединение в профсоюзы (№ 98), Конвенция 1976 года о трёхсторонних консультациях. Переход ряда западно-европейских стран к социально-ориентированной экономике во второй половине XX века и демократизация общественной жизни привели

к появлению новой идеологии социально-трудовых отношений, которая реализовалась в многообразии форм социального партнёрства и социальной защищённости работников.

Социальное партнёрство, по мнению западных исследователей, представляет собой кооперацию ключевых фигур для формирования экономической и социальной политики. В качестве ключевых фигур социального партнёрства определены представители государства, профсоюзов, работодатели, работники. Такое определение социального партнёрства в большей мере отражает его сущность и предназначение решать для определённой страны наиболее острые проблемы от управления экономикой до пенсионного обеспечения. В рамках социального партнёрства решаются и конкретные, достаточно узкие задачи, например, заработная плата работников, условия труда и пр.

Помимо обозначенных ключевых фигур в социальном партнёрстве принимают участие представители таких отдельных социальных групп, как безработные, пенсионеры, представители самозанятого населения. Широкое представительство различных социальных групп населения в структуре социального партнёрства создаёт предпосылки для решения большого круга важных социально-экономических проблем.

Социальный диалог создаётся для оказания консультаций работникам предприятий и организаций, он не выступает как кооперация участников для разработки экономической и социальной политики, диапазон его действий значительно уже. В процессе социального диалога у его участников появляется возможность обмена мнением и создаются все условия для консультаций по отдельным достаточно узким и конкретным вопросам. Основное назначение социального диалога — это создание условий участникам диалога для продуктивного высказывания своих позиций по актуальным вопросам, консультирование в



процессе диалога для обеспечения соответствующей информацией работников.

Институты социального диалога на основе уважения права на свободу объединения и на ведение коллективных переговоров учитывают культурную, историческую, экономическую и политическую специфику страны. Не существует общей для всех модели социального диалога, которую можно было бы применять повсеместно или переносить из одной страны в другую. Без адаптации институтов и практики социального диалога с учётом национальных условий невозможно обеспечить действенный учёт интересов сторон в его процессе и результатах. В мире наблюдается огромное разнообразие институциональных механизмов, правовых систем, традиций и практики социального диалога. Огромный вклад социального диалога в дело мира и стабильности был признан Нобелевским комитетом, который в 2015 году присудил эту премию Квартету национального диалога в Тунисе.

Социальный диалог включает в себя:

- переговоры, консультации и обмен информацией между различными участниками;
- коллективные переговоры между представителями работодателей и работников;

- предотвращение и разрешение споров;
- трёхсторонний социальный диалог по вопросам социально-экономической политики;
- другие инструменты социального диалога, в том числе международные рамочные соглашения.

Социальный диалог может эффективно функционировать лишь при соблюдении некоторых предварительных условий, в том числе следующих:

- наличие мощных, независимых профсоюзных организаций работников и работодателей, имеющих необходимый технический потенциал и доступ к информации;
- наличие политической воли и заинтересованности всех сторон в социальном диалоге;
- уважение фундаментальных прав на свободу объединения и ведение коллективных переговоров;

Здоровые отношения в коллективе, включая консультации и сотрудничество, процессы коллективных переговоров и установления минимального размера оплаты труда посредством социального диалога позволяют не только добиваться роста заработной платы и улучшения условий труда, но и обеспечивать социальный мир и справедливость. Будучи инструментами качественного управления, они способствуют взаимодействию и демократическому процессу участия, помогая создавать на всех уровнях благоприятную среду для экономического роста и достойного труда. Участие государства и представительных организаций работодателей и профсоюзных работников в трёхстороннем социальном диалоге помогает укреплять институты рынка труда, способствующие долгосрочной социальной и экономической стабильности и миру.

Для социального диалога необходимо демократическое участие партнёров, которые обладали бы достаточным потенциалом для эффективного и ответственного участия в этом процессе, а также силой и гибкостью для адаптации к современным условиям и использования новых возможностей. В ряде стран организации работников и работодателей лишены возможности вести качественный социальный диалог в силу

отсутствия необходимого потенциала, что не даёт им эффективно участвовать в процессах управления и оказывать востребованные услуги своим членам. В других странах бедности, занимающиеся вопросами труда, подчас не имеют достаточного политического веса, чтобы влиять на важнейшие политические решения, в том числе в бюджетной сфере; в третьих странах ослабление институтов социального диалога — что может нередко мотивироваться необходимостью снизить затраты на труд и резко повысить конкурентоспособность — seriously усугубило неравенство и привело к быстрому сокращению степени охвата коллективных договоров, при этом не всегда оправдывая ожидания в плане экономического роста.

Социальный диалог является одним из абсолютных приоритетов политики. При этом он способствует реализации другого абсолютного приоритета политики, а именно, международных трудовых норм. Без социального диалога невозможно обеспечить гендерное равенство и бороться с любыми формами дискриминации, без него не существует справедливый и равноправный переход к экологически чистой экономике.

Социальный диалог в западноевропейских странах нашёл широкое применение в жизни общества и имеет как статус узаконенного государственного института, так и статус, который определён для него общими и традициями развития общественных движений страны.

Социальный диалог может быть формальным, неформальным или может быть наделен как чертами формального диалога, так и неформального одновременно, например, когда он регулируется подлинным коллективным соглашением. Уровень, на котором подписывается соглашение и проводится социальный диалог, и статус социального диалога имеют специфику в разных странах. На процесс ведения диалога может оказывать влияние информация, получаемая по формальным и неформальным каналам, с этих позиций социальный диалог в меньшей мере, по сравнению с социальным партнёрством, защищён от её неформального влияния.

(Окончание на стр. 9)





# СОЦИАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ КАК ФОРМА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

(Окончание.  
Начало на стр. 8)

В рамках вышесказанного следует отметить, что в Азербайджане существует институт Генерального Соглашения на уровне Государства, Конфедерации работодателей и Профсоюзов. В каждой из сторон участников существует постоянно действующая комиссия, Федерация Профсоюзов Азербайджана «Хидмят-Иш», строит свою работу на местах при подготовке и подписании коллективных соглашений в членских организациях, опираясь на принципы Генерального Соглашения. Особое внимание мы уделяем вопросам приобретения навыков ведения социального диалога профсоюзов с работодателями. Именно поэтому мы воспользовались возможностями «StreetNet International» провести в регионах образовательную программу для направления уличных и рыночных торговцев. К сожалению у нас в республике получилось так, что проблемы уличных и рыночных торговцев оказались за пределами социальных рамок. Если внимательно проанализируем, то увидим, что огромное число уличных торговцев, которые продают свой урожай, располагаются на обочинах просёлка и деревень. Многие, ближе к городской черте, располагаются на рынках. И есть определённая часть граждан из числа льготников – семей шехидов и участников войны, по тем или иным причинам торгующих в черте города рядом с домом в рамках неограниченной торговли. И в реальности получается, что число уличных и рыночных торговцев превышает более сотни тысяч граждан и к их социаль-



ным и трудовым проблемам мы не должны быть безразличны. Поэтому в этом году к проводимым нами семинарам по «Социальному диалогу» для уличных и рыночных торговцев мы приглашаем представителей наших социальных партнёров: Министерства труда и социального обеспечения, Конфедерации предпринимателей, представителей Ассоциации предпринимателей женщин Азербайджана. Так, у нас на семинарах в Шамкире, Габале, Кедабеке, Биласуваре и Баку приняли

участие представители Минтруда Атар Азев, Шахин Мурадгалиев, Камил Алиев, Конфедерации предпринимателей: Хагани Гуматзаде, Эльдар Гусейнов, Шамиль Алифов, Ахтар Шарифзаде, Азер Амирасланов, от Ассоциации женщин Айгон Алиева, а также представители муниципалитетов.

Встречи прошли в заинтересованном тоне, множество вопросов были у торговцев к представителям муниципальных органов по вопросам легализации труда: какие документы, какие

действия необходимы для обеспечения себя в будущем социальным пакетом? Много вопросов было по созданию для уличных торговцев нормальных условий торговли, где был бы хотя бы навес, прилавки для товара, туалет, свет, вода. Представители муниципалитетов отнеслись с пониманием к проблемам уличных торговцев и обещали в пределах своего муниципалитета помочь решить прозвучавшие вопросы, которые требуют финансовых вливаний, в чём должны помочь и сами торговцы. Ра-

ди создания благоприятных условий торговли для уличных торговцев они согласны на финансовые вложения. Прозвучали жалобы на некоторые случаи притеснения со стороны полицейских. По данным случаям было разъяснено, что по всей республике в городах и населённых пунктах с целью наведения санитарного порядка уличная торговля регулируется и для них созданы новые организованные места для торговли. На мой взгляд очень серьёзная и жизненно важная проблема была поднята в Биласуваре. Дело в том, что многие жители этого района лишены возможности вырастить на своих землях урожай из-за отсутствия поливной воды. Большая огромная водозаборная ёмкость забита шлаком и ни одна структура не желает помочь людям в расчистке этого водяного амбара. Конечно, мы с соответствующим письмом обратимся в органы местной власти по данному вопросу.

В процессе семинара выявилось, что многие уличные торговцы далеки от понятия «социальный диалог», когда стало немногом понятию, зазвучали предложения: а кто же может представлять наши интересы на местах? Решение этого вопроса было представлено так: уличные и рыночные торговцы должны либо просто избрать своего представителя для связи с муниципалитетом, либо объединиться в профсоюз, чтобы благодаря опыту и возможностям профсоюзов решать свои социальные и трудовые права.

**Джамаладдин ИСМАЙЛОВ,**  
вице-президент Федерации профсоюзов Азербайджана «Хидмят-Иш».