

Son illər Azərbaycan elminin dün-ya elminə ineqrasiyası, onun beynəl-milliləşməsi istiqamətində tədbirlər həyata keçirilir. Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyasının tabeçiliyində olan təbiət və dəqiq elmlər üzrə ixti-saslaşmış 30-a yaxın elmi-tədqiqat institutu və digər təşkilatların Elm və Təhsil Nazirliyinin tabeliyinə verilməsi də bu məqsədə xidmət edir.

Bu və digər məsələlərlə bağlı Aşqar-lar Kimyası İnstitutunun icraçı direktoru, dövlət mükafatı laureati, professor Əfsun Sucayevin münasibətini öyrəndik.

– Azərbaycan elminin dünya elminə ineqrasiyası istiqamətində görülən işləri necə qiymətləndirmək olar?

– Azərbaycan elminin beynəlmiləşməsinin ən vacib elementi fundamental elmi tədqiqatların aparılması, əldə edilən nəticələrin nüfuzlu jurnallarda dərc olunmasıdır. Hansı ki, həmin nəticələr dünyadan aparıcı elm mərkəzləri tərəfindən qəbul olunur və o işlərə istinadlar edilir. Amma bu sahədə vəziyyət o qədər ürəkaçan deyil. Bunun da ob-yekтив subyektiv səbabları var. Əsas məsələ ondadır ki, Azərbaycan elmi 70 il ərzində sovetlər birliliyinin tərkibində dünya elmindən təcrid vəziyyətdə olub. Elmı tədqiqat institutlarımızın elmi səlaqları, əsasən, ittifaq respublikaları ilə idi.

Alimlərimizin məqalələri ən yaxşı haldada Rusiya jurnallarında dərc olunurdu, onlar da qlobal elmi bazalara daxil deyildi. İstər fundamental, istər tətbiqi işlərinin nəticələri ilə dünya alimlərinin tanış olması, onlara istinad edilməsi yox dərəcədə idi. Halbuki kimya, fizika, riyaziyyat, geologiya, tibb və sair elm sahələrində o dövrlərdə elə fundamental nəticələr əldə edilib ki, onlar əgər qlobal elmmetrik bazalarda arxivləşən jurnallarda çap olsayıdı, həmin əsərlərə saysız-hesabsız istinadlar gələrdi. Bunun nəticəsidir ki, sovet dövründə yaranmış elmi-tədqiqat institutlarının yerli jurnallarda çap olunan əsərlərinin böyük əksəriyyətinə elmi bazalarda rast gəlinmir.

Hazırkı elmmetrik göstəricilər müstəqillik illərində “Web of Science” və “Scopus” bazalarına daxil olan jurnallarda yayılmış məqalələrin və onlara olan istinadların sayı ilə formallaşır. Tutaq ki, kimya profilli 4 akademik institutun yaradığı vaxtdan indiyədək dərc olunan məqalələrinin sayı 100 mindən çoxdur. Ancaq onların “Web of Science” bazasında arxivləşən jurnallarda dərc olunanları çox azdır. Cəmi 2200 məqaləyə 9500 istinad edilib. Eyni mənzərəni riyaziyyat-texnika, yer elmləri, tibb-biologiya bölmələrinə daxil olan institutlarda da bir qədər yuxarı və aşağı göstəricilərlə müşahidə etmək mümkündür. Humanitar və ictimai elmlərdə isə vəziyyət daha acinacaqlıdır. Ona görə də, istər universitetlər, istərsə də akademik institutlarımızın

Azərbaycan elmi uğurlarını qoruyub zənginləşdirir

Lakin həllini gözləyən problemlər də var



Dövlət Agentliyinin təşkilatlılığı ilə “Elm və ali təhsilin beynəlmiləşməsi” mövzusunda keçirilən aktual və olduqca vacib bir tədbirdə qeyd etdiyiniz məsələ kifayət qədər müzakirə olundu.

– Ölkəmizdə universitetlər və elmi-tədqiqat institutlarının sayı çoxdur, onlarda aparılan mühüm elmi tədqiqat işlərinin sayı isə azdır?

– Bu günlərdə Elm və Təhsil naziri Emin Əmrullayev mətbuataya açıqlamalarının birində Azərbaycanda mövcud ali və elmi-tədqiqat müəssisələrinin fəaliyyətinin komiyyət və keyfiyyət məsəlesi ilə bağlı müzakirələrə səbəb olan bir fikir səsləndirib. Nazirin sözlərinə görə, ölkəmizdə həm ali, həm də elmi-tədqiqat müəssisələrinin sayı bizimlə eyni qədər əhalisi olan ölkələrə müqayisədə çoxdur. Amma təəssüf ki, bu saya uyğun elmi-tədqiqat işləri yoxdur.

Əslində, bu bir həqiqətdir və bu günün problemi deyil. Eyni zamanda əldə olunan fundamental və tətbiqi xarakterli mühüm elmi nəticələr daha çox ayrı-ayrı alimlərin individual fəaliyyətinin nəticəsi kimi ortaya çıxır. Fərdlərlə müqayisədə kolektiv işin nəticələri az müşahidə olunur. Ancaq burada məsələyə kompleks yanaşmaq lazımdır. Həsab edirəm ki, problemi doğuran səbəb, ilk növbədə, mövcud institutlarda olan tədqiqat mühitinin dünyadan müasir çağırışlarına cavab verməməsidir.

Hazırda texnologiya əsrində yaşayırıq. Bu gün ABŞ və ya Avropanın inkişaf etmiş istənilən ölkəsində çalışan elm adamlarının yenilənən texnologiyalara çıxış imkanları, texnikanın son nailiyyətlərindən istifadə edib, öz tədqiqatlarını zənginləşdirməsi, dərinləşdirməsi iki vur iki qədər asandır. Ancaq

Azərbaycanın dəqiq və təbiət elmləri üzrə fəaliyyət göstərən ən aparıcı elmi-tədqiqat institutunda son nəsil texnologiyalara tam şəkildə rast gəlinməsi nadir haldır. Institutların böyük əksəriyyətində alimlərin istifadəsində olan əsas və mühüm fiziki-kimyəvi cihazlar mənəvi aşınmış vəziyyətdədir. Məsələ ondadır ki, yeni cihazların alınması bir yana qalsın, mövcud olanların işində nasazılıq olanda, onları təmir edib, tekrar istifadəyə vermək aylar, bəzən illər çəkir. Bu problemləri aradan qaldıra biləcək ixtisaslı mütəxəssislər çatışır.

Təmsil etdiyim elmi istiqamət üzrə konkret bir nümunə ilə fikrimə aydınlaşdırıb. Akademik tədqiqatlar aparan 4 kimya institutu və ixtisaslaşmış elmi-tədqiqat kimya laboratoriyaları olan universitetlərin sintez olunan yeni materialların quruluşunu təsdiq etmək üçün köhnəmiş, inkişaf etmiş ölkələrdə istifadə müddətini artıq başa vurmaş cəmi 2 ədəd NMR və 1 ədəd X-ray cihazları var. Onlar da tez-tez sıradan çıxmışla elmdə yenilik etmək istəyən alımlarımızın işlərinə əməlli-başlı mane olur. Siyahını kifayət qədər uzatmaq olar. Belə problemli tədqiqat mühütündə elm işlərin keyfiyyət göstəricilərinin əsaslı şəkildə artırılması qeyri rütməlidir.

Bütün bunlara baxmayaraq şəxsi bilik və bacarıqlarını səfərbər edərək beynəlxalq tədqiqat qruplarına qoşularaq Azərbaycan adına elmi nəticələr əldə edən, onları nüfuzlu xarici jurnallarda çap etdirən, həmin əsərləri dünyada alımlarının istinad mənbəyinə çevirə bilən, bir sözlə, minimum şərtlərlə maksimum nəticə ortaya qoya bilən alımlarə təşəkkür etmək və onların əməyini daha çox qiymətləndirmək lazımdır.

Bu nöqtəyi-nəzərdən hesab edirəm ki, Elm və Təhsil Nazirliyinin elmi fəaliyyətə görə fərqlənən alımlar üçün aylıq maddi mukafat təsis etməsi təqdirəlayiq haldır, alqışlanmalıdır. Onlar bu prosesə yeni yanaşma gətiriblər. Ancaq bu prosesin seçim meyarlarını təkmilləşdirməklə, ən əsası sağlam rəqabət mühütü yaratmaqla, bu imkanlardan həqiqi elmlə məşğul olan, ona töhfə verən alımların faydalananmasından ötrü irəli aparmaq vacibdir.

– Elmi fəaliyyəti zəif olan elmi tədqiqat institutlarının bağlanması və ya birləşdirilməsi məsələsi də tez-tez gündəmə gətirilir?

– Mən bu məsələyə bir qədər fərqli yanaşırıam. Bir elmi institut bağlamaq, onu yaratmaqdan asandır. Həq bir mübahiqəyə yol vermədən deyə bilərəm ki, dəqiq və təbiət elmlər üzrə ixtisaslaşmış institutların hər biri öz sahəsində bir elmi məktəb olub. Onların formallaşmasına illər xərclənib. Dünya təcrübəsində isə heç bir elmi məktəbi, heç bir elm məbadını bağlamırlar, onu daha da müasirələşdirmək, təkmilləşdirməklə irəliyə aparır-

lar. Bağlamaq heç bir halda problemin həll yolu deyil.

Uğurlu elmi nəticələrin az olması heç də tədqiqat aparan institutların və ya universitetlərin sayının çox olması ilə əlaqəli deyil. Çünkü elmin dünyada şaxələnməsi o qədər sürətli hal alıb ki, bir elmin prioritet istiqamətləri üzrə ixtisaslaşmış bir neçə elmi institutları yaradılır və uğurlu fəaliyyət göstərib konkret nəticələr də ortaya qoya bilir. Halbuki dünya təcrübəsində dəfələrlə rast gəlinib ki, institutlar müxtəlif istiqamətlər üzrə bir tədqiqat mərkəzində cəmləşəndə, uğurlu elmi nəticə əldə etmək mümkün olmur. Söz yox ki, keyfiyyətli elmi tədqiqatlar aparılmayan elmi mərkəzlər bu şəkildə fəaliyyət göstərə bilməz. İlk növbədə onlarda olan mövcud tədqiqat mühütü araşdırılmalıdır. Problemi yaranan səbəblər aradan qaldırılmalı, institutlarda tədqiqat obyekti və subyektiinə çevrilən məsələlər, mövzular dövrlər üzrə müqayisəli şəkildə araşdırılmalı, məqsədlə nəticələri olmayan, süni təkrarçılığa yol verilən mövzular, Azərbaycan reallığının və dünyadan müasir, aktual elmi trendləri ilə səslişən problematik mövzularla əvəz olunmalıdır. Belə olan halda elmi-tədqiqat institutları arasında sağlam rəqabət yaranan tədbirləri arasında sağlaşaqlıqla institutların fəaliyyətlərinin keyfiyyət göstəriciləri həndəsi silsilə ilə artacaq.

– Dünyada ölkələrində olduğu kimi elmi tam şəkildə universitetlərə necə gətirmək olar?

– Bütün ali məktəblərin tədqiqat universitetinə çevriləməsi şərt deyil. Tək Azərbaycanda deyil, dünyadan əksər inkişaf etmiş ABŞ, Avropa ölkələrində yalnız təhsillə, digər tərəfdən ali təhsil və elmlə bir yerdə mövcud olan universitetlər (elmi fəaliyyəti onların nəzdində yaradılan tədqiqat institutları həyata keçirir) və ayrıca elmi institutlar mövcudur. Bunlar birlikdə güclü tandem təşkil edir və ölkə elmini inkişaf etdirirlər.

Cənab nazirin də qeyd etdiyi kimi, elə universitetlər var ki, onların laboratoriyaları yoxdur, onun tədqiqat universitetinə çevriləməsinin heç bir mənası yoxdur. Amma bu gün elmi tədqiqatları ilə fərqlənən bir çox universitetlərimiz var ki, onlar artıq kecid mərhələsindədir. Həsab edirəm ki, elmlə təhsilin tam ineqrasiyası universitetlərlə institutların əlaqələndirilməsi birgə fəaliyyətdən aslıdır. Bu müştərək fəaliyyətdə birinin rolunu artırmaq, digərinin rolunu azaltmaqla mümkün deyil. Çox düzgün olaraq Elm və Ali təhsil üzrə Dövlət Agentliyinin tərəfindən bəzi universitetlərin ayrı-ayrı elmi-tədqiqat institutları ilə fəaliyyətlərinin əlaqələndirilməsi tədbirləri həyata keçirilir. Tam əminliklə deyə bilirik ki, hazırda dünya universitetlərinin reytinqinə düşən Azərbaycan universitetlərinin sayının artması həm də bu amillə əlaqədardır.

Pünhan ƏFƏNDİYEV
XQ