

Azərbaycanın yeni sınağı: informasiya müharibəsinin “iç cəbhəsi”

III məqalə

*Ya görüldüyün kimi ol, ya ol-
duğun kimi görün.*

Mövlanə Cəlaləddin Rumi

“Kripto lulluqçilik” və elm

İlk baxışdan hər bir vətəndaşın tarixi savaşı iştirakçısı olması fikri abstrakt məfhum təsiri bağışlaya bilər. Lakin müasir cəmiyyətlər haqqında mövcud olan elmi təsəvvürlərin bir özəlliyi prizmasında mənzərə tamamilə inandırıcı və praktiki məzmunu olan realıq kimi görünür.

Müasir elmi yanaşmalarda (Qərbdə formalaşmış F.Q.) belə bir metodoloji xüsusiyyət vardır: Ən kiçik ən böyük ola bilər. Bu, ümumiyyətlə, sosial həyatda proseslərin qeyri-xətti (“kiçik təsir kiçik nəticə, böyük təsir böyük nəticə verir” prinsipinin özünü doğrultmadığı situasiya) mahiyyətində olması ilə bağlıdır. Onun məntiqi əsası isə əsrlərdir ki, Qərb fəlsəfi və elmi tərəküründə hakim olan “fərqləndirmə” prinsipinə dayanır.

Orta əsrlərdə Raymond Lull qərbliyərin fərqləndirmə tərəkürü qaydasını xristian dini düşüncəsi üçün ümumiləşdirərək belə bir tezis formalaşdırdı: “Dünyanın həqiqətləri xristianlıqdadır və bütün digər dinlər bunu qəbul etməlidirlər. Bunun üçün xristian alimlər məntiq, fəlsəfə və konkret elmlə dünya hadisələrini xristian həqiqətlərinin təsdiqi kimi öyrənməlidirlər. Bununla buddizm, iudaizm (yaxadut), İslam və başqa dinlər xristian həqiqətlərini elmi həqiqət kimi qəbul etməlidirlər!”

R.Lulli bu proqramın “kriptotəlimi”ni yaratdı. Orada hansı üsulla fəlsəfi və elmi tərəkürün xristian həqiqətlərini elmi libasda təqdim etməli olduğu göstərilmişdir (bu barədə Frensis Yeytsin tədqiqatı vardır). Lakin sonralar bu yanaşma, ümumiyyətlə, insanın elmi yanaşması kimi universallaşdırıldı, maskalandı və təhlükəli təbliğat, təşviqat fenomeninə çevrildi. Avropanın məşhur filosoflarının yaradıcılığında bu kriptoluq ciddi yet tutur.

Məsələn, M.Leybnitsin, F.Bekonun və ya R.Dekartın fikirlərinə bir qədər başqa bucaq altında baxanda “lulluqçılıq” görə bilərsiniz. Lakin bu mövqeni indi kimsəyə sübut etmək müşkül məsələdir. Buna baxmayaraq, məsələyə konkret informasiya müharibəsi və ümumiyyətlə, müasir mərhələdə təbliğatın söykəndiyi məntiq pizmasında baxanda, bir sıra mühüm məqamlar aydın olur.

Fərqlənənləri fərqləndir!

Yuxarıdakı qısa təsvir etməyə çalışdığımız qərbliyərin tərəküründə baza təsisinin “fərqləndir” çağırışının olması əsrlərdir ki, bütün dünyada həlledici təsirə malikdir. Bu barədə P.Feyerabend, B.Anderson, O.Şpenqler, M.Makluyen, F.Yeyts, P.Hatton, Q.D.Peyc və başqaları müxtəlif kontekstlərdə yazmışlar. XX əsrin ikinci yarısında isə ingilis riyaziyyatçısı və mühəndisi Spenser Braun “forma”



adlı məntiq yaratdı ki, bu da faktiki olaraq “fərqliliklərin fərqləndirilməsi” üsulunu elmi tərəkürün mərkəzinə gətirdi. Sosial, siyasi və informasiya aspektlərində bunun mənası ondan ibarətdir ki, Qərb və digər sivilizasiyalar kökdən fərqlidirlər və indi bu fərqlilikləri yenidən fərqləndirmək lazımdır. Fərqlənənlərin ideologiya, təbliğat, informasiya sferalarında yenidən fərqləndirilməsinin fəlsəfi bazasını R.Dekartın subyekt-obyekt bölgüsü təşkil edir. Yeni analiz etmək, bütövü parçalamaq, onu hissələrə ayırmaq üsulu ilə obyekt “adekvat” dərk oluna bilər.

Buradan dərəkəli Qərb elm adamları maraqlı nəticə çıxarmışlar: Qərb fəlsəfi-elmi tərəkürü, ümumiyyətlə, parçalayıcı, fərqləndirici, hissələri bir-birinə qarşı qoyan və bütövlükdə aqressiv hadisədir. Bundan M.Makluyen “Qərb insanının özündənrazılığı, riyakarlığı”, O.Şpenqler “süqut edən sivilizasiya”, B.Anderson “fərqli mədəniyyətləri məhv edən yanaşma”, Q.D.Peyc “Qərb tərəkürünə “öldür” səslənişi xasdır” kimi nəticələr çıxarmışlar.

Bu tərəkürü tərzini birbaşa sosial mühitə, dövlətlərarası münasibətlərə, fərqli mədəniyyətlərə proyeksiya etdikdə ümumi mənzərə aşağıdakı kimi olur: fərqlilikləri fərqləndir, toplumu hissələrə ayır, kiçiklə böyüyün yeri tərs olsun və bu əsasda özünə faydalı olan faktorları qabart. Daha da konkretləşdirsək, hətta, ən kiçikləri elə böyüt ki, sənin marağına cavab versin!

Əlbəttə, bu üsul açıq ifadə edilməz və onu həyata keçirmək üçün müxtəlif terminoloji baza yaradılmışdır. Bu bazada “demokratiya”, “liberalizm”, “böyük dövlətin böyük maraqları təbiidir”, “böyük strategiya”, “insan haqları önəmlidir” və s. kimi anlayışlar vardır. Qərb dünyasına aid olmayan güclü dövlətlər isə bir qədər fərqli informasiya sahəsində fəaliyyət göstərirlər. Məsələn, onlar üçün “Rus dünyası” və ya “Çin marağı” və s. kimi terminlər əhəmiyyətlidir.

Bütün bunlar çox mürəkkəb olan tərəkür situasiyasının informasiya müharibəsinə aid olan lokal bir qismidir. Əsas

mənası belədir: təsir obyekt seçilən cəmiyyətdə fərqlilikləri yenidən fərqləndirməyi alovlandırmaqla toplumda mövcud birliyi laxlatmaq, ən kiçikləri başa çıxartmaq və bununla sosial tarazlığı pozmaq, iqtidarla vətəndaş arasında qarşılıqlı inamsızlıq, legitimizmsizlik və hörmətsizlik yaratmaq və s.

Belə bir yanaşma avtomatik olaraq hər bir fərdin sosial mühit üçün əhəmiyyətini dəfələrlə artırır, çünki vurğulanan pozucu məqsədlərə çatmaq üçün hər bir fərdin “beyni və qəlb” uğrunda mübarizə aparmaq lazım gəlir. Ona görə də indi istər Qərb, istər başqa məkanın güclü dövlətləri olsun, qarşı tərəfdə sosial təşkilatlar, qeyri-hökumət təşkilatları, sosial klublar, vətəndaş birlikləri və digər lokal təşkilatlanma modellərindən istifadə edirlər.

Eyi zamanda, ara vuranlar bütün məsuliyyəti hakimiyyətin üstünə ataraq, ikiqat zərər verməyə çalışırlar. Birincisi, real vəziyyəti təhrif edirlər. İkincisi, vətəndaş və bütövlükdə, toplumu dövlətin taleyindəki məsuliyyətli rolundan uzaqlaşdırırlar. Birtərəfli olaraq, iqtidarı hədəf göstərməklə həm realıqı təhrif edirlər, həm də vətəndaşın ölkə üçün daşdığı məsuliyyətə kölgə salırlar. Bununla cəmiyyətdə abseintist əhval-ruhuyyəsi yaratmağa cəhd göstərirlər. Yeni vətəndaş öz dövlətinə, cəmiyyətinə laqeyd olur, onun məsuliyyətini daşımamalı olduğunu təsəvvür edə bilmir.

Ara vuranların yaxın perspektivdə aradan qalxacağını gözləmək sadəlövhlükdür, çünki yuxarıda göstərməyə çalışdığımız kimi, təməldə, ümumiyyətlə, tərəkürün işləmə tərzli, başqalarına yanaşma fəlsəfəsinin prinsipləri durur. Onların aradan qalxması perspektivi isə görünür. Yəni də liderlik, aqaliq, gücü başqasına tətib etmək və s. planlar ortadadır. Bu barədə dünyanın müxtəlif dövlətlərinin liderləri dəfələrlə müxtəlif kontekstlərdə açıq fikirlər söyləmişlər. Həmin fikirlər sırasında “indi böyük dövlətlər gücə arxalanırlar”, “dünya 5-dən böyükdür”, “güclü olan haqlıdır” və buna bənzər digər tezislər də vardır.

Azərbaycan məsələsi

Bütün bunların işığında Azərbaycan məsələsinin regional və multiregional miqyaslarda böyük güclər üçün hansı anlama gəldiyini təsəvvür etmək çətin deyildir. Çünki Azərbaycan faktiki olaraq, dünya siyasətini belə silkələyən addım atdı. Azərbaycan Respublikası son dövrdə dünyaya göstərdi ki, ərazicə kiçik olsa da, siyasi-diplomatik potensialı və dövlət qura bilmək mədəniyyəti yüksəkdir. Bu keyfiyyətdə regionun lideri ola bilər. Hətta multiregional miqyasda ciddi geosiyasi güc səviyyəsinə yüksələ bilər. Bunun üçün Azərbaycan daxili birliyi təmin etmək iqtidarındadır. Onun başlıca üsulu multikultural dəyərlərə dayanan XXI əsrin tələblərinə uyğun toplum formalaşdırmaqla bağlıdır. Bununla Bakı güclü dinamik cəmiyyət nümunəsi yaradır.

Daxili birliyə söykənən multikultural siyasəti rəsmi Bakı regional və multiregional miqyasda siyasi-mədəni birliyə proyeksiya edə bilər. Bunun nümunələri kifayət qədərdir. Son iki sammit – Astanada ŞƏT və Şuşada TDT tədbiri həmin tezisə əyani sübutdur.

Deməli, Azərbaycan, faktiki olaraq, yeni bir güc kimi əsrlərdə dünyanı “fərqləndirənlərin” Cənubi Qafqazı yeni “fərqləndirmələrindən” qoruyan faktora çevrilmişdir. Bu statusun miqyasını, potensialını və gücünü hər birimiz anlamalıyıq! Dərk edib, Azərbaycana qarşı əl uzadanların əsl niyyətlərini adekvat təsəvvür etməliyik. Qəbul etməliyik ki, Azərbaycan məsələsi onun hər bir vətəndaşının məsələsidir!

Elə bir məsələdir ki, bizim mənəviyyatımızdan, ruhumuzdan, əxlaqımızdan, intellektual imkanlarımızdan və sosial fəaliyyətimizdən istifadə edib, Cənubi Qafqazı yenidən “fərqləndirmə” qapalı dairəsinə salmağa çalışırlar. Bunun üçün bizim aramızda nifaq salmaq niyyətindədirlər. Deməli, hər birimizi özümüzə soruşmadan bu oyunun oyunçusu kimi görürlər. Ümid edirlər ki, azərbaycanlılar tərəkürə uyaraq özlərini məhv etməyə imkan yaradacaqlar. Yeni siyasi və geosiyasi anlamda Azərbaycan məsələsi real həyatda mənim, sənin, onun, hər bir azərbaycanlının ölüm-qalım məsələsidir. Ləyaqətli və qanun əsasında yaşayib-yaşamamaq məsələsidir. Bu məqamda çox önəmli bir məsələni vurğulamaq lazımdır.

Liderlik qüdrəti və inklüziv legitimlik

Məsələnin bu tərəfi indiki mərhələdə informasiya müharibəsində olduqca aktualdır. Çünki “fərqləndirənlər” yaxşı bilirlər ki, Azərbaycan Respublikasının dövlət kimi uğurlarının memarı Prezident İlham Əliyevdir. İlham Əliyev siyasi varislik institutunun Cənubi Qafqazda səmərəli ola biləcəyini hər kəsə sübut etmiş liderdir. Bu, tarixi və siyasi baxımdan çox mühüm hadisədir. Çünki İlham Əliyev nümunəsi təsir potensialına görə yalnız Azərbaycan Respublikasının dövlət sərhədləri ilə

məhdudlaşmır. Əks tərəfi İlham Əliyevin lider kimi regional və multiregional miqyasda çox sayda dövlət, ölkə və toplumları bir araya gətirə biləcək potensiala malik olması rahatsız edir. Baxın, İlham Əliyev işğal altında olan əraziləri azad etdi və Azərbaycan cəmiyyətini birləşdirdi. Onun azərbaycanlı gəncləri vətənpərvərlik, multikulturalizm, milliliklə bəşəriyyəti özündə birləşdirən fərdlər ruhunda yetişdirdiyini hər kəs görür.

İndi də görürlər ki, İlham Əliyev Yaxın Şərq, Cənubi Qafqaz, Mərkəzi Asiya və Uzaq Şərq geosiyasi məkanlarını siyasi anlamda bir araya gətirir. Çinlə strateji əməkdaşlıq qurmanın konkret müddəalarını müzakirə edir, Rusiya ilə strateji mütəfiqliyi təkmilləşdirir, Türkiyə ilə əlaqələri yeni səviyyəyə yüksəltdir, İranla münasibətlərin əsl dostluq və qardaşlıq müstəvisinə gətirilməsi üçün möhtəşəm addımlar atır, Gürcüstanla strateji tərəfdaşlığı daha da inkişaf etdirir.

Bundan başqa, İlham Əliyev İsrailə də münasibətləri normal vəziyyətdə saxlamaqla Fələstin məsələsində öz mövqeyini açıq ifadə edir, Avropa Birliyi üzvləri ilə əməkdaşlığı enerji və milli təhlükəsizliklərin vəhdəti kontekstində inkişaf etdirir. Uzaq ABŞ belə, Azərbaycanla əməkdaşlığın perspektivinə çox inanır. Afrikada müstəmləkə siyasətinin qurbanları nicat yolunu Azərbaycanla bir yerdə mübarizə aparmaqda görürlər. Fransa kimi güclü bir dövlət Azərbaycana bu prosesdə mane ola bilmir!

Bütün bunlar faktıdır və eyni zamanda, Azərbaycana qarşı informasiya müharibəsinə daha da alovlandırıcı faktorlardır. Çünki səmimi olmayan, öz marağı müstəvisində hər yerdə “fərqlilikləri fərqləndirməklə” məşğul olmağı tərəkürünün əsas işlək mexanizminə çevirənlər bu realıqları asan həzm etməzlər! Onlar çox müxtəlif üsullarla hər birimizin beyninə, qəlbinə və ürəyinə nüfuz edərək özümüzə qarşı şübhə oyatmağa çalışmaqdadırlar. Onlar azərbaycanlıları öz möhtəşəm liderləri haqqında yanlış fikirdə olmağa təhrif edən qeyri-səmimi rəqiblərdir. Bu üsulla İlham Əliyevin liderliyinin inklüzivliyinə zərər verməyə çalışırlar! İndi aparılan informasiya savaşının geosiyasi “yükü” bu dərəcədə ağırdır!

Təsəvvür edin: Azərbaycan lideri qısa tarixi müddətdə dövləti, ölkəni, cəmiyyəti, regionu, bütövlükdə, Türk dünyasını haradan haraya gətirdi. Və bu proses eyni temple davam etsə, regional və global miqyasda geosiyasi mənzərə necə dəyişə bilər? Yeni, sadə dillə desək: Azərbaycan bu yolla özünü, regionu və dünyanı hara aparır? Bizdə bu sual çox nikbin və konstruktiv-yaradıcı əhval yaradır. Başqa cür fərqlənmə məntiqi görmək istəyənlər üçün isə məşhər yuxusudur.

Bir də bu mövqedən Azərbaycanda aparılan informasiya savaşının “iç cəbhəsi”nə nəzər salın. Nələri görürsünüz?

(ardı var)

Füzuli QURBANOV,
XQ-nin analitiki, fəlsəfə elmləri doktoru