

(əvvəli ötən sayımızda)

Beləliklə, quruluş dövründə Anadolu bəyliklərinin, istisnasız olaraq heç birinin əşirət mənşəyindən uzaqlaşmadığı, köçəri ideologiyasına bağlılığı bu və ya digər şəkildə saxladığı aydındır. Hakimiyyət anlayışları, siyasi, iqtisadi, ictimai və mədəni inkişaf qanunauyğunluqları da homogenlik kəsb edir.

Bəyliklərdə dövlət hüququ və qanunçuluğun ana qaynağı Hunlar, Göytürk-lər, Qaraxanilər, Səlcuqilər, Qəznəvilər, Xarəzmşahlar və Hülakularda olduğu kimi, türkçülük-oğuzçuluq hərəkatının nüvəsini təşkil edən törədir (monqol təsirinə daha çox məruz qalmış ərazilərdə “yasa” da adlandırılır). Törə, bir qayda olaraq, Oğuz xanla (yasa isə Çingiz xanla) əlaqələndirilir və cəmiyyətin institusional əsası rolunu oynayır.

Törəyə görə, sosial-siyasi piramida-nın başında “ulu(q) bəy” (bu termin rəsmi vəsiqə və sikkələrdə işlənən ərəbmənşəli “əmiri-əzəm”, “sultanül-əzəm” ibarələri analamındadır) durur. Bəyliyin qurucusu bəzən o, əksər hallarda isə onun cəddidir. Hər bir halda ulu bəy bəyliyə adını vermiş sülalənin (xanədanın) nümayəndəsidir. O, dövlətin mütləq hakimi deyil, “bəylərin ulusu”dur. Məclisə (toy, qurultay; məsələn, Ağqoyunlularda Bayandır Şurası) hesabat verir və bəylər qarşısında müəyyən öhdəlik-lər daşıyır. Başqa sözlə, ulu bəyin hakimi-yəti digər bəylərin yarımsoveren hüquqları ilə məhdudlaşdırılır. Dövlətin və ulusun ba-şına keçəcək şəxsin (hökmdarın/ulu bəyin) seçilməsində xanədan (ailə) mənsubları və əşirət rəislərinin həlledici söz sahibi olduq-ları mənbələrdə təsbit edilir.

Məlum olduğu kimi, Qaraqoyunlu və Ağqoyunlu dövlətlərində Böyük Divanla yanaşı, Kəngəş (“gənəsmək” sözündəndir) və ya Məşvərət Divanı da fəaliyyət göstərib və bu qurumda hökmdarın qardaşları, oğlanları, xanımları ilə birgə tayfa və ordu başçıları da təmsil olunub. Burada müharibə, sülh, taxta varislik kimi mühüm döv-lət məsələləri ilə bağlı məşvərət aparılır, iştirakçıların hər birinin fikri öyrənilir və nəzərə alınırdı. Analoji kollegial qurumlar digər türkmən bəyliklərində də mövcud idi. Ulu bəyin (sonradan sultanın) məşvərət əsasında, yaxud nüfuzlu tayfa başçılarının iradəsi ilə seçildiyi hallar da bəllidir.

Ərtoğrul bəy öləndə (1281) qardaşı Dündarın cidd-cəhdlərinə baxmayaraq, obanın nüfuzlu şəxsləri onu deyil, Osman bəyi dəstəklədilər. Ağqoyunlu Qara Yülük Osman şahzadəlik dövründə böyük qarda-şı Əhmədin ordu başçısı olmuş, sonradan ona asilik etmiş, “bahadırlığına”, döyüş-lərdə göstərdiyi şücaətlərə, qazandığı qələ-bələrə görə Qazi Bürhanəddinin də dəstəyi ilə konfederasiya əşirətləri tərəfindən “ulu bəy” və baş komandan seçilmişdi.

...Qaraqoyunlu Cahanşahın öldürül-məsindən sonra Baharlı tayfasından olan əmirlər şahzadə Əbu Yusif Mirzəni taxta çıxarmışdılar.

1478-ci ildə Uzun Həsən öldü və onun yerinə oğlu Xəlil gəldi. Xəlil hələ sultan elan edilməmiş qardaşları Uğurlu Məhəmməd və Maqsudu zərərsizləşdirə bilmişdi.

Amma taxta keçən kimi həm əmisi Cahan-girin oğullarının (ələxüsus Muradın), həm də öz qardaşının (İbrahimin) müqaviməti ilə qarşılaşmışdı. Əlbəttə ki, hakimiyyət daxilində və nüfuzlu tayfalar arasında həm Muradı, həm də İbrahimi dəstəkləyən qüvvələr vardı. Onlar Sultan Xəlilin ata-sı Uzun Həsənin mərkəzləşdirmə xəttini

misal gətirilən faktların sayını artırmaq da olar.)

Türkmən bəyliklərində dövlət-haki-miyyət anlayışının, o cümlədən vərəsəlik hüququnun kökləri isə “ülüş” ənənəsinə gedib çıxır. “Ülüş (-mək)” sözü “bölüş-mək, paylaşmaq” mənasında işlənilib, haki-miyyətdən pay bölgüsünün olduqca geniş spektrini ehtiva edir. Bəyliklərdə döyüş qənimətlərinin bərabər və ədalətli bölgü-sü hərbi əməliyyatların pozulmaz qanunu, fəth olunan torpaqların paylanması hər-

bu sazişi uzun müddət yerinə yetirə bilir, qarşılıqlı razılaşmaların pozulduğu bəylik-lərdə isə daimi resurs defisiti və qarmaqa-rışılıqlı hökm sürür.

Ümumiyyətlə, “ülüş” ənənəsini türkmən bəyliklərində dövlət həyatının həlle-dici amili, inzibati idarəçiliyin bel sümü-yü hesab etmək yanlış olmaz. Çünki bu ictimai quruluşda dövlət hakimiyyətinin özü də bölüşdürülür, pay edilir. Törəyə görə, bəyliklərdə (Mətin Kuntun fikrincə, əslində, oğuz-türkmən törəsinə tapınan

olduğu müddətdə sistem normal işləyirdi. Müəyyən fikir ayrılıqları baş versə belə, məşvərət yolu ilə aradan qaldırılır, hərbi toqquşamaların qarşısı alınırdı.

Qara Yülük Osmanın oğulları arasında sürən iqtidar münacişələrinin aradan qal-dırılması üçün Harputda Bayandır Şurası toplanmış, daxili müharibə və toqquşma-lara son qoymaq qərarı verilmişdi (lakin bu qərar yerinə yetirilmədi). Yəni, söhbət dövlətin taleyindən gedəndə müəyyən ci-lovlayıcı alətlər işə salınırdı. Bununla belə atalar, oğullar, qardaşlar arasında, əmilər və qardaş oğlanları arasında, əmioğlanla-rı arasında ixtilaflar da, qiyam və üsyan-lar da, müharibələr də tez-tez baş verir və dövlətləri gücdən salırdı. Asi şahzadələr üsyankarlığına törə ilə haqq qazandırır, özlərinə havadarlar tapır, taxt qovğaları cə-miyyətdə anlayışla qarşılanırdı.

Ulu bəyin ölümü isə əsl fəlakət idi. Az qala, bütün hakimiyyət dəyişiklikləri za-manı vərəsəlik üstündə qanlı mübarizələr baş verirdi. Çünki hakim xanədanın nü-mayəndələri anadan qan qohumu olmaqla bərabər, həm də rəqib kimi doğulurdular. Törə onların hər birinin taxt iddiasını haqlı bilirdi. Yeganə meyar güc, öz üstünlüyü-nü təlqinetmə, əşirət və qoşun başçılarını öz tərəfinə çəkə bilmə bacarığı sayılırdı. Ölkənin müxtəlif bölgələrini idarə edən xanədan üzvləri özlərini göstərməli, daha ağıllı, cəsur, adil və səxavətli olduqlarını əhaliyə, xüsusən də onun hakim zümrəsinə qəbul etdirməli idilər. Ailənin hansı üzvü-nün bəyliyə daha layiqli olması yalnız bu yolla müəyyənləşdirilirdi.

Həlledici rolu hərbi güc, orduda və tay-falar arasında tərəfdar toplama amili oynayırdı. M.Kunt yazır: “Əksəriyyətin fikrin-cə, çöl dövlətlərində xaqan öldükdən sonra mirasçılardan ən layiqlisinin məhz daxili hesablaşmalar nəticəsində müəyyən olun-ması nəzərdə tutulurdu və bu hakimiyyət anlayışı Anadolu bəyliklərində (müəllif bir qədər aşağıda bu qaydanın Mərkəzi Asiya-nın türk törəsinə əsaslanan bütün dövlət-lərində gözlənildiyini yazır-N.M.) siyasi parçalanmaların əsas səbəbi idi”.

Başqa sözlə, törə mirasçılar arasında taxt qovğalarını nəinki inkar/rədd etmir, əksinə buna müəyyən nisbətdə rəvac ve-rirdi. Hakimiyyət məsələsinin güc yolu ilə həll olunması qaydası türkmən mühitin-də elə dərin bir kök salmışdı ki, Mərkəzi Asiyanın çöl imperiyaları ənənələrindən uzaqlaşdıqdan, klassik imperiya idarəçiliyi üsuluna keçdikdən sonra da Osmanlı elita-sı səltənətin bəy ailəsinə hamılıqla məxsus olması, taxta keçmənin rəqəbat yolu ilə müəyyənləşməsi düşüncəsini uzun müddət legitim bir əsas kimi kollektiv yaddaşdan silə bilməmişdi.

Varislik məsələsi ilə bağlı səltənətin atadan oğula keçməsindən başqa sabit bir qayda-qanun olmadığı üçün padşah öz xələfini təyin etmədən öləndə (hətta bəzən təyin edib öləndə belə!) oğullar arasında başlanan qanlı savaşlar təbii qarşılanmış, taxt savaşlarında iştirak hüququ olan sosial zümrələr (ordu hissələri, əşirət və tayfalar) bu və ya digər şahzadənin səfində yer al-mış, dövlətin taleyini təhlükəyə atdıqları-nın fərqiinə belə varmamışlar.

(ardı var)

*Nizaməddin MUSTAFA*



davam etdirəcəyindən ehtiyatlanmış, taxt namizədlərini təsir altına salmaqla sta-tus-kvonu qorumağa çalışmışdılar.

Sultan Xəlil açıq döyüşdə Murada qalib gəlib onu edam etdirdi, İbrahimi həbsə atdırmışdı. Daha ayıq olan Yaqub bəy isə saray oyunlarından kənar qalmaq üçün qardaşı Sultan Xəlildən Diyarbəki-rin idarəçiliyini alıb Təbrizi tərk etmişdi. Amma narazı əmirlər, din adamları tədri-cən onun ətrafında toplaşmağa başlamış-dılar və Yaqubu Sultan Xəlilin üzrinə qaldırmışdılar. Onlar dövlətin Bayandır oğullarının ortaq mülkü olması düşüncəsi ilə hərəkət etmişdilər.

Vəziyyətin əleyhinə çevrildiyini anla-yan Sultan Xəlil Yaqub bəyin üstünə hü-cum çəkmişdi, lakin Xoy döyüşündə ona məğlub olub, qətl edilmişdi. Sultan Yaqub taxta oturduqdan sonra ölkənin birliyini qorumaq niyyəti ilə qardaşının tərəfdar-larını əfv etmişdi. Lakin onlar bu dəfə də Sultan Xəlilin oğulları Əli və Əlvəndin ətrafında yığılmağa başlamışdılar. Doğ-rudur, istəklərinə çatmamışdılar, amma Uzun Həsəndən sonra müxtəlif tərkiblərdə gruplaşaraq taxt namizədlərini hakimiyyət çəkişmələrinə sövq edən narazı qüvvələr son nəticədə Ağqoyunlu dövlətinin süqu-tuna səbəb olmuşdular. (Burada və aşağıda

bi-torpaq sisteminin başlıca motivasiya formasıdır.

Əldə olunan qənimətlərin paylaşılma-sı üsulunu boylarla əşirət dövləti arasında spesifik qarşılıqlı mübadilə sazişi hesab edən Y.Başkanın fikrincə, “boy və döv-lətlərin qarşılıqlı mübadiləyə əsaslanan birgəyaşayışı” əksər hallarda “labüd bir böhranla” nəticələnir ki, bunun da səbəbi “dövlətin mübadilə üzərində nəzarəti mo-nopoliyaya götürmək və köçəriləri özün-dən asılı vəziyyətə salmaq istəməsi, qarşı tərəfin isə buna yağma və talanlar yolu ilə müqavimət göstərməsi”dir.

Başqa səbəblər də istisna deyil. Amma aydındır ki, böhran dərinləşdikcə ziddiy-yətlər antoqonizmə çevrilir və bu zaman köçərilər öz tələblərini təmin etmək üçün ən yaxşı bildikləri yola – üsyan və qiyama əl atırlar. Odur ki yalnız “yaranmış dialek-tik əkslikləri çözə bilən sivilizasiyalar sağ-lam və uzunömürlü olur, bunu bacarma-yanlar isə tez bir zamanda sıradan çıxır”.

Başqa sözlə, “ülüş” ənənəsi əşirət döv-lətlərini, o cümlədən də türkmən bəyliklə-rini tərkiblərindəki boylarla münasibətləri davamlı şəkildə tənzimləməyə, daxili har-moniyanın təminatı üçün yeni-yeni qar-şılıqlı mübadilə formaları tapmağa vadar edir. Yalnız Osmanlı kimi qəza dövlətləri