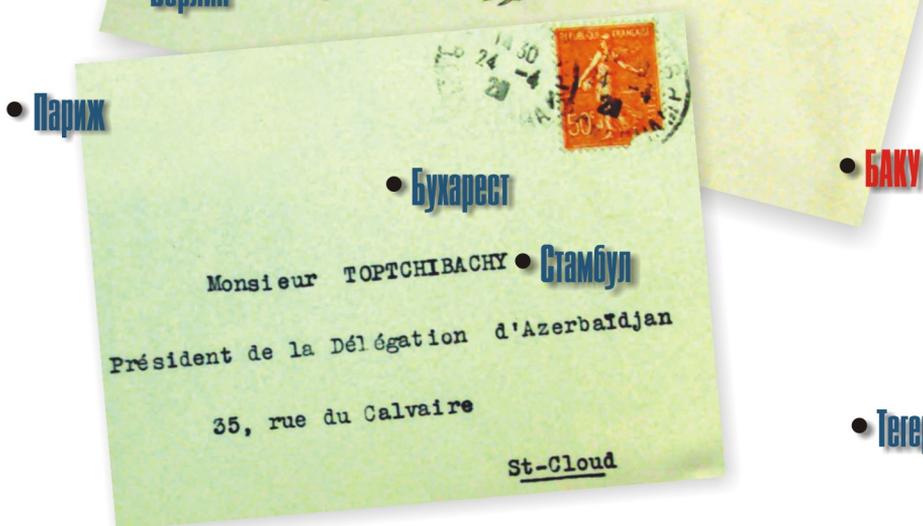


ИЗ ИСТОРИИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ЭМИГРАЦИИ



Humboldt
 Membre du Comité de l'Indépendance Nationale de l'Azerbaïdjan
 Représentant du groupe des indépendants de la presse azerbaïdjannaise du Parti National-Démocrate de la Colonie Azerbaïdjannaise
 M. Saïev " " " "
 D. Koussov " " " "
 S. Süleyman " " " "
 Stamboul, septembre 1939

M. D. Rassoul-Zade

2. 4. 1939

*Приветствую наш ардеглик
 гурупети. Глум. Вас.*

M. E. Rasul-zade

Das „Komitee für die Selbständigkeit Aserbeidschans in Deutschland“ gibt sich die Ehre, anlässlich der 15jährigen Wiederkehr der gewaltsamen Besetzung der NATIONALEN REPUBLIK ASERBEIDSCHAN durch Sowjetrussland.

Herrn
 Frau

zu einer
nationalen Gedenkstunde am Freitag, dem 3. Mai 1935
 abends 8,30 Uhr, im Humboldt-Haus, Berlin NW 40,
 In den Zelten 21, ergebenst einzuladen.
 DER VORSITZENDE DES KOMITEES

Programm

1. Ansprache des Vorsitzenden des „Komitees für die Selbständigkeit Aserbeidschans in Deutschland“ und des Hauptschriftleiters der Zeitschrift „Kurtuluş“, Hilal Münschi über das Thema: DER LEIDENSWEG ASERBEIDSCHANS UNTER DER ROTEN HERRSCHAFT.
2. Ansprache von Prof. Dr. G. Jäschke (Seminar für Orientalische Sprachen, Berlin) über das Thema: DEUTSCHLAND UND ASERBEIDSCHAN.

Прешу Васъ принять уѣброніе въ глубокомъ моемъ уваженіи и почтеніи.

15 Магпа 1934г. У Т А М Е У Л Ъ.

Rassoul-Zade

C. N. A.

Vous êtes prié de bien vouloir honorer par votre présence la réunion organisée à l'occasion du

XVII^e ANNIVERSAIRE DE LA PROCLAMATION DE L'INDÉPENDANCE DE L'AZERBAÏDJAN

qui aura lieu Samedi le 1^{er} juin à 20 h. 30 à l'hôtel des Sociétés Savantes, 28, rue Serpente.

1. Allocution du Président du Comité National. M. M. E. RASSOUL-ZADE.
2. Conférence du D^r MIR-YACOUB BEY sur la littérature azerbaïdjannienne.

Старше 20. Магпа 1939

Abd. Monem Samad

С наміненіемъ

*Секретарь Дубана партии „Муреванъ“
 А. Азизовичин*

Abd. Monem Samad

*Искренно Васъ уважающій
 М. Д. Рассаул-Задэ*

Président de la Délégation d'Azerbaïdjan

M. D. Rasul-zade



Veillez agréer, cher Monsieur, mes sentiments les plus cordiaux.

Mir-Yacoub

ИЗ ИСТОРИИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ЭМИГРАЦИИ

Сборник документов,
произведений, писем



Москва

Издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ»

2011

УДК 93.94
ББК 63.3(2)
ИЗ2

*Книга издана при поддержке председателя
Движения национального возрождения,
депутата Милли Меджлиса Азербайджанской
Республики ФАРАДЖА КУЛИЕВА*

ИЗ2 Из истории АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ЭМИГРАЦИИ. Сборник документов, произведений, писем / Сост., предисл. и примеч. С.М. Исхаков. — М.: Издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2011. — 416 с.

ISBN 978–5–91579–049–9

Данный сборник содержит документы и материалы по истории азербайджанской эмиграции, возникшей как массовое явление, после падения Азербайджанской Демократической Республики (1918–1920 гг.). В научный оборот вводятся многие неизвестные факты, характеризующие международные, политические, экономические, культурные, национальные и другие проблемы Кавказа с начала XX века почти до начала Второй мировой войны. Разнообразные материалы сборника показывают также сложные отношения среди азербайджанских политиков в эмиграции, их взаимоотношения с другими центрами эмиграции, с европейцами — от представителей различных спецслужб до высокопоставленных и известных политиков и дипломатов.

Для широкого круга читателей.

ISBN 978–5–91579–049–9

© Исхаков С.М., составление, 2011.

© Издательство «СП МЫСЛЬ», 2011.

Научное издание

Оригинал-макет и обложка — *А.В. Воробьев*. Корректор *Е.В. Феоктистова*

Сдано в набор 08.12.2010. Подписано в печать 16.12.2010. Формат 60x88/16.

Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.

Усл.-печ. л. 26,0. Уч.-изд. л. 25,4. Тираж 500 экз. Заказ № 0142.

Издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ». 7720376@mail.ru
141200, МО, г. Пушкино, Московский проспект, дом 55. **Тел. 772–03–76**

Отпечатано в ордена Трудового Красного Знамени типографии им. Скворцова-Степанова
ФГУП Издательство «Известия» Управления делами Президента Российской Федерации
Генеральный директор Э.А. Галумов. 127994, ГСП-4, г. Москва, К-6, Пушкинская пл., д.5.

Контактные телефоны: 694-36-36, 694-30-20. E-mail: izd.izv@ru.net

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	7
№ 1. Письмо А.М. Топчибашева А. Гусейн-заде	21
№ 2. Письмо М.Э. Расулзаде Т. Голувко.....	24
№ 3. Письмо М.Э. Расулзаде Т. Голувко.....	26
№ 4. Письмо М.Э. Расулзаде Т. Шетцелю	27
№ 5. Письмо М.Э. Расулзаде Т. Шетцелю	29
№ 6. Письмо М.Э. Расулзаде Т. Голувко.....	31
№ 7. Письмо М.Э. Расулзаде Т. Шетцелю	33
№ 8. Письмо Азербайджанского национального центра председателю делегации Азербайджанской Республики А.М. Топчибашеву	36
№ 9. Письмо М. Векилли Т. Шетцелю	38
№ 10. Письмо М.Э. Расулзаде Э. Харашкевичу	41
№ 11. Заявление Комитета национальной независимости Азербайджана относительно Азербайджанского национального центра.....	42
№ 12. Информация о банкете кавказских эмигрантских лидеров.....	46
№ 13. Статья А.М. Топчибаши «Союз автономистов».....	48
№ 14. Анкета «Азербайджанский национальный центр», заполненная М.Э. Расулзаде.....	59
№ 15. Анкета «Азербайджанская демократическая партия федералистов “Мусават”», заполненная М.Э. Расулзаде	68
№ 16. Анкета «Азербайджанское студенческое общество в Стамбуле», заполненная М.Э. Расулзаде	70
№ 17. Резолюция собрания представителей азербайджанской эмиграции в Турции, посвященного 13-й годовщине падения Азербайджанской Демократической Республики	71

№ 18. Резолюция собрания членов Стамбульского отделения Азербайджанского национального центра, посвященного 13-й годовщине падения Азербайджанской Демократической Республики	75
№ 19. Резолюция собрания представителей азербайджанской эмиграции в Турции, посвященного 13-й годовщине падения Азербайджанской Демократической Республики	83
№ 20. Резолюция собрания представителей азербайджанской эмиграции в Турции, посвященного 13-й годовщине падения Азербайджанской Демократической Республики	84
№ 21. Письмо Д. Хамита О. Коджа оглу	85
№ 22. Обращение М.Э. Расулзаде к соотечественникам	87
№ 23. Обращение Азербайджанского национального центра к азербайджанскому народу	88
№ 24. Статья М.Э. Расулзаде «Проблема Кавказа»	89
№ 25. Записка М.Э. Расулзаде Й. Скаржинскому	93
№ 26. Письмо Х. Хасмамедова К. Дубичу	107
№ 27. Статья А.М. Топчибаши «Мусульманские съезды в России»..	108
№ 28. Передовая статья газеты «Дамоукидебели Сакартвело» «Памяти Али-Мардан-Бег Топчибашева»	139
№ 29. А.М. Топчибаши. Редакционный некролог журнала «Яш Туркестан»	143
№ 30. Памяти А.М. Топчибаши. Надгробное слово редактора журнала «Яш Туркестан» М. Чокаева	146
№ 31. Письмо М. Векилли М.Э. Расулзаде	149
№ 32. Письмо М.Э. Расулзаде Э. Харашкевичу	155
№ 33. Письмо М. Векилли М.-Я. Мехтиеву.....	157
№ 34. Письмо М. Векилли М.Э. Расулзаде	161
№ 35. Письмо М.Э. Расулзаде М. Векилли	165
№ 36. Письмо М.Э. Расулзаде Мамед-Али и Аббас-беку.....	168

№ 37. Письмо М.Э. Расулзаде Ахмед-беку	171
№ 38. Письмо М.Э. Расулзаде М. Векилли	174
№ 39. Информация М.Э. Расулзаде о предстоящей конференции партии «Мусават».....	177
№ 40. Сообщение журнала «Северный Кавказ» о съезде партии «Мусават» в Варшаве	179
№ 41. Материалы Варшавского съезда партии «Мусават», направленные М.Э. Расулзаде Й. Скаржинскому	186
№ 42. Статья Али Мирзы «Новая программа партии “Мусават”»..	203
№ 43. Заметка журнала «Вольное казачество» «У наших соседей. Съезд азербайджанской партии “Мусават”»	206
№ 44. Письмо А. Азертекина М. Чокаеву	208
№ 45. Письмо редакции «Яш Туркестан» А. Азертекину	209
№ 46. Письмо А. Азертекина М. Чокаеву	210
№ 47. Материалы Варшавского съезда партии «Мусават»	212
№ 48. Письмо А. Азертекина Й. Скаржинскому	231
№ 49. Письмо А.А. Амирджанова М.-Я. Мехтиеву	232
№ 50. Письмо М.-Я. Мехтиева А.А. Амирджанову	233
№ 51. Письмо М.Э. Расулзаде М. Чокаеву.....	235
№ 52. Информация М.Э. Расулзаде о заметке в стамбульской газете..	240
№ 53. Информация М.Э. Расулзаде о Ш. Рустамбекове	243
№ 54. Информация М.Э. Расулзаде о составе участников дискуссии по проблемам азербайджанской эмиграции.....	245
№ 55. Информация М.Э. Расулзаде о составе Азербайджанского национального центра в 1927–1936 гг.....	249
№ 56. Информация М.Э. Расулзаде о руководителях партии «Мусават».....	251
№ 57. Информация М.Э. Расулзаде о руководителях азербайджанской эмиграции 1920–1930-х гг.....	254

№ 58. Информация М.Э. Расулзаде об активистах партии «Мусават» в различных странах	255
№ 59. Информация о внутривнутриполитическом положении Азербайджанской ССР в августе 1937 г.....	259
№ 60. Информация М.Э. Расулзаде о политических партиях в парламенте Азербайджанской Республики и их лидерах в эмиграции	264
№ 61. Информация М.Э. Расулзаде о Варшавском съезде партии «Мусават»	269
№ 62. Информация об И. Мунши для Й. Скаржинского	274
№ 63. Письмо М.Э. Расулзаде А. Атамалибекову	279
№ 64. Выписка из протокола заседания Диван'а партии «Мусават» .	280
№ 65. Распоряжение президента Турецкой республики К. Ататюрка о запрещении ввоза в Турцию журнала «Хакикат»	282
№ 66. Обзор М.-Я. Мехтиева азербайджано-грузинской конференции, посвященной ситуации в Азербайджанской ССР и в Азербайджанском национальном центре	283
№ 67. Письмо И. Мунши о конфликте с представителями туркестанской эмиграции	285
№ 68. Распоряжение К. Ататюрка о запрещении ввоза и распространения в Турции книги М.Э. Расулзаде «Азербайджан», изданной в Польше	291
№ 69. Рукопись книги М.Э. Расулзаде «Историческое развитие Азербайджана».....	292
№ 70. Распоряжение президента Турецкой республики И. Инёню о разрешении въезда в Турцию М.Э. Расулзаде	400
№ 71. Рукопись статьи М.Э. Расулзаде «Азербайджанская национально-демократическая партия “Мусават”»	401
№ 72. Рукопись автобиографии М.Э. Расулзаде.....	406
№ 73. Рукопись библиографии, составленная М.Э. Расулзаде	413

ПРЕДИСЛОВИЕ

В истории взаимодействия народов Евразии есть немало как малоизвестных, так и чрезвычайно запутанных эпизодов, которые представляют несомненный подчас острый общественный и научный интерес. К их числу относится процесс возникновения и развития в первой трети XX века культурного и политического диалога между европейцами и представителями мусульманских народов Российской империи/Советского Союза.

В самом начале XX века после подавления первой русской революции некоторым мусульманским лидерам, активно участвовавшим в политической жизни Российской империи, пришлось уехать за рубеж, чтобы избежать репрессий со стороны царской власти. Очень многие политические эмигранты из монархической России нашли себе убежище в республиканской Франции. Один из них спустя почти десять лет вспоминал, что когда попал в первый раз на rue des Ecoles знаменитого Латинского квартала в Париже, то сначала подумал, что находится «в каком-то мусульманском городе: отовсюду слышатся разговоры на тюркском, турецком, персидском и арабском языках». В здешних учебных заведениях училось тогда до 300 турок, столько же приблизительно было персов, арабов и российских мусульман. «И нужно, — отмечал далее Дж. Гаджибеков¹, — было видеть, до чего этой массе будущих рассадников культуры в своих странах близко было к сердцу все французское и точно так же, какое сочувствие со стороны французского общества встречали они в свою очередь, с каким тактом относились к ним официальные круги и с каким радушием и сердечностью бывали приняты студенты-мусульмане в неофициальных кругах. Разумеется, французским властям и в голову не приходило подумать что-нибудь особенное в живом контакте, установившемся между мусульманской молодежью всего мира, собравшейся в тесную семью под именем “La Fraternité Musulmane”, устраивавшей разные собеседования, доклады, вечера, знакомившие французское общество с жизнью и бытом мусуль-

манских народов и пр. И никаких “панисламистских”, “пантюкистских” или иных “опасностей” французские власти, конечно, из этого не выводили*... Некоторых из этих моих товарищей из Парижа, турок, я встречал потом по пути в Россию в июле 1914 г.»²

Разразившаяся вскоре Первая мировая война поставила перед мусульманскими политиками, оказавшимися в вынужденной эмиграции, ряд общих вопросов. Прежде всего, на каких основах строить в послевоенном периоде сосуществование их народов с европейской цивилизацией? Находившиеся в эмиграции мусульманские деятели решили, что крайне необходимо и очень своевременно прояснить возможные перспективы послевоенного статуса своих народов уже в ходе непосредственных встреч, переговоров как с официальными лицами, так и с представителями различных политических течений в Европе.

С этой целью несколько известных в мусульманском мире деятелей А. Агаев³, Ю. Акчура⁴, А. Гусейн-заде⁵ и А. Ибрагимов⁶ организовали в 1915 г. в Стамбуле специальный Комитет по защите прав мусульманских тюрко-татарских народов в России (Comité pour la Defense des Droits des Peuples Turco-Tatar Musulmans de Russie). Цель этого комитета, который возглавил Акчура, состояла в том, чтобы представить европейской общественности требования этих народов, испытывавших дискриминацию в гражданских правах и в религиозной сфере.

После того как в сентябре 1915 г. был создан австро-болгаро-германо-турецкий Четверной союз, четыре делегата этого комитета (в том числе А. Гусейн-заде)⁷ совершили поездку в конце 1915 г. по Европе и были приняты премьер-министрами Австрии, Венгрии и Болгарии, а также министром иностранных дел Германии. Правительствам этих стран был представлен ряд материалов, в том числе меморандум под названием “Denkschrift des Komitees zum Schutze der Rechte der mohammedanischen turkish-tatarischen Völker Russlands” («Меморандум Комитета по защите прав му-

* Как грустно сравнить с этим отношение бывшего русского режима к ищущим знания в столицах мусульманам-студентам, когда, например, петербургское азербайджанское землячество — этот невиннейшей из невинных кружков — принужден был владеть нелегальный образ существования. (Прим. Дж. Гаджибейли.)

сульманских тюрко-татарских народов в России»). В этом документе содержались требования восстановить государственность этих народов. Кроме того, европейцам был представлен документ под названием “Die gegenwärtige Lage der mohammedanischen Turko-Tataren Russlands und ihre Bestrebungen” («Настоящее положение мусульман тюрко-татар в России и их усилия»)⁸. В ходе всех этих визитов делегаты получили заверения, что как Германия, так и Австро-Венгрия окажут им всяческую помощь.

В марте 1916 г. по инициативе некоторых литовских, украинских, балтийских немцев и других эмигрантских политиков и с помощью германского Министерства иностранных дел в нейтральной Швейцарии была создана “Ligue des peuples allogènes de Russie” (“Die Liga der Fremdvölker Russlands”, «Лига инородческих народов России»). Первой крупной акцией этой организации стала публикация в либеральной стокгольмской газете “Dagens Neheter” 10 мая 1916 г. текста посланной 9 мая телеграммы-обращения на имя президента США В. Вильсона от имени населяющих Россию многих нерусских народов. Послание характеризовало политику русского государства в отношении нерусских, в том числе азербайджанского, народов в крайне неприглядном свете.

В начале мая 1916 года в Лозанну для участия в III конгрессе «Союза народов» прибыла небольшая делегация российских мусульман, в которую входили и А. Гусейн-заде и А. Агаоглу⁹. Важнейшим документом этого конгресса являлась декларация, в которой провозглашалось право любого народа на свободное волеизъявление, на признание юридическим лицом, являющимся субъектом международного права; подчеркивалось, что ни завоевание, ни мирное присоединение не дают кому-либо права решать судьбы народов или их территорий. Что касается народов, занимающих определенную территорию, то они имели право на автономию, в регионах же со смешанным населением представители того или иного этноса имели право на культурно-национальную автономию. Кроме территории, суверенные народы имели право на подходящие условия жизни и на развитие по пути цивилизованных народов.

После падения самодержавия в Российской империи в 1917 г. на практике стало воплощаться то, о чем было сказано в этой дек-

ларации. Даже в условиях гражданской войны лидеры мусульманских народов продолжали борьбу за право устройства той или иной формы самостоятельности своих народов, надеясь при этом на признание ее со стороны европейских государств, а также США. С этой целью некоторым мусульманским политикам удалось добраться до Франции, чтобы принять участие в работе Парижской мирной конференции (1919–1920 гг.) с целью получить поддержку со стороны победивших держав.

После гражданской войны на территории бывшей империи, когда большевики разгромили все несоветские правительства мусульманских народов, их сопротивление, в том числе азербайджанского, не прекратилось. В частности, в Азербайджане нарастала внутренняя напряженность, о чем свидетельствуют, в частности, сведения, которые Лубянка добывала и направляла генеральному секретарю ЦК РКП(б) И.В. Сталину: весной 1923 г. здесь усиливалась деятельность, как сказано в донесении, «панисламистов и турецких агентов»; в январе 1926 г. чекистами была замечена антисоветская агитация со стороны мусаватистов; в мае и июне 1927 г. их деятельность значительно оживилась¹⁰. В Кремле опасались очень влиятельной в азербайджанском обществе партии «Мусават», которая и после свержения в апреле 1920 г. Азербайджанской Демократической Республики и установления советской власти продолжала свою нелегальную деятельность.

Этот протест народов, в том числе азербайджанского, против проводимой Кремлем «национальной» политики давал веское основание их лидерам, вынужденным эмигрировать в Европу, выступать с острой критикой действий большевистских лидеров на страницах различных периодических изданий. Так, в октябре 1922 г. Лубянка сообщила Сталину, что в Париже существует центр, в который входили мусаватисты и северокавказские горцы и который тесно был связан с французским правительством, русской эмиграцией и белыми генералами¹¹. Речь идет о Комитете «Франция — Восток», основанном в 1913 г. при поддержке Министерства иностранных дел Франции. В руководство комитета входили французские генералы, министры, дипломаты, известные политики, представители парижской прессы, видные ученые. Франция в

1920-е годы стала политическим и культурным центром не только русского зарубежья, но и мусульманской, в том числе азербайджанской, эмиграции. Демократические традиции Французской республики, доброжелательное отношение французов к выходцам из многонациональной России сыграли свою роль. Именно в Париже лидерами разных народов бывшей Российской империи в 1926 г. был основан клуб «Прометей», который действовал как международная организация. С этой целью в Париже с 1926 г. выходил на французском языке журнал «Prométhée» («Прометей»), который издавался Комитетом независимости Кавказа (Азербайджан, Грузия, Северный Кавказ) — эмигрантской организацией, созданной в середине 1920-х годов. Затем появились другие журналы и газеты, в том числе на языках народов СССР.

Подобные прометеевские клубы основывались и в других городах Европы, в том числе в Варшаве (1928 г.), для заседаний, лекций, собраний, диспутов, семинаров прометеевских лидеров и европейцев. Автором термина «прометеизм» был полковник Т. Шетцель, который, будучи польским военным атташе в Турции (1924–1926 гг.), налаживал контакты с политической эмиграцией кавказских народов¹². Идея создания подобного антибольшевистского движения была поддержана главой польского государства Ю. Пилсудским. Не случайно именно в Варшаве была в 1928 г. создана «Лига угнетенных Россией народов» (общество «Прометей»), в которую входили представители Азербайджана, Грузии, Дона, Ингрии, Карелии, Коми, Крыма, Кубани, Поволжья, Северного Кавказа, Туркестана, Украины и Урала. Этот антибольшевистский союз представлял серьезную угрозу для советской пропаганды. Задачами прометеевцев, во-первых, являлись пробуждение политического сознания своих народов того, чтобы они сами могли решать свою судьбу, во-вторых, раскрытие перед европейской и мировой общественностью серьезных проблем нерусских народов при советской власти, разоблачения большевистской диктатуры, пренебрегавшей в действительности самобытностью, культурой, историей, традициями нерусских народов Советского Союза. Главное внимание в первые годы «Прометеем» уделялось пропаганде идеи объединения усилий разных народов в борьбе с больше-

визмом, за национальную независимость. Прометеевские издания распространялись по всему миру, в том числе нелегальным образом в Советском Союзе, оказались сильным противодействием советской пропаганде сталинской национальной политики, раскрывая при этом острейшие проблемы между Кремлем и нерусскими, в том числе азербайджанским, народами Советского Союза.

Самыми авторитетными критиками национальной политики ВКП(б) в отношении Азербайджана и его народа являлись А.М. Топчибашев и М.Э. Расулзаде, который, будучи лидером мусаватистов, был в 1931 г. по этой причине даже депортирован из Турции под давлением Кремля. После этого шага кемалистского правительства Расулзаде приехал в Польшу и вместе с А.М. Топчибашевым, который жил в Париже, представлял азербайджанскую эмиграцию как перед европейским общественным мнением, так и в других эмигрантских центрах и организациях. Так, на совещании в Брюсселе лидерами кавказской эмиграции, в том числе Топчибашевым и Расулзаде, 14 июля 1934 г. был подписан договор о создании обновленной Конфедерации народов Кавказа (КНК), резиденцией которой стал Париж. Провозглашение КНК получило широкий одобрительный отклик в мировой прессе. 14 февраля 1935 г. на основе этого брюссельского соглашения был образован Совет Кавказской Конфедерации — надгосударственный политический орган, призванный решать все общекавказские вопросы, с общими вооруженными силами, высшим арбитражным судом и единым управлением¹³. Азербайджанская эмиграция не существовала изолированно, а являлась важной составной частью прометеевской организации.

Прометеевское движение становилось все более авторитетной среди советских народов формой антисталинского сопротивления, спланивавшей при этом разные эмигрантские организации, о чем свидетельствует состоявшийся 17–26 апреля 1936 г. в Париже съезд представителей мусульманских народов Азербайджана, Поволжья, Урала, Крыма, Северного Кавказа, Туркестана. Его участниками была создана организация под названием «Союз тюркских стран, угнетенных Россией» (другое название «Тюркский союз стран, угнетенных Россией»). 26 апреля лидерами тюркско-

мусульманских народов Крыма (Дж. Сейдамет), Азербайджана (М.Э. Расулзаде, М.-Я. Мехтиев, М. Векилли), Северного Кавказа (М.-Г. Сунш), Поволжья и Урала (Г. Исхаки) и Туркестана (М. Чокай) был подписан протокол о намерении осуществить принятие проекта общей организации в течение нескольких месяцев, чтобы в итоге выбрать постоянный совет на созванном в этом же году съезде. Для выполнения этих задач генеральным секретарем союза был выбран Дж. Сейдамет, секретарем — М. Чокай. По своему характеру предполагалось, что, по крайней мере в течение года, организация должна быть тайной. Только польская сторона была извещена о факте ее возникновения¹⁴.

Для обсуждения внешней и внутренней политики партии «Мусават», ее отношений с другими эмигрантскими организациями, а также текущих вопросов международной жизни руководство партии созвало 5–7 августа 1936 г. конференцию, которая состоялась в варшавском клубе «Прометей»¹⁵. Согласно отчету об этом событии, опубликованном в журнале «Prométhée», заслушав доклад лидера партии М.Э. Расулзаде, делегаты конференции приняли новую программу, одобрили линию партии, которая выражалась в неустанной борьбе против военной оккупации Советами Азербайджана с целью обретения независимости, а также защите идеи Кавказской Конфедерации в союзе со всеми народами, борющимися за свою независимость¹⁶. Следуя принятому курсу о сплочении прометеевских организаций, в сентябре 1936 г. представители «Мусават» участвовали в сессии Кавказской Конфедерации с участием представителей не только Грузии, Азербайджана и Северного Кавказа, но Туркестана и Украины¹⁷.

Общая позиция прометеевских идеологов по такому вопросу, как перспективы сохранения единого советского государства, была выражена 27 ноября 1936 г. в Париже, где состоялось очередное заседание членов «Прометеея», на котором был принят текст протеста против сталинской конституции СССР (утвержденной 5 декабря 1936 г.), с указанием, в частности, что Кремль пытается убедить весь мир, будто бы в СССР этой конституцией охраняются автономии и суверенность государств, которые силой оккупации втянуты были в состав СССР. Выражался протест против того, что террито-

рии, в частности, народов Идель-Урала, Северного Кавказа и Туркестана были искусственно раздроблены на отдельные фиктивно государственные единицы¹⁸, не считаясь с исторически сложившимся расселением народов. 26 января 1937 г. в варшавском клубе «Прометей» состоялось очередное заседание Совета Кавказской Конфедерации¹⁹. Масштаб работы прометеевцев, даже судя по этим фактам, позволяет представить то противодействие, которое «Прометей» оказывал кремлевской национальной политике.

В Польше еще в 1930-е годы появились первые публикации о прометеевском движении²⁰. В социалистической Польше эта тема также изредка затрагивалась²¹. В советской же историографии изучение деятельности прометеевцев и их лидеров не проводилось. Даже в зарубежной историографии, как отмечал французский ученый Э. Копо в 1993 г., работ о прометеевском движении имелось очень мало, хотя оно объединило в своих рядах многих лидеров, которые оставили после себя интересные и содержательные публикации, предоставив исследователям прекрасные источники по истории антибольшевистского движения. Ученый вместе с тем сожалел, что невозможно было найти достоверные источники относительно внутренней динамики прометеевского движения, о взаимоотношениях прометеевцев, о функционировании этой организации, о ее руководстве, о стиле принятия решений и др.²²

Тщательно изучая эмигрантскую жизнь А.И. Топчибашева²³, другой французский исследователь В. Фурнио верно полагал, что тот был одним из инициаторов интеллектуального обновления российских мусульман в начале XX в., а его идеи претворялись соратниками в конкретные дела. Однако, несмотря на такую роль, вокруг Топчибашева имел место библиографический вакуум, отмечал он в 1993 г. Ему самому удалось внести заметный вклад в восполнение пробелов, обнаружив в Стамбуле уникальные документы, связанные с Топчибашевым, — рукописи и письма, относящиеся к периоду между революцией 1905 года и Первой мировой войной²⁴.

Историографическая ситуация существенным образом изменилась, когда во время горбачевской «перестройки» были рассекречены материалы из разных архивов, в том числе в Азербайджане, где после обретения им независимости началась интенсивная работа по

публикации документальных материалов по истории азербайджанского народа, его лидеров, оказавшихся в эмиграции после установления в Баку советской власти в 1920 г. В 1988–1990 гг. в азербайджанской прессе появились первые статьи о деятелях эмиграции, написанные М. Алиевым, Р. Абуталыбовым и др. В 1991 г. была подготовлена диссертация А. Караева о культурном аспекте азербайджанской эмиграции²⁵, в 1994 г. в Баку издана книга «Дипломатические беседы А. Топчибашева в Стамбуле (1918–1919 гг.)», в 1996 г. появилась книга Х. Ибрагимли об азербайджанской политической эмиграции²⁶, в 1998 г. были опубликованы письма А.М. Топчибашева²⁷. В книге бакинского историка Н. Ягублу²⁸, посвященной азербайджанско-польским связям в 1920–1930-е годы, приводятся, в частности, факсимиле нескольких писем М.Э. Расулзаде представителям Польши. Вопросы истории, печати и культурных центров азербайджанской эмиграции этого периода освещаются А. Таирли²⁹.

В посткоммунистической Польше прометеевское движение стало впервые столь глубоко и подробно освещаться³⁰. В Берлине в 2000 г. появилась в свет книга немецкого исследователя С. Цвиклински «Волга на Шпрее. Татары и башкиры в Берлине»³¹, посвященная эмигрантам, оказавшимся здесь. При этом автором было уделено внимание и прометеевской лиге, деятельности прометеевцев-татар.

В Москве, как выяснилось во время перестройки, также имеются архивные материалы, которые связаны с деятельностью как самого общества «Прометей», так и отдельных прометеевских деятелей, а именно — аналитические доклады, обзоры, рефераты, рукописи статей, переводы опубликованных материалов, письма и др., — все это попало сначала в нацистскую Германию после ее захвата Польши, а затем после окончания Второй мировой войны в СССР³². Эти материалы были вскоре востребованы исследователями. В частности, в 2001–2006 гг. появились большие, но с многочисленными фактическими ошибками и очень поверхностные и идеологизированные статьи Т.М. Симоновой (Москва)³³, которая попыталась дискредитировать прометеевских деятелей, по-прокурорски обвиняя их в пособничестве тем или иным антироссийским силам и в других грехах.

В 2007 г. о «Прометее» появилась обширная статья трех авторов, в которой содержатся впервые обнародованные сведения об этой

организации, ее истории, целях, задачах, деятельности, структуре, составе, периодических изданиях, финансировании и пр. К статье приложен ряд архивных документов о «Прометее», переводы писем, переписка прометеевцев с польскими военными и дипломатами и т.д. В заключение сказано, что наличие «прометеевской» агентуры в целом ряде государственных, военных, а также партийных и общественных структур Советского Союза рассматривалось в Кремле и на Лубянке как опасный вызов цементирующей основе советского строя — пролетарскому интернационализму. Не исключено, что опасения такого рода повлияли на принятие Сталиным в середине 1930-х годов тезиса о «постоянном усилении борьбы с внутренними врагами по мере продвижения по пути строительства социализма», что привело к полосе жестоких репрессий в 1937–1938 гг.³⁴ Тем самым, с одной стороны, признается фактически, что влияние «прометеизма» при сталинском режиме достигло даже государственных и партийных верхов, с другой стороны, «Прометей» обвиняется в том, что он своей деятельностью якобы послужил причиной репрессий нерусских народов.

Между тем в сборнике рассекреченных документов советской внешней разведки, составленном С.Ф. Соцковым, приводится очень ценное сообщение, полученное в феврале 1936 г. от «заслуживающего доверия источника», «близко стоящего к кругам» МИД Польши о том, как польский Генштаб и МИД Польши использовали, как сказано в документе, «национальные элементы белой эмиграции»: их работа, оказывается, «ограничивается исключительно вопросами национальной эмиграции и сосредоточена в одном месте, известном под названием “Прометей”». Его же деятели ведут пропаганду, поддерживают идейное и организационное единство и влияют на воспитание молодого поколения. Этот агент также сообщил в 1937 г. в Москву, что в связи с отозванием из Стамбула офицера польской разведки К. Дубича там должна быть ликвидирована работа «Прометей», так как турецкие власти затрудняют ее ведение, и она будет переброшена в другую страну³⁵. Сделано это было Анкарой, надо полагать, вновь под нажимом Москвы.

Первая научная конференция, посвященная прометеевскому движению, состоялась в апреле 2008 г. в Париже. В ней приняли участие

исследователи из Италии, Казахстана, Польши, России и Франции. Ученые отметили чрезвычайную сложность изучения этого явления, причины которого коренились прежде всего во внутренних проблемах Советского Союза. В 2009 г. в Париже вышла в свет монография одного из участников этой конференции, Г. Мамулиа (Франция), посвященная истории антибольшевистской кавказской эмиграции в Западной Европе в 1921–1945 гг. В этой книге уделяется большое внимание участию кавказских эмигрантов в прометеевском движении³⁶.

Изучая переписку прометеевских деятелей, Б.И. Садыкова (Казахстан), которая также участвовала в парижской конференции, пишет в своей книге, что польские прометеевские идеологи были хорошо осведомлены об усилиях, предпринимаемых Сталиным для развала этого движения и ликвидации его лидеров, как в рамках международной политики, в частности, лишение «Прометея» поддержки со стороны европейских держав и Лиги наций, так и использование агентов спецслужб для физического уничтожения наиболее опасных для Кремля деятелей движения. Что касается прометеевской идеологии, то она, как верно отмечается, не содержала призывов ни к террору, ни к вооруженному свержению советского строя³⁷.

Как правильно полагает А. Балаев (Баку), немалую роль в обострении этих противоречий среди прометеевцев сыграли политические амбиции и борьба за лидерство отдельных известных деятелей азербайджанской эмиграции, а также попытки М.Э. Расулзаде установить жесткую дисциплину и субординацию в эмигрантской среде, обусловленную суровыми реалиями того периода. Но не вызывает сомнений, что ключевую роль в обострении этих взаимоотношений играли интриги советских спецслужб. И случалось, что отдельные представители азербайджанской эмиграции попадали в расставленные ими сети, занимаясь деструктивной деятельностью³⁸. Об этих непростых взаимоотношениях можно судить по тем материалам, которые содержатся и в данном сборнике. Особую ценность при этом представляет переписка между азербайджанскими политиками, поскольку они письма обычно не сохраняли. М.Э. Расулзаде, к примеру, писал из Варшавы 23 декабря 1936 г. в Берлин И. Мунши так: «Пользуясь случаем, — за границу едет

один из моих друзей, — посылаю Вам это письмо... Прошу Вас сразу же после прочтения этого письма сжечь его»³⁹.

Кроме того, в сборнике содержатся статьи, имеющие мемуарно-публицистический характер, авторами которых являются такие крупные политики, как А.М. Топчибашев и М.Э. Расулзаде.

Статья А.М. Топчибашева «Союз автономистов», посвященная событиям первой русской революции, была опубликована на украинском языке в Париже в 1931 г., а его статья «Мусульманские съезды в России» о событиях 1905–1917 гг. раскрывает многие малоизвестные эпизоды из истории мусульманского движения в Российской империи и после ее падения в 1917 г. Эти ценные источники были обнаружены в Париже Г. Мамулия и предоставлены для данной публикации.

Рукописи М.Э. Расулзаде, написанные им в 1940-х годах в Румынии и в Турции, «Историческое развитие Азербайджана», «Азербайджанская национально-демократическая партия “Мусават”», а также его автобиография и библиография хранились его соратником Керимом Одером, почетным президентом Азербайджанского культурного общества в Турции, а после его кончины были переданы турецкому ученому Явзу Акпынару, который прислал их для воспроизведения в оригинальном виде.

Другой турецкий историк Омер Озджан любезно предоставил три архивных документа об отношении руководства Турецкой республики к М.Э. Расулзаде (см. док. 65, 68, 70).

Материалы прометеевских публицистов были, как правило, сделаны на твердом историческом фундаменте, с глубоким знанием культуры, психологии своих народов, их традиций, особенностей мышления, восприятия окружающего мира. Высказанная при этом прометеевцами нелицеприятная и обоснованная критика как царской, так и советской власти, в особенности «национальной» политики сталинского Кремля, негативно отражалась прежде всего на международном имидже Советского Союза. Независимые от коммунистической идеологии взгляды и оценки прометеевцев доходили, несмотря на все препоны со стороны Лубянки, до советских читателей, оказывали на них влияние. Прометеевские аналитики точно спрогнозировали, что в результате такой «национальной» политики Кремля в поли-

этническом советском обществе рано или поздно произойдут глубинные изменения, что и случилось во время распада Советского Союза.

Публикуемые документы, материалы и письма показывают подлинную картину взаимоотношений в эмиграции между разными участниками по борьбе с большевиками в годы гражданской войны в Закавказье. В этих материалах также просматривается подоплека ряда ключевых моментов межпартийных и прочих политических контактов и конфликтов; представлены взгляды различных, в том числе прометеевских, идеологов на историю и современное положение тех или иных нерусских народов в Советском Союзе; показаны отношения между некоторыми их лидерами в эмиграции, их отношения с «Прометеем» и внутри этой и других организаций. Подобные разоблачительные материалы, которые публиковались и в европейских газетах, вызывали сильное раздражение в Кремле, сыграли свою роль в расширении представлений европейцев об истории революции и гражданской войны в бывшей империи, о ситуации в сталинской России и на Кавказе. А после того как Советский Союз исчез с политической карты мира, оказалось, что интеллектуальное наследие эмигрантских азербайджанских политиков представляет огромный интерес не только для современного Азербайджана.

Составитель выражает свою искреннюю благодарность всем, кто содействовал появлению этой книги.

¹ Гаджибеков Джейхун (1891–1962) — азербайджанец, учился на юридическом факультете Петербургского университета, затем в Сорбонне. По окончании (1916 г.) вернулся в Баку; публицист, редактор. В 1918 г. в составе делегации Азербайджанской Демократической Республики (АДР) отправился в Париж на Мирную конференцию. После падения АДР (в апреле 1920 г.) остался во Франции, активный деятель азербайджанской эмиграции.

² Азербайджан. 1918. 2 декабря.

³ Агаоглу (Агаев) Ахмед (1869–1939) — азербайджанец, окончил Сорбонну и Коллеж де Франс, журналист, общественный деятель, эмигрант.

⁴ Акчура (Акчури) Юсуф (1876–1935) — татарин, учился в Париже, юрист, экономист, социолог, философ, историк, журналист, общественный деятель, эмигрант.

⁵ Гусейн-заде Алибек (1864–1940) — азербайджанец, окончил Петербургский и Стамбульский университеты, ученый, врач, художник, публицист, переводчик, эмигрант.

⁶ Ибрагимов Абдрашад (1857–1944) — бухарец (сибирский татарин) мулла, в 1892–1893 гг. член Оренбургского магометанского духовного собрания, эмигрант.

⁷ Zetterberg S. Die Liga der Fremdvölker Russlands 1916–1918: ein Beitrag zu Deutschlands antirussischem Propagandakrieg unter den Fremdvölkern Russlands im Ersten Weltkrieg. Helsinki, 1978. S. 70.

⁸ Kirimli H. National movements and national identity among the Crimean Tatars (1905–1916). Leiden, 1996. P. 203, 204.

⁹ Туран А. Али бек Гусейнзаде. М., 2008. С. 9.

- ¹⁰ «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.). Т. 1. 1922–1923 г. Ч. 2. С. 878; Т. 4. 1926 г. Ч. 1. М., 2001. С. 43; Т. 5. 1927 г. С. 376, 438.
- ¹¹ Там же. Т. 1. 1922–1923 г. Ч. 1. М., 2001. С. 271.
- ¹² Корнат М. У истоков советологических и востоковедческих исследований в Польше (1919–1939) // Европа. 2002. Том 2. № 4 (5). С. 190.
- ¹³ Былинин В.К., Зданович А.А., Коротаев В.И. Организация «Прометей» и «прометейское» движение в планах польской разведки по развалу России/СССР // Труды Общества изучения истории отечественных спецслужб. Т. 3. М., 2007. С. 329, 330.
- ¹⁴ Российский государственный военный архив (далее — РГВА). Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 37. Л. 3–6.
- ¹⁵ Там же. Д. 73. Л. 25 об.
- ¹⁶ Prométhée. 1936. № 118. P. 29–30.
- ¹⁷ Былинин В.К., Зданович А.А., Коротаев В.И. Указ. соч. С. 330–331.
- ¹⁸ Мухаммед-Гаяз Исхаки: из политической биографии писателя. Вопросы истории. 2004. № 8. С. 13.
- ¹⁹ РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 84. Л. 9.
- ²⁰ Напр., см.: *Bączkowski W.* Prometeizm polski. Warszawa, 1938.
- ²¹ Напр., см.: *Mikulicz S.* Prometeizm w polityce II Rzeczypospolitej. Warszawa, 1971.
- ²² *Copeaux E.* Le Mouvement “Prométhéen” // *Cahiers d'études sur la Méditerranée orientale et le monde turco-iranien.* 1993. n. 16. P. 9, 19–20.
- ²³ Первая биография А.М. Топчибаши была опубликована в берлинском журнале «Куртулуш» в декабре 1934 г. См.: *Kurtuluş.* 1934. n. 2.
- ²⁴ *Fourniau V.* Ali Mardan Toptchibachi: deux langues, trois pays, pour quelle société plurielle? // *Mélanges offerts à Louis Bazin, L'Harmattan, Paris, 1992, P. 305–309.*
- ²⁵ *Караев А.М.* Азербайджанская эмиграция 1920–1930 гг. (Культурологический аспект деятельности). Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1991.
- ²⁶ *Ibrahimli X.* Azərbaycan siyasi mühacirəti. Bakı, 1996.
- ²⁷ *Топчибашев А.М.* Письма из Парижа. Баку, 1998.
- ²⁸ *Yaqublu N.* Azərbaycan-Polşa əlaqələrində M.Ə. Rəsulzadənin rolu. Bakı, 2007.
- ²⁹ *Tahirli A.* Azərbaycan mühacirəti. Bakı, 2001.
- ³⁰ См.: *Peplowski A.* Wywad Polski na ZSRR 1921–1939. Warszawa, 1996; *Grzywacz A., Kwiecień M., Mazur G.* Zbiór dokumentów ppk Edmunda Charaszkiwicza. Kraków, 2000; *Maj I.P.* Działalność Instytutu Wschodniego w Warszawie 1926–1939. Warszawa, 2007; и др.
- ³¹ *Cwiklinski S.* Die Wolga an der Spree. Tataren und Baschkiren in Berlin. Berlin, 2000.
- ³² См. подробнее об этом: *Грицкед П.К.* Дважды захваченные или «дважды спасенные»? Розыск российских «трофейных» архивов и добычи Главного управления имперской безопасности // *Социальная история. Ежегодник, 2004. М., 2005. С. 401–455.*
- ³³ *Симонова Т.М.* Стратегические замыслы начальника польского государства Юзефа Пилсудского. Прометеизм во внешней политике Польши в 1919–1923 гг. // *Военно-исторический журнал.* 2001. № 11. С.42–48; *Она же.* Прометеизм во внешней политике Польши. 1919–1924 гг. // *Новая и новейшая история.* 2002. № 4. С.47–63; *Она же.* Концепция «прометеизма» и политика Польши в отношении эмиграции из России (1920–1930) // *Проблемы истории Русского зарубежья: материалы и исследования.* Вып. 1. М., 2005. С. 266–290; *Она же.* Россияне в Польше как внешне- и внутривнутриполитический фактор в 1919–1939 гг. // *Вестник молодых ученых.* Серия: исторические науки. 2006. № 4. С. 64–70.
- ³⁴ Былинин В.К., Зданович А.А., Коротаев В.И. Указ. соч. С. 356.
- ³⁵ Секреты польской политики. Сборник документов (1935–1945). Составитель Л.Ф. Соцков. М., 2009. С. 48–49, 60, 74, 144.
- ³⁶ *Mamoulia G.* Les combats indépendantistes des Caucasiens entre URSS et puissances occidentales. Les cas la Géorgie (1921–1945). Paris, 2009; См. также подробные комментарии и примечания Г. Мамулия: Гайдар Баммат и журнал «Кавказ». Сборник статей за период существования журнала 1934–1939 гг. Махачкала; Париж, 2010.
- ³⁷ *Садыкова Б.И.* Мустафа Чокай в эмиграции. Алматы, 2009. С. 79, 119.
- ³⁸ *Балаев А.* Мамед Эмин Расулзаде (1884–1955). М., 2009. С. 244–245.
- ³⁹ РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 324. Л. 97.

23 июня 1920 г.,
Париж²

Дорогой Ами-бей,
Если бы деловые связи мира захотели составить адекватный план, направленный влобду против Космока, то они не могли бы придумать лучшего способа разрушения, как как твой судья притягивается сейчас в Анго-Гастивеленской. Но, если с другой стороны все велики, судьбы, ведьже вод-разделение требует обязательного несправ и кровливт, чтобы получить тот же писемке уватя и пашву обильную, то этот план несправиву, отвлечено, как бы турки не были переполненные дни советам и Кошмарам.....

Насобекности нам, влввших ко себ, обуржу стамб непо-мощной величия, неидея, предаваться отвлечению, как бы темнею не было теперешнее положение. Ид, мой доро-гой, били можеш, сверт сил, но старался так и пастурный, ведьжека подтвердива, бадрасиб дута. Тот же советую и тебе, мой друг, отам байте, что и тебе, Невадиль не обидели терпимая, чтобы пережить всякая реда мтеид и неведомы жизни. - Как уже скоро два года, как ангелов совершено от сураки, которого не знаю кто правит, и от себам, которого не знаю, как и эти сумрачные..... Если так еще продолжится, то скоро я и вы, наша Ангелия звать так же абралимея в нумиданция!.... А это будут Чинава 18 апреля Андуэтов звать, в Сураки и Итали - сураки и подурать!..... Но, делай несправиву и давай писателю надеждой на лучшее будущее..... Тот же самая жатка бы з сквасть и бидилу нашему другу Амиеду... Ид, он

далек... А главное, он не умеет шрифт писать, этим я с то-
бой? Но почему-то мне не хочется ему писать до моего при-
езда, пока что никто не выйдет полагательного из его дома.
Пока не - никого не выйдут. Он мне написал письмо
и указал даже одно лицо, которое будто может помочь.
Я обратился не только к этому лицу, но и к другим,
опять таки безрезультатно. Конечно, ему об этом не надо
писать: советчик будет огорчен и упадет духом. Но ты сам
знай, что сейчас никакие лица не в состоянии помочь, при-
чем никто в индивидуальности на помощь рассчитывать не
может: это общее, касается всех и каждого. Главное об-
ратиться к общему, все равно будь ли это муж
нашей, охотник, генерал или даже министр... Кстати,
одна министр, рядом адмирал, сейчас в Лондон. И я
прошу тебя, дорогой, написать нашему другу непереносимому
своему (если ты с ним переписывался, а если нет, то пишу
тебе), чтобы он не безотказно, ибо в этом случае все, что
сейчас можно и надо, и это сеть каждого на своем
рабочем в полномительном смысле. Сам я пишу
ему, когда пишу письмо уведомляю в уполномоченный
он не волнует, и, если над ружьем семь картонки, можем
писать серию заматов о нем, чему он был свидетелем
за последние 5-6 лет. Потом великий адмиралский востанов-
ление и восстановление. Я надеюсь, что ты победил с Ви-
тара Валу и передаст ей и детям мой привет: я сильно не
забыл о нем, что сын ада, чтобы исполнить долг в
отсутствие всех, кому тяжело помочь. Как часто с Владимиром
вспоминали моего сына, твоих детей, не исключая и твои
команды мы еще не видели. Надеюсь, что вы все здоровы, что
ты и растешь и поше бедры. Он Бахрам было всего идио

люблю. Ты, конечно, знаешь. Что он убит в Сарматовской
т.е. правительстве готовится к посольству в Мадрид. Уведом.
Зав. Адрес по: Darmstadt, Sieburger Str. 10¹. Рамиза через
каких-то, он тебе со мной, пожалуйста, напиши письмо,
вспомнишь. Часто твои письма, произведет. Это -
реш, что не забудешь моих друзей, пожалуйста, от
меня. Но кого - спросишь ты?..... Неизвестно, кто твой
и доктор, докторски соединивший М. с Луиз. Недавно отменя
ушла с шуринкой, с которыми ты, вероятно, увидишь.
Еще раз пишу тебе, и тебе пишу, как мои супруги.
Будь здоров, береги себя, и если для будущего, собирай
материал - пожалуйста. Милый твой, Мамедов

Из личной коллекции Р. Абуталыбова (Москва). Подлинник.

¹ Топчибашев (Топчибаши) Али Мардан бек (1862–1934) — депутат I Государственной думы Российской империи от Бакинской губернии, один из основателей Азербайджанской Демократической Республики в мае 1918 г., председатель ее парламента в 1918–1920 гг., в составе первого правительственного кабинета министр без портфеля, с 20 августа 1918 г. министр иностранных дел, с 23 августа чрезвычайный посол и полномочный министр АДР, был командирован в Стамбул, с 28 декабря 1918 г. председатель азербайджанской делегации на Парижской мирной конференции. После установления советской власти в Азербайджане в апреле 1920 г. остался в Париже.

² Письмо направлено в Стамбул. В мае 1990 г. оно передано дочерью А. Гусейнзаде Фейзавер-ханум Р. Абуталыбову.

№ 2

Письмо М.Э. Расулзаде¹ Т. Голувко²

15 ноября 1926 г.
Константинополь

МНОГОУВАЖАЕМЫЙ Т.Н.³!

Ваше письмо от 9.10.[19]26 г. я получил только в последних числах октября. Я Вас понимаю, что имея сумму, ассигн[ованную] на изд[ание] фр[анцузского] журнала, не использованной, Вы не могли поднять вопрос о спец[иальной] субсид[ии] на наш журнал. Но должен Вам сказать, что задержка в издании жур[нала] на фр[анцузском] языке произошла главным образом не по вине комитета⁴, а по вине Парижа. По настоянию Рамишвили⁵ издание жур-нала надо было перевести в Европу. Комитетом было решено 1-й номер жур[нала] издать в Париже. Париж должен был послать смету. Целый месяц прошел в ожид[ании] сметы, затем потребовали сумму, не послав смету <...>⁶ помимо расширения журнала издали брошюру в 45 стр. о современном положении России, один экземпляр которой послал и Вам. На днях выйдет в свет и партийный орган на франц[узском] языке.

Вы правы, денег мало, а нужно много. Не следует их тратить на ветер. Как видите, мы их и не выпускаем на ветер.

Примите уверение в полном моем уважении к Вам.

С почтением
М.Эм. Расулзаде

P.S. Г-н Мдивани⁷ Ваше письмо еще не получил. М.Эм.

Yaqublu N. Azərbaycan-Polşa əlaqələrində M.Ə. Rəsulzadənin rolu. Bakı, 2007. S. 234–235. Факсимиле подлинника письма.

¹ Расулзаде (Расулзаде) Мамед (Мехмед) Эмин (1884–1955) — азербайджанец, публицист, в 1917 г. один из лидеров партии «Мусават», в 1918 г. председа-

тель Национального Совета Азербайджана, депутат азербайджанского парламента. С 1922 г. в эмиграции.

² Голувко Тадеуш (1889–1931) — публицист, с 1920 г. сотрудник Отдела II польского Главного штаба, дипломат, в 1926–1927 гг. директор варшавского Института национальных проблем, в 1927–1930 гг. начальник Восточного отдела МИД Польши, в 1930 г. депутат польского сейма.

³ Тадеуш Голувко.

⁴ Имеется в виду Комитет независимости Кавказа.

⁵ Рамишвили Ной Виссарионович (1881–1930) — юрист, меньшевик, депутат Всероссийского Учредительного собрания, министр внутренних дел Грузинской республики (1918–1921 гг.)

⁶ Далее оригинал не воспроизведен в книге Н. Ягублу; полностью текст письма дан в азербайджанском переводе.

⁷ Мдивани Симон Гургенович (1876–1937) — один из лидеров Грузинской революционной партии социалистов-федералистов, публицист, один из руководителей Грузинской республики (1918–1921 гг.), один из лидеров грузинской эмиграции, в 1924–1928 гг. представитель Грузинского национального центра в Стамбуле.

№ 3

Письмо М.Э. Расулзаде Т. Голувко

11 июля 1927 г.

[Стамбул]

МНОГОУВАЖАЕМЫЙ Т. ГОЛУВКО!

Пользуясь случаем, посылаю Вам информац[ионный] материал об Азербайджане, а также краткое сообщение о наших орган[изациях] на местах.

Последние события, по нашим данным, произвели возбуждающее влияние, что проявилось в виде отдельных партизанских выступлений в некоторых частях страны. С большим трудом удалось воздержать стихию от част[ого] выступления, безусловно, вредного в данный момент. С этой целью и вообще с целью укрепления нашей связи со страной мы вызвали наш[его] ответств[енного] работника из Персии, с участием которого сейчас вырабатываем план дальнейшей работы. Решено усилить как агитац[ионную], так и организационную работу. Разумеется, эта работа требует не мало средств, а их у нас, как Вам известно, очень мало. Этот вопрос продолжает у нас оставаться жгучим. Июльское прибавление даст нам возможность частично преодолеть эту нужду, но, разумеется, только частично.

Пользуясь случаем, выражаю Вам мое искреннее уважение.

С соверш[енным] почтением
М.Е. Расул

Yaqublu N. Azərbaycan-Polşa əlaqələrində M.Ə. Rəsulzadənin rolu. Bakı, 2007. S. 238. Факсимиле подлинника письма.

№ 4

Письмо М.Э. Расулзаде Т. Шетцелю¹

3 августа 1927 г.

[Стамбул]

МНОГОУВАЖ[АЕМЫЙ] И ДОРОГОЙ ДРУГ!

Ваше письмо от 27.07 с.г. получил. Благодарю за ее дружеское содержание. Все мое старание, разумеется, направлено на усиление авторитета КНК². Несмотря на спец[ифические] особенности тур[ецкой] полит[ической] действ[ительности], я не только поместил воззвание КНК в «Ен[и] Кав[касия]»³, но даже напечатал ряд статей в его защиту. Наши организации на местах имеют соответствующие информации на этот счет, а также инструкции поддержать этот объединенный орган борьбы народов Кавказа.

Мустафа бек⁴ уже писал нам о своем приезде в Варшаву. Всем нам было приятно читать о приеме, оказанном Вами ему, как полном[очному] представителю ответст[венного] Азер[байджанского] нац[ионального] центра. Надеюсь, что, приняв во внимание наши громадные нужды, Вы приложите все Ваше старание, как <...>⁵ странами, как это условлено между Вами и Мустафой беем; разумеется, он подробно осветит Вам все вопросы.

С совершенным почтением,
искренно уважающий Вас
М.Е. Расул-заде

Yaqublu N. Azərbaycan-Polşa əlaqələrində M.Ə. Rəsulzadənin rolu. Bakı, 2007. S. 232–233. Факсимиле подлинника письма.

¹ Адресат в документе не обозначен. Скорее всего, Шетцель Тадеуш (1891–1971) — инженер, участник Первой мировой войны, с 1918 г. в польской разведке, в 1924–1926 гг. военный атташе посольства Польши в Турции, в 1926–1928 гг. начальник Отдела II польского Главного штаба, полковник, с 1928 г. на дипло-

матической работе, с 1930 г. заместитель начальника, с 1931 г. начальник Восточного отдела МИД Польши, в 1935 г. ушел в отставку, избран депутатом польского сейма. Эмигрант.

² Комитет независимости Кавказа.

³ «Ени Кафкасия» (Новый Кавказ) — журнал, издавался М.Э. Расулзаде в Стамбуле в 1923–1927 гг., закрыт кемалистскими властями.

⁴ Векилли (Векилов) Мустафа бек (1896–1965) — юрист, публицист, литератор, участник революционных событий в России, в 1917 г. член ЦК «Мусават», депутат Закавказского сейма (1918 г.), депутат парламента Азербайджанской республики, заместитель министра внутренних дел, затем министр внутренних дел АДР. После падения АДР уехал в Стамбул, с 1929 г. жил в Берлине, Варшаве и Париже, активный деятель азербайджанской эмиграции, после II мировой войны жил в Турции.

⁵ Далее текст не воспроизведен в книге Н. Ягублу.

№ 5

Письмо М.Э. Расулзаде Т. Шетцелю¹

29 ноября 1927 г.

Константинополь

ДОРОГОЙ ДРУГ!

Не ожидая ответа на мое письмо от 25.10 с.г., пользуясь любезностью пана Лазарского², спешу писать Вам, что нами в качестве представителя в Варшаву назначен г-н Мустафа бек Векилли, который в скором будущем выедет на место назначения; одновременно сообщу Вам, что скоро выедет в Париж делегация нац[ионального] центра в сост[аве] трех лиц, который вступит в исполн[ение] своих обязанностей.

Пользуясь случаем, отмечу и нижеследующее. В сообщении из Азербайджана констатируют большой подъем духа. Разложение среди большевиков особенно окрыляет наших. Борьба большев[истских] фракций нашла свое специфическое отражение в Азербайджане. На стороне троцкистов выступали старые уклонисты. Между ними выделился только что вернувшийся из ссылки Махмуд Ханбудагли³; он в свое <...>⁴ правда, «перевод которой попал в тур[ецкие] газеты благодаря “Eni Kavkasia”». Надеемся, что в скором будущем возобновим издан[ие] “Е.К.”

К предстоящему процессу коммунистов⁵ думаем выпустить специальную брошюру.

С совершенным почтением
М.Е. Rassoul-zade

Yaqublu N. Azərbaycan-Polşa əlaqələrində M.Ə. Rəsulzadənin rolu. Bakı, 2007. S. 236–237. Факсимиле подлинника письма.

¹ Адресат в документе не обозначен, указан предположительно.

² Лазарский Роман (1887–1969) — польский дипломат, сотрудник посольства Польши в Турции.

³ Ханбудагов Эйюб (1893–1937) — большевик с 1918 г., азербайджанский советский партийный и государственный деятель; в 1924 г., будучи секретарем Азербайджанской компартии, возглавил, согласно большевистской терминологии, антипартийную группу национал-уклонистов, которая требовала самостоятельности Азербайджана во внутренних делах. Эта группа подвергалась репрессиям, сам Ханбудагов выслан за пределы республики под предлогом учебы в Коммунистической академии в Москву; по окончании ее, с весны 1926 г. работал в Закрайкоме ВКП(б). Во время его отсутствия оппозицию возглавил другой ответственный секретарь ЦК Азербайджанской компартии Махмуд Ханбудагов, которого после окончания в 1926 г. партийной учебы в Москве направили на работу в ЦК АКП(б).

⁴ Далее текст не воспроизведен в книге Н. Ягублу.

⁵ Речь идет о XV съезде ВКП(б) (2–19 декабря 1927 г.), на котором из партии исключены 75 деятелей «троцкистско-зиновьевского блока», а также сторонники группы «демократического централизма».

№ 6

Письмо М.Э. Расулзаде Т. Головки

17 февраля 1928 г.

Константинополь

ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ Т. ГОЛОВКО!

Повидались с паном Раре¹. Вы правы. Мы сразу почувствовали, что в их лице приобрели настоящего друга, искренно сочувствующего нашему делу. В несколько свиданий с ним мы обсудили свои нужды и старались удовлетворить желание их всесторонне ознакомиться с общим положением вещей; о подробностях наверно уже знаете.

Вместо “Eni Kav[kasia]”² нам удалось выпустить “Azəri türç”³, номера которого мы уже послали Вам. Перевод передовицы 1-го номера я передал нашему другу м[есье] Раре.

Очень сожалею, что с изданием нашего общ[его] органа «Пром[етей]» произошла некоторая заминка. Но должен заметить, что КНК никакого решения о приостановлении изд[ания] журнала не было принято. Заминка произошла исключительно вследствие недоразумения, возникшего между редакцией и КНК, о чем Вам, наверно, напишет от[ветственный] секр[етарь] К[омитета], а также расскажет и Мустафа бей⁴, который на днях выедет на место своего назначения. Деньги, необходимые для выпуска очередного номера, уже высланы казначеем К[омите]та. Регулярному выходу журнала мы придаем громадное значение.

На днях я собираюсь в Париж.

При этом посылаю пакет для передачи пану Ковальскому⁵, который вернется в Париж.

С дружеским приветом
М.Е. Rassoul-zade

Yaqublu N. Azərbaycan-Polşa əlaqələrində M.Ə. Rəsulzadənin rolu. Bakı, 2007. S. 230–231. Факсимиле подлинника письма.

¹ Попэ (Рорёе) Казимир (1889–1979) — польский дипломат, с января 1928 г. по январь 1929 г. сотрудник посольства Польши в Турции.

² «Новый Кавказ».

³ «Азери-Тюрк» — журнал, издавался в Стамбуле в 1928–1930 гг.

⁴ Имеется в виду Мустафа Векилли.

⁵ Ковальский Микола (Ковалевский Николай) — украинский политик, в 1918–1919 гг. министр пропаганды в правительстве С.В. Петлюры. С 1920 г. жил в Праге, затем в Варшаве, член клуба «Прометей» в Варшаве.

16 января 1929 г.²

[Варшава]

ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ Г-Н ПОЛКОВНИК!

Мустафа бек³, должно быть, изложил Вам все. Полагаю, что получили и подробное сообщение из Константинополя. Должно быть господин Ужицкий⁴ тоже осведомил Вас о произошедшем.

Считая вопрос нашим внутренним делом и не допуская, что наши противники вынесут сор из избы, я первые дни не решился затруднять наших друзей рассказами о наших неурядицах. После того как Шафи бек⁵ был у г-на Ужицкого, а Халил бек⁶ у г-на посла с превратным изложением факта, мне пришлось подробно объяснить им настоящее положение дела.

Суть вопроса в следующем:

Недовольные партийным решением о реорганизации партийного органа управления, несмотря на абсолютное одобрение всей партии, Х.б. Хасмамедов и Ш.б. Рустамбеков вступили на ложный путь интриги и шантажа, становясь явно против партии; в силу чего партия принуждена была исключить их из состава К[онстантино]льской организации и отозвать из н[ационального] ц[ентра] и вместо них избирать двух других. Поэтому всякое их выступление от имени как партии, так и н[ационального] ц[ентра] надо считать безответственным.

Становясь на путь борьбы с партией, они применением тактики саботажа и дезорганизации добиваются отказа партии от своего решения; но партия в этом вопросе никаких компромиссов не примет. Она в интересах дела не может поощрять дезорганизацию и культивировать нарушение дисциплины.

Считаю нужным отметить, что с уходом этих лиц от нас фактическое ведение национально-освободительного дела ничуть не пострадает, во-первых, потому, что эти лица особенной популяр-

ности среди борющейся массы не имеют, во-вторых, потому, что активные и фактические работники по-прежнему остались у работы и [с] еще более сильной энергией продолжают свою любимую работу. Поддержка этой работы, смею Вас уверить, отобьет всякую охоту у дезорганизаторов от дальнейшего упорства, и только тогда можно с успехом для дела ликвидировать этот конфликт. Они рассчитывать на общественное революционно-национальное мнение не могут; вся их надежда на интриги, с каковою целью они сильно муссируют «успех» Х.б. Хасм[амедова] у господина посла и бравируют той телеграммой, которая послана отсюда; таким путем они влияют на настроение «беспартийных».

Я имел по этому поводу объяснение с господином послом, который объяснил мне, что вопрос решится не здесь, а в Варшаве. Эта постановка несколько успокоила меня. Я уверен, что Ваше решение будет в пользу дела, а не дезорганизации. Не сомневаюсь, что желая работать с нами, с партией «Мусават», Вы не обратите внимания на шантаж и интриги лиц, готовых ради своих личных капризов и ложного самолюбия привести в жертву подлинные интересы народно-революционного дела.

С совершеннейшим почтением
М.Е. Resul-zade

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 317. Л. 12–13 об. Автограф.

¹ Адресат в документе не обозначен.

² Дата регистрации в Экспозитуре № 2 — информационно-аналитическое подразделение Отдела II (разведка) Генштаба Польши. Одним из направлений деятельности этой структуры, созданной в 1929 г., была работа с эмигрантами из России.

³ Имеется в виду Мустафа Векилли.

⁴ Точнее, Ижицкий Матеуш (1898–?) — польский дипломат, в то время сотрудник стамбульской резидентуры Экспозитур № 2 Отдела II польского Главного штаба.

⁵ Рустамбеков Шафи бек (1893–1960) — юрист, публицист, участник революционных событий в России, в 1917 г. член ЦК «Мусават», депутат Закавказского сейма (1918 г.), депутат парламента Азербайджанской республики, работал в правительственном аппарате АДР. После падения АДР уехал в Тифлис, возглавил Комитет спасения Азербайджана (февраль 1921 г.). После падения Грузин-

ской республики уехал в Стамбул. Активный деятель азербайджанской эмиграции, по данным Экспозитуры № 2, поддерживал контакт с Лубянкой (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 72. Л. 19*).

⁶ Хасмамедов Халил бек (1873–1947) — юрист, депутат II и III Государственных дум Российской империи, в 1917 г. член ЦК «Мусават», депутат Закавказского сейма (1918 г.), депутат парламента Азербайджанской республики, министр юстиции, министр путей сообщения, министр внутренних дел АДР. В начале апреля 1920 г. посол АДР в Турции. Активный деятель азербайджанской эмиграции.

№ 8

*Письмо Азербайджанского национального центра
председателю делегации
Азербайджанской Республики А.М. Топчибашеву*

12 июня 1929 г.
Париж

A MONSIEUR ALI MARDANBEY ТОПЧИБАШИ

Monsieur le Président,

Nous vous accusons réception de vos communications des 5 et 9 juin. Nous avons été un peu surpris de vos demandes d'explications, car il nous semblait que tout était bien clair, mais puisque vous demandez ces explications, nous avons l'honneur de porter à votre connaissance ce qui suit:

Au mois de décembre dernier, par suite de divergences de vue sur les questions capitales, nous étions obligés de vous adresser une lettre dans laquelle, après avoir exposé en tous détails les diverses questions, nous vous annonçons l'impossibilité où nous nous trouvions de continuer notre collaboration commune. Cet état de choses anormal a duré jusqu'au mois de Mars dernier, époque à laquelle eut lieu la réunion des représentants des partis politiques Azerbaïdjanais, partis politiques qui, dans le passé, ont composé notre Parlement et qui, actuellement composent notre Comité Central National (Milli Merkez) ainsi que la Délégation.

A cette réunion les représentants ont estimé nécessaire de mettre fin à la situation anormale, en chargeant Mrs Iagoub Mehtiev et Akperaga Cheikhul Islam Zade d'avoir une entrevue avec vous et de vous proposer la solution suivante: tout en conservant le titre de «Président de la Délégation» avec tous les égards dûs à cette haute situation, vous demandiez immédiatement un congé illimité et, ainsi, cessiez le travail actif, en laissant à la Délégation le soin de poursuivre l'activité: tout ceci dans le but de liquider cette question en famille des hommes politiques Azerbaïdjanais, sans exposer nos divergences aux yeux étrangers.

Cette solution a été acceptée par vous et ainsi, d'une manière digne et élégante, sans blesser l'amour propre et la dignité de personne, la question semblait être résolue.

Milli Merkez de son côté a approuvé pleinement et sans réserves cette solution.

Vous avez pu constater vous-même, notamment le jour du 28 Mai, que, de la part de la Délégation, aucune atteinte n'a été portée à vos prérogatives de Président.

Or, vous avez jugé utile de mettre fin à cet accord établi après tant de difficultés. La nouvelle situation créée par votre communication du 5 Juin fait naître un état de choses qui ne peut être solutionné que par la décision de Milli Merkez, dont l'autorité suprême est reconnue par nous tous, ainsi que par vous-même dans l'accord de Juin 1928.

En tant que patriotes nous croyons qu'une discipline dans les affaires nationales est un principe de l'importance primordiale, et nous obéissons à l'autorité de l'organe reconnu par nous. Jusqu'à ce jour nous ne connaissons pas le point de vue de notre Centre National, — dont au surplus deux membres font partie de notre Délégation, — et nous estimons devoir rester sur les positions créées d'après les décisions des représentants des partis politiques et sanctionnées par Milli Merkez.

Veillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de notre haute considération.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 73. Л. 2–3. Копия¹.

¹ Направлена сотруднику посольства Польши во Франции. 7 июня 1929 г. А.М. Топчибаши в своем письме советнику посольства Польши во Франции сообщил, что выздоровел и приступил к своим обязанностям (РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 73. Л. 1).

№ 9

Письмо М. Векилли Т. Шетцелю¹

19 июня 1929 г.
Варшава
Ul. Hoża 64 m. 5²

МНОГОУВАЖАЕМЫЙ ПАН ПОЛКОВНИК!

Я не решился бы беспокоить Вас, если бы не некоторые сведения из Парижа, говорящие о том, что г. Топчибашев опять начинает там какие-то интриги и хочет тем самым осложнить налаженную общими усилиями нашу работу в Париже. История этого всем уже надоевшего топчибашевского вопроса Вам достаточно хорошо известна. Теперешнее же поведение г. Топчиб[ашева] не только не патриотично, но просто не серьезно. Ведь это какая-то безответственная игра в политику. Он просил об отпуске, ему дали. Об этом мы известили все заинтересованные политические организации соседей и Вас — наших друзей. И вдруг — новая интрига. «Больной» в течение месяца «выздоровел». Нам прямо стыдно перед соседями и перед Вами. Необходимо поставить конец этой игре. Иначе нельзя никакой серьезной работой заняться. Зная Вас и Вашу определенную и всегда ясную тактику в наших вопросах, я позволяю себе надеяться, г. полковник, что Вы поможете нам поставить раз навсегда конец этим бамматовско³-топчибашевским интригам против нашего общего фронта. Самым радикальным средством для этого является прекращение того «персонального вопроса», который вот уже столько времени установлен, к сожалению, в отношении г. Топчиб[ашева]. Об этом мы не раз говорили с Вами, и Вы были любезны согласиться с правотой и целесообразностью нашего в этом вопросе предложения. Наша делегация вела и ведет себя вполне лояльно в отношении г. Топчиб[ашева], но он, как Вы сами, вероятно, уже знаете, начинает опять свои старые интриги-фокусы. Не нашли бы Вы, г. полковник, нужным и правильным передать этот известный Вам «персональный во-

прос» Топчибашева всецело нашей делегации, чтобы она — делегация поступала бы в дальнейшем в этом вопросе по своему усмотрению? Будет ли правильным и целесообразным «персональная поддержка» лица, открыто не раз выступающего против наших общих организаций?

Я очень прошу Вас помочь в этом отношении нашим товарищам — членам делегации. На эту же тему я имел тут подробную беседу с паном Т. Гол[увко], который вполне согласился с нашими доводами и заявил мне, что при такой позиции г. Топчиб[ашева] азербайдж[анская] делегация может не выдавать больше ему известной суммы в 80⁴ и может распоряжаться ею по своему усмотрению. Но пан Т. Гол[увко] заявил, что, конечно, в этом вопросе очень важна и Ваша точка зрения, и просил заручиться на это и Вашим согласием.

Вам, конечно, уже известно о печальном инциденте с нами в Стамбуле. И это — результат, с одной стороны, работы и провокации Сурича⁵ против нас, а с другой — результат интриг и доносов на нас со стороны Баммат-Кантемир⁶-Топчибашевск[ой] компании. Они, как проигравшиеся игроки, идут теперь на все, — не брезгают даже грязными доносами в полицию...⁷

Я убежден и надеюсь, г. полковник, что Вы не откажете нам в своей поддержке и советах, чтобы разбить эти антипатриотические интриги этих безответственных лиц, не думающих ни о чем, кроме своих эгоистических желаний и интересов.

Простите за беспокойство.

Искренно Вас уважающий
М. Векилли

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 73. Л. 4–7. Автограф.

¹ Адресат в документе не обозначен.

² Улица Хожа, 64, кв. 5 (польск. яз).

³ Баммат (Бамматов) Гайдар (1890–1965) — кумык, уроженец г. Темир-Хан-Шуры, выпускник юридического факультета Петербургского университета, чиновник особых поручений при заместителе Кавказа. После Февральской револю-

ции федералист, республиканец, участник кавказских съездов, министр иностранных дел при правительствах Т. Чермоева и П. Коцева. В 1919 г., во время борьбы деникинцев и большевиков, инициировал вместе с А. Кантемиром создание в Баку Военно-революционного комитета, в который, кроме них, вошли известные кавказские большевики. Под его влиянием многие горцы, воевавшие против красных, перешли на сторону советской власти. В 1921 г. уехал в Турцию, оттуда в Париж. В материалах Экспозитуры № 2 Отдела II польского Главного штаба характеризовался как большевистский агент (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 110. Л. 159; Д. 111. Л. 17, 22*).

⁴ Имеется в виду 80 долларов США. В проекте увеличения расходов Азербайджанского национального центра на 1931 г., который 20 января 1931 г. направил М. Векилли польской стороне, отмечается, в частности, для «ликвидации топчибашевцев» и «для регулирования работ Парижа минимально ежемесячно» необходимо 80 долларов (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 318. Л. 21–22*).

⁵ Точнее, Суриц Яков Захарович (1882–1952) — большевик с 1917 г., полномочный представитель СССР в Турции (1923–1934 гг.).

⁶ Кантемир Алихан (1866–1963) — осетин-мусульманин, юрист, эсер. После Февральской революции представитель Временного правительства в Карсе, кандидат в члены Всероссийского Учредительного собрания, В 1919 г., во время борьбы деникинцев и большевиков, инициировал вместе с Г. Бамматовым создание в Баку Военно-революционного комитета, в который, кроме них, вошли известные кавказские большевики, затем работал в правительстве АДР. После падения АДР уехал в Турцию в 1921 г., где жил до 1938 г., затем оказался в Германии. В материалах Экспозитуры № 2 Отдела II польского Главного штаба характеризовался как большевистский агент (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 111. Л. 11, 22*).

⁷ Отточие в письме.

№ 10

Письмо М.Э. Расулзаде Э. Харашкевичу¹

5 сентября 1929 г.

Константинополь

ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ ПАН ХАРАШКЕВИЧ!

Наш друг пан Гавронский² передал мне, что скоро пошлете мне обещанные книги. Очень благодарю Вас, что не забываете о нас. В свою очередь, я также не забыл мое Вам обещание о присылке Вам библиограф[ии] Азерб[айджана]; но, к сожалению, непредвиденное нами неприятное обстоятельство лишило нас возможности выполнить это до сих [пор], надеюсь делать это в скором будущем.

Мы продолжаем посылать Вам наши издания в трех экземплярах. Приму меры каждый раз послать Вам также краткое резюме этих изданий на русском языке, если у Вас нет переводчика, или это представляется практически невозможным для Вас среди многих других дел.

В заключение смею беспокоить Вас по одному для нас очень важному вопросу: имея в виду Ваше любезное обещание об устройстве стипендии двум нашим студентам в учебных заведениях Польши, прошу Вас сообщить, если это для Вас не затруднительно, в какие именно учебные заведения могли бы рассчитывать наши кандидаты и какие они должны выполнить формальности.

Примите наш сердечный привет.

Уваж[ающий] Вас М.Е. Resul-zade

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 317. Л. 49–50. Автограф.

¹ Харашкевич Эдмунд (1898–1975) — майор, в 1928–1939 гг. шеф Экспозитур-ы № 2 Отдела II польского Главного штаба.

² Гавронский Ян (1892–1983) — польский дипломат, в 1929–1932 гг. секретарь посольства Польши в Ангоре, в 1932–1938 гг. посол в Австрии.

№ 11

Заявление Комитета национальной независимости Азербайджана относительно Азербайджанского национального центра

Сентябрь 1929 г.
Стамбул

DÉCLARATION

Une grande partie des groupements politiques des émigrés azerbaïdjanais quoique, jusqu'à présent, c'est-à-dire de l'année 1929, n'ait pas pris part, pour certaines raisons aux travaux par trop responsables du «Centre National provisoire Azerbaïdjanien» — de cet organe prétendant de gérer la politique extérieure de l'Azerbaïdjan National — néanmoins suivait de très près cette activité avec une attention minutieuse.

Il y a déjà deux ans que le groupe de Rassoul Zadé du parti «Moussavat» profitant du moment favorable pour passer à la tête de la politique azerbaïdjanienne, avec la participation d'une autre personne appelée «neutre», a fondé une organisation sous le nom du «Centre National Provisoire Azerbaïdjanien», sans qu'aucun Congrès, ni une réunion nationale investisse du pouvoir les initiateurs, agissant pour leurs propres comptes. Monopolisant ainsi le nom du peuple et du pays, ces messieurs ont réussi à obtenir l'aide morale et matérielle d'un pays ami intéressé dans le recouvrement de l'indépendance des peuples caucasiens.

Malgré ces circonsatances favorables et le manque d'opposition de la part de qui que ce soit dans l'émigration contre le «Centre National», les gens qui le composent n'ont pas pu faire révenir les différents courants politiques autour de cet organe, allant jusqu'à négliger le facteur le plus important de la vie économique de Azerbaïdjan — «l'Association des Industriels du pétrole». De sorte que même dans l'émigration ce groupe n'a pas pu fonder un organe digne de confiance et assurant l'idée de l'union nationale. Par contre, les quatre membres du parti «Moussavat», agissant partout ailleurs au nom du «Centre National», ont réussi à semer les grains de discorde non seulement entre

d'autres groupes, mais au sein même du parti «Moussavat» et du «Centre» lui-même. Le groupe de Rassoul Zadé, aussitôt «au pouvoir», ne tarda pas à s'adonner à son funeste jeu habituel qu'il avait joué dans le temps, dans le pays et qui a coûté si cher au peuple azerbaïdjanien. Ce sont d'ailleurs les mêmes gens qui en 1920 ont livré le gouvernement et le parlement aux bolchéviks par leurs propres mains en récompense d'avoir sauvé leurs vies et leurs propres biens. Le peuple ne comptait pas pour ces messieurs de «Moussavat».

Mais le peuple réagit contre cette «combinaison» déshonorante, et dans une série de soulèvements à Gandja, à Karabagh, à Zakataly, à Cheki, à Lenkoran, à Kurdamir etc. — il lava cette tache de lâcheté par son propre sang...

C'est avec un grand regret que nous constatons aujourd'hui que quelques membres de ce même «Moussavat» de nouveau «au pouvoir», abusent du nom du peuple et du pays dans leurs propres intérêts.

Devant cette situation les autres groupes politiques luttant pour l'indépendance du pays, en vue d'assurer la réalisation de l'union nationale en groupant toutes les forces azerbaïdjanaises dispersées, réunies sous le toit du Comité de l'Indépendance Nationale, ont cru comme leur devoir de faire la déclaration suivante, le 8 Août 1929, afin d'éclaircir l'opinion publique et les milieux intéressés.

L'organe qui prétend actuellement de défendre la cause nationale et porte le nom du «Centre National Provisoire Azerbaïdjanien» n'est pas en réalité élu par aucun congrès ni réunion nationales. Dès le début de son activité, cet organisme n'a fait qu'à faire naître des crises profondes dans la question nationale, n'ayant marqué aucun actif pour son compte dans la tâche qu'il prétend de suivre. Ladite organisation n'est en effet qu'un simple instrument dans les mains de quelques personnes de «Moussavat» qui en profitent dans leurs propres intérêts en utilisant ses fonds à leur gré sans aucun contrôle.

En dépit de la résolution prise par ce «Centre» lui-même, la question de la convocation d'un Congrès National reste en suspens malgré les possibilités de sa réalisation.

Le même désarroi nous constatons dans la politique extérieure de cet «organe national» qui non seulement n'a pas pu établir des rapports amicaux et sincères avec les gouvernements des pays intéressés or-

ganiquement dans l'indépendance azerbaïdjanienne, mais au contraire, par ses agissements maladroits et dépourvus du tact, il a causé beaucoup du mal à la cause nationale et a porté un grand préjudice aux patriotes azeris.

Afin de parer au danger de cette politique irresponsable poursuivie par le groupe de Rassoul Zadé — auquel incombe toute la responsabilité du désastre national survenu en Azerbaïdjan — et de ses acolytes, le Comité de l'Indépendance, à la suite d'une délibération en date de 8 Aout 1929 a voté les résolutions suivantes :

1. Déclarer, pour des raisons énumérées ci-dessus, la méfiance publique à l'organisation qui porte le nom du «Centre National Provisoire Azerbaïdjanien» en tant qu'à un organisme non issu de la volonté générale de l'émigration et n'ayant pas pu obtenir la confiance publique.

2. Les colonies azerbaïdjanaises à l'étranger, ni d'autres groupes politiques nationaux ne prennent aucune responsabilité des agissements de «Centre National».

3. Déclarer par la présente aux milieux intéressés que ce «Centre» n'a aucune qualité pour représenter l'Azerbaïdjan dans les sphères politiques et économiques.

4. En même temps reconnaissant la nécessité d'un organisme légal et responsable pour défendre la cause nationale azerbaïdjanienne en dehors des ambitions personnelles, tâcher d'aider sa création. Dans cette voie, le Comité reconnaît la nécessité urgente de la convocation d'un congrès national composé des représentants de tous les groupes politiques. Pour la réalisation de ce projet le Comité s'adresse au bienveillant appui de tous les patriotes et les partisans de l'indépendance nationale.

5. Le Comité de l'Indépendance ne déploiera son activité que jusqu'à la convocation de ce Congrès National.

6. Communiquer aux milieux et sphères intéressés les résolutions sus-indiquées.

Membres du Comité de l'Indépendance Nationale de l'Azerbaïdjan¹
Représentant du groupe des indépendants S. Vekiloff

¹ Подпись неразборчива.

Représentant de la presse azerbaïdjaienne M. Sadıx¹
Représentant du Parti National-Democrate Dr. Husrev Sultanzade²
Représentant de la Colonie Azerbaïdjaienne 1. Süleyman³,
2. Namyg

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 317. Л. 53–56. Подлинник.

¹ Мехмет Садык Хулуси.

² Султанзаде (Султанов) Хосров бек (1879–1941?) — врач, в 1917 г. член «Мусават», депутат Закавказского сейма (1918 г.), затем перешел в партию «Иттихад»; военный министр, затем министр земледелия в правительстве АДР (1918–1919 гг.), с февраля 1919 г. карабахский генерал-губернатор. После падения АДР уехал в Турцию.

³ Возможно, Сулейман бек Хулуси.

№ 12

Информация о банкете кавказских эмигрантских лидеров

Не ранее 31 мая 1930 г.¹

[Париж]

ПО ПОВОДУ ОДНОГО ЮБИЛЕЯ

1930 г. 31 мая был устроен банкет, на котором присутствовали все оппозиционные группировки — грузины, азербайджанцы, горцы, украинцы и даже армяне. Целью этого банкета была манифестация как бы объединения всех оппозиционных группировок названных национальностей (за исключением армян), не входящих в свои национальные центры и борющиеся против него.

По проверенным и достоверным сведениям на банкете присутствовали: от азербайджанцев Топчибашев с сыном и дочерьми, от горцев Айдар бек Баммат, от украинцев² г-н Еремеев³ и Чеховский⁴, от грузин Асатиани Ал.⁵, Габашвили, Амiredжиби⁶, Вачнадзе⁷ и некоторые другие, от армян Навасардиан, Таросиан (кавказские армяне), Мартиниан, Тафлиан и Асланиан (турецкие армяне) и от поляков г-жа Гулламитская⁸ (сотрудница «*Message Polonais*»⁹) и один молодой человек средних лет, имени которого нам узнать не удалось.

Г. Амiredжиби открыл банкет с призывом объединиться во имя освобождения угнетенных народностей в России. Были и другие речи от других представителей, которые призывали присутствующих к совместной борьбе для достижения общих целей.

Характерно присутствие на этом банкете представителей тех армянских кругов, которые, по нашим достоверным сведениям, тесно связаны с русскими монархистами и которые мечтают с помощью русского монархического штыка освободить турецкую Армению от мусульманского господства.

При этом должен заметить, что замечается усиленная работа большевистских агентов для объединения оппозиционных элементов разных национальностей и создания наподобие Кавказского комите-

та и «Клуба Прометей» объединенных организаций с целью дискредитации подлинно национально объединенных организаций.

Здесь должен добавить, что г-н Топчибашев, как нам передавали, сожалеет, что присутствовал на вышеназванном банкете. Передают, что он не знал характер этого банкета и думал, что идет на увеселительный пикник. Насколько это верно, ручаться не могу¹⁰.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 52. Л. 51–52. Подлинник.

¹ Датируется по содержанию.

² Так в тексте.

³ Еремеев Михаил Михайлович (1888–?) — в 1917 г. член Центральной рады и Малой рады, с ноября 1917 г. по март 1918 г. секретарь Центральной рады, затем вышел из ее состава, член УСДРП, во время Украинской Народной Республики секретарь украинской миссии в Риме, эмигрант.

⁴ Чеховский Владимир Моисеевич (1876–1937) — председатель Совета министров Украинской Народной Республики в декабре 1918 — феврале 1919 гг.

⁵ Асатиани Александр (1889–1953) — грузинский национал-демократ член грузинского парламента (1919–1921 гг.), после падения Грузинской республики эмигрировал в Турцию, затем в Европу, один из лидеров грузинской эмиграции, активный прометеевец.

⁶ Амиреджиби Шалва (1886–1943) — князь, грузинский национал-демократ, член грузинского парламента (1919–1921 гг.), после падения Грузинской республики эмигрировал в Европу, один из лидеров грузинской эмиграции, активный прометеевец.

⁷ Вачнадзе Давид (Дата) (1884–1962) — князь, грузинский национал-демократ, член грузинского парламента (1919–1921 гг.), после падения Грузинской республики эмигрировал в Турцию, затем в Европу, один из лидеров грузинской эмиграции.

⁸ Hulnicka (Хуляницкая, Гуляницкая) Stanislava (Станислава) — польский журналист и переводчик.

⁹ «Le Messager Polonais» — ежедневная политическая, экономическая и литературная газета (Варшава, 1925–1931 гг.).

¹⁰ Автор не установлен. Информация направлена им в Экспозитуру № 2 Отдела II польского Главного штаба.

№ 13
Статья А.М. Топчибаши
«Союз автономистов»

Декабрь 1931 г.

СОЮЗ АВТОНОМИСТІВ
(З СПОМИНІВ ПРО ПЕРШУ ДЕРЖАВНУ ДУМУ В Б. РОСІЇ)*

Дві парламентські фракції, що повстали в першій Державній Думі — Союз Автономистів і Група Міжпарламентського Союзу — притягли увагу і викликали з боку депутатів живе зацікавлення з огляду на завдання й надії, що ставились у зв'язок з утворенням цих фракцій. Особливо цікавились ними представники так званих «окраїн». Їм здавалось, що обидві ці організації в лоні Державної Думи допоможуть — одна назовні, друга з середини — оновленню Росії та утворенню в ній державного ладу, заснованого на мирному співжиттю всіх клясів і народів та на міцних підвалинах горожанської свободи. Особливо багато надій покладалось на «Союз Автономистів». Але, на жаль, обидві ці фракції повстали майже в останню добу короткотривалого життя першої Державної Думи, яка проіснувала лише 72 дні (від 27-го квітня до 9-го липня 1906 р.). Я був членом обох цих фракцій.

* * *

Коли створення думської фракції Міжпарламентського Союзу стояло в природньому зв'язку з уже існуючою і налагодженою міжнародньою організацією згаданого Союзу, то повстання в тій самій Державній Думі Союзу Автономистів виникло як натуральний наслідок тих явно аномальних умов у будові та керівництві бувшої російської імперії, що під її режимом перебувало все багатоміліонове населення, особливо так званих «окраїн»; як наслідок поліційно-військового режиму, що затамував кожний

* Переклад.

вияв ініціативи і свободи; як наслідок виняткової в історії системи централізації, що поставила собі за мету керувати з берегів Неву, за допомогою безконечної черги бюрократів, величезною імперією, яка обіймала шосту частину світа — від Льодового до Тихого океанів, від Балтійського до Чорного морів, від Ладозького до Аральського і Байкальського озер; як натуральний наслідок повного ігнорування життєвих інтересів загарбаних країв на Заході, Півдні і Південному Сході, не рахуючись з тим, що де-котрі з цих країв ще недавно були незалежними царствами, ханствами та князівствами, з населенням іншої раси, релігії, мови, культури, історії, норів та звичаїв, не рахуючись з народами, що з по-серед них де-які по своєму розвитку й культурному рівню стояли вище росіян, а де-які посідали свою культуру, правда, не аналогічну з європейською, але відповідну для їх народніх мас. Царський уряд, користуючись повнотою влади, вів невпинну боротьбу проти всіх «іногородців», не роблячи різниці в своєму завжди підозрілому, недовірливому і неприязному до них відношенні, не уміючи і не бажаючи порозумітися з ними, вбачаючи в них лише немилих пасинків, сварячи їх по-між собою там, де це було можливо, аби правити ними за засадою “divide et impera”. Він глушив у них усі спроби національного розвитку, всі стремління їх в ділянках освіти і навіть у справах господарчо-економічних, не даючи їм змоги користуватись органами місцевого самоврядування, ставлячи такі полі-ційно-адміністративні перешкоди, що ними це урядування цілковито на нівець зводилося.

Але що-більше уживалось переслідувань та репресій, що-більш яскраво виявлялись тенденції що-до обмосковлення цих країв з боку ріжноранітних і численних агентів уряду на місцях, включно до цілої сітки місіонерів пануючої релігії, то все більше зростало виразне незадоволення «іногородних» народніх мас, які за податки та оплати, за військову та інші повинності, що на них лежали, зустрічали саме нехтування з боку влади, залишались безправними, втрачали своє національне обличчя і тяжко терпіли економічно.

Невдала війна з Японією і революція 1904–1905 р.р. викрили численні болячки російської держави і, між ними, всю несправедливість, що панувала в центрі і на місцях відносно народів;

Польщі, України, Литви, Прибалтики, Криму, Кавказу, Поволжа, Сибіру, Туркестану та инш. Народи заворушились, підняли голову, стали вимагати прав, заговорили про перебудову держави на демократичних підставах, про участь їх представників у законодавстві, про контроль над діяльністю органів влади, про міністерство відповідальне перед парламентом, що мав би бути скликаний на основах загального виборчого права. Прийшов маніфест 1-го жовтня 1905 р., і 27 квітня 1906 р. було скликано першу Державну Думу.

* * *

Але ще перед скликанням Думи в Петербурзі відбувались наради, що в них приймали участь ті з поляків, українців, естонців, латишів, литовців, грузин, жидів, вірменії, татар (Кавказу та Поволжа), киргизів та инш., які мешкали в столиці і домагались перебудови Росії на федеративних основах. В осени 1905 року було скликано в Петербурзі конференцію «автономистів-федералістів»¹, що й відбулась у помешканні курсів Лесгафта під головуванням проф. Бодуена де Куртене². Його ж було обрано головою Центрального Комітету з 20-ти осіб, серед яких були проф. І. Лучицький³ (з Києва), д-р П. Геллат⁴, А. Бабянський⁵, проф. А. Жижиленко⁶, редактор татарської газети А. Ібрагимов, прив.-доц. І. Джавахов⁷ та инші.

У виробленому в той час статуті Союзу Автономистів-Федералістів метою Союзу ставилося домагатись «фактичного здійснення рівноправности народів, що входять в склад російської держави і забезпечення всіх культурно-автономичних прав національної меншости, як у цілій державі, так і в межах усіх її автономних частин». Союз ставив собі також завданням перевести принцип найширшої децентралізації у формі автономії окремих країв на демократичних основах. Найближчим завданням Союзу була справа «самоврядування та красвої автономії», а конечною метою — питання про «перебудову цілої російської держави на федеративній основі, яко єдино можливий на такій великій території». Широка пропаганда, систематичні впливи на освіту молоді та на її виховання в дусі, відповідному завданням Союзу,

зїзди — загальні і місцеві та виконавчі комітети — центральний в Петербурзі і на периферіях — такі були шляхи і органи Союзу Автономистів-Федералистів.

* * *

Таким чином, змальований вгорі темний образ російського державного ладу та згадана підготовча праця стали для членів першої Державної Думи підставою і відповідним ґрунтом для утворення думської фракції, що офіційно носила назву «Союзу Автономистів». Саме ті завдання ставила собі і вищезгадана петербурзька організація — Союз Автономистів-Федералистів.

Утворення парламентської фракції Союзу Автономистів у місяці червні припало на той час короткотривалого існування Державної Думи, коли між «думою народнього гніву», як її тоді прозвали, та правительством, спочатку Дурново⁸ — Вітте⁹, а особливо потім правительством Горемікіна¹⁰ — Столипіна¹¹, повсталала повна розбіжність, та коли всеж таки Дума, хоч і «в гніві», займалася важливими законопроектами: про скасування смертної кари (який було прийнято одногосно 19-го червня — перший і єдиний закон за всі 72 дні існування 1-ої Думи), законопроектами про збори, про пресу, десятками інтерпеляцій міністрам внутрішніх справ, юстиції та ін., урядовим повідомленням та контрповідомленням самої Думи в аграрній справі і, нарешті, докладами думської комісії в справі жидівського погрому в Білостоці — справами, що не сходили з повісток засідань Думи на протязі 15-ти день (з 22-го червня до 7-го липня). Одночасний збіг повстання Союзу з думською працею в такому масштабі не давав можливости розгорнутися силам новоутвореної фракції, Союзу Автономистів, і тому під час закритих зборів членів фракції, 18-го липня, одним із питань на порядку денному була пропозиція про оживлення діяльності Союзу. Це свідчило про загальне бажання усього складу фракції розвинути її функції більш інтенсивно, до чого і стреміли всі члени Союзу на чолі з головою, А.Р. Ледницьким¹² (заступниками голови були український депутат І.Л. Шраг¹³ та я, секретарем — князь В. Геловані¹⁴).

Фазою діяльності Союзу Автономистів були «Головні основи», вироблені при утворенні парламентської фракції і викладені в

шости пунктах. Згідно з першим пунктом, фракція Союзу «об'єднується або на краєвих або на територіяльно-національних основах для взаємної підтримки та оборони, а також і для здійснення автономичної ідеї на демократичних підставах». Стоячи «на засаді неподільності російської держави яко одного цілого» (п. 2), фракція Союзу Автономистів «вважає за необхідну можливо повну децентралізацію державного управління. Цю децентралізацію має бути переведено згідно з демократичною засадою і на підставі широкої автономії окремих країв, яка має бути встановлена основними законами російської держави» (п. 3).

«Географічні границі та правні межі автономії кожної окремої краюї і територіяльно-національної одиниці має бути встановлено згідно з бажанням Союзу Автономистів» (п. 4). В наступному (5-му) пункті говориться про необхідність забезпечення основними законами російської імперії прав меншостей у краях з мішаним населенням, прав не лише цивільних та культурних, але й національних, а перш за все в справі уживання рідної краюї мови в школі, в суді, в громадських та урядових установах. Нарешті, в пункті шостому, передбачено було «негайне забезпечення шляхом законодатним права за всіма громадянами на культурне і національне самовизначення та знесення усіх привилеїв чи обмежень в звязку з приналежністю до тої чи іншої національності, до того чи іншого ісповідання».

Ці головні підстави, загалом аналогічні з вищенаведеними завданнями, що їх собі поставив петербурзький Союз Автономистів, приймались, як провідні, і тими депутатами, що пізніше вступали до фракції Союзу Автономистів, з тим застереженням, що в процесі дальшої праці буде вирівняно всі хиби й недокладності. Але «рівноправність національностей» і «краєва автономія» залишались як гасла і вимоги всіх членів Союзу Автономистів. Обрані з їх складу комісії в справі мови, в питанні аграрному, відповідно до місцевих умов, та в інших справах, — накресливали програми праці, а під час загальних зборів члени Союзу Автономистів давали цим питанням відповідне до кожної національності освітлення, яке викривало і підтверджувало однаково невідрадне становище окремих народів, загальну їх сумну долю... Найбільш гарячі промови і

доклади, повні незмірно страдницького змісту, доводилось чути від членів Союзу в справі переслідування рідної мови в окремих краях навіть з однолітним населенням одної національності. Комісія ще продовжувала збирати відомості що-до цих переслідувань, але весь Союз вже стояв за свободу мови в приватному житті, в школі, в суді, в громадських та державних установах.

Тимчасом кількість членів Союзу все збільшувалась депутатами так зв. «окраїн», і в середині червня дійшла до 80-ти осіб. Кількість їх могла би бути значно більшою, коли б не та система призначання терміну виборів, що її притримувались у своїх плянах міністерство внутрішніх справ та його місцеві органи: перша Державна Дума була скликана 27-го квітня, а вибори в багатьох місцевостях відбувались в травні та червні. Напр., вибори від міста Баку і Бакинської губ. відбулися лише 31-го травня, і з двома депутатами від цієї губернії могли встигнути до Думи лише на 12-ге червня. Ще сумніше в цьому відношенні стояли справи з Закаспійським краєм, Туркестаном та Сибіром: всі 14 країв*, з їх величезними територіями, так і не дочекались виборів своїх депутатів до Державної Думи, і тільки один Семипалатинський край встиг вибрати свого депутата в особі А. Букейханова, який зміг приїхати до Петербургу лише 9-го червня, коли Державну Думу було вже розпущено, так що цей депутат, навіть не бачивши Таврійського Палацу, того самого дня виїхав до Выборгу, де й підписав відому відозву. Як він, так і інші депутати від цих країв, коли би були обрані, без сумніву були би увійшли до Союзу Автономистів для того, щоб, як і всі інші «іногородці», засягнути підтримки й оборони в обстоюванні інтересів та потреб своїх народів. Сходини на загальних зборах і комісіях Союзу Автономистів, взаємна інформація і ознайомлення що-до становища народів на місцях, всюди однаково тяжкого, можливість дійсної взаємної підтримки й оборони — все це не тільки зближувало членів Союзу Автономистів, але й витворювало солідарність

* Ось ці краї в алфавітному порядку: Акмолинський, Амурський, Усурійський, Дагестанський, Забайкальський, Закаспійський, Іркутська губ., Приморський, Самаркандський, Семипалатинський, Семиріченський, Сир-Дарїнський, Якутський.

спільних інтересів «інородчих» представників в Державній Думі, котрі зосереджувалися в одній фракції, де вони могли вільно говорити про болі та потреби своїх народів і готуватись до спільних виступів у боротьбі за рівноправність та за автономичний устрій.

Розуміється, така солідаризація «інородців» не могла викликати співчуття серед певних елементів самої Державної Думи, не говорячи вже про урядові кола, що вже почали криво дивитись на автономистів-«інородців». До того ж фракція Союзу Автономистів дійсно складалась із самих депутатів «інородців»: поляків, українців, естонців, латишів, литовців, жидів, грузинів, вірменів, кавказьких горців, татар (азербейджанських, волзьких та ін.), киргизів та ін. Правда, не всі вони офіційно вважалися за «інородців», але всі стогнали від русифікаційної політики та шукали виходу з задушливої атмосфери безправности, адміністративного гніту і грубого винищування всього, що мало на собі національні риси тої чи іншої «окраїни». Депутатів не «інородців» в складі членів фракції Союзу Автономистів не було, за одним лише винятком в особі депутата від Калузької губ. Віктора Петровича Обнинського¹⁵. Повідомлення про його вступ до фракції Союзу Автономистів було зустрінуте загальною симпатією. Нині вже покійний В.П. Обнинський, повний щиро-го бажання працювати на користь Союзу, був пересякнутий найліпшим почуттям що-до народів бувшої Росії і за це заслужено користувався повагою цілого складу Союзу Автономистів.

Питанням про самоврядування і про автономичний устрій, крім фракції Союзу Автономистів, займались так само і національні фракції, що повстали в Державній Думі: польське коло, фракції українська, латишська, мусульманська, литовська та ін. В своїх деклараціях і заявах, внесених до Державної Думи, фракції ці вимагали встановлення основними законами автономичного устрою для їх територій. Так депутати Царства Польського, перед обговоренням привітання у відповідь на тронну промову, внесли до Державної Думи заяву, в якій, посилаючись на трактати Росії з Австрією та Прусією — 3-го травня 1815 р., на конституцію імператора Олександра 1-го — 27-го листопада 1815 р. (ст. 3, 37, 165) та на «органічну грамоту» імператора Миколи 1-го — 1832 р. — протестували проти скасування (в нових основних російських законах з 23-го

квітня 1906 р.) назви «Царство Польське» і вимагали відновлення прав польського населення «нашого краю». Справу децентралізації подрібно розвинули та обоснували українські депутати: В.М. Шемет¹⁶, П.І. Чижевський¹⁷ та І.Л. Шраг. Перший з них, звязуючи цю справу з вирішенням справи аграрної, казав: «Земля та автономія тісно звязані з думкою про добро українського народу, і з цим треба рахуватися та, коли вирішається така важлива справа, як земельна, треба мати на увазі, що Україна — не лише частина держави, але й нація, і в значно більшій мірі нація, ніж частина держави. Лише тоді український нарід може уважати, що його вимоги задоволено, коли він матиме можливість розпорятися своєю долею». Литовська демократична група членів Державної Думи оголосила проєкт автономії Литви з сеймом у Вільні. Визнаючи за кожною національністю право на саме широке самовизначення, проєкт литовських депутатів уважав, що єдність Російської імперії найліпше може бути забезпечена признанням за окремими краями чи народами права на федеративний устрій під зверхньою владою цілої імперії. Мусульманська фракція, що складалась з 28-ми депутатів Кавказу, Поволжа, Киргизстану та ін. (під моїм головуванням) висловились за цілковиту автономію в справах місцевого самоврядування і утворення краєвих представницьких установ, а також і за повну автономію в питанні релігійному.

Окремі депутати й групи в Державній Думі висловлювали певні свої погляди в справі автономії, загалом подібні до вищенаведених, але з ріжними нюансами що-до тлумачення, а особливо що-до здійснення основ автономичного устрою. З огляду на це, фракція Союзу Автономистів вирішила поставити на обміркування загальних зборів питання про необхідність ознайомитися з поглядами на «автономію» окремих груп Союзу. Ці загальні збори було призначено на 8-ме липня, в суботу зраня. Представники груп пояснювали один за другим, як вони розуміють «автономію» і як собі уявляють її здійснення. Збори було перервано о 3-тій годині і перенесено на другий день: на неділю 9-го липня ввечері, коли... ба! — більша частина членів Союзу Автономистів була вже у Виборзі і в готелі «Бельведер» обговорювала текст «виборзької відозви», цього останнього акорду першої Державної Думи, її лебединої пісні.

* * *

Так припинилось існування парламентської фракції Союзу Автономистів, як і самої першої Державної Думи та всіх її організацій, разом з національними фракціями і групами.

Але ідея, що нею був перенятий Союз Автономистів, була і залишилась живою та життєздатною, тою, що дала наочні результати для народів бувшої Росії, коли змінились і відпали негативні умови, що їх розвиток затримували. Лише феноменальне засліплення правлячих російських кол могло утримувати ні на чому неоперту впевненість, радше чванливу самовпевненість, що можна довго та безкарно управляти такою величезною країною, спираючись лише на змертвілу бюрократію та на багнети; що не має потреби шукати визнання й підтримки серед народніх мас ані навіть кол інтелігентних; що можна безкарно нехтувати десятками народів неросійського походження, тримаючи їх в режимі абсолютизму, що давно пережив себе... І сталося те, що мало статися — неминуче!

* * *

Років три тому, вперше після першої Державної Думи, зустрівся я в Парижі з бувшим головою фракції Союзу Автономистів А.Р. Ледницьким. Я привітав його з повстанням Польської Республіки, що вже стала міцною державою на Сході Європи. Ми по дружньому обнялись, як бувші товариші по зброї в боротьбі за права народів.

— Чи ж не правда, колего, — зворушеним голосом сказав А.Р. Ледницький, — що в Союзі Автономистів ми тримали правдивий курс в нашій роботі? Я підтвердив.

* * *

Життя і факти говорять самі за себе: ось незалежні республіки — Польща, Естонія, Латвія та Литва. Ось Україна, Крим, Північний Кавказ, Азербейджан, Вірменія, Грузія, що проголосили незалежність і борються за її відновлення. Ось Туркестан та інші краї, що ідуть тим самим шляхом...

Париж. Сен-Клу
Грудень 1931 р.

*Помета на первой странице: Дорогому А.И. Чхенкели*¹⁸.
А.М. Топчибаши. Paris. 22.VII.32.

Из личной коллекции Г. Мамулия (Париж). Типографский экземпляр.

¹ Съезд представителей 12 народов Российской империи, добивавшихся автономии, собранный для учреждения Союза автономистов и федералистов, заседал в Петербурге 19, 20 и 21 ноября 1905 г. Состоялось пять заседаний, в которых участвовали 115 представителей азербайджанского, армянского, белорусского, грузинского, еврейского, казахского, латышского, литовского, польского, татарского, украинского и эстонского народов. Одним из главных вопросов стал вопрос о «федерализации государства в связи с вопросами о равноправности и автономии народностей России». На последнем заседании была принята резолюция, в которой, в частности, отмечалось, что «освободительное движение, постепенно расширяющее почву для переустройства государства на демократических началах, есть общее дело всех народностей России... Съезд признает несостоятельность и недопустимость централизации законодательства и управления в государстве столь обширном, столь разнообразном и сложном в экономическом, религиозном национальном отношениях, как Россия... Съезд считает необходимым создание Союза народностей в целях взаимной поддержки в борьбе за национальные права». С принятием этой резолюции съезд счел Союз автономистов-федералистов основанным и избрал из своей среды ЦК для созыва первого делегатского съезда от всех принимающих идеи автономии демократических партий народов, входящих в состав союза.

² Бодуэн де Куртене Иван Александрович (1845–1929) — польский языковед, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, политик, выступал за культурную самостоятельность Польши.

³ Лучицкий Иван Васильевич (1845–?) — историк, профессор, гласный Киевской городской думы, участвовал в основании конституционно-демократической партии, член ее ЦК и киевского комитета, член III Государственной думы, член-корреспондент Российской академии наук.

⁴ Геллат Петр Петрович 1857–1912) — эстонец, известный в Петербурге врач, активный политический деятель во время революции 1905–1907 гг.

⁵ Бабянский (Бобянский) Александр Фомич (1853–1931) — поляк, крупный землевладелец, военный судья, генерал-лейтенант, после выхода в отставку присяжный поверенный. Депутат III Государственной думы от Пермской губернии, кадет.

⁶ Жижиленко Александр Александрович (1873–?) — юрист-криминолог, профессор Петербургского университета.

⁷ Джавахов (Джавахишвили) Иван Александрович (1876–1940) — грузинский историк.

⁸ Дурново Петр Николаевич (1845–1915) — министр внутренних дел Российской империи (1905–1906).

⁹ Сергей Юльевич Витте (1849–1915) — граф, министр финансов (1892–1903), председатель комитета министров, председатель Совета министров Российской империи (1905–1906).

¹⁰ Горемыкин Иван Логгинович (1839–1917) — председатель Совета министров Российской империи в 1906 и в 1914–1916 гг., министр внутренних дел в 1895–1899 гг.

¹¹ Столыпин Пётр Аркадьевич (1862–1911) — министр внутренних дел, премьер-министр Российской империи (1906–1911 гг.).

¹² Ледницкий Александр Робертович (1866–1934) — юрист, банковский деятель, политик, дипломат, кандидат прав, присяжный поверенный, один из ведущих политических деятелей Королевства Польского, в 1905 г. один из основателей Партии народной свободы, в 1905–1916 гг. член ее ЦК, депутат I Государственной думы, в 1916 г. вышел из Партии народной свободы. С 1918 г. жил в Варшаве, отошел от политической деятельности.

¹³ Шраг Илья Людвигович (1847–1919) — депутат I Государственной думы от Черниговской губернии от Партии конституционных демократов и возглавил Украинскую парламентскую громаду украинцев-парламентариев. После свержения самодержавия в 1917 г. член украинской Центральной рады.

¹⁴ Геловани Варлаам Леванович (1878–1915) — князь, юрист, депутат IV Государственной думы Российской империи.

¹⁵ Обнинский Виктор Петрович (1867–1916) — офицер, с 1901 г. земский деятель Калужской губернии, в 1905 г. один из основателей конституционно-демократической партии в Калужской губернии, депутат I Государственной думы.

¹⁶ Шемет В.М. — один из лидеров Украинской демократической партии, создана в 1904 г., основным требованием выдвигала ликвидацию самодержавия и установление в России конституционного парламентского строя.

¹⁷ Чижевский Павел Иванович (1860–?) — депутат I Государственной думы от Полтавской губернии, член Украинской демократической партии.

¹⁸ Чхенкели Акакий Иванович (1874–1959) — юрист, социал-демократ (меньшевик), депутат IV Государственной думы, член Грузинской социал-демократической партии меньшевиков. В 1918 г. председатель правительства Закавказской Федеративной Демократической Республики. С 26 мая 1918 г. и до ноября 1918 г. министр иностранных дел Грузинской Демократической Республики. С февраля 1921 г. и по 1933 г. посол Грузинской Демократической Республики во Франции, которая в 1933 г. установила дипломатические отношения с СССР, и он стал эмигрантом.

№ 14

Анкета «Азербайджанский национальный центр»,
заполненная М.Э. Расулзаде¹

21 марта 1933 г.²
[Варшава]

1. Milli Azerbaycan Merkezi = Азербайджанский национальный центр.

2. Члены центра пребывают в трех центрах Европы: Варшава, Стамбул и Париж. Формально национальный центр считается находящимся в Стамбуле. Фактически же председатель н[ационального] ц[ентра] пребывает в Варшаве и съездом полномочного исполнительного комитета, фактически управляющего всеми делами н[ационального] центра, является также Варшава. Исполнительный комитет в составе трех лиц съезжается периодически.

3. Политическая организация.

4. Исповедует национально-освободительную и демократически-республиканскую идеологию.

5. Ни в какой формальной зависимости от эмиграции не находится. Она сама есть верховный орган и появилась в жизнь в виде коалиции политических группировок и организаций, имеющих в азербайджанской среде, путем делегирования — главным образом — представителей Азербайджанской демократической партии федералистов «Мусават», азербайджанской делегацией в Париже и лиц социалистического течения и беспартийных.

6. Ни в одной стране АНЦ формально не зарегистрирован. Однако его существование, в том или в другом виде, не является тайным от представителей того или другого ведомства вышеозначенных трех стран.

7. В Варшаве он участвует: 1) в Комитете независимости Кавказа, работая в направлении углубления и развития идеи объединения народов Кавказа на почве Кавказской Конфедерации; 2) в клубе «Прометей», где поддерживает контакт со всеми представи-

телями поработанных Россией народов, представленных в нем. В лице своих представителей принимает активное участие в работах клуба, как в составе правления, так и во всех его комиссиях; 3) находится в тесной связи с варшавским институтом востоковедения и Ориенталистичным коло молодых³. Работает с ними в смысле пропагандирования идей независимости Азербайджана и ознакомления их членов о жизни и борьбе азербайджанского народа. От времени до времени помещаются статьи в журнале «Восток»⁴; 4) дает информацию о текущей политической жизни азербайджанской эмиграции и о крупных событиях на родине в местные газеты, главным образом, через агентство «АТЭ»⁵; 5) поддерживает связи со всеми национальными организациями народов, борющихся против российского порабощения.

В Берлине участвует в журнале «Прометей» в лице своего представителя, как редактора, а также в публичных собраниях, устраиваемых редакцией. Поддерживает контакт с обществом «Франс-Ориан»⁶.

В Турции принимает участие в нелегальном отделении объединения «Прометей»; имеет связь с культурно-просветительными обществами в Стамбуле; поддерживает контакт с отдельными политическими деятелями и влиятельными депутатами.

8. В Варшаве с MZG⁷ и со штабом⁸.

9. Делегация в Париже, Отделение в Стамбуле, Отделение в Тавризе, Отделение в Тегеране, представители: в Детройте (Мичиган—Америка), в Берлине, в Реште (Персия).

10. Назначением.

12⁹. В состав национального центра входят от партии «Мусават»: 1) М.Е. Bey Resul-zade, 2) Н. Bey Hasmehmetli¹⁰, 3) М. Bey Vekilli, 4) Ş. Bey Rustambeyli¹¹; от азербайджанской делегации 5) Mir Yakoub Bey¹², 6) М. Bey Maharramov¹³; от социалистического течения 7) Akper Aga Şeyhul-Islamov¹⁴ и беспартийный 8) А. Bey Amirdjan¹⁵.

Полномочный исполнительный орган н[ационального] ц[ентра] состоит из трех лиц: председателя М. Эмин бея Расул-заде, он же представитель организации в Варшаве; члена Мир Якуб бея Мехтиева, он же заместитель председателя азербайджанской делега-

ции и представитель центра в Париже, члена Мустафы бея Векилли, он же политический представитель центра в Турции.

Отделение центра в Стамбуле состоит из наличных в Стамбуле членов, при председательстве Халил бей. В Парижском отделении, обязанности которого несет азербайджанская делегация, находится 5 членов с Mir Yakoub Bey'ем во главе. В Тавризе (Персия) имеется комитет из трех лиц во главе с Хулуси беём¹⁶, в Тегеране — Aga Bala Ali-zade¹⁷, в Реште — Ali Aga Ali-zade¹⁸, в Берлине — Hilal Munschi¹⁹, в Америке Mehmet Bey Aga oglu²⁰.

13. Имеется: 1) Боевой политический орган — газета «Истиклал» («Независимость»), выходит в Берлине. 2) Научно-литературный журнал “Azerbaican Yurt Bilgisi” («Азербайджанское народоведение»), выходит в Стамбуле. 3) Принимает постоянное участие в журнале «Прометей», выходящем в Париже.

14. В Париже одну комнату.

15. Имеет. Но без постоянной субсидии.

16. Нет.

17. Получают; таковых имеется 9 человек. Они получают обеспечение как председатели, представители, секретари и члены организации, исполняющие определенные функции.

18. Помимо жалований и расходов на периодические издания, как постоянных расходов, от времени до времени оплачиваются разъезды по делам связи, пропаганды, переводы записей на иностранные языки, съезд членов исполнительного органа, поездка представителя в Женеву с целью пропаганды, устройство политических академий.

19. Помогает ученической организации в Стамбуле.

20. Помогает бывшему председателю азербайджанского парламента и председателю азербайджанской делегации, ныне находящейся в покое, А.М. бейю Топчибашеву, ныне проживающему в Париже с семьей, и бывшему члену парламента старику-инвалиду, ныне проживающему в Анатолии Аслан бейку Кардашеву²¹.

21. Нет.

[I] ПЕРСОНАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ

1. Даются ежемесячные пособия следующим лицам:

1. Председателю н[ационального] ц[ентра] М. Эмин бею Расул-заде, он же председатель исполнительного органа и политический представитель в Польше — 650 zł.²²

2. Члену исполнительного органа Мир Якубу б. Мехтиеву, он же заместитель председателя азербайджанской делегации в Париже — 68 d.²³

3. Члену исполнительного органа Мустафе беку Векилли, он же политический представитель в Турции — 68 d.

4. Члену н[ационального] ц[ентра] и азербайджанской делегации (он же представитель азерб[айджанских] соц[иалистов] во II Интернационале) Акперу Ага Шейхуль-Исламову — 30 d.

5. Члену азербайджанской делегации, он же секретарь делегации Аббас беку Атам-Алибекову — 30 d.

6. Члену делегации Djeyhun беку Hadjibeuyli²⁴, он же заведующий информацией — 30 d.

7. Товарищу председателя н[ационального] ц[ентра] Халил беку Хасмехметли²⁵ — 32 d.

8. Секретарю н[ационального] ц[ентра] Mehmet Ali Bey Resul-zade²⁶, он же бывший политический представитель в Персии, председатель Тегеранского комитета, вынужденного выехать в Стамбул вследствие интриги большевиков — 32 d.

9. Председателю в Персии С.б. Hulusi²⁷, он же председатель отделения в Тавризе — 50 d.

2. Нет.

3. Не имеется.

4. 32 dol. на выполнение разных канцелярских и иных расходов отпускаются в безотчетное распоряжение председателя исполнительного органа, двух его членов по 12 dol. в месяц.

5. Общество азербайджанских студентов в Стамбуле — 15 d.

6. 1) Али М.б. Топчибашеву — 40 d.

2) Аслан б. Кардашеву — 10 d.

II. РАБОТА ОРГАНИЗАЦИИ

Сведения в этом отделе составлены на основании опытов последних 5–6 лет. В последнем же году таковые расходы произведены не были. Приблизительно необходимые расходы указаны в годовом масштабе:

1. а) Делегирование эмиссара в Персию и в Восточную Турцию для поддержания связи с главной массой эмиграции и для ревизии организации — 400 d.

б) Изданы:

1) Национальный герб Азербайджана — почтовая карточка 6000 экз. — 100 d.

2) Брошюры:

1) «Идея независимости и молодежь». На турецком языке²⁸, автор М.Э. Расул-заде. 2 печатных листа. 3000 экз. — 20 d.

2) «Крах революционного социализма и будущность демократии». На турецком языке, автор М.Э. Расул-заде. 5 печатных листов. 2000 экз. — 75 d.

3) «За независимость». Сборник национально-революционных стихотворений²⁹. Изящное издание на турецком языке. 11 печатных листов. Художественная обложка. 3000 экз. — 170 d.

4) «Сиявуш нашего времени»³⁰. Политическо-литературная параллель, посвященная падению Азербайджанской республики. Автор М.Э. Расул-заде. 2000 экз. — 70 d.

5) «Национальный пакт Азербайджана»³¹. Разбор декларации независимости Азербайджана. Автор М.Б. Мехмет-заде³². 4 печатных листа. 2000 экз. — 60 d.

Приблизительно в год — 100 d.

2. Пропаганда на родине:

а) Высылка трех эмиссаров в год — 300 d.

б) Изданы:

1) Воззвание к народу об организации Азербайджанского национального центра.

2) Воззвание об образовании Комитета независимости Кавказа.

3) Прокламации о коллективизации и	
4) Летушка о восстаниях в Азербайджане.	
	По 5000 экз. Всего — 100 d.
	Приблизительно в год — 25 d.
3. Международная пропаганда:	
а) Поездка в Женеву —	100 d.
б) Изданы:	
1) «Азербайджанская Республика» ³³ . На турецком языке, автор М.Э. Расул-заде. 12 печатных листов. 2000 экз., с иллюстрациями и географической картой —	200 d.
2) «Политическое положение в России» ³⁴ . На турецком языке, автор М.Е. Расул-заде. 2 печатных листа, 2000 экз. —	25 d.
3) «Армяне и Персия» ³⁵ . На турецком языке, автор М.Б. Мехмет-заде. 3 печатных листа, 2000 экз. —	45 d.
4) «Нефть в международной политике» ³⁶ . На турецком языке, автор М.-Я. Мехтиев. 5 печатных листов, 2000 экз. —	75 d.
5) «Азербайджанская Республика». Poleмическое издание в ответ на инсинуации большевизанского автора Асад бея ³⁷ . На немецком языке. Берлинское издание ³⁸ . Автор Н. Munschi. 5 печатных листов, 1000 экз. —	300 d.
6) «Положение в России». Перевод с немецкого. Извлечение из известной книги Троцкого ³⁹ . На турецком языке. 6 печатных листов, 1000 экз. —	250 d.
	Приблизительно в год — 200 d.
в) Приблизительно в год —	50 d.
4. а) Съезд членов исполнительного органа в год два раза —	300 d.
б) Чрезвычайные поездки —	100 d.
5. а) Содержание трех пунктов связи:	
1 пункт в Турции и 2 в Персии —	540 d.
б) Экспорт литературы и поездка вглубь страны —	300 d.
6. а) Расходы на пособие —	70 d.
б) Расходы на пособие —	30 d.
7. а) Расходы на пособие —	50 d.

б) Расходы на пособие — 50 д.

III. Канцелярские расходы

1. Содержание квартиры:

а) плата за одну комнату в Париже — 24 д.

IV. Издания

1. На «Истиклал» — 2545 зл.

2. На «Азербайджан Юрт Билгиси» — 80 д.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 72. Л. 85–98. Автограф.

¹ В историографии считается, что раскол партии «Мусават» на два крыла — «варшавское» и «стамбульское» — произошел в 1934 г., прежде всего по вопросу о местопребывании ее Заграничного бюро (*Былинин В.К., Зданович А.А., Коротяев В.И.* Организация «Прометей» и «прометейское» движение в планах польской разведки по развалу России/СССР // Труды Общества изучения истории отечественных спецслужб. Т. 3. М., 2007. С. 394–395). Однако в докладной записке сотрудника Экспозитуры № 2 от 30 января 1932 г. отмечено, что конец 1931 г. ознаменовался расколом в Азербайджанском национальном центре. Стамбульская организация (лидерами которой были Ш. Рустамбеков, имевший контакты с большевиками; М. Векилли, будучи амбициозным человеком, что может невольно содействовать успеху Рустамбекова; Х. Хасмамедов и др.) в конце января 1932 г. направила М.Э. Расулзаде ультиматум с требованием реорганизации партии «Мусават». В связи с этим были переговоры поляков с Расулзаде о принятии такой партийной платформы, которая устранил нарастание протестного настроения в Стамбуле, что в конечном итоге осложнит всю прометеевскую деятельность на Кавказе. Вопрос о реорганизации АНЦ обсуждался 28 января 1932 г. в присутствии Э. Харашкевича, который поддержал такой план (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 72. Л. 18 об.–21*).

² Дата регистрации в Экспозитуре № 2 Отдела II польского Главного штаба.

³ Ориентальный кружок молодежи (польский яз.), существовал при Восточном институте.

⁴ “Wschód — Orient” — журнал, издавался в Варшаве в 1936–1937 гг.

⁵ АТЕ — «Agencja telegraficzna “Express”» («Телеграфное агентство “Экспресс”») — польское телеграфное агенство.

⁶ «Франция-Восток».

⁷ Министерство иностранных дел (польск. яз.).

⁸ Имеется в виду Главный штаб.

⁹ Так в тексте.

¹⁰ Халил бей Хасмамедов.

¹¹ Шафи бей Рустамбеков.

¹² Мехтиев Мир-Якуб (Мир Ягуб, Мирягуб) (1891–?) — выпускник Петроградского политехнического университета, затем учился в Германии, экономист. После Февральской революции 1917 г. заместитель председателя Бакинского мусульманского национального комитета, гласный Бакинской гордумы, один из

основателей азербайджанской партии «Иттихад», член ее ЦК (1918–1920 гг.), член парламента АДР, член делегации (советник) АДР на Парижской мирной конференции, затем активный деятель азербайджанской эмиграции.

¹³ Маггеррамов Мамед (1895–1982) — социалист, депутат парламента АДР.

¹⁴ Шейхульисламов Акбер ага (1891–1961) — социалист, депутат парламента АДР, министр земледелия и труда первого кабинета министров АДР.

¹⁵ Амирджан (Амирджанов) Абдул бей (1870–1948) — учитель, публицист, министр финансов, затем государственный контролер в правительстве АДР (1918 г.), депутат парламента АДР. После падения АДР уехал в Турцию.

¹⁶ Хулуси Мехмет Садык — согласно характеристике М.Э. Расулзаде, «активный партийный деятель, член подпольного ЦК партии “Мусават”. Выехал из Азербайджана в 1924 году, и с этого момента сначала в Ардебиле, а с 1926 года работает в Тавризе, поддерживая связь с родиной. Вопреки интриге большевиков, ему удалось вернуться из Тегерана обратно (куда был выслан) в Тавриз и ныне там законспирируется частным предприятием. Живет в Тавризе и является представителем Азербайджанского национального центра в Персии» (РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 320. Л. 35)

¹⁷ Али-заде Ага Бала — согласно характеристике М.Э. Расулзаде, «родом из Баку. Член партии “Мусават”. По профессии купец. После высылки Mehmet Ali Veua Resul-zade выполняет обязанности представителя в Тегеране. Хорошо владеет пером на персидском языке. Имеет связи в персидских кругах. На процессе “Нефтесиндиката” сделал большую антибольшевицкую пропаганду» (РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 320. Л. 35).

¹⁸ Али-заде Али ага.

¹⁹ Мунши Хилал (Илал).

²⁰ Агаоглы Мухаммед бей (1896–1949) — филолог, в 1919–1920 гг. участвовал в научно-культурном строительстве АДР. После падения АДР жил в Турции, Германии, Австрии. В 1926 г. окончил востоковедческий факультет Венского университета. В 1929 г. уехал в США, в 1933–1938 гг. профессор Детройтского университета.

²¹ Кардашев Аслан бек — член парламента АДР, министр земледелия правительства АДР (1919 г.).

²² Злотых.

²³ Долларов.

²⁴ Хаджибейли Джейхун.

²⁵ То есть Хасмамедов.

²⁶ Расулзаде Мамед Али бей (1882–1982) — один из основателей партии «Мусават» в 1911 г., двоюродный брат М.Э. Расулзаде.

²⁷ Садых бек Хулуси.

²⁸ Издана в 1925 г.

²⁹ Издан в 1928 г.

³⁰ Книга издана в 1923 г.

³¹ Опубликовано в 1927 г.

³² Современное написание: Мамедзаде Мирза Бала (1898–1959) — публицист, журналист, мусаватист.

³³ Издана в 1923 г.

³⁴ Издана в 1926 г.

³⁵ Издана в 1927 г.

³⁶ Издана в 1928 г.

³⁷ Нусенбаум Лев Абрамович (также Нуссенбаум и Нусимбаум, в эмиграции — Нуссимбаум, Leo Essad-Bey Nussimbaum (1905–1942) — в 1914–1920 гг. учился в Бакинской мужской гимназии, в 1920 г. вместе с семьей уехал в Грузию, затем в Турцию и Францию, а оттуда в 1921 г. в Берлин; писатель, журналист. Публиковался как под собственным именем, так и под псевдонимами, в том числе Мохаммед Эссад Бей (Mohammed Essad Bey) и Курбан Саид. Его произведения пользовались большим успехом в Германии, были переведены на другие европейские языки. Наибольшей известностью пользовались романы автобиографического характера «Кровь и нефть на Востоке» (Blut und Öl im Orient, 1929) и «Двенадцать секретов Кавказа» (1930).

³⁸ Год издания — 1930.

³⁹ Речь идет о: *Trotzki L. Die wirkliche Lage in Russland*. Dresden, 1928; 2-е изд. Dresden, 1931.

№ 15

Анкета «Азербайджанская демократическая партия федералистов “Мусават”», заполненная М.Э. Расулзаде

Середина марта 1933 г.¹
[Варшава]

Национально-революционная, демократически-республиканская партия.

Ее деятельность в эмиграции выражается в полной поддержке национальной борьбы и обеспечения идеологической связи между своими членами. С каковою целью издает воззвания, летучки, устраивает доклады, обсуждает программные вопросы и от времени до времени издает брошюры и бюллетени.

Политическо-пропагандистская и революционно-организационная деятельность А[зербайджанского] н[ационального] центра фактически исполняется деятелями партии.

Уполномоченным представителем внутренней организации партии за границей является лидер ее М.Э. Расул-заде. Он же председатель А[зербайджанского] н[ационального] ц[ентра].

ЯЧЕЙКИ И ЛИЧНЫЙ СОСТАВ ПАРТИИ «МУСАВАТ» В ЭМИГРАЦИИ

ТУРЦИЯ

1) Стамбул — партийный комитет. 18 членов. Ответственный секретарь: М. Ali Resul-zade.

2) Анкара — ячейка. 5 членов. Ответственный представитель: Echref Timur².

3) Амасья — ячейка. 9 членов. Ответственный представитель: Ясин Бей.

4) Карс — ячейка. 12 членов. Ответственный представитель: Гусейн Бей.

5) Игдир — ячейка. 26 членов. Ответственный представитель: Кияс Бей.

Кроме этих в различных провинциях Турции имеются отдельные члены партии в числе 8 человек.

ПЕРСИЯ

1) Тавриз — партийный комитет. 12 членов. Ответственная тройка: 1) М.С. Хулуси, 2) Др. Муса, 3) Селман Бей.

2) Тегеран — ячейка. 6 членов. Ответственный представитель: Али-заде.

3) Решт — ячейка. 8 членов. Ответственный представитель: Али-Ага.

Кроме этих в различных городах Персии имеются отдельные члены в числе 6 человек.

ПОЛЬША

1) Варшава — партийный комитет. 8 членов. Председатель, лидер партии М.Е. Resul-zade.

ИНЫЕ СТРАНЫ ЕВРОПЫ

Члены партии в Берлине Hilal Munschî, в Париже Mir Yakup бей, в Америке (Детройт) Aga oglu Mehmet.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 72. Л. 100–102. Автограф.

¹ Датируется по сопроводительному письму на польском языке, направленному руководству Экспозитуры № 2 Отдела II польского Главного штаба (РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 72. Л. 84 об.).

² Эшреф Тимур.

№ 16

Анкета «Азербайджанское студенческое общество в Стамбуле», заполненная М.Э. Расулзаде

Вторая половина марта 1933 г.¹
[Варшава]

Состоит из студентов-азербайджанцев, учащихся в высших учебных заведениях Турции.

Имеет 24 члена.

Председатель правления Mehmet Ali Bey².

Секретарь Ali Bey³.

Культурно-просветительное и благотворительное общество.

Оказывает материальную и моральную поддержку своим членам.

Устраивает вечера, доклады с целью воспитания в своих членах национального самосознания и ознакомления турецкой публики с жизнью и борьбой азербайджанского народа.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 72. Л. 104. Автограф.

¹ Датируется по сопроводительному письму на польском языке, направленному руководству Экспозитуры № 2 Отдела II польского Главного штаба (РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 72. Л. 103 об.).

² То есть Мамед Али Расулзаде.

³ То есть Али бей.

سیدیه کانفر بر آنرا گذارند که شوره بکنزد آرد با بی بپزودند زیر کبی گندری
 استقامت درین معاند بپزند و می جودند به یک شعله قطره در او نهند که گندری
 استقامت درین آرد می جودند استقامت درین زیر قوی یا صبر دور
 قیضا در اول روز او گند نه بر آن آرد با بی بپزودند استقامت درین
 در آن روز گند قوی استقامت درین زیر قوی استقامت دور

قیضا در اول روز او گند نه بر آن آرد با بی بپزودند استقامت آرد با بی
 و قوی گند نه گند استقامت درین قوی استقامت دور

بپزودند صورت روز ~~استقامت~~ را غنچه بپزند در آن وقت فرو کنند
 سبب سایر ~~استقامت~~ شای قانقا کبیا کلدست ~~استقامت~~ کبیا کلدست ~~استقامت~~ کبیا کلدست
 نظمی وارور

ارزنده صورت سوز قوی گند نه گند ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~
 چو نه ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~
 ع اولت ~~استقامت~~ قوی ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~
 مسافر

سه نان قانقا کبیا کلدست فرو گندنه (در کبیا) او قانقا در 2 کبیا
 قوی گند نه بر قانقا کبیا کلدست ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~
 قوی گند نه بر قانقا کبیا کلدست ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~
 قوی گند نه بر قانقا کبیا کلدست ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~
 قوی گند نه بر قانقا کبیا کلدست ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~
 قوی گند نه بر قانقا کبیا کلدست ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~

~~قوی گند نه بر قانقا کبیا کلدست ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~~~
~~قوی گند نه بر قانقا کبیا کلدست ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~ ~~استقامت~~~~

اداره فتنه و بیگانه‌ها علیه آزادی با یکدیگر بر می‌خورند و در راه کوشش آزادی با قوت می‌جنگند

مردان روز تواریخ ایران را تلف می‌کردند و عاقلان بیک روز نشسته بر خاطر اید
 با آنها راه و دیدگاه تازه گشوده شده بود که در سینه روح هم نایب
 یک نسل از افغان‌ها سرنگی) در صوم ایستاده ۱۹۰۶ ساله گشته
 روحانی مکتوبه معنی آید یک برهمنه قوتوش که در صوم نایب یک
 دیدگاه تواریخ ایران گشته درین صوم نایب دید آرد و نیز بود و در
 تواریخ تواریخ ایران در آن استوار شده بود که تا فغانی تواریخ
 ن گشته درین صوم دید آید تواریخ او نمانده گندی تواریخ ایران
 بشمیرد. حقیقتاً تواریخ ایران تواریخ بر روح مکتوبه گشته
 اول تواریخ عالی گندی تواریخ ایران بشمیرد در این صوم
 تمام با هم با شتاب عالم در صوم گندی تواریخ ایران در صوم
 گندی استوار گشته تا زمانه آذربایجان تواریخ ایران به جلالی و بلند باره
 آنگونه در صوم سینه سوز که بر این سینه گندی استوار گشته درین قانانما حقیر
 آذربایجانک بار آنگونه کی علم کوشش می‌نماید که تواریخ بشمیرد
 برهمنه بر دید دید تواریخ گندی او آنگونه آذربایجان تواریخ ایران
 گوید در آذربایجان استوار گشته تا زمانه آذربایجان تواریخ ایران
 تواریخ ایران

آذربایجان گندی تواریخ ایران تواریخ ایران (این قاطع بود)
 که بر روی آذربایجان تواریخ ایران بر روی تواریخ ایران
 تواریخ ایران بر روی آذربایجان تواریخ ایران بر روی تواریخ ایران
 در دولت و تواریخ آذربایجان استوار گشته بر روی تواریخ ایران
 این قاطع بود که آذربایجان تواریخ ایران بر روی تواریخ ایران

بود بتو راه مخلصه نیز. بولش و صبر تو در که به یاد تو بودم بودا ایسه او نزاره بود و بره لم
 گیتیند تو در که به دردم آتیند. تو در که دستهای من کارا نیتند. بز اینها امید بودم
 ایسه امید بودم لم.
 امید ایسه هر که مادر سه ~~بچه~~ آذربایجانگر تو در تو که کوش و به امید گشته
 و ماله که سینه اش اله

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 326. Л. 12–15. Фотокопия¹.

¹ Негласно сделана сотрудниками Экспозитуры № 2.

№ 18

Резолюция собрания членов Стамбульского отделения
Азербайджанского национального центра,
посвященного 13-й годовщине падения
Азербайджанской Демократической Республики

27 апреля 1933 г.
Стамбул

Malik
Neyin

Bu günkü toplantımız 24 Nisan
münasibetindedir.

24 Nisan bizim kara günümüz, ma-
temimizdir.

13 sen evvel, tam bu gün, Moskva
büyük askeri kuvvetle, müstexil olan,
sevgili Azerbaycanımıza taaruz
başladı, hanlı bir mücadele neti-
cesinde menileketimizi istila etti
ve milli hukümetimizin sükku-
tuna sebep oldu.

Demek ki Rus'ya esaretinden

kurtulan ve devlet şeklinde yaşayan
bir türk eli istiklalini gayip
etti.

Bizim için bu ne kadar büyük
faciye olduğunu, taktir edersiniz.
Zan ederem ki bu faciye yalnız
bizim için değil, belki de bütün
türklüğe ait aci bir vavadır.

Hatırım da dir ki ilk istela
günü, paytahtımız olan Bakıda
vahası düşmanımızın silahlı as-
kerlerinden çekinmiyerecek, mu-
neverterimiz, bilhassa fedakâr
vencelerimiz grup-grup halinde.

Sokaklarda dolaşırlarda ve aca-
seslerle meşhur şerhimizi, Apar-
dılar gülümü, eyledilər zulümü "onu
yurlarda.

Bu şerhi bir parçile olup
manası "istifaya gayri t'hemmiül
ve onu karşı mücadele" demektir

Dydiki, halkımız, parçile-
leyi dinniyerek, mücadeleye baş-
ladı. Gence de, Karabagda, Lenkonda,
Lenkoronda ve diğer yerlerde
kannı isyanlar sübur etti ve
kütâ da türlü-türlü şekil de de-
vam ediyor.

4

İstiklal yolunda hetsiz-hesapsız
kurbanlar verdiğimizizi, hep iz bi-
leyorsunuz: bir kısmı şehid, di-
ğer kısmı hepsihanelerde ve sü-
günlerde.

Bu gün onları yad etmek bi-
zim için milli ve vicdani bir va-
zifedir. Ona göre, hissinize terem-
man olarak, hayatta bulunan
ve cehennem hayatı geçiren mü-
cahidlerimize buradan salamlar
gönderiyorum. Aziz şehidlerini-
ze gelince, onların ruhuna hur-
meten ayazın kalmanızı ve
bir dakıke sukût etmemenizi

ziya ederem.

Aziz arkadaşlar ne şurtadalar! Halı hazırda vaxıyetimiz ne kadar ağır olsada, müteessir olmayalım. Çünkü yürüdüğümüz yol doğru höldür ve hak ta biximdir. Tarihde bu yollarla bixim gibi vaxıyette bulunan millletler yürümüşler ve mansatlarına nâil olmuşlardır.

Taman da bixim lehimize çalışıyor: istinbal mevküremiz günden güne daha kuvvetleniyor ve içimizde yeni fedakâr ve istik

lal yölünde. İse bir seýden çeken-
 mişen bir gene nesil vücutu gel-
 miştir. Bütün beuligini ve varlığını
 tanıyan ve böyle şerhite havis olan
 milletin kurtuluşu muhakkaktır.

Diğer taraftan düşmanımız
 da git-gide zayıflıyor, kolnide
 seu nefesindedir. Soviyet rejimi
 çökme üzere dir. Her yerde, her
 ağızda bu kanaat mevcuttur ve
 kimse de bunu gizletmiyor. Hatta
 diplomatlar da açık-açıkına
 bunu söylüyorlar.

Evvel, Soviyet rejimi düşecek,
 şerhite Rus'ya da eski imparator-

7

lugan vicuda getirilmesi imkânsız-
dır. Rus'ya da tarihte bildiğimiz
imparatorlukların ariketine düşer
olacak ve parçalanacaktır.

Bu bizim kanaatimizdir.

Moskva'ya karşı istiklal dava-
sını yürüten maksüm milletler.
Ukraynalılar, dört Türk illeri. An-
ruler, Turkestanlılar, Adet Uralı
ve Kırım, Somali Kafkası ya dağlı
ları ve Gürcüler rus asaretinden
kurtulacak ve birer devlet ola-
caklardır.

Bu milletlerin müsterek he-

reketleri, aralarında olan vahdet ve ittifaq bu ideali realize etmen için büyük faktordür, amildir.

Buna göre, gayret edelim, çalışalım ve birliğimizi daha fazla sadadan muhafize edelim.

Söziñi bitirmek isterim.
Kahr olsun düşmanımız! Yaşayın istikbalimizi!

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 326. Л. 39-46. Фотокопия¹.

¹ Негласно сделана сотрудниками Экспозитуры № 2. На документе помета "Halil Beyin", то есть Халила бейя. Речь идет о Х. Хасмамедове.

№ 19

Резолюция собрания представителей азербайджанской эмиграции в Турции, посвященного 13-й годовщине падения Азербайджанской Демократической Республики

27 апреля 1933 г.

г. Конья

Konya 27/4/933

" İstiklâl " Heyeti tahririye
riyasetine

Muazzez Memleketimiz bu gün 27 Nisan , tam onüç sene oluyor ki , lââyık olduğu istiklâlî beşeriyet düşmanı Rusların gaddar elile yıkıldı . Zahirən bu zaz'iyete giren Vatanımızın susamış olduğu hurriyet ve isliklâline kavışacağına bütün bir iman ile inanıyoruz . Bu matem günümüz unutulacak .. Aziz vatandaşlarımız bu gaye uğrunda kan döküyorlar . Elbet , yarın emelimize varacağız . Bu mukaddes hedefe ulaşmaya çalışın Vatandaşlarımıza taziyetlerimizi beyan ve cümlemize yakın ve parlak bir fecir dileriz .



РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 326. Л. 50. Фотокопия¹.

¹ Негласно сделана сотрудниками Экспозитуры № 2.

№ 20

Резолюция собрания представителей азербайджанской эмиграции в Турции, посвященного 13-й годовщине падения Азербайджанской Демократической Республики

Не ранее 27 апреля 1933 г.¹

Pek muhterem ef'endiler.

Hepimizi buraya toplayan pek müessif bir hâdisenin güzel azerbayca-
nın istiklalini gayip ettiki aci yıldönümü günüdür.

Bugün fakat azerbaycanlıların değil hepimizin taziyet günümüzdür.
Çünkü ~~hepimiz~~ hepimiz bu müthiş derbenin korkunç ağırlığı dehşet ve
vehşeti altında inliyoruz. Hepimiz bu kızıl rus kabusundan kurtarmak
istiyoruz. Hepimizin yolumuz ve maâsadamız bir saadet ve elemimizde birdir.

Emîn olunuski bu tek benim fikrim değil, bu fikir Rusyadan ağırlı-
mak ve istiklalini kurmak yolunda binlerce şehit vermiş her bir Ukrayına
lın fikridir. Sizin dostunuz bizim dostumuz, sizin düşmanınız bizim düş-
manımızdır.

Ümit ederimki rus kabusunun mazalımı her bir mazalım gibi uzun za-
man süremez, tokdiği kanlar içinde kendisi boğulur ve tokilen her bir
şehit kanından binlerce mücahit başgösterir ve en yakın zamanda Azerbay-
can ve onun yoldaş ve kankardaşları kendi istiklallerine nail olurlar.
Ümit ederimki gelecek sene bundan daha evvel istiklal bayramını kendi
memleketlerimizde yapar ve bir birimizi kutlularız.

Hürriyet ve istiklal güneşi hiç vakit batmamış ve batmaz. Fakat
kara bir bulut onu muvakkaten kapatmıştır. Bu bulutun dağılması son
zamanlar garp ve şarkten esen rüzgârların ve içirdeki üsyan ve mübarize-
lerin tesiri altında yakın zamanda dağılacağına şüphe yoktur.

Murad

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 326. Л. 48. Фотокопия².

¹ Датруется по док. 19.

² Негласно сделана сотрудниками Экспозитуры № 2.

16 февраля 1933 г.

Тегеран

16 فربرانه 1933.

بگ محترم دایم عثمان بگ آندی !

بونده اول بر قاجی دضه سزه یازسه ایسم ده بورایه کله بکده بری سیزده صبح
بر جواب د برکتوب بیله آلامم . بونده دولای بگ مراده ایکنده ایسم دضدی دخی هوم
حواصه ای بیورم . بونده بر قاجی کونه اول بزم آذر باجانی آرد آسده بونده علی کمال بکه
تصادفاً راست کلام . بیس هومه نومه العاده سویندم . شرت ایله بورایه کله به اول گوروشین
د آتی اولارده بورایه کلیر که سزی گوره مدینکی و شرت بیله مکتوب دیره بگ اولدی عیازی بیورم
تحتیازی بیله هوم منونه اولدم . بزم علی کمال بگ سز آیدنه اول ایمانه کله ده بیله ده
ادلود و یورسه . شیدی گزنتک ایچونه طهرانه کلشدر . ایسته بو مکتوبی علی کمال بگ آسده
دارله سیله سزه گوند بیورم . امید ایدرم که بزم بو مکتوبیم سزی صانع و سلامت بولامده
د جو اینزده قالمه بکلدر .

شیده ده کنهی دضتیم مقعده سزه بحث ایتمک ایستورم . سیره اولدی مکتوبمه یازدم که
بوراده طیاره ایسته مراجهت ایتم فقط صبح بر جواب آلامم د وضعیترک ده اولور
ای اولاد یعنی یازدم . اولدو بزمی مکتوبی بزم شدیکن آلامه شرتک نما عتسایه
سزه اجتهاببول گوند و شدم و بر قاجی عدد کتبه ده سزده ایسته شدم . صبح اولدو
بزم شرتک عتسایه بورایه بگر ار کله ایسه ده ایسته بو مکتوبیم ده سیزده جواب
آلامم . بونده برسن اول بر آلامه شرتکی ایچونه بوراره بر جهنطو قابریقه سنک
انشا آتس تونست ات امله ایچونه هومه حالیشیم نهایت بونده اوله آس اول
بو آلامه شرتکی بونی آلمه موفوره اولدی د بو تار یکنده بری به بو شرتک
طرفنده بو جهنطو قابریقه سزده تونست اولاندسی اولارده استخدا ام ایله یلکده ایم
عیبه زمانده تصحیح ایکنی ده یایورم . معاشیم ده ای در . آیدنه یور الی قومانه
آسورم . شید بلاق آله سکر اولورم دضتیم هومه اییدر . اکی آیدنه سوکرا
جهنطو قابریقه سنک انشا آتی بیه بکلدر . سوکرا د میربول ایسته بزم شرتکه
اشراک ایده بکلدر . بوراده بزم لانیدیم موقدر . آذر باجانه ده موقدی بوراده

نقطه تورکستانه تورکلرینه راست کلامم . بانه میرزا آخوشبیک زاده نیک آدره سنی مومم آزادم
مع الاسف بولادم . بونجه بوقاچ کونه اول بوراده کی المملکات نمازیه سنده اوجوم
و تورکستانه شرفیده ییلمی جمهوریت کی حکومتی سیرک اعلا طیفه خور دو طرفین و بنیادین
تورکستانه خود دختارین اوقودم خوف العاده سویندم . بوسته ایلمنزه بونمازیه
لوده گوندر یورم .

ایرانک وضعیتتی چوقه اییدر . بجه سینه اول بنیم دشمنلک بوراده فضلہ نمودن و اردوی
بچوموم مؤسسہ لوی و تجارتخانه لوی و اردوی سیکدی تقریباً بیست دنه بیسی
بچوموم مؤسسہ لوی قاپا سیکدی و تجارتکار بیمن ره بهانه بهانه تمام قطع ایتدیار .
بچنارک گور نفوذ لوبیلک بوراده بهانه بهانه غیب اولسنی گوره رک طبیعی چوم سوینوم
سزیه بچ آدره سن گوندره بکدیکنه اولدی ؟ طبیعی نه قدر اولورسه بونارک سزیه
بازار کنه دو سوینوم ، چونکه بورا سفلک وضعیتتی چوموم بیله در . انسا نه قدر
وقت ایدر سینه کافر اکل . ایسته اول طرفین کندیکر دوشونمورسکلر .

سزیه بنیم سرکلک منحل ایلم بکتاب گوندرشوم و اولک ایچینه بوقاچ لازم اولره
کتاباری یازمشم . چوموم رجا ایدرم اولدی بچ بوسته ایلم گوندرسکلر و یاغود
اگر یا پامان سکلر بکتابخانه سولدرسکلر و اولدی بچ بولایه جلدور . اولکتاباری چوم
ایترم . چوموم بوناری بچ بولایه سکلر . سو باره سنن بازار سکلر نه قدر اولور
سزیه بولایم . وضعیتیکر نعلدر ؟ بینه اسکلر بیکزده جالی شور میسکلر ؟ مملکتده خنده
انور میسکلر ؟ نفیریک نه یا سبور ؟ محمدالدین بک نه یا سبور ؟ محمدالدین بک یازمشم
او ذاتده ده جواب ایدم . بنیم اولراده کی تیونه دلندن اشکلر وضعیتتی نعلدر ؟

محمدالدین ، نفیر ، عبده القادر ، ذکی دلدی . توکل ، واسع ، صالح ، اکرم ، زاهد ، حمید
و یعقوب خوری و احمد شگوری بکاره چوموم سلام ایدم . احمد نعیم بکده اولرایه کلک اولور
او ذاتده ده سلام ایدم و دیگر تیونه دلندن اشکلر چوموم سلام ایدم . بالخاصه باریکی
دلندن اشکلر فصططن چوقای بیکر و استانده کی ایاضن اسکانی بیکر چوموم سلام و خوشکلر
محمد بیکر بو قدرله همیوم سلام و خوشکلر بیکر بیکر ایدر اولر بیکزده میسکلر و کتوبیکزده دیت
گوندره بیکر ایشتم . ایلم بیکر . آدره سلیم : طهران بوسته ره استان

مکتوبکیز آدرنده « بادار صحراء لطیفه دیر یازیکر بوقه بوقاچ لول کلک !!!

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 60. Л. 62-63. Фотокопия².

¹ Автором письма в действительности был Мехмет Садык Хулуси либо Ага Бала Али-заде — представители Азербайджанского национального центра в Персии. Письмо было направлено в Стамбул.

² Негласно сделана сотрудниками Экспозитуры № 2.

28 мая 1933 г., Варшава

Jnsanlara hürriyet, millətlərə istiklâl

Azerbaycan türk federalist „Musavat“ halk firkası tarafından umumî firka azası ve Azerbaycan vatandaşlarına hitap

İlanı istiklâlimizin 15 ci yılı dönümü münasebetile

ARKADAŞLAR, VATANDAŞLAR!

Bundan on beş yıl evvel, Millî Azerbaycan Şörası Azerbaycan'ın müstakil bir cumhuriyet olduğunu bütün cihana ilân etti. 28 MAYIS 1918!...

İşte türk ve islâm dünyasının seçilmiş bir günü. Bu gün, ilk defa olarak, tarihte bir türk ve müslüman cumhuriyeti kurulmuştur. Bu kuruluşun binası koyan Millî Şura, bir taraftan „millîleri kendi mukadderatlarını tayine salâhiyetler“ gören asrın rubundan diğer taraftan da milletimizin ödenbarı ölediyi HÜRRIYET VE İSTİKLÂL unvanı altında azminde kuvvet almıştır. Hürriyet ve istiklâl! — İşte mübariz Azerbaycan neslinin, bir insan ve bir millet olarak tündüğü en büyük ideal!

Vatandaşlar! On beş yıl evvel biz, bu ideale ermiş olmakla me'vudduk. En hararetili bir işikeycanne millet kendi hürriyet ve istiklâline kavuşmuştu!

Azerbaycan milleti böyle bir erismeye layık olduğunu az zamanda isbat etti. Müstakil olarak yaşadığı iki yıl esasında ki ıcratı ile haklarını medeni rüşidi, dost düşman, bütün cihana gösterdi. İstiklâlinin büyük devletler tarafından tanınması — işte bu dövânın en keskin delilidir!...

İşlediği zülm ve günahlarının ağırlıkları altında çökün Rusya, itihâl ve anarşinin yaktığı ve yıkıcı hamlelerle darımadığıdır olursun. Azerbaycan cumhuriyeti kendi buhtları içinde emniyet tesis etmiş ve medeniyet dünyasının sinasının prensiplerine dayanmaz mantazam bir idare kurmuştu. Burada hiç bir zümre ve sınıf tahakkümüne meydan verilmemiş; hürriyet ve medeniyet müesseselerine hürmet etmiş millî — halk hakimiyetinin binası koyalmıştu.

Hürriyet, Müsavat, Adalet! Bu esaslarla dayanarak idaretili kayımlarınla meşgulken, hehyat, vatanzim tirkan rusluğun yeni tecavüzüne uğradı!

Sözde millîleşmiş hürriyet getiren bolşevizm kızı rus ordusunun üstün kuvvetlerine dayanarak, Azerbaycanı itilâ etti. Kanlı itilâ!

Bir şey evvel, biz bu itilânın karsı gününü acı hatıralarla yaşadık. Bu millî Azerbaycan məstinin on üçüncü yılı dönümü idi!...

Evvel, arkadaşlar! On üç yıldır ki biz hürriyet ve istiklâlmizden ayrınıp; candan daha azı bir canandan olmuştuk!

Evvel, Vatandaşlar! On üç yıldır ki millî ır ve nâmusu-muzumuzu kırıl çimzeller altında ciyeyen gaddar bir düşmanla var kuvvetimize çarpışıyor ve her türlü yollarla, bu me'ül istilâyı karsı harp ediyorlar!...

Vatandaşlar! Yürütülen bu harbin şeriatı iki taraf için bir değildir. Mücadele amansız ve kanlıdır. Gerçi, imtili ve şanlıdır. Doğrudur yıllar boyunca kurbanlarımız çoğalıyor. Fakat bütün bunlara rağmen, mücadele dermuyor, mücahitlerimizde yılmıyor!...

Evvel on üç yıldır ki düşman yurdumuz tutmuştu. Buna rağmen o, halâ işğalî il yanında dir gibi, askeri bir rejim ve çerora dayanmak mecburiyetinde!... Sürün, tehdit ve idam! İşte bolşevizmin her gün daha büyük bir telaşa kullandığı korunnası silâh! Tutulan, sürültiler, öldürülenler sade milliyetçiler ve musavatçılar değildir. İstiklânın kendi yetitirdiği yeni zümreler dahil, şimdi Moskova'yı muhaletet töhmeti altında. Verli komünistlerin bir millî temayülâ" ökmektenerek, her türlü cezalara çarpıldıklarını bilmez değilsiniz!...

Evvel, vatandaşlar! Bolşev rejimi en ağır günlerini yaşıyor. Kızıl rus emperyalizmi hayattın en burhanı demlerindedir. Beş senelik plan kızı orduyu ayaklandırmak için düşünmüştü. Ne-ticede bütün memleket ittisadî bir sefaletle düştü. Vaktile dünyaya ekme veren Rusya şimdi acır. Köylüler zorla kolektiflere koyalın; ameliler orı zamanlarda olduğu gibi, fabrikalara bağlanıyor; ahhalin büyük kısmı „işsizler“ diye er türlü insanlık hakından mahrumdur. Bütün bunlarla beraber kızıl orduyu kuvvetlendirmek maksadı de hâsıl olmuştur. Bu ordu kuvvetli olsaydı, dünyaya meydan okuyan Moskva Japonya'nın uzak şerikati hareketi karsısında bu kadar acık kalırsa, bu kadar zilletle kotalırmadı. İ o o vere gelmiştir ki daha dirin düşüş bulunan Mancurya hükümeti Moskova'yı tehditli notalar gönderiyor. Bir kerre düştükten kaç seve evvel Şarkî Çin demir yolu üstünde Çin le harbeden kızıl ordu, şimdi neden kuvvünü kısım neden sumuştur?

Hanya, cihan ameleli Moskova'nın lehinde idi? Kızıl ordunun bir hareketi benimseniltiler proletaryayı ayaklandıracaktır? Ayaklanacak bu müttelilerin başında Almanya komünistleri du-racaktır... Ne oldu? Histricillerin bir hamlet bulunan bir sabun köyüğünden ibaret olduğunu gösterdi. Avrupa'nın göbeğinde, emele ve sosyalist hareketinin en kuvvetli merkezinde, komünizme en büyük bir darbe edildi. Böyle iken miskin Moskova dünkü Almanya ile olan bütün muahedelerini bu günkü Almanya ile verdi.

Kızıl dinin papası komünizmin amansız düşmanı ile anlaştı. Sakın bu hareketini onun sulhuçuluğu çıkarmayın! Bunun yaşına manası acizlik ve zayıflıktır. Fransa cumhuriyeti ve sair

devletlerle bağlanan ademîl tecavüz misaklarının en doğru manasında budur. Bu gibi manevralarla o, Almanya misalinde olduğu gibi, gerçeğe uğradığı ideolojî kestiriminin uzak şerikati mah-cubiyetini ve son zamanlarda İngiltereden yediği hakaretili malama-lamak istiyor.

O, harptan korkuyor, çökü biliyor. ehalinin üzerine kanlı bir kâhüs gibi çökmiş bulunan bu idareye karsı ayaklanmak istidadında bulunan milyonlar, kızıl ordunun zedelemesini beklıyorlar. Her hangi haricî bir tokuzma ise hiç zühmeti, Sovyetler itihâdını bir arada tutan bu yaşına kuvvetini yenilemiste bi-tecekk. Bunun artık bilmeyen...

Fakat vatandaşlar! İliklerine kadar emperyalist olan bu kuvvet, her ne kadar bugünkü şerizgundan, harptan kaçınsa da, ergeç, buna çarpacak, korktuğu başına gelecek ve çar istipdiği gibi, bolşevik diktaatorluğa da maşul bir harp neticesinde baş-sırdan kalkacaktır.

Bolşevizmin çökmesi, ayrıntılamada „Sovyetler İttihâd“ şeklinde Rusya'nı darı parçalansına demektir. Bu endişe, şimdiki sâds kizililer değil, rus emperyalistlerin her türlü silâh cidden düşündürüyor.

Onları düşündüren bu şey, bizi tabiiatle teskin ediyor; çünkü „Sovyetler İttihâd“ na teşkil eden milletler millî istiklâlî gayeyle yaşıyor ve bu idealine kavuşmak için „İttihâ“ denilen bu eşyik zincirini parçalamak fırsatını dirdir gözle güldür du-ruyorlar!

Vatandaşlar! Düşmanın da tasdik ettiği ürre millî istiklâl dövânının Azerbaycandaki mümessilleri sırsınılı Bolşevik matbu-atının, Azerbaycan milliyetçiliğinden bahsederken dâma „Musav-“at“ çığıa vurduğı bosuna değildir! Azerbaycan istiklâl bayrağını yükselten „Musavat“ firkası — tarihin getirmesi! — bu mukaddes ideal uğrunda ölen kahraman neslin emeldirliğini yapmak şerefini öğünerek tayyof! Şehitlerinin tudurularında, kızıl rus mah-beslerinin bodrumlarında, Hazer denirinin kızı sulenâde canveren ve namussuz cellâtların amansız kurbanlarına göğüslerini veren kahraman vatandaşlar! On ayak olanları firkanızın bayrağı altında güden fedâkar arkadaşlarıdır! Bu da tabiidir; çünkü „Musav-“at“ millî Azerbaycan demokrasistini ve Azerbaycan millî inkilâp hareketini temsil eden tarihî firka'dır!

Millî mücadele tarihinde tuttuğu mevki itibarile yaşadığımız bu tarihi günlerde, firkanızın düşen vazifeler verdi. İstiklâlmiz 15 yıllık azız hatırasını te'sir edenler bu vazifeleri bütün arkadaşlara hatırlatmak zaruriyetindeyiz:

Arkadaşlar, BİRİNCİ VAZİFE millî istiklâl idealına adanmış bağlı bulunan bütün Azerbaycan kuvvetlerini bir araya toplamak ve HER VAZİTA İLE MİLLİ BİRLİK VE TESANÜDDÜ DOSTA — DOŞMANA KARŞI NÜMAVİŞ ETİRMEKTR.

İKİNCİ VAZİFE, mukadderaları ve hayattı menfaatları bir-zimle bir olan Kafkasyalı diğer milletlerle el-ele vererek, ummî dümana karsı KAFKASVA KONFERDASYON BAVRAYGI ALTINDA BİRLEŞMEKTR.

ÜÇÜNCÜ VAZİFE, aynı istiklâl maksadile Rusyadan ayrılmak üzere çehteden Ukrayna, Türkistan, Edil — Ural, Kırım ve bu gibi milletlerle sıkı münasebete gelecek, kızıl rus itilânına karsı RUSVA MAHKUMU MİLLİLERLE EL — ELE VERMEKTR.

DÖRÜNCÜ VAZİFE, düşmanın kuvvetlerini sırsatfettek için yapaacağı tahrik siyasetine aldınmayarak, bütün mücadele kuvvetlerini korumak ve gelecek uzaktaki olman kızı milce-dele gününü beklemek üzere, FAAL KUVVETLERİMİZİ NİZAM VE İNTIZAM ALTINDA TEŞKİL ETMEKTR.

Arkadaşlar! Vatandaşlar! İhtikâli yılı dönümünde bu istiklâlin (ilan, teşkil ve nihayet geti alınması uğrunda) bu kadar emeller şerfedim ve bu kadar kurbanlar verer bir firkanın azızı safıttı ve dört varifenin ilâsı için elnizden geleni esirgemeyiniz! Ve bilinizki ancak bu suretle canların feda eden yolu şehitlerin ru-hunu şadecik ve ancak bu suretle millî vicdan karsısında me'ül olmuştuz!

Evvel, arkadaşlar! Millî mücadele dermanın yürüyor. Uzak değildirmi bu yürüyüş kızı! sahayna girecek ve osaman hepimizden âzenli fedakârlık istiyecektir! — Buna hazır bulununuz! BU TARİHİ YIL DÖNÜMÜNDE SIRA İZİMİZ DAKVA ZWİADE SIKLAŞTIRILMI İSTIKLÂLKI BÜTÜN VATANDAŞLARLA BİR- LİKTE, ÇO BOVALI MİLLİ BAVRAK ALTINDA TEK BİR ADAM GİBİ BİRLEŞMİŞ BULUNALIM!

Her zaman olduğu gibi defada ilk vazife, arkadaşlar, gene biz, bir Musavatçılara attılar!

Unutmayalım ki GÜÇ BİRLİKTEDİR.

VAŞASIN BİRLİK!

Yaşasın Azerbaycan İstiklâl!

Kahrolsun İstik!

Mahvolun rus emperyalizmi!

Azerb. türk federalist „Musavat“ halk firkası reisi M. E. RESUL-ZADE

28 Mayıs 1933

28 May 1933 г., Варшава

Azerbaycan İstiklali İlanının 15 Yıllığı Münasebetile

VATANDAŞLAR!

Bundan on beş yıl evvel Azerbaycan Şeyrâi Milli'si asrın büyük ruhu ve milletin kurtuluş hakkındaki düşüncelerinde azimden kuvvet alarak, yurdumuzun şanlı istiklali ilân etmiştir.

28 Mayıs 1918, beyanamesi üze varlığını bulan Azerbaycan hükümeti Türk ve İslâm tarihinde ilk defa olarak kurulan bir cumhuriyet idi.

Azerbaycan cumhuriyetinin kuruluşu ile milletimiz ötedenberi canla ve başla benimsediği hürriyet ve istiklali idealına kavuşmuştu.

Tarihin kendisine फिर verdiği az müddette mukadderatını bizzat eline alan halkımız bulduğumuz her türlü mahrumiyet ve müşküllüklere rağmen, kendi kendini idareye müstait bir millet olduğunu isbat etti.

İşlediği kanlı mezalimin ağır günahları altında, Rusya, dağınca anarşinin her tarafı yapuk kavurun aleleri içinde mahv ve harap iken, idaresini bizzat eline alan halkımız teşkil ettiği millî hükümet vasıtasile büyük devletlerin de takdirini celpeyen tam bir emniyet ve âsâsî vücade getirmiş; hürriyet ve demokrasinin umûmî prensip ve müesseselerini hürmet eder bir rejim tesilile medeni rûstünü bütün dünyaya isbat etmiştir.

Her türlü zümre ve sınıf tahakkümünü rededen ve millî hak hâkimiyetine dayanan idaresini kayımlaştırarak meşgul iken heyhat ki milletimiz bu defa kızı böylesim şekilde meydana çıkan yeni rus emperyalizmi tarafından tekrar istiklali edilmiş; bütün mukaddesatı kırılı çizmeler altında çiyenmiştir.

Şimdi on üç yıldır Azerbaycan halkı bu istilaya karşı var kuvvetle çarpışıyor; kanlı kıymetlere varınca kadar bütün vesalılara baş vurarak bu menhus kuvveti başından atmak için cehd ediyor. Düşman büyük, amansız ve göçdürdür. Mücadele gayrı müsavvî bir şerait altında gidiyor. Buna bakmayarak, tarihin kendine mukadder kıldığı büyük kurtuluş bağladığı iman kuvvetile yılmak bilmeyen milletimiz, kendi azminden sebat ve gayret gösteriyor. Sibirya menfaalarında, Solofki zindanlarında Çeka bodrumlarında çürüyen binlerce fedailer; alkani kafeniz cenazelerinde memleketin her tarafında yatan serden geçti şehitler; gurbet illerde vatandaşlığını her türlü mahrumiyetine kahinî ellerinden bırakmayarak halâ vatânın muhtelif dağlarında firat bekleyen partizanlar — işte bu sebat ve gayreti gösteren deliller!

On üç yıldır ki bu mücadele kahramanca devam ediyor. On üç yıldır ki ardu arası kesilmeden Azerbaycan halkı kurban veriyor. On üç yıldır ki kızı istilaya Azerbaycanı bu mukaveletini kırmak için var kuvvetini sarfediyor. Fakat beyhüde! On üç yıldan sonra dahi, işgalin ilk gününde imtis gibi aynı terör ve aynı vahşet sistemi devam ediyor. O farkla ki ilk günlerde terör sade vatan sever milletçiler karşı iken, şimdi yerli komünistler bile Moskova'ya muhalefet töhmetle bu terör makinesi tarafından ezilmekte ve Sovyet merkezîyetine ihanetle itham olunmaktadırlar.

Moskva böyle yapmakta haklidir, "Sovyetler İttihadi" ndaki milletleri bu birliktle tutan yegâne kuvvet ancak şuğu gücü ve yalnız terordur. Başka hiç bir âmîl yoktur ki milletleri bu cehennemî idare ile aleşmağa götürsün!

Evet, gittiği yerde ot bittirmeyen bu me'lun kuvvete karşı mübariz Azerbaycan nesli erkence göğüs geriyor; o, bir kerre kuvuşturduğu istiklale bir daha kavuşmak istiyor; kızı rus boyunduruğunu boyundandan atmak için çarpışıyor.

Aziz vatandaşlar!.. Esirlik devrinin uzanmasına rağmen, hâdiseler bizi kurtuluş gününün arifesine getirmiştir.

Sovyet rejimi hiç bir zaman, bu gün olduğu kadar, derin buhranda bulunmamıştır. Beş senelik plânını elde ettiği netice, boylesvikler için bir felâketli sistemleri ilâs etmiştir. Memleket açığı mahkûmdur. Köyler perişandır. Şehirler sefidir. Etkinler kolhozlarda, ameleler fabrikalarda birer köle ve esir halindedirler.

Beş senelik plân kızı orduyu silâhlendirecek, onu kuvvetlendirecektir. Halbuki hâdiseler kızı ordunun açılığını gösteriyor. Japonya'nın Uzak Sarkta her gün yeni bir kademe ilerleyerek kızı rusya elindeki potansiyel sistemlerini Moskva açığı açıyor. Üç se sen evvel Çin hükümetine karşı kazandığı şu zaferle öğünen Moskva, bu gün Mançuko hükümetinin tehdidî ultimatomları karşısında düşünüyor; Mançurya demir yolunu setmek teklifinden başka münaşip bir cevap bulamıyor. Kızı ordu ise kuşruğunu kısmis yerinde duruyor.

Üçüncü enternasyonalin en büyük ümidi beynelmîtel proletaryata idi. Moskva'nın cihan ihtilali hakkında vereceği işaretili ki yerine getirecek kuvvet Almanya'daki komünist amelelerdi. Halbuki ne oldu? Hıdircilerin ilk hamlesile bu kuvvet, bir sabun köpüğü imiş gibi havaya uçup gitti. En inkılâpçı proletaryata mâlik bulunan burada komünizme en büyük darbe indirildi.

Böyle iken miskin Moskva Almanya hükümetile eski muamelesinde devam edüp duruyor.

Böylesok hükümetinin işçilere hükümetinden yediği hakaretlere tahammül ettiği unutulmalıdır.

Sovyet matbuatına bakılırsa, bütün bunlar bolşevizmin ilhucçuluklari izah olunuyormuş. Fakat inanyormusunuz?! Sülhlerine kadar emperyalist olup her zaman her kapitalist düşünyâ atese vermek isteyen komünistlerin sulhseverliğine inanmak kabili?!.. bu onların sulhçiliklerinden değil, ancak açizlik ve zayıflıklarından ilet gelen bir hadisedir. Onların fransa cumhuriyeti ve sair devletlere bağladıkları; ademî tecavüz misaklarını yegâne mânâsı budur. Başka hiç bir şey değildir!..

Var kuvvetile harbe hazırlandı bu hükümetin, şimdiki vaz'iyet dahilinde, ancak korktuğu şey de harptir. Çünkü biliyor, yegâne dayanacağı bulunan kızı ordu zedelendimi ozaman sade şingü gücü ile kendine bağlanmış olduğu milletler bir hamlede isyan edecek ve boyunlarından bu menhus esirlik zincirini koparup atacaktırlar.

Fakat Moskva diktatorları inkrazlarına sebep olacak bugünden ne kadar korunsalarda ondan temammile halis olacak imkânında değildirler. Va'k'aların mantığı ve tarihin getirmesile ister istemez, bu belâya çarpacaklardır. Carizim başına gelen bolşevizmin de başına gelecek; ma'âlop bir harp neticesinde, milletler bu zindandan kurtulmak fırsatını bulacak Moskva tiranlarını başlarından atacaktırlar.

Azerbaycanlılar! Bu güne, süratle yaklaşan bu kurtuluş gününe hazırlaşalım, HER ŞEYDEN EVVEL MİLLİVETİNİ, HÜRİYETİNİ VATAN VE İSTİKLALINI SEVEN VATANDAŞLAR BİR ARAYA GELMELİ, MÜCADELE KUVVETLERİNİ SIKI SURETTE BİRLEŞTİRMELİDİRLER.

Bilmeliyiz ki düşman her vassa ile safalarımızı dağıtmak, aramızda kırık sokmak meşğuldür. Buna imkân veremeyelim KENDİMİZİ DÜŞMANIN FITNE VE ENTİRİKALARINA KAPTIRMAYALIM.

Girıştığımız mücadele büyük; karşıdaki düşmanın imkânları çoktur.

Fakat biz de yalnız değiliz. Vani başımızda mütteliklerimiz vardır. BÜTÜN KAFKASYALI MİLLETLERİN MUKADDERATİ ORTAKTIR. ONLARLA BİRLİKTEYİZ. UMÜMİ DÜŞMANA KARŞI KAFKASYA'NIN KONFEDERASYON BAYRAĞI ALTINDA BİRLEŞMİŞ KUVVETLERİLE BERABER YÜRÜYÜR. Bu şiarın ne dercede hayati olup, anyızamanda geniş halk kütlelerini de aruzu ve anlayışlarına mutabik olduğunu vatandeki mücahitlerin, milliyet ve mezhep farkı gözetmeden, umûmî düşmana karşı omuz omuz silâh arkadaşlığı yaptıklarını anlıyoruz.

Mütteliklerimiz sade Kafkasyalılar değildir. RUSYADAN AVRILMAK İSTEYEN BÜTÜN MİLLETLERLE BERABERİ. ONLARLA EL-LEZE YÜRÜYÜRÜZ. Ukrayna, Türküstan, Edil-Ural, Kırmı gibi istiklali milletler dahi bizim gibi Rusya emperyalizmine karşı mücadele ediyorlar!..

Bu tarihî savasın kat'i milletleri galince Rusya emperyalizminin zâfinda âlakâdar olan komularımızın dahi bizimle beraber olacaklarına şüphemiz yoktur. Onun bizim yarıklı aktif mütteliklerimizdir.

Medeniyet dünyasile cihan efkârı unumyesinin dahi bu mücadelede hürriyet ve istiklali prensiplerini tahakküm ve esarete karşı müdafaa eden bizler tarafında olduğuna şüphemiz yoktur!

Evet vatandaşlar! Durmadan gidelim; ancak hürriyet sahabına, doğacak istiklali güneşine doğru yürüyalım! Bilicim ki son zafer bizimdir. YETERKİ BİZ DÜŞMANIN TAHİRİK VE FİTNELERİNE İNANMAYARAK, KUVVETLERİMİZİ KATI MÜCADELE GÜNÜNDE, EN BÜYÜK ÖLÇÜDE KULLANA BİLMEK ÜZRE, TOPLULIVIM VE ONU NIZAM ALTINDA HAREKET EDER FAAL BİR KUVVET HALİNE GETİRELİM!

Evet, ilânî istiklâlimizin on beşinci yıl dönümünü derkettigimiz bu tarihî günde vatanssever bütün azerbaycanlılara düşün vaziye kendiliğinden bellidir:

ÜÇ RENKLİ AZERBAJCAN BAYRAĞI ALTINDA BİRLEŞMEK VE BÜYÜK İSTİKLAL İDEALİ UĞRUNDA HER TÜRLÜ FEDAKARLIĞA HAZIR BULUNMAK!..

YAŞASIN MİLLİ BİRLİK, YAŞASIN İSTİKLAL!
YAŞASIN AZERBAJCAN CUMHURİYETİ, YOK OLSUN RUSYA İSTİLASİ!

Millî Azerbaycan Merkezi

28 Mayıs 1933.

№ 24
Статья М.Э. Расулзаде
«Проблема Кавказа»

15 октября 1933 г.¹

Недавно выпущенная книга нашего соратника Мир Якуб бея “Le Problème du Caucase” дает нам повод вновь вернуться к этой теме.

Кавказский вопрос, как это особо отмечено в труде нашего коллеги, является одним из очень важных вопросов истории.

Этот вопрос прежде всего сводится к регулированию взаимоотношений национальных стремлений четырех главных элементов Кавказа. Затем этот вопрос является также проблемой взаимодействия различных мировых культур, которые с давних пор скрещиваются на этом перешейке, соединяющим Восток с Западом; взаимодействия, которые могут дать миру новые культурные ценности.

Книга Мир Якуб бея ценна тем, что в освещении этих двух сторон кавказской проблемы европейским читателям дает ценные сведения. Автор после кратких и общих сведений о национальных возрождениях, политических деятельности и борьбы отдельных народов Кавказа за независимость резюмирует также взаимоотношения кавказских республик, посвящая их недавней истории несколько живо изложенных страниц.

Мы не будем пересказывать тут эти события в изложении Мир Якуб бея, ибо находим, что все эти факты более или менее известны нашим читателям. Но считаем нужным отметить, что труд нашего сотоварища, ввиду краткого и ясного изложения вопроса, является особо ценным и выгодно отличается от всех, до сих пор выходящих на европейских языках трудов, касающихся этой темы. Заинтересованный читатель в этой книге, если и не найдет той или другой детали для выяснения некоторых сторон вопроса, то в общем и целом о самой проблеме, несомненно, получит полное впечатление. Методичность и ясность изложения в этом гарантирует автору полный успех, в чем сердечно его поздравляем.

Да, народы Кавказа в далекие времена, увлекшиеся различным течением истории, живыми фактами ближайшей истории и актуальной жизни, убедились в общности своих политических судеб. Поняли, что христианам Кавказа, уповающим на Север, нет спасения в комбинациях, идущих во вред соседней-мусульман, так и мусульмане не могут добиться своей цели, игнорируя интересы своих соседей-христиан. В результате как сами народы, рядом борющиеся против большевистской тирании там, так и их политические представители здесь, в эмиграции, пришли к твердому убеждению, что кавказским народам, образующим национальные республики при падении царизма, для освобождения этих республик от большевистской оккупации необходимо объединить эти республики в конфедеративный союз.

Независимая Кавказская Конфедерация — вот актуальный лозунг, который пропагандирует в своей книге и Мир Якуб бей.

По нашему мнению, этот лозунг соответствует не только жизненным интересам кавказских народов, но и их южных соседей, т.е. Персии и Турции, вечно находящихся под угрозой русской экспансии.

Хотя в Турции иногда и слышатся отдельные голоса некоторых молодых и горячих голов, еще не успевших сойти с туманных облаков романтизма на суровую почву жестокой реальности, упрекающих нас, азербайджанцев, проповедывающих идею кавказской солидарности, в «отступлении от тюркизма»; но мы, видя политическую деятельность государственных мужей республиканской Турции, уверены в том, что симпатия Турции находится на стороне нашей концепции.

Если Турция заключает пакт дружбы с Грецией, с кровавым противником борьбы за национальное освобождение, и начинает говорить о балканской федерации как о жизненно необходимой и спасательной идее, то почему Азербайджану нельзя не договориться с Грузией, с которой никогда никаких кровавых конфликтов не имел, и почему же ему ставится в минус вхождение в Кавказскую Конфедерацию?!

Если Турция, входя в балканскую федерацию, совершает «преступление по отношению к тюркской идее», пусть и Азербайджан

будет таким же «преступником»!.. Мы уверены в себе. Если, быть может, когда-либо придется нам отвечать перед мнимым прокурором истории, то благо же — мы не одни; защитимся вместе, с балканскими федералистами из Турции.

Истинные ревнители тюркизма знают, что азербайджанское национальное движение никогда не было и не будет в таких политических комбинациях, которые могли бы повредить общетюркским культурным ценностям. И для этого, собственно, он (т.е. национальный Азербайджан) ищет выхода избавиться от советской оккупации, именно лишившей его пользованием благами этой культуры. Кавказская же конфедерация, по нашему мнению, и есть тот реальный выход.

Для сохранения Азербайджана на лоне общетюркской культуры нет более верного способа, как изгнание России из Кавказа; а оно возможно только при одном случае — если все народы Кавказа будут вместе.

Азербайджан, находящийся в союзе Кавказской Конфедерации, не будет похож на Азербайджан в составе России, или же, выражаясь современно, в союзе СССР. Роль Азербайджана в независимом и конфедеративном Кавказе никогда не будет пассивной. Взаимодействия народов, находящихся в Кавказском Союзе, произойдут на совершенно свободных началах и добровольно, без всякого принудительного давления с чьей бы то не было стороны.

Что касается естественного первенства, возможного при всяком экономическом и культурном соревновании, то Азербайджану нечего бояться. Ведь тюркская национальная мощь и сила, о которых, не переставая, твердят романтики, не могут же не проявить себя и тут?!.

Следовало бы обратить внимание и на одно очень характерное явление. Русские империалисты всех мастей и покровов к идее Кавказской Конфедерации относятся враждебно. Армяне, к сожалению, еще не изжившие ориентироваться на Россию, тоже не могут свыкнуться с этой мыслью, вследствие чего и остались вне кавказского объединения, пропагандирующего эту мысль. Странно, что некоторые лица, мнящие себя тюркистами, поддаваясь тенденциозным и провокационным подшептываниям недругов

нашего дела, выступают также против этой идеи. Странность, над которой кое-кому стоило бы призадуматься.

Наши критики, если обратили бы на это внимание, то, быть может, не стали бы так упрямо жертвовать реальностью во имя отвлеченных мечтаний.

Наш век, с одной стороны, отмечается борьбой народов за национальную независимость, а с другой стороны, он характерен также и тем, что национально суверенные государства в интересах защиты общенасущных интересов экономического и политического характера сговариваются между собой, связываясь федеративными узами. Наилучшей иллюстрацией этого явления является сама национальная Турция: еще вчера борющаяся за свой суверенитет чуть ли не против всего мира, ныне она, выступая с идеей балканского союза, добровольно ограничивает себя федеративными связями.

Стремясь восстановить потерянную независимость и успешно защитить ее в дальнейшем, азербайджанцы считают нужным связаться узами конфедерации со своими кавказскими соседями. Это их стремление вполне отвечает требованиям исторической необходимости и духу времени. Оно прямо вытекает из жизненных интересов Азербайджана.

Лицам, желающим подробно ознакомиться с деталями этого стремления, советуем читать книгу Мир Якуб бея.

М.Э. Расул-заде

Передовая газеты «Истиклал» № 44 от 15 октября 1933 г.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 54. Л. 93–97. Подлинник².

¹ Дата опубликования.

² Получен 29 октября 1933 г. в Экспозитуре № 2.

№ 25

Записка М.Э. Расулзаде Й. Скаржинскому¹

20 января 1934 г.

[Варшава]

W.S.² Pan Skarżyński!

При этом присылаю Вам экспозе об Азербайджанском издательстве. Резюме же о достижениях азербайджанского движения за границей на днях будет готово, который также получите.

С почтением М.Е. Resul

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 320. Л. 101. Автограф.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Составлено 10 января 1934 г.

Азербайджанское национальное издательство за последние два года.

1) Периодические издания, 2) Непериодические издания и 3) Листовки.

I

Азербайджанское национальное издательство располагает двумя периодическими органами: 1) Политическая газета «Истиклал» («Независимость») и 2) Научно-литературный журнал «Азербайджан Юрт Билгиси» («Азербайджанское народоведение»).

Газета «Истиклал» начала выходить в Берлине взамен закрывшихся в Стамбуле периодических изданий «Одлу-Юрт» и «Бильдириш».

Газета «Истиклал» является боевым органом азербайджанского национального движения. Она выходит под общей редакцией пред-

седателя Азербайджанского национального центра и председателя партии «Мусават» Мехмед Эмин бея Расул-Заде три раза в месяц, и по сей день вышло 50 номеров.

В газете принимают постоянное участие как постоянные члены редакционной коллегии: 1) Мехмет-Заде Мирза Бала, 2) Д-р Мир-Якуб бей, 3) Али бей Азертекин и 4) Илал Мунши.

Кроме означенных лиц в газете за эти два года помещались статьи за следующими подписями: 1) Азери, 2) В. Нух оглу, 3) Векилли Мустафа бей, 4) Полковник Исафил бей³, 5) Даш-Демир, 6) Джафер бей Сейдамет⁴ и другие.

Газета имеет постоянных корреспондентов в Истанбуле, в Анкаре, в Карсе — на границе Кавказа, в Игдире — на границе Кавказа, в Тавризе, в Тегеране, в Реште — Северная Персия, в пограничных с Азербайджаном городах Персии, как-то: в Энзели, Астари, Джульфа и т.д. Все эти корреспонденты держали постоянную связь с родиной и эмигрантскими кругами и держали редакцию в курсе событий.

Кроме этих корреспондентов, газета пользуется советскими источниками, как московскими, так и кавказско-азербайджанскими коммунистическими газетами. «Истиклал» имеет также возможность пользоваться немецкими, французскими, английскими, польскими, персидскими газетами.

Благодаря этим источникам и возможностям «Истиклал» внимательно следил за событиями, происходящими в Азербайджане, и всесторонне освещал политическую, экономическую, культурно-социальную жизнь и борьбу азербайджанского народа за свою независимость.

Кроме чисто азербайджанских отделов, в «Истиклал» существуют еще следующие отделы:

1. На едином Кавказском фронте.
2. На едином Прометейском фронте.
3. Обзор «Прометейской печати».

В этих отделах регулярно освещались жизнь и борьба как кавказских народов, так и Украины, Туркестана, Идель-Урала, Крыма и др.

Газета уделяла много места общности интереса и политических судеб народов, находящихся под игом России.

Кроме отдела «На едином Кавказском фронте», газета в 1933 году открыла анкету о «Кавказской Конфедерации», благодаря которой идея объединения кавказских народов еще больше углубилась и популяризировалась.

В анкете приняли участие азербайджанцы, грузины и горцы. Во всех ответах отмечалась важность, необходимость и жизненное значение Кавказской Конфедерации, без которой никто не мыслил возможным восстановления и сохранения независимости кавказских народов. В ответах все признавали, что будь эта конфедерация в 1920–1921 годах, Кавказ снова не попал бы под иго России.

Отмечали и освещали общие вопросы, диктующие объединение и постоянство этих интересов и т.д.

Идея Кавказской Конфедерации особо развивалась в руководящих редакционных статьях.

Расул-Заде Мехмед Эмин бей в своих передовых статьях «Единый Кавказский фронт», «Значение одной истории», «Кавказский вопрос» и др. всесторонне развивал и укреплял идейную базу конфедерации.

Защищал эту идею также М.Б. Мехмед-Заде в статье «Азербайджан и его соседи», Мирза Бала в статьях «Молла Панах Вакиф», «Русские и мы», д-р Мир-Якуб «Конфедерация Кавказа» и др.

Особенно чрезвычайный номер, вышедший 28 мая 1933 года по случаю 15-летия со дня объявления независимости Азербайджана, явился номером Кавказской Конфедерации.

Этот чрезвычайный номер содержал в себе 8 больших газетных страниц, иллюстрированных портретами деятелей, связанных с историей дня, и разными фотографическими снимками, зафиксировавшими исторические этапы развития Азербайджана.

В номере было свыше 15 статей. Во всех этих статьях наравне с идеей независимого Азербайджана особо подчеркивается необходимость объединения кавказских республик в конфедеративный союз.

Считая самой важной и священной задачей дня объединение всех активных сил с целью направить их в решительную борьбу под национальным флагом, передовица газеты считала нужным также отметить, что «...в борьбе с российским империализмом Азербайджан не является одиноким. В первую очередь он нахо-

дится в тесных союзнических отношениях с соседними народами Кавказа, для которых идея Кавказской Конфедерации является актуальным лозунгом дня...»

Далее в статье говорилось и о едином фронте всех поработанных Россией народов, объединенных в обществе «Прометей».

В обстоятельной статье «Некоторые заметки об Азербайджанской республике» М.Э. Расул-Заде, анализируя факт образования Азербайджанской республики, определял его место в истории, идеологически обосновывая основные акты государственной жизни республики по всем отраслям внутренней и внешней политики, между прочим, говорил: «...деятели Азербайджанской республики понимали, что их судьба тесно связана с другими кавказскими республиками.

На конгрессе главенствующей партии «Мусават» была принята революция о необходимости образования Кавказской Конфедерации.

Кроме того, между Азербайджанской и Грузинской республиками был заключен военно-оборонительный союз, как первый шаг к объединению их политики. Армении также было предложено присоединиться к этому союзу».

В заключении статьи автор подчеркивал, что «если эти республики (кавказские) материально погибли, то морально победили. Идея торжествует. Торжествует и та идея, что для окончательного спасения кавказских народов необходимо, чтобы эти республики заключили между собой прочный Конфедеративный Союз».

В статье «К 28 мая» М. Векилли призывал азербайджанцев к тесному единению. Обращал внимание эмиграции на провокационные козни большевиков. Советуя дать отпор вражеской интриге, объединиться вокруг признанных всеми испытанных кадров национального движения.

Переходя к кавказской проблеме, автор говорил: «Если кавказские народы в свое время сумели бы окончательно влиться в единый союз, то, наверное, наша история пошла бы иначе и Россия вновь не могла бы оккупировать наши страны. Первооснова освобождения Кавказа из-под ига России — это Кавказская Конфедерация»...

В статье «Независимость Азербайджана» Джафер бей Сейдамет, приветствуя братьев-азербайджанцев с днем независимости,

между прочим, останавливается на проблеме Кавказской Конфедерации. По его мнению, объединение кавказских народов облегчит дело освобождения всех порабощенных Россией народов, вместе борющихся против московской тирании. Он одновременно критикует позицию армянских деятелей, держащих себя вне этого объединения.

В статье «Азербайджан и его соседи» М.Б. Мехмет-Заде дает подробный анализ взаимоотношения Азербайджана со своими соседями, а именно: с Северным Кавказом, Грузией, Арменией, Туркестаном, Турцией и Персией.

С Северным Кавказом Азербайджан связан многими религиозными, культурно-расовыми узами, а также военно-политическими интересами; с Грузией у нас издавна добрососедские отношения. На армянском языке слово «сосед» означает азербайджанца и, наоборот, по-азербайджански «комшу» (т.е. сосед) в ином смысле означает армянина. Автор сожалеет только, что политика руководителей армянской политики не составляет гармонию с этим естественным соседством. С Туркестаном же мы имеем родственные отношения. О взаимоотношении Турции и Азербайджана нечего и говорить. Буферный Азербайджан и Кавказ в целом в государственных интересах не только Турции, но и Персии, с которой нас связывает многое общее.

В заключение автор, между прочим, говорил: «Азербайджан, Грузия и Северный Кавказ заключили непоколебимый союз; это не только в тактических целях борьбы против общего врага. Это не временный, а постоянный союз.

«Союз соседних кавказских народов должен приобрести и форму Конфедеративного Союза...»

В статье «Борьба за независимость» Мирза Бала дал подробный отчет об этапах борьбы за восстановление потерянной свободы Азербайджана как внутри страны, так и в эмиграции, в заключение говорил следующее: «В области международно-политической заключены союзы и установлены контакты с народами, одинаково терпящими от русского империализма. В первую очередь мы имеем союз с кавказскими народами, судьбы которых тесно связаны с нашей судьбой. Они предполагают заключить между со-

бою пакт о Кавказской Конфедерации. Кроме того, мы находимся в тесной связи с другими народами, борющимися с Россией за свою национальную независимость...»

В статье «Дорогой нам день» туркестанец Меджетаки бей, приветствуя братьев-азербайджанцев, также отмечал важность и полезность конфедеративного объединения Кавказских республик.

В статье «Признание Кавказских республик великими державами» д-р Мир-Якуб подробно излагал дипломатическую работу кавказских представителей перед Мирной конференцией и перед всеми державами с целью получения международного признания этих республик.

12 января 1920 года последовало признание Верховного Совета республик Грузии и Азербайджана, к которому впоследствии присоединилась также и Япония.

Автор особо подчеркивал аудиенцию, которую президент С.-А.С.Ш. Вильсон дал делегатам кавказских республик, где, внимательно выслушав их заявления, указал на необходимость и целесообразность объединения этих республик в конфедеративный союз.

В номере среди других статей, стихов и воспоминаний помещена была под заглавием «Интересный документ», в виде перепечатки из польского квартальника «Неподлеглость»⁵ (т. VI, год 1932), редактируемого Л. Василевским⁶, исторический документ, оставленный польским эмигрантом Адамом Грековичем, участником восстания 1863 года, под заглавием «Проект участия польского корпуса в русско-турецкой войне 1878–1879 гг. с целью поддержки восстания на Кавказе».

За эти два года в газете, кроме хроники, заметок, информации и т. д. вышли свыше 250 статей, из которых принадлежат подписи М.Э. Расул-Заде — 49; Мирза Бала — 44; М.Б. Мехмед-Заде — 27; доктору Мир-Якуб — 20; В. Нух-оглы — 30; Ил. Мунши — 17; Али бей — 7; Исрафил бей — 3; Азери — 2, а остальные подписали по 2 и по 3 статьи.

В статьях М.Э. Расул-Заде затрагиваются главным образом вопросы идеологического характера, обосновывающие идейно-политические основы национальной борьбы Азербайджана, Кавказа, других поработанных народов, и характеризуется ход развития

этой борьбы, взаимоотношение этих сил, их позиция в связи с переменами международной ситуации и положением Советов.

Статьи М.Б. Мехмед-Заде и Мирза-Балы посвящены в большинстве своем внутреннему положению Азербайджана, его политическому, национально-культурному, социально-экономическому процессу и борьбе в этих областях. Он также освещает работу Советов на Востоке.

Доктор Мир-Якуб бей особенно останавливается на международном положении Советов, освещает дипломатические шаги и затруднения советского правительства⁷. Кроме того, в ряде своих фельетонов он дал общую картину национально-освободительного движения в Европе, описал ход освободительного движения Италии, Польши, Чехословакии и т.д. и подробно остановился на национальном движении в Восточной Европе и на Кавказе.

В. Нух-оглы берет острые бытовые темы советской действительности, критически и иронически подходит к «реконструкции мышления» на пролетарском фронте и ведет полемику с азербайджанскими красными «писателями» на различные темы.

Ил. Мунши главным образом следит за германо-советскими отношениями и за работой агентов Коминтерна в Центральной Европе.

Статьи Али бея касаются состояния национального языка, литературы и культуры.

Полковник Исрафил бей написал две статьи про организацию и походы молодой азербайджанской армии и одну статью про национально-революционную деятельность маршала Пилсудского, о его тактике борьбы в различные периоды за восстановление независимости Польши.

Газета «Истиклал» может гордиться своим успехом.

Она широко распространена как в Турции, Персии, Европе, так и в других восточных странах, где живет эмиграция.

Часто турецкие и персидские газеты перепечатывают из «Истиклал» статьи о положении Советов и об угнетениях тюркских народов в России.

Газета «Истиклал» является единственной газетой на турецком языке, напечатанной новым латинизированным алфавитом,

которая регулярно освещает внутреннее и внешнее положение Советов. Она служит источником информации о положении тюркских народностей в России для руководящих кругов Турецкой Республики, следящих за событиями в России и жизнью зарубежных тюрков. Газета является единственным политическим органом для рассеянной по всему свету азербайджанской эмиграции.

Она благополучно доходит и до Азербайджана благодаря эмигрантам и представителям на границах.

Какое огромное влияние производит газета в Азербайджане, видно из того факта, что газета «Заря Востока», издающаяся в Тифлисе, «Бакинский рабочий» и «Коммунист» — в Баку, почти регулярно отвечают каждому номеру газеты «Истиклал», а тюркская газета «Коммунист» в Баку в прошлом году открыла особый отдел под общим заголовком «Обзор мусаватской печати», где постоянно отвечала на те или другие статьи «Истиклал».

Азербайджанская коммунистическая партия назначила специального человека Раевского⁸, который занимался только тем, что на страницах газеты «Бакинский рабочий» регулярно отвечал «Истиклал» на поставленные вопросы.

В одной из своих статей по поводу оппозиции в Азербайджанской коммунистической партии газета «Заря Востока» указывала на то, что заявления оппозиции в коммунистической партии Азербайджана точно копируются из газеты «Истиклал»...

«Азербайджан Юрт Бильгиси», выходящий в Стамбуле под редакцией доцента Стамбульского университета, лингвиста-азербайджанина Ахмед бея Джафар оглу, является ежемесячным изданием, ставящим себе целью изучение научно-литературных проблем Азербайджана и ознакомление турецкого научно-литературного мира с морально-общественной жизнью и научно-литературной деятельностью национального Азербайджана.

«Азербайджан Юрт Бильгиси» до сих пор выпустил 24 номера по 32, а иногда и по 48 страниц, т.е. в двух печатных формах, иногда в трех печатных формах.

В журнале сотрудничали, кроме азербайджанских научно-литературных сил и турецких, крымские, туркестанские и идель-

уральские журналисты и научные силы. С середины 1933 года журнал этот начал давать место и политическим статьям и начал освещать современное политическое положение как Азербайджана, так и других тюркских стран, находящихся под властью России.

В журнале принимали участие декан филологического факультета Истанбульского университета Копрулу-Заде Мехмед Фуад⁹, профессора Истанбульского университета М. Шерефеддин¹⁰, Зеки Велиди¹¹, профессор Истанбульской музыкальной консерватории Махмуд Рагиб¹² и др.

Из крымцев постоянными сотрудниками были Джафер Сейдамет бей, молодой ученый Абдулла оглы Гасан¹³, от Идель-Урала доцент Истанбульского университета Акдес бей¹⁴ и др.

Журнал каждого 28 мая посвящал особый номер дню объявления независимости Азербайджана.

По случаю десятилетия Турецкой Республики выпустил специальный номер из 80 страниц.

II

Из неперIODических изданий за отчетный период времени можем отметить:

1) «Проблему Кавказа» д-ра Мир-Якуб бея на французском языке, изданную в Париже в 1933 году. Книга в 180 страниц содержит в себе, кроме вступления и заключения, следующие главы: 1) Завоевание Кавказа Россией; 2) Возрождение азербайджанских тюрок; 2) Национальное движение в Грузии; 4) Национальное движение на Северном Кавказе; 5) Армянский вопрос; 6) Активность сепаратистов в Европе; 7) Закавказская Федерация; 8) Кавказ и Брест-Литовский мир; 9) Образование национальных республик Кавказа; 10) Международное признание независимости Кавказских республик; 11) Взаимоотношения Кавказских республик; 12) Кавказские республики и Турция; 13) Оккупация Кавказа большевиками; 14) Объединение политического фронта Кавказа.

Автор, дав краткий обзор национального движения в Европе XIX века, ставит движение национальностей Кавказа в тесную связь с мировым национально-демократическим движением, дает европейскому читателю в изложенном выше порядке общие све-

дения о разных странах и этапах вопроса, заключает свою книгу тезой необходимости объединения всех народов Кавказа на идейной базе Кавказской Конфедерации, без осуществления которой, по концепции автора, нет сомнения для народов Кавказа.

Книга Мир-Якуб бея имела хорошую прессу в эмиграционных изданиях народов, борющихся против российской оккупации, а также в некоторых французских специальных органах.

2) «Азербайджан и национальное движение в Азербайджане» М.Э. Расул-Заде. Книга в 180 страниц среднего формата, на польском языке находится в печати. Она состоит, как видно из заглавия, из двух частей, которые содержат в себе следующие главы:

Первая часть — «Азербайджан»: 1) Общие сведения об Азербайджане; 2) Исторический обзор, резюмирующий главнейшие этапы жизненного пути азербайджанского народа и государственности вплоть до завоевания России; 3) Владычество России с кратким изложением колониальной и русификаторской политики царской власти в Азербайджане; 4) Культурно-национальное пробуждение, где дается главнейшие этапы культурного пробуждения страны, иллюстрируя их фактами из области печати, литературы и искусства; 5) Национально-политическое возрождение, где дается отчет о политической деятельности нового Азербайджана вплоть до образования независимой демократической республики; 6) Русско-большевистская оккупация, где дается картина политическо-правовой, социально-экономической и национально-моральной жизни страны под оккупационным режимом русских большевиков.

Вторая часть — «Национальное движение в Азербайджане»: 1) Характер национального движения, как национального и революционного движения, соединяющего в себе модернизированные традиции восточной национальной жизни с идеями радикального демократизма Запада; 2) Достижения национальной республики; в этой главе дается краткое резюме деятельности Азербайджанской Республики за два года своего существования; 3) Народная борьба против оккупации; тут дается возможно полная картина борьбы народных масс Азербайджана против оккупационного режима во всех областях жизни и во всех ее проявлениях вплоть до кровавых восстаний; 4) Национальный уклон азербайджанских коммуни-

стов; в этой главе на основании фактов, взятых из советской действительности, и цитат из советской печати дается картина национального уклона азербайджанских коммунистов, требующих невмешательства московского центра во внутренние дела Советского Азербайджана; 5) Деятельность азербайджанской эмиграции; тут дается очерк деятельности азербайджанской национальной эмиграции, эмиграционной печати и ее влияния в стране; 5) Динамика национального движения. В этой заключительной главе автор наглядно доказывает, как все больше и больше азербайджанская национальная идея, неустанно развиваясь с трех различных фронтов, оказывает сопротивление врагу. Эти три фронта суть следующие: народ, коммунистическая оппозиция и эмиграция. Для всех этих трех видов азербайджанского движения, по утверждению автора, идея Кавказской Конфедерации становится актуальным лозунгом дня.

Книга, как видно из краткой характеристики глав, охватывает историю и актуальную жизнь страны. Она хорошо документирована множеством фактов и цитат из советских источников.

Эта же книга готовится одновременно к изданию и на английском языке.

III

Из листовок, изданных за отчетное время, можно отметить воззвания партии «Мусават» и Азербайджанского национального центра по поводу 15-летнего юбилея объявления независимости Азербайджанской республики.

В этих воззваниях партия «Мусават» и Азербайджанский национальный центр, указав на значение факта объявления независимости на двухгодичную созидательную работу республики, на борьбу, ведущуюся 13 лет против русско-большевистской оккупации азербайджанским народом и, охарактеризовав эту борьбу, ведущуюся не на жизнь, а на смерть, во имя восстановления прав республики, особо подчеркнув, что она ведется в общекавказском масштабе и рука об руку с другими народами Кавказа, — прокламации переходят к характеристике нынешнего критического положения, в котором находится советская власть.

По этой характеристике она разваливается по всем своим швам, и недалек тот день, когда и эта русская власть, подобно царской, развалится под тяжестью своих грехов и тираний, и московской диктатуре не устоять перед дружным натиском поработанных Россией народов, которых в общей сложности сто миллионов.

В заключение, призывая народ к организации, к сплочению своих сил в предстоящей борьбе, воззвания формулируют задачи дня в четырех нижеследующих тезисах:

1) Организовать все живые и патриотически настроенные силы страны под национальное знамя и продемонстрировать как перед друзьями, так и перед недругами это национальное единство.

2) Протянуть руку всем народам Кавказа, жизненные интересы которых неразрывно связаны с нашими, и вместе с ними стать под спасительное знамя Кавказской Конфедерации.

3) Одновременно поддерживать связь со всеми поработанными Россией народами, образующими общество «Прометей»: Украиной, Туркестаном, Идель-Уралом, Крымом и другими.

4) Не поддаваясь провокации врага, сохранить боевые силы для наступающего решительного момента, который не за горами; организовать все активные силы страны, доминируя их под руководством национальных сил и под национальным знаменем Азербайджана.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 320. Л. 102–117. Подлинник.

¹ Скаржинский Йозеф — в то время подполковник, польский дипломат, военный атташе в Берлине.

² Wielce Szanowny — глубокоуважаемый (польск.).

³ Исафил (Исафилов) Магомед (1893–1945) — полковник царской армии, после образования АДР командир полка азербайджанской армии. После падения АДР эмигрировал в Европу.

⁴ Сейдаметов (Сейдамет) Джафер (1889–1960) — крымский татарин, прапорщик, депутат Всероссийского Учредительного собрания, в январе 1918 г. председатель крымскотатарского правительства, затем министр иностранных дел в Крымском правительстве (1918 г.), делегирован крымскотатарским Курултаем в качестве представителя Крыма к союзным правительствам, в октябре 1920 г. прибыл в Варшаву, где вел переговоры с Ю. Пилсудским. После установления советской власти в Крыму лидер крымскотатарской эмиграции, активный деятель прометеевского движения.

⁵ «Niepodległość» («Независимость») — польский исторический журнал, издавался в Варшаве в 1929–1939 гг.

⁶ Василевский Леон (1870–1936) — польский публицист, историк, дипломат, теоретик Польской социалистической партии, специалист по национальным вопросам.

⁷ О взглядах М.-Я. Мехтиева свидетельствует его доклад под названием «Международное положение и национальный вопрос в СССР» (январь 1934 г.), в котором автор, в частности, пишет, что «...непосредственной причиной крушения царизма были усталость и деморализация, получившиеся от неудачи двух войн, которые вела Россия». «Другой — главной — причиной крушения Российской империи была ненависть к царской власти, — к этому столь справедливо презираемому и возмутительному орудию централизации — со стороны всех национальностей нерусского происхождения, стремившихся к освобождению... И большевики, и царская Россия старались растворить в себе и русифицировать другие национальности, но результат всегда получался обратный: у этих народов обыкновенно развивались присущий каждому из них собственный дух национального самопределиения». На взгляд Мехтиева, «демократизм в России невозможен, и опыт 1917 года рельефно это показал. Русские либералы проговорили революцию и показали себя ни на что другое не способными, как только на реки избыточных, неистощимых слов... Результат известен. Революция кончилась плачевно и явилась только предтечей господства большевистского кулака. Это показало, что в такой громадной территории, как Россия, и при неорганизованности ее земель, и многих национальностях, — демократизм, проповедуемый Миллюковым, невозможен. Здесь понадобился бы или Цезарь, или диктатор. При свободном демократическом режиме расчленение России неотвратимо, так как в ней нет ни географического, ни этнического, ни морального единства. Эта империя была создана насилием, а не образовалась естественным путем. Поэтому в ней действуют все время центробежные силы, и это искусственно созданное государство готово к распаду при всяком потрясении» (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 323. Л. 29, 31*).

⁸ Раевский Александр Михайлович (наст. фам., имя и отчество Левков Михаил Израилович (1900–после 1956) — журналист, преподаватель, в 1926–1935 гг. научный сотрудник Института им. С. Шаумяна в г. Баку, где издал свои работы: «Партия Мусават и ее контрреволюционная работа» (1929 г.) и «Большевизм и меньшевизм в Баку в 1904–1905 гг.» (1930 г.). В 1935 г. исключен из кандидатов в члены ВКП(б) «за протаскивание троцкистских установок» и уехал из Баку. В 1937 г. арестован по обвинению в том, что «являлся активным организатором в городе Баку контрреволюционной троцкистской террористической организации».

⁹ Современное написание Ке́прюлю заде Мехмет Фуат (1890–1966) — турецкий историк.

¹⁰ Современное написание Шерефеттин Мехмет Ялткая (1879–1947) — турецкий филолог.

¹¹ Валиди (Валидов) Ахмед-Заки (в эмиграции Тоған Ахмед Зеки Валиди) (1890–1970) — татарин (по другим данным башкир), историк, депутат Всероссийского Учредительного собрания, депутат Национального парламента мусульман тюрко-татар Европейской России и Сибири (1917–1918 гг.), лидер башкирского движения, под его командованием башкирские войска воевали на стороне атамана А.И. Дутова, затем адмирала А.В. Колчака, с 1919 г. на стороне советской власти; председатель Башкирского ревкома, член РКП(б). В июне 1920 г.,

добровольно оставив пост одного из руководителей Башкирской АССР, отправился в Туркестан, где присоединился к басмаческому движению и стал одним из его лидеров. Затем эмигрант. Если верить воспоминаниям Валидова, изданным в Турции в 1969 г., осторожно пишет Э. Копо, то он, хоть и не был непосредственным участником создания прометеевского движения, но сыграл определяющую роль в его рождении. В 1924 г. Валидов, согласно его мемуарам, встречался с представителем польского правительства С. Стемповским, который высказал идею создания движения нерусских народов, выходцев из СССР. В Берлине Валидов завязал знакомства с украинцами и кавказцами и договорился заранее со Стемповским об издании во Франции журнала под названием «Прометей» (*Copaux E.* Указ. соч. Р. 14). Так или иначе, вряд ли можно считать Валидова одним из основателей «Прометей». Несмотря на все усилия, ему так и не удалось войти в ряды прометеевских деятелей, он даже не смог ни разу опубликоваться на страницах парижского журнала «Прометей».

¹² Газимихал Махмут Рагып (1900–1961) — турецкий музыковед, преподаватель музыки в лицеях Стамбула, в 1936–1960 гг. профессор Анкарской консерватории.

¹³ Правильно Абдулла Зихни Сойсал (1905–1983) — крымский татарин, в 1920 г. уехал в Турцию, закончил Стамбульский университет; докторскую диссертацию по истории Крыма защитил в Краковском университете, член правления «Прометей», автор книг и статей, посвященных крымским татарам и Крыму.

¹⁴ Курат Акдес Нимет (1903–1971) — турецкий историк.

№ 26

Письмо Х. Хасмамедова К. Дубичу

25 марта 1934 г.

Стамбул

МНОГОУВАЖАЕМЫЙ ПАН ДУБИЧ¹

Во время последних наших свиданий, происходивших в конце лета прошлого года, я имел случай заявить Вам, что меня тяготит та форма поддержки, которая была избрана в отношении Азербайджана и которая изменила базы первоначального нашего соглашения, и что я хотел бы и в отношении себя, и даже готов отказаться от нее, но что меня удерживает опасение внести этим актом своим нечто такое, которое могло бы нежелательно отразиться на наших взаимоотношениях.

Вероятно, Вы помните и ответное свое слово, которое глубоко запечатлелось во мне, вызвав соответствующее удовлетворение.

Ныне я получил сведение, что эта поддержка в части, касающейся меня, прекращена по проискам тех, которые, потеряв доверие и уважение азербайджанской эмиграции, не задумываются в озлоблении своем над тем, чтобы не обращать благородное отношение Варшавы в орудие личной борьбы и мести против инако с ними мыслящих.

Однако я очень рад такому исходу, последовавшему без моего участия, не отвечающему моему настроению, а Вас искренно благодарю за оказанное содействие.

Пользуюсь случаем, чтобы принести Вам свою признательность также за добрые чувства и отношения, которые Вы всегда выявляли в отношении меня.

Прошу Вас принять уверения в глубоком моем уважении и почтении Халил Хас-Мамед.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 320. Л. 119. Подлинник.

¹ Дубич-Пентер Кароль (1892–1945) — польский дипломат, майор, в 1932–1934 г. советник посольства Польши в Турции, руководитель резидентуры польской разведки в Стамбуле (1933–1937 гг.).

Не позднее 1934 г.¹

После коренного русского населения бывшей России самым многочисленным были народы монголо- и татаро-турецкой национальности, доходившие по обычно неточной тенденциозной русской статистике до 25–30 миллионов и занимающие территории на востоке и на юго-востоке Европейской России, Сибири и Центральной Азии вплоть до границ Китая. Эти территории составляли земли независимых в прошлом государств: царств Казанского, Астраханского, Сибирского и ханств — Азербайджана, Дагестана, Северного Кавказа, Крыма и Туркестана.

Присоединив эти царства и ханства отчасти силой оружия, отчасти при помощи подкупов и интриг, Россия, особенно в императорский период, неотступно преследовала в отношении этих народов беспощадную политику разъединения и русификации.

Все национальное этих народов, из коих некоторые имели более развитую культуру, чем сами русские, подвергалось жестоким гонениям: звучный и богатый тюркский язык с его разнообразными и характерными наречиями был остановлен в своем развитии, заброшена была, благодаря рогаткам русификаторской цензуры, родная поэзия и литература, исчезли мектебы и медресе, когда-то изобиловавшие тысячами учащихся; русские чиновники не щадили даже памятников их недавней истории, полной редких проявлений благородства и героизма, растаскав все археологические редкости и все ценные рукописи для музеев и библиотек столицы России.

Особенно русское правительство усердствовало в деле уничтожения всяких следов, говоривших о принадлежности этих народов к тюркской национальности, об общем их языке и пр., желая тем вытравить всякую духовную и этническую связь как между ними, так и между ними и народами тюркского происхождения вне России.

В целях желательного разъединения это правительство не знало пределов репрессиям и преследованиям в деле обучения и воспитания юношества, в печатании и издании журналов и книг, ставя нескончаемый ряд запрещений над всеми проявлениями умственной и духовно-нравственной жизни с национальным отпечатком, дабы достигнуть тем скорее результатов русификаторских тенденций.

Одним из путей к достижению гибельных для означенных народов результатов было стремление русских совершенно изменять установившиеся названия географического, исторического, этнографического и иного характера и заменять их такими, кои устраняли мысль и представление о национальном, об их единстве и т.п. Для них существовали в отдельности лишь: татары, таты, башкиры, тептяри, туркмены, сарты, узбеки и др., смотря на каждый, как на особый народ, отличный от остальных, и поэтому требующий различной системы народного просвещения, администрации, суда и даже религиозных учреждений.

Такая политика разделения и русификации повела к тому, что все эти народы, чувствуя себя лишь терпимыми пасынками, отшатнулись совершенно и от русских властей и вообще от всего русского, плотно замкнувшись во внутренний свой мир — в религию, в Ислам.

Они знали, что царские — око и руки — неослабно бдят и за этим миром, но знали и то, что в эту область совести нельзя проникнуть никаким агентам власти и что можно не разрешать строить мечети, или назначать на должность муллы и даже высшего официального представителя религии полуграмотного чиновника в чалме, но что в этой области каждый остается с самим собой и волен по своему разумению составить свое миропонимание, свой взгляд на окружающее вплоть до выполнения требований религии.

Народные массы в такой отчужденности от власти нашли единственное спасение в религии, которую они и поняли, в соответствии со степенью своего развития, преимущественно в исполнении обрядов и требований ее. Интеллигентные же круги, ряды коих все более увеличивались, совместно с более передовыми лицами из среды торгово-промышленного класса и отчасти духовенства, видя невозможность, по условиям существовавшего режима, проведения прогрессивных идей на национальной почве, нашли в ре-

лигии удобную внешнюю форму, под прикрытием которой можно было начать пока работать в интересах национальных, социальных, экономических, политических, весьма широко толкуя требования религии, и старались совмещать в рамки этой последней цели и требования национальные, политические и т.п.

Несмотря на натяжки, на несоответствие внешних формул, понятий и терминов влагавшемуся в них внутреннему содержанию, религия Магомета оказывалась хорошим цементом, могущим спаять хотя бы внешне и до поры до времени мусульман России, в лице их передовых людей. На этой общей связующей почве можно было, хотя бы временно, избегать русские Сциллы и Харибды, и это тем более, что, согласно Основным законам бывшей империи, все монотеистические религии, в том числе и магометанская, охранялись как терпимые, а религия православная как господствующая играла вместе с самодержавием роль кита, на котором держалось русское государство. Правда, это последнее обстоятельство в связи с постоянными якобы «освободительными» войнами России против Турции создавало враждебность Церкви к Исламу, борьбу Креста с Полумесяцем и пр., все же мусульманство терпелось и понятие «мусульманин» было признано всеми как термин, узаконенный в актах государственного значения, как название общеупотребительное и доступное, которое и в представлении властей и русского общества не всегда совпадало лишь с религиозным пониманием, обозначая в то же время и другие точки зрения (культур[ную], социальн[ую] и пр.) на мусульман.

Сами же мусульмане усвоили это название, удовлетворявшее и массы, как последователей одного религиозного учения, и их передовых деятелей, находивших возможность, путем расширенного толкования требований этого учения, влагать в его содержание национальные, политические и иные начала, даже совмещать с ним понятие нации.

Условия русской государственности, ее такие неустойчивые базы, как самодержавие и отсутствие законности, ее неумение и неспособность к мирному и любовному сожителству с народами нерусского происхождения, подозрительное и недружелюбное отношение к последним, низкий уровень культуры русских — все это в связи со

многими другими дефектами русского государственного строя и были причиной того, что 25–30-миллионное мусульманство отчуждилось² от такого государства, не любило его и олицетворявшую его власть и народ, а передовые мусульмане, в сознании необходимости прогресса, политического и экономического развития и национального пробуждения масс, были вынуждены работать в этих областях лишь под прикрытием религии и выступая как «мусульмане».

Только благодаря этому возможно было появление в Первой и следующих государственных думах, органах чисто политических, «мусульманской фракции», в которую входили все депутаты-мусульмане и в которой шла работа чисто политическая с точки зрения интересов тех же миллионов мусульман.

Этим же надо объяснить в то обстоятельство, что имевшие место за время с 1905–1917 гг. общие съезды с участием представителей почти всех областей с мусульманским населением носят название «мусульманских съездов в бывшей России», хотя, как и «мусульманская фракция», эти съезды были посвящены вопросам прежде всего политическим, экономическим, школьным и пр.

Эти съезды находятся в тесной связи и зависимости с периодом пробуждения самосознания народов Кавказа, Крыма, Волги (Казань, Уфа, Оренбург) и Туркестана, явившегося в свою очередь результатом так называемой эпохи освободительных реформ в бывшей России (освобождение крестьян, введение новых судов, земских учреждений, Городового положения и др.). Семена, посеянные в эту эпоху (60-х годов XIX столетия), пали на благодатную почву и либерально-прогрессивные идеи освобождения личности и признания за ней прав человека и гражданина, охватывали русское общество все более, особенно его новые поколения, распространяясь все шире среди населения, особенно городов, и в том числе, конечно, среди мусульманской ее части. Несмотря на последовавший период сильной реакции (при Александре III), волна освободительных идей продолжала свою полезную работу, действуя особенно будирующе на элементы, имевшие большое основание быть недовольными существовавшими порядками, элементы, к коим прежде всего, естественно, относились «инородцы» (народы нерусского происхождения), всячески гонимые и бесправные,

и в их числе народы вышеперечисленных мусульманских областей. В этом отношении для последних важную роль сыграли появившиеся с 70-х годов среди них печатные органы на их родном языке и на русском языке, кои, описывая безотрадное положение своих народов, горячо призывали их к пробуждению. «Акинчи»³ Гасан б. Мелик Зардаби⁴ (в Баку), «Зия» и «Кешкюль»⁵ братьев Унси-Заде⁶ (в Тифлисе), «Терджиман»⁷ Исмаил б. Гаспринского⁸ (в Бахчисарае, в Крыму), «Каспий» под редактором-издателем А.М.-б. Топчибаши (в Баку) и целый ряд газет и журналов на родном языке, появившихся в 1905 и следующих годах в том же Баку, в Казани, Оренбурге и др., оказали делу развития мусульман серьезные услуги. Благодаря этим газетам завязались отношения и связи как между их руководителями, так и вообще между мусульманскими деятелями разных областей, личные встречи и частая переписка.

Русская революция 1904–1905 гг., как последствие поражения бывшей России Японией, дало сильный толчок национальному движению всех народов России. Уже указ 12 декабря 1904 г. перечислял ряд необходимых реформ в разных областях общегосударственной жизни, а в указах от 18 февраля и 17 апреля 1905 г. вопрос о реформах был поставлен еще резче, причем все сословия и элементы приглашались к подаче на имя Комитета министров петиций о своих нуждах.

Как раз в апреле 1905 г. в тогдашний Санкт-Петербург съехались интеллигентные мусульмане Кавказа, Крыма, Волги и Сибири. Руководящую роль на их собраниях играли: Исмаил б. Гаспринский, А.М.-б. Топчибаши и Абдул-Рашид эфенди Ибрагимов. В результате был образован «Организационный кружок мусульманской интеллигенции», от имени которого А.М.-б. Топчибаши написал и разослал первое обращение ко всем мусульманам России. В этом обращении, между прочим, говорилось, что «Организационный кружок мусульманской интеллигенции», преследуя культурные цели, «деятельность свою направляет, сообразно с могущими народиться новыми потребностями и запросами общегосударственной жизни в России, не упуская из виду необходимости подготовки мусульманских масс к восприятию новых начал, могущих быть выставленными общегосударственной русской жизнью».

В том же обращении сообщалось о собрании-съезде в Нижнем Новгороде на 10 августа того же года. Кроме того, выдающимся мусульманским деятелям Казани, Уфы и пр. были отправлены особые приглашения на съезд, а А.-Р. эфенди Ибрагимов в тех же видах совершил поездку в Поволжье и Сибирь. Но было решено соблюдать большую осторожность, чтобы не раздражать власти, а с другой [стороны] — не пугать мусульман.

К назначенному сроку I Общемусульманского съезда съехался состав «Организационного кружка», а также интеллигентные мусульмане, к коим присоединились десятки приехавших на Нижегородскую ярмарку из разных областей и получивших до того приглашения на съезд. Поджидали и других, приславших извещения по телеграфу. Число участников все увеличивалось. Признано было необходимым обратиться к местному губернатору за разрешением открыть съезд. Губернатор снесся с Петербургом, откуда получился отказ, который произвел раздражающее впечатление, поведшее в то же время к увеличению числа желавших участвовать хотя бы на неразрешенном съезде. Всех охватило большое возбуждение и в результате было решено все же устроить съезд. Для этого участниками был нанят особый пароход Качкова⁹ «Густав Струве», и 15 августа все поплыли на нем по реке Оке, выехали за пределы Нижегородской губернии, выбросили лот и на палубе этого парохода устроили большое собрание, названное участниками «Первым мусульманским съездом». Руководили съездом вышеназванные организаторы «Кружка мусульманской интеллигенции», причем съезд принял предложенную А.М.-б. Топчибаши резолюцию следующего содержания:

Собрание мусульман всех сословий из разных губерний и областей империи, обсудив вопросы, выдвинутые современною общегосударственную жизнью в России, а также вопросы, касающиеся специально нужд и польз мусульман с точки зрения текущих событий, на съезде в Нижнем Новгороде (на пароходе «Густав Струве» на реке Оке), 15 августа 1905 года нашло:

1. Необходимо и своевременно сближение мусульман всех областей России на почве общественно-культурных и политических запросов современной русской жизни.

2. В достижении и осуществлении этих задач прогрессивная часть мусульман, разделяя идеалы передового русского общества, действует в смысле установления в стране правового порядка на началах участия свободно избранных народных представителей в законодательстве и управлении государством.

3. Сознвая, что достижение указанных целей возможно при пользовании мусульманами одинаково равными с русским населением правами, прогрессивная часть мусульман всеми законными средствами действует в смысле отмены всех изъятий и ограничений, которые установлены в отношении мусульман действующими узаконениями, правительственными распоряжениями и административной практикой, и полного уравниения мусульман с населением русского государства во всех правах, политических, гражданских и религиозных.

4. Деятельность свою мусульмане направляют сообразно с действительными и могущими народиться потребностями и запросами общегосударственной жизни в России, и в видах подготовки мусульманских масс к восприятию новых начал, могущих быть выставленными общегосударственной русской жизнью, особенное внимание должно быть обращено на культурное развитие мусульман, в обширном смысле слова, для этого мусульмане во всех областях всеми силами должны стараться открывать всякого рода школы, соответствующие потребностям мусульман, распространять и популяризировать идейные начала современной жизни, при помощи книг, газет, журналов, народных курсов, библиотек-читален и подобного рода учреждений просветительного характера.

5. Для успешного достижения всех намеченных целей на местах образуются свои меджлисы, руководимые периодическими съездами мусульман.

Не надо забывать, что резолюция эта (особенно 2-й ее пункт: установление в стране правового порядка на началах участия свободно избранных народных представителей в законодательстве и управлении государством) была принята мусульманским съездом еще до Манифеста 17 октября 1905 г. о свободах. Принятию резолюции предшествовали горячие речи, в коих мусульмане призывались к единению и к отстаиванию их политических, граждан-

ских и религиозных прав. Ввиду слухов о том, что все участники по возвращении в Нижний Новгород будут арестованы, подписание резолюции было отложено до следующего дня, а самая резолюция со списком участников была отправлена с особым нарочным в Нижний Новгород.

Оба текста резолюции — на тюркском и русском языках — были подписаны 16 августа.

На следующий день кавказцы-участники съезда (коих было до 30 из Баку, Гянджи, Шемахи, Сальян и др.) устроили для всех остальных конгрессистов многолюдный ужин (в «Двухсветной гостинице»), прошедший с большим оживлением с речами, тостами и музыкой (башкирские певцы и музыканты). Менее удачен был данный на другой день, 18 августа, (в гостинице Енгальчева) тоже многолюдный обед в честь редакторов И.б. Гаспринского и А.М.-б. Топчибаши: не успели усесться, как пришла полиция и потребовала разойтись, по распоряжению губернатора. Одни совсем ушли, другие разбрелись по отдельным кабинетам, но часть осталась в большой столовой, заявив полиции, что она не уйдет, пока не кончится обед...

Так под строгим наблюдением властей прошел I Мусульманский съезд, оставивший на участников самое хорошее впечатление и уверенность, что действительно «в единении — сила»...

Организаторы съезда оставались еще несколько дней, в течение коих происходили усиленные встречи и свидания везде и всюду со всеми прибывшими на ярмарку мусульманами, с молодежью и пр., ведя пропаганду в смысле развития принятой резолюции, а равно за устройство местных мусульманских организаций (меджлисов) и за подготовку ко II Мусульманскому съезду.

Перед отъездом удалось еще раз собраться в частном помещении, и здесь был составлен список лиц, коим поручалось образование на местах меджлисов.

II МУСУЛЬМАНСКИЙ СЪЕЗД

Уже вышеприведенная резолюция I съезда свидетельствовала, что в стремлениях мусульман встретиться, собираться, устраивать

общие съезды ими руководили не религиозные вопросы, а вопросы, дела и нужды чисто политического, экономического, социального характера.

Еще более ярко это положение выявилось на II съезде в Петербурге 16–24 января¹⁰ 1906 г. К тому же события общегосударственной жизни тогдашней России шли быстрым темпом и ознаменовались рядом крупных государственных актов, указывавших дальнейшие пути политико-экономического и социального строя для всего населения, и, конечно, для мусульман тоже.

За период времени после I съезда появился Манифест 17 октября, было известно о базах созыва Государственной думы, о выборах в эту думу и издан ряд других важных актов, красноречиво говоривших об уступках власти перед натиском народных требований и назревших потребностей.

Опасаясь быть застигнутыми врасплох быстро наступавшими событиями и в их числе особенно вопросами о представительстве в Государственной думе, мусульмане обеспокоились и с редкой для них поспешностью выдвинули вопрос об устройстве съезда. Отделенные огромными расстояниями и не имея пока центрального пункта, они, в лице местных деятелей, сносились по телеграфу (Баку—Бахчисарай—Казань—Троицк—Астрахань—Петербург—Гянджа) и по телеграфу же решили собраться в Петербурге к 15 января 1906 г., когда выяснилось, что в Москве, где сначала предполагалось собраться, не разрешают съезда.

Однако и Петербург, как раньше, остался верен себе в немилостивом отношении к мусульманам: собравшиеся из всех мусульманских областей представители (до 100 человек) несколько раз обращались к правительству и получали отказ; не помогла отправка к министру внутренних дел Дурново особой депутации во главе с Таврическим муфтием Карашайским, равно как не имело успеха и ходатайство генерал-адъютанта Чингиз-хана¹¹. Г. Дурново всем давал отрицательный ответ, говоря, что «если он разрешит съезд мусульманам, то должен разрешить всем, кому уже отказано» (?!).

Мусульмане уже имели опыт с таким отношением к ним русского правительства: они разделились по группам, из коих каждая собиралась в особом месте и сносилась с выбранным центром и

остальными группами через своего представителя. Таким образом в течение нескольких дней были обсуждены предложенные А.М.-б. Топчибаши проекты: 1) Программы социалистической партии «Иттифаг»¹² и 2) Устава Главного, районных и местных меджлисов, руководимых периодическими съездами мусульман, с подразделением всех областей России с мусульманским населением на 15 районов. Затем, дважды все участники собрались вместе (в гостинице «Эрмитаж») и здесь, высказавшись окончательно по проекту устава, приняли и подписали его. Одновременно были приняты и подписаны особая резолюция о неразрешении съезда и постановление, коим «настоящий II съезд признан состоявшимся» с оглашением в печати особой резолюции съезда, в которой подчеркнута незаслуженное и несправедливое отношение правительства к мусульманам. В том же постановлении принят ряд положений о полном присоединении к резолюции I съезда, о необходимости издания в Петербурге газеты, об обращении к правительству с ходатайством о приостановлении до созыва Государственной думы работ правительственной комиссии по школьным, духовным и др. делам мусульман и т.д. Наконец, тем же постановлением принята программа Мусульманской партии, но окончательное о ней суждение оставлено до III съезда. Причем, ввиду приближения выборов в Государственную думу и отсутствия во многих местах необходимых организаций и заявления делегатов мусульман Поволжья и внутренних губерний, предоставлено последним действовать на выборах, где окажется это полезным, с конституционно-демократической партией. Следует прибавить, что II съезд нашел необходимым домогаться иметь представителей в Государственной думе пропорционально количеству мусульманского населения.

Съезд просмотрел и дополнил список лиц, на коих возлагалось образование местных меджлисов, согласно принятому уставу, а также выработал ряд практических мер для дальнейшей работы и в том числе по устройству следующего III съезда.

Совпадение дня общемусульманского праздника — Курбан-Байрама с почти последним днем съезда дало возможность членам его устроить большое собрание, на котором произносились, особенно молодежью, разжигательные речи с цитатами из разных по-

этов и писателей и с приведением исторических описаний из эпохи независимого существования мусульманских царств и ханств...

III МУСУЛЬМАНСКИЙ СЪЕЗД

Спустя месяц после разгона царским правительством I Государственной думы и выпуска «Выборгского воззвания», в том же Нижнем Новгороде собрался III Мусульманский съезд (16–21 августа 1906 г.). На этот раз было получено разрешение Министерства внутренних дел, выданное по прошению трех проживающих в Петербурге мусульман. Как выяснилось, прошение этих лиц было написано в весьма неясных выражениях, допускавших разные толкования, а так как разрешение было дано по содержанию этого прошения, вызвавшего неудовольствие и даже протесты многих мусульман, то один из подписавших его давал пространное объяснение, в общем удовлетворившее съезд.

Съезд был очень многолюдный: участвовало до 1000 человек из Кавказа, Крыма, Поволжья, Сибири, Туркестана, Киргизстана. Был избран президиум съезда в составе 15 лиц, из коих один председатель, 9 — его заместителей и 5 — секретарей. Председателем съезда и президиума был избран А.М.-б. Топчибаши. В состав президиума также входили Исм.б. Гаспринский, известный казанский мударрис Галимджан хазрат Галиев¹³, Абд. хазрат Апа-наев¹⁴, Рашид Ибрагимов, Ю.б. Акчурун и др., а также члены I Государственной думы: Ш. Сыртланов¹⁵ (Уфа), С.Г. Алкин¹⁶ (Казань), С.Г. Джантюрин¹⁷ (Уфа) и Ш. Кошегулов¹⁸ (киргиз).

Разобравшись в довольно туманном содержании разрешенной программы и дав ее пунктам широкое толкование, съезд остановился прежде всего на текущем политическом моменте, выразил крайнее сожаление как о том, что свободы, объявленные Манифестом 17 октября 1905 г., не получили фактического осуществления, так и о роспуске Государственной думы, за короткое время оказавшей несомненные заслуги государству, и нашел, что «единственным выходом из настоящего крайне тревожного и тяжелого положения, выбившего вовсе из колеи жизнь мирных граждан,

является скорейший созыв Государственной думы и фактическое осуществление свобод Манифеста 17 Октября». Согласно постановлению съезда за подписью председателя съезда была отправлена председателю Совета Министров Столыпину телеграмма означенного именно содержания.

Съездом были избраны отдельные комиссии по вопросам школьным, духовным и политическим. Комиссии выработали ряд весьма целесообразных положений прогрессивного характера. Так, школьная комиссия под председательством Абд. Апаная установила обязательное начальное образование для каждого мусульманского мальчика и девочки с передачей управления школами в руки самих мусульман, с выборными учителями и дирекцией и с требованием открытия школ начального образования детей мусульман во всех селениях с мусульманским населением. Много внимания уделено вопросам о необходимости открытия в больших мусульманских центрах учительских семинарий — мужских и женских, об образовании периодических учительских съездов, об обращении особого внимания на изучение литературного турецкого языка, о преобразовании медресе, об использовании доходов вакуфов на дело образования и т.д. Все положения школьной комиссии были приняты съездом единодушно.

Также единодушно были приняты положения о реорганизации всего дела управления духовными делами мусульман, выработанные особой комиссией под председательством мударриса Галимджана Галиева. В основании духовных учреждений положено выборное начало: все лица духовного звания от низших до высших без исключения выбираются самими мусульманами из числа кандидатов, удовлетворяющих строгим требованиям религии и науки; все области с мусульманским населением образуют 5 духовных округов, во главе коих стоят выборные шейх-уль-ислам (звание муфтия — упразднено) и Махкама-и-Исламия¹⁹, в составе последних обязательно находится юрисконсульт с высшим юридическим образованием, избираемый также самими мусульманами; Махкама-и-Исламия освобождаются от всякого вмешательства правительственных учреждений; над всеми шейх-уль-исламами учреждается должность высшего духовного лица — раисуль-

улама, тоже выборный, в качестве главного представителя и защитника духовных интересов всех мусульман России, с правом личных докладов верховной власти о нуждах мусульман; он раз в год созывает всех шейх-уль-исламов; каждый из последних в своем округе имеет выборный Совет из духовных и светских лиц от 15 до 50 выборных лиц, знакомых с нуждами населения.

После принятия этих положений председатель съезда А.М.-б. Топчибаши объявил, что он выдвигает еще одно положение, которое по своему значению и важности должно быть в сердце каждого мусульманина поставлено выше всех остальных положений, касающихся реорганизации духовной части: каждый из мусульман, желающий добра своему народу, отныне должен сказать, что нет и не должно быть больше различных сект, что нет больше ни суннизма, ни шиизма, ни азамизма, ни ханифизма и пр. и что поэтому это различие не может служить препятствием с точки зрения религии в деле строительства общих учреждений для заведывания духовными делами мусульман России. Предложение это было восторженно принято съездом.

Комиссия по политическим вопросам работала под председательством А.М.-б. Топчибаши. Во исполнение постановления II съезда комиссия обсудила программу политической партии «Иттифаг», одобренную на означенном съезде. Комиссия также одобрила эту программу, но ввиду невозможности рассмотрения детально всей программы, состоящей из 75 пунктов, комиссия предложила съезду принять ее пока как руководящие правила для учреждаемого в Петербурге Центрального Комитета партии с Постоянным бюро, предоставив Центральному Комитету наметить изменения, кои указаны жизнью и опытом в интересах партии, поручив одновременно открыть запись членов партии и ходатайствовать о легализации партии.

Группа участников съезда, примыкавших к социалистическим партиям, преимущественно из молодежи, критиковала программу и возражала против возможности образования одной мусульманской политической партии. Соглашаясь с этим, комиссия разъяснила, что она вносит программу, исполняя постановление II съезда, и что она далека от навязывания означенной программы лицам, кои

или состоят в других политических партиях или же желают войти в предлагаемую мусульманскую партию, в которой могут быть только те, кто одобряет программу ее.

Огромным большинством предложение комиссии и ее разъяснение принято и закрытой баллотировкой избран Центральный Комитет партии «Иттифаг» в следующем составе: Р. Ибрагимов, Ю. Акчурин, С.Г. Алкин, Исм.б. Гаспринский, А.М.-б. Топчибаши, Абд. Ананаев, Галимджан Галиев, Садри Максютов²⁰, Ш. Сыртланов, М. Бигеев²¹, Абд. Буби, Х. Максютов²², М. Давидович²³, Ш. Кошегулов и С.Г. Джантюрин. Сверх этих 15 членов Центральным Комитетом постановлено кооптировать еще 5 членов: 3 из мусульман губерний Бакинской, Гянджинской²⁴ и Эриванской, одного из Туркестана и одного из Оренбургского края, так как не все представители этих областей были при выборе состава Центрального Комитета.

Съезд принял резолюцию по следующим событиям, волновавшим тогда общественное мнение: 1) по поводу столкновений между армянами и мусульманами в Закавказье — о необходимости удаления генерала Голощапова²⁵ и всех должностных лиц в Шушинском и других уездах Закавказья, сеющих и поддерживающих своими пристрастными действиями рознь между двумя народами, веками жившими в мире; 2) по поводу предательского убийства члена Государственной думы — М.Я. Герценштейна²⁶ — выражено негодование по адресу убийц и их инспираторов, а вдове убитого искреннее соболезнование; 3) по поводу фирмана Музафарэддин-шаха²⁷ об образовании выборного государственного меджлиса — выражено приветствие съезда персидскому народу со вступлением его на путь конституционного образа правления.

Съезд послал ответные телеграммы на обращенные к нему приветствия со стороны председателя общекавказского съезда учителей в Баку — Гасан беку Мелик Зардаби, Закавказского муфтия Гусейн-эфенди Гаибова²⁸, ишана Зейнуллы Расулева²⁹ в Троицк и др.

Сейчас же по окончании съезда собрался Центральный Комитет для образования своего президиума и намечения плана деятельности. Председателем Центрального Комитета был избран А.М.-б. Топчибаши, секретарями — Ю.б. Акчурин и С.Г. Джантюрин.

Председатель комитета с несколькими членами поехал в Казань, оттуда в другие волжские города, затем в Астрахань, Петровск и Дербент. Во всех этих городах устраивались собрания мусульман для пропаганды постановлений III съезда и положений программы партии «Иттифаг» с образованием местных секций.

Следует отметить, что после III съезда все активные его члены и руководители подпали под большое подозрение со стороны властей, а избранный на нем Центральный Комитет как нелегальная организация. Некоторые из состава этого комитета получили даже предупреждение, что будут арестованы. Тем не менее комитет собрался в ноябре того же года в Москве. Когда съехался состав его, то стало известно, что председателю комитета было предложено покинуть Москву. Однако комитет имел ряд заседаний, собирался в разных местах и конспиративно и председатель его оставался в Москве более недели, проживая в гостеприимном доме Гаджи Усейн бая Байбекова³⁰ (на Цветном бульваре). Следующая сессия Центрального Комитета имела место в Петербурге в менее стеснительных условиях.

Главными предметами занятий Центрального Комитета были: на московской сессии — изготовление воззвания к мусульманским избирателям и вообще принятие мер к получению желательных результатов на выборах во II Государственную думу, а в петербургской сессии — обсуждение и реализация вопроса об образовании в Петербурге Постоянного мусульманского бюро из трех лиц для оказания помощи в работах мусульманской фракции Государственной думы.

Такое бюро было образовано в составе председателя А.М.-б. Топчибаши и членов: Аб.-Рашид Ибрагимов и Мух. Фатига Керимова³¹ и работало при мусульманских фракциях [во] II и III Государственных думах с большой пользой для депутатов-мусульман, для коих бюро составляло устные и письменные доклады, собирало материалы, изготовляло проекты объяснений, протестов и проч. для внесения в разные думские комиссии, проекты речей и т.д.

В задачи бюро входили также меры к развитию и упрочению партии «Иттифаг» и к созыву IV съезда. Но все усилившаяся реакция в тогдашней России, особенно после разгона II Государственной думы и радикального изменения избирательного закона

(по Манифесту 3 июня 1907 г.), сильно сократившего число депутатов-мусульман, ввиду лишения ряда областей с мусульманским населением избирательных прав, ставила все большие и новые препятствия к результатной деятельности Центрального Комитета, его бюро и самой партии «Иттифаг», несмотря на все старание. Правительство дважды отказало в легализации устава партии, хотя последний был значительно урезан и изменен с заимствованием ряда положений из уже утвержденных уставов других партий («Мирного обновления», «октябристов», «конституц[ионно]-демократ[ической]»); равным образом нельзя было добиться разрешения на созыв нового съезда.

На мусульманские ряды, малоорганизованные и запугиваемые реакцией в центре и в перифериях, такое отношение власти к начальным политическим их шагам производило впечатление расхолаживающее, отрицательное. Бюрократический правый состав IV Государственной думы еще менее мог сулить сколько-нибудь желательные перспективы, и мусульмане в течении нескольких лет очутились в вынужденном политическом «затишье», имея небольшую «фракцию» в той же IV Думе.

IV МУСУЛЬМАНСКИЙ СЪЕЗД

Этой же «фракции» удалось после долгих хождений и переговоров с Департаментом духовных дел Министерства внутренних дел, которому были подчинены духовные дела мусульман, получить разрешение на созыв особого собрания представителей мусульманских областей по вопросу о реорганизации духовных учреждений.

Эти учреждения были для мусульман России единственной легальной организацией, их объединявшей. В глазах мусульман эти учреждения представлялись больше национальными и общественно-политическими, чем только духовными органами. Русское правительство понимало такое значение духовных учреждений и делало все, чтобы ослабить их влияние и возможно унижить их в глазах самих мусульман. Подчинив все духовные учреждения и лица от высших до приходских мулл (муфтии и шейх-уль-ислам,

духовные собрания и правления, губернские медресы и казии — последние только в Закавказье, приходские муллы) строгому надзору административной власти, правительство назначало составу этих учреждений до того мизерное содержание из казны, что ни одно духовное лицо с образованием не соглашалось занимать духовные должности. Поэтому состав духовенства по образовательному цензу и моральным качествам оставлял желать весьма многого, вызывая со стороны самих мусульман отрицательное отношение к назначаемым правительством духовным лицам, в коих большинство видело лишь чиновников в чалмах. К тому же всегда давалось предпочтение знающим русский язык, хотя бы полуграмотным в познаниях религии и родного языка. Игнорирование со стороны правительства было полное. Целые области со сплошным мусульманским населением не имели вовсе духовных учреждений, и управление духовными делами мусульман было вверено непосредственно русской администрации. Так было в обширных областях Туркестана, Киргизстана, Туркменистана (Закаспийская область), на Северном Кавказе, в Карской и Батумской областях. В этих местах не только не было ни муфтия, ни духовных учреждений, но мусульманам означенных областей было строго запрещено обращаться за какими-нибудь шариатскими разъяснениями к существующим в России же духовным учреждениям и органам.

Во всех своих обращениях мусульмане указывали на ненормальное положение своего духовного устройства, во всех государственных думах мусульманские фракции поднимали этот вопрос. Но русское правительство оставалось глухим и сделало лишь то, что поручило якобы «известному» русскому исламоведу члену Государственного совета Череванскому³² составить сводку пожеланий, высказанных в многочисленных петициях, кои подавались мусульманами разных областей русскому правительству. Между тем г. Череванский, как и следовало ожидать от автора «Мир ислама и его пробуждение»³³, проникнутого явно враждебным духом к мусульманам, лишь осмелел их петиции и претензии иметь могущие их удовлетворить духовные учреждения, основные базы коих были выработаны на III Мусульманском съезде.

Проявленное к сему вопросу отношение со стороны власти, вызывая среди мусульманского населения естественное неудовольствие и брожение, заставило мусульманскую фракцию при IV Государственной думе быть особенно настойчивой и добиться разрешения на созыв представителей от всех мусульманских областей для обсуждения вопроса о реорганизации духовных учреждений. Наконец разрешение было дано, но с целым рядом ограничений, а именно: 1) чтобы совещание происходило обязательно в Петербурге, 2) чтобы на заседаниях присутствовал представитель Министерства внутренних дел, 3) чтобы число участников было ограничено и список их заранее был представлен Министерству внутренних дел, 4) чтобы заседания происходили обязательно на русском языке и без представителей русской печати, с допущением лишь представителей печати тюркской.

Конечно, были протесты против этих ограничений, но большое значение, какое придавали мусульмане вопросу о переустройстве духовной власти, заставило их воспользоваться официальным разрешением и послать выбранных представителей из светских и духовных в Петербург. Число их, после просмотра списка Министерством внутренних дел, оказалось равным 35 плюс 8 членов Мусульманской фракции. Им предстояло выработать проект о полной реорганизации духовных учреждений, об открытии ряда духовно-учебных заведений, о программе и управлении последними, о порядке и условиях экзаменов на получение звания на разные должности по духовному ведомству и духовно-учебными заведениями, об управлении вакуфами, об обращении доходов с вакуфных имуществ на поддержание духовных учреждений духовно-учебных школ, благотворительных организаций и т.д.

Собрание происходило в Петербурге в конце июня (15–25) 1914 г., почти накануне великой войны народов. Открыл его председатель Мусульманской фракции IV Думы уфимский депутат Кутлуг-Мухаммед мурза Тевкелев³⁴, предложивший назвать собрание IV Мусульманским съездом, что и было принято. Он же был избран официальным председателем этого съезда. Но фактическим председателем как на пленарных заседаниях съезда, так и всех его комиссий был А.М.-б. Топчибаши.

Участники отнеслись добросовестно к своим обязанностям: в течении 10 дней почти непрерывной работы они изготовили для внесения в Государственную думу ряд протестов по вышеприведенным вопросам. Проекты: 1) Положения об управления духовными делами мусульман Российской империи, 2) штаты духовных учреждений, 3) о мектебе и медресе, 4) об организации мусульманского прихода, 5) о судебных органах округа Туркестанского духовного правления, 6) основных положениях преобразования духовных учреждений.

Кроме того, съездом были вынесены резолюции по следующим вопросам:

1) Об образовании новых духовных правлений в Туркестане и на Северном Кавказе.

2) О присоединении киргизских областей — Тургайской, Акмолинской, Уральской и Семипалатинской в отношении управления духовными делами к ведомству Оренбургского духовного правления.

3) О скорейшем разрешении открытия в местностях с мусульманским населением медресе, духовных семинарий по программам, утвержденным духовными правлениями, и для подготовки учителей мусульманских училищ открыть или отделения в этих духовных семинариях, или же особые мужские и женские учительские школы.

4) О прекращении преследований на местах преподавателей мусульманских духовных училищ (муаллимов³⁵, мударрисов), а также об отмене ограничений, существующих в отношении мектебе Положениями 31 марта 1906 года, 1 ноября 1907 года и 14 июня 1913 года.

5) О допущении к преподаванию в духовных училищах — мектебах и медресе — мусульман из числа русско-подданных, получивших образование за границей.

6) О скорейшем урегулировании в Закавказье вопроса о выдаче метрических свидетельств о событиях рождения, брака и смерти лиц, не занесенных почему-либо в метрические книги.

7) О предоставлении земельных надельных участков в пользу мечетей Киргизских областей там, где киргизы оседают, по примеру церковей переселенцев, а также о предоставлении башкирам-

вотчинникам всех губерний отчуждать возмездно и безвозмездно в пользу мечетей, мектебе и медресе свободные от душевных наделов земли.

8) О разъяснении всем должностным лицам и присутственным местам Кавказа о праве мусульман находиться во всех присутственных местах в головном уборе.

9) О невозможности для мусульман принятия каких-либо изменений в порядке и способах убоя скота, ввиду внесенного в Государственную думу законодательного предложения по этому вопросу.

10) О предоставлении мусульманскому населению Туркестана и Киргизских областей избирательного права, которое дало бы им возможность иметь своих представителей в законодательных учреждениях.

Но чтобы доделать окончательно свою работу, съезд обратился в Министерство внутренних дел с ходатайством о продлении его еще на два дня. И в этом был получен категорический отказ, что дало А.М.-б. Топчибаши в заключительной речи, подводя итоги съезда, подчеркнуть еще раз о явно недоброжелательном и в то же время совершенно не заслуженном мусульманами отношении к ним русского правительства.

Разразившаяся спустя менее чем месяц после этого мировая война и участие в ней тех же мусульман в виде сотен тысяч солдат-мусульман в русских армиях, выдающихся офицеров и генералов из мусульман, командовавших корпусами и армиями, большого количества денежных и иных сборов в пользу больных и раненых воинов в связи с обычно лояльным отношением к России внутри и на окраинах ее — должно было воочию убедить русское правительство, насколько оно было несправедливо, третируя мусульман, как пасынков, как лишь последователей иной религии, как людей будто низшей расы, с коими не принято считаться и кои, неся одни лишь обязанности, в виде воинской повинности и платежа налогов, должны оставаться или вовсе бесправными или ограниченными в их правах. И оно убедилось бы, если бы не было вовсе сметено последовавшими событиями, свергнувшими царскую власть с захватом ее большевиками...

Последний Общемусульманский съезд происходил 1–11 мая 1917 г. в Москве, уже при Временном правительстве. Съезд этот был создан образовавшимся в Петрограде Временным Центральным Бюро с участием представителей левых мусульманских политических партий и групп. Поэтому сверх обычного состава мусульманских съездов (интеллигенция, духовенство, буржуазия, и т.д.) на Московском съезде участвовали представители левых партий и групп (рабочие, солдаты, офицеры), была также группа женщин. Съезд был многочисленный, около 900 человек. Президиум его состоял из представителей почти всех политических течений, причем в составе его была одна мусульманка — Селима Якубова³⁶; кроме того, в президиум были избраны: И. Ахтямов³⁷, А. Цаликов³⁸, Г. Исхаков³⁹, А.М.-б. Топчибаши, И. Алкин⁴⁰, Д. Сейдамет, Х. Достмухаммедов⁴¹, У. Ходжаев⁴², М. Каримов, М. Бигеев и А. Габяшев⁴³. Принимали участие и депутаты-мусульмане бывших государственных дум (гг. Тевкелев, Топчибаши, Алкин, Джантюрин, Тукаев⁴⁴ и Еникеев⁴⁵). В общем съезд носил характер политический.

Достаточно просмотреть программу этого съезда: 1) Форма государственного строя, 2) Национально-культурное самоопределение (религиозная организация, культурно-просветительные мероприятия и их организация среди мусульман, суд, местное самоуправление), 3) Отношение к войне, 4) Учредительное собрание, 5) Женский вопрос, 6) Рабочий вопрос, 7) Аграрный вопрос, 8) Вопросы окраин, 9) Организация вооруженных сил в государстве, 10) Тактика в предвыборной компании в Учредительное собрание, 11) Организация помощи жертвам войны, 12) Выборы Всероссийского Мусульманского Совета и др.

Делегаты и делегатки съехались от всех мусульманских областей: Кавказа, Поволжья, Крыма, Туркестана, Степных областей. Сильное впечатление произвело появление особой депутации от шести полков Кавказской конной дивизии, во главе с полковником Арац-ханом Хаджи-Мурат⁴⁶, который приветствовал съезд от воинов-мусульман на фронте, выразив надежду, что съезд разрешит наболевшие вопросы общемусульманской жизни. С большим одобрением было выслушано приветствие от имени многочисленной группы мулл бывшего члена Оренбургского духовного соб-

рания Гасан-Гата Габяшева, заявившего между прочим, что «мы, муллы, отрицаем присвоенное нам название «духовенства», так как у мусульман нет духовенства в ритуально-христианском смысле и нет такого сословия». Оратор затем приветствовал участие на съезде женщин-мусульманок, сказав: «Не бойтесь женщин с открытыми лицами, но бойтесь людей с закрытыми душами». Далее приветствовали съезд представители литовских татар, латышских организаций, от Общества объединения национальностей Москвы, от Всероссийского съезда мусульманских женщин в Казани, от казанских крестьян, туркестанских, азербайджанских и горских мусульман, от киргизов, башкир и др., от литовских женщин и др. Особый энтузиазм вызвало приветственное слово польского поэта-писателя Тадеуша Мицинского⁴⁷, отметившего при восторженных одобрениях съезда тот «потрясающий факт, что в то время, когда Польшу раздирали на части, единственно мусульманская честность и глубина совести запротестовали». «Да здравствует свободная Польша!» — вот вырвавшийся у участников съезда ответ, коим проводили они с трибуны представителя польского народа.

В свою очередь съездом посланы приветствия борющимся за свободу народам бухарскому и хивинскому, Всероссийскому крестьянскому съезду в Петрограде, владикавказскому съезду горских племен Северного Кавказа и др.

Временное правительство имело своего представителя в лице проф. С. Котляревского⁴⁸, перводумца, и тогда комиссара ведомства духовных дел. В своем приветственном слове г. Котляревский «успокаивал» мусульман, что после этого не будет никаких препятствий в делах веры мусульман и что осуществится в стране свобода совести всех граждан. Согласно решению президиума с ответом представителю Временного правительства выступил А.М.-б. Топчибаши, разъяснивший, что мусульмане уже переросли эпоху, когда могли довольствоваться разрешением на постройку мечети или назначением приходских мулл, что все подобного рода вопросы мусульмане после этого решать будут сами, но что теперь мусульмане, приобщаясь к общеполитической жизни в стране и требуя к себе равного со всеми остальными гражданами внимания и отношения, считают себя вправе принимать одинаковое участие

во всех делах политико-экономического и социального строительства в государстве с наделением их равными правами политическими, гражданскими и духовными без всяких ограничений.

Во всей своей работе съезд придерживался этой точки зрения, стоя на базе полного равноправия мусульман со всеми остальными гражданами, как на условии дальнейшего сожителства и поддержания новых начал, нового режима.

Чем больше участники съезда знакомились с положением мусульман на местах от их делегатов, тем более чувствовали необходимость объединения и взаимной поддержки. Немало их подбадривало присутствие на съезде представителей почти всех частей фронта и специально мусульманских воинских частей. Они собирались на свое солдатское совещание, решившее агитировать за проведение в систему выборов принципа пропорционального представительства национальностей, за возможно скорое заключение мира без аннексий и контрибуций на основе самоопределения народов, за привлечение в будущую Мирную конференцию представителей мусульманского населения России. Это же солдатское совещание признало необходимым образование единого мусульманского блока, примыкающего по своим общеполитическим взглядам к левым социалистическим партиям.

Энтузиазм и особенно левизна преобладали среди более молодой части и руководителей и участников съезда. Сообщения с мест, вскрывавшие болезненные нарывы жизни мусульман в разных областях, особенно на окраинах, действовали и угнетающе и возбуждающе. Такие доклады, как о полной экономической разрухе и голоде в Фергане, Коканде и др., или такие известия, как телеграммы о провокационных наущениях на Кавказском фронте русских солдат против местного мусульманского населения, производили на съезд тягостное впечатление и взрывы негодования против антигосударственных порядков ненавистного царского режима. Это негодование не знало пределов, когда постоянно проживающим в Москве доктором Оруджевым⁴⁹, уроженцем гор Шуша в Азербайджане, было оглашено политическое завещание Петра I, заповедавшего своим наследникам овладение мусульманским Востоком всякими путями: подкупами турецких и персид-

ских министров, придворных и глав духовенства, сеянием вечных раздоров политического, религиозного и иного характера между их правительствами и руководителями, непрерывными угрозами, стычками и войнами, воздействием при помощи золота и всякой пропаганды среди народов и племен в Турции и Персии к восстаниям против их правительств, к раздорам и столкновениям их между собой, особенно мусульман против христиан, и наоборот, и т. д. Названный делегат находил соответствие программы конституционно-демократической партии с завещанием русского царя и одобрил более чем сдержанное принятие съездом приветствие кадетского лидера кн. Павла Д. Долгорукого⁵⁰. Другой оратор молодой моряк поставил даже вопрос о выражении недоверия означенной партии и встретил сочувствие левого крыла съезда.

В ряде вопросов почти весь съезд придерживался прогрессивных левых взглядов. Так, по женскому вопросу, несмотря на горячие возражения и протесты части участников — мулл и др., восторженно принята резолюция о полном уравнивании женщины с мужчиной в политических и гражданских правах и об уничтожении многоженства. Рабочий вопрос представителями рабочих снят с обсуждения ввиду скорого созыва всероссийского рабочего съезда. По аграрному вопросу, как общее положение, принята безвозмездная передача всех категорий земель, в том числе и частновладельческих, во всенародное достояние с полной отменой всякой частной собственности на землю и прекращением всякой купли-продажи земли и т.п. Равно приняты конкретные и полезные на местах постановления о приостановлении землеустроительных работ в Степных областях и в Туркестане, о приостановлении выселения киргизов и др. Резолюции съезда по другим вопросам вполне соответствовали духу переживаемого времени и возбужденно приподнятому настроению участников.

Но главным во всей программе съезда представлялся вопрос о форме государственного строя России. Этот вопрос был, можно сказать, гвоздем съезда, наиболее приковавшим внимание, интересы и ожидания его участников, особенно представителей отдаленных окраин: Кавказа, Туркестана, Степных областей и Сибири. Потому-то вопрос этот обсуждался больше всех остальных: съезд

посвятил прениям о форме государственного строя целых три дня (4–6 мая), в течении коих происходили дневные и вечерние заседания под председательством А.М.-б. Топчибаши. Образовались два течения среди членов съезда: сторонников унитарной демократической республики и сторонников федеративной демократической республики. Между этими течениями велась настоящая борьба. «Унитаристы» принадлежали главным образом к представителям Поволжья и внутренних губерний, а «автономистами» были кавказцы, крымцы, туркестанцы, киргизы и вообще окраинцы. Первые в лице их лидеров гг. Цаликова, Исхакова и др. находили, что Россия должна представлять демократическую, децентрализованную парламентскую республику с широким областным самоуправлением Кавказа, Туркестана, Степных областей и Сибири. При этом мусульманам России предоставляется культурно-национальная автономия, которая должна быть гарантирована, как публично-правовой институт.

Их противники устами гг. Расул-Заде⁵¹, Топчибаши, Лордкипанидзе⁵² (представитель аджарских мусульман), Заки Валиди и др. возражали против унитарной Российской Республики, доказывая, что формой государственного устройства России, наиболее обеспечивающей интересы мусульманских народностей, является демократическая республика на национально-федеративных территориальных началах, причем национальности, не имеющие определенной территории, пользуются национально-культурной автономией, а для урегулирования общих духовно-культурных вопросов мусульманских народностей России и солидарных их выступлений, учреждается центральный общемусульманский орган для всей России с законодательными функциями в этой области; самый вопрос откладывается до созыва Учредительного собрания.

Десятки ораторов обоих течений убеждали съезд в правильности их мнений, приводя ряд доводов политического, экономического, социального, этнического и иного характера, с цитатами из истории, статистики и т.д. Временами прения носили бурный и страстный характер, причем «унитаристы» упрекали своих противников в стремлении разъединить и раздроблять мусульманские народности России и тем ослаблять их роль в будущей политической жизни.

«Автономисты» в свою очередь бросали упреки первым в том, что они стремятся препятствовать национальному развитию, так как каждая нация должна организоваться самостоятельно и сохранять свои национальные особенности.

Лишь на третий день прений в ночном заседании съезда (6 мая) вопрос об унитарной или федеративной республики был поставлен на закрытую баллотировку.

С изумительной серьезностью и сосредоточенностью относились все участники ко всей процедуре баллотировки: несмотря на трехдневные непрерывные прения, носившие зачастую весьма страстный характер, и несмотря на поздний час, почти все высидели до последнего момента, когда в 4 часа утра председатель А.М.-б. Топчибаши объявил результат баллотировки, по которой огромным большинством 446 голосов против 291⁵³ при 21 воздержавшихся съезд высказался за демократическую республику на федеративных началах. Результат этот был встречен шумными и продолжительными аплодисментами, еще раз подтверждавшими о том большом интересе и серьезном отношении представителей мусульманских народов России к существенным вопросам государственного устройства и управления.

В ряде съездов, имевших место в том же 1917 году в центрах мусульманских районов — Общекавказского курултая в Баку (15–20 апреля)⁵⁴, казанских татар в Казани, башкир в Уфе и др. — мусульманские народы тем же неослабным вниманием обсуждали и относились вообще к вопросам политического, экономического, социального и иного характера, все более и более углубляя эти вопросы на базе полного равноправия в делах устройства общего государства.

Так готовились мусульмане к разрешению кардинальных вопросов государственно-политических и социально-экономических будущей России, в составе которой они мыслили себя и основательно важным элементом, долженствующим занять достойное место равноправного члена. В этой подготовке к роли государственного элемента общемусульманские съезды (1905—1917) оказали большое содействие и имели большое значение, сыграв роль не столько теоретической, сколько практической жизненной школы, которая, сближая мусульман разных областей друг с другом,

давала им возможность ознакомления с безотрадной жизнью мусульман, ставила перед ними вопросы о необходимости улучшения жизни и ее неприглядных условий, заставляла их искать для этого путей и, укрепляя их во мнении, что «в единении — сила», учила их ставить и защищать существенные вопросы политического, гражданского и религиозного равноправия.

Особенно заслуживает быть отмеченными первые два съезда (август 1905 г. в Нижнем Новгороде и январь 1906 г. в Петербурге). Несмотря на все недостатки организационного и иного характера, I съезд явился тем сильным толчком, который заставил очнуться интеллигентные и вообще прогрессивные части мусульман в деле объединения сил и совместного отстаивания общенародных прав мусульманского населения. Резолюция этого съезда, принятая до Манифеста 17 октября 1905 г., имела значение отрадного факта, свидетельствующего о ясном понимании передовыми мусульманами наступающего в жизни народов России перелома в сторону освобождения от оков бесправия личности и мрака произвола и беззакония власти.

Тяжкие условия, созданные той же властью для II съезда в Петербурге, закаляя мусульман в деле начатой борьбы за свои права, говорили той же власти, всему русскому обществу и прессе, что в лице мусульман имеется сила, с которой в России мало знакомы, но которая начинает себя проявлять и потребует себе подобающего места в русском государстве!

Проявленное участниками этого съезда «упорство» в устройстве нелегального съезда — было хорошей демонстрацией означенной силы в столице, перед лицом всего русского общества и печати, и еще накануне созыва I Государственной думы!

В этой думе, в работах Мусульманской фракции при ней, в участии в «Выборгском воззвании» со всеми его последствиями, мусульманские избранники, как и в других государственных думах, ясно доказали, что они не сойдут с линии всемерного отстаивания прав их народов и что на этом тернистом пути борьбы с властью они также, как и избранники русского и остальных народов, готовы на все жертвы, чтобы добыть политические, гражданские и религиозные свободы для общего отечества, но при условии полного рав-

ноправия мусульман, коим должно быть отведено достойное место в будущей обновленной России.

Таковы роль и значение общемусульманских съездов, на коих должен остановить внимание всякий бытописатель и историк национального движения народов бывшей Российской империи, и в их числе народов, называвших себя, в соответствии с условиями и требованиями мрачной царской эпохи, — мусульманскими, но этнически составляющих народы тюркского и тюрко-татарского происхождения, населяющие Кавказ, Крым, Поволжье, Туркестан, Степные области и Сибирь.

А.М.-б. Топчибаши

Личный архив А.М. Топчибаши (Париж). Машинопись с авторской правкой. Ксерокопия предоставлена Г. Мамулиа (Париж).

¹ Датируется предположительно.

² Так в тексте.

³ Точнее «Экинчи» («Пахарь») — в 1875 г. учреждается в Баку первая в Российской империи тюрко-мусульманская газета на азербайджанском языке (вскоре она была закрыта властями).

⁴ Зардаби Гасан-бек (1837–1907) — азербайджанский просветитель, публицист.

⁵ «Зия Кавказ» (1879–1881) и «Кешкюль» (1884–1891) — газеты, издавались в Тифлисе.

⁶ Саид и Джалал Унсизаде — издатели газет.

⁷ «Терджиман» (Переводчик) — Бахчисарай, 1883–1918 гг. литературно-политическая и научная газета «Терджиман» («Переводчик»), которая оставалась единственной тюркоязычной мусульманской газетой до 1905 г.

⁸ Гаспринский (Гаспралы) Исмаил бей (1851–1914) — крымский татарин, просветитель, историк, публицист, реформатор мусульманской школы, идеолог национально-культурного возрождения мусульман Российской империи.

⁹ Качков А.В. — судовладелец.

¹⁰ В современной историографии имеются данные, что мусульмане неофициально начали в Петербурге свой II Всеобщий (Всероссийский) съезд 15 января 1906 г., а закончили его 23 января.

¹¹ Чингисхан Губайдулла (1840–1909) — сын хана Букеевской орды, первый казах, получивший воинское звание в русской армии генерал от кавалерии; в 1906 г. в отставке.

¹² Речь идет о «Русия муслманларынын иттифагы» («Союз российских мусульман») — сокращенно «Иттифак», «Иттифаг», т.е. «Союз»).

¹³ Галеев (Галиев) (псевд. Баруди) Галимджан (1857–1921) — татарин, мулла, мударрис, накшбандийский шейх, член ЦК партии Союз российских мусульман,

на I Всероссийском мусульманском съезде в Москве в мае 1917 г. избран главой Оренбургского магометанского духовного собрания, несмотря на то что в работе съезда не участвовал. Депутат Национального парламента мусульман тюрко-татар Европейской России и Сибири (1917–1918 гг.), председатель Духовного ведомства Национального управления мусульман тюрко-татар Европейской России и Сибири (1917–1918 гг.).

¹⁴ Апаиаев Габдулла (1861–1919) — татарин, указной мулла.

¹⁵ Сыртланов Шахайдар (1846 или 1847–?) — башкир, дворянин, крупный землевладелец, земский деятель, член ЦК СРМ, депутат I–II Государственных дум от Уфимской губернии.

¹⁶ Алкин Саид-Гирей (1867–1919) — татарин, юрист, депутат I Государственной думы, кадет.

¹⁷ Джантюрин Салим-Гирей (Салимгирей) (1864–1926) — потомок казахских ханов, происходил из дворян Уфимской губернии, один из лидеров мусульманского либерального движения, член ЦК партии Союз российских мусульман, депутат I Государственной думы, депутат Национального парламента мусульман тюрко-татар Европейской России и Сибири (1917–1918 гг.), член Национального управления мусульман тюрко-татар Европейской России и Сибири (1917–1918 гг.).

¹⁸ Кошегулов Шаймардан — казах из Акмолинской области, мулла.

¹⁹ Мусульманское собрание.

²⁰ Максудов (Максуди) Садрутдин (Садри) Низамутдинович (1878–1957) — татарин, юрист, историк, публицист, писатель, депутат II и III Государственных дум, гласный Оренбургского уездного земского собрания (1914 г.). В 1917 г. член Туркестанского комитета Временного правительства, депутат Национального парламента мусульман тюрко-татар Европейской России и Сибири (1917–1918 гг.), председатель Коллегии по осуществлению культурно-национальной автономии мусульман внутренней России, председатель Национального управления мусульман тюрко-татар внутренней России и Сибири (1917–1918 гг.), председатель Заграничного представительства татар-мусульман внутренней России на Парижской мирной конференции.

²¹ Бигиев Муса (1874–1949) — татарин, богослов, общественный деятель, философ, публицист.

²² Максудов Хади (1868–1941) — татарин, журналист, педагог, языковед, общественный деятель, один из лидеров мусульманского либерального движения, член ЦК партии Союз российских мусульман, депутат Национального парламента мусульман тюрко-татар Европейской России и Сибири (1917–1918 гг.).

²³ Давидович Мустафа — крымский татарин, городской голова Бахчисарая в начале XX в.

²⁴ Официальное название — Елизаветпольская.

²⁵ Голошапов Владимир Николаевич (1849–?) — генерал-майор, в 1898–1907 гг. командир 1-й бригады Кавказской казачьей дивизии.

²⁶ Герценштейн Михаил Яковлевич (1859–1906) — юрист, приват-доцент Московского университета, в 1905 г. гласный Московского губернского земского собрания, депутат I Государственной думы, 14 июля 1906 г. во время прогулки был убит.

²⁷ Мозафереддин-шах Каджар (1853–1907) — пятый шах из династии Каджаров в Персии, правил с 1896 по 1907 г. В результате протеста аристократии, духовенства и интеллигенции его вынудили создать меджлис и принять конституцию в октябре 1906 г. с ограничениями власти шаха.

²⁸ Гаибзаде Мирза Гусейн эфенди (1830–1917) — азербайджанец, муфтий Закавказья на протяжении 33 лет, просветитель.

²⁹ Расулев (Расули) Зайнулла (1833–1917) — татарин, мударрис, ишан, шейх братства накшбандийа.

³⁰ Байбеков Хусаин — татарин, московский купец, председатель Московского мусульманского благотворительного общества (до 1917 г.).

³¹ Каримов (Карими) Мухаммет-Фатых (1870–1937) — татарин, писатель, журналист, общественный деятель, главный редактор оренбургской газеты «Вакт» (1906–1917 гг.), член ЦК партии Союз российских мусульман, член Постоянного бюро СРМ, после Февральской революции 1917 г. член Всероссийского мусульманского совета.

³² Череванский Владимир Павлович (1836–1914) — русский государственный деятель и писатель.

³³ Эта книга опубликована в Петербурге в 1901 г.

³⁴ Тевкелев Кутлуг-Мухамед (1850–1919) — татарин, полковник, депутат I–IV Государственных дум, гласный Уфимского губернского земского собрания, член Уфимского губернского отделения Дворянского банка, почетный мировой судья (до 1917 г.). После Февральской революции участвовал в мусульманском движении, во время гражданской войны приехал в Крым, где скончался.

³⁵ Мугаллим — учитель.

³⁶ Якубова Салима — татарка, участница кружка мусульманской молодежи в Петербурге.

³⁷ Ахтямов Ибниамин (1877–1941) — татарин, эсер, помощник присяжного поверенного, депутат IV Государственной думы, комиссар Временного правительства по делам мусульман Уфимской губ., депутат Национального парламента мусульман тюрко-татар Европейской России и Сибири (1917–1918 гг.), заместитель председателя Национального управления мусульман тюрко-татар Европейской России и Сибири (1917–1918 гг.).

³⁸ Цаликов (наст. фам. Цалыккаты) Ахмед (1882–1928) — осетин-мусульманин, публицист, писатель, историк, журналист, меньшевик, член Временного Совета Российской Республики (1917 г.), член Всероссийского Учредительного собрания. После упразднения Всероссийского мусульманского совета советской властью весной 1918 г. уехал на Северный Кавказ, где возглавил Союзный Меджлис горцев Кавказа (с 7 сентября 1919 г.). После установления советской власти в Грузии (в 1921 г.) уехал в Европу.

³⁹ Исхаки (Исхаков) Гаяз (Мухамметгаяз) (1878–1954) — татарин, писатель, журналист, драматург, переводчик, один из лидеров татарских эсеров, член Всероссийского Учредительного собрания, делегат Национального парламента мусульман тюрко-татар Европейской России и Сибири (1917–1918 гг.), участник Уфимского государственного совещания (1918 г.). В 1920 г. прибыл в Европу. Эмигрант. В 1928 г. Исхаки возглавил «Центральный комитет независимости Идель-Урала», затем приступил к выпуску журнала на татарском языке «Милли юл» («Национальный путь»), специально для освещения положения тюркских народов в СССР.

⁴⁰ Алкин Ильяс (1895–1938) — татарин, прапорщик, меньшевик, затем эсер, председатель Всероссийского мусульманского военного совета (1917 г.), депутат Всероссийского Учредительного собрания, член Комуча, помощник чрезвычайного уполномоченного по Казанской губернии (с 27 августа 1918 г.) участник

Уфимского государственного совещания, арестован колчаковцами в Екатеринбург, освобожден по требованию чехов.

⁴¹ Досмухамедов (наст. фам. Досмухамбетов) Халел (1883–1939?) — казах, военный врач, примыкал к кадетам, участник Московского мусульманского съезда и казахских съездов.

⁴² Ходжаев Убайдулла Асадулла (1886–1942) — узбек, уроженец Ташкента, юрист, публицист, член Временного Народного Совета Автономного Туркестана (1917–1918 гг.).

⁴³ Габаш Хасан-Гата (1863–1933) — татарин, педагог, историк, имам, в 1895–1899 и 1908–1911 гг. кази Оренбургского магометанского духовного собрания.

⁴⁴ Тукаев Мухамедшакир (1862–1932 или 1934) — татарин, педагог, общественный деятель, депутат II–III Государственных дум.

⁴⁵ Еникеев Гайса (1864–1931) — татарин, преподаватель, депутат III и IV Государственных дум, член Временного комитета Государственной думы после Февральской революции 1917 г.

⁴⁶ Арац-хан Хаджи-Мурат (1880–?) — дворянин, полковник, в 1915–1916 гг. помощник командира 2-го Дагестанского конного полка по строевой части.

⁴⁷ Точнее, Мициньский Тадеуш (1873–1918) — польский поэт.

⁴⁸ Котляревский Сергей Андреевич (1873–1940) — профессор, один из учредителей и член ЦК кадетской партии, депутат I Государственной думы, после Февральской революции комиссар Временного правительства по инославным и иноверным исповеданиям, с июля 1917 г. товарищ обер-прокурора Синода и товарищ министра вероисповедания.

⁴⁹ Оруджев (Оруджиев) Джавад (1884–1918) — азербайджанец, уроженец г. Шуша, ординатор клиники Московского университета, общественный деятель, депутат (от московских мусульман) Московской городской думы (июль—ноябрь 1917 г.).

⁵⁰ Долгоруков Павел Дмитриевич (1866–1927) — один из основателей Конституционно-демократической партии, член ее ЦК, депутат II Государственной думы.

⁵¹ Имеется в виду М.Э. Расулзаде.

⁵² Лордкипанидзе Гасан — аджарец, кандидат во Всероссийское Учредительное собрание от Закавказского мусульманского социалистического блока (1917 г.).

⁵³ В историографии принято считать, что победили федералисты, так как большинство (446 голосов) участников съезда высказалось за идею территориально-национальной автономии; сторонников культурно-национальной автономии оказалось намного меньше (271 голос). Согласно протоколам съезда, резолюцию федералистов действительно поддержали 446 участников, против нее были 271, а резолюцию унитаристов соответственно 291 и 422. То есть автором даются результаты голосований по разным резолюциям.

⁵⁴ I съезд кавказских мусульман (другое название — Кавказский мусульманский съезд) состоялся в середине апреля 1917 г. в Баку (свыше 300 делегатов, председатель А.М. Топчибашев).

№ 28

*Передовая статья газеты
«Дамоукидебели Сакартвело»¹
«Памяти Али-Мардан-Бег Топчибашева»*

Ноябрь 1934 г.

Покойный среди своих близких с гордостью говорил, что он принадлежит к грузинскому благородному сословию, и в доказательство указывал на акты (гуджари), которые были выданы его предкам нашими царями. Один из этих предков, носивший то же имя и фамилию, служил при дворе последних царей как начальник «топханы» (арсенал) и крепостного отряда, и, вероятно, отсюда и происходит фамилия покойного: Топчи Баши. Рожденный и выросший в нашей столице, он туда же возвращается по окончании университета и только в 80-х годах переходит на жительство в Баку.

В Баку в это время жизнь кипела, он превратился в один из центров промышленности, и Али-Мардан-Бег стал душою национально-культурного движения 30-миллионного мусульманского населения. Все, что им сделано в этой обширной области, вся его деятельность, создавшая целую эпоху, не может быть описана в короткой передовице, она нуждается в историке, — скажем только, что имя покойного в свое время было известно на протяжении всей империи. Он был, так сказать, предвестником всех тех событий, свидетелями которых мы были в 1917 и последующих годах.

Особое внимание грузинского общества покойный обратил на себя 8 февраля 1915 г. в Тифлисе, где он произнес смелую речь перед гробом нашего великого Акакия². Он приветствовал грузинское общество от имени азербайджанского, выразил ему братское сочувствие, подчеркнул, что идеалы обоих народов одни и те же, и призвал их к совместному служению этим идеалам. Говорить таким тоном в то время было необычным явлением, потому оно и оставило неизгладимое впечатление. Нечего и говорить, что что-либо подобное в глазах тогдашней власти считалось недопустимым, и оратор был вынужден улизнуть незамеченным. Имя

Али-Мардан-Бега и после облетело Грузию во время великой войны — один раз по поводу опустошения аджарцев и другой — во время земского совещания, когда выступил горячим поборником грузино-азербайджанской дружбы.

Но вместе с этим покойный не забывал, что на Кавказе живут еще два других народа: горцы и армяне, привлечение которых к совместной деятельности составляло предмет его постоянной заботы. Армяно-татарская³ резня, вызванная внешними силами, была настоящей трагедией в его жизни, и среди армян и сегодня можно встретить немало таких, которые отмечают его преданную и часто опасную деятельность, направленную к примирению соседних народов.

Али-Мардан-Бег первый приветствовал лично собрание горцев на второй же день после объявления независимости⁴, и он был настоящим глашатаем горцев, когда настойчиво требовал от Высшего Совета союзников признания независимости последних одновременно с другими кавказскими республиками. Мы и теперь живо помним восторженную приветственную речь покойного, произнесенную им от имени азербайджанского народа на историческом грузинском национальном съезде в ноябре 1917 года.

«Грузия и Азербайджан — хребет Кавказа, Северный Кавказ и Армения — его руки», — говорил покойный. Он не представлял возможность разрозненного существования этих народов, а потому опору каждого из этих народов он видел в кавказском общем отечестве. Сколько труда, сколько жертв принес он на алтарь этого общего отечества!

И когда внешний враг снова поработил его любимый Азербайджан, еще раньше — Северный Кавказ, а затем — Армению и Грузию, — Али-Мардан-Бег испытывал нечеловеческое страдание, предвидя, что его опасения, его предсказания сбываются. «Каждого в отдельности разбили, иначе было бы невозможно», — говорил он. Он был первым патриотом Кавказа не только по возрасту, но и по идеологии.

Настала длинная эмигрантская эпоха, и Али-Мардан-Бег, оторванный от родного края, стал за границей выразителем его чаяний, его страданий и несчастий. Он словом и делом разоблачал

перед правительствами и общественным мнением лицемерие и коварство нового поработителя Азербайджана и стойко защищал право последнего на самостоятельное существование. Азербайджан, мало известный за границей, известен стал главным образом благодаря деятельности Али-Мардан-Бега. Этому способствовала, конечно, и бакинская нефть. И покойный протесты за протестами заявлял против Москвы, которая грабила Азербайджан и нефтью последнего пополняла свою казну.

Совершенно необыкновенную энергию проявлял Али-Мардан-Бег в общей работе всех четырех республик Кавказа. Он не оставался и перед утратой популярности, лишь бы защитить общий кавказский фронт. При его активном участии был подписан в ноябре 1924 года протокол Кавказской Конфедерации, после чего он почти два года работал вместе с другими для привлечения к протоколу и армянских представителей.

Живо стоит перед нашими глазами трогательно-волнующая картина подписания покойным конфедеративного пакта. С каким таинством, каким волнением и напряжением всех своих сил подписывал больной Али-Мардан-Бег этот пакт!.. Это было его последнее героическое дело.

Необходимо отметить еще одну характерную черту. Для покойного были совершенно невыносимыми всякие раздоры, отсутствие согласия среди его сопатриотов. Он прибегал к нечеловеческим усилиям, уступал все личное, всю свою прошлую заслугу для достижения мира и единодушия. Али-Мардан-Бег не мог оставаться хладнокровным зрителем и тогда, когда подобные печальные явления возникали в среде соседей, и с чрезвычайной осторожностью и дружеской заботливостью вмешивался в их спор для улаживания последнего. Мы, грузины, хорошо помним его роль в подобных случаях.

Али-Мардан-Бег, когда он приходил в экстаз, рассказывал, что в старом Тифлисе он имеет предковский маленький домик, который заботливо хранил, и со страхом говорил: «А вдруг наши общие враги и его снесут!..»

Мы не знаем, где он предпочитал быть похороненным — в Париже или Баку. Мы, грузины, не заявляем претензии, но когда ос-

танки поборника Кавказа Али-Мардан-Бега проследуют через Грузию к Баку, вся грузинская нация, начиная с Батума, преклонит колена перед его прахом в нашей столице и вместе с последним прощай скажет: «Слава тебе! Ты пал на общем поле брани, мы продолжим начатое тобою дело».

Дамоукидебели Сакартвело (Париж). 1934. № 107 // РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 310. Л. 225–226. Перевод с грузинского.

¹ «Дамоукидебели Сакартвело» («Независимая Грузия») — печатный орган Национального грузинского центра, издавался в Париже.

² Церетели Акакий Ростомович (1840–1915) — грузинский поэт, идейный предводитель национально-освободительного движения Грузии, мыслитель-просветитель.

³ Имеются в виду армяно-азербайджанские кровопролитные столкновения, происходившие на Кавказе в период первой русской революции.

⁴ Имеется в виду заявление горского правительства 11 мая 1918 г. об отделении Северного Кавказа от России: представители северокавказских народов обнародовали Декларацию об объявлении независимости Республики Союза горцев Северного Кавказа и Дагестана (Горской Республики).

Скончавшийся 5 ноября Али-Мардан бек Топчибаши принадлежал вместе с покойным Исмаил-мурзой Гапринским и немногими другими к числу самых видных представителей российских тюрок. Он был одним из начинателей «мусульманского национального движения» в России, был бессменным председателем всех «мусульманских съездов» и бесспорно наиболее по-европейски образованным среди всех наших предшественников. В краткой журнальной статье нет возможности не только исчерпать характеристику его как политического деятеля, но даже дать хоть сколько-нибудь полное описание всех сторон его чрезвычайно разнообразной деятельности.

Али-Мардан бек родился в Тифлисе 4 мая 1862 г. Предок Али-Мардан бека занимал при последних грузинских царях высокое место начальника всей грузинской артиллерии и коменданта крепости. По-видимому, отсюда и пошла его фамильная кличка «Топчибаши». Дед Али-Мардан бека Мирза-Джафар был известен как ученый, знаток восточных языков и в течение 30 лет, с 1819 по 1849 г., в Петербургском университете читал лекции по персидскому языку и литературе. Первоначальное образование Али-Мардан бек получил в первой тифлисской гимназии. В 1884 г., по окончании первым курса гимназии, Али-Мардан бек поступил в Петербургский университет сперва на историко-филологический факультет. Через год перешел на юридический факультет. В 1887 г. за участие в тайных студенческих революционных организациях был исключен из университета, и только благодаря заступничеству своих профессоров, которые очень ценили молодого студента, подававшего большие надежды, был принят вновь. В 1888 г. Али-Мардан бек первым оканчивает университет. Юридический факультет постановляет оставить его при университете для подготовки к профессорскому званию, но вследствие запрета русским законом, согласно которому не христианин не мог занимать уче-

ной кафедры, Али-Мардан бек вынужден был поступить на службу по судебному ведомству в Тифлисе, а в 1894 году он становится адвокатом и переезжает в Баку. С этого времени — 1894 года — начинается активная политическая и общественная деятельность Али-Мардан бека. Вскоре, по приезде в Баку, Али-Мардан бек избирается в Бакинскую городскую думу...²

Али-Мардан бек как отличный юрист сразу выделяется в Думе, и то, что он тюрк и мусульманин, создает вокруг его имени огромный интерес. Одновременно Али-Мардан бек становится главным редактором единственной в то время мусульманской газеты на русском языке — «Каспий». Сейчас после революций, перевернувших вверх ногами все наши прежние представления и по-новому поставивших вопросы социальные, политические и национальные, позиция «Каспия» покажется, конечно, недостаточно радикальной. Но по тому времени, когда в России обо всем можно было говорить только шепотом и иносказательно, роль «Каспия» должна быть признана огромной в деле пробуждения интереса к национальным проблемам российских тюрков.

По-настоящему деятельность Али-Мардан бека развивается с революции 1905 г. Меняется вся политическая обстановка. Создаются условия для более радикальной постановки национальной проблемы. Российские тюрки созывают съезды, на которых вырабатывается программа национальных требований. Председателем на съездах и автором программы является Али-Мардан бек.

Деятельность Али-Мардан бека с революции 1905 г. вкратце изложена в речи нашего редактора Мустафы-бея³, поэтому мы здесь прервем биографические сведения и скажем несколько слов о роли Али-Мардан бека как о тюркском деятеле. Если вы познакомитесь с выпущенными за последние годы советскими изданиями работами по национальному движению на тюркских окраинах России, то имя Али-Мардан бека как наиболее опасного «панисламиста» и «пантюркиста» встречается чаще других имен. Ни «пантюркизма», ни тем более «панисламизма» в том смысле, как о них принято писать в русской большевистской и антибольшевистской политической литературе, в пределах России и в представлении российских тюрков никогда не было. Но общность

интересов борьбы за национальные права у российских тюрок была, конечно, очевидна. Родство по крови, языку и религии толкало их в одно общее русло и вело их в одном направлении. Эту общность Али-Мардан бек понимал отлично и клал ее в основу своей деятельности. Вот почему Али-Мардан бек был одинаково чтим и в Азербайджане, и в Казани, и в Крыму, и в Туркестане. Но Али-Мардан бек был национальным деятелем и в общероссийском масштабе, т.е. он отлично понимал общность интересов всех нерусских национальностей в борьбе за национальные права. Вот почему, когда в первой Государственной думе (1906 г.) образовался «Союз автономистов», включавший в себя представителей всех нерусских национальностей, то Али-Мардан бек был избран товарищем председателя этого Союза (председателем был поляк Ледницкий)... Вот это качество большого национального деятеля и привлекло на похороны Али-Мардан бека, 8 ноября, многочисленную публику, состоявшую из украинцев, кавказцев, туркестанцев, казаков, калмыков. Оценка его личности, которую дали в свои речах ораторы — грузин, армянин, северо-кавказец, калмык, украинец и др. — показывает, какого большого деятеля потеряли в лице Али-Мардан бека мы все — и тюрки и не-тюрки под властью России.

Яш Туркестан (Берлин). 1934. № 61. Декабрь // РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 431. Л. 181–183. Перевод с тюркского.

¹ «Яш Туркестан» («Молодой Туркестан») — ежемесячный журнал, орган туркестанской эмиграции, издавался в Берлине в 1929–1939 гг. Главный редактор М. Чокаев.

² Отточие в документе.

³ См. док. 30.

№ 30

*Памяти А.М. Топчибаши.
Надгробное слово редактора
журнала «Яш Туркестан» М. Чокаева¹*

С именем Али-Мардан бека связана огромная полоса общественной и политической истории подросийских тюрок. В ту пору, когда он начал свою общественную деятельность, многие на многое смотрели иначе, чем смотрим мы теперь. Фронт национальной борьбы не был тогда достаточно ясно очерчен. Вопросы национальной свободы и независимости тогда заменялись вопросом создания условий равного с русским народом существования в рамках России. Да и в этой области работа для Али-Мардан бека и его современников была чрезвычайно трудна, ибо русское правительство той эпохи вменяло в тяжкую вину инородцам то, что считало допустимым для русских, и за то, что они говорили и требовали предоставления подросийским тюркам равных с русскими прав в государстве, их обвиняли в панисламизме и пантюркизме. Для русского государства это звучало гораздо опаснее, чем революция, ибо и панисламизм и пантюркизм заключали в себе элементы национализма...²

И среди этих опасных панисламистов и пантюркистов вы встретите наряду с покойным Исмаил беком Гаспринским и имя Али-Мардан бека...

Наступает революция 1905 года. Российские тюрки открыто переходят на сторону врагов самодержавия. Они требуют предоставления им возможности осуществления некоторых прав, вытекающих из особенностей их национальной и религиозной обособленностей от русских. И в этом втором этапе нашего национального движения имя Али-Мардан бека упоминается на первом месте.

Государственная дума первого созыва. Российские тюрки выбирают наиболее выдающихся своих представителей, и Али-Мардан бек, конечно, в Думе. 72 дня просуществовала Дума и была распущена царским правительством. Депутаты оппозиции съезжаются в маленьком финляндском городе Выборге и выраба-

тывают сыгравшее крупную роль в истории революционно-освободительного движения «Выборгское воззвание». В числе подписавших этот акт революционной борьбы мы видим и Али-Мардан бека. За свою подпись Али-Мардан бек был осужден вместе с другими и лишен политических прав...

1917 год... Великая русская революция смела царскую Россию и открывала, казалось, перед нами широкий путь к национальной свободе. И здесь Али-Мардан бек оказался в первых рядах нашего общетюркского, позже азербайджанского и общекавказского освободительного движения. Когда в 1918 году Азербайджан провозгласил свою независимость, Али-Мардан бек избирается председателем первого национального парламента независимого Азербайджана и поставляется во главе азербайджанской делегации в Европе. В этом мы видим оценку деятельности Али-Мардан бека со стороны его соотечественников, оценку справедливую...

Судьба не была милостива к нам. Свободный Азербайджан, как и его непосредственные соседи, раздавлен красным российским империализмом. Али-Мардан бек приехал в Европу главой делегации свободного Азербайджана, остался здесь азербайджанским эмигрантом, но эмигрантом-борцом за освобождение своей родины.

Жизнь в эмиграции тяжела. Испытал эту тяжесть и Али-Мардан бек на склоне своих лет. Но он не терял надежды и веры в будущее освобождение Азербайджана и всего Кавказа. Последним политическим актом, с которым он связал свое имя, является пакт Кавказской Конфедерации. Мы верим, что этому пакту суждено сыграть решающую роль в жизни всего Кавказа, и Али-Мардан бек отходит в вечность одним из творцов этого знаменательного акта.

Мы — тюрки Туркестана, как и тюрки остальных стран, будем чтить в Али-Мардан беке большого общетурецкого деятеля, для которого туркестанец, казанец или крымчак был так же близок, как и родной ему азери.

Вы же — братья-азери будете в нем чтить одного из старейших ваших вождей, первого председателя первого национального парламента независимого Азербайджана.

Кавказцы будут чтить в нем одного из основоположников Кавказской Конфедерации, в осуществление которой мы верим так же, как и вы сами.

Какое прекрасное сочетание в одном лице — деятеля общетюркского и деятеля общекавказского! В сочетании этих двух элементов — тюркского, кавказского — вечная слава имени Али-Мардан бека и залог успеха общего для нас всех дела нашего и вашего национального освобождения.

Мир праху Али-Мардан бека!

Пусть его семья и родные найдут облегчение своего большого горя в этом нашем благодарном преклонении перед памятью большого человека — большого тюркского и кавказского деятеля...

Яш Туркестан (Берлин). 1934. № 61. Декабрь // РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 431. Л. 181–185. Перевод с тюркского.

¹ Чокай-оглы (Чокаев) Мустафа (1890–1941) — сын казахского бия, юрист, публицист, общественный и государственный деятель. В январе 1918 г. возглавил правительство Туркестанской автономии («Кокандской автономии»), разгромленной большевиками в феврале 1918 г. В 1921 г. эмигрировал в Европу. Основатель журнала «Ени Туркестан» («Новый Туркестан»; Стамбул, 1927–1931 гг.), редактор журнала «Яш Туркестан» («Молодой Туркестан»; Берлин, 1929–1939 гг.). Член ЦК Туркестанского национального объединения, с 1929 г. его председатель, член редколлегии журнала «Prométhée» («Прометей») (Париж, 1926–1938 гг.), член международной организации «Прометей» (Лиги угнетенных Россией народов), созданной в 1928 г. в Варшаве.

² Отточие в тексте.

21 марта 1935 г.

Стамбул

Azizim Emin-Bey!

25-2-25 tarihli mektubunuzu aldım. Ben size ne bir beye oldukça tez-tez mektup yazıyordum. İmkân dahilinde malumat vermeye çalışıyorum. Siz ^{bu mektubunuzla} ~~bu mektubunuzla~~ ^{suallere cevap} yazmışsınız. Burada zaten işle usunbölü bir şeyler de yok. Geçen ay size gönderdiğim mufassal mektubu hatırlı almış olursunuz; fakat nedense biras geç alıyorsunuz. Biz buradan ayın 20-de filân gönderiyorduk. Burada şimdilik yeni bir şey yok. Özellikle de size gazdim: entrikacıların hali sönüktür. Heydanda Şefi, Kâtil, Koksöz ve Şanıedir. Ara sıra toplanır görüşürler; en çok kahrde. Diğerleri biraz soğumuş gibi görünüyorlar. Hammatin barıştra ve Berlin seyahati enları çok ümitlendiriyor. Orada burada bu konuda çok şeyler söylüyorlar, Kaydarı elçiler dâvet etmişlermiş filân diye. Kaydarın elçileri bellidir, bunlara ara sıra bir didük veriyor, kafası sulunmuş Kâtil de onu çala çala duymuyor. İstihlame göre burada Şefiyi, Mürşeyi, ne Mürşeyi poEiste bu kitapları fi'cân hakkında biraz ~~ve~~ isticevap etmişler Şefinin yeni kitabı çıkacaktı. Nedense hâlâ çıkmadı. Belki de bu isticevabın tesiri ile hiç çıkarmadın. Güya Mürşay ile

2) Fakat buna rağmen şefik xitabî yazıl-
mışmış ve bir kaç kişi binarada onu tetkik
ediyorlarmış. Bu sarsardaa sonra güya neşredene
lerim.

bu Ali Memuriyetlerinden korkmuşlar ve
böyle şeyleri durdurmalı demizler?
Zabit daha karadadır. Faşist mazilik
firkasından şimdilik bir şey duyduğümü;
yok. Ad. dul Ali Beya eskisi gibi bir
kaç yüzlüdür. Bizimle de görüşüyor,
onlarla da; bizim yanımızda bir kürcü
nelerin yanında bir kürkü. Benim de
ona artık ehemmiyet verdiğim yok.
Meslecekiniz hakkında da onunla hiç
bir şey görüştüğüm konuşduğum yok.
Fakahiye muhafaza için yalnız bayramda
kayrama uğruvum, işte bu kadar. Kendisi
M. M. de kalması hakkında görüşmeni
kararlaştırmıştık. Doğrusa şimdiye kadar
bu hususta ona hiç bir şey söyleme-
dim. O bir şey aamadı, ben de baddi
ni ben aksam, biraz zayıflık alâmeti
göstermiş olacağım. Ona göre müsaadenizle
ona bu konuda bir şey söylemeyeceğim.
Sonra da o zat paraları yemek istiyor
ve yakut ötekilere de yediriyor. Bu
konuda ne düşünüyorsunuz? Bence, bu
böyle birakmak olmaz. M. M. resmen
paraların iadesini ondan talep etmeli,
aksi takdirde bu rezaketi matbuatle
mesr edeceğiz diye de tahdit etmeli.
Bilmiyorum, belki bu yazılan şeyleri
daha fazla tesiri olsun diye

- 3) İnan <sup>anlatı-
yılan
anlatı-
gim o
mektup
Laharika
değ
kışın
kurt
han
kışıkta
kredat
kışık
gönder-
se sor
Bey ne
münasip
olan Han
da cum
kışık
kışık
kışık
kışık
kışık
kışık</sup>
Lâ'ün atması münasip olur. Bakınız, münasip
bilceniz böyle yapınız. Herkale bunu
yapmalıdır. bermese uermesin?)
- 2) Hadudu geçmiş fırsülerden bahsediyorsunuz
Her karafka böyle bir şeyin olmadığını
söylüyorlar. kimse böyle bir şey duyma-
mış. Bu haber esilsiz olacak. Böyle
bir şey olsa idi, işitilirdi.
- 3) İnan yeni gelen arkadaşlardan birisinin
sualara kadar gelmesini mutlaka
femin etmelidir. Bu çok faydalı
olur. Tekliflerini kışık tedetmey-
niz. Gelirsiniz görüşürük diye cevap
yazınız. Teklifleri tabii esassız değil.
Galniz icerideki bazı zayıf ahlaklı
fikraçilerin isimlerini nezretmek
katiiyen doğru değil ve böyle bir şey
yapmak hiç bir cihetten münasip
olmaz. Aldu ekhal gelmelidir, onu tercihten.
- 4) Mehmet bey işle galniz bu mahut para
meselesini mi görüsmüş? Bizler Amur
işimiz ve dabaniz hakkında orada
hiç bir konuşma filân fırsati bul-
mamız var? Başkaları oraya kaç
defa gitmiş ve dertlerini düşünceleri
ni anlatmışlar. Biz ise hâlâ bekle-
mekteyiz... Orası dünya siyasetinin
te şimdi belki de merkezi oluyor.
Bilmiyorum ki Mehmet bey bu seyahetini

den istifade ederek neden biraz arada
kalmıyup ne ötc beri ile biraz görü-
meniz. Belki de görülmüş, ben bilmiyorum.
Siz yalnız 5% hakkında görüşmelerini
yapıyorsunuz.

Ş. K. K. Ş. Kurulup bitmesine çok memnun edim.
Yalnız biraz yeni faaliyet, bazı teşebbisler
göstermelidir, şu ne ya bu sahada. Dyle
olsun ki iş kuru şekille kalmıyolmasın.
Bu yeni teşekkül, böyle intesasan bir
deride şu ne ya bu surette kendisi
merendiyetini harice, dostta dışına
hissetirmelidir. Kurtuluşun son 4-ü nava-
rında bu ^{neki gre} Sura hakkında gelecekte
tafsilat olucak diye bir yazı var.
Acaba ne gibi tafsilat? Bilmiyorum,
umumi konspirasyon muhakemeleri bu
tafsilatın nereye kadar götürülmesine
müsaade eder? Bunu arada sizler daha
eyi kestireceirsiniz; güncütleler de bu
hususu dikkatle görürsünüz. Bilmiyorum,
bu gibi teşkilat ve işler hakkında
maktulatta tafsilat vermek usul ve
adeti var mı? Doğru olur mu?
Faydası mı çok olur, zararı mı?
Tektar ediyorum, bu ciheti sizler ^{arada} ta ha-
yji kestirir ne görürsünüz. Fikirim-
-eunu etrafli düşünmeli, görülmeli be-
ney; yazıp yazmamajı eyice elck-kalbur-
dan geçirmelidir. ki sonra bir yanlılık

7

olmasın.

6). Berlin, Barsovada vaziyet nasıldır? Kiches
Berlin'e çok ehemmiyet vermelidir? Nebe
oraya gene gitmek, Cazi yeni teşebbüs
ve demarşlar yapılmasa nasile olur?
Bu hususta Münzi-Beyden sorunuz,
vaziyeti nasile görürsünüz? Barsovadan
izlediğiniz, "Promete" kongresi yeniden
merzu lahs aluyormuş ve Cazi izleri
faaliyet fiican da varmış. Bu konuda
hiç bir şey yazmıyorsunuz. Mesele nasıldır
ve vaziyette dir? Cahangir böyle ve oradakî
diğer arkadaşlarla sık sık yazışmıyo-
r musunuz?

7). Geçen ayki mektubumda da yazdım:-
K.K.Ş.-dan benim isminin kaldırıldığı, çünkü
benim onun faaliyetine fiilen iştirak
etmek imkânım yoktur.

8). Sadığa ettiğim teklifi Lize yazdım. Ondan
sonra kendisinden bir haber çıkmadı.
Bilmen doğrudan doğruya Lize bir şey
yazdı mı?

9). Horror işi kizime göre eski vaziyettedir:
yani resmen entrikacılarla değil ve
orada burada rolüze Caziye Fevziye
sile ediliyormuş. Fakat onlarla sık
sık da görüşüyoruz. Bazı yeni detaylar
eden rekayete göre Horroren Alman-
larla münaseleti varmış. Karumidze ile
muhaberesi olduğunu kendisi söylemiş.

27.

13). Bugünlerde inşallah Amasyaya gidi'yo-
rum. Birkadar orada kalmak istiyorum.
Trenle gittiğim için bir iki gün yur-
tümü Ankara'da kalmak istiyorum.
Hen oradaki arkadaşlarla hasbihal etmek,
hen de biraz ora havasında ~~gözetmek~~
~~gözetmek~~ neler olup bittiğini
görmek. Amasyada adresim
şudur: Bay Mustafa Bekelli. Amasya. via
İstanbul. (Turguie). Bu kafidir, çünkü
gelir gelmez postaya haber verdiğim-
ceğim. El ile gelecek mektubunda oraya
buradan nasile gönderileceğini
zohna koymak, caresini düşünüyorum.
Bir şey yaparız. Hepinize çok çok selâm
ve hürmet eder, elarınızı sıkarım. Et.

P.S. A. Mardan şey ailesi hakkındaki tezebbüsü-
nün yayını şükrandir. Başka türlü dursa
büyük skandal olur.

Bulamadım, neden şimdiye kadar barçara
ve Berlino' listede deli Syrazin adı
almadığını ~~g~~ bildirmediniz? Bulardan biri
S. Syrazin bu hususta bir şey yazarsa
sonra daha fena olmaz mı?

P.S. promise'nin çalışması eskisi gibi
deham ediyor. Azada bir bağlanıyor,
komşuydu.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 325. Л. 62-66, 68. Фотокопия¹. 6-я стра-
ница письма отсутствует в архивном деле.

¹ Негласно сделана сотрудниками Экспозитуры № 2.

24 июня 1935 г.

Париж

ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ ПАН КАПИТАН ХАРАШКЕВИЧ!

Пан майор Домбровский¹ сообщил нам, что Вы не нашли возможным продолжить стипендию семье покойного А.М.б. Топчибаши².

Это решение ставит нас в очень затруднительное положение. Мы лишаемся возможности поддерживать семью покойного, занимавшего столь видное положение в нашем национальном движении, похороны которого превратились в настоящую демонстрацию общекавказской солидарности. Факт прекращения стипендии дал бы козырь злостной оппозиции провоцировать нас перед общественным мнением, которому мы не состоим все объяснить.

Обсудив создавшееся положение, мы вместе с паном майором решили: привлечь к определенной работе сына покойного А. Акпера Топчибаши, который и без того, исполняя некоторые поручения по национальному делу, помогает нам в общей работе.

Мы решили назначить его редактором предполагаемого журнала на русском языке, о котором, полагаю, Вы находитесь в курсе. Помимо издательских дел на него же возложим и некоторые технические функции общекавказского характера.

Оплачивая труд А. Акпер бея в качестве редактора, мы тем самым безболезненно разрешили бы и материальное обеспечение семьи покойного Топчибаши.

Надеюсь, что, входя в положение, со своей стороны, Вы поддержите это предложение, о котором одновременно пишет Вам и наш друг майор.

Пользуясь случаем, выражаю мое глубокое к Вам почтение

М.Е. Resul-zade

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 324. Л. 35–36. Автограф.

¹ Домбровски Влодзимеж (1896–1962) — майор Отдела II польского Главного штаба, в 1933–1937 г. руководитель парижской резидентуры Экспозитуры № 2.

² В марте 1936 г. глава Экспозитуры № 2 Харашкевич побывал в Париже. 8 марта он встретился с М.Э. Расулзаде и М.-Я. Мехтиевым. Расулзаде проинформировал Харашкевича о текущей деятельности АНЦ. В ходе встречи был затронут также вопрос о финансовой помощи семье Топчибашева, которая оказалась, как сказано в документе, «в нищете». Его старшему сыну, как иностранцу, не удалось найти работу, а младшему сыну, имевшему замечательные способности, даже пришлось прервать образование в школе. Харашкевич пообещал предоставить помощь (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 327. Л. 11, 12, 17*).

19 ноября 1935 г., Стамбул

Amasyaya Sadet Apartm., d. 5.

Azizim Min Yakup- bey !

Son iki mektubünüzü - bir Amasyaya, biri ise
 Buraya, - aldım. Özgün gelmiş için teşekkür
 ederim. Doğrusu, buna bir türlü karar veremir
 yolum. Çünkü çok meğusum. Sizin orada,
 hasta, vaziyeti can sıkıcı görüyorum.
 Orada lazim olan tetanüs sanımıyet,
 biri birine arka durmak, dolması pek yavaş
 ve pek fakik esasları görülmüyor...

Gene eski komşular, biri birinizden eski
 arkadaşlar - bunlar çok yavaş, bir türlü
 seylemiyor. Bir yere kendi kendine düşünüyorum.
~~Medeni~~ biraz da uzakta durmak, bir birinizi
 daha az görmek, daha az görüşmek, daha
 faydalı olur. Hiç olmasa aranız kan ağlamak,
 zahiri muhafaza etmiş oluruz. Ben
 Amasyada daha epey kalacağım, sonra
 İbraz beyin oraya kadar gelmesi üzerine
 buraya dönmek meclurizinde kaldım.
 Sücaat kısmın hastalığına çok müteessir,
 Allah iyilik bersin. Kendisine benden
 selam söylememizi rica ederim.

Son mektubünüzde çok şükaf bir şey
 yazıyorunuz: "A. A. bey de sizden şakindir,
 onunla görüşmemiz fena olmaz."

Demek bir çok meşgalemiz arasında, sizin için de benim hakkında şikâyet mektupları alıp vermektir. Aforin dostluğumuza! Sizin hakkınızda ise kimse bana hiç bir şikâyet ne yazı alır, ne söyleye kimse demekte kârdim, tabii kendi mühtişimiz değil galancılar, muhaliflerdir. İşte aranızdaki fark budur... Emellerde ise siz kemal A. S. der hakkında mektuplara mektupları aldığınızı söylediniz. Benim nazarımda o adamın fikrinin hiç para kıymeti olmadığını bilmediğiniz, istemistiyiz; çünkü o adamın bu deha fikri yoktur. Sonra kardeşim, fakir bir insanın bu şey yapması, yapacağı bir şey varsa o da umumi müesseselerimize engeller çıkartması, müesseselerimize münafiği ise şu neyi anladıkla yardim edesidir. Tabiidir ki bunlardan sonra ben de ona karşı muamelemeyi değiştirmek mecluripetinde kaldım. Ya sıra bunlar için için yeni emreleğe gibi yeni mi geliyor? Ya?? Demek bunları hiç bilmiyorsunuz, istemiyorsunuz, okumuyorsunuz? Onda size o adamla ilgili tabii tabii münafiğinizi bildiyseniz, ondan yakın arkadaşlarımız hakkında dedi kodulara katul ediyorsunuz, ona da bana yapıldığınız gibi - ne

(yani beni)

gapatim, omürler türlü idare ediniz" diyor-
sunuz. Acele listeler yapus kulluğuna
arz ediyorsunuz ve kendisini de
başlarda yazıyorsunuz. A. A. nin o acele
işleri hakkında size biraz errel yazdığı
küfürleri unuttunuz mu? Loure da Şeyhin
kifa cında A. A. tarafından onun lehine
verilmiş rosikayı görmediniz mi? ve
bundan Loure o adamın ahlakından
nefret etmediniz mi?

Zaten millet işlerinize ve arkadaşlarınıza
bu son zaman olan hakkız huşumlarda
Sizin takatkiniz çok acıdır...
Millet işinize uzakta ve ya yakından
alâkasi olan her arkadaş sesini
güçseldi ve manevi yardımlar elini
uzatmak vazifesini hissetti. Siz ise
susunuz ve Loure da susuyorsunuz.
Bu da yetmiyormuş gibi münafıkları
kuyruk olan A. A. lerin gönüllerini
ora ediyorsunuz, memnun etmek istiyorsu-
nuz. Bu hususa size de tavsiyelerde,
nasihatlarda bulunuyorsunuz!

A. A. lerden, Yusuf Akşeriden arkadaşları-
nıza hücum mehdabları alabi ediyor-
sunuz... Bu ne demek? O cesareti onlara
veren nedir??!

Loure bu bazı mülkiyetlerin gönüllerini
bu kadar oca camal zahmetine katla-
mıyorsunuz da, yanınızda ve etrafında

22 ноября 1935 г.

Стамбул

8/ Size kamyonla bir
 niğacınızı gönderdim.
 Zeynep'in de gönderdiğini
 biliyorum. İnşallah sende
 Bekti Armin
 üzerine bir
 şey yaza-
 lıca dıym
 mani=em
 Kardes
 teslim
 biz de
 İsmail
 İlan diye
 Mustafa
 22-11-1935.

Azizin Emin-Bey.

Amasyaya son gönderdiğimiz mektubu burada
 aldım. Bu kışta da size yazdığım gibi
 Amasyada kalmak niyetindeyim. Maleset
 mümkün olmadı; dostumuz B. kat'i israrı
 üzerine Abbas Bey Amasyaya kadar geldi,
 ben de gene umumî muahazalar tesvile
 dönmek mecburiyetinde kaldım.

1) Siz de Parise gelmeni yazıyorsun. Mürşatın
 keçe de yazıyorum, doğrusu oraya gitmeye
 hiç de meylim yoktur... Bakiyetimizden,
 işlerimizin gidişatından epey meysum...
 Tesamüd, tamiziyet, liri birliğe arka durmak
 işlerimizin muaffakiyetle ilerlemesi için
 en birinci şarttır. Halkın... Eski şeyleri
 tekrarlamağalım. Bilhassa Mürşatın
 beyin pozisyonunu bizleri çok müteessir
 ediyor. Kendisine acık yazıyorum.
 Herkes söylüyor, o susuyor. Sonra bu
 Abdül Halillerle, Yusuf Halillerle muahazere-
 ler ?? Bu ne demek? Abdül Halilin pozisyon-
 un daha tam da belli olmayan zaman
 onu idare edelim dedik, ne bir haveli
 da işle yaptık. Fakat sonra Horifin
 maskatı tam açıldı, meydana fırsatlar
 var. Biz tabii ona alâka ve muamelesini
 değiştirdik. Sizler ise hiç bir şey

gökümüz gibi omuyla fakli fakli
yazıyor, görüyorsunuz. Bu yazı
alâmetidir. Şag el bir şey yapıyor, toz
saska bir şey. Teşkilat içinde bu gibi
hareketlerin ne fena teziriler yaptığını
kendimiz faklin edersiniz.
Korkuyorum, oraya geldiğim zaman aramız
tam acıla... Ama göre uzakta durmak, hiç
olmasa dostta düşmana karşı zararı
se muhafaza ediniz oluruz.
Yok eğer kat'e ısrar ediyorsanız, yazınız
kalkayım oraya kadar geleyim. Yalnız
benim yukarıda söylediğim samimi düşüncemi
nazır dikata alınız: Köyle darğın durmak,
aramızın tam acılmamızdan daha iyidir...
Fonra benim oraya gelmem için buraya
düşünüyü tra merkezinden berayi malumat
bir habere yazılmalıdır. Kendisini bu hususta
dınay durulmuş gibi gördüm. "Şimdiye
kadar: Eijim tradisyon köyle idi ki bu
gibi gidiş geliz işlerinde. Pars. Beni
haberdar ediyordu, Emin bey neden
bu defa da oraya (Pars.) bana bildirdin;
vicin malumat vermeniz?" diyor.
Şimdi eğer benim gelmem üzerine ısrar
ederek olursanız, e zaman acele
Pars. malumat verdiriniz, oradan da
acele buraya D. a bildirsin. Acele
diyorum, çünkü gitikten fonra hakkında
gizmelidir, kara-kısa kalmakta mana yok.

2/ Dostumuz D. in "bu t" meselesini malumattan edilebilmesinin bir de pratik çetesi var: "gö- için bende bir şey yoktur" diyor.

Merkezden yazsalar, tabii bir şey bulub verir. Bu hususta ne yaptığınızı bana üstü kapalı posta ile bildiriniz ki, ben de burada ona göre işlerimi yoluna koyabilirim. Yani yazınız: "gölmek zarurini yok mu"; eğer zarurise hang. lazim olan cihet bildirir edim mi?

3) "Prometi" ne zaman gelirse buraya gelmez oldu. Gene erkteki gibi on kane gönderiz mesini rica ederim. Eğer ben oraya gelmez olsam, benim adresime, aksi takdirde Abbas Beyin adresine gönderiniz.

4) "Kurtuluş" bu ay (112) gelmeye başladı. Belki de sebepleri var... Herhalde Münşi Baye yazımız arkadaşların buradan göndermiş oldukları müttelif adreslere 2-3 kane gönderin. Louva vasıta ile her ay 20-30 kancenin ayrıca-her itimace karşılığında gönderilmesini temin ediniz. Bu gayet kolay bir şeydir. Bunu Her Azertekin mütlaka yapmalıdır.

5) "Kurtuluşta" neşrolünmek için bazı bazı yerlerden kolonimiz ne arkadaşlarımız tarafından protestolar gönderiliyor. İstifliğine göre bunların neşredilip edilmediği hakkında sizin orada bir durum varmıdır. Buna çok hayret ediyorum.

- Yeni Türkiyedeki -

Benim ve arkadaşlarımla arkadaşların kat'i fikiri budur ki gelen protestoların hepsi mesrulluğa aittir. Ve protestoyu gönderenlerin de bu kat'i arzularıdır. Bir de bu protestoların mikette çok iyi tesiri görülmüş. Loure bu protestoları gönderenler mesrulluğa aittir gördükte fena halde darılacaklardır; mesrulluğuyla çok acağadarkandı ve daima söylerler, Lanib ediyorlar. İstenen evvelki, numaralarda bu meyalede bir çok mektuplar hardi, neden arasını kesesiniz? Deranî lazim ve faydalıdır.

J. Tenine, pratik meselelerle ilgili ediyoram. İşlerimizin, daramızın can damarına kaaluk eden miketm ve esaslı meselelere de temas etmek isterdim. Fakat..

İyilemekten yorulduk... En iyisi tutmak.

y. bir şeyi umuttum: "Kırtuluşun" A/12-de yazmışsınız ki Fahrardan Firudin Zeynel Zade nam evinden nusca gelen mektubun nezzetini sebebi yazacağız. Eğer sebep yazmaz nusca yazılmadıysa bu adamı böyle gazete başlığında makale edip biriktirmek Fahrarin su vaziyetinde zarfımızca doğru elmaz. Bu hatasını kendisine hususi mektupla (veya Eşer Bey vasıtasıyla) izah etmeli ve utandırılmalıdır. Bu dahi mühasip olur, mesumada üzerine d'üzmezsiniz. Fakî hürmet ve selamlar. Arkadaşlara da çok selamlar.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 325. Л. 23-27. Фотокопия².

¹ На конверте адрес М.Э. Расулзаде — 8, rue Vanves, Clamart (Seine). Речь идет о парижском предместье Клармар.

² Негласно сделана сотрудниками Экспозитуры № 2.

24 декабря 1935 г.

Париж

غزلیم و صافیه بیگم!

35. 11. 35. 99. 10. 11. 12. 1935. 11. 12. 1935. 11. 12. 1935. 11. 12. 1935.

1- یاد دینقرآن سزده بر شده بکلیه بوند. حکمت آنرا خردمند پند. استیلا و صافیه من کافر از آنکه
خود را نقد کن خود را بسود و نفاصی در کوف آنکه بجز در تنه از. قطعش زمانه و دستارک همون محسوسه ده
و عوج بر تو ای جان تو نه نواز دستگیر جلد آنکه بستم. سزده بر زایه بسته نه بگنجان آنکه و ایستاد هم کند
تقطیع نظرش. هم ده. دستار و کتف فنا عن یوزاری ای صافیه بره بلیه ده. و در صافیه یکی بر ای
چرا تو شکر کنی... حال آنکه بر آن صافیه بدست خود ده تو دیگر که هیچجا بلیه ده و تو دیگر که بدست ایستاد
بر صافیه قطعاً جان کنی و کله. و ده بر شده ازین صافیه بگنجان یا دستار. کند سزده « ای صافیه قطعاً تو را
بر رسیده و صلی بر سزده بسته بر تو... و صافیه یکی کند سزده ایستاد بر ایستاد بر تو دستار و دستار کله قرار
آ کله ایستاد بر تو دستار. بوی و ایستاد بر بلیه ده.

بر صافیه بلیه ده بسته ده او قضا خنده که دستارک بر صافیه ای وارد ده. زنده دیگر تو را
که تو صافیه ده تو دیگر که صافیه ترک ایستاد بر تو. بدست ایستاد بر تو دستارک صافیه ایستاد بر تو دستار
یک بر ایستاد بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک
ایستاد بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک
تو دیگر که صافیه ده. او زمانه تو دیگر که صافیه ایستاد بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک

قصه ایستاد بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک
خود بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک
سزده بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک
صافیه بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک

2- از تو دیگر که صافیه ده تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک
- دیو دیگر که صافیه ده تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک
سزده بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک
صافیه بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک
سزده بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک
صافیه بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک
سزده بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک
صافیه بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک بر تو دستارک

بیادیم . بنام عبد الله بن عبد حمزه . بنی سزده سلیمان بنی . یا کنگر . شیخ علی که بنده کندی
 عیضه لایزاله بیده نصره دوله بیله اوله دیکو با بنده . شیخ علی با لایسندله بر جوان گوتورد .
 با جوان نوزول کرده در جابه کندی . آنچه مانده جوایسه هم . ام . تا همه سنه مانده جابه کندی
 ایدم . کندی (کندی بنده کندی) یا بنده . کندی بنده یا جابه کندی . یا جابه کندی .
 کندی بنده کندی . یا جابه کندی . یا جابه کندی . یا جابه کندی . یا جابه کندی .

3 - قوزولورده 18 بجای میسه اوله آه لایسندله . کندی . یا کنگر . یا کنگر . یا کنگر .
 قوزولورده آه لایسندله . کندی . یا کنگر . یا کنگر . یا کنگر . یا کنگر . یا کنگر .
 یا جابه کندی . یا جابه کندی . یا جابه کندی . یا جابه کندی . یا جابه کندی .
 یا جابه کندی . یا جابه کندی . یا جابه کندی . یا جابه کندی . یا جابه کندی .
 یا جابه کندی . یا جابه کندی . یا جابه کندی . یا جابه کندی . یا جابه کندی .

4 - ایرانه بیده کندی یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .
 و کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .
 یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .
 یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .
 یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .

5 - قوزولورده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .
 قوزولورده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .
 قوزولورده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .
 قوزولورده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .
 قوزولورده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .

6 - بد زده ایسه کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .
 قوزولورده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .
 قوزولورده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .
 قوزولورده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .
 قوزولورده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .

7 - قوزولورده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی . یا کندی بنده کندی .

گندینه غنچه ایته کینه بیست ایله بیور و خیمه یانه ۱۱۵۰ قی قورقنا آرنه بئورک و ده قران
کند سینه دهی ایته کینه نه شفا بیت ایله بیور . بیله دیله کیمور که اونی بر آت اوغرا ایله ستر
و کور کلن آقعه لارعه . اوی سیه که کندن برته اولور یا تلامه در ایله . نه اولر ایله ای
بیم ستر جو حاله کنه بیور بر آت منقول اولر ستر قانده اولور . ایقنوره ایله کینز
قانعه . یوقنا غنی کند سینه سیله یقه . باقار ستر این کله . ۱۰۰ بیله قانده کورور .

۹- جیاس بیله بر خوروت سو قله اولر ده آنا کول به ساق و صوگره ستر کند سینه
بر بر دورته آفره به اذغاکور و قنده ستر نه تا ستر جو ده این لاقته . آتور مره بیله دو بیله
تا ستر کور و ستر آقانه اولور . یسه بکله جو ده جیمی نه بر نکو به آ ایلم . آتور سینه

۱۰- قورنول ستره دورور وسط سینه مطلقا گوندریمه که ایلمه ده بیله یانه دم
شده بیله بیله اکتف ایله ری حجت و قانینه اولر ستر قانده نه دیم و یا قنینه کورور
بکده انتظک رایلم قایلم ، عزیز آرنه سهر !

سنگ و سدره
محمد علی

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1 . Д. 325. Л. 93–95. Фотокопия¹.

¹ Негласно сделана сотрудниками Экспозитуры № 2.

24 декабря 1935 г.

Париж

محمد علي و عباس بن علي ازنده و سوزو

عزيز آقا قدير!

22.11.35 تاريخه توشكتو بئره آلهم.

1- فرقة 1911 شه منگ بريني گزيره 15 نده قشگل اتيمه ميهه. اعزاف
ديوميم گنه يونك ايلان دفعه اولاره قشيت با قشبه اوليوون. پونفا سنبلا بر چاله گزيرن
دسته يورنگه. اوب اولاره. بر تلخا بو بر ميل اول برين يا نيو رور. يانوم گنه
گوتنه بيره؟ يا فالي. ايش ايديم جيه بر اولك ديشه ويمايخا يا يارتر. يوند ها فردگله
يا شغبريني دوستونون. يويوك يقضا بو ميل يا يار گنه بيا سيم وانجته
بو كاسا عه ليدر؟

2- دونه نلوكي ناليت و قله قشگل بر يانماه ديه ارفا جنت گورننه
يوش ايديو رنگه. هلكه چن يا گنله قلسا ايديو رنگه. بيله بو مع. بنجه تقليب
دند بو قله قشگل ديه بر يوند يوش قورم گنله يا شغ. بيله مافيه فرقة
آزنده بر يانماه گنه هلداننه نالده ليدر و يا يارتر.

3- فرقة 1911، ~~قشگل~~ ايدونك محاش اعفانك گنله ايدونك قورم يا يار
رور. ارفا جنت قورم ايدونك دياره اولاره ديه دوستونوم.

4- بر يقصوب يوش گورن ايديو. و هو بيلگنل گنله گوره آزاره ايديو
اواره ايديو يا شگلن و قشگل ايديو. بيله اوي بو يوش بيلگنل گوره ايديو
هو بيلگنل ايديو لافقه قشگل ايديو. آزاره ايديو ايديو ايديو.

۵ - زهر و بیهوشی آمانیا که بسیار بیهوش بر صفحه پیشتر ازین مسموم شده از آمانیا که
اصول او بیهوشی بسیار دره و صفته بسیار بیهوش. تنفید باطلع فولادیه .

صلاحات بسیار دره بسیار زلال . فقط به گزند شرایط واقعا ندر کنند آمانیا دره
بسیار همه بهیچ حد صلا نیست با بیهوش . با ویافته سالم صفت کی موفقیتنک ایلیان

قدرت دره است . گوی و فکر کرد . بنیم قدرت دره اینست و دیه سایه بر م ایلیان
صلا بهیچ حد اولیه ابدا ن یوزانه آمانیا که کرده به م . صلاح نیست ایلیان

آمانیا بر این توتور اس جز صلا او ندره با بیهوش صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا
اوله ای با سایه بر م بر این توتور صلا و عدوی ایلیان ابدا و صلا بهیچ حد صلا

بسیار صلا بهیچ حد صلا آمانیا دره کی موفقیتنک که ایلیان صلا بهیچ حد صلا
صورت آمانیا دره بسیار شکسته بهایله صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا

۶ - ایلیان و صفته بیهوشی ابدا دره است . زود دره آمانیا دره . صلا بهیچ حد صلا
بسیار صلا بهیچ حد صلا آمانیا دره صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا

آمانیا دره صلا بهیچ حد صلا آمانیا دره صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا
بسیار صلا بهیچ حد صلا آمانیا دره صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا

صلا بهیچ حد صلا آمانیا دره صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا
بسیار صلا بهیچ حد صلا آمانیا دره صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا

صلا بهیچ حد صلا آمانیا دره صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا
بسیار صلا بهیچ حد صلا آمانیا دره صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا

صلا بهیچ حد صلا آمانیا دره صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا
بسیار صلا بهیچ حد صلا آمانیا دره صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا

۷ - کریم بلایلی غایب شده ز . بسیار صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا
صلا بهیچ حد صلا آمانیا دره صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا

بسیار صلا بهیچ حد صلا آمانیا دره صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا
صلا بهیچ حد صلا آمانیا دره صلا بهیچ حد صلا بهیچ حد صلا

حک

۱۰- لوزره ۱۵ اکتیله هیک . عمر و دانه بهه عاقلانت تکلیفات کسبیه .
نشره تورن بیضه با تیز اجموده و عوارذگانه آبرمه / بیله و بریلجه یور .

۸- برص و نک تشکلات و دایده اولوز بیه قصصه یا بد بیضه یور یا فاده یور
اصحاه اینه چتر . اجد بیکله کاتوننده کی تکلیفات . حصصه کده . بر بفر
به یانا شه ایله بیضه تورک قانان اولوز رتیه قونوز اولو سیرا .

۹- صاردده حصصه نک اثر اینه گورموم . گوندی برسی گز بانانم .
۱۰- بر بفر بیلیو . تم که کتاب . هیضه یا مسمه ، انا یا بد بیضه کاتون سیروه
کتابیه هیضه . هیضه یور محید ایله بیو . . یا تیز آ اجموده لوتکله بر ابرورد اقا .
سیروه کده . لوجوا شر بر اخیلات .

۱۱- هرده حصصه نهنه یور کده دینه آوا من اولوز بیضه یا کده جاس بیکله
استفراک اینه سیروه . اصل مهم اولوز یور دره یونین ایشوا اینه بر سیرک .

۱۲- ^{قوت سیروتک} یور حصصه صلی یا لور سطح تیزه گوندی که کده کده و کیم هم عمه بیکله یازدم
مشکله گوندی بر . و نجه کده گوندی که بیله ده استفراک ایتدیم یور ایتدیم
هیضه یور در بیکله یازدم . اصحاب اولده یا تیز بیکله یور یور یور ایتدیم کاتونه یور بیکله
۱۲- معن بیکله هیضه صلال کلک کاتون یور یور . لوجوا و ورده کله کله تو عاقلده .
کند یور تده بیله اصوله مقابله بر ایتدیم کله فرام ؟ یا تیز کاتون یور یور یور ایتدیم
ایدرو مکیدم انا قارام که نیشیا یور تیزه بر ایتدیم هیضه ایله کاتون
دو حالده قالی یور سیروه . کند یور یازدم . سیرک .

۱۳- تشکلات و سیرینه عاقلده دشا اولوز و سیرینه آ قورده سیرینه کورده
دوتونده نشره تکلیفات اینه یور یور . کاتون ده هر سیرینه یازدم اولو یور .

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 325. Л. 96-98. Фотокопия³.

¹ Имеется в виду Мамед-Али Расулзаде.
² Имеется в виду Аббас Атамалибеков.
³ Негласно сделана сотрудниками Экспозитуры № 2.

26 декабря 1935 г.

Париж

عزیزم العبد!

هو سینه آرد و در دیگر قوسه چندان در لای سزای چانه نه بربک ایوم . آیله
تا درین کتو بینه که آغده بوگوندره و صولح اولند . آتا تو بعلق لغزه کی عقد نه به بهشت
ایدن . یقین که کولنور با قافلله سزه لایحه اولدو شقیر قهوت ویر شد . با قافلله سزه
قارشته اردن اغراض دولهده . بو اوراق صوره عاده سزک بجوم و بجوم بجوم لایحه ده . کاشک
بو هیله جارهده و کت در کت تا بکنه برن اولمایدن .

بو یله بره سینه چهره یا سینه که در حال آجه بر سینه شله اکتشیت سکرده .
آیدر که آغده بول سزای جمال اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه
بو سینه و قافلله سزه که آغده بول سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه
قافلله سزه که آغده بول سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه
ایستایه سوز . بیکه قهوه آغده بول سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه
بجوم اکتشیت بینه لایحه سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه
عبد العبد سزه یا سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه
و سینه کت . بو کت بینه سینه سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه
ایدن اولدو سینه سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه

سینه سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه
بو سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه
اولدو سینه سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه
بو سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه
آر سینه ده دور سوز . سلیم بقیه بو یله سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه
ایدن سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه
سینه سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه
و بیک تا کت بینه عسور یا سزای اکتشیت بینه عسور یا سزای اکتشیت . آغده بول کت بینه لایحه

بوتن دسه گدره یوزر - گدره دیکر یگان برینه وارسه اوده یو آدامک قشقه
چیر له بر حقه یولونده تکریر -

تافت بیاقوشه در یسوتخت ایمنیه زجه قانزیرن ره داخل اولونفن دعوا آتین
چیر بر ساسه استناد آتیز بر یه برینه یوقد - (استانک یکن باده اسلا ویزم یا پدین
ویا یا ایچن سدیله ده ده آله نه تیز و نیق و مستد وارد - تونزولرتن کلون
نشه سته آن یوقوشه قناله سته بر تنظیم ایلینده سطر وارد - دقله او
تو تکرر - جمالیه -

هر اده برینه سکت یو لوسوسه کی یو یا قانده / نه مانده آله اید به یکن
کلده فعلیات و و تافت بیاقوشه در یسوتخت ایمنیه زجه قانزیرن ره داخل اولونفن دعوا آتین
برینه سکت - اده استناده ایندم - تشکله بر -

فقط بوراده نره بر توجیه ده یولونا هجم ووردکیله قشقه سده آله زیم اظطیاع
وتنه تکرر ره قید ایتدیله و جرم ~~استناد~~ قانزیرن طرف نره لوسوسه گونده سیدم - سترک
دیله ناک کوشه رشت گندین بوشن آرفدیم هفتنه سوله دکامینه دکله تکرر می و
چتی ده ایمان کیسه راک گندینه و عداوه یولونده تکرر می لریف جسد ره سوز استعمال
د سوناقویل آتیمه سیم - نه نره کل اینها سیم - برده یانا سترک که تصویق ناک تاسنده
عملی آذر کیه بکه یا سیدله سناد قبیلند بر تفرقه آله لیم تر ایتیم و یا خود
احمدیله قتلته یولده ایدم ده یا پدیم - هر حاله یولونده قانزیرن اینها عمل بر
لور تکرر و یا قانزیرن آرفدیم تر ایتیم که قسانده فعل لور اولمده چی
بر سینه سیدله ورده یکن با قانزیرن جمع توجیه ایدم -

کهر و کلده بر سینه یکن طرفنده دعوی عملی کننجا سیدله یا لاند - یولده
بش وقوع یولسده دقله - گندین یاروم گونده تکرر سیکانانده - پوره تیرول
یا سیدله - جسد کوه و سترک یا رسه اکلایر لیمانه - اوراده لور تکرر و سیدله
ایله کوروشده - چیر یه گدره جونا سیموا لیمانه ستم آمانکله کوروشده ده
مانع اولمده و اولو مانده (تکرر لورده) جسد کله سته سنده آمانک

ان معوض غزواته گرفته حقن کرده آن تشبیه ای کرده و نوشته . علاوه بر وجود بار بار
 قصصاً مختلفه موجب اولایه ، دره ترجمه در این فیصله تقدم آورده
 بر نسخه این مجموعه و در مخالفت گذرشم .
 بعد از این ایچمه یقین آید بیکدیگر در تار و پود ایچمه یا دیگر بر جای وارد
 آورده آنگاه آن موجود بار بار کند پسند ، استغفا آید باین تشبیهات تسلیم آید
 عبارتند .

بر وجهی نیک بود و تشبیه ایچمه در آن آید با جای دیگر بار بار آید باین تشبیه
 چه میاید .! جدید بر بار دیگر همانا منصفه آید در آنجا .
 این فرقه را در علمت بگنجد باین قید آید باین سکه . قلمی که آنرا در علم
 ساره عثمانی لسانی به تعبیر شده در علم . بر چه سیکارده در . حقلاً سواره در
 بر علم یا شده آنرا باین تشبیهات و اینچه به قدر . در دیز سوه اینچه به
 اینچایم و اینچه در تشبیهات و اینچه بگذرد . نیز که زمانه اینچایم
 جواب و برده در علمت و اینچه اساس ماروارن باین لوله و بر در
 بیاید . نه . اینچه اساس از رنده تا قف سیال مکتون آنجا در
 و متحول قوتها قارن آنکشف بخارده . بشه ستر اینچه تصورم
 توجه باین تصور منک نشن آنرا در علم . لاده لوله .
 قوتها در ستره گویند در علم ایچمه و اینستوایم باین در علمت آنرا
 نمودن باینچه در آنکشف آید در علم . چنانکه سلاسل باین علم و قوت
 آرزو آید !

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 325. Л. 105-107. Фотокопия².

¹ Имеется в виду, скорее всего, Ахмед Джафар-оглу, находившийся в Стамбуле.
² Негласно сделана сотрудниками Экспозитуры № 2.

28 января 1936 г.

[Варшава]

عزیزم و محترم بیک !
 تظہر ایہ بیوہ ہم کہ آئندہ یہ گونہ نہ فد۔ کچھ آن گونہ دریکم مانویہ
 آئندہ سزا و اورادہ عینہ حقینہ تنو را تمسکند۔ یہ رادہ بہن ادبہ
 یہ ہدایت یہ قد۔
 یہ گونہ دریکم یہ دریکم (تو نہالی روزہ تو) عیدہ یہ ایدہ ما نہ گلدریہ
 قاتقہ سببہ حقینہ یہ یہ فونڈنن و ورنہ۔ قوتقہ اشدہ و دریکم ارادہ
 یہ وعدہ دریکم۔ یہ وعدہ گونہ و موقوفینہ کیدہ۔ جھوٹہ نقد بنہ عیہ
 و قسومہ دریکم یہ کلاما بیلیدہ و جینا قسومہ ویرلہ۔ بڑہ اوچ
 گونہ لہ یہ یہ ویرلہ۔ قاتقہ یہ برابر دہ۔ جھوٹہ گونہ لہ کیدہ
 یہ آزاد لہ ہم رہ آذربایجان۔ اربیانہ حقینہ یہ فونڈنن
 اوکتہ۔ تقیوتہ جینا از زردہ یہ لہ رستہ
 محمد کریم دارتو او ایدہ۔ گلدرہ۔ کچھ کہ ایدہ گونہ آلا سیدہ
 درقالتہ۔ عدالت فونڈنن آفلا تیورن۔ (ف۔) درہ دو لیکیدہ
 ایدہ لہ۔ دو شہرک اور سہ ایدہ جانشینہ ایدہ۔ نہ زراہ رستہ
 یہ لہ رستہ۔ دہا مجملہ ایدہ یہ لہ
 تمسک بنہ یہ قد۔ یہ ان گونہ از زردہ او ایدہ جانشینہ ایدہ لہ رستہ


РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 325. Л. 120. Фотокопия².

¹ Адресат в документе не обозначен. В книге «Мамед Эмин Расулзаде. Сборник произведений и писем» (М., 2010. С. 230–231) ошибочно указано, что им является М. Чокаев.

² Негласно сделана сотрудниками Экспозитуры № 2.

ПЕРЕВОД НА ПОЛЬСКИЙ ЯЗЫК¹

DROGI MUSTAFO BEY'U,

Sądzę, że otrzymał już Pan list mój wysłany w zeszłym miesiącu. Tutaj niema wielkiej zmiany. W tych dniach przyjechał tutaj redaktor „Journal de Genève” p. Jean Martin, który wygłosił odczyt o Kaukazie. Na odczycie było obecnych masę osób. Odczyt był naprawdę bardzo piękny. Na drugi dzień urządzono uroczysty bankiet.

Mehmet Giray był w Warszawie, ale już wrócił. W przejeździe zatrzymał się przez kilka dni w Niemczech i widział się tam z naszymi przyjaciółmi.

Tymczasem tyle. Pozdrawiam Pana serdecznie

Emin

РГВА. Ф. 461-К. Оп. 1. Д. 325. Л. 121. Перевод с турецкого.

ПЕРЕВОД НА РУССКИЙ ЯЗЫК

28 января 1936 г.

ДОРОГОЙ МУСТАФА БЕЙ,

Думаю, Вы уже получили мое письмо, посланное мною в прошлом месяце². Тут особых изменений не предвидится. На этих днях сюда приезжал редактор «Journal de Genève»³ господин Жан Мартин⁴, который сделал доклад о Кавказе. На этом докладе была масса народу. Доклад действительно был замечательный. На следующий день был устроен торжественный банкет.

Мехмет Гирей⁵ был в Варшаве, но уже вернулся. По пути он на несколько дней задержался в Германии и там встречался с нашими друзьями.

Пока это всё. Сердечно Вас приветствую.

Эмин

¹ Перевод на польский язык сделан в Экспозитуре № 2.

² Возможно, речь идет о письме, которое М. Векилли написал в Стамбуле 19 ноября 1935 г. М.-Я. Мехтиеву в Париж, отмечая, в частности, что стамбульскую группу критикуют. Между тем все очень просто, напротив, как говорят русские: «Заблудились меж двумя сосен». См. док. 33.

³ «Journal de Genève» — ежедневная газета, издавалась в Женеве в 1826–1998 гг.

⁴ Мартин Жан — журналист, сотрудник «Journal de Genève».

⁵ Сунш (Суншев) Магомет-Гирей (1883–?) — балкарец, князь, после Февральской революции в 1917 г. член Кабардино-Балкарского национального совета. Эмигрант, участник прометеевского движения.

№ 39

Информация М.Э. Расулзаде о предстоящей конференции партии «Мусават»¹

Не позднее 20 июня 1936 г.²

[Варшава]

КОНФЕРЕНЦИЯ ПАРТИИ «МУСАВАТ»³

ПОРЯДОК СОЗЫВА КОНФЕРЕНЦИИ

Согласно повестке председателя партии от 10.02.1936 г., применительно к главе IX и параграфу 16 партийного устава, конференцию образуют следующие лица: а) кандидаты в новый партийный центр (Диван), б) бывшие члены бывших центральных комитетов партии, в) представители мест, избранных группой партийцев, проживающих в определенных пунктах эмиграционного расселения.

Конференция объявлена правомочной решать вопросы при наличии всякого кворума.

Не могущие присутствовать на конференции делегаты могут послать свои соображения и мнения письменно и не позднее как 20 июня 1936 г.

Порядок дня конференции

Той же повесткой председателя установлен следующий порядок дня конференции:

- 1) Пересмотр партийной программы.
- 2) Пересмотр партийного устава.
- 3) Обсуждение организационных вопросов.
- 4) Выработка основ партийной тактики.
- 5) Отношение партии к основным проблемам политического момента.
- 6) Зафиксирование состава центрального партийного органа (Дивана) в эмиграции.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 72. Л. 26–27. Автограф.

¹ Информация поступила в Экспозитуру № 2 Отдела II польского Главного штаба 7 августа 1936 г.

² Датируется по содержанию.

³ Созыв партийной конференции был вызван глубоким кризисом в азербайджанской эмиграции. Как следствие, М.-Я. Мехтиев в своей записке от 2 сентября 1934 г., направленной руководству Экспозитуры № 2, даже предлагал объявить все существующие в эмиграции азербайджанские организации, как сказано в источнике, «скомпрометированными». К этой записке им был приложен текст воззвания (на русском языке) некоего «Комитета борьбы за Азербайджан» (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 82. Л. 29*). На собрании, проходившем в Стамбуле 14 декабря 1935 г., отделения партии «Мусават» (М. Векили, М.А. Расулзаде, А. Казымзаде, А. Кули-заде и А. Джафар-оглу) единогласно решили направить лидерам партии «Мусават», находящимся в Варшаве, предложение о скорейшем созыве партийного съезда, чтобы изменить партийную программу, отпраздновать 25-летний юбилей партии выпуском брошюры об истории и деятельности партии и др. (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 325. Л. 113; Оп. 2. Д. 83. Л. 72*). В связи с подготовкой съезда Мехтиев вместе с Векилли приехал в Париж. В мае 1936 г. Мехтиев написал письмо А. Казым-заде, который ответил ему 1 июня 1936 г. Получив его ответ, Мехтиев в этот же день написал письма М.А. Расулзаде, а также И. Мунши, который жил в Берлине. В следующем своем письме 12 июня 1936 г. Мехтиев писал Мунши, что на протяжении многих лет «мы делали эксперимент, но ничего не вышло. Расулзаде всегда и всюду хотел решить все вопросы, никогда это ему не удавалось, вечное фиаско. Будьте уверены, что его никто не посмеет упрекать. Одно можно сказать наверняка, что Эмин бей не может управлять, что будет иметь пагубные последствия для дела». 11 июля 1936 г. в ответном письме Мунши писал Мехтиеву, что «наши организационные вопросы стоят очень плохо», имеется отсутствие солидарности между членам Азербайджанского национального центра. Но главной причиной, по мнению Мунши, являлся не М.Э. Расулзаде: «Мы не можем отрицать, что он соответствует задачам с большим успехом. Если, как вы заявили, Эмин бей является непригодным для работы, то почему такой человек возглавляет организацию?» (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 82. Л. 29*).

№ 40

Сообщение журнала «Северный Кавказ» о съезде партии «Мусават» в Варшаве

Июль 1936 г.¹

В конце июля сего года² открылся съезд Азербайджанской народной партии «Мусават», основательницы современного национально-освободительного движения Азербайджана. В съезде принимали участие видные партийные деятели и представители партийных групп и организаций, находящихся в разных пунктах Ближнего Востока и Европы. Съезд, согласно присланного нам для опубликования отчета, прошел следующим образом:

ДОВЕРИЕ ПАРТИЙНОМУ РУКОВОДСТВУ

Выслушав доклад генерального представителя и лидера партии Мехмед Эмин бея Расул-Заде о деятельности и участии партии в национально-освободительном движении Азербайджана, съезд единогласно солидаризировался с генеральной линией, проводимой испытанным кадром партийных деятелей, неустанно работающих над трудным делом восстановления потерянной независимости Азербайджана, как члена будущей Кавказской Конфедерации.

Одновременно съезд солидаризировался с тактикой партийного руководства, высоко ценящего значение союза порабожденных российским империализмом народов в борьбе с общим врагом и тесной связи со всеми порабоженными российским империализмом тюркскими народами, с которыми Азербайджан имеет специфические культурные взаимоотношения.

ПЕРЕСМОТР ПРОГРАММЫ

Съезд, пересмотрев партийную программу, отредактированную в 1919 году, принял основы новой партийной программы, состоящей из двух

частей. В первой части устанавливаются идеологические базы партии, а во второй — основные принципы программы-минимум. По своим идеологическим базам партия «Мусават» является представительницей азербайджанского патриотизма и, как таковая, считает своим историческим долгом объединить освобожденный Азербайджан в конфедеративный союз с другими кавказскими республиками.

Служа политическим идеалам азербайджанской нации, как народа тюркской культуры, партия высоко ценит культурные взаимоотношения тюркских народов, в чем черпает силы в борьбе с русификаторской политикой российского империализма во всех его проявлениях.

В области же социальных взглядов партия придерживается принципа солидаризма, стремящегося примирить общественные интересы с интересами личности и национально-государственного суверенитета с правами отдельных или группы граждан. Партия, стоя на точке зрения национального единства и общественной солидарности, в корне отрицает господство одной какой-либо части населения над другими частями общества. Не борьба, а примирение классов, образующих одну и ту же нацию, — является основой социального мировоззрения партии.

Исходя из этих основных положений, партия требует восстановления потерянной независимости Азербайджана; реализации пакта Кавказской Конфедерации, опубликованного в 1934 году; денационализации мелкой промышленности; отнесения всех земель в государственный фонд и наделения крестьян землей в достаточном размере, причем земля переходит в собственность земледельцев; крестьянин является полным хозяином продуктов своего труда. Торговля свободна. Частная собственность признается. Государство опекает как крестьянский труд, так и мелкую промышленность. Крупные промышленные предприятия управляются или государством или же общественными учреждениями...³ Партия поддерживает систему участия рабочих в прибылях промышленных предприятий и заинтересования их в экономическом и техническом управлении фабрик и заводов. Рабочее законодательство должно обеспечить рабочим нормальные условия труда, обычные в передовых странах Европы.

Целью народного образования партия считает воспитание граждан, вооруженных современной наукой и техникой, преданных тюркской культуре, национальной истории, идеи независимости и высоко ставящих идеалы свободы и общечеловеческой цивилизации. Правосудие, по новой программе, ставит себе целью воспитать граждан, как полезных и достойных членов общества.

ТАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Съезд, выслушав специальные доклады по вопросам внешней и внутренней политики, принял определенные тезисы. В тезисах по внешней политике дается анализ переживаемого момента. По этому анализу напряженное международное положение рассматривается, как предвоенная полоса, где мир разделен на два враждебных лагеря, готовые, если не сегодня, то завтра ринуться друг на друга. Враждуют две системы и две идеологии. С одной стороны коммунизм, а с другой — национализм. Большевизм, принужденный маневрировать перед сопротивлением национальной революции как на Западе, так и на Востоке, усиленно готовится к войне; маскируясь пацифизмом, в действительности советская власть всеми способами готовится к войне и исподтишка гнусным образом провоцирует ее. Съезд считает войну неизбежной, как равно неизбежно участие в войне советского правительства. Порабощенные российским империализмом народы ждут момента, когда разобьются связывающие их оковы неволи.

Исходя из всего этого и желая использовать момент, в интересах национальной борьбы съезд устанавливает следующие основы партийной тактики в области международной политики:

1. Разоблачить фальшь советского правительства, выдающего себя за поборника пацифизма и на словах начинающего выступать с ложнодемократическими лозунгами. Выявить перед народными массами как внутри, так и вовне настоящую сущность советского правительства, работающего против всеобщего мира, со всей энергией готовящегося к войне и исподтишка, путем гнусных интриг, подстрекающего народы на кровавые конфликты. В целях наи-

большого успеха в этой разоблачительной работе поддерживать связи со всеми международными объединениями и организациями, борющимися как с большевизмом, так и русским империализмом.

2. В принципе признавая войну нежелательным явлением, способным вызвать всеобщую катастрофу, партия, однако, перед совершившимся фактом войны, согласно правилу «враг моего врага является моим другом», отдаст свои симпатии международным силам, стоящим в противном Советам, врагам нашей родины и узурпаторам нашей независимости, лагере. Степень же нашей симпатии в отношении этих сил будет находиться в прямой связи со степенью их положительного отношения к нашей проблеме и к нашим национальным интересам.

3. Азербайджанская проблема — это проблема международная. Популяризация этой проблемы перед общественным мнением всего мира, путем вхождения в связь с общественно-политическими кругами и через мировую прессу, — служит основной задачей партии. В этом отношении соответствующие органы партии должны проявить еще большую энергию, чем это было до сих пор. Эту пропаганду особенно следует усилить в странах, которые по своим политическим позициям и национальным интересам, а также идеологическим базам находятся или могут находиться в будущем во вражде с Советами.

4. В целях успешного ведения этой борьбы необходимо в наших международных сношениях исходить из факта политического единства Кавказа и укрепить убеждение, что это положение усвоено кавказцами искренно и что вне Кавказской Конфедерации они не представляют себе спасения.

5. Специальное внимание следует уделить пропаганде азербайджанской проблемы и идеи Кавказской Конфедерации в соседних и братских странах — Турции и Персии и разъяснять значение независимого государства Кавказа для собственных интересов этих стран, с точки зрения будущих опасностей, грозящих им со стороны России.

6. Принимая во внимание культурные взаимоотношения и специфические условия в борьбе с российской экспансией, иметь тесный целевой контакт со всеми тюрко-мусульманскими наро-

дами, поработанными Россией, и в известных конкретных случаях иметь с ними общие выступления.

7. С еще большей энергией укрепить связи со всеми поработанными русским империализмом народами, объединенными в «Прометеевском фронте».

В другом докладе, аналогичным способом анализируя этапы борьбы азербайджанского народа с оккупационной советской властью и по выяснении настоящего характера и демагогических целей так называемого реформаторского курса советской политики, съезд утверждает следующий перечень требований в области внутренней политики:

1) Требовать эвакуацию из Азербайджана русской армии и выхода его из Советского Союза; восстановления полной независимости Азербайджанской республики и вхождения ее в конфедеративный союз с другими кавказскими республиками.

2) Тюркизацию государственных учреждений.

3) Установления полной и подлинной демократии.

4) Прекращения политики разделения Азербайджана на искусственно выращенные народы.

5) Прекращения русской иммиграции и колонизации страны.

6) Прекращения экономической эксплуатации Азербайджана и восстановления его полной хозяйственной независимости.

7) Признания за крестьянством права собственности на землю и хозяйственную свободу.

8) Независимости и национализации азербайджанской армии.

9) Отказа от политики русификации азербайджанского языка и восстановления общего для всех тюрков литературного языка.

10) Тюркизацию всех низших, средних и высших школ; изъятия из школьных программ преподавания русского языка, истории и литературы.

11) Преподавания в азербайджанских школах национальной истории, литературы и географии не с классовой точки зрения, а национальной.

12) Популяризировать идею кавказской солидарности и укрепить в массах сознание необходимости осуществления идеи Кавказской Конфедерации, как наилучшего залога успеха национальной борьбы.

13) Надлежащим образом ценить культурную общность порабощенных Советским Союзом тюркских народов и поддержать их стремления в направлении этой общности.

14) Разъяснить народу значение «Прометеевского фронта» и тесного союза с порабощенными российским империализмом народами, образующими этот фронт.

15) Принимая во внимание провокационную политику большевиков и пагубность необдуманных выступлений, призвать народ и борющиеся силы не поддаваться провокации, обдумывать всякий шаг и воздержаться от преждевременных выступлений, осторожно и уверенно работая над излечением тяжких ран, нанесенных народному телу многолетней неравной борьбой, и над собиранием новых сил для борьбы, необходимых в будущем.

ПАРТИЙНЫЙ ЮБИЛЕЙ

Открытие съезда совпадало с 25-летием основания партии, что решено было ознаменовать изданием книги, посвященной истории деятельности партии за 25 лет. Одновременно съезд решил учредить специальный юбилейный значок и наградить им как лидера, так и двух находящихся в живых учредителей партии, по адресу которых съезд устроил шумную овацию. Решено также отметить память покойного Таги-Наги⁴, члена первой нелегальной партийной тройки. Присутствующий на съезде другой член этой же тройки поделился со съездом своими воспоминаниями подпольщика, производя на него сильное впечатление.

ЗАКРЫТИЕ СЪЕЗДА

Рассмотрев ряд организационных вопросов, пересмотрев партийный устав, съезд установил состав центрального органа партии за границей (Диван) и в завершении своей работы постановил выступить со специальным воззванием, призывающим азербайджанский народ к дальнейшей борьбе, и с приветствием всем самоот-

верженным борцам, высоко держащим знамя борьбы за высокие идеалы азербайджанского народа, которым служит и партия.

Şimali Kafkasua. Северный Кавказ (Париж). 1936. Июль. № 27. С. 21–22.

¹ Дата публикации.

² На самом деле съезд состоялся 5–7 августа 1936 г. в варшавском клубе «Прометей», без какой-либо огласки. Неточная датировка сделана в журнале умышленно в целях конспирации.

³ Отточие в тексте.

⁴ Нагиев Таги — один из основателей партии «Мусават», созданной в 1911 г.

№ 41

Материалы Варшавского съезда партии «Мусават»,
направленные М.Э. Расулзаде И. Скаржинскому

9 августа 1936 г.

[Варшава]

Глубокоуважаемый
пан Скаржинский!

При сем посылаю Вам вбюджетные
материалы в рукописном виде. Знаю,
что это Вам представляет известное заи-
руднение; но по малому времени, постои-
мости денег и отсутствию машин под рукой
пришлось довольств. самым простым. Поэтому
вынесется снисходительнее.

С уважением почитаю Вас.

М. Э. Расулзаде

КОНФЕРЕНЦИЯ ПАРТИИ «МУСАВАТ»

Конференция состоялась от 5 до 7 августа 1936 текущего года. Конференция прошла дружно. Все решения приняла единогласно. Она выслушала доклад председателя о деятельности партии в национальной борьбе; выработала политическую платформу (прил. № 1); партийный устав; тезисы по внешней политике партии (прил. № 2); тезисы по внутренней политике (прил. № 3) и ряд других резолюций (прил. № 4) и наконец зафиксировала состав заграничного Центрального Комитета (Диван), а также поручила Диван'у выступить с воззванием к народу.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА ПАРТИИ «МУСАВАТ» (Перевод с тюркского. Сокращенно)

В первой части платформы установлены идеологические базы:

Партия является пионером идеи азербайджанской государственности и как таковая является единственной политической организацией всех патриотов Азербайджана.

Мусаватизм — это азербайджанский патриотизм, преданный идеалам республики, свободы и национальной независимости и органически связанный с высокими идеалами общечеловеческой цивилизации и великой тюркской культуры.

Мусаватизм добивается осуществления идеи кавказского единства.

Мусаватизм стремится к сохранению культурных связей со всем тюркским миром.

Мусаватизм отрицает как классический либерализм, так и абсолютный коллективизм. Проповедует идею социального солидаризма. Признав частную собственность и частную инициативу как базу социально-экономической жизни общества, однако в интересах общенациональных допускает вмешательство государства в социально-экономические взаимоотношения граждан.

Мусаватизм принимает за основу национальное единство и социальный мир, отрицает принцип классовой борьбы и господства одной части населения над другой.

Во второй части платформы намечены программные пункты:

- 1) Восстановление независимости Азербайджанской Республики.
- 2) Осуществление идеи пакта Кавказской Конфедерации.
- 3) Народная республика. Суверенитет народной воли.
- 4) Защита родины есть святая обязанность всех граждан.
- 5) Все граждане без различия пола, религии равны перед законом и пользуются всеми свободами.
- 6) Государство опирается на местные выборные самоуправления.
- 7) Все земли и учреждения, национализированные советской властью, переходят национальному государству. Маленькие собственности и мелкие учреждения возвращаются бывшим владельцам. Крупные же переходят в управление государства или же общественных учреждений.
- 8) Недра принадлежат государству.
- 9) Торговля и обмен свободны. Сохраняется право частной собственности.
- 10) Государство покровительствует мелким собственникам и предпринимателям.
- 11) Вся земля объявляется государственным фондом, которым национальное государство распоряжается следующим образом:
 - а) Все крестьяне уделаются участком земли. Земля отдается крестьянам в собственность.
 - б) Крестьянин является полным хозяином продуктов своего труда.
 - в) Государство имеет право ограничивать площадь землевладения, бороться с земельной спекуляцией, обеспечить рациональное использование пахотных земель и в особенно исключительных случаях в общественных интересах отчуждать земельные участки от частной собственности.
 - г) Поддерживать сельские хозяйства, путем поощрения рациональной обработки земли, искусственного орошения, химического удобрения, учреждением сельскохозяйственного кредита, организации сбыта сельскохозяйственных продуктов и распространением сельскохозяйственного образования.

д) Леса, озера, реки, солончаки принадлежат обществу. Порядок пользования ими устанавливается местными самоуправлениями.

е) Лица, систематически не обрабатывающие земельные участки, лишаются права владения ими. Таковые участки передаются в ведение местных самоуправлений.

ж) Совхозы, найденные государством полезными, сохраняются.

12. Принимая во внимание индустриальную будущность Азербайджана и исходя из соображения планомерного развития этой индустриализации, мусаватизм в целях сохранения социального мира считает нужным и полезным участие рабочих в прибыли фабрик и их заинтересованность в техническом и экономическом управлении заводов и фабрик.

13. Устанавливается: рабочий день не превышает 8 часов. Социальное страхование. Право стачки в целях защиты экономических интересов. Свобода рабочих синдикатов. Обязательный арбитраж. Коллективный договор. Представительство рабочих организаций в государственных учреждениях защиты труда и социального обеспечения. Содействие рабочим в их самообразовании и просвещении.

14. В целях воспитания граждан правосудие обеспечивается независимым дешевым и скорым судопроизводством. Применяется условное наказание.

15. Задача просвещения в освобожденном Азербайджане заключается в воспитании граждан, преданных идеалам тюркизма, тюркской культуры, национальной истории, идее независимости, ставящих интересы нации, родины и национального единства выше всяких других интересов и вооруженных современной наукой и высокими идеалами современного культурного мира.

Все граждане, без различия пола, равны в делах просвещения. Обязательное и бесплатное первоначальное образование. Специальное образование. Особое внимание уделяется изящным искусствам. В специальных школах преподаются кавказоведение и соседние кавказские языки.

16. Государство придает особое значение общественной гигиене, спортивному воспитанию и организует публичные работы.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ЗАДАЧИ МОМЕНТА
(Сокращенный перевод с тюркского)

I. Со времени Версальского мира мир еще не был в таком критическом положении, как теперь. По всему видно, что мы вступили в новую предвоенную полосу.

II. Большевизм в первом периоде своей деятельности выступал ярким противником версальского порядка и главным образом выступил против держав-победителей во главе с «французским империализмом».

В целях использования создавшегося положения большевики путем установления добрососедских отношений с Германией (Рапалло) старались разжигать недовольство побежденных стран и поощрять ревизионистские стремления, направленные против Версальского мира.

Провоцируя гражданскую войну на Западе, они одновременно добивались руководства революционного движения на Востоке (советская политика в Китае). Коммунистическая революция на Западе и колониальное восстание на Востоке — служили основными базами советской международной политики.

III. Большевицкая экспансия на Запад, остановленная историческим сопротивлением возрожденной Польши, впоследствии разбилась на скалу германского национализма. На Востоке же она встретила с японской экспансией. Началось отступление.

IV. По существу не отказываясь от своих основных задач, большевики перед лицом неумолимых реальностей стали маневрировать.

Отказ от пропаганды идей гражданской войны. Вхождение в Лигу наций, союз с Францией и оппозиция насильственной ревизии Версальского трактата во внешней политике и «реформы» во внутренней суть моменты этого маневра.

V. Московский демократизм во внутренних вопросах и пацифизм во внешних, разумеется, лицемерны и ложны. Ставка на Советы в борьбе за демократические начала и пацифизм по меньшей мере наивны. Борьба с фашизмом, опираясь на деспотический большевизм, — это преступление.

VI. Над миром нависла гроза. Мир разделен на два враждебных лагеря. Разрушительный интернациональный и воинствующий коммунизм стоит перед созидательной силой национальной концепции. В схватке этих начал ареной борьбы станут Советы.

Народы Советского Союза ждут исторического момента этой схватки. Война должна разорвать оковы, сковывающие поработанные российским империализмом народы. Быть готовым к этому моменту — это задача переживаемого момента.

VII. Исходя из всего этого, конференция в области международной политики намечает следующее:

1) Разоблачать всю фальшь советской политики, как внутри, так и вовне. Выяснять народным массам и политическим кругам истинные намерения советской политики, по существу продолжающей оставаться провокационной. В этих целях входить в сношения с международными организациями, борющимися как с российским империализмом, так и с большевизмом.

2) В случае войны симпатия партии будет на стороне сил, находящихся на противном Советам фронте. Степень же этой симпатии будет находиться в обратно пропорциональном отношении со степенью заинтересованности и положительного отношения этих сил к нашему вопросу. Враг моего врага есть мой друг.

3) Азербайджанский вопрос — это проблема международная. Популяризация этой проблемы с еще большей энергией есть кардинальная задача переживаемого момента. Особенное значение следует придавать пропаганде в странах, явно настроенных против Советов, и в странах, могущих выступить против них, т.е. Советов.

4) В международных сношениях и пропаганде наших идей обязаны исходить из принципа общекавказского единства. Популяризовать идею пакта Кавказской Конфедерации. Убедить иностранцев в нашей преданности кавказской политической концепции.

5) Уделить особенное внимание пропаганде наших идей в соседних и братских странах — Турции и Персии. Развивать перед общественным мнением этих стран значение Кавказа, как буферного государства для этих стран.

6) Исходя из общности культурных интересов с тюркскими и мусульманскими народами Советского Союза поддержать с их

представителями тесный контакт и в специфически общих вопросах иметь общие выступления.

7) Всеми силами поддержать союз протетеевских народов. Стараться придать ему более спаянный и более организованный характер.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

ПОЛИТИКА ПАРТИИ В БОРЬБЕ С ОККУПАЦИОННОЙ ВЛАСТЬЮ БОЛЬШЕВИКОВ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ (Перевод с тюркского. Сокращенно)

Описав главнейшие этапы борьбы за независимость Азербайджана и роль партии в этой борьбе, а также этапы развития оккупационной советской власти, поработившей Азербайджан в политическом, экономическом, культурном, духовном и национальном отношениях, конференция устанавливает следующий перечень тактических задач в борьбе с большевицкой властью в Азербайджане.

Твердо и непоколебимо стоя на позиции независимости республики, партия «Мусават» требует:

1) Немедленного выхода Азербайджана из Советского Союза и эвакуации из страны Красной армии. Объявление полной независимости Азербайджана и создание союза кавказских республик на основании начал Кавказской Конфедерации.

2) Тюркизацию всех государственных учреждений.

3) Установления полного народовластия и подлинной демократии.

4) Прекращения разделения Азербайджана на мелкие искусственно выращенные «национальности».

5) Прекращение русской иммиграции в Азербайджан.

6) Прекращение экономической эксплуатации Азербайджана Советами и восстановление его экономической независимости.

7) Признать право собственности крестьян на землю и свободу в использовании этого права.

8) Независимость и национализацию азербайджанской армии.

9) Отказа от политики русификации азербайджанского языка и восстановления общего для всех тюрков литературного языка.

10) Тюркизацию всех низших, средних и высших школ. Изъять из школьных программ преподавание русского языка, истории и литературы.

11) Преподавание в азербайджанских школах национальной истории, литературы, географии и т.д. не с классовой точки зрения, а с точки зрения национального единства и независимости Азербайджана.

12) Исходя из реального соотношения сил действительных возможностей, считая полезным солидарность народов Кавказа в борьбе с общим врагом, идти рука об руку со всеми борющимися силами Кавказа в борьбе с общим врагом. Ибо народы Кавказа только в единении могут освободиться от русской оккупации.

13) Поддерживать тесную связь со всеми тюркскими народами Советского Союза в их стремлении к сохранению общетюркской культурной связи.

14) Пропагандировать идею солидарности всех поработанных российским империализмом народов. Развивать так называемую прометеевскую идеологию.

15) Одновременно со всеми этими требованиями, направленными к обеспечению физического, морального и экономического существования нашего народа и достижения свободы и независимости Азербайджана, партия «Мусават», принимая во внимание сотрясения, вынесенные ею за 17 лет, нуждается в излечении своих и собирании новых сил. Ввиду этого она считает нужным избегать всяких авантур и заблаговременных выступлений. Такую же тактику собирания сил и строгой осторожности она предлагает и всему борющемуся Азербайджану.

ОТДЕЛЬНЫЕ РЕЗОЛЮЦИИ

1) Почтив вставанием великую память основателя современной Польши и идейного вождя поработенных российским империализмом народов — маршала Пилсудского, конференция решает поручить своему председателю встретиться с друзьями и от имени ее выразить им чувство глубокой признательности за ту историческую поддержку, которую мы нашли в них в самые тяжелые дни нашей истории и глубокую нашу благодарность за столь ценное гостеприимство.

2) Отметить 25-летие партии выпуском специальной брошюры, посвященной истории и деятельности партии, и другими юбилейными актами.

3) Принять все меры к восстановлению теснейшей связи с родиной и обратить особое внимание на воспитание молодежи.

4) Выслушав доклад председателя о деятельности партии в области национальной борьбы, конференция одобряет доклад и фиксирует успех генеральной линии партии.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 72. Л. 35–53. Автограф.

*Из протокола 2-го заседания конференции
партии «Мусават» в Варшаве*

5 августа 1936 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ АВГУСТОВСКОГО СЪЕЗДА ПАРТИИ «МУСАВАТ»
ПО ДОКЛАДУ ЭМИН БЕЯ РАСУЛ-ЗАДЕ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ В НАЦИОНАЛЬНОЙ РАБОТЕ
(Перевод с тюркского)

Обсудив доклад лидера партии Эмин бея об общем положении национальной работы и о деятельности партии в национально-освободительном движении, съезд, одобряя деятельность партийного руководства и подтверждая успех общепартийной линии в кардинальных вопросах национально-освободительной борьбы и, солидарно с докладчиком, учитывая:

Чрезмерную сложность и ответственность работы в условиях эмиграции, подвергнутой всевозможным отрицательным влияниям;

Слабость политических устоев и традиций национальной борьбы у некоторой части, состоящей из ненадежных, колеблющихся отрицательных элементов этой эмиграции;

Принадлежность дезорганизаторов к этой гнилой, болезненной и беспринципной среде, нападающих на видных деятелей национального движения, состоящих почти исключительно из активных партийцев;

И, принимая во внимание, что главная причина хронически возникаемых конфликтов среди организации лежит в борьбе двух концепций, а именно — опираться ли в организационной работе на отдельные персоны, или же на идейно и организационно спаянные между собой кадры, съезд в условиях переживаемого ответственного момента в целях оздоровления атмосферы и усиления работоспособности лиц, образующих ряды национальной борьбы, считает нужным, восстановив должную дисциплину в партии, в национальной деятельности опираться главным обра-

зом на кадры работников, объединенных одной определенной идеологией.

Исходя из этого же основного соображения, съезд в споре об организационной схеме, возникшем в национальном центре, всецело защищает точку зрения Эмин бея, находя ее отвечающей требованиям одобренной съездом организационной концепции.

Примечание: Настоящая резолюция опубликована в партийном «Бюллетене»¹ № 1, за исключением последнего абзаца, который сообщен заинтересованным лицам в порядке конспиративного уведомления.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 72. Л. 28–29. Автограф.

[ПРИЛОЖЕНИЕ 6]

*Доклад М.Э. Расулзаде на конференции партии «Мусават»
в Варшаве в августе 1936 г.*

Азербайджанская революционная партия «Мусават».

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИИ ВО ВРЕМЯ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Настоящий титул партии: «Туркская (т. е. Турецкая)² демократическая партия федералистов “Мусават”»

Партия «Мусават» является носителем турецкой национальной идеологии в Азербайджане. Идея провозглашения независимости Азербайджана принадлежит ей.

Роль партии «Мусават» не ограничивается пределами Азербайджана. В 1917 году на Всероссийском мусульманском съезде в Москве ее представители играли руководящую роль. Резолюция о

федеративном устройстве России была проведена усилиями лидера партии «Мусават» М.Эм. Расул-заде. В киевском съезде народов Востока³ Азербайджан был представлен представителями партии «Мусават». В туркестанском движении представители партии принимали активное участие. Роль партии в кавказском масштабе очень важная: идея национально-территориального обособления кавказских народов от России впервые была провозглашена на съезде кавказских мусульман в апреле месяце 1917 года, где мусаватисты играли руководящую роль. Затем в деле отделения Закавказья от России «давление» партии — факт, установленный всеми документами эпохи. Представители русских партий в Сейме и русская печать в Тифлисе так и твердили, что в вопросе отделения Кавказа от России инициатива перешла из рук меньшевиков в руки мусаватистов.

ПАРТИЯ «МУСАВАТ» И ИДЕЯ КАВКАЗСКОГО ЕДИНСТВА

По своей идеологии и программе-максимум партия «Мусават» является партией туркской. Но несмотря на свою турецкую идеологию и вопреки обвинениям ее в туркофильстве, она никогда не отрицала реальность объединения кавказских народов в одно политическое целое. С этой целью в 1918 году на Втором съезде партии была принята резолюция о Кавказской Конфедерации и вслед за этим как на армяно-азербайджанской конференции в Баку, так и в общекавказской конференции в Тифлисе представители азербайджанского правительства оглашали декларацию о необходимости федерирования кавказских народов.

Такое объединение Кавказа, как политической формы, способствующей освобождению Кавказа от русского вторжения и завоевания, по мнению партии, ничуть не противоречит интересам освобождения турецких народов от того же ненавистного русского империализма; наоборот, служа гарантией прочного мира на востоке и играя роль барьера против русского проникновения на юг, может служить наилучшим фактором в борьбе турецких народов с вековым врагом.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИИ ПОСЛЕ БОЛЬШЕВИЦКОЙ ОККУПАЦИИ

Русско-большевицкая оккупация в Азербайджане главным образом борется с партией «Мусават». Вся русская (т.е. большевицкая) пресса в своей пропагандистской деятельности имеет в виду только партию «Мусават» — мусаватизм — является синонимом азербайджанского национализма и патриотизма.

Борьба с «Мусават» является не только пропагандистским лозунгом, но и реальной действительностью для большевиков. Эта единственная партия в Азербайджане, которая организационно уцелела и идеологически еще более укрепилась в сознании главным нац[иональной] молодежи. Не только азербайджанские студенты за границей примыкают к партии, но и учащаяся молодежь в стране, за небольшим исключением, духовно связаны с «Мусават». Советские тюрьмы полны этими отважными молодцами, а также велик тот печатный список незабвенных мучеников свободы, которых палачи из Чека расстреляли, потопили на Каспийском море и отправили в холодные тундры далекого севера.

Тайная организация партии имеет свой руководящий центр. Этот так называемый внутренний центр имеет ответвления во всех главных центрах. Имеются ячейки в селах, среди армии, в советских учреждениях, среди фабрично-заводских рабочих. При центре имеется тайная типография; издается нелегальная газета «Листок независимости» (при сем прилагается образец⁴). При совершенно случайном открытии местопребывания тайной типографии в 1924 году чекисты были поражены этим фактом, ибо сия типография целых три с лишним года в самом центре Баку, в центральном районе города, у самого носа Чека функционировала, ничего не давая о себе знать. Открылась она совершенно случайно: застигнутые на месте работы товарищи, несмотря на адские пытки, не выдали ни одного лишнего товарища, всю ответственность геройски взяли на себя.

После провала «большой» продолжала функционировать «малая» типография, которая имелась в запасе.

При Центральном Комитете имеются подотделы, в том числе и военный. Имеется также Союз мусаватской молодежи.

Помимо тайной революционно-освободительной работы партия имеет возможность вести легальную, национально-культурную работу: школа, наука, литературно-научная периодическая печать почти целиком находится в руках наших товарищей. Ведется усиленная работа по разработке историко-культурных проблем и национализации общественно-политической жизни.

Внутренняя организация, несмотря на многократные удары большевиков, сохранила целостность своей организации, поддерживая в них дух сопротивления, обеспечивая в то же время и связь с заграницей. Главным образом дает информацию о стране и получает литературу извне.

ЗАГРАНИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПАРТИИ

Центром мусаватской эмиграции является Константинополь. Тут издается центральный печатный орган — “Yeni Kafkasya”. За границей имеется заграничное бюро и ответственный представитель партии. Имеются ответвления в Европе и Персии. В таких центрах Персии, как Тавриз, Решт и Тегеран, имеются комитеты, а также ответственные уполномоченные партии. Персидские организации поддерживают живую связь с Азербайджаном. Имеются связи также с парижской и берлинской эмиграцией. Национально-настроенное студенчество всецело находится под влиянием партии и в большинстве своем входят в ее организации. Офицеры, находящиеся в Польше, находятся в связи с партией.

Заграничное бюро очень хотело бы иметь одного ответственного представителя в Варшаве в целях наилучшей связи и информации польских кругов об Азербайджане.

“YENI KAFKASYA”

Печатный орган “Yeni Kafkasya”, официально выходящий под редакторством и издательством общепризнанного лидера и ответственного представителя партии Мамед Эмин бея Расул-заде, по ха-

рактору своему является не только антибольшевицким, но и анти-русским. Этот единственный периодический орган на всем турецком и даже мусульманском Востоке, который ведет систематическую борьбу с русским империализмом, разоблачая все интриги красного империализма. В журнале кроме азербайджанцев принимают горячее участие видные представители Туркестана, Киргизии, Башкирии, Татарии, Крыма, а также Кавказа (Грузии и Северного Кавказа). Журнал дает также интересный материал о Персии.

Помимо журнала под редакцией Эмин бея издается серия книг и брошюр под общим названием «Азербайджанское национальное издательство».

ОБЩЕСТВО АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ

В Константинополе находится Общество азербайджанской молодежи. Это культурно-просветительная организация объединяет молодежь на платформе независимости Азербайджана. Эта организация, находясь в полном контакте с партией «Мусават», тем не менее не имеет узкопартийную окраску, сюда могут войти и не партийные молодые патриоты. В своей практической деятельности организация эта преследует исключительно культурно-просветительные цели.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ МУСАВАТСКОЙ РАБОТЫ В КОНСТАНТИНОПОЛЕ

Деятельность мусаватистов на мусульманском Востоке, в частности в Турции, имеет большое политическое значение. Об этом можно судить, во-первых, по большевицкой печати. Маленький журнал в 16 страниц, но регулярно выходящий в 2 недели раз, не [дает] покоя большевикам. Бакинские газеты уделяют ему немало энергии и полемического искусства. Маленькая заминка в издании журнала технического характера ознаменовалась в советском Баку, как большой праздник «пролетариата». Немало внимания обращают на константинопольский журнал туркестанские, татарские и грузинские газеты

(больш[евские]). Даже московская «Правда» не могла обойти молчанием разоблачения этого «эмигрантского журнальчика». Мало того, заговорили о «мусаватской» работе в Турции комиссары. Заговорил сам Чичерин. В одной из своих поездок в Баку на торжественном заседании «Баксовета»⁵ он откровенно жаловался на то, что несмотря на многократные указания наркоминдела⁶ ангорскому правительству, мусаватисты продолжают вести злостную борьбу против Советов, имея на это полную возможность.

МАССОВЫЙ ХАРАКТЕР ПАРТИИ

По своей социальной идеологии «Мусават» — партия народническая, партия широких народных масс, мелкой буржуазии, крестьянства и национальной интеллигенции. Партия имеет большое влияние и на турецкие рабочие массы. В 1918 году единственная партия, которая конкурировала с большевиками, была она, которая на выборах в Советы рабочих депутатов собрала 70% голосов рабочей массы. При перебаллотировке, вопреки вооруженному вмешательству матросов, могла все-таки собрать около 30% голосов Советов рабочих депутатов. При национальном правительстве оппозиционные социалистические русские партии не могли провести ни одной забастовки политического характера, ибо рабочие-мусаватисты не допускали этого.

При выборах в Учредительное собрание 70% голосов были поданы за мусаватский список; даже в рабочих районах социалисты не могли конкурировать с мусаватистами.

Судя по популярности идей и политическому знамени партии и активности, которую проявляют ее представители и по той бешеной агитации, которую ведут большевики, именно против этой партии можно сделать вывод, что массовой партией Азербайджана и впредь останется «Мусават». Это будущее ей гарантируется ее программой и правильностью здоровой национально-демократической идеологии.

ПОЛЬША И АЗЕРБАЙДЖАН

Азербайджанцы, учитывая уроки всех народов, твердо убеждены, что свободу свою приобретут только вследствие вооруженной и

правовой борьбы. Но в этой борьбе они ждут помощи и извне. Главная надежда их на своих кровных братьев-турок, интересы которых, как и интересы всего Кавказа, вполне совпадают с интересами польского народа. Общая русская опасность должна сблизить эти географически далекие, но политически близкие друг другу страны. Горячие симпатии польского народа к кавказцам вообще и азербайджанцам в частности для нас несомненны. Отношение польской печати к нашему вопросу, военных кругов к нашим офицерам достаточно ярко иллюстрирует это положение. Но, к сожалению, мы, азербайджанцы, лишены возможности полностью информировать как общественные, так военно-политические круги Польши о положении нашей страны, в частности, о той политической борьбе, которую ведут борющиеся силы страны во главе с партией «Мусават». Мы не имеем в Польше ответственного представителя. Если бы мы имели материальную возможность содержать ответственного лица в Варшаве, то немедленно командировали бы туда дельного вполне ответственного товарища, который взаимно информировал бы нас, служил бы живой связью между обеими странами. Имея хорошую информацию, мы впредь могли бы избегать ту ненормальность, которую приходится наблюдать сейчас, когда менее ответственным и зачастую преследующим преходящие и личные интересы лицам удается выступить как представителям Азербайджана.

М.Эм. Расулзаде

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 72. Л. 115–129. Автограф.

¹ Речь идет о: Бюллетень Национальной Азербайджанской Народной Партии «Мусават». 1936. № 1.

² Тюркская.

³ Имеется в виду «Съезд представителей народов и областей, которые стремились к федеративному переустройству России», созван украинской Центральной радой в Киеве 8–15 сентября 1917 г., призвал к превращению России в федеративную демократическую республику, к предоставлению народам национально-территориальной автономии. Представителями закавказских и закаспийских мусульман являлся М. Векилов.

⁴ Отсутствует в архивном деле.

⁵ Бакинского совета.

⁶ Народного комиссара по иностранным делам.

Август-сентябрь 1936 г.²

Одним из значительнейших событий кавказской политической жизни последнего периода является недавно состоявшийся конгресс партии «Мусават» — старейшей и влиятельнейшей азербайджанской национально-политической организации, возглавляющей в течение 25 лет национально-освободительное движение Азербайджана.

Целью конгресса — как говорит официальный отчет, опубликованный, между прочим, и на страницах нашего журнала, — был пересмотр партийной программы и установление основ новой тактики для дальнейшего ведения освободительной работы.

И нужно признать, конгресс внес весьма значительные изменения как в программу партии, так и ее тактику, оформив то положение, которое уже давно существует в реальной работе партии.

Новая программа партии «Мусават» существенно разнится от старой программы, в особенности в области политических устремлений и социальных задач.

В первом случае, партия официально включает в свою программу лозунг конфедеративного Кавказа, легализуя этим фактическое положение, нашедшее свое отражение в подписанном 14 июля 1934 года пакте Кавказской Конфедерации. Отныне лозунг: Независимый Азербайджан в составе Кавказской Конфедерации — становится официальным лозунгом партии и целью ее практических начинаний. Таким образом, практика партийной деятельности находится отныне в полной гармонии с теорией партийной программы.

Не менее знаменательным является отход партии от концепций политического панисламизма и пантюркизма, занимавших довольно значительное место в прежней партийной программе, а особенно в программе 1911 года. Практика последних десятилетий показала всю несостоятельность разнообразных политических «пан-измов», неудачно пытавшихся объединить для реализации

общих политических целей различные и даже однородные этнически национальные организмы, не связанные общим тяготением к одним и тем же геополитическим центрам. Руководство партии «Мусават» учло этот опыт и открыто стало на путь общекавказского — единственно реального — политического сотрудничества, зафиксировав этот путь в своей новой программе и исключив из нее прежние идеологические положения.

В программе оставлено лишь место для общетюркской культурной общности. Но и здесь тактикой партии вносится значительный корректив. Пункт 6-й «основ партийной тактики» («Северный Кавказ» № 27) гласит:

«Принимая во внимание культурные взаимоотношения и специфические условия в борьбе с российской экспансией, иметь тесный целевой контакт со всеми тюрко-мусульманскими народами, поработанными Россией, и в известных конкретных случаях иметь с ними общие выступления».

Эти слова, придающие конкретным общетюркским выступлениям условный характер, допускающие такие выступления лишь в некоторых строго определенных случаях, говорят также и о том, что партия «Мусават» не придает абсолютного значения и общетюркской культуре, ставит выше ее интересов интересы Азербайджана и азербайджанской культуры, неразрывно связанные с интересами всего Кавказа и общекавказской культуры.

Если мы учтем ничем не омрачаемую близость сегодняшних советско-турецких отношений и наряду с ней деструктивную деятельность советских «культуртрегеров», особенно сильно проявляемую в области разрушения общетюркской общности и общетюркских культурных ценностей, то должны будем признать, что и так называемые культурные «пан-измы», подобно «пан-измам» политическим, действительны постольку, поскольку отвечают реальным интересам охватываемых ими народов. Таким образом, и здесь, отмечая условный характер общетюркской общности, новая программа партии «Мусават» учитывает реальную обстановку сегодняшнего дня и опыт, преподаваемый нам историей и действительностью.

Реализм программы проявляется и в том, что она придает должное значение необходимости согласованных освободительных уси-

лий со стороны всех поработанных Россией народов — условию, отсутствовавшему в недавнем прошлом освободительной борьбы. Пункт 7-й «основ партийной тактики» призывает «с еще большей энергией укреплять связи со всеми поработанными русским империализмом народами, объединенными в “Прометейском фронте”».

Большой интерес представляет новая социальная программа партии. Ее можно охарактеризовать как синтез положений старой программы и новых веяний, мощной волной охвативших в послевоенные годы государства Западной Европы.

В области социальных взаимоотношений партия отрицает борьбу классов и утверждает национальный солидаризм. Но это не значит, что она не признает прав отдельной личности: она стремится примирить общественные интересы с интересами личности, а права нации и государства с правами отдельных граждан или же общественных групп. Партия в корне отрицает систему классовой диктатуры, господства одной какой-либо части населения над другими частями. Основой социального мировоззрения партии, гласит программа, является не борьба, а примирение классов, образующих одну и ту же нацию.

В области же экономики партия стоит за денационализацию мелкой промышленности и восстановление индивидуальных крестьянских хозяйств, причем земля должна перейти в собственность обрабатывающих ее земледельцев. За исключением ограничений, вытекающих из только что сказанного, партия в полном объеме признает принцип частной собственности и тесно связанную с ним свободу торговли. Характерными являются и положения, признающие за рабочими право участия в прибылях промышленных предприятий, как равно, предвидящие необходимость заинтересования рабочих экономическим и техническим управлением фабрик и заводов.

Таковы наиболее знаменательные моменты новой программы партии «Мусават», утвержденные недавним партийным конгрессом.

Şimali Kafkasıya. Северный Кавказ. (Париж) 1936. Август-сентябрь. № 28–29. С. 23.

¹ Скорее всего, Али Азертекин или Мирза Бала Мамедзаде.

² Дата опубликования.

№ 43

*Заметка журнала «Вольное казачество»
«У наших соседей. Съезд азербайджанской
партии “Мусават”»*

Сентябрь 1936 г.¹

В конце июля сего года состоялся съезд национальной азербайджанской народной партии «Мусават».

Съезд, выслушав доклад лидера партии М. Эмин бея Расул-Заде, солидаризовался с генеральной линией партии, выражающейся в непримиримой борьбе за восстановление независимости Азербайджанской Республики с оккупационной властью большевиков; в защите идеи Кавказской Конфедерации и в союзе со всеми поработанными российским империализмом народами, борющимися за свое освобождение.

Съезд выработал новую партийную платформу. Идея Кавказской Конфедерации определенным пунктом вошла в систему политических требований партии.

Партия признает частную собственность, свободу торговли; одновременно признает за государством право, в интересах общества, вмешиваться в борьбу различных групп населения и регулировать экономические взаимоотношения. Классовая борьба, как социальная система, партией отрицается; признается принцип национального единства и общественной солидарности.

Крестьяне получают землю в собственность. Государство поддерживает земледельческий труд и мелкую промышленность. Рабочие принимают участие в прибыли предприятий и заинтересовываются в экономическом и техническом управлении ими. Труд защищается законом, как в передовых странах Европы.

В тезисах, принятых по тактическим вопросам, международное положение рассматривается тревожным. Мы вступили как бы в предвоенную полосу. Возможен мировой конфликт между всеразрушающим коммунизмом и здоровым национально-патриотическим

началом. Советы будут ареною возможной войны, к которой готовятся и которую провоцируют.

Симпатии партии, естественно, будут на стороне противников Советского Союза. Враг моего врага является моим другом. Задача партии — использовать момент. Раскрыть фальшь русско-большевистской власти, популяризировать азербайджанский вопрос во всем мире, исходить из общности интересов кавказских народов, поддержать союз со всеми народами, борющимися против русского империализма.

В вопросах же внутренней политики, разоблачая советскую демагогию, разъяснить массам лицемерие советских реформ; требовать выхода Азербайджана из Советского Союза; тюркизацию государственных учреждений, армии и школ. Борьба против русификации языка, раздробления Азербайджана на мелкие искусственно выращенные «нации» и колонизации страны путем иммиграции из России; протестовать против экономической эксплуатации Азербайджана, требуя хозяйственной самостоятельности².

Год созыва съезда совпал с 25-летием учреждения партии. Решено отметить этот факт целыми мероприятиями. Учрежден юбилейный значок. Решено издать партийную историю и почтить память пионеров партии.

Составлен центральный партийный орган под названием «Диван».

Съезд обратился к народу с призывом к дальнейшей борьбе и приветствием всем самоотверженным борцам, высоко держащим знамя борьбы за высокие идеалы азербайджанского народа, которым служит и партия.

Вольное казачество (Париж). 1936. Сентябрь. № 205–206. С. 32.

¹ Дата публикации.

² Так в тексте.

19 ноября 1936 г.

[Варшава]

МНОГОУВАЖАЕМЫЙ РЕДАКТОР «ЯШ ТУРКЕСТАН»
ЧОКАЙ ОГЛУ МУСТАФА БЕЙ!

В начале сентября 1936 года нами был отправлен Вам для опубликования отчет о нашем партийном конгрессе с просьбой поместить его в Вашем журнале. Прошло два месяца, в течение которых вышло два номера, но, к сожалению, опубликование отчета даже вкратце не последовало и мы не получили никакого объяснения.

Зато в ноябрьском номере «Яш Туркестан» появилась заметка, основанная на нашем партийном бюллетене, которую я считаю странной не только с точки зрения нашего общего фронта и дружеских отношений, но и с точки зрения чисто журналистики. Ибо, по моему, заметка, основанная на материале, поступившем в редакцию, в данном случае на бюллетене, должна дать читателям общую картину разбираемого материала. Но что же мы видим в заметке «Яш Туркестан»? «Конгресс состоялся для выработки внутренней тактики» — вот что преподносится читателям «Яш Туркестан». Но разве это было целью конгресса? Думаю, что из присланных Вам материалов и бюллетеня Вы отлично знаете, что целью конгресса было не это. Так как в этих материалах рельефно была показана настоящая цель и работа конгресса. В условиях, при которых вся дружеская и соседняя пресса должным образом и вовремя отзывалась по поводу конгресса, нам неизвестны причины, заставившие «Яш Туркестан» стать на исключительные позиции в этом деле, не практикуемые в журналистике, тогда как в данном случае, по нашему, не должно быть места никаким личным соображениям.

С почтением

Секретарь Диван'а партии «Мусават» А. Азертекин

№ 45

Письмо редакции «Яш Туркестан» А. Азертекину

Не позднее 28 декабря 1936 г.¹

[Париж]

Письмо, отправленное секретарем Диван'а партии «Мусават» г. Али Азертекин беим на имя нашего главного редактора Мустафы бея от 19.11. 1936 г., получено нами вовремя. В этом письме затронуты вопросы о журналистике, дружбе и общем фронте, которые содержат в себе опасность нежелательной полемики двух сторон, и поэтому мы воздерживаемся от печатания этого письма.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 79. Л. 8. Автограф.

¹ Датируется по док. 46.

№ 46

Письмо А. Азертекина М. Чокаеву

28 декабря 1936 г.

[Варшава]

МНОГОУВАЖАЕМЫЙ РЕДАКТОР «ЯШ ТУРКЕСТАН»
ГОСПОДИН МУСТАФА БЕЙ!

По случаю преподнесенного Вами нового «сюрприза» я вынужден был обратиться еще раз к Вам. Дело в том, что на посланное мною письмо я ожидал от Вас частного ответа, но вместо этого Вы перенесли дело на страницы журнала и, исходя из того, [что] якобы письмо предназначено для печати, Вы говорите, что письмо может вызвать полемику и потому не будет напечатано, приписывая мне этим то, чего не было.

Исходя из этого, что Вы являетесь главным редактором, можно предположить, что Вы можете отличить частное письмо от письма, предназначенного для печати. В условиях, когда частный характер письма не вызывает сомнений, на каком основании Вы перенесли его на страницы печати и выявили этим конспиративную подпись, которая Вам сообщена доверительно и нигде не была опубликована?

Я протестую против Вашего поступка, который, во-первых, носит явно злонамеренный характер и которому, во-вторых, трудно найти аналогию в принятых культурным миром формах.

Желая использовать принадлежащее мне право ответа с целью выяснения вопроса читателям «Яш Туркестан», я посылаю Вам при сем открытое письмо для опубликования.

С уважением
А. Азертекин

ПРИЛОЖЕНИЕ

Открытое письмо А. Азертекина М. Чокаеву

28 декабря 1936 г.

В редакцию «Яш Туркестан»
МНОГОУВАЖАЕМЫЙ ГОСПОДИН РЕДАКТОР!

Прошу нижеследующее мое открытое письмо поместить на страницах ближайшего номера Вашего уважаемого органа.

В декабрьском номере (№ 85) «Яш Туркестан» на обложке, в заметке, адресованной ко мне, было сказано, что письмо мое получено и «ввиду того, что может вызвать нежелательную полемику двух сторон», не может быть напечатано.

Заявляю, во-первых, что я никакого письма для печатания в «Яш Туркестан» не посылал.

Во-вторых, письмо, упоминаемое в заметке, носило частный характер, было адресовано Чокай оглы, и мне кажется непонятным, почему о нем без моего ведома говорилось на страницах журнала.

С уважением
А. Азертекин

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 79. Л. 11. Автограф.

Не ранее 22 апреля 1937 г.²

[Варшава]

ОСНОВЫ НОВОЙ ПРОГРАММЫ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ НАРОДНОЙ ПАРТИИ «МУСАВАТ»
(Перевод с тюркского)

Признавая необходимым пересмотреть программу учрежденной 25 лет тому назад национальной азербайджанской народной партии «Мусават», выработанной 17 лет тому назад партийным съездом, созванном в 1919 году в городе Баку, что вызывается чрезвычайными событиями как национального, так и интернационального характера, имевшие место за это время, партийный съезд решил, не вдаваясь в подробности, опубликовать следующие основы новой партийной программы:

I

1. Азербайджан с давних пор в разных периодах истории, просуществовав политически, жил независимой государственной жизнью, а азербайджанский народ, стремясь стать современной нацией, имел богатую культурную жизнь и как результат этой жизни носил определенный политический идеал. Служа этому идеалу, азербайджанская народная партия «Мусават» своей инициативой в деле объявления независимости Азербайджанской Республики в 1918 году; деятельностью в деле воплощения этой инициативы в жизнь, и, наконец, руководящей ролью в национальной борьбе, направленной против красного русского империализма, стала единственной политической организацией всех патриотов и националистов Азербайджана, борющихся за восстановление потерянной независимости.

«Мусаватизм» — это азербайджанский патриотизм, преданный идеалам свободы, республики и независимости, тесно связанный с

великой тюркской культурой и высоко ставящий общечеловеческие начала цивилизации.

2. В целях отвоевания национальной независимости и полной ее защиты от всевозможных опасностей в будущем, «мусаватизм» находит обязательным связаться Азербайджану тесными конфедеративными узами (предполагаемыми нами еще во время независимого существования национального правительства) с кавказскими соседями, политическая судьба которых неразрывно связана с ним.

3. В качестве страны, населенной тюрками, Азербайджан культурно связан с другими тюркскими странами. «Мусаватизм», преданный этой связи в прошлом, защитит ее и в будущем.

4. Исходя из глубокого убеждения, основанного на анализе послевоенных опытов, и находя, что как тезис старого классического либерализма, не признающего никакого ограничения для личности, сыгравшего столь громадную роль в развитии экономического прогресса, так и антитезис коллективизма, основанного на идеологии классовой борьбы, — особенно в русском опыте, — потерпели полное поражение, мусаватизм, признавая свободу личности и частную собственность, как основной принцип политической и экономической жизни общества, однако, согласно системе солидаризма, как синтеза двух вышеозначенных начал, приобретающего все больший успех в наше время, находит как за обществом, так и за государством право вмешиваться во взаимную борьбу общественно-экономических интересов и выполнять роль всеобщего регулятора. Таким образом, мусаватизм берет за основу единство нации и солидаризацию общественных интересов, не допуская классовую борьбу, в корне отрицает господство одной какой-либо части населения над другой.

II

Исходя из вышеуказанных идеологических основ, съезд, не вдаваясь в подробности, публикует нижеследующие основы новой партийной программы:

1. Независимая Азербайджанская Народная Республика, освободившись из-под русской оккупации, просуществует как вполне независимое государство.

2. В целях завоевания этой независимости и дальнейшей ее защиты от всевозможных опасностей в будущем, Азербайджан, на основании пакта Кавказской Конфедерации, заключенного 14 июля 1934 года, заключит политический, военный и экономический союз с соседними республиками Кавказа.

3. Азербайджан будет управляться в виде народной республики, опирающийся на народную волю, выявленную посредством Курултая, избранного на основе всеобщего избирательного права.

4. Защита родины является священной обязанностью каждого гражданина, воинская повинность всеобща и обязательна.

5. Без различия веры и пола каждый азербайджанец равен перед законом и, как полноправный гражданин, пользуется свободой в культурных, политических, религиозных и идеологических областях.

6. В целях привлечения широких народных масс в государственную жизнь, управление государства базируется на местных самоуправлениях, созданных на основе всеобщего избирательного права.

7. Все имущества и предприятия, национализированные советской властью, в принципе переходят к государству, из коих маленькие имущества и предприятия возвращаются бывшим владельцам, а крупные управляются самим государством или же общественными учреждениями.

Крупные промышленные предприятия, обслуживающие государственные нужды, остаются в управлении государства; что же касается других промышленных предприятий, если они выгодны с финансово-экономической стороны, то остаются в управлении государства, а в противном случае, в разных видах (как-то: концессия, аренда и продажа) передаются местным самоуправлениям, кооперативам или же частным обществам; но и в этом случае государство, в том или другом виде, сохранит за собою право контроля.

8. Недра принадлежат государству.

9. Торговля и обмен свободны. Частная собственность признается. Но государство вправе регулировать и контролировать торговые взаимоотношения с границей.

10. Путем открытия кредита, организацией сбыта, доставкой машин и другими способами государство опекает маленькие промышленные предприятия.

11. Ввиду запутанности земельных отношений, вызванных земельной политикой советской власти, основанной на принудительном загоне крестьян в коллективы и беспощадной эксплуатации земледельческого труда, которая при падении советской власти сделает необходимым перераспределение земель среди крестьян, что в свою очередь возложит на государство обязанность придать событиям переходного времени известную рациональность и закономерность, — все земли, прежде всего, объявятся собственностью государства.

В окончательном же разрешении вопроса государство придержится следующих принципов:

а) В целях обеспечения плодovitости земледельческого труда, государство из земельного фонда наделит всех крестьян участком земли в достаточном размере и на правах частной собственности. Земледельческий труд свободен от всякого рода принуждения,

Примечание: При передаче участка земли крестьянам из территорий, принадлежащих колхозам или совхозам, предпочтение дается бывшим владельцам этих участков.

б) Земледелец является полным хозяином обрабатываемой им земли. Он вправе продукты своего труда продавать на любом рынке, по любой цене.

в) Государство определяет предельный размер землевладения; принимает меры против спекуляции землей; ведет борьбу с недобросовестными условиями аренды; обеспечивает рациональный способ обработки земли, способствующий плодovitости крестьянского труда, и в особо исключительных случаях, по соображениям общественного характера, отчуждает тот или другой участок земли от частной собственности.

г) Путем содействия крестьянству в пользовании современным научно-техническим способом обработки земли и усовершенствованными орудиями; в увеличении пахотного участка крестьян; в делах орошения и удобрения земель; в долгосрочных и краткосрочных крестьянских кредитах; в организации сбыта сельскохозяйственных продуктов на внутренних и внешних рынках; в распространении сельскохозяйственного образования среди крестьян; в организации сельскохозяйственных кооперативов и тому подоб-

ными мероприятиями как государство, так и местные самоуправления обязаны оказать крестьянству широчайшую помощь.

д) Леса, рощи, озера, солончаки и реки являются общественной собственностью. Ими ведают местные самоуправления; способ пользования ими частных лиц устанавливается специальным законом.

е) Участки земель, не обрабатываемые владельцами, в целях наделения безземельных крестьян, переходят в ведение местных самоуправлений.

ж) Совхозы, найденные полезными и необходимыми с точки зрения государственных интересов, сохраняются.

12. Принимая во внимание перспективы будущего промышленного развития Азербайджана и в целях обеспечения нормальной социально-безболезненной эволюции этого развития, мусаватизм придерживается принципа заинтересования рабочих как в прибыли промышленных учреждений, так и в их научно-технических и экономических управлениях.

13. Партия требует, чтобы государство путем законодательных мероприятий, как-то: обеспечения безопасности труда, соответствия его условиям гигиены, ограничения рабочих часов малолетних и работниц, установления часов и минимального срока годового отдыха, обеспечивая рабочий труд, установило следующее: рабочий день, не превышающий 8 часов, социальное страхование, право на организацию рабочих союзов, преследующих экономические цели, и право стачек; свобода рабочих объединений, обязательный арбитраж, разбирающий возникающий конфликт между работодателями и рабочими.

Законодательное признание коллективных договоров. Представительство рабочих организаций в государственных органах, ведающих делами защиты труда и социального обеспечения. Широкое содействие рабочим в деле их самообразования и просвещения.

14. Правосудие, преследующее цель воспитания граждан быть полезными элементами общества, обеспечивается организацией скорого, бесплатного и независимого суда, свободного от всякого постороннего вмешательства и влияния, с применением условного наказания.

15. Целью народного образования в Азербайджане является воспитание граждан, владеющих современной наукой и техникой,

воспринявших высокие общечеловеческие принципы свободы, воодушевленных идеалами тюркской культуры, национальной истории и независимости и ставящих интересы нации, родины и национального единства выше всяких других интересов.

Все граждане без различия пола равны в вопросах народного образования. Первоначальное образование является всеобщим, обязательным и бесплатным. Специальные профессиональные школы откроются в достаточном количестве. Придается особенное значение изящным искусствам. В специальных школах преподается кавказология и соседние кавказские языки.

16. Согласно требованиям партии государство обращает особенное внимание на вопросы народного здоровья, физической культуры и организует общественные работы.

ВНУТРЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ АЗЕРБАЙДЖАНА И ТАКТИКА ПАРТИИ

I

Основоположница идеологического фундамента исторической и славной борьбы нашего народа за освобождение от русского ига, проявившаяся в разных областях и в различных формах и поднятием знамени независимости Азербайджана, начертившая конечную цель стремления народа национальная азербайджанская народная партия «Мусават» в своей борьбе с русским господством пережила четыре главные этапа: царский, революционный, период независимости и, наконец, переживаемый период красной оккупации.

В первом этапе разработав национальную идеологию и оформив ее организационно, партия объединяет народ вокруг этой идеологии и организации, во втором этапе приступает к осуществлению национальной идеи, в третьем, создав независимый Азербайджан, полностью осуществляет свою программу, а в четвертом периоде ведет борьбу за освобождение Азербайджана от красной оккупации за восстановление потерянной независимости.

Во всех этих этапах, составляющих героические страницы в истории партии, в борьбе за великий национальный идеал отданы

бесчисленные жертвы, которые своей кровью закрепили ее имя в истории Азербайджана.

Фактом замены ушедших с арены борцов новыми самоотверженными молодыми силами доказывается преданность народа идее независимости, выразителем которой является партия «Мусават».

Черпая все свои силы от этой высокой веры народа, партия «Мусават» еще в начале красной оккупации дала в жертву своих самых лучших членов. Во время вооруженных восстаний в Гяндже, Закатале, Карабахе, Ленкоране, Геокчае в числе лучших борцов нации пали и наши товарищи.

Несмотря на все это, в самом разгаре красного террора, от которого ежедневно падали тысячи националистов, партия «Мусават», ушедшая в 1920 году в подполье, к середине 1921 года успела восстановить свои организации внутри страны, создала подпольную типографию, подпольную газету «Истиклал» («Независимость») и начала выпускать брошюры, воззвания и т.д.

Азербайджан был подвергнут политическому угнетению, русификации и экономической эксплуатации. Государственные учреждения русифицировались, проводилась политика обрусения в школах. Страну наполняла русская иммиграция. Все богатства страны были конфискованы и отданы в бесплатное пользование Москвы. Нефть, хлопок, шелк, шерсть, табак, рыба, икра, железо, медь, соль и т. п. национальные богатства сделались собственностью России. Азербайджан даже потерял право взимать муниципальные налоги от нефти, годовая добыча которой поднялась до 20 000 000 тонн.

С другой стороны, Азербайджан переставал сеять хлебные злаки и принужден готовить для русской промышленности исключительно технические растения, как-то: хлопок, лен и др. Азербайджан был объявлен страной нефти и хлопка, взамен которых он ничего не получал.

Таким образом Азербайджан очутился в положении худшем, чем обыкновенная колония.

Естественно, что «Мусават» не мог оставаться зрителем этой хищнической эксплуатации и жестокой колонизации. «Мусават» должен был бороться и в этой борьбе, несомненно, должен был дать новые жертвы.

В 1923 году мусаватисты сотнями были арестованы. От них требовали принять постановление XII съезда коммунистической партии по национальному вопросу, которое впоследствии получило название «ленинской национальной политики», и объявить партию «Мусават» распущенной. Но, несмотря на бесчеловечские и ужасные пытки, наши товарищи с негодованием отвергли эти предложения. К концу того же года была раскрыта наша подпольная типография, в связи с чем были произведены новые аресты и несколько сот наших товарищей выслали в Соловецкий монастырь. В 1925, 1926, 1927, 1928 годах аресты, высылки и расстрелы мусаватистов продолжались. Во время вооруженного восстания против коллективизации вместе с народом серьезно пострадала и наша партия. Но, несмотря на все эти потрясения, партия «Мусават» не оставила борьбу. Подкрепляясь глубокой верой в святость начатой борьбы, «Мусават» продолжает борьбу, и народ без колебания продолжает пополнять ряды партии самыми лучшими своими сыновьями. И несомненно, что опирающаяся на это непоколебимое доверие и объединенные вокруг нее самых сознательных и идейных элементов народа, партия «Мусават» и впредь с честью поведет борьбу за независимость.

II

Советский режим до сих пор перешел три важных этапа и сейчас находится на четвертом. Первый из этих этапов — период военного коммунизма, второй период — нэп, третий — коллективизация и четвертый так называемый период советской демократии.

Первый и третий из этих этапов являются наступательными, а второй и четвертый — отступательными или периодом временной передышки.

Стремясь к бесклассовому интернационально-коммунистическому обществу, лишенному всякой свободы, права собственности и национальности, коммунистическая диктатура в первом этапе национализировала все экономические предприятия и орудия производства и, ликвидировав капиталистов и землевладельцев, приступила к уничтожению национальностей.

Но, благодаря совместному сопротивлению мелких крестьянских собственников, которые, освободившись от крупных феодалов, попали в большевистскую кабалу, и поработенных народов, которые после свержения царского ига очутились в кровавых когтях красного империализма, коммунистическая диктатура начала отступление к нэпу. Сущность нэпа заключалась в признании мелкой собственности, которую в азербайджанских условиях можно было считать победой «Мусават», так как он считал право собственности трудового крестьянства абсолютным.

Но этот период продолжался недолго. За ним последовал период коллективизации, во время которого был положен конец и мелкой собственности и сделан крупный шаг к коммунизму.

Чтобы выйти из тех внутренних и внешних затруднений, которые создались в периоде коллективизации, и в ожидании удобного момента, чтобы сохранить в своих руках командующие высоты, диктатура под покровом новой конституции и ложной демократии вступает в четвертый этап.

Сохраняя диктатуру коммунистической партии, эта новая конституция одаряет советских граждан некоторыми правами и свободами, но эти права должны быть использованы только в целях торжества социализма.

Несомненно, что и этот период является передышкой, после чего советское правительство перейдет к полному коммунизму. Отличительной чертой этого коммунизма будет не только бесклассовое социалистическое общество, но и уничтожение всех нерусских народов. Как формулировал Сталин на XVI съезде коммунистической партии, на основе русского языка, языка Ленина и Сталина, создается «советский народ с общей культурой и с одним общим языком»³. К этому процессу закончены все подготовительные работы, и советское правительство фактически приступило к обрусению всех нерусских народов Советского Союза.

III

Убежденный в необходимости использования и этого периода передышки нашей партией, выступавшей во всех вышеуказанных этапах против коммунистической диктатуры и во всех областях

жизни, давшей себя чувствовать, партийный съезд, для руководства работой внутри страны, в тактических целях считает нужным выставлять и защищать следующие требования:

1) Требовать эвакуацию из Азербайджана русской армии и вывода его из Советского Союза. Восстановления полной независимости Азербайджанской Республики и вхождения ее в конфедеративный союз с другими кавказскими республиками.

2) Тюркизацию государственных учреждений.

3) Установление полной и подлинной демократии.

4) Прекращения политики разделения Азербайджана на искусственно выращенные народы.

5) Прекращения русской иммиграции и колонизации страны.

6) Прекращения экономической эксплуатации Азербайджана и восстановления его полной хозяйственной независимости.

7) Признания за крестьянством права собственности на землю и хозяйственную свободу.

8) Независимость и национализацию азербайджанской армии.

9) Отказа от политики русификации азербайджанского языка и восстановления общего для всех тюрков литературного языка.

10) Тюркизацию всех низших, средних и высших школ; изъятия из школьных программ преподавания русского языка, истории и литературы.

11) Преподавания в азербайджанских школах национальной истории, литературы и географии не с классово-точечной точки зрения, а национальной.

12) Популяризировать идею кавказской солидарности и подкрепить в массах сознание необходимости в осуществлении идеи Кавказской Конфедерации, как наилучший залог успеха национальной борьбы.

13) Ценить культурную общность поработанных Советским Союзом тюркских народов и поддержать их стремления в этом направлении.

14) Разъяснить народу значение «Прометеевского фронта» и тесного союза с поработанными российским империализмом народами, образующими этот фронт.

15) Принимая во внимание провокационную политику больше-

виков и пагубность необдуманных выступлений, призвать народ и борющиеся силы не поддаваться провокации, обдумать всякий шаг и воздержаться от преждевременных выступлений, осторожно и уверенно работая над излечением чувствительных ран, нанесенных народному телу многолетней и неравной борьбой, и над собиранием новых сил борьбы, необходимых в будущем.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И НАШИ ЗАДАЧИ (Перевод с тюркского)

I

Со времени Версальского мира мир еще не находился в таком критическом положении, а международные отношения — в столь запутанно-натянтом, как теперь.

Пацифистским вожделям, возлагающим большие надежды на постепенно-мирное переустройство Версальского порядка, на взаимно-согласованное самоограничение держав в области вооружения и на мирное улажение международных конфликтов под эгидою Лиги наций, положен конец.

Нынешняя картина международного положения гораздо тревожнее и страшнее, чем она представлялась накануне мировой войны. Несмотря на «мертвый сезон», дипломаты не знают отдыха. Ответственные государственные деятели неустанно путешествуют по всем главным центрам Европы. Создаются государственные группировки и политические соглашения, друг другу противопоставленные.

В химических лабораториях работают над адски-смертоносными изобретениями. Идет страшное соревнование, в результате которого человечеству грозит уму непостижимая катастрофа. Военные бюджеты, конкурирующие между собой на суше, на море и в воздухе, разбухают со дня на день, что способствует общей экономической разрухе, бедственному положению народных масс, и без того изнывающих под невыносимой тяжестью экономического кризиса. Всюду говорят о военных планах, сообщения о государствах, заканчивающих свои военные планы через 2–3-4 и более лет, служат темой повседневной хроники.

Характеризируя положение, вкратце можно утверждать, что мир вступил в новую предвоенную полосу.

II

Придя к власти, как известно, большевики стали на путь так называемой революционной тактики, демагогически использующей недовольное настроение, созданное чрезмерными требованиями версальского диктата. Поддерживая международно-оппозиционные движения ревизионизма и реваншизма, являющимися прямыми следствиями Версальского мира, большевики, намеренно разжигая страсти народных масс, оскорбленных в национальных чувствах и обойденных в жизненно-государственных нуждах, направляли их на активные выступления против держав-победительниц во главе с французским империализмом. Беспощадная борьба с Версальским миром была их актуальным лозунгом дня. Третий Интернационал имел специальную задачу демаскировать лицемерный пацифизм, объявить международную демократию ложью и вести борьбу с так называемыми социал-предателями, проповедывающими общественный мир, обострять классовое противоречие и вызвать гражданскую войну.

Актом политического соглашения, подписанным в Рапалло, завоевав политическую симпатию народа, в большей мере пострадавшей от Версальского мира, большевики хотели способствовать советизации самой сильной в культурном, техническом и военном отношениях страны, находящейся в центре Европы. А с другой стороны, они имели в виду использовать бушующее китайское море в целях ускорения хода мировой революции.

Генеральным лозунгом дня было — объединить общепролетарское движение Запада с движением колониальных народов Востока. Свалить капиталистический мир, на его развалинах воздвигнуть здание мирового коммунизма.

III

Как известно, красный империализм в своей тактике использования рабочего движения на Западе и национального в колониальных и полуколониальных странах Востока не достиг успеха.

В первом своем наступлении на Запад воинствующий большевизм наткнулся на героическое сопротивление возрожденной Польши, героизм которой заслонил всю Европу от непосредственной коммунистической заразы.

Потерпев военное поражение над Вислой, большевизм, однако, не отказался от мысли советизирования Германии методами революционного проникновения.

Но оскорбленная в своих национальных чувствах и пострадавшая в своих жизненных интересах Германия нашла свое спасение не в отрицательно-разрушительном коммунизме, а в русском опыте, доказавшем свое отрицательное отношение к национальной чести, в корне отвергающей понятие родины, а в победе положительного и созидательного национального начала, глубокими корнями идущего в недры национальной культуры и истории. Вследствие чего коммунизм, как идеология, и тут разбился о скалу национальной революции.

Коммунизм, потерпевший поражение в борьбе с национальной революцией на Западе, проявленной в разных формах и видах, на Востоке очутился перед японской экспансией, движимой теми же факторами. Началось отступление.

IV

Красный империализм, по существу не отказавшийся от идеи мировой революции и известного русского набега, в целях выигрывания времени перед лицом неумолимых реальных сил, прибегает к хитро-продуманным маневрам.

Выдвигая формулу «социализма в одной стране», Сталин с целью наилучшим образом использовать предполагаемые возможности, ожидаемые в результате развития международных противоречий, принял за основу во что бы то ни стало подготовить Советы в военном отношении.

Отступления в области внутренней политики вплоть до реформы советской конституции с ее лицемерными лозунгами независимости, свободы и демократии служат только прикрытием этой основной идеи. К такому же методу прибегается и в области иностранной политики. Восстановить пацифистов всего мира против

«насильственной» ревизии Версальского договора, который вчера рассматривали как ненавистный акт неслыханного произвола; считать честью для себя быть членом Лиги наций, которую вчера объявляли гнездом международных разбойников. Проповедовать политику «единого фронта» в странах, управляемых демократией, с лозунгом тесного сотрудничества с социалистическими и демократическими партиями, которые вчера еще объявляли социал-предателями и изменниками, помимо всего, по стопам царизма, идти на военный союз с Францией, которую считали цитаделью мировой реакции, разумеется, являются следствием одной и той же тактики.

Если среди европейцев имеются наивные люди, не знающие действительных настроений московских красных, зато для лиц, умеющих осмыслить факты и события, вопрос совершенно ясен.

Внутренние неурядицы Франции и кровавые события в Испании ясно показали искренние намерения тактики «единого народного фронта», поддержанного большевиками в борьбе против «опасности, идущей во стороны международного фашизма».

Несмотря на свой смягченный тон, Третий Интернационал по существу ни в чем не отступил и ни от чего не отказался.

В новых формах и формулах сегодня добиваются тех же вчерашних целей и пропагандируются те же самые идеи.

V

Только с чувством глубокого отвращения можно встретить заявления об уважении национальных прав и независимости народов из уст представителей режима, державших целые народы, количественно превышающие 80 миллионов с лишним лиц, под двойным порабощением. Говорить о свободе и демократии при этом режиме — это значит зло надсмехаться над этими высокими идеалами, являющимися эссенцией мировой цивилизации. Едва ли можно верить искренности тех демократов, которые рука об руку с кровавой деспотией, не имеющей равного себе во всей истории, держащей свыше трех миллионов людей в изгнании и томящей в три раза большем количестве несчастных людей в разных застенках, подвергая их неслыханным пыткам, томящей их в дале-

ких тундрах Сибири, проливающей кровь сотни тысяч совершенно безвинных людей; нельзя напоить больного целебным бальзамом в бокале, зараженном заразительными бактериями смертельных болезней.

Все эти маневры имеют одну-единственную цель. Никто не может отрицать, что в сегодняшней России все делается для мобилизации. Все шаги, предпринятые в каких бы то ни было областях, в области ли внутренней или внешней политики, права, экономики, культуры и идеологии, — все направлено в пользу подготовки к войне и усиления военщины.

VI

Таково в кратких чертах международное положение. Положение, в котором мир представляется нам разделенным на два враждебных лагеря, готового, если не сегодня, то завтра, ринуться друг на друга. Причем эти два лагеря исповедуют две различные идеологии и представляют две враждебные социально-политические системы. Столкновение этих двух начал, представленных, с одной стороны, созидательным национализмом, а с другой — всеразрушающим коммунизмом, — чувствуется в воздухе.

Не трудно предвидеть приближение страшной бури над светом. Тому порука черные тучи, накопляющиеся над горизонтом в виде все увеличивающихся международных осложнений и все большей обостренности неизлечимых социально-политических противоречий, а также молнии, сверкающие в виде локальных войн и кровавых революций. Одновременно не трудно предвидеть, что эта гроза разразится скорее над горизонтом Советского Союза, окровавленного режимом красного империализма.

В целях национального освобождения поработанные русским империализмом народы с понятным волнением ждут этого потрясения, могущего порвать связывающие их оковы неволи. В этих видах они обязаны, не теряя времени, мобилизовать все свои моральные и материальные силы, дабы в решающий час истории не попасть врасплох.

Быть готовым к событиям, уметь использовать международные возможности — это основная задача момента.

VII

Исходя из всего этого, азербайджанская народная партия «Мусават», воодушевленная борьбой за восстановление потерянной независимости, принимая во внимание перспективы борьбы, намеченные переживаемым моментом, всячески готовясь к событиям, в области международной политики зафиксировать следующие основы своей тактики:

1. Раскрыть фальшь советского правительства, выдающего себя за пацифиста и на словах начинающего выступать с ложно-демократическими лозунгами. Доказать перед народными массами как внутри, так и вовне его настоящее нутро, направленное против всеобщего мира, всей энергией готовящееся к войне и исподтишка, путем гнусных интриг, подстрекающих народы на кровавые конфликты. В целях наибольшего успеха в этой работе поддерживать связи со всеми международными объединениями и организациями, борющимися как с большевизмом, так и русским империализмом.

2. В принципе признавая войну не желательным явлением, вызвавшим всеобщую катастрофу, однако перед совершившимся фактом войны, согласно общего правила «враг моего врага является моим другом», симпатия партии будет на стороне международных сил, стоящих в противном лагере Советов, врагов нашей родины и узурпаторов нашей независимости и отрицателей национального начала. Степень же нашей симпатии в отношении этих сил будет находиться в прямой связи со степенью их положительного отношения к нашей проблеме и к нашим национальным интересам.

3. Азербайджанская проблема — это проблема международная. Популяризовать эту проблему перед общественным мнением всего мира, путем вхождения в связь с общественно-политическими кругами и через мировую прессу служит основной задачей партии. В этом отношении соответствующие органы партии должны проявить еще большую энергию, чем это было до сих пор. Эту пропаганду особенно следует усилить в странах по своим политическим позициям и национальным интересам, а также идеологическим базам, находящимся во вражде с Советами, или же могущими быть в таковом положении.

4. В целях успешного ведения этой борьбы необходимо в наших международных сношениях исходить из факта политическо-

го единства Кавказа и укрепить убеждение, что это положение усвоено кавказцами искренно и что вне Кавказской Конфедерации они не представляют себе спасения.

5. Специальное внимание следует уделить пропаганде азербайджанской проблемы и идеи Кавказской Конфедерации в соседних и братских странах — Турции к Персии и разъяснять значение независимого государства Кавказа для собственных интересов этих стран, с точки зрения будущих опасностей, грозящих им со стороны России.

6. Принимая во внимание культурные взаимоотношения и специфические условия в борьбе с российской экспансией, иметь тесный целевой контакт со всеми тюрко-мусульманскими народами, поработанными Россией, и в известных конкретных случаях иметь с ними общие выступления.

7. С еще большей энергией укрепить связи со всеми поработанными русским империализмом народами, объединенными в «Прометеевском фронте».

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 72. Л. 67–101. Подлинник. Машинопись.

ИДЕИ КАВКАЗСКОГО ЕДИНСТВА, ТЮРКСКОЙ ВЗАИМНОСТИ И ПРОМЕТЕЕВСКОГО ФРОНТА В РЕШЕНИЯХ АВГУСТОВСКОГО СЪЕЗДА ПАРТИИ «МУСАВАТ»⁴

1. Кавказское единство:

1) 2-й пункт 1-го раздела программной декларации гласит: «В целях отвоевания национальной независимости и полной ее защиты от всевозможных опасностей в будущем «мусаватизм» находит обязательным связаться тесными конфедеративными узами (предполагаемыми нами еще во время независимого существования национального правительства) с кавказскими соседями, политические судьбы которых неразрывно связаны с нами».

2) 12-й пункт тезисов партийной тактики с точки зрения внутреннего положения в стране гласит следующее: «Популяризовать идею кавказской солидарности и укрепить в массах сознание

необходимости осуществления идеи Кавказской Конфедерации, как наилучшего залога успеха национальной борьбы.

3) 4-й пункт тезисов по международной политике гласит следующее: «В целях успешного ведения этой борьбы (т.е. достижения национальной независимости) необходимо в наших международных сношениях исходить из факта политического единства Кавказа и создать впечатление, что это положение усвоено кавказцами искренно и что вне Кавказской Конфедерации они не представляют себе спасения».

4) 5-й пункт тех же тезисов гласит: «Специальное внимание следует уделить пропаганде азербайджанской проблемы и идеи Кавказской Конфедерации в соседних и братских странах — Турции и Персии и разъяснять значение независимого государства Кавказа для собственных интересов этих стран, с точки зрения будущих опасностей, грозящих им со стороны России».

5) Специальный абзац воззвания съезда к народу гласит следующее: «Мало того, необходимо нам со всеми организациями наших соседей, признающими опубликованный уже Пакт Кавказской Конфедерации, образовать тесную связь в борьбе за осуществление идеалов Кавказской Конфедерации».

II. Тюркское взаимство:

1) 3-й пункт 1-го раздела программной декларации гласит следующее: «В качестве страны, населенной тюрками, Азербайджан культурно связан с другими тюркскими странами. Мусаватизм, преданный этой связи в прошлом, защитит ее и в будущем».

2) 13-й пункт тактических тезисов по внутренней политике гласит следующее: «Надлежащим образом ценить культурную общность порабощенных Советским Союзом тюркских народов и поддержать их стремления в направлении этой общности».

3) 6-й пункт тезисов по международной политике гласит следующее: «Принимая во внимание культурные взаимоотношения и специфические условия в борьбе с российским империализмом, следует тесно сотрудничать со всеми тюркско-мусульманскими народами, порабощенными Россией, и в интересах общих нужд проявлять совместные усилия».

4) В воззвании съезда к народу имеется следующий абзац: «Царская Россия свое международное положение завоевала главным образом за счет порабощенных тюркских народов. Чтобы не дать красному царизму такую же выгоду, порабощенные тюркские народы Советского Союза должны усилить культурные связи между собою».

III. Прометеевский фронт:

1) 14-й пункт тактических тезисов по внутренней политике гласит: «Разъяснить народу значение “Прометеевского фронта” и тесного союза с порабощенными российским империализмом народами, образующими этот фронт».

2) 7-й пункт тактических тезисов по иностранной политике гласит: «С еще большей энергией укрепить связи со всеми порабощенными русским империализмом народами, объединенными в “Прометеевском фронте”».

3) В воззвании съезда к народу говорится следующее: «Наши интересы общи с интересами всех народов, борющихся с российским империализмом, а потому мы образуем единый фронт со всеми народами, входящими в Прометеевское объединение. Усиление этого фронта, представляющего половину всего населения так называемого Советского Союза, — в наших жизненных интересах».

*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 72. Л. 30–33. Подлинник. Машинопись*⁵.

¹ 15 февраля 1937 г. в Варшаве М.Э. Расулзаде встречался с Э. Харашкевичем, обсуждая вопрос о положении партии «Мусават», отметив, что в этом отношении были весьма большие изменения, во-первых, после партийного совещания в августе 1936 г., во-вторых, в результате произошедшего раскола, пока еще скрытого, но уже вносящего заметную дезорганизацию в партийную жизнь (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 80. Л. 1*). После этой встречи и были подготовлены эти материалы, направленные М.Э. Расулзаде в Экспозитур № 2.

² Датируется по док. 48.

³ Имеется в виду фрагмент: «слияния... национальных культур в одну общую культуру с одним общим языком» (*Сталин И.В. Политический отчет ЦК XVI съезду ВКП(б) 27 июня 1930 г. // Сталин И.В. Соч. Т. 12. С. 369*).

⁴ Заголовок документа.

⁵ Машинописный текст зарегистрирован в Экспозитуре № 2 22 апреля 1937 г., а 30 апреля 1937 г. М.Э. Расулзаде выехал в Берлин и пробыл там до 15 мая 1937 г. с целью урегулирования вопросов азербайджанской эмиграции в Германии, отношений с И. Мунши (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 324. Л. 127 об.*).

22 апреля 1937 г.1

[Варшава]

Как Вам известно, не желая недоразумение между мною и г. М. Чокай оглу переносить на страницы печати, я обратился к Вам, прося Вашего вмешательства для ликвидации этого недоразумения.

Но оказалось, как мне было заявлено, что г. Чокай оглу объяснил причину недоразумения «несоответствием между турецким и русским текстом». Меня это удивило, так как причина конфликта не имеет никакого отношения к каким бы то ни было текстам, ибо:

1. Я имел претензии в отношении Чокай оглу за то, что он дело, затрагиваемое мною в частном письме, перенес на страницы своего журнала, что видно и из представленных Вам материалов.

2. Этим он деконспирировал мое положение в организации — положение, которое ему стало известно в порядке конфиденциальном и не подлежало разоблачению.

3. Затем он не напечатал мое опровержение, посланное ему мною дополнительно, и не ответил на мое частное письмо, при котором препровождалось указанное опровержение.

Следует отметить, что в письме к г. Аяз бею² он объяснил свой поступок тем, что, по его мнению, письмо было прислано для опубликования, о чем, как можно судить и по представленным Вам материалам, не может быть и речи, так как я не допускал даже мысли о возможности опубликования моего письма.

Ввиду того, что результат интервенции не ликвидировал недоразумения, а лишь дал возможность г. Чокай оглу для измышления новых необоснованных оправданий, я вынужден пока опубликовать соответствующее опровержение на страницах нашего журнала.

Oktar³

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 79. Л. 56–57. Автограф.

¹ Дата получения в Экспозитуре № 2.

² Речь идет о Аязе (Гаязе) Исхаки.

³ Псевдоним А. Азертекина.

17 мая 1937 г.
Стамбул

ДОРОГОЙ МИР ЯКУБ БЕЙ,

Турки относятся подозрительно к работе Расул-заде. Он потерял всякий вес в Турции. Наша политическая эмиграция окончательно порвала всякие связи с ним и турки относятся к нему недоверчиво. На Кавказе из 9½ миллионов населения 6½ миллионов составляют турки и мусульмане, армяне и грузины составляют только 3 миллиона. Турки об этом говорят. Когда настанет момент, наши элементы должны опираться на турок. Турки удивляются, каким образом представители трехмиллионного армяно-грузинского населения Кавказа играют доминирующую роль при кавказской работе? Не роняет ли это наше национальное достоинство?

Мир бей, брат мой, мы виделись здесь несколько раз с Мустафой беём. Четыре дня тому назад он выехал в Анкару. Мы и ему сказали и Вам пишем, что настал момент, когда вы должны обратиться к нашим «друзьям» и указать им, что работа Расул-заде в последнее время наносит смертельный удар азербайджанским интересам. Настал момент, чтобы вы декларировали о вашем разрыве с ним. Обращаюсь к вашему патриотизму и прошу вас приступить к составлению нового Азербайджанского национального центра. Вы должны быть председателем. Вне Турции привлечите кого хотите. Отсюда пригласите лиц, пользующихся доверием турок. Предлагаю привлечь Мустафу Векилли, Хас-Мамедова, Мирзу Хаджи заде, Мир Али, Султанова и Амирджанова². Обратите на мое предложение должное внимание, подумайте и отвечайте в возможно скором времени, так как время не терпит. Настал момент, чтобы был организован сильный национальный центр.

Крепко целую Вас

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 81. Л. 19–20. Копия.

¹ Автор не обозначен в документе. Он указан в сопроводительной записке, которая направлена Э. Харашкевичу В. Домбровским вместе с копией письма (РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 81. Л. 18).

² Возможно, имеется в виду Лютфали бек Амирджанов.

27 мая 1937 г.

Париж

ДОРОГОЙ ДРУГ,

Получил Ваше последнее письмо, которое затрагивает очень сложные и тяжелые вопросы.

Дело в том, что по многим пунктам ответственность и вина за происходящее лежит на нас всех и мы не можем успокоиться только тем, чтобы взвалить вину на то или иное лицо. Взять хотя бы тот факт, о котором Вы пишете, что нас, турок-мусульман, на Кавказе 6½ миллионов, а руководящую роль играют армяне и грузины. Это так, но чья в этом вина, если она лежит на нас самих — недостаток нашей организованности, неумение поддерживать общую линию и разногласие между нами. Ведь, чтобы претендовать играть роль, нужно для этого создать необходимые условия.

Вы пишете о необходимости организовать новый национальный центр и привлечь в него ряд лиц из Стамбула, но ведь не нужно упускать из виду, что национальный центр у нас существует и имеется известная история и традиция его существования. Совершенно соглашаясь с тем, что при существующих условиях необходимо сосредоточить максимум концентрации наших национальных сил и привлечение всех национально мыслящих элементов — это всегда была наша здесь идея и стремление. Но нельзя это осуществлять каждый раз созданием «ад хок»² новой организации только потому что то или иное лицо нам не нравится или потому что то или другое лицо в национальном центре не участвует. Это может повести только к новой розни, анархии и новым осложнениям³.

Поэтому можно лишь иметь суждения о расширении влияния и компетенции и авторитета существующей организации. Такой системы требует наше национальное достоинство и честь, и другие методы могут привести к печальным последствиям и уронить полностью национальный престиж в отношении друзей и соседей. Не нужно также упускать из виду, что мы связаны с подписями пакта конфедерации с соседями, и совершенно не важно, кем подписан этот акт, а важен принцип, а в отношении принципа конфедерации, я думаю, никаких у нас разногласий не имеется и не должно быть.

Другой принцип, которым мы всегда руководились и руководимся, это то, что мы никогда не вели борьбу с отдельными личностями, а боролись только за дело и идею. Поэтому если стать на путь отвода того или другого лица из общей организации и работы, можно прийти лишь к тому, что каждый сделает отвод против кого-нибудь, кто ему не нравится, и ничего из объединения не получится. Нужно стать выше этого и иметь целью только осуществление идеи объединения.

Было бы крайне желательно узнать, говорили ли Вы с Мустафой беем⁴ о том, что Вы пишете, и выражает ли написанное Вами письмо мысли тех лиц, которых Вы перечислили, или только Ваше личное желание? В деле создания объединения нужна крайняя деликатность и тактичность, дабы вместо единства не прийти к обратным результатам.

Жду от Вас дополнительных сведений и Ваших мнений по поводу всего, что я Вам пишу. Дорогой друг, в национальном деле нужно искать только позитивную сторону работы, так как негативную сторону ее ищут все наши враги. Для того чтобы суметь добиться освобождения маленькой страны, нужно суметь проявить величие и широту.

Пока заканчиваю этим и остаюсь преданный Вам,
Ваш

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 81. Л. 21–23. Копия.

¹ Автор и адресат указаны в сопроводительной записке, которая направлена Э. Харашкевичу В. Домбровским вместе с копией письма (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 81. Л. 18*).

² От латинского *ad hoc* (для данного случая) — так в международном праве именуется организации, представители, комитеты или рабочие группы, имеющие временный характер и предназначенные для выполнения определенно поставленных задач.

³ М.-Я. Мехтиев, по определению польских аналитиков, являлся «лидером умеренных националистов», и он действовал против М.Э. Расулзаде (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 73. Л. 85; Д. 80. Л. 5*).

⁴ Имеется в виду Мустафа Векилли, который, по мнению поляков, преследовал скрытые цели. Вскоре они проявились: стал очевидным тот факт, что он подталкивал Мехтиева к тому, чтобы осуществить дублирование во многих случаях функций президиума Совета Кавказской Конфедерации. Прибыв в Париж, Векилли действовал вместе с Мехтиевым, хотя раньше они были открытыми врагами, но теперь вместе вступили в борьбу с М.Э. Расулзаде (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 80. Л. 3*).

24 июня 1937 г.

[Варшава]

ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ МУСТАФА БЕЙ

Ваша статья, полемизирующая с Али беем Азертекином, помещенная в последнем номере «Яш Туркестан», побудила меня писать Вам настоящее письмо.

История вопроса такова: в августе прошлого года собралась конференция партии «Мусават» и приняла ряд решений. Отчет этой конференции в виде сводки при официальном отношении был разослан всем органам союзной печати как тюркского, так и общепрометеевского фронта с просьбой не отказать в любезности напечатать его. В то время, когда все органы печати оказали тот или другой прием отчету, редакция «Яш Туркестан» сочла нужным игнорировать присланный материал. Мало того, впоследствии как бы с целью сгладить неловкое впечатление она в связи с появлением 1-го номера партийного бюллетеня, хотя и поместила заметку о конференции, но редактировала ее в форме, карикатизирующей конференцию. Секретарь Диван'а Али бей Азертекин послал письмо главному редактору «Яш Туркестан», где отметил недовольство товарищей по поводу этого невнимательного к партийной конференции отношения. Вместо того, чтобы ответить на это личное письмо в том же порядке, на обложке «Яш Туркестан» «в о и з б е ж а н и е н е ж е л а т е л ь н о й п о л е м и к и» объявляется секретарю Диван'а партии «Мусават» Али бею Азертекину, что его письмо печататься не будет. Али бей, возмущенный таким обращением с его письмом, посланным не для печати, а только для личного уведомления главного редактора, на этот раз посылает одно — частное письмо на имя главного редактора (г-на Чокаева) протестующего характера, а другое — адресованное на имя редактора — официальное, опровержительное письмо с тре-

бованием опубликования последнего. Как главный редактор, так и директор оставили эти письма без ответа. Принужденный этим Али бей, адресованное директору «Яш Туркестан» опровержительное письмо (с заявлением о том, что он никакого письма для публикации в редакцию «Яш Туркестан» не посылал и удивляется, что редакция журнала его письмо, не предназначенное для печати, без его ведома сделала достоянием публики, при этом разоблачив его конспиративный титр, доверенный только главному редактору) печатает в одном из очередных номеров «Куртулуш».

Это служит Вам поводом напечатать в «Яш Туркестан» вышеозначенную полемическую статью под заглавием «Принужденный ответ-объяснение».

Теперь перейдем к анализу Вашего ответа:

1. Али бей в своем опровержительном письме заявляет, что он журналу «Яш Туркестан» никакого письма для печати не посылал. Это утверждение в вашем ответе совершенно не опровергается. Иначе и быть не могло.

2. Али бей отмечает, посланное им вам письмо носило совершенно частный характер. Вы же заявляете, что редактор вправе использовать все письма, поступившие к нему в связи с материалами и статьями, опубликованными в органе, им редактированном. Кто же отрицает это право. Но вместе с тем никакой редактор ни в коим образе не вправе поймавшим в его руки письмам придать вид материала, поступившего к нему с просьбой публикации, тогда как в действительности этого нет. Если редактор и вправе использовать все поступившие к нему письма, но ни в коим случае не вправе коверкать факты. Такое право никому не дано. Хотя на практике и встречаются подобные явления, однако с точки зрения добрых профессиональных традиций и журналистской этики как всегда и в данном случае подобные явления считаются совершенно недопустимыми.

Одно из двух писем Али бея, посланных Вам во второй раз, является официальным и адресовано директору «Яш Туркестан» (мудур), а другое, которое Вы называете «получастным», адресовано лично Вам — редактору (мухаррир). Если эти два письма посланы в одном конверте и адресованы одному и тому же

лицу, то тому причина постоянное объявление редакции «Яш Туркестан», предупреждающее, что по всем вопросам, касающимся журнала, следует обратиться по ножанскому адресу¹. Правильно ли соединить эти два письма и главному редактору отвечать за директора — это характерный с точки зрения права и профессиональной этики вопрос.

Вслед за этим характерным вопросом, на который хотел привлечь Ваше внимание, принужден остановиться на нижеследующем: в порыве наступления Вы впадаете в резкое противоречие с собой: касаетесь таких мотивов, которые неизбежно вызовут полемику нежелательную и по вашему же заявлению.

Состоялась партийная конференция. В первой заметке «Яш Туркестан» в связи с появлением «Бюллетеня», карикатизирующей явление, тоже речь шла о конференции. Ныне же вы предпочитаете употребить термин «конференция партийной группы». Неужели же Вы стали придавать большее значение выступлениям в пресловутом «Кавказе»² или переменили свое отношение к авторам этих выступлений? Быть может, Вы хотели печатать слова некоторых шептунов, почему-то не решавшихся самим об этом писать? В таком случае не становитесь ли «больше католиком, чем сам папа»? Не знаю, на каком основании Вы называете конференцию не партийной, а групповой. Допустим, что Вы правы. И в этом случае, раз Вы не желаете полемики и если искренны в этом и вопрос не касается Туркестана или же «Яш Туркестан», Вам следовало бы воздержаться от публичного высказывания своего мнения по этому вопросу, в противном случае Вы вмешиваетесь в область, которая Вас не касается.

С сожалением должен констатировать, что Вы не могли отказать себе в удовольствии вмешаться не в свою область: Вы задаете вопрос, почему титул лидера партии не считается конспиративным, а секретаря укрывается? Если бы Вы были искренни в нежелании полемики и если Вы были бы действительно серьезны и не хотели бы вмешаться не в свою область, то такого вопроса и не задавали бы. Раз хозяева дела решили для себя председателя объявлять, а секретаря нет, то долг друга и лояльного сотрудника единого фронта уважать это решение — это азбука простого правила солидарности ме-

жду дружественными организациями. Это элементарное правило. По Вашему разумению, данное решение может быть нелогичным. Но разве это может служить Вам основанием отменить решения других? В ненормальных условиях современности опубликование имен только своих представителей или отдельных функционеров при полной неизвестности для широких кругов списка всех членов той или другой организации разве не имеет примера? Все знают, что лидером грузинской с.-д. партии является Н.Н. Жордания³, но никому не известно, из кого состоит ЦК этой партии. Или же известно, что Вы являетесь заграничным представителем Туркестанского национального объединения, опубликованы ли имена других членов этого объединения? Вы настолько увлекаетесь «игрой в логику» и поддаетесь соблазну полемики, что даже не можете лишиться себя удовольствия особо подчеркнуть «высоко-торжественность тона опубликования титра лидера». Азербайджанская пословица тут сама напрашивается на перо: «Если не ел луку, почему же тебя жжет?»

Ваша же острота относительно доверия конспирации «нормальной почте» по всей вероятности является плодом или очень огромного значения, придаваемого Вами слову, или же желания произвести эффект «полемической остротой» на маловнимательного читателя...⁴ Ибо трудно допустить Вашу наивность, не видящую разницы разоблачением в печати и случайным вскрытием письма на почте, что мыслимо в тысячу один раз.

Итак, резюмирую: вся заинтересованная печать мусаватской конференции придала ту или другую оценку. Один только «Яш Туркестан» решил игнорировать и умалить ее значение. На дружественный упрек по этому поводу вместо того, чтобы ответить тем же путем, он сделал это достоянием печати и темой полемики: пером главного редактора, вопреки своему заявлению избежать полемики, критикой решения партии «Мусават», названного им нелогичным — вмешался в вопрос, его не касающийся, — надо полагать, в пылу полемики — не воздержался от повторения терминологии врагов нашего общего фронта. К тому же раскрыл доверенный ему конспиративный титр.

Уважаемый Мустафа бей. Если бы Вы знали, в какой степени я огорчен необходимостью писать Вам это письмо. В это серьезное

время, среди организаций и учреждений, находящихся на одном фронте, подобные полемике совершенно недопустимы, и никакой пользы от них нам не ожидать. Это только в пользу врагам. Мы вправе все это напечатать у себя в органе. Однако по соображениям, только что высказанным, я отказываюсь это делать. Но вместе с тем не могу отказаться от мысли писать Вам это лично.

В принципе допуская «право редактора использовать все поступившие к нему письма», однако, считаю нужным специально отметить, что настоящее письмо пишу Вам не для печати. Надеюсь, что этим избегаю сюрприза на страницах «Яш Туркестан», тем самым гарантирую себя от нежелательной полемики между органами печати Азербайджана и Туркестана.

С уважением и приветом

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 79. Л. 51–55. Перевод с тюркского А. Азерткина⁵.

¹ Имеется в виду адрес редакции «Яш Туркестан» — 7, Square de la Fontaine, Nogent s. Marne (Seine), France.

² «Кавказ» — орган независимой национальной мысли; издавался в Париже (1934–1939 гг.; с апреля 1939 г. в Берлине). Редактор Г. Бамматов.

³ Жордания Ной Николаевич (1868–1953) — один из лидеров грузинских меньшевиков и руководителей Грузинской республики в 1918–1921 гг. После установления советской власти в Грузии эмигрировал, возглавил заграничный центр грузинских меньшевиков, председатель Загранбюро грузинских меньшевиков и председатель грузинского правительства (до 1940 г.).

⁴ Отточие в тексте.

⁵ Перевод получен Й. Скаржинским 15 сентября 1937 г.

2 июля 1937 г.

[Варшава]

ИНФОРМАЦИЯ¹

1) В стамбульской газете «Сон поста» («Последняя почта») бывший редактор газеты «Танин», центрального органа «Иттихад»² («Единение и прогресс»), господин Мухеддин³ помещает свое воспоминание под заглавием «Десять лет в партии “Единение и прогресс”». 15-й раздел этих воспоминаний посвящен деятельности иттихадистов в эмиграции и одновременно касается печальной истории падения Азербайджанской национальной республики. Автор объективно рассказывает как турецкие иттихадисты-эмигранты во главе с Халил-пашой⁴, гостинно принятые в Азербайджане, конспирировали против приютивших их братской страны в пользу московских большевиков.

Автор критикует образ действия правых азербайджанских групп, партию «Иттихад»⁵ под главенством известного провокатора Карабекова⁶, в свое время «продавшего царскому правительству секретные директивы турецкого правительства относительно возложенного на него, Карабекова, как эмиссара партии «Единение и прогресс», который должен был организовать национальное движение среди кавказских мусульман»; он обличает и образ действия левых элементов, находящихся под влиянием коммунистов. Симпатия автора всецело на стороне центральной правительственной партии «Мусават». «Эта партия с национальной идеологией, со здравым патриотическим инстинктом. Вокруг этой партии образовался блок национальных элементов мелкой буржуазии и демократических сил. Мусаватский блок в отношении Анатолийской Турции хранил наилучшие чувства. Узнав о денежной нужде кемалистского движения, послал в распоряжение ангорского правительства наличные деньги и нефтяные займы».

«Турецкие же эмигранты, переступив все правила гостеприимства и изменив законному правительству братской страны, доверившей им ответственные посты в полиции и жандармерии, организовали заговор против мусаватистов, поддерживали правых и левых безыдейных групп, поощряя их на сговор с большевиками, будто бы согласившихся отдать части Красной армии под командование Халил-паши, который собирался идти на помощь анатолийскому национальному движению».

Автор в качестве бывшего иттихадиста чувствует угрызения совести и от имени турецких националистов глубоко извиняется перед азербайджанскими националистами. Но утешает себя только тем, что в этой позорной акции ни анатолийское правительство, ни иттихадисты как целая организация ни при чем, что вина лежит исключительно на совести отдельных авантюристических лиц.

Одновременно автор утешается и тем, что это безответственное и безрассудное вмешательство турецких политиканов не в свои дела является последней акцией вредной концепции подпольного политиканства ищущей авантюры за пределами родной страны, «что ныне Ататурк⁷ в этой области произвел коренную революцию. Отныне никакая политика не может быть сделана вне национальных границ без ведома нации и не в соответствии ее жизненных интересов. Политической авантюре положен конец».

В своих высказываниях о некоторых фактах автор Мухеддин ссылается также на Эмин бей Расул-заде — лидера партии «Мусават», как «друга Турции, хорошо разбирающегося в турецких делах и авторитетного в суждениях по делам Кавказа и вопросов русской революции».

1) На резкие письма профессора Яшке⁸ и его сотрудника (смотреть в предыдущую информацию⁹), обвиняющие Гайдара Баммата и его орган «Кавказ» во вредительстве Национального фронта, последний вместо предполагаемой жалобы в суд ограничился новым письмом профессору Яшке, где говорит о том, что «они, т.е. профессор и его сотрудник, введены в заблуждение неправильной информацией и что он, Баммат, ведет борьбу против грузинского социал-демократического правительства и их союзникам мусаватистам бывшим социал-демократам-большевикам, которые явля-

ются пособниками советского правительства (?!). Ответ Баммата произвел на немецких ученых смехотворное впечатление.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 81. Л. 52–55. Автограф.

¹ Направлена в Экспозитуру № 2 Отдела II польского Главного штаба.

² Полное название — «Иттихад ве Таракки».

³ Точнее, Бирген Мухиттин (Мухиддин) (1887–1959) — публицист, не являлся редактором газеты «Танин».

⁴ Халиль-паша (1882–1957) — генерал турецкой армии, командующий группой турецких войск в Закавказье (1918 г.), представитель турецкого правительства для установления нефоциальной связи с советским правительством. Прибыл в Москву весной 1920 г.

⁵ «Иттихад» («Иттихад-и ислам» — «Единение ислама») — азербайджанская партия, возникла в сентябре 1917 г. под названием «Русияда мусулманлык фиркеси — Иттихад» («Партия мусульманства в России — Иттихад»). В своих заявлениях партия говорила о том, что выступает за демократическую республику на широких федеративных началах, что в политической деятельности будет руководствоваться шариатом, и призвала к объединению всех российских мусульман, «имеющих общую культуру, общий дух и общие нужды», в рамках одной организации, которая отстаивала бы их религиозные интересы. В парламенте АДР партия была представлена отдельной фракцией, ее представители были в правительстве АДР. Установление советской власти в Азербайджане в апреле 1920 г. было одобрено иттихадистами.

⁶ Карабеков Кара бек (1874–1953) — врач, публицист, в 1917 г. один из основателей партии «Иттихад», депутат парламента АДР (1918–1920 гг.). После падения АДР арестован и заключен в Соловецкий концлагерь. В 1921 г. освобожден, работал врачом в лечебных учреждениях ОГПУ, в 1928–1931 гг. руководитель группы переводчиков в аппарате ВЦИК СССР. В 1931 г. переехал в Самарканд, где в 1937 г. арестован, но затем освобожден.

⁷ Ататюрк Мустафа Кемаль (1881–1938) — руководитель национально-освободительной революции в Турции (1918–1923 гг.), первый президент Турецкой республики (1923–1938 гг.).

⁸ Яшке Готхард (1894–1983) — немецкий тюрколог-лингвист и дипломат, профессор Берлинского университета, редактор востоковедного журнала “Die Welt des Islams”.

⁹ В РГВА не обнаружена.

6 июля 1937 г.¹

[Варшава]

К ПРОВОКАЦИОННЫМ УТВЕРЖДЕНИЯМ
ШАФИ БЕЯ РУСТАМБЕЙЛИ

Шафи бей Рустамбейли в своей брошюре, изданной в 1934 году в Стамбуле, делает ряд провокационных «разоблачений» общего и личного характера. На более и менее общее и существенные утверждения этой брошюры дан ответ в брошюре М.Э. Расулзаде, изданной в том же году под названием «Шефибейчилик». Личного же характера сплетни и явно вздорные инсинуации Эмин беём оставлены без ответа, не только по отношению к себе, но и по отношению ко всем кадровым сотрудникам национального дела. К такому относятся ложные утверждения Шафи бея и его прихвостника Наки Шейхзаманова относительно Мирза Бала Мехмедзаде.

Сообщение о женитьбе Мирза Бала со «шпионкой-коммунисткой», служившей машинисткой в советском консульстве в Реште, является чистой ложью. В Реште барышни с именем Алия, служащей в советском консульстве, не было. Алия — это дочь известного бакинского врача Абдул-Халык Ахундова, эмигранта, бежавшего от большевиков и служившего военным врачом Гиланского округа Персии, с семьёй которого Мирза Бала находился в добрых приятельских отношениях.

На такое вздорное и лишённое всякого основания обвинение, разумеется, Мирза Бала не счёл нужным реагировать. Обошел подобные вздоры молчанием и Эмин бей. Точно так же является ложью другое утверждение Шафи бея о Мирзе Бала, будто он доносил на своих фракционных противников в турецкую полицию. Шафи бей это свое обвинение базирует на заявлении Мустафы бея. Эмин бей, касаясь этого обвинения, опровергает ее также на основании заявления того же Мустафы бея.

Указание на эти «факты» в турецком журнале «Birlik» (№ 4), о котором упоминает Шафи бей в своей брошюре, ничего нового не вносит в это дело. Ибо провокационная заметка «Birlik»'а, направленная в основе против идеи Кавказской Конфедерации и группы «истиклалистов», проповедующих эту идею, была помещена в этом журнале благодаря интриге тех же господ.

Надо добавить, что автор этой статьи («Birlik») Абидин² потом оказался коммунистом и был осужден за коммунистическую деятельность в пределах Турции. А журнал «Birlik» по распоряжению правительства перестал выходить.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 81. Л. 50–51. Автограф.

¹ Дата регистрации в Экспозитуре № 2.

² Фатиноглу Абидин Несими (1909–1991) — турецкий журналист, после 1960 г. вместе с соратниками издавал в Турции журналы «Yeni Yol», «Yeni Yolda», «Yeni Dunyada», «Birlik».

Не ранее 22 июля 1937 г.¹
[Варшава]

СПИСОК ЛИЦ, ПРОДЕМОНСТРИРОВАВШИХ
СВОЕ ЛОЯЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЭМИН БЕЮ, КАК РУКОВОДИТЕЛЮ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ²

Нижеприведенный список охарактеризует лиц, выступавших в печати в продолжении времени от 1934 года до 1936-го в защиту позиции Эмин бея Расул-заде, как лидера партии и руководителя азербайджанского национального движения.

Списку этому не придается особенное значение как материалу, доказывающему известное положение; он представляется только с целью приобщения к делу, параллельно со списком «оппозиционеров», о существование которого нам стало известно³.

I

В 1934 году с осуждением Ш.б. Рустембейли выступили: из Берлина (газета «Истиклал», № 27): 1) Шамил Сафар. 2) Доктор Мехмед Халил. 3) Меджид Керим. 4) Али Теймур. 5) Джамил Мурад-заде; из Стамбула: 6) Ахмед оглу Али. 7) Мехмед Азери. 8) Мир Рафи Насрулла-заде; из Тегерана («Истиклал», № 59): 9) Аждер Баба-заде. 10) М. Дадаш оглу. 11) Х. Казым-заде. 12) С.Х. Риза-заде. 13) Г.Б. Гафар оглу. 14) С.А. Риза-заде. 15) У. Ахунд-заде. 16) А.А. Баба-заде. 17) К. Фезел-заде; из Карса: 18) У. Садых. 19) Осман. 20) К. Зейналлы (из Анкары). 21) Г. Дадаш. 22) М. Гасан. 23) Ашраф Кулубейли; из Трапезунда («Истиклал», № 61): 24) Мехмед-заде А. Акпер. 25) Султан-заде Мусейиб. 26) Ашурбейли Насрулла бей. 27) Аджи Шабан-заде Юсуф эфенди. 28) Аджи Кара оглу Али эфенди. 29) Купес оглу Аслан эфенди. 30) Мирза оглу Мухтар эфенди. 31) Мехмед оглу Рустам эфенди.

32) Усейн оглу Аслан эфенди; из Тавриза: 33) Мехти-заде Джаббар бей. 34) Баба-заде Аскербей. 35) Талышханлы Мехмед хан бей; из разных мест Анатолии (от имени партизан): 36) Имам. 37) Бала Исмаил. 38) Сулейман. 39) Юсуф. 40) Ахмед. 41) Кияс. 42) Мехти. 43) Ахмед Дадаш; из Стамбула («Истиклал», № 62): 44) Мурад-заде Аббуссамед. 45) Али Уста (народный поэт).

II

По поводу заключения пакта Кавказской Конфедерации публично выявили свои симпатии Эмин бею следующие лица: из Анкары («Куртулуш», № 1): 46) Али-заде Джавад. 47) С. Аббас. 48) Ф. Гафарлы. 49) Х. Хайри; из Вана («Куртулуш», № 1): 50) Али-заде Ахад. 51) Ализаде Тейюб. 52) Ализаде Тураб. 53) Меджид оглу Абдул. 54) Шерифзаде Сулейман. 55) Аджизаде Курбан Али. 56) Бала оглу Юнус. 57) Бала оглу Полад. 58) Фуад оглу Самед. 59) Бала оглу Мехмед. 60) Аббас оглу Керим. 61) Исмаил оглу Сафер. 62) Сулейман-заде Селим. 63) Казым; из Парижа («Куртулуш», № 2): 64) Лейла ханум Асадуллаева. 65) А.Г. Тагиев. 66) Али Асадуллаев. 67) А.М. Меликов. 68) М.Г. Меликов. 69) М.Г. Гулиев. 70) А.Р. Тагиев; из Тегерана («Куртулуш», № 9): 81) Фридун Али Паша оглу. 82) З.А. Гозел оглу. 83) Али Дадашев. 84) Гусейн Бала Гафар-заде. 85) Саид Гафар-заде. 86) Микаил Алескеров. 87) Мир Ислам Рзаев. 88) Мир Мехти Шунаси («Куртулуш», № 16) 89) Бехбуд Ахунд-заде.

III

По поводу провокационного выступления журнала «Кавказ» против пакта Кавказской Конфедерации выступили: из Тегерана («Куртулуш», № 11): 80) Мир Ислам Рзаев. 81) Фридун Паша оглу (повторное выступление). 82) Зейнел абдин Гозелов. 83) А. Шейдаев. 84) Г. Расул-заде (инженер). 85) Абдул Расулов.

IV

По поводу второго провокационного выступления Ш.Б. Рустамбейли свою солидарность манифестовали: из Амасьи («Куртулуш», № 13–14, 1935 г.): 86) Мираллы Ясын. 87) Назиф Мираллы.

88) Мемед Али Нагы. 89) Али Шыхылы. 90) Казым Шыхылы. 91) Иляс Даш Салах. 92) Мехмед Инже. 93) Гасан Кесемен. 94) Шемсед Кесемен. 95) Ахмед Пойлу; из Вана («Куртулуш», № 13–14, 1935 г.): 96) А. Ахад. 97) Селим Султан-заде. 98) Абдул Гани. 99) Самед. 100) А. Тураб (повторное). 101) Полад (повторное); из Тегерана («Куртулуш», № 13–14, 1935 г.): 102) Г.Б. Гафарлы. 103) М.Х. Ахмедзаде. 104) Энвер Гусейн Бала оглу. 105) Касым Гусейн-заде. 106) С.А. Рза-заде. 107) Мехмед Дадаш оглу. 108) Саид Гафар-заде (повторное); из Стамбула («Куртулуш», № 13–14, 1935 г.): 109) Исфендияр. 110) Агабей. 111) Эмин. 112) Абдуссамед (повторное).

Примечание: мы тут привели только подписи, оглашенные в печати. Имеются столько же подписей в архиве редакции и национального центра, не опубликованных по конспиративным соображениям.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 80. Л. 14–16. Подлинник.

¹ Датируется по: РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 80. Л. 23.

² Заголовок документа, направленного М.Э. Расулзаде в Экспозитору № 2.

³ Речь идет о списке, представленном 22 июля 1937 г. М. Векилли начальнику Отдела II польского Главного штаба подполковнику Й. Энглихту (1891–1954), который в свою очередь ознакомил с ним М.Э. Расулзаде. В этом списке значились: 1) Халил Хасмамедов, 2) Шафи Рустамбейли, 3) Мир-Али (инженер), 4) Хаджи Мирза-заде (профессор), 5) Хасан Фаттах (бывший городской голова Гянджи), 6) Али Рефи бек (партийный деятель в Гяндже), 7) д-р Муса Рефи (бывший министр), 8) Наки Шейхзаманлы (начальник полиции), 9) Селим Агасибейли (партийный деятель в Стамбуле), 10) Юсуф-Али Али-заде (бывший зам. министра), 11) Искандер Шейхзаманлы, 12) Амир Хан-Хойский (бывший генерал-губернатор), 13) Мир-Азиз (инженер-химик), 14) Мир-Исмаил (инженер), 15) Агалар Искендерли (инженер-химик), 16) Абдул-Рахманлы (инженер-химик), 17) Исмаил Алиакперли (врач), 18) Мехмед Садык (бывший депутат, журналист), 19) Ахмед Джафароглу (профессор), 20) Али Шихли (офицер), 21) Ясын Кажихан (учитель), 22) Касым Шихли (офицер), 23) Осман Казак (офицер), 24) Курбан Хаджи-Байрамлы (партизан), 25) Наки Хаджи-Байрамлы (партизан), 26) Казум бек (член национального центра), 27) Махмет Магеррамов (бывший депутат, член национального центра), 28) Аббас Атамалибейли (бывший депутат, член национального центра), 29) Дж. Гаджибейли (журналист, член делегации), 30) А. Шейхулыслам-заде (бывший депутат, член делегации), 31) Али

Топчибаши (журналист), 32) Мирза Асадуллаев (бывший министр), 33) Али Ашреф Султан-заде (начальник департамента в министерстве), 34) д-р Хусреф Султанлы (бывший министр), 35) Али Амирджан (бывший министр), 36) Адил Зиядхан (бывший вице-премьер), 37) Хусейн-Кули Хан-Хойский (губернатор Гянджи), 38) Лутвели Амирджан (начальник полиции в Баку), 39) д-р М. Эфендиев (бывший генеральный консул в Батуме), 40) Хусейн Мирза Джамал (врач), 41) К. Худадат (врач) (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 80. Л. 38–39*).

№ 55

*Информация М.Э. Расулзаде о составе
Азербайджанского национального центра в 1927–1936 гг.¹*

Не ранее 22 июля 1937 г.²
[Варшава]

СПИСОК 1-ГО АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА
В 1927–1928 ГГ.

- | | |
|--|--------------|
| 1. Али Мардан бек Топчибаши | Председатель |
| 2. Мамед Эмин Расул Заде | Секретарь |
| 3. Абдул Али бек Амирджанов | Казначей |
| 4. Мир Якуб | |
| 5. Мустафа бей Векилли | |
| 6. Халил бек Хас-Мамедов | |
| 7. Акпер Ага Шейх-Уль-Исламов | |
| 8. Шефи бей Рустамбейли | |
| 9. Свободное место для Хосров бека Султанова | |

СПИСОК 2-ГО АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА
В 1929–1932 ГГ.

- | | |
|--|--------------|
| 1. Мамед Эмин Расул Заде | Председатель |
| 2. Абдул Али бек Амирджанов | Казначей |
| 3. Али Мардан бек Топчибаши | |
| 4. Мир Якуб | |
| 5. Мамед Магерамов | |
| 6. Халил бек Хас-Мамедов | |
| 7. Мустафа бек Векилли | |
| 8. Акпер Ага Шейх-Уль-Исламов | |
| 9. Свободное место для Хосров бека Султанова | |

СПИСОК 3-ГО АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА
В 1934–1936 ГГ.³

| | |
|---------------------------|--------------|
| 1. Мамед Эмин Расул Заде | Председатель |
| 2. Мир Якуб | |
| 3. Мустафа бей Векилли | |
| 4. Мамед Магерамов | Казначей |
| 6. Аббас бей Атамалибеков | Секретарь |
| 7. Джангир бек Кязым бек | |
| 8. Ахмед Джафар оглу | |

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 80. Л. 17–19. Копия.

¹ Направлена в Экспозитуру № 2.

² Датируется по док. 54.

³ На Варшавской конференции «Мусават» в августе 1936 г. был сформирован новый состав высшего руководящего органа партии — Загранбюро, в который вошли М.Э. Расулзаде, Мамедов, А. Азертекин, А. Джафароглу, Х. Мунши, Х. Исрафилов, Г. Зейналов (*Соцков Л.* Неизвестный сепаратизм. М., 2003. С. 123; *Былинин В.К., Зданович А.А., Коротаев В.И.* Указ. соч. С. 330). А. Балаев полагает, что под Мамедовым имелся в виду М.Б. Мамедзаде (*Балаев А.* Указ. соч. С. 248). Однако в следующем документе среди мусаватистских лидеров М.Э. Расулзаде указывает Х. Хасмамедов, а М.Б. Мамедзаде отсутствует.

№ 56

Информация М.Э. Расулзаде о руководителях
партии «Мусават»¹

Не ранее 22 июля 1937 г.²

[Варшава]

СПИСОК ОТВЕТСТВЕННЫХ МУСАВАТИСТОВ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ,
НЫНЕ НАХОДЯЩИХСЯ В ЭМИГРАЦИИ³

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Мамед Эмин Расул заде | Председатель и лидер партии, член парламента |
| 2. Мустафа бек Векилли | Лидер партии, бывший министр внутренних дел |
| 3. Халил бек Хас-Мамедов | Лидер партии, бывший министр юстиции |
| 4. Шефи бей Рустамбейли | Лидер партии, бывший товарищ министра внутренних дел |
| 5. Муса бек Рафиев | Бывший министр |
| 6. Юсуф Али Алиев | Бывший товарищ министра торговли и промышленности |
| 7. Мамед Садых Ахунд заде | Бывший член парламента |
| 8. Наги Шихзаманов | Бывший член парламента |
| 9. Аббас Кули Кязым заде ⁴ | Бывший член парламента |
| 10. Мамед Али Расул заде | Бывший член парламента |
| 11. Мирза Хаджи заде | |
| 12. Ясын Незиф | |
| 13. Агасибеков | |
| 14. Гусейн бей Мирзаджамалов | |
| 15. Мешади Али Рафиев | |
| 16. Гасан Фаттах | Бывший городской голова гор. Гянджи |
| 17. Ахмед Джафар оглу | |
| 18. Керим Зейналов | |
| 19. Инженер Мир Али | |

20. Мирза Бала

- 17⁵. Гусейн Кули Хан Хойский Бывший губернатор гор. Гянджи
18. Генерал Садых бек Агабеков Бывший товарищ министра внутренних дел
19. Наги Шихзаманов Член парламента, помощник начальника контрразведки
20. Теймур бек Мелик-Асланов Бывший генерал-губернатор полосы отчуждения азербайджанских железных дорог
21. Махмуд бей Эфендиев Бывший азербайджанский представитель и генеральный консул в Батуме
22. Касым Касымов Бывший председатель сенатской комиссии
23. Лютфали бек Амирджанов Бывший начальник полиции Балахано-Сабунчинского района
24. Амир Хан Хойский Бывший генерал-губернатор Казахского района
25. Ага Мирза Асадуллаев Бывший министр торговли и промышленности
26. Али Ашраф Султанов Бывший заместитель товарища министра торговли и промышленности
27. Гасан Фаттах⁶ Бывший городской голова гор. Гянджи
28. Мамед Али Расул заде Член парламента
29. Мамед Садых Ахунд заде Член парламента
30. Аббас Кули Кязым заде Член парламента

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 80. Л. 21–22. Копия.

¹ Направлена в Экспозитуру № 2.

² Датируется по док. 54. Список подготовлен в ответ на список азербайджанских деятелей в эмиграции, написанным М. Векиловым для Экспозитур № 2. В него были включены: 1) М.-Я. Мехтиев, 2) М. Магеррамов, 3) А. Атамали, 4) А. Шейхульисламлы, 5) Дж. Гаджинский, 6) М.Э. Расулзаде, 7) Х. Султан-заде, 8) Х. Хасметли, 9) А. Зиядханлы, 10) М. Векилли, 11) А.-А. Амирджан, 12) М. Рафи-заде, 13) Кардашев, 14) Ш. Рустамбейли, 15) Ю.-А. Али-заде, 16) Г.-Кули Хан-Хойский, 17) С. Агабейли, 18) Н. Шейхзаманлы, 19) Т. Мелик-Асланлы, 20) М. Эфенди-заде, 21) К. Касымлы, 22) Л. Амирджан, 23) А. Хан Хойский, 24) А.-М. Асадуллаев, 25) А.-А. Султанлы, 26) Г. Фатах, 27) М.А. Расулзаде, 28) М.-С. Ахунд-заде, 29) А.-К. Кязым-заде (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 80. Л. 40*).

³ Заголовок документа.

⁴ Современное написание: Аббасгулу Казымзаде — один из основателей партии «Мусават» в 1911 г.

⁵ На второй странице списка нумерация начинается с 17.

⁶ Фамилия повторяется.

№ 57

*Информация М.Э. Расулзаде о руководителях
азербайджанской эмиграции 1920–1930-х гг.¹*

Не ранее 22 июля 1937 г.²
[Варшава]

СПИСОК АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ОТВЕТСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ
В ЭМИГРАЦИИ³

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Али Мардан бек Топчибаши | Председатель парламента и председатель азербайджанской делегации |
| 2. Мир Якуб | Член парламента, бывший представитель в Лондоне и заместитель председателя делегации |
| 3. Мамед Магерамов | Член парламента и делегации |
| 4. Аббас бей Атамалибеков | Член парламента и делегации |
| 5. Акпер Ага Шейх-Уль-Исламов | Член парламента и делегации |
| 6. Джейхун бей Гаджибейли | Член делегации |
| 7. Мамед Эмин Расул Заде | Член парламента |
| 8. Хосров бек Султанов | Бывший министр земледелия |
| 9. Халил бек Хас-Мамедов | Бывший министр юстиции и заместитель председателя правительства |
| 10. Адиль Хан Зиат-Ханов | Бывший министр иностранных дел |
| 11. Мустафа бек Векилли | Бывший министр внутренних дел |
| 12. Абдул Али бек Амирджанов | Бывший министр финансов |
| 13. Муса бек Рафиев | Бывший министр |
| 14. Кардашев | Бывший министр |
| 15. Шефи бей Рустамбейли | Бывший товарищ министра внутренних дел |
| 16. Юсуф Али Алиев | Бывший товарищ министра торговли и промышленности |

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 80. Л. 20. Копия.

¹ Направлена в Экспозитуру № 2.

² Датируется по док. 54.

³ Заголовок документа.

№ 58

*Информация М.Э. Расулзаде
об активистах партии «Мусават» в различных странах*

10 августа 1937 г.¹

[Варшава]

СПИСОК АКТИВНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ ПАРТИИ «МУСАВАТ»
И НАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Турция

Стамбул:

- 1) Аббас Кули Казум-заде — бывший член азербайджанского парламента, старый деятель партии, член первой подпольной тройки, основоположницы партии, бывший член ЦК партии, член Стамбульской местной организации, неременный член партийных конгрессов.
- 2) Мехмед Али Расул-заде — бывший член азербайджанского парламента, старый партийный деятель, член первой подпольной тройки, основоположницы партии, бывший член ЦК партии, член Стамбульской местной организации, неременный член партийных конгрессов, уполномоченный Диван'а в Стамбуле.

Анкара:

- 1) Керим Одер² — член Диван'а и исполнительного комитета Диван'а, представитель национальной организации и председатель местного партийного комитета в Анкаре.

- Ныне занимает пост инспектора в Государственном банке в Анкаре.
- 2) Д-р Гамид Атаман — член местного партийного комитета в Анкаре, доктор, ассистент в Анкаре.
 - 3) Гусейн Дадаш — член местного партийного комитета в Анкаре, техник, работает в Анкаре.
 - 4) Ашраф Демирджан — член и секретарь местного партийного комитета в Анкаре, бухгалтер, служит в Анкаре.
 - 5) Мехмед Гасан Гусейн оглу — член местного партийного комитета в Анкаре, бывший офицер национальной Азербайджанской армии и подпольный работник партии «Мусават» в Ленкоране.
- Ван:
- 1) Ахад Ахунд-заде — председатель местной организации партии «Мусават» и представитель национальной организации, подпольный работник подпольной организации «Мусават». По профессии учитель.
- Карс:
- 1) Гусейн Одлу Юрт — представитель национальной организации и партии в Карсе, подпольный работник партии «Мусават» в гор. Гандже.
 - 2) Али Акпер Мехмед — видный партизан, один из инициаторов и участников Ганджинского восстания.
- Алазиз³:
- 1) Байкара Гусейн — представитель национальной организации и партии в Алазизе, подпольный работник партии «Мусават» в гор. Баку. Ныне

председатель суда в Алазизе.

Персия

Тегеран:

- 1) Абдулвагаб Мехмед-заде — член Диван'а, председатель партийной тройки в Персии, подпольный работник и член подпольного ЦК партии «Мусават» в гор. Баку.
- 2) Кербалай Вели — член партийной тройки в Персии, подпольный работник и член подпольного ЦК партии «Мусават» в гор. Баку.
- 3) Аждер Куртулан — член партийной тройки в Персии, представитель национальной организации в Тегеране, председатель местного партийного комитета, бывший офицер национальной Азербайджанской армии и подпольный работник партии «Мусават» в гор. Баку.

Тавриз:

- 4) Зейнал Мехмед-заде — представитель национальной организации в Тавризе, уполномоченный партии в Тавризской губернии.

Польша

- 1) Полк. Исафил бей — член Диван'а, шеф военных дел национальной организации.
- 2) Мирза Бала Мехмед-заде — член Диван'а, шеф пропаганды, сотрудник и фактический редактор журнала «Куртулуш» и сотрудник партийного «Бюллетеня», председатель местного партийного комитета в Варшаве, подпольный работник и член подпольного ЦК партии «Муса-

- 3) Али Азертекин — член правления «Прометей».
- член и секретарь Диван'а, член Исполнительного комитета Диван'а, сотрудник и член редакции журнала «Куртулуш» и партийного «Бюллетеня», представитель национальной организации в Варшаве, подпольный работник партии в гор. Баку, член правления «Прометей».
- 4) Казум Сафар — поручик в Польской армии, бывший офицер национальной Азербайджанской армии и подпольный работник партии «Му-сават» в гор. Баку.
- 5) Гамид Мехмед-заде — поручик в Польской армии, бывший офицер национальной Азербайджанской армии и подпольный работник партии «Му-сават» в гор. Тифлисе.

Германия

Берлин:

- 1) Хилал Мунши — член Диван'а, представитель национальной организации в Берлине, член редакции, сотрудник и технический редактор журнала «Куртулуш», сотрудник партийного «Бюллетеня».

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 80. Л. 8–13. Автограф.

¹ Дата получения информации в Экспозитуре № 2.

² Одер Керим (Зейнал-заде Керим) (1901–1981) — уроженец Баку, после падения АДР уехал в Грузию, затем в Турцию, где работал в различных банках; в 1957–1962 гг. возглавлял Азербайджанское общество культуры (Турция).

³ Далее Альязиз. Современное написание — Эльязиз.

*Информация о внутривластическом положении
Азербайджанской ССР в августе 1937 г.*

СООБЩЕНИЕ ИЗ БАКУ, ПОЛУЧЕННОЕ
ЧЕРЕЗ ТИФЛИССКОГО КОРРЕСПОНДЕНТА ГРУЗИН¹

Само собою понятно, что азербайджанское правительство, как и все правительства союзных государств, простое агентство Кремля и его полновластного хозяина Сталина, который кавказскими республиками правит через своего кавказского наместника Берия².

Азербайджанская компартия на 6/10-ых состоит из русских и евреев, на 3/10-ых — армян и единицы из разных других национальностей и только около 1/10-ой азербайджанские мусульмане, т.е. турки. Эта компартия всецело подчинена Берия и ее секретарь, как впрочем, секретарь армянской компартии, часто ездит в Тифлис к Берия за директивами.

Экономическое положение Азербайджана так же плачевно, как по всему Союзу. В Баку имеется несколько государственных магазинов, но товары при никуда не годном качестве, по цене абсолютно недоступны народной массе: население одето бедно. Рабочие, за исключением стахановцев, живут очень бедно, заработная плата низка, в среднем 250–260 рублей в месяц. На этой почве бывали протесты и волнения, но власть драконовскими мерами расправлялась с протестантами: за последние два-три месяца арестовано и выслано из Баку до двух тысяч рабочих, а несколько десятков более активных протестантов расстреляно без суда, в подвалах ГПУ.

Настроение коренного азербайджанского населения поголовно антикоммунистическое и антирусское, но в своем большинстве не сепаратистское, а туркофильское. Такое настроение является результатом, с одной стороны, политики Москвы, а с другой — пропаганды турецких агентов, которыми полны азербайджанские деревни. Москва проводит неуклонную политику обрусения Баку и прилегающих местностей. За последние годы в Баку вселено несколько десятков тысяч русских, главным образом из Великорос-

сии, коренные мусульмане постепенно выживаются из города, для них созданы такие условия, что им ничего не остается, как убежать в деревню. Паспортная политика, отказ в работе, объявление контрреволюционными целых мусульманских кварталов, высылка из пределов Азербайджана наиболее влиятельных мусульман, аресты и другие способы гонения под видом борьбы с контрреволюционной опасностью опустошают мусульманское население Баку и его предместий. Этим очень ловко пользуются агенты Турции и усердно обрабатывают мусульманское население, твердя ему, что только Турция может спасти единоверных и единокровных мусульман от полного физического истребления, убеждают население, что недалеко то время, когда Турции наконец представится удобный случай прийти на помощь своим кавказским братьям. Было бы ошибочно думать, что советской власти неизвестна работа турецких агентов, но нынешнее положение Союза не позволяет московским заправилам ссориться с Турцией. Поэтому Москва делает вид, что как будто ничего не замечает, но нельзя сказать, чтобы она вовсе не принимала мер против турецких пропагандистов. Бывали случаи, когда более ретивые и опасные пропагандисты исчезли бесследно. Но так или иначе комбинированное влияние московской политики обрусения городов Азербайджана и пропаганда турецких агентов делает свое, и если мусульманскому населению предоставили бы право свободно высказаться, нет сомнения, что почти все крестьянство и большинство нынешней интеллигенции высказались бы за присоединение к Турции.

Однако есть и такая часть интеллигенции, которая туркофильство азербайджанского населения считает крайне опасным для будущего Азербайджана. Группа эта не особенно многочисленна, но по утверждению одного осведомленного азербайджанца, которого в дальнейшем буду именовать X-ом, состоит из наиболее влиятельных бакинских мусульман, еще уцелевших после многочисленных разгромов, и при изменившейся политической обстановке и некоторой свободе снова легко могли бы увлечь за собою туркофильствующее ныне крестьянство. Сам X. принадлежит к этой последней группе, и он на мой вопрос, по каким соображениям он и его единомышленники считают опасным для

Азербайджана туркофильство мусульманского населения, дал весьма любопытное пояснение, главное содержание которого здесь передаю от его имени: «Кавказский вопрос является очень сложным. Центр Кавказа занимают христианские Грузия и Армения. Последняя и ныне из-за страха Турции держится русской ориентации. Одна Грузия настроена решительно сепаратистски, но тяготение Азербайджана к Турции и его стремление объединиться с ней заставляет Грузию изменить ориентацию. Политически зрелый грузинский народ имеет много опытных руководителей: от их прозорливого ума не может ускользнуть то обстоятельство, что Грузия, окруженная мусульманскими народами, объединенными под владычество Турции, рано или поздно станет жертвой турецкого империализма. Вот эта опасность поставит перед грузинами выбор между Турцией и Россией. И нет сомнения, что этот выбор окажется в пользу России, как только турецкая опасность окажется реальной. В этом случае Россия найдет твердую опору в центре Кавказа в лице Грузии и Армении, а при наличии такого положения Турции никогда не удастся вырвать из рук России Азербайджан. Таким образом, Азербайджан вместе с другими кавказскими народами еще раз надолго станет русской колонией. Мы, азербайджанцы, твердо должны помнить и хорошо себе усвоить, что будущую судьбу кавказских народов определяют ориентации Грузии и Азербайджана. Если ориентация Азербайджана будет турецкой, то ориентация Грузии, за невозможностью обеспечить себе самостоятельное существование, станет русской, и от этого выиграет только Россия. Напротив, если Азербайджан отбросит всякое иностранофильство и твердо станет на путь самостоятельности Азербайджана, и Армении не останется другого пути, как примкнуть к Грузии и Азербайджану и совместными силами добиваться образования единого конфедеративного Кавказа с включением республики горских народов. К сожалению, здесь же должен заметить, что, по-моему, даже при самых благоприятных условиях образование горских народов будет делом не легким. Это потому, что, во-первых, горские народы еще не спаяны в одну нацию, а во-вторых, по моим сведениям, нынешняя интеллигенция горских народов в большинстве своем русофильская.

И если руководители будущей России вовремя догадаются задобрить эту интеллигенцию теплыми местами и денежным вознаграждением, то горские народы смогут доставить много неприятностей Закавказью. Но вернемся опять к Грузии и Азербайджану. Думаю, что Вам понятна моя точка зрения. Вкратце ее можно резюмировать так: туркофильство Азербайджана породит вынужденное русофильство Грузии, в таком случае Азербайджану не удастся соединиться с Турцией и она вместе с Грузией останется под игом России. Эту опасность можно будет избежать только при том случае, что и Грузия и Азербайджан безоговорочно будут глашатаем конфедеративного Кавказа и постараются в этом стремлении увлечь за собой Армению и горские народы. Если кавказские народы не смогут на этом сговориться, их участь надолго будет предрешена, участь эта будет горька и, быть может, роковая».

Так закончил свои объяснения Х. Свою мысль он развивал шепотом, точно боялся, что стены подслушают, но каждое его слово звучало искренно и убежденно. Х. мне устроил встречи с некоторыми своими друзьями. Из бесед с ними я убедился, что азербайджанские антикоммунистические группы не имеют связи с эмиграцией их страны. Из эмигрантов особенно популярен Расул-заде, его часто вспоминали и сожаление высказывали, что за отсутствием средств не могут с ним связаться. Спрашивали, если что-либо известно о нем в грузинских кругах. В Азербайджане известно, что Расул-заде вместе с Жордания подписали пакт Конфедерации Кавказа, но потом пошли слухи, что между Жордания и им возникли разногласия и они разошлись. «Будет очень печально, если эти слухи окажутся верными», — говорил мне один из собеседников. Ни подтвердить, ни опровергнуть эти слухи я не мог, ответил только, что в грузинских кругах ничего подобного я не слышал. Было бы полезно поставить меня в курс этого вопроса. Если азербайджанская эмиграция работает с грузинской и у Вас имеется связь с Расул-заде, то можно было через меня и через Вас связать Х. с Расул-заде. Если это нужно и полезно, я найду сообщить Вам имя Х-а. Он мне сказал, что Расул-заде его знает лично. При отъезде из Баку я заручился обещаниями Х-а, что он будет поддерживать связь со мною и, когда представится надежная оказия, бу-

дет присылать сведения о событиях в Азербайджане. Для этой цели мы вместе выработали небольшой код (это безопаснее шифра).

Но, конечно, все это будет возможно, если атмосфера хоть немного разрядится и я³ уцелею в эти бурные дни бесконечных арестов и гонений.

Август 1937 г.

Замечание информационного бюро при Диван'е партии «Мусават»⁴: Корреспонденция имеет на себе следы политической призмы, через которую прошла. Нам кажется сильно преувеличенной «туркофильство» Азербайджана. Агенты турецкой разведки, возможно, имеются в Азербайджане, но присутствие активных агитаторов во всех деревнях представляется нам утверждением преувеличенным. Такое впечатление имеет создаться на почве свирепого гонения на местных деятелей национальной культуры, которых публично обвиняют в пантуранизме и в стремлении поддержать в азербайджанской культуре турецкое влияние в ущерб «советской».

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 1. Д. 327. Л. 33–37. Подлинник.

¹ Информация получена в Париже секретарем Грузинского национального центра А. Менагаришвили и им направлена для М.Э. Расулзаде.

² Берия Лаврентий Павлович (1899–1953) — в 1932–1938 гг. первый секретарь Закавказского крайкома ВКП(б) и секретарь ЦК КП(б) Грузии.

³ Следующую информацию этот тифлисский корреспондент прислал в Париж в декабре 1937 г. (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 61. Л. 63–64*).

⁴ Информация была передана М.Э. Расулзаде в Экспозитуру № 2 12 октября 1937 г.

№ 60

Информация М.Э. Расулзаде о политических партиях в парламенте Азербайджанской Республики и их лидерах в эмиграции

2 сентября 1937 г.¹

[Варшава]

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ

В азербайджанском парламенте фактически заседало 96 депутатов. Из этого числа:

- 1) 32 депутата принадлежали к партии «Мусават».
- 2) 7 депутатов принадлежали к группе «беспартийных демократов», примыкающих к партии «Мусават».
- 3) 11 депутатов принадлежали к правой партии «Иттихад».
- 4) 12 депутатов принадлежали к Социалистическому блоку.
- 5) 10 депутатов принадлежали к так называемым либералам («Ахрар»²).
- 6) 10 депутатов принадлежали к армянской партии «Дашнакцутюн».
- 7) 5 депутатов принадлежали к русской фракции.
- 8) 5 депутатов принадлежали к разным национальностям.
- 9) 4 депутата — «дикие».

Центр образовала партия «Мусават» в блоке с беспартийной демократической группой, в персональный состав которого входили:

М. Эмин Расулзаде — бывший председатель азербайджанского Национального собрания³, лидер партии «Мусават», председатель Центрального Комитета и руководитель объединенной парламентской фракции партии и беспартийной группы демократов. Убежал из большевицкой ссылки в эмиграцию.

Насиб бей Юсуфбейли — один из крупных деятелей партии, глава последних двух кабинетов Азербайджана. Погиб трагически, убегая от большевиков.

Гасан бей Агаев — фактический председатель, формально вице-председатель парламента. Убит в эмиграции (в Тифлисе) вражеской пулей. Врач.

Фатали Хан Хойский — первый премьер и последний министр иностранных дел. (Принадлежал к группе беспартийных.) Убит в эмиграции (в Тифлисе) вражеской пулей. Юрист.

М.Г. Гаджинский — министр государственного контроля и министр торговли и промышленности. Поддаваясь влиянию турецкой эмиграции, смирился с большевицкой властью, но позднее повесился в тюрьме. Инженер.

Халил бей Хасмамедов — министр юстиции. В эмиграции. Юрист.

Нариман бей Нариманбеков — министр государственного контроля. Изнуренный частыми арестами, умер в Баку. Юрист.

Муса бей Рафиев — министр здравоохранения. В эмиграции. Врач.

Ага Эминов — министр торговли и промышленности. Умер в тюрьме от тифа. Инженер.

Мустафа бей Векилли — последний министр внутренних дел. В эмиграции. Юрист.

Шафи бей Рустамбейли — вице-министр. В эмиграции. Юрист.

Худадат Мелик-Асланов — министр путей сообщения. (Из беспартийной группы.) В эмиграцию не вышел. Инженер.

Мусаиб Ахиджанов — вице-министр. Расстрелян большевиками. Юрист.

Мехмед Багир Шейхзаманов — расстрелян большевиками.

Абузер бей Рзаев — инженер. Расстрелян большевиками.

Муртаза Ахунд-заде. Расстрелян большевиками. Сельский хозяин.

Аббас Казым-заде. Убежал из большевицкой ссылки.

Мехмед Али Расул-заде. Убежал из большевицкой ссылки.

Мехмед Садых Ахунд-заде. В эмиграции. Народный учитель.

Гаджи Мирза Селим. Умер в эмиграции. Мулла.

Мирза Ассадуллаев — министр торговли и промышленности. В эмиграции. (Из беспартийной группы.) Нефтяник.

Мехти бек Гаджинский — секретарь президиума парламента. Умер. Журналист.

Мехти бек Гаджибабеков. Умер. Учитель.

Рахим Векилли. В ссылке. Студент.
Джавад Мелик-Еганов — рабочий. В ссылке.
М. Юсуф Джафаров — второй вице-председатель. Юрист.
Мамед Рза Ага Векилли. Умер. Врач.
Кара Ага Заде Хамди. Умер в эмиграции. Журналист.
Асадулла Ахмедов. (Из беспартийной группы.) Умер. Купец.
Махмуд бей Махмудов. Не известно, где. Учитель.
И другие.

Правое крыло образовала партия «Иттихад», лидером которой был Кара бей Карабеков. В состав фракции входили:

Мирза Меджид Ганиев — педагог.

Мир-Якуб Мехтиев — в 1930 году в эмиграции примкнул к партии «Мусават».

Д-р Лемберанский — врач.

Зизикский — крупный помещик. Расстрелян большевиками.

Казы Ахмед — юрист. После прихода большевиков служил как чиновник советского суда.

Садых бек Ахмедов — при большевиках служил во Внешторге.

Зейнал Тагиев — директор национализированной большевиками мануфактурной фабрики Тагиева.

Хамдулла Эфенди — крупный помещик-феодал.

Эйбат Кулу — министр государственного контроля в последнем кабинете Насиббека.

Из них в эмиграции очутился только Мир Якуб как член мирной делегации⁴.

Партия эта компрометировалась тем, что по советизации Азербайджана объявила себя распущенной, отдавала все свои силы в распоряжение «большевицкой партии, идущей на выручку мусульманских стран от мировых империалистов».

Лидер партии Карабеков — авантюрист, разоблачен в провокации: перед мировой войной он выдал секреты Турции и оттоманской партии «Единение и прогресс» кавказскому наместнику. Докладная записка Карабекова на имя наместника опубликована большевиками. Несмотря на его услуги, однако, большевики его «как типа вредного всякому режиму» выслали из пределов Азербайджана.

Левое крыло образовал Социалистический блок. Он состоял из социал-демократов и социалистов-революционеров. Персональный состав блока был следующий:

Агам-Али оглы — социал-демократ, меньшевик, один из лидеров группы. После советизации Азербайджана перешел к большевикам и получил пост «азербайджанского Калинина». Умер. Землемер.

Ибрагим Абилов — лидер группы, меньшевик. По советизации перешел к большевикам и получил пост посла в Анкаре. Умер. Приказчик.

Али Гайдар Караев — еще в парламенте объявил себя коммунистом. Конспирировал против национальной власти. Стал военным комиссаром советского Азербайджана. Заядлый большевик-русофил. (Теперь уличен в уклонизме и исключен из партии. Есть слухи даже о расстреле.) Студент.

Керим Саниев — тоже перешел к большевикам. Учитель.

Джамалбеков — перешел к большевикам и получил пост по линии Внешторга. Без профессии.

Акбер Ага Шейхуль-Исламов — очутился в эмиграции в качестве члена мирной делегации. Социал-демократ, меньшевик. Студент.

Магомед Магаррамов — социал-демократ, меньшевик, очутился в эмиграции в качестве советника мирной делегации. Студент.

Аббас бей Атамалиев — с.-р., очутился в эмиграции в качестве секретаря мирной делегации. Студент.

Аслан бей Сафикурдский — с.-р., после ссылки доживает свои дни в Баку. Юрист.

Джамо Гаджинский — с.-р., то же. Студент.

Кара-Шарав — в эмиграцию не вышел, неизвестно, где. Учитель.

Багир Рзаев — с.-р., из эмиграции вернулся домой и там покончил самоубийством. Юрист.

Пепинов Ахмед — социал-демократ, меньшевик. Примирился с режимом, но к коммунистам не перешел. Сотрудничал с властью на просветительском поприще. Студент.

К левой группе в смысле ненадежной оппозиционной тактики следует отнести армянскую и русскую фракции.

Национальные меньшинства, как-то грузины, поляки (депутат Вонсович⁵), немцы и евреи тактически шли с партией «Мусават».

Промежуточную позицию занимали партия либералов «Ахрар» и «дикие».

Партия «Ахрар» по своей идеологии была родственна «Мусават», но в вопросах провинциальных и тактических занимала специфическо-обособленную позицию. Фракцию «Ахрар» образовали:

Абдулла бек — учитель. В эмиграцию не вышел.

Молла Мухтар — в эмиграцию не вышел.

Молла Ахмед — вернулся из эмиграции. Погиб в восстаниях 1930 года.

Каркунлу Ашраф — вернулся из эмиграции на родину, не выдержав ее долго. Сельский хозяин.

Аслан бек Кардашев — министр без портфеля. Находится в Анатолии. Инвалид.

После советизации партия «Ахрар» слилась с подпольной партией «Мусават». В эмиграцию она как партия не вышла.

РЕЗЮМЕ

Со специальной целью борьбы с оккупационной русско-большевистской властью из всех партий и группировок азербайджанского парламента как в подполье, так и в эмиграции пошла только партия «Мусават».

Ядро и руководство борьбы Азербайджана, как там, в подполье, по свидетельству самих большевиков, так и здесь, в эмиграции, всегда образовали и ныне образуют мусаватисты.

Ни одна из партий Азербайджана не несла столько жертв, сколько вынесла его партия «Мусават» — это заметно даже по простой проверке судеб, постигших членов азербайджанского парламента.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 83. Л. 54–60. Автограф.

¹ Дата получения информации в Экспозитуре № 2.

² Другое написание этой партии — «Эхрар».

³ Точнее Совета.

⁴ Имеется в виду делегация АДР, направленная на Парижскую мирную конференцию в 1919 г.

⁵ Вонсович Станислав Александрович.

№ 61
*Информация М.Э. Расулзаде
о Варшавском съезде партии «Мусават»*

2 сентября 1937 г.¹
[Варшава]

КОНФЕРЕНЦИЯ 1936 ГОДА
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАРТИИ «МУСАВАТ»²

1. Некоторые справки

I. Согласно 1-му параграфу партийного устава, принятого в 1927 году при активном участии и Мустафы бея Векилли, действующего до созыва августовской конференции 1936 г., Диван состоял из бывших членов центральных комитетов партии.

После склоки, вызванной спором о перенесении местонахождения как Диван'а, так и национального центра из Стамбула в 1931 году, Мустафа бей вместе с Шафи беем Рустамбейли уходят из Диван'а (не желая подчиниться большинству) и образуют оппозицию против него.

Впоследствии, согласно компромиссному соглашению, достигнутому между Халил беем Хасмамедли как представителем стамбульской оппозиции и Эмин беем Разул-заде как лидером партии, подписывается акт 8 апреля 1932 года, где признается право за Эмин беем как председателем партии на основании анкеты среди партийцев образовать новый Диван.

В 1933 году между стамбульской оппозицией (уже без Мустафы бека, даже против него) и председателем партии возникает новый конфликт: оппозиция отказывается принимать участие в комиссии по организации анкеты с целью созыва конференции или же организации «анкеты».

В 1934 году при деятельном участии и поддержке Мустафы бея, а затем и Мир бея Эмин бей в качестве председателя решает путем анкеты среди партийцев организовать новый Диван и ставит

на одобрение нижеследующий список: Али бей Азертекин, Керим бей Одер, Илал бей Мунши.

В этом составе Диван хотя и не встречает серьезных возражений, однако для большей авторитетности как Диван'а, так и с целью разрешения ряда кардинальных вопросов партийной жизни в феврале 1936 года председатель посылает всем местным организациям и заинтересованным лицам циркуляр о созыве партийной конференции.

II. IX раздел и 16-й пункт вышеуказанного устава гласит следующее:

«Партийный конгресс заседает в месте, во времени и в порядке установленных Диван'ом, и образуется из членов Диван'а, представителей местных организаций и других товарищей».

17-й пункт определяет пределы компетенции конгресса. Конгресс занимается: а) разработкой и пересмотром партийной платформы; б) установлением и пересмотром тактических основ партийной политики; в) утверждением акта об исключении из партии того или другого члена партии и обсуждением апелляции подобных лиц; г) обсуждением отчета Диван'а и переизбранием его; д) пересмотром партийного устава; е) изданием воззвания от имени всей партии и другими вопросами.

2. Созыв конференции 1936 г.

На основании вышеуказанного циркуляра конференция должна была состоять (в соответствии с партийным уставом) — во-первых, из кандидатов нового Диван'а, т.е. из 1) Али бея Азертекина, 2) Керим бея Одера, 3) Илал бея Мунши; во-вторых, из бывших членов Диван'а, т.е. из 4) М. Эмин бея Расул-заде, 5) Аббас бея Казым-заде, 6) М. Али бея Расул-заде, 7) Мирзы Бала бея Мехмед-заде, 8) Мустафы бея Векилли, 9) Мехмеда Садых бея Хулуси; в-третьих, из представителей местных организаций, т.е. делегатов 10) Стамбула — Ахмед бея Джафар оглу, 11) Анкары — Хамид бея Атаман, 12) Альазиза — Усейн бея Байкара, 13) Варшавы — полк. Исрафил бея, 14) Тегерана — ³.

Кроме этих 14 делегатов, специальным письмом лидера были приглашены на конференцию из Парижа 1) Мир-Якуб бей как видный политический деятель, из Тегерана 2) Абдул-Вагаб Мехмед-заде и 3) Кербалай Вели Микаил-заде в качестве недавно вышедших из Диван'а видных товарищей.

3. До открытия конференции

I. Вышеозначенный циркуляр устанавливал: 1) приблизительный срок созыва (в конце июля 1936 г.), 2) место созыва (Варшава), 3) предельный срок для посылки предварительных запросов, замечаний и докладов (20 июня того же года); указывал: 1) что местные организации должны сами заботиться о расходах по поездке своих делегатов, 2) что при всяком количестве съехавшихся делегатов конференция откроется; определял порядок для конференции, а именно: 1) пересмотр партийной программы, 2) выработка тактических тезисов, 3) пересмотр партийного устава, 4) основы чистки партии, 5) 25-летний юбилей партии, 6) отчет и выбор нового Диван'а и текущие вопросы.

II. Никаких протестов ни от кого против как созыва, так и его порядка ни перед, ни после конференции не получено.

III. Деловые соображения, замечания и материалы для доклада на конференции до 20 июня получились от нижеследующих организаций и лиц:

1) от Стамбульской группы за подписью Ахмеда Джафар оглу; М. Али Расул-заде и Аббаса Казым-заде, всецело одобряющие проект новой программы. Впрочем, более радикального в редакционном смысле, чем впоследствии принятой конференцией программы.

2) от Анкарской организации, в общем и целом одобряющей проект. (В организации числится 6 человек.)

3) от Усейн бея Байкары, альазизского представителя, тоже положительного характера. (Альазиз находится в Анатолии. Там же находится партийная группа).

4) от Али бея Азертекина и Мирзы Бала Мехмед-заде с некоторыми соображениями практического, тактического и идеологического характера.

5) от Илала Мунши с замечаниями принципиально-тактического характера.

6) от разных лиц приветственного характера.

4. Открытие конференции

Из 14 делегатов на конференции приняли участие 11 человек: 7 — физически — они известны, 4 — морально — т.е. письмом или передоверием своих мандатов. Эти четыре лица следующие: из Стамбула 1) Мехмед Али Расул-заде и 2) Ахмед Джафар оглы передоверили свой мандат Аббас бею Казым-заде; из Анкары 3) Халил Атаман, делегат Анкарской группы, состоящей из 5 лиц, передоверил свой мандат главе группы и кандидату Диван'а Кериму Одер; из Альазиза 4) Усейн бей Байкара, не имея возможности ехать, послал письменное обращение с положительным отзывом о проекте.

От Садых бея Хулуси и представителя местной организации Тегерана по техническим причинам к открытию конференции сведения не получены.

Мустафа бей не дал о себе знать, хотя сам вместе с другими товарищами из Стамбула был «инициатором» созыва конференции. (Обращение от декабря 1935 г.)

Мир Якуб бей на приглашение, посланное ему заказным письмом двумя неделями до открытия конференции, ничем не реагировал.

5. Решения конференции

Конференция выслушала отчет лидера и вынесла по этому докладу организационную резолюцию. (Она у вас имеется.)

Все решения конференции, а также перевод старой программы у вас имеется.

6. После конференции

Впоследствии присоединились к решению конференции:

1) из Тегерана — товарищи Абдул-Вагаб Мехмед-заде и Кербалай Вели Микаил-заде — письмом от 28 ноября 1936 г. В качестве представителей, недавно вышедших из родины, в этом письме они сожалеют, что по техническим условиям не могли принять участие на конференции, но однако констатируют свою солидарность с ее решениями, находя, что новая редакция программы соответствует настроениям и видам товарищей в подполье.

2) Тегеранская группа выразила свое поздравление и одобрила решения конференции. (Письмо Аждера Куртулана.)

3) Ванская группа в Турции одобрила решения и послала поздравления. (Письмо Ахада Ахунд-заде.)

4) из Карса местный партийный деятель народный учитель и подпольщик послал поздравление и одобрение.

5) Зейнал бей из Тавриза поздравил и одобрил решения конференции от имени единомышленников.

6) от разных разбросанных в разных местах партийных получены поздравительные письма.

7. Заключение

Созыв конференции правомочен, он соответствует всем требованиям и формальностям партийного устава и отвечает действительным нуждам момента и партийной жизни.

Конференция была правомочна в своих решениях, ибо из 14 правомочных делегатов абсолютное большинство приняло в нем участие. Вдобавок к этому большинству впоследствии присоединились новые авторитетные голоса. Никаких формальных протестов и оговорок никогда, ни от какой стороны не поступило.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 83. Л. 46–53. Автограф.

¹ Дата получения текста в Экспозитуре № 2.

² Заголовок документа.

³ Так в тексте.

21 сентября 1937 г.¹СПРАВКИ ОТНОСИТЕЛЬНО СПЛЕТЕН,
КАСАЮЩИХСЯ ИЛАЛА МУНШИ

I

В 1924 году в берлинской газете «Дни» (№ 411) было помещено открытое письмо члена азербайджанской делегации Акбер Ага Шейхул-Исламова на имя Пирумова, представителя Наркомпроса Закавказской Советской Федерации по делам советских студентов. В этой статье Акбер Ага брал под защиту азербайджанских студентов, терпящих от советов как материально, так и морально.

На это письмо в пробольшевицкой газете «Накануне», издававшейся тогда в Берлине, появился ответ в виде коллективного заявления от имени азербайджанских студентов, подписанное целым составом «правления азербайджанской секции студентов Советского Закавказья».

Всем заинтересованным кругам азербайджанской эмиграции было ведомо, что это письмо напечатано без ведома студентов и под угрозой лишения их стипендии они принуждены были замолчать это.

II

Пользуясь тем обстоятельством, что под вышеназванным письмом-апокрифом среди других подписей фигурировала и подпись Илала Мунши, нынешнего технического редактора журнала «Куртулуш», бамматовский орган «Кавказ» по своему провокационному методу, исказив этот факт, использовал его в целях дискредитации политического противника.

В мартовском номере от 1936 года за № 27 журнал «Кавказ», в заметке под заглавием «Тартюфы Куртулуш'а» «разоблачил» редактора «Куртулуш» как некогда выступившего с пробольшевиц-

ким письмом, напечатанным в большевизанской газете «Накануне» против вышеупомянутой статьи А.А. Шейхул-Исламова.

III

Илал Мунши в журнале «Куртулуш» от марта 1936 года за № 18 ответил «Кавказу»: в статье под заглавием «Новая фальсификация “Кавказа”» он установил:

1) что письмо в «Накануне» было апокрифом;

2) что под ним фигурировали не только одного Илала Мунши подпись, а коллективные подписи членов «правления азербайджанской секции студентов Советского Закавказья» с перечислением имен: председателя И. Султанова и членов правления — Мирза Аджи-заде, Мехмед Аджи-оглу, А. Искендерли, И. Мунши и др.;

3) что журнал «Кавказ», цитируя злополучное письмо «Накануне», нарочито не привел его полностью, чтобы скрыть от читателя коллективный характер подписи под ним, очевидно по соображениям: оставить ответственность за него только на Илала Мунши, что и требовалось в данном случае, и не вызывать на объяснение других лиц, причастных к письму, которые не вернулись в Советы и по сей день находятся в Турции, на разных служебных постах;

4) что это письмо-заявление «правления» в «Накануне» напечатано было Пирумовым против воли студентов и что попытка студентов протестовать против этого акта насилия и фальсификации осталась безрезультатной, только благодаря решению общего собрания студентов-стипендиатов, находившихся под угрозой чекистов Пирумова лишением стипендий всех без исключения студентов, если кто-либо из них осмелится выступить против напечатанного в «Накануне» письма. Имея в виду критическое положение многих товарищей, находящихся в последних курсах, подвергнутых шантажу, владельцы подписей, скрепя сердца, решили отказаться от соответствующего выступления и пали моральной жертвой провокации.

IV

Если это было не так, как объясняет Илал Мунши, то следовало бы Акбер Ага Шейхул-Исламову порвать с ним всякую связь. Тогда как, доказывает И. Мунши, что Акбер Ага, работающий как с ним, так и с

другими студентами-жертвами пирумовской провокации, вовсе не порвал с ними, в частности с И. Мунши, продолжал поддерживать самые тесные связи. В доказательство он приводит два письма Шейхул-Исламова к Илалу Мунши, присланных им из Стамбула, куда Шейхул-Исламов выехал после злополучного инцидента.

В первом письме от 12.04.1924 года Шейхул-Исламов пишет И. Мунши, что «по приезде в Стамбул он виделся с сородичами, посетил Эмин бея Расул-заде» (в дружественно-интимном тоне он передает, как рассказал он Эмин бею о студентах). «Эмин бея нашел больным, пишет он, у него болит ухо. Обстановка трогательная. Комната завалена газетами и книгами. Над кроватью висит азербайджанская карта. Во всем видна преданная азербайджанской идее работа. Я познакомил Эмин бея с положением наших студентов и познакомил его также с историей письма в газете «Накануне» — ответа на мою статью в «Днях», изложив ему обстановку, в которой появилось письмо в «Накануне». Ожидается специальный номер «Ени Кавкасия», посвященный 27 апреля, и т.д. ...»

Во втором письме от 16 июня текущего года Шейхул-Исламов интересуется «национальной жизнью товарищей» и спрашивает, как прошел день 28 мая в Берлине, сообщая, «что тут мы собрались у Эмин бея».

В связи с провокационной заметкой журнала «Кавказ» И. Мунши, ссылаясь на первое письмо Шейхул-Исламова, запрашивает Эмин бея, в каком виде он рассказал «историю письма», и публикуывает присланный Эмин беем из Парижа от 13 апреля 1936 года ответ, где пишется, что «Шейхул-Исламов действительно в 1924 году рассказал о том, что письмо в «Накануне» — фальшивое, что студенты только под угрозой большевиков и прессией Пирумова принуждены были глотать пыль...».

Как вышеизложенное объяснение, так и факты, приведенные И. Мунши, по сей день ни с чьей стороны не опровержены.

V

Друзья «Кавказа» в лице сотрудников пресловутого Корумидзе², одновременно весь «фактический материал, разоблачающий И. Мунши», донесли до гестапо. Принужденный к ответу, Илал

передал допрашивающим его агентам гестапо весь материал, изложив всю историю «инцидента», и доказав свою невинность, избег высылки из пределов Германии. На этой почве произошло «знакомство» Илала с гестапо, отчего и разошелся слух и сплетни о нем как об «агенте гестапо».

VI

И. Мунши с 1928 года по коллективному решению как Бюро партии, так и национального центра в Берлине ведет национальную работу, а с 1930 года исполняет функцию технического редактора сперва «Истиклал», а затем «Куртулуш». В 1930 году издал брошюру об Азербайджане на немецком языке³. Брошюра издана на средства национального центра, за что специально центр его поблагодарил.

В своих работах в Берлине он имел успехи, которые не раз отметили товарищи и другие деятели из общего фронта. Он сумел создать связи с общественными кругами и с печатью, приобрел друзей для нашего вопроса. Никогда о нем в органах правления национального движения никакого вопроса, осуждающего его действия, не возникало.

VII

12 июня 1936 года Мир Якуб бей пишет ему «ч а с т н о е и с е к р е т н о е» письмо, где, вводя его в курс возникшего в национальном центре конфликта, в дополнение к подробностям, которые «сообщить Илалу, Мустафе бею лично», предлагает тесно связаться с Парижем, переписываться и поддержать оздоровление организации, которая разлагается, благодаря концентрации всех дел в руках председателя...»

После критического ответа И. Мунши на это письмо мнение об И. Мунши как у Мир Якуба, так и у Мустафа бея меняется.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 82. Л. 31–36. Подлинник.

¹ Дата получения в Экспозитуре № 2. Автором, скорее всего, являлся М.Э. Расулзаде, который специально приезжал в Берлин в первой половине мая 1937 г., чтобы урегулировать отношения с И. Мунши издательские дела и определить статус азербайджанской организации в Германии, а также выступить с лекциями.

² Точнее, Карумидзе Шалва Александрович (1887–1953) — в 1917 г. один из основателей Национал-демократической партии Грузии, в 1919–1921 гг. член Учредительного собрания Грузии. С 1921 г. в эмиграции. Жил в Германии и Швейцарии. В 1926–1927 гг., проживая в Берлине, с целью подрыва советской финансовой системы, участвовал в тайной операции по изготовлению и распространению в СССР фальшивых советских червонцев. Часть червонцев Карумидзе удалось с успехом переправить в СССР. Дело, в которое, помимо эмигрантов, были вовлечены видные представители консервативных и антибольшевистских кругов Германии и Великобритании, было раскрыто, но судебный процесс длился до 1930 г., так как Карумидзе ссылался в свое оправдание на сугубо политический характер этого предприятия. Под давлением Кремля немецкий суд приговорил Карумидзе к двум годам заключения. Не дожидаясь исполнения приговора, он бежал в Швейцарию, где Верховный суд Швейцарской Конфедерации отказал немецким властям в его выдаче. Вернувшись в Германию в 1933 г., Карумидзе с целью объединения всех правых грузин-эмигрантов основал в Берлине «Союз грузинских националистов в Германии». В 1936 г. выслан в Швейцарию. В 1936–1939 гг. участвовал в переправке оружия в охваченную гражданской войной Испанию, для войск генерала Франко. См.: Гайдар Баммат и журнал «Кавказ»... С. 463–464.

³ Имеется в виду: Die Republik Azerbeidschan. Berlin, 1930.

№ 63

Письмо М.Э. Расулзаде А. Атамалибекову¹

6 октября 1937 г.

[Варшава]

СЕКРЕТАРЮ АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА
Г-НУ АББАС БЕЮ АТАМАЛИБЕКОВУ

Азербайджанская национальная партия «Мусават» решила произвести изменение в составе делегации, представляющей ее в национальном центре. Об окончательной форме этого изменения сообщим Вам впоследствии. Ныне же считаем нужным ставить Вас в известность, что г-да Векилли Мустафа и Джафароглу Ахмед отныне Диван'ом партии лишены звания члена национального центра и что все решения национального центра с их участием партией будут рассматриваться незаконными.

Председатель
Секретарь

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 81. Л. 64. Перевод с тюркского².

¹ 9 октября 1937 г. М.Э. Расулзаде разговаривал сначала с М.-Я. Мехтиевым, а затем с Э. Харашкевичем, во время встречи с последним было решено, что это письмо будет передано в Париж через Харашкевича. Кроме того, с письма были сделаны еще три копии, чтобы направить их в Париж, Стамбул и одну оставить в архиве Экспозитуры № 2.

² 9 октября 1937 г. этот перевод передан М.Э. Расулзаде в Экспозитуру № 2.

№ 64

Выписка из протокола заседания Диван'а партии «Мусават»¹

2 ноября 1937 г.

[Варшава]

Узнав о гнусном обвинении г-на Чокаева по своему адресу, член Диван'а азербайджанской национальной партии «Мусават» г-н Илал Мунши послал заявление председателю партии и руководителю азербайджанского национального движения Эмин бею Ра-сул-заде с выражением негодования против этого обвинения и с требованием принятия срочных мер для защиты его чести гражданина, национального и партийного деятеля; с каковой целью он требует судебного разбирательства этого дела, которое должно потребовать от Чокаева доказать свое обвинение, а в противном случае объявить его клеветником.

Одновременно Илал Мунши, ввиду нанесенного на него тяжкого обвинения, впредь до окончательного разбора дела, считает себя отставшим от всех организационных постов, как по партийной, так и по национальной линии и только временно соглашается вести функции технического редактора и управляющего делами национального издательства в Берлине.

Обсудив это заявление, возмущенный выступлением Чокаева и его сотрудников, с известного времени проявляющих недружелюбное, а порою и враждебное отношение как к партии «Мусават», так и к руководству азербайджанского национального движения, ныне завершивших это гнусным обвинением по адресу национального работника Азербайджана, и принимая во внимание, что этим выступлением задета честь не только отдельного члена организации, но и ее самой в целом, Диван решил:

1. Заявить Илалу Мунши выражение полного сочувствия и доверия, просить его снять с обсуждения свое заявление об отставке, ибо голословное обвинение кого бы то ни было не может подрывать доверие коллектива к своему испытанному члену.

2. Решительно просить друзей, как посредников в данном вопросе, потребовать от М. Чокаева перед судом чести доказать возведенное на И. Мунши обвинение, чего в категорической форме требует в качестве личного истца и коллеги Илал.

3. Обратиться с соответствующим заявлением в Туркестанское национальное объединение с указанием на уже невыносимое поведение их представителя г-на М. Чокаева и его сотрудников по «Яш Туркестан» в отношении Азербайджана, с указанием на неизбежность разрыва с туркестанской организацией, если их представители не будут приведены в надлежащий порядок.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 81. Л. 31–32. Подлинник.

¹ Направлена М.Э. Расулзаде в Экспозитуру № 2.

№ 65

Распоряжение президента Турецкой республики
К. Ататюрка о запрещении ввоза в Турцию
журнала «Хакикат»¹

2 ноября 1937 г.
Анкара

I. C.
BAŞVEKÂLET
KARARLAR DAİRESİ MÜDÜRLÜĞÜ
MÜDÜRLÜĞÜ
Karar sayısın
2

Kararname

7576

Berlinde Resul Zade Mehmed Emin tarafından neşredilen
"Hakikat" adlı mecmuanın sarı sarı yazıları taşıdığı görüldüğünden
memleket'e sokulmasının ve satışının yasak edilmesi; Dahiliye Ve-
killiğinin 21/10/37 tarih ve 6770/33/A/II/M.U.M. sayılı teklifi
üzerine İora Vekilleri Heyetince Mevzuat Kanununun 51 inci maddesine
tevfikan 2/11/37 tarihinde onanmıştır.

REİSİÜMHUR

K. Atatürk

¹ Журнал «Хакикат» издавал М.Э. Расулзаде в Берлине.

№ 66

Обзор М.-Я. Мехтиева азербайджано-грузинской конференции, посвященной ситуации в Азербайджанской ССР и в Азербайджанском национальном центре¹

16 декабря 1937 г.²

[Париж]

В понедельник [13] декабря состоялась встреча азербайджанских и грузинских представителей для обмена мнениями по поводу общего положения и, в частности, по вопросу о делах Азербайджанского национального центра.

Со стороны грузин участвовали на этом совещании гг. Жордания, Мдивани и Менагари³, а со стороны азербайджанцев гг. Мир Якуб, Магеррамов и Атам-Алибеков. После подробного ознакомления с вопросом о конфликте, имевшем место между национальным центром и М.Э. Расул-заде, и последовавших за ним переговоров и попыток урегулирования вопросов, грузинские представители констатировали, что при создавшемся положении национальный центр должен оставаться в том же виде и составе, которые имел до сих пор, и что в вопросе о положении и работы этого центра никаких изменений не произошло. Поэтому общая работа на Кавказском и Прометеевском фронтах должна продолжаться по-прежнему и в формах, практиковавшихся до сих пор. Сохранение статус-кво является абсолютно необходимым, и поэтому должны быть избегнуты все действия, могущие ослабить положение и углубить конфликт.

Одновременно все участники совещания признали крайне желательным усиление положения национального центра и необходимость произвести умелую и осторожную работу для расширения его баз и упрочения его авторитета и значения

В дальнейшем произошел обмен мнений по поводу ряда пунктов программы общей работы, стоящей на очереди.

¹ Автор в документе не обозначен, установлен по псевдониму, который имеется в сопроводительном письме, направленном начальнику Отдела II польского Главного штаба Э. Харашкевичу (*РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 81. Л. 93*).

² Дата сопроводительного письма, направленного Э. Харашкевичу.

³ Менагаришвили (Менагари) Александр (Сандро) — секретарь Загранбюро грузинских меньшевиков, с 1935 г. входил в руководство Совета Кавказской Конфедерации

*Письмо И. Мунши о конфликте
с представителями туркестанской эмиграции*

Декабрь 1937 г.

ФАКТЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ВЗАИМООТНОШЕНИЯМ
СОТРУДНИКОВ ЧОКАЕВА С ИЛАЛОМ МУНШИ

Изложены по просьбе г-на С.¹ самим Илалом Мунши:

Взаимоотношения между мною и сотрудниками М. Чокаева в Берлине, в особенности с Таиром Шакиром², заметно испортились с 1932 года — со дня основания газеты «Истиклал» в Берлине, что вызвало более интенсивное развитие нашей деятельности в Германии и, в частности, лично моей активности как работника Азербайджана.

Чувствуя в «остротах», «ехидностях» и «критиках» Т. Шакира некоторую «ревность» по отношению к моей деятельности и недоброжелательность к нашей азербайджанской тактике, будто отдалающейся от принципов общетюркской политики, «заменяющей» ее ориентацией на Кавказ; однако всему этому я не придавал большое значение и старался все время объяснять моим собеседникам «недоразумение» и выяснять истинный смысл нашей кавказской политики.

Первый инцидент публичного характера произошел между нами 28 мая 1933 года, на торжественном собрании, устроенном нами по поводу 15-летия независимости Азербайджанской Республики. На торжественном собрании ([в] академии) приглашены были представители прессы, союзных колоний, а также турецкие студенты. После обычных приветственных речей секретарем нашего местного комитета Ус. Дадашем, ныне находящегося в Анкаре, был сделан доклад об Азербайджане. Докладчик, обозревая политическую историю страны, между прочим, коснулся также оккупации Азербайджана монголами. Немедленно после докладчика Т. Шакир, взяв слово, в резкой форме, на турецком языке,

обращаясь к турецким студентам, напал на докладчика, говоря, что «тут происходит измена туркизму³» — дословно: “Burada türkluęe ihanet olunuyor”. Я как председатель собрания остановил оратора и хотел отчитать его, но, уступая усиленной просьбе находящегося на этом собрании и сидящего рядом со мной туркестанца Междеддина⁴, ограничился только несколькими словами и перешел к порядку дня.

Выступление Т. Шакира, провоцировавшего турецких студентов против нас, оставило трудно изгладимое впечатление. Не знающие турецкий язык все-таки чутьем поняли, что тут произошел крупный инцидент, и впоследствии, узнав о сути дела, смеялись над «пантуранистическим приступом» Шакира. Междеддин же, успокаивая нас, азербайджанцев, объяснялся за своего сородича, говоря: «Он не знает, о чем говорить, и забывает, где находится».

Это бестактное, чтобы не сказать провокационное выступление, при этом не изглаженное никаким объяснением самого виновника, ухудшило наше отношение с Шакиром, и мы перестали говорить.

В дальнейшем, следуя директиве Эмин бея не придавать этому инциденту чрезмерное значение, я, пользуясь посредничеством Исах-оглу, другого сотрудника Чокаева, все же помирился с Т. Шакиром, но отношения наши уже не могли быть теплыми.

Дальнейшие факты и наблюдения показали, что «инцидент» 28 мая 1933 года не был случайным в поведении Шакира, что «критика» нашей политики, «удаляющейся от общепризнанных баз пантуркизма», им продолжается, и наша кавказская тактика служит все еще ему предметом иронии и сарказма, в особенности в обществе турок. Между иными фактами в этом убедила меня встреча с г-ном Тахсин беем⁵, молодым турецким туркологом, который, пробыв в Берлине в научных целях, между прочим сделал доклады в местном турецком клубе о «туркской нации». В одной из наших общих встреч с Тахсин беем речь шла о пакте Кавказской Конфедерации. Это было незадолго по подписании пакта. Шакир иронизировал: «...Наши азербайджанцы, не желая отстать от международной моды, решили также заключить пакт с кавказскими соседями...» Я резко оборвал «шутку» Шакира и, не желая дать возможность играть на настроениях Тахсин бея, стал объяс-

нять жизненное, а не модное значение для нас кавказского пакта. Однако я не мог убедить Тахсин бея. Он находил, что Шакир бей прав, что мы, раньше идущие в одном ряду со всеми турками⁶ России, теперь отделились от них и пристали к малозначимым кавказским народам, что наша судьба больше связана с Туркестаном, чем с Кавказом. Мои дальнейшие встречи с Тахсин беем также не имели успеха: он остался при мнении своем и был верен информации Шакира о том, что заключение пакта вызвало раскол среди азербайджанцев, что эта идея не популярна в народе, что мы совершили ошибку — отказались от туркизма и предпочли связаться с двумя миллионами грузин и армян...

Что Тахсин-бей в своих информациях мог инспирироваться нашими «туркестанцами», я мог допустить тем более, что в этом духе они вели со мною дискуссии и не раз критиковали книгу Эмин бея Расул-заде «О пантуранизме в связи с кавказской проблемой», изданной в 1931 году в ответ на книгу Зареванда. По мнению «туркестанцев», Эмин бей в этой книге ушел далеко от ортодоксии пантуркизма.

В 1934 году по инициативе немецкой студенческой организации был организован специальный комитет по случаю чествования Фирдеви⁷, куда приглашены были и представители восточных народов, проживающих в Германии, о чем я узнал очень поздно, но, осведомившись о том, что г-н Шакир знал об этом своевременно и не дал об этом знать и нам, сделал ему дружески упрек, на что получил грубый ответ. Такой же грубости подвергся и во время нашей поездки в Таненнберг, что было организовано студенческим отделом Министерства пропаганды. Мой вопрос о личности незнакомого мне одного туркестанца, участника поездки, вызвал очередной приступ грубиянства у Шакира; и это, невзирая на присутствие своей жены.

После этих фактов наши личные отношения были совершенно прерваны; но закулисная работа господ «туркестанцев» не прекратилась. Они не пропускали случая, чтобы не дискредитировать меня: запрещали своим сородичам видеться со мной. Как, например, могу указать на Якуб бея из Стамбула, которому при желании посетить меня проездом через Берлин Шакир резко противился.

Во время печатной компании, открытой нами в 1934 году против провокационных выступлений Ш. Рустамбейли, Т. Шакир специально отговорил идель-уральцев⁸ не выступать в защиту нашей стороны, которые в лице Саадет ханум⁹ и Абдуррахман Шефи¹⁰ склонны были ответить нам взаимностью, ибо наша печать ярко и сильно выступила в защиту Аяз бея в его борьбе с Курбан-Али¹¹, муллы на Далеком Востоке. Мотивом отговора Шакира было то, что «не следует вмешиваться во внутренние дела соседей» — мотив как будто деловой, но когда же появилось письмо Мехмеда Садыха (Сан'ан) в «Яш Туркестан» с нелестным выражением и по нашему адресу, как полемизирующей стороны, я как-то спросил Шакира: «Почему же вы вмешиваетесь в наши дела?» — он отослал меня к своему шефу. Одно время в «Яш Туркестан» печатался Сан'ан, то есть тот же М. Садых, выступивший против «кавказофильства истиклалистов» в стамбульской газетке «Бирлик», а также издававший в Финляндии «пантуранистическую» газетку «Туран».

Поддержка наших «оппозиционеров» и «противников» происходила не только на страницах «Яш Туркестан», но и в обыденной, повседневной жизни. В частности, «наши туркестанцы» особо близко принимали к сердцу интересы некоего Захида Шамиля — сотрудника Корумидзе, который с мандатом пресловутого Шафи бея Рустамбейли и К^о в Берлине выступал в качестве представителя Азербайджана в союзе с Корумидзе и Бамматом. Как-то при присутствии г-на Джафер бея Сейдамета Исах-оглу, возражая мне, стал защищать Захида, как «честного патриота и приличного человека», на что Джафер бей, указав на его нетактичность, заявил, что азербайджанцы о своих сородичах могут лучше ориентироваться, чем вы, и что он, Джафер бей, и в Варшаве также слышал о вредной деятельности Захида. Несмотря на это, Захид продолжал пользоваться гостеприимством и потворством «туркестанцев», в особенности г-на Шакира.

«Наши туркестанцы» одновременно поддерживали тесный контакт со всеми оппозиционными «Прометеевскому фронту» группами. Регулярно посещали все собрания, доклады и торжества, как украинской, так и грузинской оппозиции во главе с Корумид-

зе, что вызвало протест даже грузинского представителя — Имняшвили¹², который заявил им, что подобное поведение неприемлемо для лиц, работающих в одном фронте, на что получил ответ, что они «нейтральны и считают себя вправе посещать все собрания и торжества».

Это якшание с оппозиционным фронтом продолжалось вплоть до высылки Захида и Корумидзе из Берлина.

Последние же акты вражды и инсинуации, думается мне, не нуждаются в подробном изложении с моей стороны, они известны Вам вполне.

ДОБАВЛЕНИЕ А. АЗЕРТЕКИНА:

Ко всему изложенному И. Мунши небезынтересно прибавить еще следующие факты:

В 1933 году г-н Мир Якуб проездом из Варшавы в Париж остановился в Берлине, по просьбе Эмин бея способствовать окончательной ликвидации осадков инцидента 28 мая, отмеченного выше.

В 1935 году И. Мунши обратился к прибывшему в Берлин М. Чокаеву с просьбой ликвидировать конфликт между ним и его сотрудниками, на что получает ответ, что это дело их самих.

В 1936 году Эмин бей предлагает Мустафе бею обоим писать в Берлин, чтобы они прекратили между собой неприязнь и помирились. Чокаев на это предложение согласился. Однако попытки Илала в данном направлении остаются безрезультатными, и туркестанцы наотрез отказываются от примирения, тому свидетель Аяз бей.

Враждебные выступления «Яш Туркестан» и М. Чокаева в отношении конференции партии «Мусават» известны.

Из всего изложенного ясно одно: нет вопроса об И. Мунши¹³, есть вопрос неприязненного к нам отношения г-на Чокаева.

10 января 1938 г.

РГВА. Ф. 461-к. Оп. 2. Д. 82. Л. 30, 86–89. Подлинник.

¹ Имеется в виду Скаржинский.

² Тахир Шакир (Чагатай) — узбек, уроженец г. Ташкента, в 1922 г. приехал в Германию из Советской России в составе группы молодежи для получения образования, закончил философский факультет Гейдельбергского университета, затем жил в Берлине. Автор работ «Хлопковое хозяйство Туркестана» (Берлин, 1934 г.) и «Трагедия национальной литературы и писателей Туркестана» (Берлин, 1935 г.). После начала II мировой войны уехал в Турцию.

³ То есть тюркизму.

⁴ Междеддин Делил — генеральный секретарь Туркестанского национального объединения, в 1933–1938 гг. находился в Кашгарии, затем вернулся в Европу. Сведения предоставлены Б. Садыковой.

⁵ Тахсин Бангуоглу (Banguoglu) (1904–1989) — турецкий тюрколог.

⁶ То есть тюрками.

⁷ Фирдоуси (935–ок. 1020 или 1026) — персидский поэт, пользуется большой популярностью и считается национальным поэтом в Иране, Таджикистане и Афганистане. В 1934 г. отмечался его тысячелетний юбилей, в том числе в Советском Союзе.

⁸ Имеются в виду представители Центрального комитета независимости Идель-Урала.

⁹ Точнее, Сагадат Исхаки (1907–1989) — дочь Г. Исхаки, после приезда в Германию закончила филологический факультет Берлинского университета, в 1932 г. вышла замуж за Т. Шакира. После начала II мировой войны вместе с отцом и мужем уехала в Турцию.

¹⁰ Абдрахман (Алмас) Шафи (Шафиев) (наст. фам. и имя Габдрахман Галиуллин) (1885, по другим данным 1892 — после 1945) — купец, татарский общественный деятель, во время гражданской войны уехал в Турцию, в 1930-е годы жил в Германии.

¹¹ Курбангалиев Мухаммед-Габдулхай (1889–1972) — из семьи башкирского муллы Оренбургской губ., монархист, колчаковец; первый раз посетил Японию в ноябре 1920 г. Осенью 1924 г. переехал из Маньчжурии в Токио. Во второй половине 1920-х гг. стал фактическим руководителем мусульманской общины в Японии. После прибытия в Японию в октябре 1933 г. Г. Исхаки, начавшего активную пропаганду за установление государства «Идель-Урала», мусульмане в Японии разделились на две группы, между которыми происходила борьба. Их противостояние распространилось не только в Японии, но и в Маньчжурии и Корее. В 1938 г. Курбангалиев был арестован японскими властями, Общество мусульман в Токио, во главе которого он стоял, было распущено, и он сам был изгнан из Японии за границу в 1939 г. в Маньчжурию, в 1945 г. арестован советскими властями и заключен в тюрьму, после освобождения в 1955 г. мулла в г. Челябинске.

¹² Точнее, Имнаишвили Николай (Нико) (1895–1963) — грузинский социал-демократ, в 1920 г. направлен правительством Грузии на учебу в Германию. С 1928 г., постоянно проживал в Берлине. В 1920–1930-х гг. примыкал к прометеевскому движению. Одновременно исполнял функции неофициального представителя в Германии находящегося во Франции социал-демократического правительства Грузии в изгнании. Сведения предоставлены Г. Мамулиа.

¹³ Финансирование деятельности И. Мунши польской стороной не было прекращено и продолжалось вплоть до нападения Германии на Польшу в 1939 г.

№ 68

Распоряжение К. Ататюрка о запрещении ввоза
и распространения в Турции
книги М.Э. Расулзаде «Азербайджан», изданной в Польше

22 октября 1938 г.
Анкара

T. C.
BAŞVEKÂLET
ARARLAR DAİRESİ MÜDÜRLÜĞÜ
MÜDÜRLÜĞÜ
Karar sayısı:
2
9773

Kararname

Mehmet Emin Resul Zade tarafından Lehçe yazılmış "Azer-
bejdzan" adlı kitabın zararlı yazıları taşıdığı anlaşıldığından mem-
lekete sokulmasının ve satışının yasak edilmesi; Dahiliye Vekillığının
10/10/938 tarih ve 4339/33/A/1 sayılı teklifi üzerine Matbuat kanunu-
nun maddel 51 inci maddesine tevfikan İcra Vekilleri Heyetince 17/-
10/938 tarihinde onanmıştır.

REİSİCÜMHUR

K. Atatürk

№ 69

Рукопись книги М.Э. Расулзаде
«Историческое развитие Азербайджана»

6. Акт

Историческое развитие
Азербайджана.
Дет. № 1.

x

M. E. Resulzade

Историческое развитие
Азербайджана.

С приложениями:

- 8-ми исторических карт;
- 6-ю видов архитектурной стират, и
- 6-ю портретов представителей азербайджанской культуры, и
- 4-мя портретами государственных деятелей Азербайджана.

X

2

Составлено в 1943-м году
в Бухаресте.

Содержание:

I

Ветцление.

Название "Азербайджан"
и его исторические границы.

II

Государственно-полити- ческая история.

Аттракцион. (~~Барбарис~~. Сасаниды.)
Албаны. Арабские эмираты. Шир-
ван-шахи. Сельджуцкие эмиры. Азер-
байджанское айболокство (Эмденци-
ды или же Неклеванцы). Владкоство
харезмидов. Илханиды-Булакиды. Ил-
ханиды-Джесмакиды. Кара-коюнлу
(Первый раз) Завоевание Гинжура. Сое-
надево Мурач. (шак). Кара-коюнлу
(Второй раз) Ак-коюнлу. Сагровиды.
Персидско-Турецко-Российская борьба.
~~Надо~~

Надир-шах. Ханага. Российское
владычество. Азербайджанская
национальная Республика. Азер-
байджанская Советская Соци-
алистическая Республика.

III

Расово-этнический состав.

Мидьяне. Парфяне. Аборигены
Ширвана = Аллыч, карлара, Каспиче.
Албаны (агованцы). Хазары. Тюрк-
ские проникновения ранних веков.
Персидская колонизация. Арабская
колонизация. Тюрки при арабах.
Тюрки при сельджуках. Тюрки
при монголах и их политическая пе-
ременица. Образование азербай-
джанской этнической группы «азери».
Антропологический тип - азерб.
Азербайджанская самобытность.

IV

Культурно-национальная эволюция.
Огнестолпничество, христианство
ислам. Идеологическое движение

5
в Азербайджане. Угасение Азербай-
джана в Восточно-мусульманской
культуре; Арабские угли Азер-
байджана; Персидские поэты Азер-
байджана; Азербайджанские клас-
сика тюркской поэзии. Азербайджан-
ская живопись; Коллегиальность архи-
текстура. Современная азербайджан-
ская литература. Азербайджан-
ский театр и музыка. Азербай-
джанская поэзия. Политическое
возрождение.

IV
Национальный процесс под
властью большевиков.

Советизация в провинции провинции
народных масс. Идеологическая
борьба. На литературном
фронте. Национальный уклонизм.
Культурное движение. Радика-
лизо-революционная политика. Распроба
1937 года. Новое поколение.

Историческое развитие Азербайджана.

В общепринятой географической номенклатуре, до ^{первой} мировой войны, Азербайджаном называлась только персидская провинция, граничащая на Севере рекою Аракс, с главными городами Тавриз; в последствии же изданных витехине Азербайджанская Республика, на Юге, граница этой же рекою Аракс, со столицей городом Баку.

Отделить историю ~~этих~~ двух Азербайджанов друг от друга не возможно; Мечеть национальную революцию северного или кавказского Азербайджана, вне связи с южным, или персидским - не мыслима.

Утверждение некоторых ^{лиц} том, что верховная власть, в первую очередь, называли Азербайджаном дано инициаторами Азербайджанской Республики, основано на полном недоразумении.

7

I

Название „Азербайджан“ и его исторические границы.

Этимологически, Азербайджан означает страну огня. „Азер“ — как отметили еще арабские историки Закир и Тавâри — на древне-пехлевийском языке означает огонь, а корень „кач“ — хранилище; следовательно еще слово Азербайжан, которое и является пехлевийской формой современного Азербайджана, собственно, и означает „страну огня“.

Такое наименование находилось в полной гармонии с особенностями страны, изобилующими разнородными проявленными „бегнго огня“, долгое время служившего священным культом для древнего Востока.

8

Столица Азербайджанской Республики — Баку — известна не только нефтяными источниками мирового значения, но и ныне действующим вулканом «Анадог», а также подземными газами, которые воспламеняются не только на возгорании холма «Аккерас», но и на поверхности вад бакинского залива, не далеко от Баилюва. Древний же святилище огненноплянных в бакинском предместьи «Сурахан», со своими вечно-святилищными баками, еще до недавно привлекала к себе пилигримов из далекой Индии, где по сей день живут почитатели «вечно огня».

«Вечные огни» и огненноплянные святилища существовали и на южном, другими словами, персидском Азербайджане. Ардебильский Сабадан, точно также, как бакинский Анадог, образует из себя потухший вулкан. Согласно Токат'у в городе

Джака (у старых авиоргов), Данга (у армянских авиоргов) и Данга (у арабских же авиоргов), находящейся на юге от Марата, на пути к Ур-му, находящейся большой Айешкеде (огнепоклонническое капище) (1)

Усп.-аб. Fakik упоминает о том, как во времена Якуширвана самая большая могила Зараштринской религии была перенесена из Азербайджана в аб.-Сиз. В данном случае речь идет о капище в Данга. (2)

Исторически, называемые Азербайджан связано с именем ахеменидского сатрапа и Атгорат (по персидски Азербад), который, пришедший к Александру Македонскому, был его именем управлен и.ч. Малой Азии, которую и называли его именем Атгоратен. (3)

1. Schwarz. Iran im Mittelalter, nach den arabischer Geographen. 1934. VII. 1098. 1309.

2. З. П. Тогол. Ислам Англистерини. м. Эрзалаган "medeni".

3. Страбон. XI. 523.

Древне-армянские историки упоминают название «Атторатакан», у сирийцев оно от мидийцев в виде «Адервидан». Начиная с III го столетия распространяется форма Ази-вагадан. Арабы букву д перебра-тыв в дз, с ирану называют Азот-ваудзан'ом; эта форма, впослед-ствии, воспринимается как персами, так и турками.

До завоевания арабов, на Кавказе про-существовала непрерывающаяся борьба между сасанидской Персией и каза-рами, создавшими военное государство на устье реки Волги, на Северо-Востоки-нских берегах Каспийского моря. Казари переходили дербентский пере-вал и осуществляли владения сасани-дов на Кавказе. Сасаниды, в целях замк-нуть эту казар, построили известную дербентские стены, на западе «Китай-ской».

До сооружения означенной стены, граница сасанидского Азербайджана проходила по реке Аракс. Северная сторона Аракса, в особенности Кура, находилась в руках хазаров. По мере, как хазары отступали на Север, граница сасанидского Азербайджана также двигалась в том направлении, доходя до дербентских стен. Как, например, строится означенная стена, передовой податной инспектор Вагитов, в одном из печатных изданий, найденной в развалинах дербентской стены и датируемой в 1929 году, от имени инспектора «азербайджанского инспектора по делам податей»; на основании всего выше изложенного, Пономов делает вывод, что дербентские стены служили северной границей сасанидского Азербайджана (4).

4. Пономов-Наберг. «Пехлевийские надписи Дербенда». Изв. Всю. вост. и изд. Азерб. Баку. 1929. VII. 29.

[Оплите с абозначением. Азербайджан на дорбаштеник сѣменах нахадѣтѣс замейки такъ же и в ѣруах извѣстных цуток Докк'а и Счалікек'а, вѣднѣющихся к началу XIX вѣка.]

После сасанидов войну с казарами продолжали арабы. Арабский историк ал-Уакуби, описывая разрушительные нашествія Раза на земли Ширван, Шабран, Ширван, Муган и Ардебил определяет эти мѣста, как составные части единой административной территории Азербайджан. (5)

Арабы, подобно сасанидской Персии, сѣрали Азербайджан, Ширван, Арран, Ширван и Армению подчиняли одному административному управлению и называли общим именем то «Ерменіе», то «Азербайджан». (6)

5. Текст ал-Уакуби с переводами на русский язык издан в Моск. Изд. Азерб. Баку. 1937.

6. З. В. Толян. Ислам Азизкореини.

Во времена Омайядов, арабская империя распадалась на пять самостоятельных династий, из коих Азербайджанский Динарий управлялся то из Барды, то из Дербенда, то из Ардебилля. В эту эпоху Азербайджан простирается от Намедана и Зендана на юге, до самого Дербенда на Севере. (7)

При сельджуках Азербайджан образовал специальное Айабекство. Во времена этой упадочной империи, айабек Семсетдин Елденд, резиденцией которого была Тегинжа, объявил Азербайджан независимым государством; а его сын Мухаммед Рексеван, распространив власть на весь Азербайджан, перенес столицу в Тавриз.

Арабский географ той же эпохи - Idrisi, в карте составленной им в 7. Tabari. Zotenberg. Chronique de Tabari. Paris. 1871. III. 494.

В советском издании мы не вернули Азербайджану
всей территории, которую он потерял в 1918 г.

ой 1154 года, Верхнеаракские терри-
тории также вошли к Азербай-
джану. (8)

Географы времен господства на
Кавказе арабов, семидесять, аша-
бег⁹⁸ и илханидов прикаспийские
области Восточного Закавказья всег-
да указывают в пределах Азербай-
джана. Татакки, материнь карту
Каспийского моря, всю береговую по-
лосу от устья реки Кура до Дербен-
та называли Азербайджаном. ~~Тат-
ки в карту Азербайджана, состав-
лено полностью собственном~~

Тев-ал-Нокал, лично видевший
Азербайджан составлял новую карту,
значительно дополнив внешнеозначен-
ную карту Татакки Татакки.

Мы уже отметили, как извеще-

8. Карта Idrisi издана в 1928 г. в ла-
тинской транскрипции, немецким уче-
ным Кохраном Мюллером.

9. Новое издание ~~Татакки~~. стр. 387 и 329.
Татакки

ний арабский историк Тавегі Азербайджан рассматривал в границах ой Намедан'а до Дерванд'а. По известному же арабскому географу Надиди Мухаммаду граница Азербайджана «начинается ой Бану и кончается в Шалшале. Популярная же география «Miz'atul-kildan-i Nadiri» территории Арция и Ширвана вликает в пределы Азербайджана.

Евлия Челеки - турецкий путешественник XVII во века, Карабак называет маленьким Азербайджаном. Русский историк П. Бушков, говоря о Кавказских ханствах, соседствующих Грузии, часто употребляет термин - азербайджанские ханства, азерб. хана и и. д. В частности ханства Шема, Гюнджа, Шуша, Ичан, Карабак, Ширван, Бану и Куба у него определенно называются азербайджанскими.⁽¹⁰⁾

10. П. Бушков. Материал для новой истории Кавказа. С. Петербург. 1864. II стр. 403, 404, 410, 412, 434.

x x x

Вопреки административной терминологии царского времени, закавказские мусульмане прикаспийских абхазий никогда не называли себя «татарами»; они именovali себя «тюрками и азербайджанцами».

Судейское землевладение Закавказья мусульман в С. Петербурге, например, удерживалось к концу XIX в. все называлось «азербайджанскими»; оно устраивалось «Традиционные Азербайджанские Вегеры».

Свой учебник языка прикаспийских мусульман Закавказья, изданного в 1901 году в С. Петербурге, профессор Будаков, назван «Французский путеводитель азербайджанского народа». Профессор лазаревского Института в Москве, М. Лазарев, в известной антологической тюркской литературе, закавказских «татар»

18

называли «азербайджанскими тюр-
ками». Профессор Казанского Уни-
верситета Мирза Казум Бек, в сво-
ем капитальном труде «Сравни-
тельная грамматика турецких язы-
ков», изданной в начале XIX века,
азербайджанские наречия делит
на южноперсидские и на северно-
кавказские наречия. Адольф ван
Верге, в 1847 году в Лейпциге,
издал сборник стихотворений за-
кавказских поэтов, под названием
«Стихотворения азербайджанских
поэтов» (*Ez'ari z'istaci Azerbaican*)

Не станем злоупотреблять вна-
манием читателей дальнейшим пере-
числением подобных примеров; выме-
ним только одно, что депутат пер-
сидского парламента М. Али Тергичат,
в недавно изданном энциклопедическом
труде «Danışkımansal-i Azerbaican»
(Грамматика Азербайджана), счел.

18

жесткого - и ей придется сказать - пред-
словно председателю того же
парламента, кощавая не только
уроженец персидского, но и кав-
казского Азербайджана!.. Это
очень ценно для нас, ибо, ~~извест-~~
~~наше право~~ во главе выражающих
право Кавказской республики на-
зывается Азербайджаном сего-
дня именно известная перу и Терен.

II

Государственно-политическая
история.

В IV в. до Р. Х., известная часть
 Индии, т.ч. Малая Индия, управлялась
 сакенидскими сатрапами Атгорат. Пись-
 мов к Александру Македонскому, он
 образовал вассальное государство под на-
 званием Атгоратен, что произошло в
 328-м году до Р. Х. Во II в. до Р. Х.
 это государство вошло в состав Парфян-
 ской империи Арсакидов. После
 его падения арсакидов, Атгоратен,
 (т.е. Азербайджан) образовал Северную
 Вицекоролевство Сасанидской импе-
 рии, граница которой доходила до
 Персии. (III-VI столетия Хр. эр.)
 Главные же части Кавказского Вост.

Байдаман, ныне образующей террито-
рию Азербайджанской Республики,
в старину называлась Албанкой.

Албанка по преданиям древних
греческих авторов образована из слов
мелкое государство. Албанка вконец
разбита в разлитых восстаниях
мелких, под водительством абзого воже-
да-полководца, выставив на поле брани
свыше 22,000 всадников и 60,000 пехоты,
дала ей торжество победы армия рим-
ского вождя Компел. (1)

[Война эта - как описывают грече-
ские источники - происходила на безлад-
ных и сожженных солнцем степях, пол-
ных шиповника и злаками, которые все-
гда уносились в добычу римской солдат.
Очевидно полету брани служила Муган-
ская степь.]

Ограничивалась ли территория Ал-
банки только Муганью, которая у арабов

1. Стратег. XI. VII. 3.

называлась Аррак'ом, или же она распро-
 крочилась и вместе Куры, охватывая
 земли Ширвана, вплоть до дербенских
 горей?

На основании данных Страбона и
 греческого историка II столетия
 Птоломея, академик Б. Дорк, гра-
 ницу Абхазии очерчивает в следу-
 ющем виде: «на Севере она граничила с
 Херасонским гор^{ными} хребтами, кото-
 рые разделяли ее от Сарматии, на
 юге — она граничила с река Кура соеди-
 няясь с одним из притоков Араха,
 На востоке — с Каспийским морем, до
 реки Соане, где соотвествует река
 Сунда, впадающей на Терек.» (2)

Эти границы собственно охватывают
 все земли Меки, Ширван и определяют
 часть Дагестана вплоть до Дербента, кото-

2. В. Дорк. Versuch einer Geschichte d. Schir-
 wan-schach. Mem. Acad. St. Petersburg. serie
 N. tom. IV. 1841.

рше в общей совокупности образной тер-
ритории Ширвана, по определению тов.
пачных авторов, как арабский Закут
и армянский Кадактуатси.

Албания служила объектом кро-
вавых споров между Римом и древней
Персией. Спорили о ней также пар-
фянские и византийцы. Во времена гос-
подства сасанидов, Албания, т.е. ны-
нешняя южная Азербайджанская Рес-
публика и Азербайджан, т.е. нынче-
шняя персидская провинция - вместе
образовали Северное Византийско-
Сельское персидской империи.

Как показывают источники, ал-
банские князья утратили почти-
полную власть приблизительно к 460
м году н. э. До V го столетия над
албанцами господствовали сасаниды.⁽³⁾

3. Бартольд. Место прикаспийских
областей в истории. Бaku. 1924.

Победа арабов над сасанидами не сразу разрешила судьбу этих местностей. Долгое еще время албанцы должны были считаться не только с арабами, но и с византийцами, а также с хазарами, которым платили аднаковую дань. В VIII веке спор об Албании закончился в пользу арабов.

~~Для арабов Азербайджан, как и Армения, так и Албания вместе образовал себе административную~~

Резиденцией арабов в Албании, или в Арране, была город Барда (не далеко от нынешней Тбилиси). Арран вместе с Арменией и Азербайджаном, (разумеется персидский) в финансово-административном отношении, образовал одно целое и потому арабы управлялись в виде ^{целой} административной единицы.

Арабские эмиры носили харак-

тер наследственных правителей, что способствовало политической консолидации страны и, впоследствии, появлению ряда местных династий из которых особенно выделяются Ravvadid'ы в Тавризе, в IX в. веке и Scheddadid'ы, в Арранс. (X-XV вв.)

Эпоха полунезависимых наследственных эмиратов и местных династий знаменует собой благополучие и процветание страны. Арабские монеты местных эмиратов Азербайджана находились не только на южных степях Кавказа, но и далеко, в странах Европы, не исключая и Великобританию, что указывает на мировое значение торговых оборотов этих стран. Горда в это время является одним из богатейших мест Кавказа. В половине X в. века, она подвергается нападению «русских раз-

бойников" и больше не возвращает себе
 билую речку. Построенная ара-
 бами Ганджа заменит Барду и слу-
 жит последней резиденцией динас-
 тии Медиадидов, господство которой
 в половине XI го века прекращается
Сельджукидами.

До конца XI го века, в качестве
 принца-правителя, Азербайджаном
 управляет сын Мелк-шаха - Му-
натед. После него Ганджа ста-
 новится столицей сельджукинской
 империи. В эту эпоху Ганджа пред-
 ставляет из себя наибольший центр
 на всем Востоке, о чем свидетельству-
 ет тот факт, что во время земле-
 трясения в городе, по преданию Is-
tafahi, погибло около 300,000 душ
 населения.

После распада сельджукинской
 империи, власть в Азербайджане
 переходит в руки т.ч. Азербайджан-

ских ашабеков - Eldenizid'ov. Император Гиджи Schemsetdin Eldeniz в 1146м году объявляет Азербайджан независимым государством; распространив свою власть как на кавказский, так и на персидский Азербайджан. Сын его, Мухаммед Реклеван с еще большей энергией завершает дело отца и значительно расширяет территорию Азербайджанского Ашабекията, придал власти нового государя должной авторитет. По его прозвищу - "Реклеван", это значительная и богатая династия Eldenizid'ov, зыгасящую, называют также и Реклеванид'ами. Реклеваниды владели, кроме Азербайджана и Аррана, также Арменией, Ширваном и персидским Ираком.

4. В западной Грузии это графство принадлежало семье Eldenizid'ov, правившее - Eldenizid'и.

Ба. А. Крашенинников. Страницы 11. Изд. Словари. Брат. и Европа. стр. 392.

с городами Усраган и Рей-нынст-
кий Тегеран. (5) После кончины Ми-
хаммед'а на азербайджанский
престол вступил его брат Кизил
Ргслан, который плукал ит
Багдадского Халифа титул Сунтана
Фехлванид'и господствовал в
Азербайджане до 1226 г. В их
династии гислитса подль правител-
ств. Второй столетий азербайджан-
ских царей из дома Еденизид'ов был
город Табриз.

Прервав наше последовательное
хронологическое повествование, мы при-
нужденн ици вернуть читателя к эпохе
арабского завоевания.

В III в. арабы на северном
Азербайджане, и.е. в Ширване, нашли
особое политическое положение, кото-
рое существовало еще при Сасанидах:
Ширван управлялся владетельными
князьями, носившими титул Ширван-
шаха.

Согласно своему методу, арабы, не нарушая эту систему, назначили во владение Ширвана арабского эмира Узгид-ибн-Мезид Шехувани, который и образовал ту же т.н. династию Ширван-шахов Шехуванидов (или же Мезидидов). Владетельство Шехуванидов простирается до подполья семидесяти. (Половина XIго века.) Но, вскоре в Ширване образовалась новая династия Ширван-шахов Кесранидов. (1155-1382). Позже Кесраниды уступают место третьей мусульманской династии Ширван-шахов Дербендидов, или влидиранских Сагравидов. (5)

5. Известной изследователем прикаспийских областей академик В. Дорн, дает историю Ширван-шахов в предании от 1000 лет. Синограф: a) Versuch einer Geschichte d' Schirwan-schaah. Mem. Acad. St Petersburg. serie VI. tom IX-1846. Стор. 1-81. b) Geschichte Schirwan unter d' Statthaltern und Chanen von 1524 bis 1820. Ibid. tom V. 317-433

Господство ширваншахов порою прерывалось наездами внешних завоевателей и иногда Ширван попадал в зависимость от соседней тюркской; в частности, ширваншахи находились и в вассальном отношении от Азербайджанских Ашадбеков.

Блестящей эпохой Ширвана считается царствование династии Ширваншахов - Хесранидов в XII в. и позже - Бербеидидов в XIII в. Хесраниды вели борьбу против северных врагов - русов. В 1175 г. сяду Ширваншах Ахситан на бакинском море разбил русский десантный отряд в составе 70 кораблей и северовоедал от врага города Шабран и Бербенит. (6)

6. По завлечению грузинские хроникеры, в этой войне грузины оказали Ширвану великую помощь, что допустимо, ибо Ширванский флот, по своему значению политическим, на-

✕ XII век знаменует собой высшую точку в истории Дворца Ивана. Как Ширванский двор, так и двор Евдеи-зид'ов отличаются высоким покровительством передовых наук и искусства. Великий поэт и философ Назам, лучшие свои произведения посвящая царю Издид'овичу. Двор Аршала в смысле опеки над поэтами, почтительности литературы срабатывает со двором Султана Махмуда из Газни. (7) Тов-

ходился в родственниках и в том же с грузинским двором. ^{сын Менухера} Мезитка был женой великой грузинской принцессы, Тамары, дочери Г. Это бы читателю мог себе представить действительное значение этого сравнения, надо бы помнить, что во дворце Султана Махмуда, которого французский ориенталист Darmsteter сравнивает с Ли XIV, существовала

Давид Ив.

ний придворный поэт Ширвана-Схадати оставил нам бесценную аду, где воспевается сражение и оица победы" Ahsitana e fruzali.

Озбек

Господство последнего феода-
лизма - ~~Озбек~~ прекращается
завоеванием полупогского вран-
ника Djelaletdin'a Sharozmi. Но его
власть не отлагается сближенней.
В 1231м году в Тидидие против него
вспахивает правяще восстание, по-
давление которого ему все же удается.
Однако, угнев о приближении мон-

гхейтудиз, которую мы могли бы
называть "министерством поэзии".
При дворе было 400 зарегистрирован-
ных поэтов, которые, не получив дик-
лома от шабного поэта - министра
поэзии - не могли представляться ко-
рально. При чем Сулейман Махмуд, сам
считавшийся блестящим поэтом.

голов, ликвидировавших уже настоя-
щее Каракумское королевство в
Закаспии, Джалал-ад-дин спасение
ищет в бегстве, во время которого
надеет жертвою убийца.

Монгольскими набегами Азербай-
джан превращается в пустыню.
Разрушаются города, в том числе
Тифлис в 1235м году и Дербент
в 1239м году, которые больше не
возвращают себе былую роскошь.

Азербайджан становится не толь-
ко безлюднейшим объектом мон-
гольских ударов, он служит также
местом столкновения вражду-
ющих между собой монгольских орд.
Тут происходят кровавые столк-
новения между Тохтамышем и
Бурух-ханом.

Страна переживает полосу раз-
рушительной анархии. С одной сто-
роны ~~свидетельствует~~ монгольский наезд,

а с другой — надеющейся террористиче-
сские замки т. н. асканио-исма-
ллийот. Каждый город, каждое
местечко обороняется ~~так~~ так, как
может.

В такое шумное для страны
время приближается внук Джингисха-
на — Нилада, во главе хорошо органи-
зованной кавалерии. В 1253м году,
он, в сражении на икском, ликвидировав
русей раздробленные местные владения,
покоряет террористические замки
исмаиллийот и в 1258м году захва-
тывает Тарада, абдемаблвасей
последнего абтасидского халифа —
Мутаазана. В следующем году он
основывает в Персии династию
Ильханидов — Ниладиидов. Город
Мерета, в персидском Взержайотоме,
становится столицей первых сул-
танов — Будида.

Буддизм переданных монголов

носит номинальный характер. Христианские миссионеры стараются повлечь на монгольский двор и не без успеха. В Мараге строится церковь. Но в 1295-м году мусульмане одерживают победу. Чей султан Касан-хан (по мусульманскому Мухаммаду) крипит в Исфахан и переносит столицу в Тивриз.

Власть Илханов распространяется на весь Азербайджан, не исключая и Ширван. Там же в эту эпоху делается административный центр Эррана.

× При Илханах Азербайджан и Восточный Кавказ приобретают известную политическую стабильность и экономический расцвет. Муганская степь пересекается оросительными каналами. Басовы Курь и Адрах зеленеют нивами.

Тавриз, при Исфаханах приобрел свой облик большого и благоустроенного города. Врхней турчане всеяшки времен Казан-ханя - Мамтада составивший лучшие памятники художествениго Тавриза. В Баку существует древний соборный мечеть, построенный Исфаханами.

В начале XIVго века власть в государстве Исфахан переходит к туркманской династии Djelaïrid'ov, которые также управляют из Тавриза.

К концу этого же столетия их заменяет туркменская династия Кагакоуи.

В промежутке от 1384 до 1407 страна завоевывалась Тамер-ланом. Образовывается королевство Мирал-ганака-сана завоеватель, в пределах от Баку до Намедан и от последнего до Анайолин. Сам же

Темур-хан, абарно, злучыў но Му-
танв, где прыводзіўся из велькіх
канал Барлае - но імяні племені
к ікойрай принадлежыў Темур.

После смертіи аіца, во влово-
ных Марап-шах вепых вавот
повеласейны воестаны. В вобне,
возникшей между Марап-шах
и вернувшемся из эмиграции Кач
-Тазар'ом Качакоюнлу, победа се-
йаеіся за последним. Династия
Качакоюнлу вновь возвращаеіся
к власти в Азербайджане. (1407-
1453).

В половине XVго века, дру-
гая тюркменская династия Акко-
юнлу выбирает влесть аі своего
соперника. Тринадцать Аккоюн-
лу правлеласейся до конце века.
Оба эти династии столючей вы-
бралой Тавриз, где по себе се-
йавили каждый кама по себе.

Получает диктат сибирским Шир-
ван, потерявший свою неза-
висимость во времена Ильханов,
всей она падает ей. Это содей-
ствует в этой эпохе выдвигается
династия Ширван-шахов Дервеш-
Идаб. (1382-1351)

Между династиями абхазо-
Савшимов в Табризе и Ширван-
шахами происходила вечная борь-
ба с переменившими улупками. Было
время, когда Ширван-шах завладел
Табризом, бивали и слуги, когда
Ширван-шахи сшановились динчи-
ками табризских правителей.

x Все эти династии оставили
по себе культурные памятники,
не только в Табризе, но и в дру-
гих частях Азербайджана. Из-
вестны своей яркостью: Султан
Якив из Дамаска и Идаб; Джелеп-
хан - из Каракотуму; Икин-Пазен из

Аккоюлу и Секак Шахисуллох из
Ширваншахов-Дербендивов.

В эту эпоху в городах Бардаа, Ба-
ку и Дербенте возникают большие зда-
ния. Шемаха была резиденцией Ширван-
шахов. О памятниках этого города зна-
ем только по случайным описаниям
домедиков до нас. (8) Частные укрепления
Дербента и разрушения не оставили ма-
териальных следов бывшего величия. За-
то в Баку, во второй резиденции
Ширваншахов, мы имеем хорошо сохра-
нившиеся архитектурные памятники.
Шархский мечеть, Ханский дворец
и изумное здание так называемого
«Диванкана» (Судилище), известного
своей красотой во всем мире, (9) пос-
троенные ширваншахом Chahisullatah

2. Подробно в IV главе.

9. И. Березин. Путешествие по Дагестану
и Закавказью. Казань. 1845.

и его сыном Бегийокуевом относятся к этой эпохе. (1417-1462) (10)

К концу XVго века на арену истории появляются Садровиды. Они находят поддержку в турецких племенах Азербайджана.

Ардебильский шейх Вуйнеуд-и Сахави, для расширения своего вл. вынужден на Севере, выступая против Мирваншаха; это вызывает войну и Ахмед-бег (Ахмед-бег), наводившийся в союзе с Мирваншахом. В сражении с ахмед-бегом Шейх Садровиды сражается смертью.

Только шех Исмаил, сын

10. В Баку находится также легендарная «Девичья башня» (Кыз-калкан), героическая семидесятилетняя Масуд-хан-івчи-Давид и памятник XVго века ~~Сизир-мечиди~~ Сизир-мечиди и Минарей - Ситк-кава.

Шейха Эмюида, основателя персидской шахской династии Сафавидов (1502), удается покорить ширваншахов и взять города Дербент, Гемака и Баку.

Шах Исмаил был не только политической главой новой династии, но и духовным вождем воинственного шиизма. Он поощряет этот протестантский сектом в исламе в политических целях; под предлогом религиозных войн, ведет политическую борьбу; поддерживает Кызылбашские восстания в Анатолии, направленные против господства айтыманских султанов.

XVI век проходит под знаком кровавых войн между шиитской Персией и суннитской Турцией. Эти войны с переменными успехами продолжаются долгие годы. Гибкой аркой этой борьбы служил Азербайджан. Только к концу XVIго века, айтымана

занимают большую часть Азербайд-
джана. В 1578 м году, почти весь
северный Азербайджан, т.е. тер-
ритория нынешней Азерб. Респуб-
лики, а в 1579 м году весь Азер-
байджан и весь Кавказ, в силу трак-
татов, переходят Византийской Порте.

Однако господство этой империи на
Восточном Кавказе не продолжалось
долго. В 1603 м году шах Абдольва-
мский объявляет войну вятосманской
империи и, в результате, все эти
земли вновь возвращаются Персии.

К концу XVIIго столетия Пер-
сия впадает в анархическое состо-
яние. Власти сагравидов ослабевают.
Помышляя эти дела, в начале XVIIго века
Россия начинает предпринимать
шаги к господству над Кавказом, и
русские появляются в Дербенде.
Петр Великий, помышляя смутами
в Персии, готовится к походу. Сати-

видский двор, чтобы отделился от России с Ракской, по соглашению 1723 го года, целулабой ей западныи и южныи берега Каспийского моря, вплоть до Астрабада.

Но, не успев реализовать это соглашение Россия находит себя перед Турцией. Турецкая армия, следуя на помощь Дагестану и Ширвану, перекрывает границу Грузии, занимает Муганскую степь и Ширванскую провинцию Азербайджана. Перед создавшимся положением Пётр I обращается посредничеству Франции и спор разрешается дипломатически. Россия и Турция заключают между собой мир, в силу которого Дагестан с городом Дербент и Баку остаются России.

Одновременно турецкая армия направляется в Персию и занимает Намедан, Исфahan и Кашан. В результате, согласно трактату, заключен-

кому между воюющими сторонами,
Грузия и Иран перешагнул Турция.

С побиением Надир-шаха в
Персии, положение политическое по-
ложение вновь изменяется. Все зем-
ли западные от Персии, во время
упадка сафавидов, на основании
трактата 1736 года, вновь возвра-
щаются Персии. Власть Надир-шаха
докадиль до Кизильра (вернее-ки-
зилляр)- северные джуртлы.

Во время же когда грозного
шаха в Индии и Арганистан, в его
отсутствии, в восточных провинци-
ях Закавказья вспыхивают восста-
ния. Надир-шах принуждается заво-
евать Кавказ ~~до~~ сизнове. Извещая
его Барбо как с азербайджанскими
ханами, так и шахкалами Джуртлы.

В 1747-м году, по судьбе Надир-
шаха, Персия вновь впадает в анар-
хию и гражданскую войну. Фомизучи

Этими азербайджанские ханы с 17 в.
мной себя независимыми.

Персидская династия Каджаров,
не смотря на то, что восточными
частей торьдон во всей стране, конечно,
не можеси Кавказ снова вернуть на
лону персидской власти. Грузия и азербайджанские ханы
Карабаг ведут войну с грозими Ада Мухаммед-ханом
из дина Каджар.

В начале XIX го века Россия перекадний в рещий емное наступление
прыйив Кавказа и ведет борьбу с ханами
Азербайджана и Дагестана.

В этой борьбе она пользуется Грузией,
как базой, которую оккупировала в силу соглашения,
заключенного с королем Ираклием. В 1803м году
В это время Турция переживает в
внутренний кризис и охвачена анархией.
Тогда как после петровека
Россия располагает европейски орга-

низаванной регулярной армией. Кроме Грузии, отдавшийся над протекторат России, армяне также видели в ней "защитника восточных хрестиян". Эта обстановка затруднит борьбу Азербайджана с своими врагами. К тому же ханат, как раз, единственные феодальные организации не обладают ли действительной силой.

Военная оккупация Закавказских ханатов требовалась решиться с Персией, которая преждем, формально обладала правом господства над этими странами. Россия приходила воевать с Персией. Первая война закончилась заключением т. н. Тюльшанского договора, 1813 года, в силу которого Персия отказывалась от своих прав в пользу России в отношении Давидиана и ханатов: Губа, Шеки, Ширван, Карабаг, Баку,

Ленкеран (Тамаш) и Бюндже. В 1826 г. между Персией и Россией возникает вторая война, закончившаяся Туркменчайским договором 1828 г., в силу которого जाता: Нахичиван и Эриван также переходят к России.

Земли уступленные России, в силу вышеупомянутых договоров, после падения династии «Баранников» и во времена борьбы шейх-манов с переидекими династиями, за исключением эпохи саровидов и каспидской Надир-шаха, пользовались самостоятельной политической жизнью.

Шекинский хан Зелеби, героически защищаясь перед Надир-шахом. Сиремливый аб-диний соседних ханов во круг себя. Зелеби защищает престол ханства. Он оставил по себе политический документ, под названием «Дестуривл-асмел» - нечто

в роде основных законов, действующих
в шенкском ханстве.

С таким же героизмом Карабаг-
ское ханство отбивало атаки Ага
Мухаммед-шаха Каджар.

Фохт-хан Кубинский с изуми-
тельным успехом вынуждал еново-
бить аб, едичит все ханства под
взглядю своей власти. Циторики
отметают его намерения о походе
на Ферсию, башт можеш, с целью
сущесствленн задущанного им
плана «Большого Азербайджана».
Но неожиданная смерть, пришед-
шая во время похода, вынудила
хоронит и его смирё планы.

Борьба азербайджанских хана-
тов против России, с малыми на-
узами, продолжается около 30
лет. Известна защита азербайджан-
ских крепостей Ленкеран, Эрива-
на и других. ~~Среди героев, кровивших~~

~~назван в эпитафии, историей и т.д.~~
~~на так же и эпитафия - эпитафия. Сес-~~
~~тра Шейх-Али хана в Дербентского~~
~~хана Шейх-Али хана - Геридис-ха-~~
~~ну, Геройская же Борьба Тунджин-~~
~~ского хана~~
~~крепостной слабой памяти Даше-~~
~~бад хана с пресокладными силами~~
 царского правительствва, под командою
 генерала Цицианова, является од-
 ним из ^{славных} ~~славных~~ эпосов этой борь-
 бы. Храбрый хан, лично руководя зачи-
 нной крепостью и отвергая многократ-
 ные предложения о сдаче, с лозунгом
 "лучше смерть, чем сдача", после дол-
 гой и ^{героической} ~~героической~~ борьбы, сража-
 лся как лев, надеясь героической смертью.
 Имя Дашабад-хана по сей день звучит
 в благодарной памяти народа, как
 незабвенный национальный герой.
 Ему посвящена пламенная стихи
 современник ему поэт.

Кроме Тунджин и другие ханства,

49

как то: Дорбені, Баку, Ленкоран, Нахичван, Эриван и друше в раз-
ныя временах и условных окази-
ваюи российским войскам крова-
вые сопряствленка. Видные рус-
ские полководцы - генерал Цициков
(покоритель Бѣлуджа) и генерал Кай-
ловревский падают в это время.
(Первый под Баку в 1806м году, второй
под Ленкоран в 1813м году)

Подобно Ленкоранской крепости
в 1813м году, защитил крепости Нах-
ичвани и Эривана в 1826м году ай-
мачиотез особенной с вырешитю.

Сильные и многочисленные насущные
тѣлесные гасиы враго многократно
терпѣли поражения над крепостя
Эриван. Она падает только по мрк-
~~твен~~ / ~~твен~~ / тѣлесной крепостной артилле-
рии из Васени.

Карабагский хан Чобрагки всеюсе
со всеми гелами семьи подбортаетю

Где стоит, от имени, что Перидже-хану
принимать много больше влиятельности и влияния -
Перидже-хану

50

зверскому убийству со стороны рус-
ской гаспиз. В городах же Шема,
В ханствах Шема, Ширван, Куба и
в Имаматском санданайе проше-
каются кровавые события.

В низадах барбети ханатав с
русской аинуацкой отлагаются
не только мушкетеры. Мы имеем
Перидже хануца, сестру Шема-Али
хана, Кираки-машей, Кея-ава-амазеть,
Узасейне в полевых войсках дер-
бентав, оружием в руках, Кея-ав-
машей проше гаспиз генерала Зу-
бава на улугных баях Дербента.

Переход азербайджанских кан-
сий в российские государственные
владения, однако, не означает, что
эти ханства сейчас же подверглись
внушительно-русскому режиму
управления. Только в двух кан-
ствах - Гяндже и Баку - где ~~и~~ было
оказано специально-кровавое сокра-

тивленца, ~~как~~ еще в 1804 и 1808 г
 годах) ^{было} учреждена особая военная
 управление; каковые к другим
 кансебам применено было гораздо
 позже. В этих кансебах или ста-
 рые канские рады сокращались в
 своих поездах, или на вакантные
 места назначались новые лица со
 стороны расканди, или же, как это
 имело место в Дербенте и в Лен-
 коране, на место назложенная
 введшейся назначались коллектив-
 ный орган под характерным назви-
 ванием «Фиван». С этими кансеба-
 ми от имени царя заключались
 договоры, где определялись права и
 обязанности ~~как~~ вассалов в отно-
 шении государь-императора. На
 этом вассально-абсолютном положе-
 нии существовали: Шекинское
 канство до 1819, Ширванское — до
 1820, Карабагское — до 1822, Нахчи-

Банское - до 1840 и Уинсубский сал-
танат - до 1844. год.

Внутреннее управление во всех
этих формациях велось на основа-
нии старых правовых норм, где все
надчинилось волю местных вассалов,
за исключением права смерт-
ной казни, исполнение которой бы-
ло обусловлено обязанностью поз-
воления русского военного коман-
данта.

Это был режим переходного
времени, когда Россия еще не кон-
чала политически разделит с со-
седними мусульманскими госу-
дарствами и освободительная
война на Северном Кавказе все
еще была в резерве.

За исключением военной ор-
ганизации, русское управление ни
в чем не превосходило местный
режим. Это временно изследо-

Историческая хронология политической судьбыАзербайджана:

А. Доисламский период:

1. Атропатеник От V²⁰ ст. до II²⁰ до Р.Х.
2. Парфия " II " до Р.Х. до III¹⁰ по Р.Х.
3. Сасаниды I - II¹⁰ по Р.Х. III¹⁰ - VI¹⁰ ст. по Р.Х.
4. ~~Сасаниды~~ I - II¹⁰ по Р.Х. III¹⁰ - VI¹⁰ ст. по Р.Х.
5. Аланский Ширваншах I - II¹⁰ по Р.Х. III¹⁰ - VI¹⁰ " " Р.Х.

В. Исламский период:

5. Арабские эмираты 799 - 1044.
[Раввадиды - IX¹⁰ в, Шедвадиды - X¹⁰ - XI¹⁰ в.]
6. Ширваншахи 799 - 1548.
[1. Шедвадиды - 799 - 1044, 2. Кеераниды - 1155 - 1382; 3. Дарбандиды - 1382 - 1551]
7. Семьдзугское государство 1074 - 1146.
8. Азербайджанское Атабекство - Eldenizid'ov [Рехсешалиди]. 1146 - 1226.
9. Владигейство Харазмидов 1226 - 1256.
10. Илханиды - Нисаиды 1256 - 1336.
11. Илханиды - Джелалиды 1336 - 1380.
12. Караконилу. [Первый раз]. 1380 - 1384.
13. Владигейство Тимуров [Мираншах]. 1384 - 1407.
14. Караконилу. [Второй раз]. 1407 - 1453.
15. Акконилу 1453 - 1502.
16. Саровиды 1502 - 1722.
17. Персидско-Турецко-Российская Горба 1722 - 1736.
18. Надиршах 1736 - 1747.
19. Ханахи 1747 - 1828.
20. Российское Владигейство 1828 - 1918.
21. Азербайджанская Национальная Республика. 1918 - 1920.
22. Азерб. Советской Социалистической Республики. 1920 -

18. Ширванская государственная прерывающая Семьдзугский закон. 5.10.18.

III

Расово-этнический состав.

Большая часть населения Азербайджана, ^{населенных} приблизительно в пределах исторических границ, ойменских нами выше, (карта №1) состоит из тюрков-азери. Другими словами: исторические границы Азербайджана совпадают с современной расовой границей азербайджанского наречия тюркского языка.

Говорить об обитателях Азербайджана, о лядийцах, антропатических, об албанцах, как о народах тюркской расы, не приходится. Лядийцы, родственные к персам, не сомненно, были арийцами; Антропатический — название колхидское. Поданки ахеменидского саграна из Малой Азии, надо полагать, мало отличались от лядич. Что касается албанцев, картина рисуется в следующем виде:

Албанцы — это греческое название. Арийские и персидские историки называют их Деванисей. Каково их происхождение? Если в ответах на этот вопрос легенда преобладает над реальной действительностью. То греческим историкам, албанца, подобно иберийцам, предкам грузин, считали связь поимками греческого героя Эгона, сын-правнучею в Колхиде за золотым рудом, в главе викадуев из Фессалии. Арийские историки Хоренский и Каганкатвази этой греческой легенде приписывают своим арийскую, считая албанцев поимками Арраче, царя Деванисей.

Исторический надписи Авестра ией 1200 до Р.Х

Не имея точных лингвистических и антропологических данных об албайцах, трудно определить надлинное их происхождение. По большей части эти были племена, веревало тюркской племени, но именно в них (1) и предками горских племен нынешнего Дагестана, по соображениям Фрунзе (2) Суровой и антропологи Венгера. Связи между кавказскими и балканскими албайцами, хотя балканские арнаулы считают себя не называясь.

В соседстве с албайцами, жили в группе албанских племен жито, ныне изгнанные «Каспий», о которых малоизвестно наш название Каспийского моря. В этой же группе обитали Ути, оставаясь коих-то, над каменом удин живущий на арешском округе Шекинского уезда Северного Азербайджана, ныне говорящие ислотийским по тюркскому языку.

Клановые надписи Ассирии лет 1200 до Р.Х. на пещерной, позже названной Албанкой или Албанской пометкой три страны: 1. Уллина, которая находилась между реками Кура, Алазан и Каспийского моря; 2. Каркер - между Кура и Аракош, т.е. Минская область и 3. Каспий - на правом берегу Каспийского моря. Эти имена упоминаются и позднейшим, как кавказскими, так и греческими писателями. Армянские авторы оговариваются слиянием коих-то или линов; каркеры оставили по себе камень в географической колонизации Азербайджана и по сей день (3) как

1. Энциклопедический Словарь Брокгауза и Ефрона. Сербия. 359. статья Албанцы.

2. Дви соображения, главным образом, базируясь на топонимии Сербии, оценивающего албайцев, как людей простых нравов, хороших хозяев, сдержанных и смелых в своей борьбе с 26 и различиях бытия. 3. И. Т. Бекерид. Азербайджан. Яку. 1921.

например, селения - Тергер в шемахинском, агдамском, гянджинском и Шаруро-даралотезском уездах и речка Тергер-гай в Гянджинском уезде, напоминают о них. О каспийцах, как уже упоминалось выше, упоминает наш Каспийское море; о них упоминает также у древних авторов. Среди народов древности, находившихся между Курай и Араксом, наравне с Саксенами и албанами упоминаются и Каспи.

Находясь на пути ~~к~~ ^к больших передвижений народов и могущественных завоевателей, Азербайджан, в расово-этническом отношении, подвергал радикальным изменениям. Изменился ~~происходил~~ ^{он} не только в поздние времена видения торгов, но и гораздо раньше.

Еще в III столетии до Р.Л. при династии Арсакидов, Азербайджан (Азербайджан) управляется парфянами. Парфия, хотя формально и последовала религию маздаизма, но внутренне никогда не установилась персами. Их господство персиянами расцвечивается иноземным. Национальный поэт Ураш-Фардоуси, например, в известной книге узрой «Сюльхат» парфянский период наряду не упоминает ~~считает~~ ^{считает} этою. большого упадка и наряду не упоминает о династии арсакидов. Французский историк Ренé Гроссет, такое странное отношение когдк парфиянам объясняет расовым происхождением последних. Парфияне ^{не были турканими} были турканими и во время их господства, продолжавшегося около 450 лет, в Персию прибывали туркские племена. Они в Урам ввели традиции своих кагивников; не уверяя в совершении ахеменидской государственности централизованна, она заменили ее военным феодализмом; большинство высших чинов играющих роль в самаратях ашшвагогов лица туркского происхождения формили, Суриев, традиционна значим-

могущих вост. перлах Вельмож и пишущих громадные
Слупки на государственных делах; была туранская
армия из сасанских саков. Наконец, парфяне
никогда не порвали свои сношения с воинствующими
племенами торкменских степей: Каждой раз, ког-
да их госудство в Иране подвержено опасности,
они не замедляли обратиться с просьбой о помощи к
своим грозным соседям. Парфянская Крота, очень
густо, вновь смешивалась с туранской кровью. В пер-
вой сасанской вой Ф.Х. — продолжателъ Фрагет — Ар-
сакидский трон из одной семьи того же дома
перешел в руки другой семьи, которая раньше, так-
же обладала туранским тронем. (4)

Главным плодом парфянского государства слу-
жила территория, которая, в известной своей части,
впоследствии, образовала и территорию Азербай-
джана. Надо полагать, что торкменский элемент еще
в дохристианской эре уже успел проникнуть в
предела нашей страны. Даю гипотезу, конечно,
можно подтвердить также и не совсем еще оп-
ределенное мнение о туранском происхождении
Суверо-Амрадаб.

Если принять во внимание, что в состав пле-
мен названных общенарциательных племен — скифиче-
ского и туранского племени, то можно допустить,
что даже в 600 лет до Ф.Х. в Азербайджан уже
проникали турчане. Но сказаться древних време-
ных и армянских историков, приближенно в 633м
году до Ф.Х., скифы, преследуя Киммерийцев, двига-
ются из степей Северного Кавказа, обладая той Золот-
ной рекой. После крайнего времени владычества, они были

4. René Grousset. Histoire de L'Asie. т. I. с. 71-73. Paris 1921.

возвращаются в степь. Прибывание скифов в Азербайджане знаменуется рыдами курганов (т.е.) на Муганских и Карабатских степях.

В 227 г. году по Р.Х. - как свободной Арагансел-гунна, в союзе с иберийцами и агабанулами (т.е. албанцами) ^{т.е. иберийцами} совершила набег на Персию. В нынешней Азербайджане, гунны подвинулись под именем гуннов-кушанов и гуннов-сабиров. В 433-450 г. годах персидский царь Козадигд II совершил поход крайю Кушанов в Италакан, т.е. в Кюбаинскую область; но в 454-455 г. годах терпит поражение. С того времени гунны напавшие гасно напавши на Авокиан (т.е. нынешний Азербайджан), Персию и Армению. Подобные нападения гуннов, или кушанов, или сабирав по торговым путем через Манские Ворота (дарильские ущелья) в союзе с аланам, т.е. пропекадий в 486 году кушанцами и коздики сабирами. Судя по византийским историкам, император Яко Таверий сабирав наместил в армянской земле, на берегах Курр. Приведя эти сведения М. Г. Бокерял указывает на много земель именованных в Азербайджане с этим именем «кушан» или «кушан», намекая на связь с кушанцами. Тогда же Сабран (коздики Шабран) называются нам о сабирах.

Среди гуннских племен, в 446 г. году, в армянской историках, замечаем имена гуннов, под именем Науладигик. Этот амонский племя ясно указывает на слово «тюрк»; В названии же Муганский Баласакан от местности Мартирт от, как Белогуннский город. (3) Л. В. Тодар, находки связи

5. Мартирт. Ерансбахр. 119. v. d.

между племенами Кага-Валкаши, столицей уйгуров, находившейся на реке Огхан, Валкаши, встречаемой в казахской степи и Валасакаш' ом, столицей гуннов, перемещавших на Южный Кавказ. (6)

Из самых старых тюркских элементов Восточной Евразии - хазары, агаджеры и сабары были основными элементами, очень рано осевшими в Азербайджане. Армянский историк Аббас Кавина отмечает, что из этой группы - болгары еще в 120 м году до Р.Х. пришли на Южный Кавказ и осели в окрестностях Нарса. Он отмечает это Моисей Столет утверждая, что в 460 м году эти болгары еще имели там пребывание. (7) Тот же М. Хорен отмечает и то, что в 197-216 годах хазары и барсулы перешли реку Муру. При приходе арабов эти барсулы (барсалу) прибывали в Варгестане. (8) В 460 м году родственные хазарам племя Казгеры, а в 460 м году - Сарагурры, или же сароуи-гурры прибыли на Южный Кавказ. Известна их борьба с сасанидами, что произошло в 488 м году. (9) В поэме Раукли, относящейся к эпохе Сасанидов, имеется образ, смысл которого указывает на Казган Агаджеров. (10) Оказывается, что эти агаджеры относятся к тем племенам, которые пришли в этот образ связав с гогсартами Огуз-ханом, отмеченным в тюркических преданиях. В тюркических песнях 8го века, как отмечает З. Ч. Тодан, имеются указания на более раннее их пребывание на Ближнем

6. «Ислам Энциклопедиси». Вып. VII. Istanbul. 1943.

7. Кавина. Mélanges Asiatiques v. 150.

8. З. Ч. Тодан. «Ислам Энциклопедиси». Вып. VII. 1943. Нетипован.

9. Spiegel. Iranische Altertums Kunde. III. 374.

10. E. Herzfeld. Raukuli. Berlin. 1924. I. 17. 133.

Востоке, что подтверждает легенду об Огуз-хане.

Глава сабаров Атбагак, в 508 м году, столкнулся в Азербайджане с Кубадом сасанидским (488-531) Его сыновя, полжрившимся с Кубадам, воевали против Взан-
 тик. В 515-516 м году, захвв всю Аравиию, они перешли в Анатолию; вошли в Ликию, Каппадоию и в Каппа-
 докию. (10) В 522 м году, глава сабаров был Zidit. (Талли-ои, по предположению З. Ч. Годал). До 527 го года Арран и Ширван овладелись в их руках (11). Талло сабаров в это время определялся, приблизился к, в размере 200, 000 савов. В эти года кубанские сунны на-
 ка котелья поребати гора Навкас; но сабира противо-
 стоят им и вместе с сасанидами воевали против-
 них. (12) В 531 м году, сабира вавилонийск на арену над-
 ищем сабирских суннов, в качестве союзника взан-
 тийцев. В 555 м году вновь вступила против Персии. (14) В 558 м году сабира воюют с аварами и в том же
 году, все сабира вавилонийск на юге Дербента. Вооб-
 ще к концу царствования Кубада, Арран, Грузия, Вас-
турган и Сисакан находились в руках хазаров и
 раисейвских или кельовных. (15) Набала становилась их
 центром (16) Вследствие этого вместе с названными
 две сираниги и Азербайджан назван сиранию Хаз-
заров (17).

Сасанид Акушареван, которому удалось как Арр-

11. Howorth. J. R. A. S. 1892. 616.

12. Худякович. История Взантии. том II. стр. 28.

13. З. Ч. Годал. „Islam Ansiklopedisi“.

14. Spiegel. Iranische Altertumskunde. том III. стр. 446.

15. Везагити. стр. 194. Таквиги. I. стр. 203.

16. Тали

17. Тавегиги. том I. стр. 135.

байдиан, таки юнгий Хавказ освобожди отъ татарско-тюркскихъ элементовъ и довести гранича Азербайджана до Дербента, преследовалъ повзвятию заселенъ этихъ странъ персидскими элементами. (18) Онъ поселилъ въ эти края персидскую общину подъ именемъ Siyasidje (19). Вокрестностяхъ же Тандариса или была поселена группа изъ согдыков. (20) Тюркскимъ же элементъ онъ удалилъ въ слуб Турема. (21) Одновременно, отъ нехаси Тавери, Армуниревачъ позволилъ некоторымъ болгарскимъ и беленджерскимъ тюркамъ поселиться въ Азербайджане. Эти были асгайки и голубакъ тюрковъ армия Измаен-хана, который въ борьбѣ съ савандалами потерпелъ поражение. (22) Число поселившихся болгаръ и беленджеровъ доходило до 20,000 семей. (23)

В III вѣкѣ, хозара, вкачсеее союзниковъ вначийского короля Ураклюс'а, прикочили на Кавказъ и на всегда оставались тутъ.

Вовремя арабскихъ завоеваній, тюркский элементъ въ Азербайджане, в дасъаичной стволени, былъ ассимилированъ и смешанъ съ местными элементами. Тутъ не менее, видно, называтъ в тюркскомъ владенствѣ в этия края, все же, были ильво; гелю свидетелствуетъ нижеследующее преданіе:

В книгѣ Твн-ал-Нумнат'а - «Китаби-Таджир» (24) и мсейесъ рассказъ Валъ-ибни-Минав'и'а, о томъ, какъ на

18. Istachri. стр. 185.

19. Belazuri. стр. 195. Твн-ал-Факих. стр. 288.

20. Ibid. " "

21. Тавери. томъ I. стр. 391.

22. З. в. Тофан. «Ислам Анциклопедии». Вып. № 12.

23. Тавери. томъ I. стр. 595.

24. Тандарабадское издание стр. 402 и 436. (№ 2-в. Бич)

вопрос халифа Мидзиче:

— Что такое Азербайджан?

Некто по имени Ибнед-и Сагиче ответил:

— Для страны раньше принадлежала тюркам? (18)

После исламских завоеваний, в Азербайджан прибывают арабские писемки. Они, в большинстве, состоят

личней из вахадуб райанов Жуора, Тасра и Шаман (Сарик). З. В. Тодал, в своей документальной работе — «Азербайджан», цитируя арабской книги, на основании цитат из арабских авторов, дает подробную картину арабских переселенцев в Азербайджане.

Эти переселенцы прибывают во главе со своими шейхами и эмирами, занимают плодородные части страны. Земли отдаются во владение пришедшим арабам, а прикрепленные к земле местные крестьянство преобразованы в арабских крепостников. Арабские эмиры в Азербайджане, с течением времени, образуют местную аристократию: устраивают города и образуют класс крупного землевладельца.

Во время восстания Табак'а (Тайик), ведущего войну против халифа, продолжавшейся целых 22 года, со всех сторон в Азербайджан прибывают многочисленные арабские барды, которые в некоторых местах остаются жить. Они вносят не только арабский элемент, эмиры и арабы, образуют крайнюю и крайнюю в жизни страны выдающуюся политическую роль. Воздаются местные феодальные династии. Во главе с арабскими эмирами.

Часть арабские эмиры, прибывшие к местному населению, оставили трудящегося класс, что и принимали

25. З. В. Тодал. «Толкование восточной». Выпуск № 12.

за курдов или за персов. Из всех арабских фамилий, две
 скраем всего важнее имя в политическом смысле страны:
 а. Решадид'и, долгое время царствовавшие в юж-
 ной Азербайджане, со своею расой Шабраз, которую мно-
 гими причисляют за курдов, б. Секундид'и, пе-
 ятавшие в истории Ширвана бласейтскую династию о
 себе, были арабскими эмирами из дома Шейбани, ко-
 торые впоследствии возмнили себе переделкою зем-
 люван, каково были из дома Кеераншав. (26)

Арабы в Азербайджане приводили и немало
 персидского элемента, тем усиливает персидский дух
 и абхасейтские в Азербайджане. Но и турецкий
 элемент не перестает усиливаться. Турецкие эмиры
 казались на службе у аббасидов, приводили в Азер-
 байджане турков. Во второй половине VIII в. века,
 армия аббасидского Вали в Арране бесцельно сое-
 тодилась из турков. К концу этой же эры число турк-
 ских войск, прибывавших частью из Сирии для подав-
 ления восстаний доходило до 10,000. Миваки
Турки сирской внутренней крепостью Казвина.
Тигеки Турки, во главе сильной армии, союзники
 из турков, в 848 г. году, подавляя восстание в
 Маранде. (27) Михаил мед-ибни Исхак, один из
 и турецких эмиров, князя асасу эмирами Армении.
 Позже, при Михаиле Виду, прибывавший в Азер-
 байджан около 4,000 турецких войск. Буга на-
 селней город ~~Тав~~ Шашкир хазарскими и турками,
 пришедшими к нему. Подавляя бавенского вос-
 стания Ахмед был внуком деруманского бая
Хара-Виде.

26. Также также известны как Медид и Вигид у Вагана в его Истории
 персидской - 2-й. 2-й. 2-й.

27. Тавег. том III. стр. 1381.

Тюркский элемент в Азербайджане особенно усиливается при сельджуках. Но до появления их, в стране, однако, существует тюркский элемент, который, не смотря на арабское завоевание сохранил свой родной язык. Таковыми являются Кенгерлики, Боргалки, Казачи, Шамхорца и другие. В окрестностях Борды и Шамхоро существуют также отдельные общины одисим (у арабов - сегавид, у армян - севердик). Матриарх доносил, что они были или мадьярами, или же германскими хазарами.

Во всяком случае, до сельджуков, тюркский элемент в Азербайджане замечается больше в виде жадереного происхождения и прежде всего они сохранились в Кабале, Боргалу, Казаче, Аваски, на берегах Аракса и в Муганской степи, где находились в массовом виде. (28)

Первое поселение тюркского элемента, безмерно пришедшего из средней Азии, происходит в 1036 году, при последнем предшественнике Румелиды - Уксудун-и-Би-Мемсан, когда около 45000 семей поселились в окрестностях Агеса.

Первый раз, в 1035м году, с сельджуками в Корасан прибывают 10,000 семей тюркменцев. Тюп Тагдил Бей, коим взят Агеса, в Азербайджан носил себя известное имя. В 1063м году, при воставшем Катлимыше, насчитывается 50,000 тюркменов. В 1064м году, Ал-Арслан занимает Арран и Грузию. Тюрк Мелт-шах I м тюркменец пошел в Азербайджане. На основании данных и историй Ал-Баттал-е-Батал, в 1066м году, войска ха-

28. З. в. Тодан. "Ислам Архивистик". Вып. № 12.

зараб перекладъ Фербенъ, стаяюць ссыдзасутам и
разшчэняюць не данско въ Фербенъ в мейсноты
Кактал. (32)

Окангайельных поселенкх тюркменъ правле-
днй в 1076м году. В днхем гм году посланнае М-
ли-макам, нид предводнхмьсьвм Скамвк'а,
тюрккн и поселнотысь во всея равнннх, горах, се-
лак и замках Аррано". (30) И действнтельнх, нмем
днхого Бывшес назывелтес . тюркменскнм горо-
домъ и чнсло вомеднхого в нго бнск расеме-
тнрвасетс "негнсламлм". Арабкнх мсторкх
Накмъ тнхмхе Константаруче, днх в его время
большннейво населенкх на Мугане образавалн тюрк-
менекнх племем. (31) Стрн карезмдак Арран-
скнй вилает назывелтес "тюркменекой соборашей"
(32) В днх время "тюркменн в Арране и на Му-
гане" бнла многонселенн, как муравн". (33)

Отмечавелс, днх днх тюркменн в XII и в XIII м
столетнхх заннмалотс земледелнм и скнвоод-
ством. Все леса и пашеннн заннмалотс кмн.
Их влелдн нраннй влелднотс ронь в кмнннн-
тескнй вонднх встранн. (34)

Процесс тюркнзачнн праданелотс и нрн тн-
муравех. Излюбннннх мейснотрнвлнннх еамого Тн-
мер-чане, как унх бнло айтнотс, бнл Муган. Нм нрн-
рнннотс нрнн нзвелскнй канал Баране. На арабелнх
сметелнх мейснотрнвлннх каналъ Тннмурет поселе-
лнх земледелнчх нз Тнуркестанн. (35)

29. Мннесет базн. Бнблнотекн Делд-Заранда в Снмнбуре. № 1102.)

30. Дннн Днхак. ^{Цнннпрелетс по 2.у. Тонн.} Тагнотн Мннчурн Келннн. (по 2.у. Тонн'у)

31. В. Мннорскн. "Эннклворелдн а'Л. Днелт." стн. Арран.

32. Меснн. - Sira Djelaliddin. стар. 159.

33. Фелд.

34. Фелд.

35. Прознн, нрн Сафавел этн нонн отбнрдннн Мнхеселенн.

Л. V. Годан приводит подробный перечень замков, крепостей и городов, повзросленных тюркменами в Азербайджане при Семьюсуидах и их преемниках.

В Азербайджане прибывает от Севера и кипчакские элементы. Часть из них, непосредственно переходя дербендский перевал, примыкает к сельджукам и принимают Ислам, другая часть перекладывает барильские ущелья и, приняв христианство, соединяется с грузинами. (36) В 1153м году, во время войны с Атабеком Елдегизом, под предводительством брата хана христианских кипчаков Всеволода Севанджеса, сильный кипчакский армянский отряд на помощь Грузии. (37) Грузинский князь катевник оставил у себя. Таким образом из старых и новых кипчаков образовалась следующая группа. (38) В 1174м году, во время взятия Тавриза, в армии атабека Кызыл-Армена, сына Елдегиза, было множество кипчаков. Собственно говоря, сами Елдегизиды были также родны из Кипчака.

Во времена карзюмидов 50,000 семей из Кипчаков перекладывали на юг Дербенда. Их князь, по имени Майке, принимался за Эрлаветдин и Мугане. (39)

При Семьюсуидах Мирван совершенно тюркмен-

36. Грузинский Король Давид II, принял в свои владения тюркменские племена Кура и Арах, ввел в столицу с князем христианских кипчаков - Отраком, привел в армию 40,000 и нападет на тюркмен при Куре и Мирван. (Brassat. Histoire de la Georgie. том I. стр. 362. v. m.)

37. Brassat. Histoire de la Georgie. том I. стр. 437.

38. Ibid. стр. 366.

39. Neseri. стр. 172.

зируются. Шейбаниды, будучи арабами густой кровью, чтобы понравиться мусульманам, обратили кривскому населению, в свое время, сочинили себе сасанидскую генеологию; поэтому, когда большинство населения стало туркским, по тому же мусульманам, они приписали себе титул «Хатана и, Шарваншаха» позднее же злого называли «Хатанам и Мурванам». Туркворный поэт, как известно, тоже носил наследственный «Хатана» называлось «Хатани».

Про ильханах туркизации Азербайджана приписавшей совершенную форму. Сначала саванское население Азербайджана туркизация писателями проведена во время господства монголов. Мараса, Аладасское и восточные части Вана, Конгас озером Гелъга, вракский бассейн, Карагаг, Муган и на юге, нынче часть персидской провинции Хатес, как замечено (Камбузи) ^{Зиндана} ~~Зиндана~~ ~~Зиндана~~ (Камбузи), были ее основной и наиболее густо населены.

Численность армии пребывавшей в Персию под командой Ниледи, доходила до 300,000 воинов, что вместе с членами семьи солдат, которые сопровождали их, представляла колоссальную людскую массу. (40)

40. В 1253-м году, послал Ниледи в Персию Мелки-станда, или святым Джйвечи, приказывает взять из армии каждого Удеа одну тысячу солдат. Этой приказ исполнен был полностью. Во время Орде'а походы сила армии Ильханов доходила до 750,000 солдат. Одна тысяча солдат составляла 300,000 чью армию.

Во время наследственного государя из персидских ильханов Ели-Сид'а, самостоятельная армия насчитывала око 30 тысяч человек. Каждая тысяча насчитывала в своем составе по 10,000 солдат. Это означало, что в лучшие время ильханов располагали 300,000 армией.

70.

Заселенности этих тюрков и монголов с ранней прибы-
тием, вместе с, доходила до 2, 000, 000 душ. Как уи-
версидатий историка, ограниче большим число мон-
гольской армия состояло из тюрков.

Список племен прибывших во времена ильха-
надав в Иерусо, их значенне и рол в стране,
набратко описана в трудах Рамидейдина, Вас-
сафра и Абдуллахи Кашани. На основании этих
трудов, Л. В. Тодар дает целый перечень тюркских
племен, пришедших в Азербайджан. Надо поло-
жить, что в это время в Азербайджане существова-
ло не менее 250, 000 семей тюрков, пришедших
с монголами, что означает 1, 250, 000 душ.

Особенный важный характер монгольского нашествия
был абсолютный. Действительно расселялись, это не-
которые предводители города, при приходе монголов,
пока реди погибли все состав населения. В этом
отношении Азербайджан не составил исключе-
ния. Хезрогучи Казвини передает, что, кроме Тав-
риза, никакой город не уцелел от разорения. (4)

В арабском диалоге, приписанном поэту Рикати
и Киледи. Первый спрашивал второго — почему
разрушаются города, уничтожается население? —
Потому — отвечает другой — чтобы всё устроило
заново, дабы не могли говорить, что это было не!

В этих жестоких условиях, пришлое воинствен-
ное племя шайбаниди мусульман крестьян из засе-
ленных мест; захватывали их и ивсичтарь и при-
сваивали их имущество. В XIII и XIV столетиях
персидские население арабского Ирака полу-
чили перевес над арабами; это обстоятельство

И. З. Казвини. Azar-al-bildan. стр. 207.

своим персидского элемента из Азербайджана. Как Азербайджан, так и персидский Ирак становились зрелищем Кышлагам (зимовка) 2, 000, 000 -го Качевого народа.

Этническая революция в Азербайджане происходила не только военно-оперативными способами, но и строго выдуманной системной административно-экономического характера: Во первых, в то время, как мусульманская, армянская и грузинская принадлежали в аранию, персидские же эти права не находились; Во вторых, в местах этой населенной монголами, податные абломения было не вынесимо для персидского населения. В третьих, применяемая система монополии и кредитная розорение местное купечество и служила причиной их бегства из Азербайджана. (42) В четвертых, в местах турецкого и монгольского населения захватывали земли отдавались на собственность военная, учреждались военно-земельный средоточия. Крестьяне, не выдержав экзекуций, уходили в другие страны.

Козан-хан, в одном из своих фирманов, с целью уничтожения этого населения, пишет следующее: «наши солдаты не должны думать, что персы нам даны во владение, они являются во всем служения нам; Пусть персы Богом пожелают поругать нам; необходимо их расселять также любя,»

42. В этих купеческих абзессах, называемых «Ортайк», главными лицами были монгольские купцы, купцы и уйгуры. Эти своеобразные «кооперативы» пользовались правительственной властью; даже пользовались государственную власть. (Уйгурцы. Энциклопедия. II. стр. 27) «Ортайк» контролировали купечество не составились должностных и преобразовали их в своих крепостников.

чнате Бог прийняв нас к айбесту!"

Отношение мес. монгольских властей к тюркскому населению, ранее их заселившему в Азербайджане, кардинально отличалось от их отношения к персам. Если и бывали некоторые прииснения, то не в тех размерах и формах. На аварей, во многих несходствах с мечаей, это монголы в Персии, ивгасийи нолзобавь расовой протгандай, кайограу давали свои помомкитсимиле рудийтай, тем балч, что, как уже выше ииметено выше, вразиле обильиикетбо монгольских войск аобразовали тюрки. (43)

Начиная с XIIIго и XIVго века, кеторах некотороге улении ечитают эпоху эитнической революциии на Боттэ-Востанке, тюркские племена играють решающую роль на э Авиэии Азербайджане, так и воей Персии. Из этних племен - Кадисара, авшари, бахарлича, уеиджисла, катара, джислара и гобили улгасибурой бо лнских погалитеских перекоройах. Лишь они могли низвергайт ^{эти} воей анавливалт других - как это делали габалия и джислара с гулакуйиалм. Лишь с их согласием династия Саорвидав улвирделав на преедле, лишь из их среди китили династии авшаров (Надир-чак) и Кадисаров в Персии. Этим катара аобразовали сильные княжесейбо в Анатолии. В последей тии некотороге из этних племен расеедла

43. Еще при первом налете монголов, один из больших Кошадтаров Айабеков - Риконд, возманиав веея тюркшчав и курдов Азербайджане улривкочу к нем. Говорь лб эйом оракийе, Гьл-ал-Езиг, пишей, что и тюрки, но соображештими равовали и племеннели, иринивали ситорау монголь. Как пишей Вуйлеуки (с. Г. ситр. 76, 91.) оромалие обильиикетбо арини Вуйлеуки келт советално из тюркич.

в разннх провинциях Азербайджана и многие из них поселились в нынешнюю территорию Азербайджанской Республики. (44)

Все эти племена, вместе с другими тюркменскими племенами, начиная еще с XIII столетия, постепенно переходят из кочевого образа жизни на земледельческий и тем самым тюркменскую организацию. Всенародно принятым же, общим для всех, делом духовно спаивали их в моральную целостность община исторически сложившейся общины пастухов. Между прочим, следствием этого является, что актом князя Баграт-ханом в 1111 году, провозглашенном в Азербайджане, значительное укрепление, так, что в настоящее время, кроме нескольких слов владыки в составе разговорной речи, никаких следов о монголах в Азербайджане не имеется. К тому же, конечно и это означает, что, по мнению исследователей, Тимур, как монгольская племя Кара-таатар из Анатоллии, так и племя Чалды из Азербайджана весьма вероятно вступили в Азию.

Крайний исторический обзор расово-этнической эволюции Азербайджана, при сопоставлении этого материала с живыми и всеобщими докладами о нем, каковы они в настоящее время, географические имена - гор, рек и озер и богатый этнографический, лингвистический и фольклористический материал дает нам основные утверждения, что основной элемент давно прошедшей истории, в силу вековых превращений, подвергнутой изменению;

44. О подробностях см. труды. М. Т. Бакарал. Азербайджан. Баку, 1921.

при том, с течением времени, в процессе диалектической ферментации, турецкий элемент адриалит над всеми другими элементами, о которых, прежде всего, свидетельствует язык турецкий язык азерб.

Впрочем, несколько заметок означении этого языка: Еще веками раньше, французский путешественник Charadin засвидетельствовал, что этот язык господствовал во дворце и в армии Сафавидского Ирана. Мало того, во многих частях Ирана, далеко за границами владений старая народы, больше чем на персидском, население говорило именно на этом языке. (44)

Рауфел Макс, еще в XVIII в. не только знал значение турецкого языка (азери), но и в турецких источниках с Грузией и с Персией. (45)

В начале же XVIII в. Оларий отметил, что всеобщим языком Ширвана был турецкий и что персы, армяне и грузины между собой также говорили на этом языке. (46)

На юго-восточном Кавказе и в настоящее время турецкий язык, как уйверсальный русский язык Ибирков, сохранил ^{его} международное значение: на севере — в Дербенте, на юге — в Гяндже, на юго-западе — на Кумакском, а на юго-востоке — на азербайджанском языке, что подтверждается прогрессорами Бар-

а 44. Уайтхорн по словам М. Ф. Коприн в "Азерб. литература" "L'Etat de la Perse en 1660. azdanie Ch. Scherer. Paris 1890. стр. 136.

45. Etat de la Perse en 1660. azdanie Ch. Scherer. Paris 1890. стр. 136.

46. Olaris. Relation du voyage de Moscovie, Tartar et de Perse. Paris 1756. стр. 271.

Полемик и Adolf'om Ditt. (47)

Elise Reglae, еще 70 с лишним лет тому назад, отмечая эту особенность тюркского языка, азербайджанский назвала «цивилизацией Кавказа». (48)

Интересно было бы вопрос проверкой также с антропологической стороны. Хотя в этом отношении Азербайджан мало исследован научно, тем не менее можно смело утверждать, что в нем преобладают черты азербайджанских тюрков - азери, радикально отличающ. от классического монгольского типа. (49) Тюркский элемент не только в лингвистическом, но и в антропологическом отношении взят верх над монгольским элементом.

Взрачим следую. типу элемент, что это воздействие монгольского расы с тюркскими не избежал научной действительности. Среди народов, говорящих на различных наречиях тюркского языка, нагляднее всего проявлено в лингвистическом отношении племена монгольской расы, но сами тюрки, как например, - тюркестанцы, азербайджанцы и афганцы, представляя из себя совершенно отличные от монголов этнографический тип, с правильными чертами лица, как северный тип, или представляя индо-европейской расы, тем более, что Западная Тюркестан, когда то

47. Bartold. Enzyklopädie des Islams. Bonn [in год] 1912. См. также Дагистан.

• A. Ditt. «Einführung in das Studium der kaukasischen Sprachen». Leipzig. 1928. стр. 16.

48. E. Reglae. Nouvelle Géographie Universelle. Paris 1881. V. 10, p. 291. и voir Revue de Mond Musulman. XLV. 181.

49. Характерные черты азербайджанского типа следующие: а) высокий чело и лоб; б) выше среднего размер роста; в) средние пропорции тела; г) правильная и тонкая нос; д) 38-40 летнего возраста; е) средние размеры зубов.

служили проводом для восточной ветви арийской расы и при-
ведены в Азербайджан тюркские племена в большинстве
состояли из тюркменев агузского происхождения, смешан-
ные с представителями местных рас и абхазского
Страна Эривано-армянского происхождения.

Итак, мы увидели выше, что радикальная тюрки-
зация Азербайджана произошла в XIII и в XIV ве-
ках. Но в дальнейшем века тюркизация являла собой про-
цесс и к XV му столетию страна получила окончатель-
ный тюркский облик и с этого момента больше
не подвергалась большим этническим изменениям.

Мало того, основой материальной способности тюрк-
ского языка-азери и по сей день сохраняла свое зна-
чение: не только маленькие остатки разрозненных эт-
нических элементов страны, как таджики, татары,
курды и др. тюрки правды мало тюркизи-
ровались, (50) но и славянские группы, как молдаване,
духаборцы, сублайники и др. русские переселенцы, на-
селенные русскими правительственными в Азербай-
джане, но и украинские колонисты на Муране, татари
такие и немецкие колонисты в Гюмуджумском уез-
де свободно говорят на «татарском» т. е. на азербай-
джанском языке. (50)

50. «Новый Восток». Москва. 1921. № 3. Статья об Азербайджане.

51. Как русская администрация, так и колонисты, всех
индейцев на Кавказе называли «татарами», а popula-
рную среди народов Кавказа тюркский язык — татарским.
Тогда как сами азербайджанцы некогда звали и имен
себя не называли, разве только перед византиями, фор-
мально над ними, все административные необходи-
мости, так в свое время именовали в тюркских кельмах
ученых Von Eckert, Virt и J. Jäschke.

Говорь с тюркскими Азербайджаном, несом-
 нно спасает в ошибку, что мы имеем ту же дело с ме-
 ханическими превращениями в основном абстрактных
 сарацин в представляющей новой расе. Нет, в силу
 исторических событий, всекие населения древне-
 арийской расе, арабских колонистов, персиян, се-
 верных казар, печенегов, сельджуков, монголов,
 туркменов Средней Азии, взаимно ассимилиру-
 юсь и постепенно сменяясь, дают новый этни-
 ческий состав, который, воспринимая существен-
 ный диалект тюркского языка азербайджанского,
 самобытную культуру и существенный быт 15-го
 века, духовно связанный с родственным ему
 тюркским народом и мусульманским миром
 Великого Востока, с большинством айтикама,
 абухоненскими есотогайскими и истори-
 ческими особенностями Кавказа. В которых, с
 давних пор, проходила эволюция его развития.

IV

Культурно-национальная эволюция.

До прихода арабов, Азербайджан, по сравнению с другими провинциями Ирана, представлял из себя отсталую область и был малонаселен. (1) Страна не имела ни общего языка, ни общей веры. В районе Савеланская гор, где в настоящее время говорят только на тюркском языке-азери, тогда каждый местечко говорило на своем сабейском языке и, так как нарезкой местности было до 70. (2) Убни Нокал от мечтал, что эти нарезки были ни персидским диалектом азери, ни настоящим персидским языком. В Арране говорили на армянском, на Муслан-на курдском языке; в Баседе же реки Араха был распространены хазарский язык; даже там, где персидский язык, так же, говорили на ~~этом~~ языке персидском языке. (3)

Долгое время Азербайджан служил ареной борьбы различных кулий: персидского маздеизма, зороастрийского зманизма, Занзийского христианства и наконец арабского исламизма. Знаменитое Капище огней, как было уже сказано, находилось на территории Азербайджана. Сам Зараастр, пророк маздеистов был уроженцем Муслана. Сасаниды, авирипейцы гонимые восточной империей поддерживали этот кулий на Кавказе. Было даря завоше-

1. Записки Васильева о Иране. XVIII. 093.

2. Микашеви. стр. 375.

3. Убни Нокал. Азербайджан. Гор-карт. II. стр. 185, 6. (по 2. V. Тодану)

наша Александра Македонского, эллинистической деятельности его переселников селовкидак и топорадак-конку аймоменика и Диллиман парордж, эллинистическими иди и шема кудэ томи извешенье вотянне. Еще до IX в. века Арран, т.е. Албания, насладала христианством. Албания имела своего патриарха-капалликаса; церковно-религиозную литературу и специально письменность. Но дойдя до края Кульджурри подвергся ударам сасанидов с одной стороны и хазаров с другой. (4) В южном Азербайджане огонь конниг своей имело перевес. Между двумя частями Азербайджана не была тогда кульджурного славянского, ^{Позднее} ~~восточного~~ ^и ~~католического~~ крайив иеламо мейман, религий Бабакизм, не имела абсолютного значения. Все для кульица пользоваться только восточной славянской динич-хотя и имела некоторое распространение, однако ^и ~~не~~ ^{в 1074} ~~не~~ ^{не} ~~пользовалась~~ ^{повсеместным распространением} ~~признавания~~ ^и ~~распространения~~ ^{на территории} не имела абсолютного значения, не имела и абсолютного значения. Ни одна из вышеперечисленных кульджуров не имела ^{в стране} абсолютного значения. Только при арабах Азербайджан приобретает единство в вере и культуре. При господстве ислама арабский язык пользуется повсеместным применением.

Как известно, при Аббасидах всеобщее государственное волея в арабском халифате находилось в руках персидских вельмож, имеющих решающее влияние на государственное управление. При них приведена в Азербайджан немало персидского элемента. (5)

4. См. также: А. Сандерс, "Кавказиян". Велдир 1948.

5. Этими же способами багдадским халифатом Хорасанские провинции Тириси было колонизирована персами.

Персидский элемент носил в себе традиции старой государственности и культуры. Благодаря этому персидский язык, наравне с арабским, завоевывал себе известное положение в Азербайджане и постепенно вытеснял арабский язык из жизни. Персидский элемент и культура постепенно приобретают значение, что даже арабские арктикокрай, в лице Шейбанида в Мерве, выдают себя за сарария персидских арктикокрай.

Завоевание Персии спербла гаднавидани, а также сельджукидами - турками по происхождению, не задерживали это персидское влияние; на оборот, при турецких династиях Ирана, персидский язык и культура являлись неуловимой карьерой. Сабсебенно говоря, классическая литература т.н. новоперсидского языка создается при специальной опеке турецких династий, господствовавших в Персии в продолжении почти 1000 лет. Славнейшими поэтами персидского языка были поэты азербайджанские династии Садизидов-Рохсемидов и Ширваншахов-Кесранидов в XIII веке. Нельзя не сказать, в этом отношении Азербайджан служит збжекомом для персидской поэзии.

Монгольские завоевания, в особенности, в первом периоде своего господства, когда брахта и целая и к целализированной персидской культуре новой принципиально-государственной не значению, наносит решительный удар персидскому влиянию и создает почву для развития турецкой литературы. XIII и век для Азербайджана является не только веком династического перебора, но и эпохой рождения турецкой

-азербайджанской литературы. Поэзия, носившая принятый ильханидами ислам, персидский язык и литературу ханов и возвращая себе былос многовеки, но вытесняют турецкий язык и литературу из абусейтениной жизни чувств немошей.

Товор о литературе, тую итаете в виду тисанна, класикеская, или - Широкмаев вязыком востаннах литературоведов - Вурзуваз Литература. (Виган одевиджан). Тую же класикеская на-райной литературе (Налк екевиджан) - турецкий народ стю всегда был богаш. По мере приблива-ния в Азербайджан, новые турецкие писмена обогатили тую еще новыми материалами, которые тую, соавей ственно новым условиям жизни, приобрели свой специальный мейлиги колорит и окраску.

Старинная балла турецких народных сказаний Дюль-Коткош, в известиях своих повсейав-ных, касаются Х века, а касаются расцар-ские прилагены, а рекою коаюрех стужет Азербайджан. Мало того, а язык вайх сказаний мало вылагаетея ой собранный рогит-азери.

Словней вайхешит, тую азербайджанский драматор занимают ногейкое мейли средя рад-ственных стуч народов, говорющих на различных наречиях турецкого языка. Легенды о Коретму, «Асли-Керем», Ашак-Таряв и о других народных героих, рассказанных при оккупационных «саза», тую называют «айтуклами» - стирок айтукущими народными певцами, итаетея ственно азербайджанскую окраску. Тую ст с

чудовищных богатырях, в роде Melek Memmed'a, имеют большую популярность в народе. Темною озвученных легенд и басен слушают: защита слабых, жертвенность, самопожертвование, верность в любви, постоянность в дружбе и безграничная отвага!

Так неслучайно «башты» - народные куплеты Азербайджана - отлиты изысканностью стиха, полнейшим смыслом и чувственностью. Молния, например, в азербайджанской народной поэзии, сравнивается с «рыцарем коня», Дождь - с «плачущим аблаком»; ота они «рыцарь» и «плачу» по «ночь» башты у подножия гора уделому моладцу!

Возвращаясь к основной теме: традиции параллельно использованию тюркского и персидского языка в азербайджанской народной поэзии после Ильхамиде и при Джелалридах, Яхмуриде, Джелалии Герике и Бешме Баранкиав и Яхше при Садрридах.

Как это не парадоксально, основатель «настоящей и вечной персидской династии» Шах Шемс является одним из классиков азербайджанской тюркской литературы. Он внес вклад в развитие поэтики, составил прекрасные украшения для поэзии азербайджанской народной поэзии. Мало того, тюркский язык Садррида Садррида орудием для поэтической прозоидеи, так и средневек Удмуртская эпопея. Не безкурса Судей айла-
^{хано}
^{Удмуртская} Удмуртская, адресованная в Удмуртском, писалась на тюркском языке, тогда как Нотти Султана Селаме, в айбейе писались по персидски. (6)

6. Исторически установлено, что Садрридеи Нотти не только в Удмуртском, но и России, так как как и Удмуртская ^{№ 24 с} писались по тюркски.

Азербайджан ~~от~~ дал древней Персии Захостра,
 которой родился на Муране. Труд же повелел Бадек,
 в продолжении 22х лет упорно воевавший против ара-
 бов, защищая местную религию "хурремидов". Главной
 целью этой борьбы нахадилел в том же самом Му-
 ране. Борьба эта, в свое время, волновала весь му-
 сунманский мир; многие арабские поэты посвяща-
 ли восторженными сти-хотворениями мусульманских доб-
 чев, защитников Мелана. Но Бадемирская требу-
 ет итдайи должник и азербайджанская бадеки-
 гами, так мусульмане отойсывшим свою родную
 страну. Бойманлай и казичий при утиса саючх му-
 ках в Багдаде, Бадек каказал нечеловеческую
 сийахсит, который спосибсубует его образу бойти
 в историю, как поугийемлай претер идейного горо-
 изма.

История идейных движений, бами коздики
 времени, в Азербайджане знаеи также двамекал
Найхид'ов, которые вадванули из своей среды та-
 кого пламенного поэта-прологандиста XIVго века,
 как Мезити, который сверхчеловеческой винов-
 ливосито перенес утиса саючхкази, который он под-
 вергел в Навев'е; с него за жизнь одрали кожу,
 и он, во время этой операции ираду не
 сийонал. Влиьни Мезити распрсийралиел далеко
 за пределами Азербайджана: его произведение
 нахадилел пламенных поклонников и нестрожайе-
 лей как в Туркестане, Аматолан, так и в
 Египте.

О таком активном шиитизма также слу-
 шили Азербайджан. Основная гвардия Шах Мелакля
 Садрова, т. н. "Шахсевенг" комплектовалел из
 среди азербайджанских итюркменов-шиитов и

"Казвибаатская армия" саравидав почти целиком образовалась также из азербайджанских татарков.

В религиозном отношении бабасиав, в середине XIXго века, азербайджанцы также ирр-ной иррелигиозно рам. Геронъ бабасиав Gürrettül-ayn, зажелло соимеинай в Тегерена, была азербайджанкой из Казвина.

Вещеривиденные фракци досиматичной яркостью аналостирриформ способного на крайнюю стойкость и ирривекность азербайджанского характера. Но, в историческом плане, мы в состоянии проведим и всеиррипную даровитость этого характера. [Историко-географическими условиями Азербайджан поставлен в сфере Востоко-азиатско-иранской культуры. В этой среде он не всегдеевсеправителю об,еимом. Его участие во всех этапах мусульманской культуры отягчен выдающимися фракциями. [Мы имеем свидетельство в арабских авторов, всего упоминающих именно известных азербайджанских ученых и толкователей Корана. Согласно Микадони, (стр. 378) азербайджанцы принадлежали к шестой Намбели и не проявляли шиитского ориентизма. Согласно Эл-ав-Нока'у инициативные азербайджанцы ирримертели схолиастическими науками; но в области медицины выделяли из своей среды крупнейших представителей.

В эпохе семидесяти годов и позже, во времена Империализма, азербайджанские ученые оказали большие услуги исламской науке, во всех ее отраслях. Профессор З. Р. Тодар надзоривает научную деятельность эпохи Империализма в Азербайджане, который в области историографии, медицины, а также в ориентологии имела международное значение и ного-

длина в извсейной связи с Западным миром.

Комплективной работой специально созданной академией была составлена большая турко-монгольская история и так же - всеобщая - мировая. Один из первых морских картов, служивших в данной теме наиболее важным был морской, который в Генуэзском - *Portolano d'Origo de Vespa*, находившегося у Арзуниана на службе. Географические карты, составленные в конце XIII го века генуэзцами, составлены на основании географических данных, собранных восточными учеными, работавшими при дворе Илханов и в маррагинской обсерватории. В 1291 году Арзуниан послал специальные посольства в Рим, Париж и Лондон, состоявшие из *Vissacarello* и *Scizaldi*-генуэзцев, жавудия тогда в Марризе. Одна генуэзская заметка охватывает, что это посольство было снабжено «Картой западного моря», где были указаны все острова и народы живущие на берегах этого моря, а так же местонахождение Рима. Труды маррагинских астрономов, работавших в Маррагинской обсерватории имели отражение на Западе: Комплективный астрономический труд, составленный в Марраге был переведен на греческий язык в Византии. Был переведен из Китайского языка медицинский труд под названием «*Илханская рецепция*». Илханский врач *Rschidedin*, в своем труде «*Вопросы и ответы*» приводит свою переплетку с аднами европейскими орбисососрем, содержанием которой было переведено на греческий язык в Стамбуле.

Перечислять всех знаменитостей Азербайджана, вошедших в цикл арабской или персидской учености не входит в задачу этого абзора. Для

и многообразия его видвинутую по возможности айме-
тими только некоторым крупное имена:

Chatib из Табриза, занимает выдающееся
место среди арабских филологов. Известна его
компоновка наизытников арабской классической
литературы. Он жив в 8-м веке и, по биограрф-
ическим данным, известно, что родным его язы-
ком был "азербайджанский".

Ferid-al-Din, ширванский астроном 11-го века;
после Золотой крепости и рабис, оставил
попытку знаменитый астрономический кодекс.

Abd-al-Reschid, бакинские географ 14-го века;
оставил нам труд, над названием "Tahis-al-ässar
fi al-jauyib-aktar", который часто цитируется
европейскими авторами.

Abd-al-kadir из Мараги, композитор 14-го
века, автор известного трактата о музыке.

В области архитектуры, живописи и ком-
позиции азербайджанских мастеров можно поз-
новать по оставкам высокохудожественных, ис-
торических зданий Табриза, Нахичевани и Баку.
Din-Mesud в Табризе, с точки зрения архитек-
туры украшений, достигая высшей славы, айме-
теной велики специальными. Нахичеванский
мозаик "Митиль-Катап", посвященный Азербай-
джанским Атабегам, является наизытником
высокой ценности. Названный "Бакинскими акресо-
лоц" (7) группа зданий в районе Ширваншаха-Дер-
бидидов в старом Баку, а известный Византоц
(Судалитце) во славе, представляется из себя нектати-

7. С. А. Доданев и М. А. Усейнов. Писатели Азерб.
Архитектуры в Баку. (изд. 1938. Всесоюзный Академии наук
Архитектуры). Москва. 1938.

темного красноту во всей мушкетерской форме. В
 Подой XIVго века Агиу из Ардебиль, описав-
 ший нам стійкай ворник описанные ширванских нам-
 етйников архийскіурл. Но этому описанию, не-
 ред нашими глазами въривока въ ево, шихский
 дворц, оируженнайъ зубоушним саблям, с боля-
 миз ружьей оранжанами из красво височенных
 каменних сѣлтук. В) Можно надуматъ, что в
 Среднихъ векахъ мы имеемъ нечто в родѣ «Азербай-
 джанскаго Верралъ».

Что до коллографии, азербайджанскими масте-
 рами украшена не только историческая зданкя
 Шахрза, или дворцъ как Негевъ, такъ и Индеста-
 на. (ш) Среди художниковъ разукрашавшихъ знамени-
 той дворцъ Великого Акбѣра в Аксе нехадятъ
 и резца Азербайджана. (ш) После победы надъ шех
 Кемаломъ в Халдиратѣ, Султанъ Семми перевелъ
 в Изурия свыше 3000 мастеровъ художниковъ
 азербайджанцев. Извѣстнаго своей красотою и Челит-

8. Названкай «заставшей музикою» зданкя Яван-
 хане: огаравъ в асѣ изъ шведскаго музейскѣбенника
9. Катрѣго Ендѣлверто, посетившаго Баку в 1683-м
 году. Профессоръ имъ казанскаго университета И. Ве-
 резанъ, побывавшій в Баку в 1842мъ году, оишего-
 сѣ его какъ одинъ изъ лучшихъ намъѣтниковъ мушкетер-
 ской архийскіурл.
9. Единственнаго ружьейкае эвои подма «Ferhad ac Schirin»
 хранитъсѣ в Сѣамбулскай Вибшошѣке - Ан-Сорат. Чи-
 тируси по Еванскаму М. А. Ферхуелъ. «Danizmendani Azer-
 байcan». Тиссеран. 1314 е.
10. М. А. Ферхуелъ. «Danizmendani Azerbaycan». Тиссеран. 1314 е.
11. Ф. В. Атау. 1903. «Улус» № 1943. Анкара. 1943.

-Эјати" в Бурсах, в своей орарароровой отделеке, делаются делами рук табразских мастеров. (12)

Азербайджанца занимают видное положение в истории развития искусства на Ближнем Востоке. Знаменитого периджиса художника-миниатюриста Кемалетдин-и Визад является Pir Seyit Ahmed из Табриза; Он принадлежал к племде азербайджанских художников; как Ahmed Musa, Emir Devletyar, Schamseddin, Pir Ahmed-i Vaki и другие-рабубавичих кря дворе имханица Али-Сайд'а. (13) При царствования

тимурида Низам Вазухага, он едет в Герат и становится одним из основателей школы миниатюристов эпохи тимуридов. (14) К той же школе принадлежал азербайджанец Ада-Мирек, разукрашивший с воими ученики миниатюры собрание древних рукописей, в застенках Тибийкичисе (Стамбе) Великого Низама. (15)

Перехватить всех азербайджанских имен во всех областях граагического искусства, угасивших и охвативших в разных эпохах его развитие, увлекла бы нас за рамка этой работы; вимейши только то, что и это дело накардическо при имханицах, етогале, в руках миниатюрист и учеников, поэтов, все-цело переходят в руки азербайджанцев." (16)

Художественное искусство заевидей имствовано и в кусторних изделиях Азербайджана. Из всеина, например,

12. "Ameli ustadari Tebriz"

13. Bingon. Persian miniature Painting. Oxford. 1832. стр. 183.

14. René Grousset. Les civilisations d'Orient. Paris 1929.

15. René Grousset. Histoire de L'Asie. II. стр. 177. Paris. 1922.

16. Z. V. Jogan. "Islam Ansiklopedisi". Vol. 12. Istanbul. 1943.

своей красотой во всем мире коврики азербайджанские и селенские Закавказья. Один из таких ковриков красуется в картине голландского художника XVго века Hans Memling'a, сохранившейся в Королевском дворце в Вене, под названием Marie mit dem Kinde. У ног сидящей на троне Марии изображен один из этих ковриков. (17)

Переходъ из области эмпирических знаний и материальному искусству в область духовно-интеллектуальных и философских дисциплин, мы увидели, что у Азербайджана имеются особо выдающиеся люди. В музее манекенной философии, суфизма занимают определенные положения. Вдохновителем известного суфийского поэта-философа Ajela Sadi-i Rumi, легендарной вожака - Schams родился в Тавризе (Schemsi Tebrizi). Творителем классических тайн той же школы, автор «Увейника тайн» (Falschoni gaz) - Makmud, сын родом из Sehebesta, не далеко от Тавриза. Известный основатель суфийской школы Hüsnü-i Mevî Fazlullah-i Mevî, казенный табуридом Schak-Rüşk в Нехчиване, также влился азербайджанцем.

Известный персидский поэт-моралист - Saadi, в своем «Викат» цитирует старца Вава-Кизи. Вава явился первым человеком формулировавшим идеи суфизма. Он родом из Тавриза. Саяди одновременно подвергивая свою признательность и по отношению к шейху Хитан из Тавриза, всегдами которого он вдохновлялся.

Перейдя к литературе, Азербайджан проаб-

17. М. В. Усаев. «Ковровые произведения Закавказья». Тифлис. 1932г. стр. 26.

решает особо важное значение.

Об участии азербайджанцев в абхазотюркской, классической литературе надобно отметить лишь; тут же отметим их роль в персидской литературе. Немаловажно имеет в виду, что, начиная с 8-го века, вплоть до XIIIго, персидский язык служил общепринятым и административным языком для всего Ближнего Востока. Авторы не персидского происхождения так же писали на ивдиан языке.

Азербайджан отдал персидской литературе целую плеяду выдающихся поэтов, во главе с Низами, Расади, Фелски, Абдул-Ула и другими.

Низами из Гянджи входит в цикл семи избранных классиков Персии, с которыми великий немецкий поэт Гёте не осмеливается сравнивать себя. (18)

Второй поете Firdousi, выдающийся представитель персидской литературы и создатель романтического эпоса Персии - Nizami, однако, по духу и по тематике, остался поэтом Азербайджана. Он сумел персидскому наукоизучению типичного Firdousi; Он тюрк по своим переживаниям: Все короче, возвышенное, красивое, правдивое, могущественное и, метафорическое, и определенно тюркским «тюрк». Идеал справедливого государства для него - это тюркское государство. Его героиня - старуха, потерпевшая от погони так и обращается Султану Sendjergu: «Когда возмчалось государство

18. «Говорят, что перса из всех своих поэтов за 500 лет, как доиспанцы, выбрали только семерых; а ведь много из забракованных или поэтов «близко от гителен» Göthe.

тюрков, земля украсилась правосудием; Если ты
допускаешь несправедливости, змеяки ты - не тюрк!" (19)

Nizami глубоко переживает все нужды и не-
справедливые войны Кавказа. Он ненавидит «руссов», ограбивших
Барду, похитивших ее легаварную царскую Ню-
селюбе. Он заставляет своего идеализированного
героя Александра бороться за Кавказ; азиатский
и северный ослепают, представляя всему предне-
му Востоку и азиатской земле ай «русского на-
вешивания». (20)

На равне с наш придворный поэт Ширван-
Шахали, вливается также крупная литературная
фигура Азербайджана, писавшего по персидски.
Хаников силу его творчества сравнивает с поэ-
том # Виктором Гюго. (21)

В эпохе, когда на равне с арабской, а еще боль-
ше - персидской литературой, в мусульманском
Востоке рождается классическая тюркская ли-
тература, Азербайджан, вновь занимает наво-
дящее его традициям место. В конце XVго и в
начале XVIго века тюркско-азербайджанская
литература достигает своего полного разви-
тия и его представителями, как таковыми вы-
ступают Незими и безнодадный ларик Востока
Физли волею не только Азербайджан, но
и весь читающий тюркский мир.

Выражением Физли восторгаются европейские зна-
токи Востока. По оценке английского ориенталиста и
критика тюркской литературы поэта Дибва «все
красивейшее переживанье и поэтический оратор, на всем

19. Nizami. "Machzenil-esrar" (Собрания тайн).

20. Nizami. "Iskenalname" (Александрова книга).

21. Шахиков. Металис сиз де Шахали. Газн. 1864.

Востоке нет равного Байали". Произведения "Лейла и Меджнат", нечто похожее на "Ромео и Джульетта" Шекспира, служил документом азербайджанской культуры надписанный его величайшего таланта. Орхестра-лист и литературовед, А. Крымский называет его "перлом создания".

Муртазизадская литература до начала XIXго века всецело находилась над влиянием Фюзули. Собирали его сочинения и ныне выдвигается настольная книга каждого литературно-образовательного азербайджанца. Отдельные стихи поэтов удостоены места в народном рече, как популярное поговорки.

XVII и XVIII-ые века лирикой. Азербайджан был для меня спокойной землей и поэтому литература и искусство переживали извешней зоркой.

Меня не меня в месячные каньвал, образующих на Восточном Кавказе, создаются и развиваются экзотичнейшая жанр азербайджанско-туркочай лирической поэзии, национальная ценность которого особенно устанавливается в наши дни. Кружком предельнейшим дитяем жанра выдвигается неслыханнейший возглас Карабахского хана, поэт XVIIIго века, Молла Ренки Шекир, трагическая ~~история~~ судьба которого служила темной для коммунистической чаше в советских условиях стихотворная драма современного поэта Самед Вургун. (193)

XIXй век приносит Азербайджану новые возможности. Завоеванием Россией Кавказа, север-

22. На Азербайджане и сейчас ^{известнейший} популярнейший поэт, свидетельствующий о густой популярности Укира; поговарка гласит: Нет олицет молла Ренкалмаз, т.е. не каждый выеу свой Молла Ренкалмаз.

ный Азербайджан, хоть и лишается политической самостоятельности, но это не мешает ему развиваться экономически и культурно-интеллектуально национально. С падением отшельных ханств, разделивших страну на 9 самостоятельных правительств политических единиц, с натуральной системой хозяйства, надают также преграды культурно-экономического развития народа. Экономическая централизация, капиталистическое развитие способствующая рождению нового, торгово-промышленного класса с передовой интеллигенцией во главе. Азербайджанская община прикладной в контакте с правительственной иезуитской XVIII в. века, которые, хоть бы через кривое зеркало России, проводили на Кавказ. Страной уклад жизни подвергается строгой критике и идет ревизия существующего мировоззрения во всем.

В этих условиях, в Азербайджане создается новая литература европейского образца. Крупным представителем этой школы являлись Мирза Фетели Ахундзаде, в лице которого мы видим равночашенника азербайджанской рационалистической литературы. Он являлся для современной и для литературы тем, кем был для классической — Гюльстан.

Талантоская величина этого ковача, первого драматурга на всем мусульманском Востоке, ногна-ей виденнойю только теперь в эти дни баш-ских реформ и потрясений. Европейская критика называет его Момсером Востока, а русская — Гоголем Азербайджана.

Пьеса Мирзы Фетели написана на просяном наречном языке. Она взята из самой жизни. Здесь видно описание разношерстных средне-

-ковому феодальному абстемью, косности нравов, губи-
тельности предрассудков, схоластическое суждение кво-
зи-ураков, ханжениство и мракобесие. Вся критика
Мирза направлена на нравственный упадок XVIII
века.

Произведения Мирза по сей день не сходят с
репертуара азербайджанской сцены. Мало того, они
переведены на многие иностранные языки, в том числе,
и на турк-шахский язык Европа.

x Великий писатель и мыслитель Мирза Фейзу-
ли был передовым представителем своего века,
вспомне обладая восточной ученостью и знал евро-
пейский мир идей и культуры внутреннего мира. Он по-
лучил основательные воспитание у лучших современ-
ников. Философ Мирза Шахри, живший в начале
XIX века в Тифлисе, идеологизированный извест-
ным кельцким поэтом Фридрихом Шлегелем -
ом, является одним из его воспитателей. Мирза
Шахри красноречивым своим либерализмом и высо-
ко моральными взглядами. Когда персидский по-
эт Саади, возводит в моральную высоту, чуждого
разноцветию любви, гонимый Мирза Шахри, ой-
ридает любовь, ясно, как моральную высоту, при
всех обстоятельствах и без какой-либо оговорки" - го-
ворит немецкий историк Ислам - Мейслер.

Писатель М. Шахри - М. Ф. Акhundов, не только
во своих пьесах на азербайджанском наречии,
но и в многочисленных публицистических статьях,
как на турецком, так и на персидском языках
выступал с безжалостной критикой时政 и лице-
мерия, в особенности, в религиозно-моральной
жизни.

Мирза Фейзули одновременно является и поз-

там, одинаково легко и талантливо писавшими как на персидском, так и на турецком языках.

Отметим также, что имя Мурза Фетехи свя-
зано не только с литературой и с театром, он уча-
ствовал на Муслиманской Восточке и как вели-
кий реформатор. Удал изминемиз арабского ал-
фавита принадлежащий ему переводу. Как известно,
только недавно это дело усложнилось как в Азер-
баджане, так и в Турции, а также и в других
турецких странах.

Талантливые последователи имени Мурза
Фетехи с успехом развили когда-то его дело:
Вторым, после него, драматургом Азербайджана
считается Неджебу Вегили. Мурза писал
только комедии. Это же умение поправавал ти-
сая и драму. Известно его драматическое произ-
ведение "Трагедия Фехрайдина". (Masihi Feh-
retin) В этой драме, Неджеубей описывает тра-
гедию поэта-познателя ерванского цивилизации азе-
рбаджанского ибемлиетия, охватывающей в
средневековых условиях и патриархальных услов-
ностях своей среды, с которой он впадает в тра-
гическое крайнее положение.

Но наиболее снели плоды азербайджанской
драмы достигают нам турецкой Абдулхалим бей
Нахведи. Драма "Разоренная семья" (Dart-
lan Tihak), написанная на безукоризненно лири-
ко-драматическом языке, является великим, оригиналь-
ным и высоко моральным произведением.
Ураме многоименных бытовых пьес, у Абдулха-
лима бей имеются также и исторические драмы,
среди которых выделяется известная драма "Ада
Милетиме Селачи Каджар", где описана вся борьба

Кавказа против персидского завоевания.

Кроме этих двух крупных представителей школы Мирза Фейзи не имелось еще целая серия других драматургов, характерная черта Кавказской драмы бы у нас много меньше. Считаем мы только одно, что первый период развития современной азербайджанской литературы, до 1905 года, крошечный над неимоготными силами великими школами Мирза Фейзи. Единственными стремлениями и творчеством являлись беллетристика и журналистика. В это время, заключалось в том, что бы внушить народу необходимость приобщиться к прогрессивному и цивилизованному обществу отеческой земли.

Литература означенного периода, не в достаточной степени была, в смысле указания путей дальнейшей цели, была сильно и ярко и смысле критики существующего налогового вещей. Это картина в лице сатирического журнала "Мелле Нелестидил" и его талантливый редактор Мехмед-Кулузаде достигая своего успеха. Намучившая повесть Мехмед-Кулузаде - "Мериведа" (Öv-vel) является издевательской азербайджанской визуальной литературой; где автор, со свойственной ему резкостью, обличившая всю драму средневекового невежества, ханства и косности; это является шарлапанство отсталого духовенства и размах лжесудейств, эксплуататорских традиций темной, в интересах своих низменных старости.

В этом периоде положено и начало азербайджанской журналистике. Еще в 1875 году, одним из идейных последователей М. Фейзи, Насан Бей Меликзاده Зендали, устремляется вперед,

среди мусульман живущих в России, тюркская газета - "Екинджи" (Нахари). Хотя это первая азербайджанская газета, но цензурными условиями, не могла долго существовать, однако, в некоторой национальной близости она оставила неизгладимые следы. В ней сотрудничал друг юности поэта Наим Неджех бей, а также известный поэт Сейид Ахмед Ширванли. Ширванли, хотя по форме придерживался еще классического стиля поэзии, но по содержанию, являясь карикатурой на классицизм, нес в себе новые правдивые мысли и идеи. Его завещание гласит, где он советует "учителю науки, ремеслу, наука и труду и приводя к современности, как нельзя лучше, выражает идеи редактора "Екинджи", который на свой манер советует своим читателям: не отступай от своего и от чужих прав народов мира, если они не хотят быть обреченными в борьбе за существование."

Революционный период 1905 года создает новые условия для Азербайджана. В этих условиях азербайджанская общественность получает новые возможности развития: повышается атмосферия свободы, достигнутой революцией, национально-общественные силы страны быстро развиваются. Прогрессивная часть буржуазии призывает жителям интересов к национально-культурно-общественным делам. Организуются правительственные и благотворительные общества, распорядком же и общественными организациями, главными агентами в крупных промышленных торговых-промышленных классах, во главе с известным бакинским благотворителем Наджи Зунд-Авдин Тагиров. В Баку, водятся на средние высших лиц, воздвигаются общественные здания, как: драматический театр Тагирова,

98.

здание Первой Женской Мусульманской Сессии, (22) здания Мусульманского Благотворительного Общества и "Исламате", (24) здание Мусульманской Мужской Гимназии "Саадет" (25) и ряд новых мечетей и богоугодных учреждений. Широкою деятельностью разбивают Благотворительное Общество, Общество Распространения Прямой истины и другие просветительские и драматические общества в Баку. На стипендиях, учрежденных как обществскими организациями, так и частными лицами, отправляются молодые люди на высшие учебные заведения как России, так и Европы. Устроены также общенациональные съезды, на которых обсуждались вопросы культуры, народного воспитания и национального единства. (26) Отмечается большой отклик в области литературы, театра, музыки, современной поэзии и народного образования. При этом ιδιαίсь у нас с при-

23. Построенный на средства бакинских фабрикант^{ов} В. З. А. Назиева, это красивое, мавританского стиля, здание, в последствии, служило зданием Парламентной Азербайджанской Национальной Республики.

24. Построенный на средства бакинского промышленника Ага Муса Назиева, в память покойного сына Ага Исмаиля, это, ~~красивое~~ величественное здание, в последствии, служило местом всех важных общенациональных организаций, во главе с Азерб. Национальным Конгрессом. В актовом зале "Исламате" проходили все районные и общенациональные съезды.

25. Построен по инициативе ~~заказчика~~ Прасковийевны Общества "Саадет", на средства бакинского купечества.

26. В одно из этих съездов общероссийские просветительские религиозные тюрков Шамшиев и Сундатов, в торжественной форме, сентиментальным аффектом и с большим

обретает конкретно практическое содержание: художественно-политическое пробуждение нации; повышается различие политическое группировка и некоторая надомно-концентрационная жизнь. Основанное в 1905м году еженедельное общественно-политическое издание «Недәт», и «Туркдәт» и другие издания в связи с значительными новыми явлениями. (28) Выдающийся публицист эпохи был именован Ахмед бей.

Среди талантов тогдашней поэзии и прозы первой звездой народного творчества, сатирика Сабиря, выступавшего под псевдонимом «Нор-Нор» («Ветер») в опубликованной в шурке «Molla Nasraddin». Сабир Сабирья сочинил поэму, под названием «Нор-Норнаме», в конце, сформировалась настоятельная книга каждого азербайджанца. Его гитаяют не только в городах - в замкнутых домах суфизма, в семьях мелких торговцев и ремесленников, в рабочих землянках, но и в деревнях, в отдаленных оазах туркской жизни, крестьянская книжка. После Фозула, Сабир становится вторым всенародным поэтом Азербайджана.

Сабирова как сатира, прозаик по форме, иррационально и глубоко интеллигентно по содержанию, безмятежно и самозабвенно все новейшие современности. Никакой перемены от азиатских и историко-пределах азиатских, не жила поэзия успешной наступательными силами молодого, прогрессивного Азербайджана не использовался азиатский ударив его сарказма. Он смеется, но сквозь его насмешек правдиво и горькие слезы люд-

28. Редактори «Недәт» а был Ахмед бей Ниспуртзел; - «Туркдәт» а Ахмед бей Адаули.

щного свой народ поэта-набравца.

На равне с Сабирам, выступает на арену талантливый поэт Firdovsi ilhamat (Файхедковенский) Mehmed Hadi Schirwani. Его беззаветная преданность абсолютной свободе, французская вера в самоодобряющее значение из всех областей моральной, социальной и политической жизни словеческой культуры для него тем самым вдохновляет. Он провозглашает нравственные религиозные условия, с которыми борются творческие мысли человека, требуя абсолютной свободы разума и искусства. Ветер силой своего таланта, он воевал против порабощенной культуры на Востоке. Мужественно с авторитарным лицом, без чарчара, служило для него символом освобождения всего Востока. «Без свободы и равноправия наших матерей и сестер, мы — народ пораженного» — говорил он.

Вместе с Mehmed Hadi, во круге солидного обществено-литературного органа «Fezilat» — издаваемого под редакцией Ali bey Huseynzade, в Баку, группируются и другие поэты. К ним как сказано, в этом журнале мастеровитые пером своего редактора печатаются и Janit-Göthe в стихотворениях переводит с немецкого оригинала.

В этот же период времени (1905-1912) азербайджанские литературные искусство обогащаются новыми, как Блок, Маяковский, так и патристическими произведениями. Перевод — самый избранный сочинений европейских классиков. В издательствах драматические труппы с выдающимися артистами, прогрессивными. Нач-

Высшим пунктом развития азербайджанской сцены отменяет отмененная повелением на своей первой азербайджанской опере. Народному учителю Узеир Везир-Джиге, в 1905 м году, удаётся переложить на музыку безмерную поэму Эюзули - и Девлет-и Медель. Селва-и Медина и инсценировать её. Потоощренкой небывалой успехом опята, автор берётся за дальнейшую работу; повелением целый ряд музыкальных произведений, как самого Узеира, так и других авторов. На время оперетта Агсетин-на-аван, того же автора, выпадает небывалый успех. Оперетта, в крайнее время, переводится на все кавказские языки. Она имеет одинаковый успех на сценах Баку, Тифлиса и Эривани. Событием успеха повторяется так же и на сценах больших турецких городов. Она так же переводится на язык в Анкаре; имеет успех на некоторых балканских сценах.

Секрет такого головокружительного успеха оперетты заключается в том, что в ней собраны народные мотивы Азербайджана, Конья и Иран и всё великое Востока.

Идейно-литературная деятельность этого времени, до 1918 г год, несет в себе глубокий отпечаток гражданско-освободительных движений эпохи, выражавшихся в конституционно-либеральных революциях в России и в соседних братских странах - Грузии и Персии.

Баканбабаю тогдаш, в начале, наглядно себя над сильнейшей религиозно-политических идей, развивающейся больше, переходит к национально-культурным мотивам. Идея торжества и национального самознания окваивает Зелесон нае-

ланки. Начало Балканской войны, явно тенденциозная политика русского правительства и внешнеполитическое мастерство русского агента, не скрывавшего своего враждебного и злобного прайвэ не только Турции, как государства, но и к великому турецкому, вызываясь взрывом национально-государственного и политического негодования в всем Азербайджане. Одновременно индустриальные районы северной царской армия, оккупировавшие северные, революционные провинции Турции, подавляющей всеобщее патристическое в Туркестане, и артиллерийской артиллерийским огнем турецко-македонской свлжани в Мешхеде еще больше поджигаяй агитационное ^{миссия} ~~интервенция~~. Возбужденные доходя до того, что один из сатириков, Мизгив, не стесняясь, напечатал едкую сатиру по адресу «Иванова» (Уевлов-Талан) - сатиры колоссальной России - угнетаяющего турецко-турецко-македонский мир, призвав ему Божией карой и безразмерными надежками, за что и был выслан в Сибирь; отсюда он вернулся только после полного оправдания своего пророчества, т.е. после падения царизма. (28)

В таком возбужденном состоянии Азербайджан входил в эпоху мировой войны. Война еще больше способствовала этому возбуждению. Основанная в 1915 г. году, в городе Баку, ежедневная газета «Аткенк Дюзу» (Зенное Слово) (29) первая

28. Сатира Мизгива была напечатана по повелению багдадиривания турецко-македонской свлжани в Мешхеде.

29. Основательница и редактор-издатели этой газеты были автор этой книги - М. Ф. Резиде.

(Замечание издатели.)

берей на себя смелость заявить жерланин «русских мусульман» именем «жорки», ~~тогда~~ вхо-
в не лекцию борьбу и перебранку о военной
чужада, насильственно выскривающей слово
«жорки» в применении к кавказским или азербай-
джанским мусульманам.

В это же время два выдающихся поэта — Вя-
мид и Вязем, воодушевленные идеи националь-
ного пробуждения, начинают воспевать идеал
жоржского народа. (30) В передавая статью, пер-
вого номера, газетой «Агван-Сюз», в напеле-
дующих статьях, излагая надежды, возложен-
ные на результаты мировой войны.

«Начинаю из победивших сборок — писала га-
зетой — в целях обезопасения всеобщего мира не
в состоянии будем игнорировать силу нацио-
нального идеала, господствующего над совестью
современного мира. Это положение подвигает
нас к и многим европейскими мыслителя-
ми, публично высказывающими свои соображе-
ния по поводу возможной ликвидации кровавой
войны. Согласно мнению марксистов, как
политиков, мирный договор, не учитывающий
в своем заключении основные принципы обще-
известных прав национальностей, не в состо-
янии будет обезопасить более или менее продел-
ментальный мир.»

«Тогда останутся лишь один народ с направ-
ными правами — народом газетой — Европа будет»

30. Первая баллада поэта Н. Вязем о жизни легендарного
шеика Самана, однако же известного как мусульманам, так и хрис-
тианам (кавказ), впервые появилась не в журнале газ. «Агван-Сюз».

лишена подлинного, долговекового мира и междупартийного равновесия; и государственно, допускающего неравенство среди своих граждан, тогда как в действительности аппар, не в состоянии будет организовать свою жизнь на началах, основанных и разбитых и прогрессе."

"Одним словом" — закончилова газетия — томо те парадни приадресуи значења и вела в междупартийних айкошених, койи рше с'у менай организавателс вокруг определенног, вено вращенног идеала, окваа аволюющаго бальшинства граждан его образующих. Финаловне парадни, одновременно, оказуи а бальшое влиятелс на аволюционную политику государства. Ввиду айого, айдеельные парадни, ели хайди етатс нацидми, приуредени познати себс, с'организователс ево етелс вокруг определенних идей, елуаеит вешнолу идеалу, имело свою еветильную и публичную звезду. Ибо новаа жизнь не етатс егитатс с парадни, не еленежамни воодушевляеи единица, еозидателсними дуеом, организующим их на великие продви, во имя абшечнациональнов еели. Парадни, аименные айого параче, не е етатс айни аволюиат колу вайто кидило ево ешенеа ни и еде, ни и евоим еаднаим?".

Эту аиселс ми наководим и в гражданекой позди евремеа. Н. Думид в писанном адрате ни и еорадаим, зовей их и аб, еединителс вокруг еветильног идеала, ибо томо айо в еветильнои оберпогит парадни еветильную и действительную жизнь!"

Позди же Ч. Табир, етатс погую под с', говорит о "независимости нации", коа о ескраеенном идеале!

В аичном етатс, ни и, айзр айидеетелс ай

В этом морально-душевно-нравственном состоянии азербайджанская абсолютистская власть в исторический момент ликвидации мировой войны, который привел народ к краху распада Российской Империи и образованию Азербайджанской Национальной Республики.

Национально-политическое возрождение.

Для полноты нашего обзора, в нескольких строках, охарактеризуем исторический процесс национально-политического возрождения Азербайджана:

Завоеванной Россией силой оружия только оружием, Азербайджан, никогда, духовно, не прильнул к русской государственности, традиции которой злителны на барате с тюрко-мусульманским миром.

В борьбе с русским колоссом, азербайджанский народ, неистово, чувствовал себя частью угнетенного России большого абсолютистского и тюркского мира. Дико создались, как не трудно увидеть, морально подвергались его, благодаря тому политическим концепции, слепой-панисламизма, козми-пантюркизма находили в Азербайджане более или менее адекватные. Но бытовые условия Азербайджана, как Кавказской страны, исторически вместились в рамки абсолютистского развития, но влились на ход политический мысли страны. С прагматическим европеизмом идей в империю свои населения и всеобщий разрыв политический догм во всем мусульманском мире вообще, романтический идеал панисламизма и пантюркизма - к слову сказать - никогда не превращая конкретные практические ораторы, уступают свое место реальным требованиями части азербайджанских и абсолю-

казок их интересов. На этой почве рождается азербайджанский политический расизм, основателью- щий оформленного национально-демократического движения в европейском стиле.

До 1905 года, в Азербайджане свирепствует безжалостная царская цензура. Только после револю- ции, как было отмечено, нагнетается новая зра. По- явились *Восток* - периодическая газета, Книгопечатание; Про- свейтские и азербайджанские общества; наконец, политические дракуны и партии. Общественные движения принимают явно национальный харак- тер; добиваются как общегосударственных ре- форм, так и национально-культурных прав для всех мусульман в России.

Как бы ни было, азербайджанская абисси- венность, политически, не могла наладиться вне влияния абсурдских имперских течений. Во великом смысле она должна была выдвинуть свое отношение к ним. В то время, когда старшее поколение шло с русским либерализмом, молодое — предпочитало сотрудничать с русским радика- лизмом и революционными партиями.

Представители азербайджанской абисси- венности, в общественном движении мусульман, все- гда играли более или менее руководящую роль. Два исторических дракуна имели большое значение в политической жизни российских мусульман: Нижегородский съезд 1905го года и Московский — 1917го года. На этих двух съездах формулировались поли- тические требования мусульман. Нижегородский съезд, созданный под руководством сотрудничества с рус- ским либерализмом, ограничивался только тре- бованиями национально-культурного и гражданско-

правового характера. Московский же съезд уже до-
галея расчленения России на автономные националь-
но-территориальные единицы. В аборн этих съездов политич.
ческиими выразителями желаниа ^{большинства} мусульман были
азербайджанца: В Нижегородском съезде - член Первой
Государственной Думы и Закавказских мусульман
- Мі Мадан бей Гортсхиваски, на Московском -
Мехмед Етин Резулзаде - лидер Азербайджанской
Национальной Партии „Мусават“. Большинство на
первом съезде было у либералов, они были тогда в
перевесе также и в самом Азербайджане. На вто-
ром же - место либералов, по характеру своих по-
литических представлений, занимали сторонники Ко-
волюции с т. н. Русской Революционной демокра-
тией. Однако они сгущились в меньшинстве и их
предложения об унитарной демократической Рос-
сии не имели успеха. Триадное большинство съез-
да шло за национальными, преимущественно политич-
еского абобщения для всех национальностей населя-
ющих Россию народов.

Азербайджанский национализм, представле-
ный так сильно в московском съезде, сосредоточил-
ся в Партии „Мусават“, которая еще на съезде На-
козских мусульман в Баку, в апреле 1917го года,
декларировала требования а самостоятельного, как
для Азербайджана, так и для других народов тюркской
расы, нападуться в России. Дельтима „Мусавата“
комплетно были из среди представителей того мо-
лодого поколения, которое во время революции
1905го года, в крайнюю степень сформалю поволению, сим-
патизировали революционному краду российской ас-
тисавенционности. Революционная российская социализм
казался им, если не надеждой, то вельким слугам, воле

находившимися союзниками в борьбе с царизмом. Не навидя царскую Россию, как представителемницу захвата и насилия, они предлагали тактику крайних партий, не разобравшись в сущности такой же умеренной, берегущей общественные устои с единой неделимой Россией".

«Мусаватизм», как выражение национальной идеологии содержит в себе: а) модернизацию и прогрессивные черты традиций как исламизма, так и туркизма, б) экономическую социальную программу в интересах угнетенных абсolutной справедливости и с) отделение Азербайджана и всего Кавказа от России, с целью гарантировать на самостоятельную политическую жизнь - в очень скором времени - полную самостоятельную независимость. В выборах в Российские Государственные Собрания, в Закавказский Сейм и в Азербайджанский Парламент и даже в Совет Бакинских Рабочих Деputатов, партия «Мусават» блокирующая с ней группа всегда располагала значительным большинством в избирательных коллегах. Таким образом, мусаватизм становится синонимом азербайджанского национализма. (31)

Пропаганда революционной национально-возражденческой литературы, ^{в организации} различных партийных и направлений, наконец, изложение ^{идеологии} в Конференции, политической формулы ~~идеологии~~ как идея самоопределения азербайджанского народа, стала абсолютным лозунгом, и, актом Азербайджанского Национального Собрания от 28го мая 1918го года, превратилась в жизнь.

Дальнейший процесс исторического развития Азербайджана происходит в многогранной борьбе на-

радым массе за осуществление идеала этой акции!
 В последующей главе, мы ссылаемся преимущественно на характер нормативных границ этой борьбы, иллюстрируя их на примере из революционной ~~советской~~ жизни Советского Азербайджана.

31. Кроме партии «Мусават», азербайджанская общественность, правда, выделяла из себя также и другие малоизвестные течения, и. н. Ийтимадийев скраба, и разнок. оттенков социализма слева. В то время, как первые воодушевлялись идеологией религиозно-~~исламской~~ ^{мусульманской} интернационализма, вторые придерживались социально-классового интернационализма. Но оба эти течения, не выдержав никакой истории, исчезли из арены борьбы; на поле битвы остались только националистическая партия «Мусават», с которой, собственно, все время и не ослабевавшей борьбой достигают ~~цели~~ Советская актуализация власти.

—————

№ 70

*Распоряжение президента Турецкой республики
И. Инёню о разрешении въезда в Турцию М.Э. Расулзаде*

Не ранее 8 июля 1947 г.¹

Т. С.
BAŞBAKANLIK
MUAMELÂT UMUM MÜDÜRLÜĞÜ
Kararlar Müdürlüğü
Karar sayıs:
8
6114

KARAR

Haymatloz Resul Zade Mehmet Emin'in Türkiye'ye gelmesine izin verilmesi ; İçişleri Bakanlığının uygun görüşüne dayanan Dışişleri Bakanlığının 18/6/1947 tarihli ve 88717/249 sayılı yazısıyla yapılan teklifi üzerine , 3519 sayılı kanunun 22 inci maddesine göre , Bakanlar Kurulunca 8/7/1947 tarihinde kararlaştırılmıştır.

CUMHURBAŞKANI



¹ Датируется по содержанию.

Рукопись статьи М.Э. Расулзаде «Азербайджанская национально-демократическая партия "Мусават"»

Не ранее 1947 г.

Анкара

2 нед.

Азербайджанской Национально-де-
мократической Партии "Мусават"

История: "Мусават" является исторической партией Империализма Азербайджанской империи и исторической партией образования Азербайджанской национальной республики Азербайджанской империи со своим лидером Баку, принадлежавшей ей. Она основана в 1911 году с требованием политическое и гражданское равенство для всех граждан и национально своей независимости в пределах Российской империи, отсюда и называлась Мусават-рабате-сево (народы).

В 1917 году Партия Мусават объединилась с группой радикалов и группами Азербайджанской империи и называлась Мусават-рабате-сево (народы) национально-политический авантюризм Азербайджана. Этой идеей и идеологией она занималась в Азербайджанской империи (опред. 1917 год).

Как в Кавказском съезде Мусаватлиман, так и в общеполитическом съезде всех мусаватлиман существовала в пределах Российской империи, состоявшейся в (май 1917 года) На выборах же в Российское Учредительное собрание (в 1917 году) она ей изгнана. Тем самым в Закавказской Курии получила обращение большевиков в голосов Закавказской мусаватлиман, основываясь на идеях которой сформировалась Азербайджанская империя. В том же году на выборах в Учредительное собрание, как главный и руководитель партии Азербайджанская она возглавляющей мусаватлиманскую фракцию Закавказского Сейма, образовав-

Эта партия была в 1911 году образована группой радикалов и группами Азербайджанской империи и называлась Мусават-рабате-сево (народы) национально-политический авантюризм Азербайджана. Этой идеей и идеологией она занималась в Азербайджанской империи (опред. 1917 год).

Х из между собой в народной воле по-прежнему
встретились даже сбалансированы восток, прокуратура
и советами, Азербайджанской молодежи

2

какой из кавказских депутатов, избранных
в Российское ^{Учредительное} ~~Учредительное~~ собрание, ^{но} не
тут же викария викария в Петербурге, ^{содействуя}
разноко ~~этого~~ собрания Гальшевичам, учур-
пачи ^{пачи} ~~Гальшевичам~~, ^{разноко} ~~разноко~~
пару ^{пару} ~~пару~~ ^{прав} ~~прав~~ ^{на} ~~на ^{Рав-}
ство. ~~На~~ ^{Собрание} ~~Собрание~~ ^{Собрание} ~~Собрание~~ ^{Собрание} ~~Собрание~~~~

В Закавказском Сейме, ^{Собрание} ~~Собрание~~ ^{Собрание} ~~Собрание~~ ^{Собрание} ~~Собрание~~
Сейма ^{Сейма} ~~Сейма~~ ^{Сейма} ~~Сейма~~ ^{Сейма} ~~Сейма~~
защитил идею национальной незави-
симости Азербайджана (в пределах Кавказ-
ской Конфедерации) а с другой стороны
но трудней видится Кавказа от России.

В процессе развития демократических событий
Землемир в общ. в Мирном и в Кавказском
местах ~~Мусават образовывался Азербай-~~
~~джанский Национальный Совет а также~~
~~всех парламентских партий~~ при энергичной ини-
циативе партии Мусават и ^{а эти энергии действо-}
^{а эти энергии действо-}
азиатского большинства с ^{а эти энергии действо-}
^{а эти энергии действо-}
близкой Азербайджанской Национальной
Собрание, которое 28го мая 1918 года об-
свободил Азербайджан независимой Наци-
ональной Республикой, во главе которой
Демитрий Ресулзаде, лидером Азербайджанской
партии Мусават

[Торжественный акт независимости Азербайджана, заключал в себе следующие пункты:
1) Формально управление Азербайджаном - народная
Республика
2)

Политическая Программа?

3

как видно из вышесказанного
для борьбы с фашизмом

Политическая Программа - Муссолини не победит демократическую идеологию. Близкой народной преобладающей основой на основании всеобщего избирательного права без учета своего пола, без различия ^{без} различия ^{на} пола, расы, религии и классов. ^{на} ^в ^{своей} ^{ближине} ^и ^{ответственности} ^и ^{свободы} ^и ^{равенства} ^и ^{права} ^и ^{свободы} ^и ^{личности} ^и ^{индивидуальности} ^и ^{ее} ^{деятельности}. Она ^{предоставляет} ^{свободу} ^{выражения} ^{слова} ^и ^{печатания} ^и ^{предприятия} ^и ^{создания}. Защита ^и ^{забота} ^и ^{труда} ^и ^{трудящихся} ^и ^{входит} ^в ^{систему} ^{ее} ^{программы}. Признает необходимость аграрной реформы на основе ^и ^{углубления} ^и ^{мелкокрестьянской} ^и ^{самостоятельности}.

~~Политическая Программа - Муссолини не победит демократическую идеологию. Близкой народной преобладающей основой на основании всеобщего избирательного права без учета своего пола, без различия пола, расы, религии и классов. Она предоставляет свободу выражения слова и печатания и предприятия и создания. Защита и забота и труда и трудящихся и входит в систему ее программы. Признает необходимость аграрной реформы на основе и углубления и мелкокрестьянской и самостоятельности.~~

В вопросе культуры и народности
привлечение народных масс к участию
в деятельности и заботно-аграрной системе.

Принимая во основу своей социальн-экономической системы ^{принцип} ^{главной} ^{самостоятельности} ^и ^{независимости} ^и ^{равенства} ^и ^{права} ^и ^{свободы} ^и ^{личности} ^и ^{индивидуальности} ^и ^{ее} ^{деятельности}. Политик, однако призывает за демократическим государством, ^и ^{подтверждает} ^{право} ^{регулировать} ^и ^{социальных} ^и ^{отношений} ^и ^и ^{интереса} ^и ^{общественной} ^и ^{справедливости} ^и ^и ^{всеобщего} ^и ^{солитаризма}.

Политик, базируясь исключительно на материальной и моральной основе, создает целесообразнейший общественный Квикуинто Републики в Конкретный Союз.

30

власти встало за границу и под видом
с дружиной добровольцев организовали комитет
для защиты прав и пропаганды Азерб.
национальный идеи в международном
масштабе. Наравне с ~~оригинальной Азерб.~~
~~Багдадской делегацией, действовавшей~~
Азербайджанской Национальной Уюмун, в состав
Аббаси Гавчиши председателем Азерб. Наци.
Собрания вошли члены руководимой полемиче-
ской работой Азербайджанской эмиграции,
которую поразил известное событие
события Второй мировой войны, когда по
приказу Сталина русские добровольцы оказа-
лись в рядах союзных войск в Свободной
Голландии. Дейтели Азербайджанской
Эмиграции Национальной эмиграции не имеют
возможности вступить в сотрудничество

С этой мерой для Эмиграции Азербайджану
эмиграции, не только по принципиально-
таким образом сотрудничество не имеет сотрудни-
чества.

Не ранее 1947 г.

Анкара

Собрание имени
 Мухоморова
 Абулхалим-Хан
 Расулзаде

Детство:

Мехмет Эмин Расулзаде

(4.)

~~Ст. Лидером партии~~ ^{первично} ~~Мухоморова~~, являю-
 щийся известной в Мирно-Мусульманском Мире
 ст. Возвратившись в Мусульманском Мире публи-
 цист и знаный среди Кавказцев политический
 деятель. Мехмет Эмин Расулзаде

Он родился из Баку, родился 1884го года.
 Отец - Мухоморов Син Мухоморова Мухоморова, Национальный
 образованный человек в традиционной среде, работавший
 в главных центрах Мусульманского Оккупации
 среднеазиатского мира. Он жил в Баку. Но позже
 среднее образование получил в Баку. Но позже
 но увлеченный отсутствием политическими
 движениями и существовал ^{привлек} литературно-
 публицистический журнал в Баку. Литературно-
 журнал местной газеты "Детство", который
 издавался в трех главных центрах в Баку и в
 Восточной: в Баку, в Тифлисе и в Стамбуле.

Начиная с 1903го года он ~~стал~~ ^{стал} посвящать
 себя ^{отдельно} ~~публикации~~ ^{и публицистическим} политическим (Газетам и журналом).
 В Баку Кроме известной в разном объеме отсутствием
 органов, ^{он, в разном объеме} ~~стали~~ издавать и редактировать следу-
 ющие газеты и журналы:

- 1) "Теккиль" (Эволюция) и "Сидан" (Со-
 пущик) - еженедельные газеты в Баку (1905-1908);
- 2) "Аркин-Сог" органы Азербайджанских нацио-
 нально-демократов и автономистов. Баку. 1915-
 1917г.) 3) "Кран Мав" (Новый Кран) Кербла
 в Персии на европейский язык) газет. Шегоран-
 демократический

1908-1911 г. 4) "Ени-Кавказ" (Кобалий Кав-
каз) орган Азерб. Миллийт. Демократин.
Стамбул. 1923-1928. 5) "Sizi Türk" (Azot-
Будвасанский Мухр). Станбул 1928-29.
6) "Аду-Уст" (Страна осман) Станбул 1929-30.
7) "Истиклам" (Независимость) Бурж. орган
Азерб. Нац. Демократ. Берлин. 1930-34.
8) "Кур" "Картулул" (Освобождение). Киев.
1934-1938. Крп.

Кроме периодических органов им издали
ряд книг и брошюр по на Азерб. языке, ⁴² ~~на~~
наиболее ~~важных~~ ^{важных} ~~сферах~~:
(на турецком языке) 1) "Азербайджанская Советская Республика
- Станбул 1921. 2) "Азербайджанская Республика
в борьбе за независимость".
(на немецком языке). Вормс. 1932. 3)
"Политическая ситуация в Кавказской провинции"
(на русском языке) Париж. 4) "Демократическая
Азербайджан" 5) "Проблема Азербайджана" (на не-
мецком языке) Берлин. 1938.

Указание об основных политических биографиях:

В 1905 году возглавлял подпольную ор-
ганизацию Азербайджанской молодежи в борьбе
против царизма и дворянства. В 1908-10
годах принимал участие в Персидском конста-
нтунопольском движении, редактором газет "Ураган"
и "Кав."

P

воду прибав в Сепингу издает первую
Книгу об Ардубайской республике,
где рассказывает о тирании Советской
власти и безправии узников Красной ма-
триаламдом. Далее издается ма
персидские органы ^(свадьбы) и мейди-
вская разабладей Советскую политику
везде и мейди Бехтевистский итрян
на Востоке в частности. Триумфом
Советскими итрян и дипломатическими
делами итрян ^(свадьбы)
~~дипломатическими делами~~ восточной ма-
свою деятельность в Европе, где прийма-
ет активное участие в обществе «Фрометей»,
(объединение друзей узников Кавказской народо-
в азербайджанских Народов Кавказа, с предсева-
тельством Кайрола в 1934 году издавал
как Кавказской Коммунистической и регулярно
негативно высказывался в журнале «Фрометей»
- органе народов узников Кавказской народо-
вхладител в Париже на французском
языке.

Второй мирской война ^{застал} его
^{в плену в Бухаресте} в Варшаве вместе с польскими друзьями
сбежавшими в Бухарест. Во время войны
Германия с Советской Россией, ^{вместе с}
Представителем министерства Иностран-

С. Мамарашвили

нах дел Германии von Шумейндорфом⁹
(растрелянным позже наместником по пово-
ду заговора на асози Гитлера) в 1942 г.
заву, на уровне с другими представителями
Земли Народов Кавказа пригласителю в
Берлин. Ведет переговоры о судьбе Кав-
каза^{ской} ~~казахской~~, а в частности Азербайджан-
ской правительств и убедительно окончатель-
но ~~не~~ в не способностей наместник пово-
дущий и права народов и, в отношении намест-
~~ника~~ ^{некредитная} намерения Германского правительств
Сильва признает основное право Азербайджан-
ского народа и увеличивает принужда намест-
но азиатский ~~сильно~~ ^{сильно} движению ~~Азербай-~~
~~джанской~~ он, формулирует свое отношение
ное к немецкой политике от имени ^{намест-}
ника в Берлин, и возвращает в Бухарест.

В 1944 году, в приближенном Бух-
варесте и Бухаресту, Сильва ^{намест-}
ник его удаляется на Запад; Не имея прак-
тической возможности полужить в Иран-
уарию он осетанавливается в пограничной
своей деревне Фрайбург или Вг; Сильва
невозможной разгром ^{намест-}
ника в 1944 года ^{намест-}
ника его ^{намест-}
удается в Среднюю Германию, где ^{намест-}

24 го апреля 1945 года, он огул ^{и мид} ~~и мид~~ в
Американской зоне. Накомю в Сен-Вюре
1947 года он ему уделену востан в тур-
чию и с того момента живен в Америке.
Работает в ^{Восточном} ~~Анкорском~~ Анкорском
миссионерстве ^{редакции турчан} ~~Анкорском~~ Анкорском, является одним
из советников ~~в Анкорском~~ в Анкорском, Уильям Грейк
Гилман доктором об Азербайджане, ^{восточный} ~~восточный~~
является почетным председателем Азер-
байджанского културного Общества
в Анкорске

По настоящее время он является ^{главным} ~~главным~~
лидером и организатором всеобщим предствле-
тельным партией "Мусават".

X Заиован издавал книгу об "Историческом
Развитии Азербайджана"; Находится в
Кералеи его капитальной ~~тур~~ исеидрико-ли-
тературной тур об "Азербайджанском
новей Надгесе (XII до века) Низамши". Книга
издавалю за свои миссионерств восточный
Музейный Рупублики.

~~Из других дел этой партии отмечена
Следующие дела~~

Не ранее 1947 г.

Анкара

Методики и методические аб-
шоры:

1. Методики

Библиография:

1. Rasulzade M. Emin. Azerbaycanın
Sanatında Kəffiyəti tərkibində və
Siməki və əhəmiyyəti. (Azerbaycanın
Rəhbərliyi, vəzifələri və təhsil
ilə əlaqəli məsələlərə.) Nəşr olub
İstanbul. 1921.
2. Rasulzade M. Emin. Azerbaycanın
vətəni o nərdəgərdə. (Azerbaycan
və İranda ən yaxın vətənlər.) Nəşr olub
İstanbul. 1938. Varsava. 1938.
3. Rasulzade M. Emin. Das Problem
Azerbaycan. (Azerbaycanın problemləri.)
Nəşr olub Berlin. 1938.
4. Rasulzade M. Emin. Tezislər
İranda vətənlər. Nəşr olub
Turkey. 1938.

5. Resulzade M. Emin. (Şagdas) ağızla. San edebiyatı. (Cəmiyyətlər Mərkəzi Azərbaycan) Nəşriyyatçıları və nəşriyyatçıları. İki cild. Bakı. 1936.
6. Resulzade M. Emin. Kəndli türk-leri. (Türkçülük) ~~İki cild~~ + (Kəndli türk-leri) nəşriyyatçıları. 6 cild. Bakı. (Türkçülük) nəşriyyatçıları. İki cild. 1928.
7. Resulzade M. Emin. Cümahi: Azərbaycan (tərkib və etnoqrafiya) — ~~tərkib və etnoqrafiya~~ — Azərbaycan, tərkib və etnoqrafiyası. Azərbaycan Akademiyası.
8. Resulzade M. Emin. Azərbaycan kəndliləri. Azərbaycan Akademiyası.
9. Resulzade M. Emin. Azərbaycan kəndliləri. (İslam-Türk Dövlətləri) Nəşriyyatçıları 1942.
10. Resulzade M. Emin. Azərbaycanın kəndliləri. (Cəmiyyətlər Mərkəzi) Nəşriyyatçıları. 1938.

13. Resulzade M. Emin. Azərbaycan Cümhuriyyəti haqqında kəşf və tədqiqat. "İşkilat". Berlin. 28 mayis 1933. 28 mayis nüsxəsi.
- *14. Resulzade M. Emin. Azərbaycan Cümhuriyyətinin tarixi. (Elyazarı).
- *15. Resulzade M. Emin. Azərbaycanın İslami sənəti və mədəniyyətinin yeri. (Elyazarı)
- *16. Resulzade M. Emin. Azərbaycan şairi Nizami. (Köklü eser. Təhlil və tərkibi) Elyazarı.
- *17. Resulzade M. Emin. Məzəlin iktibarlı Nizami. (Elyazarı)
- *18. Resulzade M. Emin. Azərbaycanın tarixi gəlişimi. (Cəmilə xanımın)
- *19. Resulzade M. Emin. Azərbaycanın sənəti və mədəniyyəti haqqında kəşf və tədqiqat. "İşkilat". Berlin. 28 mayis 1933. 28 mayis nüsxəsi.
- *20
*17. Resulzade M. Emin. Azərbaycanın sənəti və mədəniyyəti haqqında kəşf və tədqiqat. "İşkilat". Berlin. 28 mayis 1933. 28 mayis nüsxəsi.
- (Cəmilə xanımın)

- 21 - Rasul M. E. Şehit idare karede
1280 ad.
- 22 - Rasul M. E. Şehit ^{492 ad.} ~~idare~~
"Musavat" büny 1919.
- 23 - Resulade M. E. Fony. "Şehit" ^{492 ad.}
büny 1919.
- 24 - Resulade M. E. Asirizim Şişanesi.
Şehit. 1922.
- 25 - Resulade M. E. Şehit meşhureti
ne gıcık. Şehit 1923.
- { 26 - Makmatzede M. Bala. Beşyem kare -
kobi. Şehit tariki. 14. 1922.
- { 27 - Mekunzede M. Bala. Beşyem kare
Şehit. Şehit. 1924.
- 28 - Resulade M. E. Şehitlerisi.
(Fonyenke) yel I. sayı 4, 14, 21, 22,
24, 1928/1927.
29. Rasulade M. E. Asirizim Şişanesi.
Şehit 1923.
30. Rasulade M. E. Nizami. meşhure. Şehit.
20. febr. 1945.
31. " " " " Meşhure. Şehit. Şehit.