



ӘНӘД НҮСЕЙНОВ

Мир
ЧӘЛЛӘЛ

1991
754

115
795

61120

60586

М. Ф. Ахундов adına
Azərbaycan Respublikası
KİTABXANASI



BAKİ JAZYÇY 1991

LLS(2=A3)²

ӘДӘБИ
ПОРТРЕТЛӘР

Исте'дадлы тәнгидчи вә әдәбијатшүнас Әһәд һүсејновун
китабы көркәмли Азәрбајчан јазычысы Мир Чәлалын нәср
әсәрләринин мөвзу вә бәдиһи хүсусијјәтләринин тәдгигинә һәср
едилишидир.



ӘНӘД ҺҮСЕЈНОВ

АРХИВ

Мир
ЧӘЛАЛ

С(Аз)2
Г 95

Тәртіб едәни
Үлкәр Һүсејнова

Рәјчи филолокија елмләри доктору
ХАЛИД ӘЛИМИРЗӘЈЕВ

Редактору филолокија елмләри доктору
АКИФ ҺҮСЕЈНОВ

Һүсејнов Ә.

Г 95 Мир Чәләл. Б.: Язычы, 1991, 192 с,

ISBN 5—560—00486—3

Һ 4603010000—94 — 220—89
М 656—91

С(Аз)2

© Язычы, 1991.

Ахад Мамедали оглы Гусейнов

МИР ДЖАЛАЛ

(на азербайджанском языке)

Баку — 1991

Нәшријат директору **Ф. Мәликов**
Мәтбәә директору **Ш. Чәфәров**
Нәшријат редактору **Муса Ахундов**
Рәссамы **А. Һасанов**.
Бәдни редактору **Р. Әһмәдов**.
Техника редактору **Н. Әлијева**.
Корректорлары **Н. Мейдијева, Г. Дадихаһ**.

ИБ № 2424

Җығылмаға верилмиш 30. 10. 1989 -чу ил. Чапа имзаланмиш 31. 05. 1991-чи ил.
Кағыз форматы 70×108 1/32. Мәтбәә кағзы № 1. Шрифтин гарнитуру әдәби.
Јүксәк чап үсулу илә. Шәрти ч. в. 8,40. Учот нәшр вәреғи 8,56. Тиражы 4 500.
Сифаринш № 305. Гүјмәти 1 ман. 80 гәп.

Азәрбајҗан Республикасы Дәвләт Мәтбуат Комитәси.

«Язычы» нәшријат, 370005, Баки, Натәван мейданы, 1.

3 №-ли Баки Китаб мәтбәәси, 370102, Баки, Әли Тағызадә күчәси, 4

РЕДАКТОРДАН

О вахт онларын икиси дә сағ иди. Көркәмли язычы Мир Чәләлын 60 јашы тамам олурду. Бу мүнәсибәтлә таныммыш тәңгидчи Әһәд Һүсејнов китаб јазырды. Һәмин китаб охучулара инди тәғдим олунур.

Мир Чәләлын әдәби вә ичтимаи фәалијәти кениш, чохчәһәтлидир: о, Азәрбајҗан совет әдәбијатынын баниләриндән биридир, маһир әдәбијатшүнәсдыр, гочаман педагогдур. Елә јазычы кими дә о, һансыса бир әдәби жанра мұрачиәтлә мөһдудлашмырды; лирик миниатүрләрдән тутмуш ириһәчмли романларачан мұхтәлиф формаларда јазыб-јарадырды. Одур ки, онун һағғында әдиб, алим вә мұәллим кими һәрәртлә данышмағ мұмкүн иди. Лакин тәңгидчи Әһәд Һүсејнову насир Мир Чәләл даһа чох өзүнә чәлб едирди.

Адәтән монографијаларда јазычыларын ири әсәрләри өн плана чәкилир. Әһәд Һүсејнов исә Мир Чәләлын даһа чох һекајәләриндән сөһбәт ачмышдыр. Көрүнүр, бу, тәсадуғи дејил. Романчы Мир Чәләлын хидмәтләрини азалтмадан, дејә биләрик ки, һекајәчи Мир Чәләл охучуларын һәфизәсиндә даһа дәрин из бурахмышдыр.

Тәғдир етдијин, бәјәндијин сәнәткары кәрәк охучуја дә севдирә биләсән Әһәд Һүсејнов буна чалышыр вә мәғсәдинә наил олур. О, әсәрләри кениш ичтимаи фонда—чәмијјәтдәки дәрин дәјишикликләрлә вәһдәтдә нәзәрдән кечирир. Һәмин әсәрләр һәгигәтән һәјатын өзүндә јени ичтимаи мејлләри әкс етдирирди вә бунларын бәдни тәчәссүмү, бәдни тәсдиғи кими марағ доғурурду. Лакин тәдғигатчы сәнәткарлығ мәсәләләрини дә диггәтдән јайындырмыр, јазычынын өзүнәмәхсүс үслубуну дә сәчијјәләндирир.

Бир чәһәти дә гејд етмәк истәјирәм. Мир Чәләл һағғында чох јазылыб. Әһәд Һүсејновдан сонра да јазыблар. Ола билсин ки, бу китабады кәзи фикирләр охучуја артығ јени көрүнмәсин. Јахуд, һазырқы ашкарлығ дөврүнүн тәсәвүрләри мұғабилнндә, бу да мұмкүндүр ки, о, бурадакы мұәјјән мұлаһизәләрлә разылашмасын. Јәгин елә белә дә олачағ.

Амма бир мәсәләни дә кәрәк унутмајағ: китаб чохдан јазылыб, буралакы фикирләр 1967-чи илдә гәләмә алыныб. Монографија, мұәллифдән башға, јарандығы дөврүн әдәби тәңгидини дә гисмән сәчијјәләндирир. Буна кәрә, дә китаб, јахын вахтлара гәдәр дүшүнчәләринмизин, гәнаәтләримизин мұәјјән тәзаһур кими дә әһәмијјәтлдири.

Артығ онларын икиси дә һәјатда јохдур. Әдәбијатымызын ики хадиминин— халғ јазычысы Мир Чәләлла әдәбијатшүнәс Әһәд Һүсејновун јарадычылығ јоллары бу китаба говушмушдур. Онларын икисиндән дә бир хатирәдир бу китаб...

АКИФ ҺҮСЕЈНОВ

МҮГЭДДИМЭ ЭВЭЗИНЭ

Классик нэсримизин эн көзэл кејфијјэтлэрини—онун реализмини, һајата фэал тэ'сирини, гуманизмини хэлгилијини, рэнкарэнк үслуб хүсусијјэтлэрини өјрэнэн, өзү дэ бу нэсрин зэмининдэ јетишэн вэ ону јени хүсусијјэтлэрлэ зэнкинлэшидирэн Азэрбајчан совет насирлэринини артыг өз орижинал јарадычылыг эн'энэси јаранмагда вэ инкишаф етмэкдэди. Совет вэтэнпэрвэрлијинини, халглар достлуғунун, сүлһ вэ демократија уғрунда мүбаризэнини вэ мүасир дөврүн башга зэрури идејаларынын тэрэннүмү үмүмэн совет әдәбијјатыны, о чүмлэдэн бәдни нэсри мэфкурә вэ сәнәткарлыг чәһәтдән сон дәрәчә зэнкинлэшидирмишидир.

Көркәмли насир Мир Чәлал да јарадычылығынын мөвзу рэнкарәнклији, үслуб хүсусијјэтлэри, бүтүнлүкдә орижиналлыгы илә Азэрбајчан јазычылары ичәрисиндә өзүнәмәхсус јер тутур. Мир Чәлал Азэрбајчан совет әдәбијјаты тарихиндә көзәл һекајәләр устасы, рэнкарэнк мөвзулара һәср олунмуш романлар јарадычысы, әдәбијјатымызын классик вә мүасир дөврүнү, мүхтәлиф проблемлэрини ишығландыран онларла дәјәрли тәдгигат әсәринин мүәллифи кими танынмышдыр.

1928-чи илдән јарадычылыга башлајан Мир Чәлал әввәлчә ше'рлә, тәнгидлә мәшғул олмуш, сонра «Мирзә Хәјал» адлы комедија да јазмышдыр. О, әдәбијјат тарихинә, тәнгид вә әдәбијјатшүнәслиғә даир бир сыра гижәтли әсәрин мүәллифидир. Алим-јазычы Низами, Фүзули, Сабир, Н. Нәриманов, Ч. Мәммәдгулузадә,

Ә. Б. һагвердијев, М.С.Ордубади, Сәмәд Вурғун кими әдәбијјатымызын көркәмли нүмајәндәләри илә јанашы Л. Толстој, М. Горки, М. Шолохов, А. Чехов кими бөјүк сөз усталары һагғында да гижәтли елми әсәрләр, мөгаләләр јазмышдыр.

Мир Чәлал социалист кәнди вә шәһәринин јүксәлишинә, совет адамларынын мәншәт вә шүүрундакы јени әләмәтләрә бир сыра марағлы очерк дә һәср етмишидир. Бу очеркләрин әксәријјәти «Сағлам јолларда» «Јени кәндини адамлары», «Көзүн ајдын» китабларында топланмышдыр. Әдиб очерк жанрынын тәләб вә хүсусијјәтлэрини нәзәрә алмагла бәдни үмүмиләшидирмәни вә үмүмән бәдилик мәсәләсини һәмишә диггәт мәркәзиндә сахлајыр. Бу очеркләрдә халгымызын мисилсиз наилијјәтлэрини, јени һајат тәрзини ишығландыран еһтираслы бир пафос вардыр.

Мир Чәлал диггәтәлајиг романлар мүәллифи кими дә танынмышдыр. «Дирилән адам» вә «Бир кәнчин манифести» романлары 1918-20-чи илләрдә Азэрбајчан зәһмәткешлэринини мүсават ағалығына гаршы, совет һакимијјәтинин гәләбәси уғрунда гәһрәмән мүбаризәсинә һәср олунмушдыр. Мүәллиф «Ачыг китаб» романында совет кәнчлэринини көһнәлијә гаршы мүбаризәсиндән, «Јашидларым» романында Бөјүк Вәтән мүһарибәсиндә совет халгынын көстәрдији мисилсиз вәтәнпэрвэрликдән бәһс едир. «Тәзә шәһәр» романында Сумгајыт шәһәринин гәһрәмән гуручуларынын истәһсалат наилијјәтлэриндән, «Јолумуз һајанадыр» романында исә халгымызын бөјүк оғлу Сабирин һајат вә фәалијјәтиндән, Азэрбајчан халгынын мүлкәдар вә капиталистләр һакимијјәтинә гаршы јүксәлмәкдә олан ингилаби мүбаризәсинин мүәјјән мәрһәләсиндән сөһбәт ачылыр.

Бәдни әдәбијјатын мүхтәлиф жанрларына мүрачигәт едән Мир Чәлалын јарадычылығында кичик һекајәләр хүсуси јер тутур. Тәсадүфи дејилдир ки, Азэрбајчан со-

вет насирлэри ичэрисиндэ о, даһа чох һекајэчи кими танынмышдыр.

Мир Чэлалын үмүмән бәдии нәсри, хусусән һекајэләри әдәби ичтимаијјәтимизин, кениш охучу күтләсинин нәзәрини чәлб етмишдр. Мүхтәлиф вахтларда онун ја-радычылығы һаггында әсасән объектив вә һејирхаһ, бә'зән дә бир-биринә зидд, јанлыш мүлаһизәләр ирәли сү-рүлмүшдүр. Бунларын бир гисми охучу рә'јләридир. Өз сәчијјәсинә көрә бу рә'јләри ики гисмә ајырмаг мүмкүн-дүр: а) Јазычынын Азәрбајчан совет әдәбијјатында мөв-гејини мүәјјәнләшдирән вә ја-радычылыг хусусијјәтинә өтәри олараг тохунан рә'јләр. Буна мисал олараг капи-тан Н. Әфәндијевин чәбһәдән көндәрдији мәктубу көс-тәрмәк мүмкүндүр.¹ Мәктуб мүәллифи Мир Чэлалын әсәрләриндә «дәринлик, бәдилик, мәнтиг ујғунлуғу» кө-рүр вә «чанлы халг руһунун» ифадә олундуғуну мәзиј-јәт һесаб едир. Белә бир гәнаәт «Дирилән адам» рома-нынын рус дилиндә нәшри мүнасибәти илә Приволжск мәктәбинин шакирдләриндән, Тбилисидән, Харковдан, узаг Шәргдән алынмыш мәктубларда² да ифадә олун-мушдур. б) Јазычынын тәсвир етдији образларын һәја-тилији вә ичтимаи-тәрбијәви тә'сирин е'тираф олунан рә'јләр.

1943-чү илдә «Вәтән мүһарибәси вә әдәбијјатымыз» мөвзусунда мә'рузә едән халг шаири Сәмәд Вурғун де-мишдир: «Алдығымыз чәбһә мәктублары көстәрир ки, дөјүшчүләр бизим ше'р вә һекајәләримизи охујаркән анд ичиб һүчүма кечирләр. Алдығымыз бир мәктубда бир дөјүшчү јазыр ки, Мир Чэлалын «Вәтән јаралары» һе-

¹ Һөрмәтли јазычымыз Мир Чэлал—«Әдәбијјат гәзети», 1944, 7 нојабр.

² Бах: Һ. Шәрифов. «Дирилән адам» романы һаггында охучула-рын рә'ји—«Кәңч ишчи», 1939, 21 мај; Чәфәр Хәндан. Мир Чэлал—Азәрбајчан ССР сијаси вә елми биликләри јажан чәмијјәт, Бақы, 1958, с. 28—29.

кајәсини охудугдан сонра мән дүшмәнә гаршы даһа кин-ли вә амансыз олдум»¹

Охучу рә'јләриндә сәчијјәви чәһәт одур ки, бу рә'ј-ләр әдибин әсәрләринин тә'сир гүввәсини вә әһатә даи-рәсини, дөврүн тәләбләри илә сәсләшдијини, онун јах-шы бир мүшаһидәчи олдуғуну, милли һәјат тәрзини диг-гәтлә өјрәндијини вә үмүмиттифаг охучусунун да үр-јинә јол тапдығыны көстәрир.

Лакин јазычынын ја-радычылығына дәрин сәмиј-јәти, миннәтдарлығы ифадә едән белә охучу гејдләри-нин чохусу анчаг ади тәәссүрат сәвијјәсиндә галыр, онун әсәрләринин идеја вә бәдии хусусијјәтләри һаггында ај-дын вә кениш тәсәввүр вермир.

Мир Чэлалын ја-радычылыг јолу М. Ариф, М. Чәфәр, Һ. Мәһди, Чәфәр Хәндан, Һ. Әфәндијев, Ә. Мирәһ-мәдов, Ә. Ағајев вә башга көркәмли Азәрбајчан али-мләринин, әдәбијјатшүнас вә јазычыларынын нәзәр-диг-гәтини чәлб етмишдир. Онлар јазычынын ја-радычылыг тәбиәтини сәчијјәләндирән гијмәтли мөгәләләр јазмыш-лар.

Мир Чэлалын «Бој» адлы һекајәләр китабы һаггында илк рә'ји «Нәсримиз јүксәлиш јолларында» китабы-нын мүәллифи Һидајәт Әфәндијев сөјләмишдир. Мир Чэлалын јуморунун кејфијјәти һаггында дүрүст вә ај-дын фикир сөјләјән мүәллиф, һекајәләрин сүжет вә ком-позицијасыны, јазычынын һәјат һадисәләринә мүнаси-бәтини белә мүәјјәнләшдирир: «... һекајәләрин һәр би-риндә јығчам сүжет гурмаг, дилә максимум гәнаәт ет-мәк, аз шејлә чох шеј дејә билмәк бачарығы өзүнү ај-дын көстәрир. Бу һекајәләрдә хусуси бахыш, фактлара гаршы кәскин дүјғу, әсасы икинчи дәрәчәлидән ајырмаг, буну дәрк етмәк, буну бәдии чәһәтдән дүзкүн мә'на-

¹ «Әдәбијјат гәзети», 1943, 18 ијун.

ландырмаг, буну охучунун шүүруна чатдырмаг бачарыгы өзүнү көстөрүр».¹

Эдин сатирасынын элванлыгы наггында дүрүст мүлаһизэ ирәли сүрән Н. Эфәндијев, јери кәлдикчә јазычын илк һекајәләриндә бәзән натурализмә мејли дә тәнгид едир.

«Правда» гәзетиндә чыхан мәгаләләрин мүзакирәсинә һәср едилмиш мүшавирәдәки чыхышларда² үмүмән һәсримиздә натурализмә гаршы мүбаризә диггәт мәркәзиндә дурмушдур.

Лакин Мир Чәлалын јарадычылыг хүсусијјәтини дәгиг мүәјјәнләшдирән Н. Эфәндијевин бир гејди илә разылашмаг олмаз. Оун рәјинчә, Мир Чәлалын һекајәләриндә «Зәнкин бәдин пријом, орижинал бәдин әда, кениш вүс'әт чатышмыр».

Һалбуки, јухарыда мүәллифин өз е'тирафы да көстәрир ки, «корижинал бәдин әда» вә «бәдин пријомлар» Мир Чәлалын әсас јарадычылыг кејфијјәтләриндәндир.

Тәнгидчи Оручәли һәсәнов «Бој» китабына һәср олуан мәгаләсиндә Мир Чәлалын үслубунун орижиналлыгындан бәһс едир. О, әдбин әсәрләриндәки комизмин тәбни олдуғуну, портретләри тәсвир етмәк, образлары гаршы-гаршыја гојмаг јолу илә күлүш доғурмаг кими кејфијјәтләри дүрүст мүәјјәнләшдирир. О, Мир Чәлалын дил вә јазы манерасынын динамиклијини диггәтәләјиг бир мәзијјәт кими гижмәтләндирир. Мәгаләдә бәзән мүәллиф өзүнүн әввәлки мүлаһизәләри илә ујғун кәлмәјән фикирләр дә ирәли сүрүр.

Оун фикринчә, Мир Чәлалын һекајәләриндә «башланмыш һадисәнин характер чизкиләри сона гәдәр инкишаф етдирилмир вә көстәрилмир, һадисәнин перспек-

¹ Э. Нидәјәт. Нәсримиз јүксәлиш јолларында — «Ингиләб вә мәдәнијјәт», 1935, № 10—12.

² «Әдәбијјат гәзети», 1936, 14 апрел.

тивасы итир».¹ Һалбуки, мәгаләнин әввәлиндә сатиранын рәнкарәнклији наггында тәнгидчинин өз мүлаһизәләри дә көстәрир ки, Мир Чәлалын күлүшүнүн зәрбәси дәгиг вә сәррастдыр, һәдәфә шүүрлу вә мәгсәдәујғун оларәг ендирилмишдир.

Көһнәлији ифша едән јазычы һеч бир заман күзәштә кетмир, сона гәдәр ардычылдыр, бурадакы күлүш реал олдуғундан вә тәнгид һәдәфини сырадан чыхармаг үчүн мәркәзләшдирилдијиндән «Һадисәнин перспективасы» итмәмишдир. Доғрудур, «Картошка мәсәләси» вә «Көз» кими һекајәләрдә композисија дағыныгылыгы вардыр. Лакин бу гүсуру бүтүн һекајәләрә аид етмәк әдаләтсизликдир.

1940-чы илдә Москвада кечирилән Азәрбајҗан әдәбијјаты вә инчәсәнәти онкүнлүјү үмүмән әдәбијјатымызын, хүсусән оун ајры-ајры көркәмли нүмајәндәләринин әсл гижмәтини варди, әдәбијјат вә инчәсәнәтимизә дөвләт вә партија гајғысыны парлаг шәкилдә нүмајиш етдирди. О заман Мир Чәлалын һекајәләри наггында јазылан рәјләрин бириндә көстәрилирди ки, «Мир Чәлалын ичтимай-мәишәт новеллалары өзүнүн чанлылығы, мәзmunлулуғу вә актуаллығы илә совет әдәбијјатында хүсуси мөвге тутур. Бу сатирик һекајәләрин тәрбијәви ролу бөјүкдур».¹

1940-чы илдә Мир Чәлалын һекајәләринин рус дилинә Әзиз Шәриф тәрәфиндән тәрчүмә олунамасы көзәл бир тәшәббүс кими гижмәтләндирилмәлидир.² Бу тәрчүмә

¹ Н. Оручәли. Мир Чәлалын һекајәләри—«Әдәбијјат гәзети», 1939, 30 јанвар.

² Альманах. Азәрбајҗанской советской литературы—Баку; Азәрнешр, 1940, с. 10.

³ Мир Джалал. Избранные рассказы—Баку; Азәрнешр, 1940.

үмүмтитифаг охучусуна эдибин јарадычылыгы илэ та-
ныш олмаг имканыны верди.

«Мир Чәлал әтраф мүһити түкәнмәз һәвәслә өјрәнир, онун
чә «Литературное, обозрение» журналынын 1941-чи ил
март нөмрәсиндә, даһа сонра «Бакински рабочи» гәзе-
тиндә¹ чыхыш етмишдир.

Әдибин исте'дадлы кәнчләрә олан мәнәббәтини, ана-
лыг шәрәфини вә ушаглара гајғы мәсәләсини үрәклә тәр-
рәннүм етдијини мәзијјәт сајан Ј. Владимиров јазыр:
«Мир Чәлал әтраф мүһити түкәнмәз һәвәслә өјрәнир,
онун ән мүхтәлиф чизкиләрини тутур, инсанларын шүүрун-
дакы капитализм галыгларыны мүһакимә едир, јенили-
јин бој атмасындан мәнәббәт вә севинчлә сөһбәт ачыр»²

«Бостан оғрусу», «Јанлыш бармаглар», «Мәркәз
адамы» кими һекајәләрин тәрбијәви әһәмијјәтини јүк-
сәк гијмәтләндирән Ј. Владимиров, «Һәким Чинајәтов»,
«Мирзә» кими һекајәләрин мәчмуәјә салынмасыны гү-
сур һесаб едир. Һалбуки, ады чәкилән һекајәләр истәр
идеја истигамәти, истәрсә бәдди сәвијјәсинә көрә китаб-
дакы диқәр һекајәләрдән зәиф дејил. Мүәллиф тәрчү-
мәнин бир сыра гүсурларындан да бәһс едир.

Мир Чәлалын «Бир кәнчин манифести» романы һаг-
гында мәнәббәтлә сөз ачан, онун сәнәткарлыг сәмијјә-
јәтини јүксәк гијмәтләндирән Јак. Рыкачевин бир геј-
ди хүсусилә гијмәтлидир. О јазыр: «Мир Чәлал сәнәт-
кардыр, јарадычыдыр. Онун романынын һәр бир сөзү өз
автобиографјясынын бир һиссәси кими көрүнүр, чан-
лы вә сәмији һәјәчаны дәрһал охучуја тә'сир едир; ки-
табы охујуб өртдүкдән сонра адама белә кәлир ки, өзү-
нүн дүнәнки һәјатынын һәјәчан вә севинчләрини сәнә

нағыл едән гызғын вә һәјәчанлы бир адамла бир нечә
саат мараглы сөһбәт етмишсән».¹

Гејд етмәк лазымдыр ки, белә бир јазычы сәмијјә-
јәти әдибин кичик һәчмли һекајәләриндә дә әсас јара-
дычылыг мәзијјәтләриндән бири кими нәзәри чәлб едир.

Мир Чәлалын јарадычылыгы һаггында јазан мүәл-
лифләрин рә'јләри ичәрисиндә әдәбијјәтшүнас И.Сатсын
«Мир Чәлал јарадычылыгы һаггында»² мәгаләси һәм
өзүнүн һәчми, һәм дә мүлаһизәләринин әсасән дүрүст-
лүју чәһәтдән мүһүм јер тутур.

Мүәллиф һекајәләрдәки ән'әнәви мотивләри, тәһки-
јәдәки әјләнчәли, мараглы манераны, сүжетин садәли-
јини вә ичтимаи мәгсәдә үстүнлүк верилмәсини јахшы
кејфијјәтләр һесаб олунар. Мәгаләдә нәзәри чәлб едән ән
көзәл чәһәт одур ки, И. Сатс әдибин јарадычылыгыны мән-
һәббәтлә тәһлил едир. Тәдгигатчы, Мир Чәлалын класси-
к әдәбијјәтлә үзви әлагәсини белә мә'наландырыр:
«Мир Чәлалда, һеч шүбһәсиз, әјләнчәли һекајә јазмаг
габилијјәти вардыр. Һәр һансы бир шәкилдә тәзаһүр
едән бу габилијјәт һәмишә бөјүк бир ән'әнәнин инки-
шафы илэ бағлыдыр. Хүсуси тәдгигат, шүбһәсиз, Мир
Чәлалын классик Азәрбајҗан әдәбијјәти вә онун халг
мәнбәләри илэ әлагәсини кестәрә биләрди. Бу онун сән-
нәтинин күчлү чәһәтидир».³ И. Сатс ајры-ајры сатирик
һекајәләри тәһлил едәркән әдибин һәјәтдакы мәнфилик-
ләрини «мүхтәлиф дәрәчә вә инчәликләрини» јахшы бил-
дијини, фәналыглары мәнз һәјата, инсанлара мүсбәт,
хејирхаһ мүнасибәт чәбһәсиндән—һуманизм чәбһәсин-
дән тәнгид етдијини сәчијјәви бир хүсусијјәт кими кәс-
тәрир.

¹ Я.к. Рыкачев. Манифест молодого человека—«Литератур-
ная газета», 1940, 15 мая.

² И. Сац. О творчестве Мир Джалала.—«Дружба народов»,
1947, № 13, с. 153.

³ Там же, с. 155.

¹ «Бакинский рабочий», 1941, 13 июня.

² «Литературное обозрение», 1941, № 3, с. 16.

«Пәрзад», «Ғажмағ», «Дост көрүшү», «Гонагпәрәст» һекајәләринин ајдын, сәрраст бәдиһи тәһлилинә верән әдәбијјатшүнас, бу һекајәләрдә Азәрбајчан халғ адәт вә эн'әнәләри илә бағлы мотивләрә хүсуси диггәт етирир, һекајәләрин һәјат вә мәишәтлә үзвә әләғәсиндән бәһс едир. Бунунла јанашы, И. Сатс һәмин мәғаләдә Мир Чәләлын јенилијә һәср едилән һекајәләринин сүжет вә композисијасынын бә'зи гүсурларына да тохунур.

Лакин И. Сатс әдибин 30-чу илләрдәки һекајәләринин чохунда, һәтта «Көзүн ајдын» кими заһири әјләнчәдән, нәсиһәтамиз нәтичәдән узағ, ичтимай мә'наја малик олан һекајәләриндә дә ләтифә үнсүрү олдуғу гәнаәтинә кәлир, социализмин мәишәтә, һәјата дахил олмасыны көстәрән «Бадамын ләззәти», «Нанәнин һүнәри», «Сәфәр», «Вәтән оғлу» кими әсәрләри тамам бәсит, «мүасирлијә јүнкүл мүнасибәтин» мәһсулу кими гүјмәтләндирир. Бурада бә'зи гәнаәтләри дәғигләшдирмәјә, дүрүстләшдирмәјә еһтијач һисс олунур.

Бөјүк Вәтән мүһарибәсинә, өлкәнин мүдафиәсинә һәср олунан һекајәләр мөвзу орижиналлығы, мүбаризә пафосу вә үслубуна кәрә Мир Чәләлын јарадычылығында хүсуси мәрһәләдир.

Вахты илә әдәби тәнгид бу дөврә јазылан әсәрләрин әтрафлы бәдиһи тәһлилинә вермиш, бә'зи гүсурларыны гејд етмәклә јанашы, әдибин һәмин дөвр һекајәләринин әсасән јүксәк гүјмәтләндиришидир. М. Арифин «Гәзәбли һекајәләр»,¹ Н. Оручәлинин «Мир Чәләлын Бөјүк Вәтән мүһарибәсин дөврүндә јарадычылығы»², Әзиз Мирәһмәдовун «Мир Чәләлын јени һекајәләри»³, Мирзә Ибраһимовун «Мүһарибә вә әдәбијјат»⁴, Әкбәр

¹ «Әдәбијјат гәзети», 1941, 11 декабр.

² «Әдәбијјат гәзети», 1944, 15 март.

³ «Әдәбијјат гәзети», 1943, 13 феврал.

⁴ «Вәтән уғрунда», 1943, № 8.

Ағажев вә башға тәнгидчи вә јазычыларын гүјмәтли мәғаләләри һәмин мөвзуја һәср олунмушдур. Хејирхаһ ниј-јәтлә јазылмыш бу мәғаләләрдә мүһарибә дөврүнүн өзүнәмәхсус чәтинликләри, әдәбијјатын гаршысында дуран бир сыра зәрури мәсәләләрин шәрһи илә әләғәдар оларағ Мир Чәләлын һекајәләри дә тәһлил олунмушдур. Мәғаләләрдә садә адамларын һәјатына јазычынын дәрин мәһәббәти вә онун үслубундакы гәзәб, чағырыш, сәфәрбәрлик мотивләри әсас кејфијјәтләр кими көстәрилмишидир.

Мүһарибәдән сонра, хүсусән әдибин анадан олмасынын 50 иллији мүнасибәти илә јазылан мәғаләләрдә¹ јазычынын әсәрләриндәки реализмә, јенилијин көһнәлик үзәриндәки гәләбәсинә вә мүәллиф дилинин көзәллијинә даһа чох диггәт јетирилмишидир.

Хүсусән академик М. Ариф «Јазычы вә алим» адлы мәғаләсиндә тамамилә һағлы оларағ, Мир Чәләлын тәһкијә вә тәсвирләриндәки «садә ајдын вә ширин бир дили», диалоглардакы «тәбинилик вә чанлылығы, әлванлығы», дәрин мә'налылығы ән диггәтәләјиг мәзијјәтләр һесаб едир. Бу хүсусијјәти профессор Чәфәр Хәндан да әдибин 50 иллији мүнасибәти илә нәшр олунмуш китабчасында јүксәк гүјмәтләндирир. Мир Чәләлын класик әдәби ирслә әләғәси, онун јарадычылығынын мүхтәлиф мәрһәләләри һағгында ајдын тәсәввүр алмағ вә бу јарадычылығ јолуну ардычыл шәкилдә изләмәк нөгтеји-нәзәриндән дә һәмин китабча тәғдирәләјигдир. Мир

¹ М. Ариф. Јазычы вә алим—«Бақы», 1958, 25 апрел; М. Чәфәр. Мир Чәләл «Литературный Азербайджан», 1957, № 6; К. Мәмәдов. һекајәләримиз һағгында —«Коммунист», 1955, 15 март; М. Вәлијев. Садә адамлар һағгында һекајәләр. —«Әдәбијјат вә инчәсәнәт», 1955, 25 сентјабр; А. Ахундов.. Сатира дилимиз һағгында.—«Азәрбајчан», 1956, № 11, Б. Нәбијев. Мир Чәләлын сечилмиш әсәрлери.—«Әдәбијјат вә инчәсәнәт», 1958, 10 мај; А. Аббасов. Образ и дидактика.—«Литературная газета», 1950, 30 ноябрь.

Чөлалын ярадычылыгы һаггында тэдгигатында профес-сор һекајә вә романларын ән јахшы кејфијјәтләрини аш-кара чыхармышдыр

Әдәби тәнгид, әдәби ичтиманјјәт јазычынын мүвәффә-гиләтли һекајәләрини јүксәк гимәтләндирдији кими, һә-јатымыздакы ајры-ајры мәнфи һаллары биртәрәфли, јанлыш көстәрән һекајәләрини дә тәнгид етмишдир.

Мир Чөлалын һекајәләринин мөвзусу рәнкарәнк, әһә-тә даирәси кенишдир. Јазычы кичик һекајәни өз јара-дычылыгында анчаг мүәјјән заманла бағлы, тәсадүфи бир жанр һесаб етмәмиш, бәлкә онунла узун заман, мүн-тәзәм шәкилдә мәшғул олмушдур. Бу чәһәтдән о, өзүнүн мүасири олан һекајәчиләрдән сечилир. Мир Чөлал клас-сик Азәрбајчан нәринин ән көзәл ән'әнәләрини давам етдирир, онун инкишафына вә јени кејфијјәтләрлә зән-кинләшмәсинә чалышыр, әдәби-тәнгиди мәгаләләриндә бу ән'әнәләри тәблиг едир.

Әдиб тәсвир етдији һәјатын мүхтәлиф саһәләрини мү-шаһидә етмәји, ашкара чыхармағы, ејни бир мөвзуја јенидән, һәм дә јени бир мүнәсибәтлә дөнә-дөнә гајыт-мағы, онун «ачылмамыш сирләрини» кәшф етмәји севән, башга сөзлә, лејтмотивләри өз јарадычылыгында бир ән'-әнә шәклинә салмаға чалышан јазычылардандыр. Бу хү-сусијјәт тәкчә һекајәләрин мөвзуларында дејил, һәмчи-нин дил, үслуб, јазы манерасында да ардычыл сурәтдә давам етдирилмишдир.

1 Фәсил

ЗӘНКИН МӨВЗУЛАР АЛӘМИ

Азәрбајчан классик вә совет әдәбијјатынын башга жанрларында олдуғу кими, нәсрдә дә аилә-мәишәт мәсә-ләси диггәтәләјиг бир јер тутмушдур. Чәлил Мәммәдгу-лузадәнин «Данабаш кәндинин әһвалатлары», «Ханын тәсбеһи», «Гоша балынч», «Ики әр», Ә. Б. һагвердије-вин «Хортданын чәһәннәм мәктублары», «Гәндил», С. С. Ахундовун «Чәһаләт гурбаны», «Намус», «Гарача гыз», Н. Нәримановун «Баһадыр вә Сона», Ч. Чаббарлынын «Күлзәр», «Диларә», «Дилбәр», «Күләр», «Фирузә» кими әсәрләриндә, С. һүсәјнин, Т.Ш. Симурғун, Ј.В. Чәмәнзә-минлинин, Һ. Б. Нәзәрлинин, Б. А. Талыблынын, Ә. Әбүл-һәсәнин, С. Рәһманын, Ә. Вәлијевин вә башга насирлә-рин 20-чи вә 30-чу илләрдә јаздығы әсәрләрдә үмүмән аилә хошбәхтлијинә мане олан чәһаләтин, мөвһуматын тәнгиди, хүсусән шәрг гадынынын әсарәт буховларын-дан азад едилмәси мәсәләси мүһүм јер тутур. «Молла Нәсрәддин» мәчмүәсини вәрәгләркән бу зәрури, һәјати мөвзуја аид јүзләрлә ибрәтамиз, марағлы әһвалатын тәсвирини көрмәк мүмкүндүр.

XX әср әдәбијјатынын ән көркәмли нүмәјәндәләри ән-лә, мәишәт мәсәләсини, гадын азадлығы проблемини за-манын, дөврүн тә'хирәсалынмаз мәсәләси кими алмыш, һәлл етмәјә чалышмышдыр. Бу мөвзу о гәдәр кениш әһәтә даирәсинә малик олмушдур ки, һәтта бир сыра буржуа јазычылары гадын азадлығы мәсәләси әтрафын-

2 сиф. 305



да кениш мұзакирәләре гошулмуш, бу мөвзуја әсәрләр һәср етмишләр.

Азәрбајчанда совет һакимијјәтинин гәләбә чалмасы гадынлара мисли көрүнмәмини һүгулар, имтијазлар верди. Онларын әсарәтинә, мәнһум вәзијјәтинә бәрәәт гәзандыран кечмиш феодал-патриархал мүнәсибәтләрин ичтимаи зәминини арадан галдырды. Истеһсалатын, азад сәрбәст әмәјин гапылары онларын үзүнә ачылды. Азад, хошбәхт аилә һәјаты үчүн онлара мадди вә мәнәви имканлар верилди.

В. И. Ленин ашағыдан имкан олмадығы шәраитдә јухарыдан верилмиш һүгуги ганунларын формал характерини ифша едәрәк јазырды: «Капитализм заманы ајры-ајры һалларда дејил, типик бир һадисә олараг, адәтән шәраит еләдир ки, мәзлум синифләрин өз демократик һүгуларыннан «истифадә етмәси» мүмкүн дејилдир. Капитализмдә бошанма һүгугу әксәријјәтлә истифадә едилмәмини галачагдыр. Чүнки мәзлум чинс игтисади тәзјиг алтындадыр, чүнки нә кими демократија олурса-олсун, капитализмдә гадын «кәниз» олараг галыр, јатаг отағында, ушаг отағында, мәрбәхдә кәниз олур».¹

Көһнәлијин буховларыннан, игтисади тәзјигдән азад олмасына баһмајараг узун заман мәнәви әсарәтин, динин, чәһаләт вә фанатизмин пәнчәсиндә галан Азәрбајчан гадынны бирдән-бирә көһнә зәһнијјәтдән, көһнә һәјатдан мирас галан итаәткарлыгдан, мөвһуматдан узаглаша билмәзди. Бунун үчүн узун заман тәблиғат, ибарәтамиз һәјат тәчрүбәси әсасында онлары инандырмаг лазым иди.

Көркәмли насир Сејид Һүсејнин «Ики һәјат арасында» (1928) һекајәсинин гәһрәманы Әнисә кими минләрлә Азәрбајчан гадынларынын тәләји, һәјат тарихчәси көсәрәир ки, көһнә мәнәви әсарәт буховларыннан хилас

¹ В. И. Ленин. Әсәрләри, 23-чү чилд, с. 69—70.

олмадан јени чәмијјәтдә габагчыл фикирли адам олмаг мүмкүн дејилди. Әнисә кими Азәрбајчан гадынлары дәрк едирләр ки, совет өлкәсиндә јашајан јени адамын «һәјаты да, көрүшү дә, дүшүнчәси дә, әхлагы да, һәтта дамарларында ахан ганы да јени олмалыдыр».¹ Јенилик, габагчыллыг, мүәсирлик јени шәраитдә зәруридир.

20-чи илләрдә Азәрбајчан совет насирләри Азәрбајчан гадынларынын һәјат вә мәншәтиндә әсасән ики чәһәти даһа чоһ гәләмә алмышлар: 1. Гадынны алчалдан, онун инсани һүгуларыны, мәнлијини, иззәти-нәфсини мәнв едән көһнә ичтимаи мүнәсибәтләрин, динин, чәһаләт вә фанатизмин тәнгиди; 2. Азәрбајчан гадыннынын совет һакимијјәтинин илк илләриндә сәрбәстлијә, хошбәхт һәјата, јүксәлишә олан чошғун һәвәсинин, онун нәчиб кејфијјәтләринин, аналыг вә вәтәндашлыг дүјғуларынын тәсвири.

Әкәр Тағы Шаһбази Симурғун «Һагсызлыг дүнјасында» (1923), «Ағанын кәниз» (1924), «Әзаб горхусу» (1923) кими һекајәләриндә ән ади инсан һүгуларыннан мәһрум олан Азәрбајчан гадыннынын ағыр, фәрәһсиз һәјатындан тә'сирли, үрәкјандыран лөвһәләр верилрәсә, «Јох (1924), «Азадлыг үчүн чинајәт» (1927), «Зәрифә» (1928) адлы һекајәләриндә јени һәјатын имканларыннан онларын нечә истифадә етдикләри—фабрикаја, мүәссисәјә үз чевирмәси, ичтимаи һәјата дәрин рәғбәти көстәрилир.

Әкәр Сејид Һүсејнин «Һәзин бир хатирә» (1927) һекајәсиндәки Хәдичә, «Жилан гызы» һекајәсиндәки Гөһчә, «Сарыкөјнәк» (1927) һекајәсиндәки Сарыкөјнәк, һүгугуз, бәдбәхт, заваллы гадынлардырса, «Чархларын һүчуму» (1927) һекајәсиндәки Никар әри илә үз-үзә дурараг өз сәрбәстлијиндән данышыр. «Кор кишинин арвады» (1928) һекајәсиндәки Мә'сумә «Ленин јолу илә

¹ Сејид Һүсејн. Ики һәјат арасында, с. 241.

кетдијини» ифтихарла сөjlәјир, «Садә бир шеј» һекајәсиниң гәһрәманы Әсмәр «истәдији адама әрә кедир».

Ј. В. Чәмәнзәмнинин, Һ. Б. Нәзәрлинин, Б. А. Табылынын, Гантәмирин, Ә. Әбүлһәсинин, С. Рәһманын, Ә. Вәлијевин 20-чи вә 30-чу илләрдә нәшр олуна һекајәләриндә хошбәхт аилә вә гадын азадлығы проблеми мүәјјән чәһәтләрдән тәсвир олунамушдур. Бу мөвзуја һәср олуна һекајәләрин әксәријјәтиндә Азәрбајчан јазычылары азад совет гадынынын јени һәјатыны, онун тәдричән чәһаләт, мөвһумат пәнчәсиндән хилас олараг јени һәјата, сосиализм гуручулуғуна говушмасыны бөјүк ифтихар һисси илә тәсвир едирләр.

Демәли, аилә, гадын азадлығы, үмүмән инсан шәхсијәтинин азадлығы, инсанын шәхси ләјагәтинин јүксәк ту-тулмасы һаггында бөјүк бир ән'әнәнин, әдәби тәчрүбәсинин олмасы бу мөвзунун сонралар даһа дәриндән иш-ләнмәси үчүн кениш имкан јаратды.

Јени аилә мүнәсибәтләриндә, истәһсалатын вә мэдәни јүксәлишин һәр бир саһәсиндә Азәрбајчан гадынларынын ролу вә нүмүнәви фәалијјәти 30-чу илләрдә дә Азәрбајчан совет нәсринин мүһүм, әһәмијјәтли мөвзуларыннан олмушдур.

I. Хошбәхт аилә проблеми

Јени әхлаг принципләри әсасында јүксәлән, совет адамларынын нәчиб әхлаг и кәјфијјәтләрини тәчәссүм етдирән аилә Мир Чәлалы да бүтүн јарадычылығы боју дүшүндүрән, мәшғул едән мөвзулардан биридир. Әди-бин һекајәләриндә бу мөвзуја ја билаваситә, ја да до-лаја јолла тохунулмушдур.

Һәссас вә чанлы мүшәһидә истә'дадына малик олан Мир Чәлал һәјатын даима инкишаф просесиндә олдуғу-ну көрүр, дәрк едир. О, бу дәјишмәни аилә-мәнишәт са-һәсиндә дә диггәтлә изләјир. Бу һәјати просесдә ики

чәһәт јазычынын диггәтини хүсусилә чәлб едир: I. Со-сиализм чәмијјәтиндә јаранан јени әхлаг и сифәтләри, аилә мүнәсибәтләрини әкс етдирмәк. 2.) Көһнә аиләнин мүтәрәгги, нәчиб ән'әнәләрини јашатмагла бәрабәр, онун вахты өтмүш, јенилијә әнкәл төрәдән, кечмишин галығы кими шуурда, әхлагда, нәзакәт гајдаларында кизләнән зәрәрли галығларыны ашкара чыхарыб тән-гид етмәк.

Мир Чәлал јени әхлаг-мә'нәви кәјфијјәтләри көһнә-ликлә мубаризәдә, нәтичә е'тибары илә јашамаға һүгүг вә гүдрәти олан јенилијин гәләбәси шәклиндә, совет аиләсинин мә'нәви үстүнлүклрини өн планда көстәрмәк јо-лу илә ашкара чыхармаға чалышыр.

Бөјүк Октябр сосиалист ингилабынын гәләбәсиндән сонра кәнч совет дөвләтинин аиләләри үчүн јаратдығы мадди имканлар, мә'нәви һүгүг вә имтијазлар мәсәләси әдибин һәлә кәнч јашларында нәзәр-диггәтини чәлб ет-мишдир. Онун бу мөвзуја һәср олунамуш әсәрләриндә совет һакимијјәтинин әсл халг һакимијјәти олдуғу, јени гурулушун, онун әхлаг принципләринин, үмүмән мэдәни ингилабын инсанларын шуурунда нечә әкс-сәда тапдығы көстәрилмишдир.

Мир Чәлалын «Гајмаг» (1936) адлы һекајәси¹ бу чәһәтдән сәчијјәвидир. Јени игтисади-сијасәт илләринә һәср олунамуш бу һекајәдә јазычынын мәгсәди јохсул кәндли Мейһалынын вә онун һәмјерлиләринин јалныз мад-ди вәзијјәтинин нечә јахшылашмасыны көстәрмәк дејил, һәм дә јени һүгүг вә имтијазлары ајдын дәрк етмәјә ма-не олан көһнә тәсәввүр вә гәнаәти тәнгид етмәкдир. Әсәрдә кәндли Мейһалынын бәззас Мәшәди Мөһсүнлә сөвдасындан данышылыр. Кәндли хырда еһтијачларыны өдәјән әрзаг шејләри мүгабилиндә һәр күн Мәшәдија

¹ «Гајмаг» һекајәси илк дәфә «Оғул» ады илә нәшр олунамушдур. Бах: М. Чәлал. Көзүн ајдын—Бақы: Азәрнәшр, 1939.

бир каса гажмаг апарыр. Адэт халына кечмиш бу кедиш-кэлиши поэмаг олмаз. Чунки садэлөвһ кэндли, бэззаза апарылан бир каса гажмагы «ағзы дуалы адама» бир борч, позулмаз бир әһд-пейман һесап едир.

Мәшдинин заһири тәмкини, һагг-һесабы сәбрлә апар-масы Мехбалыда кор-коранә итаәткарлыг доғурмуш, онун көзләриндән пәрдә асмышдыр. О, Мәшәдинин өз мүштәриләрини алдада биләчәјини хәјалына белә кәтирмир. Оғлу Надирин тәсадүфи гажмаға тамаһ салмасы Мехбалыны гәзәбләндирир: О, «малын өз саһибинә» чатмамасына тәәссүфләнир. «Она елә кәлир ки, Мәшәди Мөһсүнлә нечә илдән бәри сахладығы һагг-салам позулмушдур. Надир бу һәрәкәти илә узун илләрин досташналығыны бир сахсы габ кими вуруб сындырмышдыр».¹ Тәәччүблү орасыдыр ки, бэззаза чатачаг бир каса гажмагы о, «халгын малы» һесап едир. О, өз садәлһв-лүјү илә өз кичик оғлуНадирдән дә керидә галмышдыр. Бу кор-коранә е'тигад үзүндән Мехбалынын айләси кор-луг чәкир.

Кичик Надир, һаглы олараг, тәәччүб едир ки, «белә ләззәтли шеји амам мәнә нә үчүн вермир? Бәс атам бу-ну нә үчүн өзү жемир, нә үчүн о, јаван чәрәји дишинә чәкир, бу чүр ләззәтли шеји Мәшәди Мөһсүнә верир?» (1,271). Буна бәнзәр бир чох чавабсыз галан суаллар Надирин ушаг хәјалыны мәшғул едир.

Мир Чәләл кәндли зәһмәтинин ағырлығыны һекајәдә габарыг көстәрир. Бу чәтинлији Надирин тәсәввүрү, хатирәси шәклиндә охучуја чатдырыр. Бөјүк мадди чәтинлик, сыхынты һесабына газанылан не'мәтин өзкәјә гисмәт олмасы, инсанын чүрүк бир е'тигад, кор-корана

¹ Мир Чәләл. «Сечилмиш әсәрләри»—I чилд, Бақы: Азәрнәшр, 1956, с. 272. Мир Чәләлын «Сечилмиш әсәрләри»нин I вә II чилдләриндән кәтрирән ситатлар бундан сонра мәтнин ичәрисиндә вериләчәк, чилд вә сәһифә рагәмлә көстәриләчәкдир.

инам учундан башгасына әвәзсиз, мүкафатсыз гуллуғ көстәрмәси вә бунун аилә үчүн ачы, кәдәрли нәтичәләринин тәсвири охучуну дүшүндүрүр.

Кәндлинин садәлөһвлүјү күлмәли олса да, бу күлүш үрәкдә ағыр бир гүссә доғурур. Мүәллиф кәндлинин көзүндән садәлөһвлүк пәрдәсинин нечә көтүрүлдүјүнү белә тәсвир едир: «Мехбалы киши өзүнү топлајыб бир дә фикирләшәндә көрдү ки, һәгигәтән гажмаг Мәшәди Мөһсүнүн дејил, лап онун өзүнүн малыдыр; инәк онун өзүнүндү, инәји отаран өз оғлу, гажмагы тутан өз арвады! Инәјин јеми дә өз јончалығындан өз кәрәнтиси илә бичдији зүмрүдә кими јонча!» (1,274).

Әлбәттә, образын мә'нәви аләминдәки бу дәјишмә тәдричән дејил, сычрајыш јолу илә верилмишдир. Мүәллиф кәндлинин ајылмасыны онун әввәлки руһи һәјәчанларынын давамы кими ачмышдыр. һекајәнин сонунда әдиб ашағыдакы изаһатла кифајәтләнир: «Мехбалы бу сиррин мә'насыны анламагда чәтинлик чәкди. Башга кәндлиләрин ишини дә нәзәринә кәтирәндә ејни сирри көрдү» (1,274).

Фәһлә-кәндли һөкүмәтинин һәр күн әлдә етдији наилијәтләр, мәшәдинин дүканынын мөһүрләnmәси она һәлә бир сирр кими көрүнүр. О, һәлә достуну дүшмәниндән шүурлу сурәтдә ајырды едә билмир.

Аилә сәадәти мәсәләси илә әлағадар олараг «Гажмаг» һекајәсиндә белә бир гәнаәт әсас көтүрүлмүшдүр ки, авамлыг, кор-коранә итаәткарлыг аңләнин јашамаг имканыны әлиндән алыр, ону јохсул, ачиз, әлачсыз бир вәзијәтә кәтириб чыхарыр. Аңчаг өз әлинин әмәјинә ачыг көзлә баханлар, өз шәхси ләјагәт вә мәнлијини јүксәк гүјмәтләндириәнләр инсан кими јашаја биләрләр.

Мир Чәләлын билаваситә фәһлә һәјатына һәср олунмуш «Ајаз» (1936)¹ һекајәсинин әсас гәһрәманы Әкбәр-

¹ һекајә әввәлчә «Һәјрәт» ады илә чап олунмушдур. Бах: Көзүн ајдын, с. 127.

дә дә һәлә аилә сәәдәти һаггында ичтимаи шүүр ојан-мамышдыр. О, саһибкара да, онун ханымына да нәзакәтлә, мә'рифәтлә вә еһтијатла јанашыр. Әкбәр өз устасынын-бәннанын тапшырыгларына данышыгсыз әмәл едир, һәтта бә'зән бу вә ја башга бир һадисә барәсиндә мүстәгил, сәрбәст фикир сөјләмәкдән чәкинир. Онун сәнәт, пешә өјрәнмәкдә мәгсәди будур ки, «әли чәрәјә чатандан сонра раһатча отурсун, аз ишләјиб, чох истираһәт етсин, чохлу чај ичсин. Бу ачы, јухусуз күнләрин јорғунлуғуну, әзабыны чанындан чыхарсын».

Јени аилә гурмаг истәјән фәһләнин мәнәһбәт һиссләри сон дәрәжә тәмиз вә нәчибдир. «Һәлә додағында илк өпүшүн истиси сәјумамыш, гәлбиндә илк тәбәссүмүн нарынчы алову сәнмәмиш, илк бахышын һәсрәти кетмәмиш» Ајазын кәлинилик гајғылары да чох тәбиидир. Әкбәр евә әлибош гајытмыш олса да, көрпәсинин тәбәссүмү, чаван ананын астанада көрүнмәси она бүтүн дәрләрини унутдуруп. Фәһлә аиләсинин бу сәмими гаршылыгы мәнәһбәти һекајәнин мәркәзиндә дуруп.

Азәрбајчанда совет һакимијјәти гурулдугдан сонра Әкбәр кими милјонларла зәһмәткешләр өз ирадәсинин саһибни олмушдур. Кәнч фәһлә азадлыг әлдә едән милјонлардан биридир. «Ингилаб онун чаныны, ганыны, инсанлыг һүгугуну, һәтта намусуну... оғруларын әлиндән алмышдыр» (1,263). Чохушаглы аиләләрә дөвләт гајғысы, бу аиләләрин игтисади-мадди зәмининин мөһкәмләндирилмәсинә әлверишли шәраит јаратмышдыр.

«Ајаз» һекајәсиндә әдиб кәрпич заводу коллективинин күндәлик көмәјинә кениш јер верир вә буну ингилабын гәләбәсиндән сонракы илк илләрдә партијанын, дөвләтин зәһмәткешләрә олан мүнтәзәм гајғысынын бир әламәти кими гиймәтләндирир. Бу гајғы вә еһтирам мүғабилиндә фәһлә аиләсинин миннәтдарлыгыны вә севинч һиссләрини дәрин һәјәчанла тәсвир едән әдиб, һекајәнин сонуна доғру тәһкијәдәки һәрарәт вә лиризмн сах-

лаја билмәмишдир, һисс-һәјәчанларын јерини әһвалатын өтәри тәсвири тутмушдур.

«Ајаз» һекајәсинин әввәлиндән охучуда Әкбәрин гејри-фәал, сәдәләвһ олмасы һаггында ајдын тәсәввүр олдуғу һалда, мүәллиф дөнә-дөнә јени әһвалатлары сүжәтә дахил етмәклә бу тәсәввүрү мөһкәмләндирмәјә чалышыр. Фәһләнин дөвләт гајғыларына һејрәт етмәси, чохушаглы аналара бирдәфәлик верилән дөвләт јардымынын маашындан тутулачағыны күман етмәси, завод коллективинә иснишә билмәмәси, гајнајыб-гарышмама-сы онун ишкүзар тәбиәтинә ујғун кәлмир.

Аиләдә гаршылыглы еһтирамы, аилә үзвләринин гаршылыглы мәс'улијјәт дашымаасыны ән нәчиб кәјфијјәт һесаб едән Мир Чәләл, аиләни чәмијјәтлә бағлајан мәнәви әлағәјә хүсуси диггәт јетирмишдир.

Аиләнин хошбәхтлији, мәнәфеји вә тәләбләри мәнһуд мәишәт мәсәләси дејил, бунлар ичтимаијјәтин, коллективин, үмүмән чәмијјәтин јүксәлиши, мәнәфеји вә тәләбләри илә бағлыдыр. Хүсусән валидејилә өвләд арасындакы мәнәһбәт дүјғулары, аталыг һагг-сајы, өвләдын аилә гаршысындакы мәс'улијјәт һисси елә дахили-мәнәви бағлардыр ки, бунлара е'тинасыз јанашмаг олмаз. Белә гаршылыглы мәнәфе вә гајғы һиссини дәрк етмәјән, өз мәнһуд фәрди истәкләри чәрчивәсиндә галан, ата-анаја еһтирам һиссини итирмиш мешшанлар әдибин «Шәхси мәсәлә» (1940) һекајәсиндә амансыз тәнгид атәшинә ту-тулмушдур.

Мәнфәәтпәрәстлик, хәсислик, даркөзлүлүк өвләд борчу һиссиндән мәнһрум олмуш Вердијев кимиләринин сәчијјәви сифәтләридир. Вердијевин атасы Мә'сүм кишини шәһәрә, өзү илә бирликдә јашамаға дә'вәт етмәси, өмрүнүн сон күнләрини хош кечирмәк һаггында гоча кишијә мәсләһәтләри илк бахымда рәғбәт доғуруп.

Мә'сүм кишинин кәнддәки ишиндән, достларындан ајрылараг оғлу илә бирликдә шән күнләр кечирмәк арзу-

су илэ шәһәрә кәлмәси тәбии тә'сир бағышлайыр. Һәлә аилә мүнәсибәтләриндәки гаршылыгыл мәһәббәт вә сәми-мијјәтә ләкә дүшмәмишдир. Тәдричән тәзә кәлин Чән-нәтин фитнәләринә ујан, ифтираларына алданан, күнаһ-сыз атасыны евдән гован Вердијевин хәбис, бәдхәһ ниј-јәтләри ашқара чыхыр. Мир Чәләл Чәннәтин әдалары-на, шылтаглыгларына, нәһәјәтсиз бәһанәләринә һәср ет-дији инандырычы сәһифәләр васитәси илэ заваллы кәнд-линин вәзијјәтиндәки чәтнинлији, үмидсизлији габарыг, түнд бојаларла көстәрмәјә мүвәффәг олмушдур. Әдиб белә нахәләф, нанкор өвләдларын јарамаз, шәрәфсиз һәрәкәтини ичтимаијјәтин мүнәкимәсинә вермиш, чәмиј-јәти белә түфәјли вә худбин тәбиәтли адамлардан тә-мизләмәк зәрурәтини тәблиғ етмишдир.

Вәзијјәтинин чыхылмазлыгына, чәрәсизлијинә көрә Мә'сумун интиһар етмәк нијјәтинә дүшмәси, рәһбәрин адына әризә јаздырмаг чәһди адамларын гајғыја нә гә-дәр мөһтач олдуғуну даһа тез нәзәрә чарпдырмаг мәг-сәди илэ верилмишдир. Бу һекајәдә анчаг совет гуру-лушу шәраитиндә миннәтсиз чөрәјә чатмағын, өз әлинин әмәјилә јашамағын мүмкүн олмасы фикријлә јанашы коллективин гајғыкешлијинә хүсуси јер верилмишдир.

Лакин Мә'сумун өзүнү өлдүрмәк нијјәти ишкүзар һә-јат адамы олан Азәрбајчан кәндлисинин тәбиәти үчүн сәчијјәви көрүнмүр. Буна көрә дә онун ашағыдакы да-хили монологу гәрибә, гејри-ади тә'сир бағышлайыр: «Ушагылығын гајғысыз күнләри, кәнчлијин чошғун вә аловлу саатлары, кәнд һәјатынын сакит, ширин вә ләз-зәтли дәгигәләри кәлиб сүфрә кими Мә'сумун өнүндә ачылды: Оф, һәјат нә гәдәр шириндир. Оф, өмрүмүн әзиз чағлары, кәлин, сиз һарадасыныз! Башымын үстүндән бир гырланғыч кими нә үчүн өтүб кетдиниз...»¹ Савад-сыз кәндлинин дилиндәки бу тәмтәраг онун тәбиәтин-

дән, шүүр сәвијјәсиндән доғмур. Әдәби тәнгид «Шәхси мәсәлә» һекајәсиндәки бу күсуру вахтында мүәллифин нәзәринә чатдырмышдыр.¹

Үмүмән коллективин, хүсусән шәһәр тәшкилатынын көмәјә еһтијачы олан кәндлијә гајғыкешлијинә, еләчә дә чөрәкханадакы ишчиләрин хејирхәһлығына һәср олу-нан сәһифәләрдә мүәллифин инчә бир јумору, һүсн-рәғ-бәтлә долу тәбәссүмү ашқар һисс олунур вә бу дә чид-ди планда јазылмыш «Шәхси мәсәлә» һекајәсиндәки ли-ризми, тә'сирлилији артырыр.

Јени һәјатын гуручулары олан зәһмәткеш инсанлара мәһәббәт, онларын аиләсини хошбәхт көрмәк, инсани ләјгәтини јүксәк гејмәтләндирмәк—бу ләјтмотив Мир Чәләлын һекајәләриндән гырмызы бир хәтт кими кечир, Әдибин «Һәким һекајәләри» (1938) һәм бу нөгтеји-нә-зәрән, һәм дә үмүмән 30-чу илләрин нәсриндә орижи-нал бир мөвзүја мурачиәт бахымындан мараг доғурур.

Доғрудан да, «чәмијјәт үчүн фајдалы адам олмаг идејасынын тәблиғи Мир Чәләлын јарадычылығында мүһүм јер тутур. Јазычы бу идејаја һәр дөврүн өз тәләб-ләри нөгтеји-нәзәриндән јанашыр вә һәмин дөврүн ха-рактерик әләмәтләри васитәси илэ гојдуғу фикри бәдиин чәһәтдән әсасландырыр.»²

Бу идејаны үмүмән аилә вә мәишәт мәсәләләринә һәср олунмуш һекајәләрдә, хүсусән «Һәким һекајәлә-ри»ндә ашқар көрмәк мүмкүндүр. Мүхтәлиф һәјати шә-раитдә көстәрилмәсинә бахмајараг бу һекајәләрдәки кәнч һәким ваһид бир мәгсәд изләјир. Бу мәгсәд бүтүн варлығы илэ халга сәдагәтлә хидмәт етмәкдән ибарәт-дир.

Һекајәләрин әввәлиндә белә бир епиграф верилмиш-дир:

¹ «Әдәбијјат гәзети», 1940, 1 нојабр.

² Азәрбајчан әдәбијјаты тарихи—III чилд. Бақы: Азәрбајчан ССР Елмәр Академијасынын нәшријјаты, 1957, с. 255.

¹ Мир Чәләл. Һәјат һекајәләри. Бақы ушагкәнчнәшр, 1945, с. 16.

«Хәстәләнмәмәји тә'мин етмәк ән јахшы мұаличә үсулудур». Заһирән белә көрүнүр ки, мұәллиф анчаг тә-бабәтлә әлагәдар олан сырф мұаличә үсулларындан сөһ-бәт ачачагдыр. Әслиндә исә әдиб бу мәсәлә илә јанашы көһнәлијин зәрәрли тә'сирләринә, адәт-ән'әнәјә, адам-ларын сәвијјәсини һәјатын ичтимаи тәләбләри сәвијјәси-нә галдырмаг мәсәләсинә, вәтәндашларын чан сағлығы һаггында дөвләт гајғысына, һәкимләрин вәтәнпәрвәрли-ји вә с. мәсәләләрә тохунур. Нәтичәдә «Һәким һекајә-ләри» башлығынын һәм дә бир әдәби васитә олдуғу аш-кара чыхыр.

Һекајәләр биринчи шәхсин дилиндән нағыл олуңду-ғундан заһирән хатирәјә, тәәсүрата бәнзәјир. Лакин әсл-һекајә үчүн зәрури тәләбләрин мөвчуд олмасы бунлары ади хатирә чәрчивәсиндән чыхарыр, тәәсүрат вә һәјат мұшаһидәси чанлы, тә'сирли вә тамамланмыш бәди и лөвһәләр чеврилир.

«Һәким һекајәләри» силсиләсинә дахил олан дөрд һекајәни «Гонагпәрәст», «Мұаличә», «Досткөрүшү» вә «Вачдан әзабы» дахилән бир-биринә бағлајан вә онлардакы фикир ардычыллығына, тамлығына көмәк едән чәһәтләрдән бириси бу әсәрләрин билаваситә халг мәишәти илә, халгын күндәлик, зәрури еһтијачлары илә бағлы олмасыдыр.

«Гонагпәрәст» һекајәсиндә азәрбајчанлыларын мәи-шәтиндә јүз илләрдән бәри давам едиб кәлән гонагпәрә-стлијә, бу нәчиб мә'нәви кејфијјәтин ән'әнә илә бағлы олан, лакин халг һәјаты үчүн бә'зи зәрәрли чәһәтләри-нә тохунулмушдур. Бағбан Нәсибин хәстә ушаглаарыны мұаличә етмәјә киришән чаван һәкимиң өзүндән мәнун көркәми, мөһрибан хәстә саһибләринин хош рәфтарындан һәзз алмасы «Гонагпәрәст» һекајәсинин экспозиси-јасыдыр. Ушаглаарың бир-биринин далынча өлмәсинин сәбәбләрини ахтаран һәким, өз вичданы гаршысында мәс'улијјәт дашыдығыны һисс едир. Гонагпәрәст ата-

нын вахтсыз өлән ушағы нәзәрдә тутараг һәкимә мұра-чиәтлә дедији: «өмрүнү сизә бағышлады» сөзләри она дәрин тә'сир бағышлајыр. Һәким вахтсыз өлән, «ачыл-мадан солан гөнчә» һаггында дүшүнүр ки, ахы о, јаша-малы иди. Јашаса иди, «бу аиләнин шәнлији позулмаз-ды. Кәләчәк халгымыза хејир верән бир адам... гонаг-чанлы бир ана, нүмунәви бир тәрбијәчи оларды». Бу-радан көрүнүр ки, бир аиләнин сәадәтини, онун кәләчәк хошбәхт күнләрини чәмијјәтин хошбәхтлији, фәрәһли һәјаты нөгтеји-нәзәриндән гијмәтләндирмәк—бу сағлам идеја, бу «мәишәт романтикасы» үмүмән әдибин «Һәким һекајәләри»нин, хүсусән «Гонагпәрәст»нин мәркәзиндә ду-ран әсас идејадыр. Әсәрдәки һәкими мұаличәдән даһа чоһ вахтсыз өлән хәстәләрин һәјат шәраити марағланды-рыр. Мә'лум олур ки, бу мәсәләдә әсл сәбәб аиләнин гонагпәрәстлији дүзкүн баша дүшмәмәсидир. Ев саһибини фикринчә, еһтирам, гајғы гонаға ләзимдыр. Аилә үзв-ләри биртәһәр кечинә биләр, гаранлыг зирзәмидә дә отура биләр, кејфијјәтли јемәкләрдән, башга не'мәтләрдән дә көзүнү чәкә биләр, «чүнки бөјүјүн бөјүк јери вар, кичијин кичик», гонағын гонаг јери вар, гаранын гара».

Бағбан Нәсибин гонагпәрәстлијинин башга бир сә-бәби дә вардыр. О да заһирән башгаларына бәнзәмәк, евин сәлигәсиндә, саһмана салынмасында башгаларындан кери галмамаг нијјәтидир. Дост-дүшмән килеј-кү-зарындан, тә'нәсиндән еһтијат һисси— кор-коранә тәг-лиддән ибарәт олан бу һисс бағбанын аиләсини сәбәблә-ри көзә көрүнмәјән бир фәлакәт гаршысында гојмушдур.

Аиләнин дағыла билмәк тәһлүкәсинин мәнбәји исә аилә үзвләринин, хүсусән бағбан Нәсибин авамлығы-дыр. Ушаглаарың хәстәлијинин вә өлүмүнүн сәбәбләри-ни мұәјјәнләшдирә билмәјән заваллы бағбан белә де-јир: «Мат-мәәттәл галмышам ки, бу нә бәлады, нәзәрди, көздү, афатды, вурғунду, гарғышды, нәди билмирәм». Кәндлинин бу авамлығы исә гәзавү-гәдәр гәнаәти илә бағ-

лыдыр. Сэбри, итаёткарлыгы, аза гане олмагы тэблиг едэн бу көһнэ зехнијјэт кэндлини фэалијјэтдэн, тэшэб-бүскарлыгдан, мүстагил хэрэкэтдэн мөһрум етмишдир.

Сахта гонагпэрэстликдэн гэээблэнэн һәким ишыгы, кениш, сәлигәли отаглардан бирисинин гапысыны ачыб онун кимә мөхсус олдуғуну сорушур. О, белә бир чаваб алыр: «Кимин олачаг, ај доктор, шүкүр аллаһа, өзү-мүзүн! Гонаг отағымыздыр да, билмирсиниз?»

—О јанкы, о чарпајы гојулан отаг киминдир?

Имранын анасы дилләнди:

—Еһ, —деди, —ај доктор, фәләјин үзү гара олсун, арзу-камымыз вар ахы бизим. Ораны Имранын тојуна, кәлине сахламышыг» (1, 440).

Бу мәнәлы суал-чаваб бир тәрәфдән Нәсиб кишинин гонагпэрэстлијинин маһијјетини ашкара чыхарыр, о бири тәрәфдән һәкимин бу гонагпэрэстлик һаггында гэээблә, иттиһамедичи эда илә данышмасы, әсил һәгигәти авам кәндлијә дәрк етдирмәси үчүн имкан јарадыр.

Һәкимин иттиһамы исә чох доғру вә тутарлыдыр: «... Сәнин өвладларыны бир-бир әлиндән алан һәмин бу нијјәтиндир, сәнин өзүнсән. Хәстәни Москваја апармаг лазым дејил... Бу отаға кәтирмәк лазымдыр. Өлән ушаглар дирилиб гәбрдән галхсалар, сиздәки гонагпэрэстлијә ләнәт охујарлар. Докторлара тәклиф етдијин пешкәши габаг өз өвладларына гыј, онлара јазығын кәлсин!.. Гонағы ишыгы отагда, ушағыны гаранлыг даһмада сахлајанда, гонағы ипәклә, оглуну чул-паласла јагыранда билмирсәнми ки, белә олар... Гој өвладынын һесабына әзизләдијин гонаглар кәлиб сәнин Имраныны дилтсинләр, ја сәнә өвлад олсунлар!» (1,440). Һәкимин бу сөзләри нәсиһәт, моизә вә ја мәррифәт дәрси дејил, бәлкә ачы бир һәгигәтдир.

Азәрбајҗан кәндлисинин милли һәјат вә мәишәт тәрзини јахшы билән Мир Чәләл гонагпэрэстлик кими нәчиб кејфијјәтин тәнгидини мәгсәд кәтүрмәмишдир.

Бәлкә, әксинә, һекајәдә гонагпэрэстлијә дәрин бир еһтирам дујулмагдадыр. Һәм дә бағбан Нәсибин сәдәлијинә, ишкүзарлыгына вә гајғыкешлијинә дә мүллиф һүсн-рәғбәт доғурмаға мүвәффәг олмушдур. Бунлардан әләвә едиб Азәрбајҗан кәндлисинин тәбиәтиндәки нәзакәт, мәррифәт, мәдәни рәфтар кими кәзәл инсани кејфијјәтләри дә илк плана чәкмишдир. Бу еһтирам вә һүсн-рәғбәт мејли олмасајды, кәндлинин аиләсиндәки фәчиә үрәк-дә гүссә вә нискил доғурмазды.

Доғрудан да, гонагпэрэстлијин өлчүсү олмалыдыр, бу нәчиб кејфијјәт аиләнин мадди тәмәлини сарсытма-малы, онун доғма үзвләрини өкеј вә мискин вәзијјәтә салмамалыдыр. Әкәр гонагпэрэстлик сахта, заһири нәзакәт вә нәвазиш наһинә аилә үзвләринин корлуг чәк-мәсинә, хәстәләнмәсинә, өлүмүнә имкан јарадырса, аиләни дағыдырса, бу нә гәдәр нәчиб кејфијјәт олса белә тәһлүкәлидир, тәнгид атәшинә мәрүз галмалыдыр.

Совет дөвләти аиләләрин хошбәхтлији үчүн лазымы мадди шәраит, иғтисади зәмин јаратмышдыр. Совет тибб елми вәтәндашларын рифаһы, чан сағлыгы үчүн һеч бир имканыны әсиркәмир. Лакин әкәр ән'әнәни дүзкүн баша дүшмәмәк мадди имкандан сәмәрәли истифадә етмә-јә мане олурса, белә адәтләр дә ичтиманјјәтин мүһакимәсинә верилмәлидир.

Тәнгидчи И. Сатсын һағлы олараг дедији кими, «Гонагпэрәст» һекајәсиндә, «јазычы тәфәккүрүн вә һәјат тәрзинин сырф милли хүсусијјәтләриндән сөһбәт ачыр. Әсл сәнәткар һәссаслығы илә о бу һәјат тәрзинин даһа кәскин формаларыны кәтүрүр. Буна кәрә дә о, мәһдуд, милли, јерли проблемдән кәнара чыхыр. О, инсанијјәтә —инсана чанлы, мүстәгим, фәрди мүнәсибәт бәсләмә-јә чағырыр». Инсанлара белә фәрди мүнәсибәт исә анчаг о заман мүмкүндүр ки, һәр бир һәким чәмијјәт гаршысында өз вәтәндашлыг борчуну дәрк етсин.

«Вичдан әзабы» һекајәсиндә тәсвир олуан һәким она

көрө пешманлыг чәкир ки, бүтүн ушаглары «бир бичимдә, бир өлчүдә, бир вәзндә олан консерв гутулары» кими тәсәввүр етмиш, онун сәһләнкарлыгы, мәс'улијјәтсизлији үзүндән Имран кими көзәл, истәдәдлы бир ушаг һәлак олмушдур. Имранын өлүмүндән эзаб чәкән һәкимин тәсәввүрүндә ушагы өлдүрүлмүш утанчаг кәлинин аналыг дүјгулары, ирадәли, тәмкинли атанын аличәнаблыгы чанланыр. Она елә кәлир ки, ушагын кәлкәси ону һәр јердә изләјир: «Санки бу бахышлар Имранын дејил, мәним иттиһамнамәми охујан тәмиз бир вичданын мүрачәтидир». Бу сөзләр дөвләт, халг гаршысында онларын е'тимадыны доғрултмаға борчлу олан бир вәтәндашын мәс'улијјәт һиссини ифадә едир.

«Һәким һекајәләри»ндә тәсвир олунан валидејнләр шуурлу, мәдәни адамлардыр. Онлар дәрк едирләр ки, һәким онларын өвладларыны гәсдән өлдүрмәмиш, бәлкә бу бир сәһвин нәтичәсидир. Валидејнләрин бу нәчиблијини, аличәнаблыгыны јазычы һәм дә халгымызын мүәјјән мә'нәви кејфијјәти кими мә'наландырыр.

«Вичдан эзабы» һекајәсиндә тәсвир олунан һәким инсанын тәкчә «физиоложи» аләмини дејил, мә'нәви аләмини дә өјрәнмәјә чалышыр. О, инсана үмид бәсләмәји она дәриндән инанмағы, ондан анчаг јахшылыг вә хејир көзләмәји төвсијә едир. Халга хејир вермәк онун идеалыдыр. О, чамаата «...һеч олмаса зијан вермәмәк үчүн» башга ихтисас сечмәјә, башга вәзифәләрдә ишләмәјә һазырдыр. Кәнчлијин сағламлыгыны, аиләләрин хошбәхтлијини тә'мин етмәк үчүн, онун гәнаәтинә көрә, ашағыдан — бағча мүрәббјәлијиндән башламаг лазымдыр.

«Дост көрүшү» һекајәсиндә дә мүәллиф инсанлары түркәчара үсулларла «мүәличә» едән савадсыз ара һәкимләрини, «зорән тәбибләри» тәнгид етмишдир. Доғрудур, бу һекајәдә һәгиги достлуг һаггында мүәллифин шәхси мүлаһизәләринә вә кәнддәки досту јохламаг чј-

јәтинә кениш јер вермишдир. Бә'зән бу мулаһизәләр төвсијә, мәсләһәт характери дашыјыр, һекајәнин јығчамлыгына, дахили һәрәкәт вә динамикасына хәләл кәтирир. Лакин кәнддә һәкимә мүнәсибәт, достун ағыр күнүндә имдада чатмаг, савадсыз һәкимин өз ихтисасыны артырмасы үчүн шәраит јарадылмасы вә с. мәсәләләр һәрәрәтлә, дахили бир лиризмлә тәсвир олунмушдур. Чаван һәкимин үзүнү гәбристанлыға тутараг түркәчарә үсулла адамлары мүәличә едән кәнд һәкиминдән: «Бу гәбристанлыгда јатанларын нечә фаизиндән хәчаләтлисән»—дејә сорушмасы, чәкмәнин учу илә торпағы ешәләјән Мирзәнин пешманчылыгы диггәтлә ишләнмиш марағлы, тәсирли бәдии деталлардыр.

«Мүәличә» һекајәсиндә исә савадсыз, һәмсөһбәти олмадығы үчүн дарыхан вә оғлу тәрәфиндән ичтимаи һәјата алышмаг јолу илә «мүәличә» олунан бир гадынын шәһәрдәки һәјатындан бәһс олунур. Бурада јухарыда адларыны чәкдијимиз һекајәләрдән фәргли олараг әһвалат мезәли, әјләнчәли бир үслубда тәсвир едилмишдир.

Демәли, билаваситә аилә хошбәхтлијинә һәср олунмуш «Һәким һекајәләри»ндә Мир Чәләл бир кәнч һәкимин тәчрүбәсинә, һәјат мүшаһидәләринә әсасланараг аиләјә, аилә үзвләринә, инсанлара гајғы мәсәләсини анчаг сырф тибби нөгтеји-нәзәрдән дејил, һәм дә әхлаги нәтичәләр чыхармаг јолу илә һәлл етмәјә чалышмышдыр. Башга сөзлә, мүәличәнин сырф тибби чәһәтләрдән даһа чох инсан хошбәхтлијинә мане олан адәт, ән'әнә, вәрдишлә бағлы зәрәрли чәһәтләри тәнгид һәдәфи сечмишдир.

Социализмин һәјата, мәишәтә дахил олдуғу, мәдәни ингилабын наилијјәтләр әлдә етдији бир заманда совет аиләсинин һәјаты илә бағлы проблемләрин тәсвири заманын өз зәрури тәләби иди. Аиләнин тәкчә шәхси мәсәлә олмадығы, онун чәмијјәтә мөһкәм мә'нәви телләр-

лө бағлылығы, һәр бир фәрдин коллективлө вәһдәти һә-
жатын өзүндә аҗдын шәкилдә мејдана чыхырды.

Совет адамларынын хошбәхтлији Мир Чәлалын «Та-
маша», «Нанәнин һүнәри», «Бадамын ләззәти», «Көзүн
аҗдын», «Һикмәтдән хәбәр», «Оғул», «Әскәр оғлу», «На-
зик мәтләб», «Инсанлыг фәлсәфәси» кими мараглы һе-
кајәләриндә дә тәсвир олуи мушдур.

Мир Чәлал һәм дә ејни аиләнин јүксәк мә'нәви тәләб-
ләринә чаваб верә билмәјән, шурунда көһнәлик галыг-
лары олан аилә үзвләрини тәнгид атәшинә тутмаг јолу
илә, чәмијјәтин әхлаг принципләрилә ајаглаша билмәјән
адамлара мә'нәви тә'сир көстәрмәк јолу илә әсл аилә
сәадәтинә өз мүнәсибәтини билдирмишдир.

Мир Чәлалын гәнаәтинә көрә, аиләнин мадди шәра-
итин јахшылашдырмаг истәјән инсанын арзуларындә
ирад тутула биләчәк пис бир чәһәт јохдур. Һәр кәс өз
аиләсиндә мүмкүн гәдәр буна наил олмалыдыр. Лакин
бу шәртлә ки, белә арзу инсан һәјатынын јеканә мөгсә-
динә чеврилмәсин, хошбәхтлик аялајышы анчаг өз аи-
ләсинин шәраитини јахшылашдырмагла мәһдудлашды-
рылмасын, инсан өз ичтимаи борчуну унутмасын.

Мәһдуд истәкләриндән кәнара чыха билмәјән адам-
лар хошбәхтлији анчаг шәхси раһатлыгда ахтарырлар.
Социализм чәмијјәтиндә шәхси вә ичтимаи мәнәфе ара-
сында мөһкәм мә'нәви вәһдәт олдуғундан, анчаг өз ра-
һатлығыны ахтаран, сәмәрәсиз иш мүгабилиндә дөвләт-
дән, чәмијјәтдән мүмкүн гәдәр даһа чох фәјдаланмаг и-
стәјән мешшанлар әфкар-үмумијјәнин истәһзасына һә-
дәф олурлар.

«Кәмтәровлар аиләсиндә» (1939) тәсвир олуиан аи-
лә үзвләри белә мешшанлара нүмунәдир. Һекајәдә тәс-
вир олуиан әр-арвад анчаг ев-ешик дүзәлтмәклә мәшғул-
дурлар. Әлбәттә, әсл инсан кими јашамаг үчүн еви саһ-
мана салмаг лазымдыр вә бурада гејри-ади һеч нә јох-

дур. Кәмтәров онун һәдсиз дәрәчәдә, лакин сәмәрәсиз
ишләдијини гүсур сајан редактора дејир: «Јарашмасын
о адамлара ки, ишләмирләр. Биз ки, кечә-күндүз чалы-
шырыг. Тәр төкүрүк. Бу да мүкафатымыздырмы?» (1,
347).

Көрүнүр, Кәмтәров үмумхалг ишинә зәрәр вурмағын
мүгабилиндә һәлә мүкафат да көзләјир. Кәмтәровларын
кечә-күндүз ишләмәји аиләјә асудәлик, фәрәһ кәтир-
мир, әксинә, сонсуз нараһатлыға сәбәб олур. Варлан-
маг еһтирасы илә аилә үзвләринин шәрәфли валидеји
һиссини достларла, гоһумларла үнсийјәт һиссини күт-
ләшдирир, аиләнин әсасыны инсанлар арасындакы мү-
насибәт дејил, әшјалара мүнәсибәт тәшкил едир. Бура-
да ичтимаи борчдан даһа чох фәрдијјәтчилик әһвали-
руһијјәси һөкм сүрүр.

Ишбазлыг, мәнфәәтпәрестлик үзүндән бири-бири илә
көрүшә билмәјән әр-арвадын тәскинлији үчүн јеканә ва-
ситә кичик мәктублардыр. Гуламла Лејланын севкиси
онларын үрәкләриндән дејил, «бу мәктубларын гара,
долашыг, сәлигәсиз хәтләриндән» кечир. Бир нечә ми-
сал: «Гулам, гајганаг биширәси олсан, јумурта буфе-
тин алт көзүндәдир, јағ да тахчада», «Дәјишәкләрини
тијанын ичинә тулла, палтарјунана көндәрәчәјәм»; «Ача-
ры асма, чарһовузун үстүндәки кәрпичин алтына гој,
көрән олмасын», «Гадасы, мәним сојуз китабчамы көр-
мәмисән! Тапсан, столун јешијинә гој», «Машынкада
јазмаға вахтын олса, бизим идарәдә халтура вар, кәти-
рим»; «Адама нијә чаваб вермирсән, дејдијим мәсәлә
нечә олду?» (1,344).

Белә мәктублар аиләни гаршылыглы мәнәббәтдән
вә гајғыдан мәһрум етмишдир. Доғрудур, јазычы ара-
сыра Гуламла Лејланын мәнәббәтинә ишарә илә: «Он-
лары гыш да сојуда билмәз» кими рәғбәтдоғуран сөз-
ләр ишләдир, онларын гаршылыглы е'тимадындан сөз

ачыр. Лакин हेкајенин бэдиин мэнтиги бу сөзлэрин анчаг бир истехза, кинајэ илэ дејилдијини ашкара чыхарыр.

Кэмтэровларын варланмаг еһтирасыны эдиб һесэд вэ пахыллыг мэрэзи илэ элагэлэндирир: «Лејла көрүрдү ки, артист Ејубовун арвады бармағында чүт-чүт брилјант үзүк, гулағында баһалы сырга гырғы кими көзир. Көрүрдү ки, Гыјыг Элэкбэрин үчмэртбэ евинэ һамбаллар пианино чыхарыр, гоз ағачындан дүзэлмэ мебел дашыныр, бэдэннума күзкү, Варшава чарпайсы, Губа халчасы кэлир» (1, 342). Гоншуларын јахшы күзэраны онларын үрэјиндэ эввэлчэ гибтэ, сонра һесэд вэ пахыллыг һисси доғурур ки, бу һисс हेкајэдэ тэсвир олуна һан мешшан һэјатынын мәнбэји кими јазычынын мәнәли күлүшүнэ мәрүз галыр. «Гонагпэрэст» हेкајесиндэ олдуғу кими, бурада да эдиб заһири адэт, дэб хатири нэ башгасыны јамсыламағы, пис мәнәда «көр-көтүр дүнјасыдыр» гәнаэтини рүсвај етмэјэ мүвэффэг олмушдур. Јазычы белэ бир доғру гәнаэти эсас көтүрмүшдүр ки, инсанын мәнәви зәнкилији, онун һэјатынын мәнәсы халг мәнәвијјаты илэ нэ дэрэчэдэ бағлы олмасы илэ өлчүлүр. Инсан чэмийјэтин һэјатында нечэ иштирак едир, өз вэтэндашлыг борчуну нечэ өдэјир? Инсан чэмийјэдән нэ гэдэр узаглашыб өз шәхси һэјатына гапылырса өз шәхси мәнәфејини күдүрсэ онун мәнәвијјаты бир о гэдэр јохсул вэ мөһдуд олур. Эксинэ, халг һэјаты илэ үзви элагэ характерин һэртэрэфли инкишафынын эсас амилидир.

Доғрудур, हेкајэдэ тэсвир олуна һан мешшанлар халгынын ачыг вэ ја маскаланмыш дүшмәни дејиллэр. Онларын чэмийјэтэ вурдуглары зэрэр шүүрлу вэ гэрэзли нијјэтлэ баш вермәмишдир. Эслиндэ онлар ичтимаһ һэјата биканәлијин зэрэри олдуғуну тэсэввүрә белэ кәтирмир, белэ һэјат вэ давраныш тәрзиндэ нөгсанлы чәһэт көрмүрлэр. Лакин нијјэтләрән асылы олмајараг онлар

эмәллэри илэ объектив шәкилдэ чэмийјэтин јүксәлишинэ энкәл төрәдирлэр.

«Кэмтэровлар айләси» हेкајәси дэ үслубдакы рәнкарәнклик, тәбилик, тәһкијэдәки суал-чаваб, мүрачһэт, етираз, инандырма пријомларынын элванлыгы, чидди бир мөвзунун марағлы, әјләнчәли, ибрәтамиз шәкилдэ тэсвири чәһәтдән Ә. һагвердијевин сатирик हेкајәләрини хатырладыр.

Бу हेкајенин һагвердијевэ иһаф олунмасынын сәбәбләриндән бириси, еһтимал ки, үслубдакы бу јахынлығла, һагвердијевин хатирәсинэ олан дэрин мәнәббәтлэ элагәрддыр.

Анләрдәки гаршылығлы сәмиийјэтэ, үнсийјэт вэ мәнәббәтэ мане олан һәр чүр көһнәлик эләмәтләри эдиби нараһат едир.

«Елчилэр гајытды» (1956) हेкајесиндәки Шәһрәбаны халанын анчаг елмлэр намиздэи олачаг адама өз нэвәсини вермәк арзусу—мүәјјән дәрәчэдэ шәһрәтпэрэстликлэ бағлы олан нијјәти, јахуд «Ики һаким» (1958) हेкајесиндәки Мүрсәлин вэ арвады Назиләнин дикбашлыг едәрәк кичик бир бәһанә үстүндэ бир-биринэ күзәштә кетмәмәси дэ көһнәлијин тәзаһүрү кими тәһгид олунмушдур. Лакин һәр ики हेкајэдэ таныдығымыз аилә үзвләри зәһмәткеш, садэ, хејирхаһ инсанлардыр. һәр ики аиләнин үзүвләри өз евләдләрыннын сәадәтини һәр шејдән јүксәк тутурлар. Буна көрә дэ һәр ики हेкајэдәки тәһгиди аһәнк, сакит, һәлимдир, јумор үрәјјатаһ вэ мүләјимдир.

Нэвәси Нәчибәнин шәклини чәкмәјэ кәлән фотографлары Шәһрәбаны халанын говмасы, һөрмәтли елчиләри гаршыламаг үчүн һәтта гоншуларын да әл-ајаға дүшмәси, елчиләрини нараһатлыгы, евләнмәк истәјән оғлан һагғында сәчһјәнамә, тәрифли сөзлэрини ујдурулмасы, нәһәјәт, Назимин ихтирачылар бүросуна тәгдим етдији эсәрини мүзакирәсини кечирмәк вэ бу васитә илэ ону садә-

лөвһ гадынын нэзериндэ учалтмаг үчүн дүзэлдилэн кәләк әләнчәли вә мараглыдыр.

Диалог шәклиндә гурулмуш вә заһирән бирпәрдәли пјеси хатырладан «Ики һаким» һекајәсиндә дә көрпә ушағын кәләчәк таләјинә вичданла јанашан валидејнләрин барышмасы шән әһвали-руһијјә илә тәсвир олунмушдур. «Шәхси мәсәлә» һекајәсиндән фәргли олараг «Ики һаким»дә әдиб аилә мәсәләсини бир нөв инзибатти јолла дејил бәлкә аилә үзвләринин шүүрлу мүнәсибәти, бир-бирини анламасы, башга сөзлә, гаршылыгылы сурәтдә дәрк етмәси јолу илә һәлл етмишдир.

Тәкчә аилә хошбәхтлијинә әнкәл төрәдән пахыл, ачкөз, шөһрәтпәрәст адамлары дејил, һәмчинин үмүмән аилә гурмаға е'тинәсыз јанашан, «субајлыг-султанлыгдыр» гәнаәтини әсас тутараг сона гәдәр тәк галан вә өз әмәлинин чәзасыны чәкән, сонсуз галан бә'зи субајлары да јазычы нэзәрдән гачырмамашдыр.

Әкәр бир кәнч өмрүн мә'налы илләрини сәмәрәли, хејирли ишләрә сәрф етмәк әвәзинә, «Бу дүнја беш күндүр, беши дә гара» кими чүрүк гәнаәтләрә ујараг һәјаттыны кејф вә әләнчә мәчлисләриндә кечирирсә, ушагылы аиләләрә һәгарәтлә, ришхәндлә јанашырса, беләләри кәнчлијин тәрбијәсинә, әхлагына анчаг мәнфи, зәрәртә'сир кәстәрә биләр.

«Субајлыг фәлсәфәси» (1957) һекајәсиндә тәсвир олунан Мирзә Чавад белә көһнә фикирли зијалылардандыр. Чавад образынын дәјишмәси бүтүн әсәр боју тәбии вә инандырычы көрүнүр. Әввәлләр чаван, «башы исти, көзү ганлы, чиби пуллу олан» субајын тәмтәрагы күнләри көзләдијиндән тез кәлиб кечир. Инди онун башы ағырлашмыш, дәрди чоһалмыш, тагәти азалмышдыр. Һәр шеј она санки «һаны сәнин аилән, исти очағын, абад ханиманын, чыраг јандыранын»,—дејир. Јазычы образын дәјишмәсиндә һәр бир кичик детала диг-

гәт јетирир вә бу деталларын чоһунда мә'налы гаршылашдырма, мугәјисә әсас јер тутур. Мир Чәләл мүмкүн гәдәр дидактик, нәсиһәтамит нәтичәләрдән узаглашыб, тәсвирдә өз тәмкинини сахламаға чалышыр. Әсәрдә Чавадын әввәлки севинчилә индики гүссәси, аиләли адамлара истәһзасы вә сонрақы пешиманчылығы, әввәлки өзүндән мәмнунлуғу илә сонрақы нараһатлығы вә нискили тәзад шәклиндә верилмишдир. Мүәллиф бу тәзады Чавадын мадди вәзијјәтинин тәсвириндә дә ејни шәкилдә сахлаја билмишдир. Белә ки, әввәлләр «пулу көјә совуран» субај, инди далдеј ашханаларда һаһар едир. Вахты илә «милјонун һагг-һесабыны ики дәгигәлијә јербәјер едән» Мирзәнин инди «бармаглары кағыз тутанда әсир, рәгәмләри тәрс охујур». Әввәл әтрафына пәрванә тәк доланан ханымлар инди она мөһәл гојмурлар... Әввәлләр ади күнләр дә Мирзә үчүн бајрам кими көрүнүрдү, инди бајрам күнләриндә дә үрәјинә ишыг дүшмүр.

Мир Чәләл бүтүн бу мә'налы вә сәрраст мугәјисәләри јенә дә аилә сәадәти мәсәләсинә кәтириб чыхарыр. Бајрам ашшамында «бүтүн евләрдән шәнлик, севинч сәсләри учалдығы бир заманда Чавадын донуг нэзәрләри бир нөгтәјә дикилмишдир». Ушагылы аиләләрә һәсрәтлә баһан Чавад һекајәнин сонунда «ағыр дүшүнчәләр, пешиманчылыг ичиндә» узаглашыр, гаранлыглары гачыршыр.

«Гаранлыглары гачыршыды» ифадәси аиләјә хор баһан бир әһликефин ағибәтини сәчијјәләндирмәк үчүн тутарлы вә сәрраст дејилмишдир. Доғрудур, һекајәдә Мирзә 20-чи илләрин көһнәфикирли зијалыларындан бири кими тәсвир олунмушдур. О, өзүнүн һәр бир һәрәкәтини мүәјјән дини бир әһвалатла әсасландырмаға чалышыр. Она евләнмәји тәклиф едәнләрә белә дејир: «Арвад јахшы олсајды, аллаһ о бојда көјләрдә тәк отурмазды». Онун евләнмәкдә нә үчүн кечикмәси илә марагланан-

лара да белә чаваб тапыр: «Пејгәнбәр өзү Хәдичәни 40 яшында алмады?»¹ Белә бәһанәләр сонсузлуға дүчәр олмуш субайын фанатизмини ашкара чыхарыр.

«Субайлыг фәлсәфәси»ндә кәнч нәсли —коммунизм кәләчәк гуручуларыны түкәнмәз гајғы илә эһатә етмәк идејасы да долајы јолла тәблиғ олуңмушдур.

Лакин көһнә бир гәһәәтин тәңгиди һекајәнин мәркәзиндә дајандығындан мүәллиф өз тәлејиндән разы олан нүмунәви совет аиләсинин вәзијјәтини бир нечә өтәри чизки илә тәсвир етмәклә кифәјәтләнмишдир. Бу гүсур һекајәдә дәрһал нәзәрә чарпыр.

Совет адамларынын мадди-мәдәни јүксәлишини тәмин едән дөвләт, партија гајғысы Мир Чәләлын һекајәләриндә ардычыл сурәтдә тәсвир олуңур. Әслиндә бу мөвзу онун јарадычылығында нәчиб бир әһәһә, сабит бир лејтмотивә чеврилмишдир.

Әдибин 1931-чи илдә јаздығы «Гајмаг» һекајәсиндән башлајараг, 1959-чу илдә гәләмә алдығы «Инсанлыг фәлсәфәси»нә гәдәр бу мөвзу онун әсәрләриндә мүхтәлиф шәкилләрдә ифадә олуңмушдур, һәм дә бир тәкмилләшмә јолу кечәрәк даһа да дәринләшмиш, кенишләнмишдир.

Јухарыда ады чәкилән һекајәләрдә тәсвир олуңан әһвалат вә характерләрин маһијјәтиндән асылы олараг јазычы бәзән авамлығын («Гајмаг», «Ајаз», «Гонагпәрәст»), бәзән ачкөзлүјүн вә мәнфәәтпәрстлијин («Кәмтөрөвләр аиләси»), бәзән дә әхлаг дүшкүнлүјүнүн («Субайлыг фәлсәфәси»), башга сөзлә, мүәјјән бир нөгсанын, фәналығын тәңгидини тәһкијәнин мәркәзинә чәкимиш, сүжетдәки бүтүн көмәкчи хәтләри вә васитәләри бу тәңгидә табе тутараг садәлик, хејирхаһлыг, јахшылыг һаггында әхлаги нәтичәләр чыхармышдыр.

«Инсанлыг фәлсәфәси» һекајәсиндә исә, әксинә, инсана гајғы мәсәләси әсәрин мәркәзиндәдир. Бурада мү-

¹ «Әдәбијјат вә инчәсәнәт», 1957, 13 январь.

әллиф «инсанлары јахшы нүмунәләр әсасында тәрбијә етмәји», инсанын нәчиб кејфијјәтләрини өн плана чәкмәји, габарыг көстәрмәји әсас мәгсәд көтүрмүшдур. Мәһрибан ата олан Бахышын фикринчә, инсан һәјәтинин маһнасы анчаг аиләдәки гаршылыглы мәнәһбәтлә мәнәдудлаша билмәз. Гаршылыглы мәнәһбәт, үмүмән коллектив әмәјә, ишкүзар совет адамларына, социалист вәтәнинә олан мәнәһбәтлә, сәдагәтлә үзви сурәтдә бағланмалыдыр. Аиләјә дәрин мәнәһбәт сәјәсиндә, «Идарәдә дә адамын кефи саз, үрәји ишыглы олуң, мәһрибан аилә «ишдә дә адама бир архадыр».

Бахыш да, онун арвады Ағча да ишдә намуслу, сәлигәли, нүмунәви адамлардыр. Ағча көрпәләр евиндә тәрбијәләндирдији ушаглары өз өвләда Надирдән сечмиш, онларын тәлеји илә јашајыр. Тикинтидә адлы-санлы уста олан Бахышын да үмүмхал сәадәтиндә мүәјјән әмәји вардыр. Онларын нәчиб инсани һиссләри ичтиман мәнәфә үмүмилији әсасында инкишаф етмиш, чәккләнмишдир.

Инсана гајғы, онун шәхси ләјагәтинә дәрин еһтирам «Инсанлыг фәлсәфәси» һекајәсиндән гырмызы бир хәтт кими кечир. һекајәдә әдиб сүжетин ахыныны ләнкидән, тәһкијәнин рәванлығына хәләл кәтирән әләвә тәфсилата јол вермир. Белә ки, Бахышын гәфләтән өлүмүнүн тәсвири дә, башсағлығына кәләнләрин тәсәллиси дә. Ағачанын матәми дә һәјәтда олдуғу кими ади вә тәбии шәкилдә тәсвир олуңур.

Нүмунәви бир аилә башчысы олан Бахышын өлүмүнә һәср олуңан сәһифәләр эмоционал, лирик бир дилдә јазылмышдыр. Евдә һөкм сүрән сүкутта да, бәннанын дивардан асылмыш зәрһашијәли шәклиндә дә мүәллиф аилә башчысынын вахтсыз өлүмүндән доған кәдәри вә һүзнү габарыг көстәрмәјә чалышыр, шәклә мүрачәтлә онун әзиз хәтирәсини чанландырмаға, әбәдиләшдирмәјә чалышыр: «Санки бу икидин ајыг вә ити бахышлары

көнч аиләдә һәр шеји бирләшдирирди. Ишләјән дә, оху-
жан да һәр ан башда әјләшәнин нәзәриндә иди. Узун ил-
ләр ејни марағыны, диггәтини сахлајан гыврымсач ог-
лан санки евиндәкиләрдән дә буну тәләб едирди. Сан-
ки сакит, сәссиз, давамлы, мә'налы, мәрһибан нәзәрлә-
рилә дејирди: «Мән бурадајам, нијә дарыхырсыныз?
Ишиниздә олуң!»¹

Аилә мөвзусуна һәср олуңмуш һекајәләрин бир чо-
хундан фәргли олараг мүәллиф, «Инсанлыг фәлсәфәсин-
дә гәһрәманлары әһатә едән ичтимаи мүһитин, коллек-
тивин тә'сиринә, фәаллығына даһа кениш јер вермиш-
дир. Ағчанын «ән ағыр дәгигәләриндә гүдрәтли, гүввәт-
ли инсан әлләри ону јыхылмаға гојмур, онун дизинә та-
гәт, гаралан көзләринә ишыг верир. Ағча көрүрдү ки,
исти бир гајғы ону һәмишә, һәр тәрәфдән әһатә едир.
Гол-ғанадыннан тутараг һәјатын сүр'әтли ахынында
апарыр, дәстәдән, мүһитдән ајрылмаға гојмур».²

Бизим чәмијјәтимиздә инсана гајғы, онун һәјатыны
көзәлләшдирмәк кими нәчиб дүјғулар һәр чүр фәрдиј-
јәтчилијә, мәнсәбпәрәстлијә, егоизмә гаршы гојулмуш-
дур. Лакин Бахышын өлүмүндән сонра Ағча кими «кө
јәрчин тәбиәтли», ејни заманда күмраһ, һәјатын бүтүн
көзәлликләриндән кам алмаға габил олан бир гадынын
мәрһум әринин хатирәсинә садиг галараг һәр шејә е'-
тинасыз јанашмасы гәрибә тә'сир бағышлајыр. Әкәр о,
өз һәјатыны јенидән гурмаға чәһд етсәјди белә, һәм ону
әһатә едән гајғыкеш инсанларын, һәм дә охучунун нә-
зәриндә алчалмаз, әввәлки мә'нәви нүфуз вә еһтирамы-
ны јенә дә хәләл кәлмәдән сахларды.

Доғрудур, Ағчанын үмидсизлијә, тәһһалыға гапылды-
ғыны иддиа етмәјә әсас верән елә бир тутарлы эпизод

¹ Мир Чәләл. Инсанлыг фәлсәфәси. «Әдәбијат вә инчәсәнәт»,
1959, 5 декабр.

² Јенә орада.

тәсвир олуңмамышдыр. Әксинә, инсана дөвләт, үмумхалг
гајғысы әсәрин һәр бир һиссәсиндә елә нәчиб бир тә-
шәббүс кими көстәрилмиш, тәһкијәјә дә, мүкалимәләрә
дә елә мәһарәтлә һопдурулмушдур ки, охучу Ағчанын
тәк галдығы, өз дахили аләминә гапылдығы анлары да
гејри-ихтијари олараг унудур. Лакин онун анчаг һәзин
бир хатирә илә, мәрһум әринин хатирәси илә тәсәлли
тапмасыны вә бу тәсәлли илә кифајәтләнмәсини гәнаәт-
бәхш һесаб етмәк олмаз.

Мир Чәләл һәм кичик һәчмли һекајәләриндә, һәм дә
билаваситә күндәлик һәјатын вердији материаллар әса-
сында јаздығы бәдии очеркләриндә аилә мәсәләси илә
бағлы олараг гадын азадлығы проблеминә тохунур.

«Азад гыз» (1930), «Алмас кәлди» (1931), «Ишыглы
јолларда» (1932), «Марксын досту» (1932), «Аналар ја-
рышы» (1933) кими очеркләрдә тәсвир олуңан Чимназ-
лар, Алмаслар, «ингилабын ганады алтында бөјүјән вә
көз ачан» Рубабәләр, тохучу фәһләләрин севимлиси
Аналар, хошбәхтлији «бир һәгигәт олан» Пакизәләр је-
ни һәјаты гуран инсанлар иди.

Бу очеркләрдә тәсвир олуңан чанлы инсанларын ин-
тиһабы, јенилик һисси, јени илә мүнәсибәтләри әдибин
бир сыра һекајәләри үчүн һәјат материалы вермишдир.

Гадын азадлығы мәсәләсинә һәср етдији һекајәләрдә
әдиб бир тәрәфдән гадынларын мә'нәви инкишафына ма-
не олан мөвһумат вә чәһаләтин аилә үчүн зәрәриндән,
о бири тәрәфдән гадынларын јенилијә олан сонсуз һә-
вәсиндән бәһс едир.

«Пәрзад» (1931) һекајәсиндә¹ тәсвир олуңан авам,
пулпәрәст ана әрә кетмәли гызларындан «оғул гәдәр хе-
јир көрмәк истәјир». «Гундағы вә гучағы оғул» көрмә-
дији үчүн тәләјиндән шикајәт едән Пәрзад, амансыз та-

¹ «Пәрзад» һекајәси илк дәфә «Пөлүк» ады илә нәшр олуң-
мушдур. Бах: Мир Чәләл. Бакы, Азәрнәшр, 1935, с. 50

лејинин гисасыны санки гызлардан алып. Қичик јашын да әрә верилән Мә'сумә үчүн өзүнүн кәләчәји мәчһулдур. Әрә кетмәк һаггында ахунд онун рә'јини сорушаркән Мә'сумә палазын алтына төкүлмүш мунчугларыны ахтармагла мәшгулду.

«Гурбанлыг гузу кими» бәзәдилмиш Јасәмәнин кәлин отагында гүссәли көркәми дә дашүрәкли анаја тә'сир етмир. Бу јердә шәриәтин еһкамлары нә инсанын истәји, нә дә јашы илә һесаблашыр. «Пәрзад» һекајәсиндә бир тәрәфдән гызын дөвләтли, лакин јашлы мәшәди-јә әрә верәркән ел арасында мээммәт ешидәчәјиндән нараһат олан, өзүнә чаван күрәкән тапачағына үмид бәсләјән, о бири тәрәфдән пулпәрәстлик мәрәзинә тутулмуш бир гадыннын өз һәрәкәтиндән мәнунлуғу ајдын тәсвир олунмушдур. Өз һәрәкәтләринә бәраәт газандыран вә бир нөв өзүнә тәскинлик верән ананын данышығы чох тәбиидир вә буну да һекајәнин мәзијјәти сајмаг олар. Һекајәдә алгы-сатгы принципи үзәриндә гурула кечмиш аилә мүнәсибәтләринин тәнғиди тутарлы вә сәррастдыр.

Мир Чәләл «Сара», «Дәзкәһ гызы», «Һикмәтдән хәбәр», «Бадамын ләззәти» кими һекајәләриндә социализм чәмијјәтинин инсан психолокијасына тәрбијәви тә'сирини көстәрир. Бу дәрәд һекајәдә Азәрбајчан гадынларынын ингилабдан әввәлки һүгүтсуз вәзијјәти кениш тәсвир олунмамышдыр.

«Сара» (1933) һекајәсиндә тәсвир олунан Шимири Мәммәдһүсеји гәддар бир әр кими Саранын кечә савад мәктәбинә кедәчәјиндән, өз һүгугуну баша дүшмүш гоншу гадынлара гошулачағындан еһтијатланыр. Лакин ону даһа чох өз вар-дөвләтинин тәзә һөкүмәт тәрәфиндән сијаһыја алыначағы горхудур. Доғрудур, бу әһвалатын тәсвири «Сара» һекајәсиндә әсас јери тутмур, јардымчы хәттдир. Буна бахмајараг ингилабын илк илләриндә өз мүлкләринин әлдән чыхачағы тәһлүкәсини һисс едән

көһнәпәрәстләрин ичтиман вәзијјәтини, синфи тәбиәтини ашкара чыхармаг үчүн чох сәчијјәвидир.

Мир Чәләлын бу һекајәләриндәки әсас гадын гәһрәманлары јени һәјата, јүксәлишә, ишыға чан атырлар. Саранын өз әринә «дәрәсдән кәлирәм»—дејә чаваб гәјтармасыны мүәллиф белә мә'наландырыр: «Онун гәти һәрәкәти илләрчә топланыб галан, сызылтыларла пасланан, лакин парламаға гадир олан гүввәт вә бачарығын бир гығылчымы иди» (1,193).

Јазычы өз гәһрәманларынын «парламаға гадир олан гүввәт вә бачарығына» чох диггәт јетирир. Вахтилә мәнкум, һүгүтсуз, асылы вәзијјәтдә олан Азәрбајчан гадынларынын өвлада мәнәббәти, гонагпәрәстлији, һәгигәтпәрәстлији јазычыны чох марағландырмышдыр. «Дәзкәһ гызы» (1935) һекајәсиндәки һәбибәнин ушағлыг хәтирәләринә һәср олунмуш сәһифәләр дә бу чәһәтдән сон дәрәчә сәмиמידир.

Өз бәдиини мәнтингә вә әһвалатын тәбиин тәсвиринә көрә «Дәзкәһ гызы» ушағлар үчүн нәзәрдә тутулмуш һекајәјә бәнзәјир. Әслиндә һәбибәнин кәнчлијинин белә сәмиини тәсвирини давам етдирмәк дә оларды. Лакин мүәллифи даһа чох дүшүндүрән һәбибәнин арзусудур. Совет Ермәнистанынын 15 иллији күнүндә хитабәт күрәсүндән чыхыш едән кәнч Азәрбајчан гызы арзу едирки, белә шадлыг бүтүн Шәрг халғларына мүјәссәр олсун. «Әсрин дили илә данышан» һәбибәнин хошбәхт күнләрини тәсвир едән мүәллиф, бә'зән өз севинчини кизләдә билмир вә ара-сыра емоционал һашијәләрә чыхыр.

«Һикмәтдән хәбәр» (1937) һекајәсиндә садә азәрбајчанлы гыз, халчачы һикмәтин истә'дад вә бачарығы да сәмиини тәсвир олунмушдур. Онун тохудуғу «...халчанын јол-јол һашијәләри көзләрдә парылдајырды. Тәрпәтдикчә рәнк чалырды. Санки чичәк вә бәнөвшә сәпилмиш ахар суја бахырсан. Онун һәр илмәсиндә, һәр халында

вә һәр күлүндә кәнч Никмәтин ағ вә мөһкәм бармагла-
ры көрүнүрдү. Мән она бахдыгча фәрәһләнир, һәм дә
дүшүнүрдүм: О балача, сакит вә нәчиб гызын габили-
јәтнини, өзүнә шәраит вә зәмин тапан истә'дадларын кү-
чүнү, нечә баһар кими чичәкләндијини дүшүнүрдүм»
(1, 322).

Гадын азадлығы мөвзусуна һәср олуна һекајәләрдә
әдиб шәрәфли әмәјин дәјишдиричи гүдрәтинә хүсуси диг-
гәт јетирир.

Мир Чәләл бә'зән ја савад мәктәбләриндәки тә'лим-
лә, ја Али Советә сечкиләрлә, ја да, садәчә олараг, ан-
ләдәки тәсадүфи бир сөһбәтлә әлағәдар олараг гадын
гәһрәманларынын шурундакы, мәфқурәсиндәки дирчәл-
мәјә, ојаныша мејли тәсвир едир, бу ојанышын заһи-
рән кичик, лакин маһијәтчә мәнәли чизкиләринә диг-
гәт јетирир. Мәсәлән, «Бадамын ләззәти» (1937) һекајә-
синдән таныдығымыз Бадам хала савадланманын нә ол-
дуғуну дәрк едә билмир. Оун адыны «дәфтәр-китаба
салдыран» гоншусуну мәзәммәт едир, «дилсиз-ағызсыз»
бир гадынын сөзү илә «Һөкүмәт сечиләчәјини» ағлына
сығышдыра билмир. Илк дәфә евә, оун адына кәлән
кағызы тәшвишлә, һејрәтлә гаршылајыр—адамларын да
ады, фамили илә чағырарлармыш адамларын рәјилә
һесаблашарлармыш. Јени һәјатын белә һүғуғлары оун
үчүн гәрибә вә көзләнилмәздир. Бөјүк рәһбәр Ленинин
гадын азадлығы һагғында фикирләри дә савадсыз Бада-
мын үрәјинә ишыг салыр, фикрини мәшғул едир. Нәһа-
јәт, бу ишыглы, нәчиб фикирләр она дахили инам, чә-
сарәт верир, ону «чамаат арасына», хитабәт күрсүсүнә
чыхарыр.

«Бадамын ләззәти» һекајәсинин илк вариантында¹
сечкиләр заманы намизәдләр ирәли сүрүләркән Бада-
мын һәрәкәтләри чох тәбии тәсвир олунамушдур. О, тәә-

¹ Мир Чәләл. Көзүн ајдын, с. 26.

ччүб едир ки, һәсәнов Әмир кими голузорлу бир адамы
да «һөкүмәтә сечмәк» олармы? Белә бир әдаләтсизлик-
«чамаат арасына чыхмамыш олан» бир гадында һиддәт
вә чәсарәт доғурур: «Бадамын әли чәсарәтсиз, јаваш-ја-
ваш галхды. Дејәсән, батмыш ири кәмини чәтинликлә
дәниздән чыхарырдылар, дор ағачы јаваш-јаваш көрүн-
мәјә башлајырды».¹

Бу јердә Бадам халанын данышығы сон дәрәчә тә-
бии вә колоритлиди: «Евдәки ишләриндән дејим. О, би-
зим гоншуда бир мүәллимәјә бәнд олмушду. Өзүнүн үч
ушағы вар. Мүәллимәни тутмушду ки, кәрәк сән дә мә-
нә бәнд оласан. Мүәллимә она әл вермирди. Һәмин бу
Һәсәнов кедиб мүәллимәнин бөјүјүнә демишди ки, бир-
тәһәр елә ону ишдән говала. Киши демишди ки, нә һа-
саснан говум. Ихтијарым јохдур. Ишиндә дүз, јеришин-
дә дүз. Демишди бир ушағы өјрәт, үзүнә дурсун ки, мә-
ни дөјдү. О, киши демишди мән бачармарам, өзүн өј-
рәт! Нә башыны ағрыдым, јолдаш, онда һәсәнов бөјүк
гуллугда иди. Ушағын бирини чағырмышды ки, сән мү-
әллимәнин үзүнә дур, мән сәни пулсуз лакерә көндәрим,
кет кәјф чәк! Ушаг да верилән кағыза гол гојмушду. Го-
чағым ушаг, һәсәновдан кағызы аландан сонра кедиб
әһвалаты рајкома демишди. О олду ки, һәсәновун баш-
мағларыны чүтләдиләр габағына»²

Бу данышыг аһәнки һүғуғуну, инсани ләјагәтини дәрк
етмәјә башлајан Азәрбајҗан гадынынын дахили аләми-
ни чох дүрүст ашкара чыхарыр. Ичтимаи аләмә илк дә-
фә гәдәм гојан Бадам хала адамла е'тинасыз јанаш-
мыш, досту-дүшмәни бир-бириндән сечир, «наркомлар
ла, коммунистләрлә, инженерләрлә, докторларла, мү-
әллимләрлә, орденлиләрлә, командирләрлә јанашы»,
чијин-чијинә дурмасы илә фәхр едир (1,300).

¹ Мир Чәләл. Көзүн ајдын, 26.

² Јенә орада. с. 28

Лакин हेкајенин јени вариантында Бадам хала Јусиф Әмиров адлы бир мүһәндисин намизәдлијини ирәли сүрүр. Һалбуки, онун намизәд ирәли сүрмәк чәһди әввәлкі руһи вәзижәтилә зиддијјәт тәшкил едир. Буна көрә дә हेкајенин илк вариантындан јени варианта кечән ашагыдакы чүмләләр һавадан асылы галыр: «Бадам хала да билдикләрини демәк истәди. Бу арзу онун гәлбиндән кечәндә санки бүтүн вүчудуну ода тутдулар: бәдәни әсди, ону тәр басды, истәди «еһ», дејиб киримиш отурсун, һеч данышмасын. Бир дә хатырлады ки, бәс мән нијә кәлмишәм. Сабаһ бир пис адам кәлиб бизә бөјүк оландә һөкүмәт демәзми а филанын гызы, нијә динмәдин? Сиздән сорушдуг, ахы?» (1,300).

Әкәр о, доғрудан да Јусиф кими бир ләјагәтли мүһәндисин намизәдлијини ирәли сүрмәк гәрарына кәлмишсә, даһа нијә нараһат олур, нә үчүн ләјиг олмајан адаммын сечиләчәји тәғдирдә халг тәрәфиндән мезәммәт едиләчәјини дүшүнүр. Әкәр Бадам хала әввәлчәдән Јусиф кими ләјагәтли бир адам һаггында данышмаг гәрарына кәлсәјди, бу күман, еһтимал вә шүбһәләр һеч онун үрәјинә јол тапа билмәзди. Демәли, «Бадамын ләззәти» हेкајәсинин јени варианты үзәриндә ишләркән мүәллиф һәм гәһрәманы тәбии психоложи вәзижәтдән чыхармыш, һәм дә онун сәмими данышыгындакы емосијаны, лиризми азалтмышдыр.

Инсанларда јени мүнәсибәтләрин, дүңјәкөрүшүнүн тәшәккүл тапмасы мәсәләсинә һәср олунмуш «Бадамын ләззәти» हेкајәсиндә дә инсанлары дәјишдирән амил јени һәјат тәрзидир. «Нанәнин һүнәри» हेкајәсиндә олдуғу кими бу हेкајәдә дә тәблиғатын күчү көстәрилик. Бу әсәрләрдә сечкиләрдән доған үмумхалг севинчи охар бәјаларла верилсә дә Нанәдән фәргли олараг Бадам мүнһитин тәсиринә даһа тез гапылыр, көзләнилдијиндән даһа сүр'әтлә дәјишир.

Хошбәхт совет аиләсинин һәјат тәрзи «Көзүн ајдын»

(1937) हेкајәсиндә даһа инандырычы, үрәкачан чизкиләрлә көстәрилмишдир. Јухарыда ады чәкилән हेкајәләрдән фәргли олараг бурада мүәллиф социалист шәһәрнин вә кәндинин јүксәлишини дәрин сәмимијјәтлә тәрәннүм етмишдир.

Шәһәрдән кәнддәки анасына мәктуб јазан оғул Бақыдакы јениликләри—мәдәнијјәт очагларыны, ишыглы мәнзилләри, бајрамсајағы бәзәнән шәһәр күчәләрини фәрәһлә тәсвир етмәклә кифәјәтләнмир, «азадлыг вә һүнәр өлкәсиндә әл-голу ачыг, руһла, үрәклә ишләјән», «дағы дағ үстә гојан» азад инсанларын да сонсуз севинчинә шәрик олур. Шәһәрдәки оғулун аиләсиндә дә бөјүк шәнликдир. О, дөвләтин вердији тәзә евдә севкилиси илә хошбәхт јашајыр, «күлүзлү евлады да олмушдур. Кәнч аиләнин севинчи фәзадан төкүлән чичәкләр алтында гүрурла аддымлајан идманчыларын севинчинә гарышмышдыр». हेкајәдә үрәјәјатан күлүш кәндин итгисади, мәдәни јүксәлиши һаггында јанлыш тәсәввүрү олан оғулун һәрәкәтләриндән доғур. О, кәнддә гојуб кәлдији анасыны јенә дә «јарымчадралы, ағзыдуалы» итаәткар бир гадын кими тәсәввүр едир. Һалбуки, онун анасы Москвада памбыгчы — стахановчулар мұшавирәсиндә чыхыш едир, кәндин јениликләриндән үрәклә данышыр. Оғул белә күман едир ки, кәнддә анчаг «сөјүдлү чәпәрләр, хышылдајан јарпаглар, охујан гушлар»—бир сөзлә, идиллик мәнзәрәләр вардыр. О, шәһәрин ишыглы хијабанлары, «Стаханов адлы бир икид» һаггында данышмагла кәнддә јашајанлары тәәччүбләндирмәји мүмкүн һесаб едир. Һалбуки, кәндин өзүндә дә габагчылы, ишкүзар зәһмәт адамлары вардыр. Белә адамлардан биринин—өз доғма анасынын «чидди вә фәрәһли» шәклини гәзәтдә көрәркән оғул тәәччүбләнир, һејрәтдә галыр.

Оғул күман едир ки, онун шәһәр јениликләриндән бәһс едән мәктубуну анасы «дөнә-дөнә охујачаг, көзләринә сүртәчәк», һәтта «әјәр-әскији нә варса хаһиш едиб истә-

жөчөк». Бунун аксинэ оларга ана неч нэ тэмәнна етмир, о, жашаыш үчүн бүтүн мадди имканлара маликдир.

Некажэ гәһрәманы өз мәктубунда бүтүн наилижјәтләр анасынын билик сәвијјәсинэ ујғунлашдырага шәрһ етмәјэ чалышыр («Шәһәрдә Стханов адлы бир икид чыхыб»). Ананын исә өзү стахановчудур, өз вәзијјәти һаггында тәмтәрагла данышмаға еһтијач һисс етмир. Оғул тәшвишә дүшүр ки, бәлкә тоја чагырылмадығы үчүн ана гәзәбләнмишдир.

Көрүндүјү кими, о, һәмин еһтималыны да анчаг шәхси мотивлә әлагәләндирир. Әслиндә ана она көрә гәзәблидир ки, оғул кәндин јүксәлишиндән бихәбәрдир. Белә бир мүнәсибәт ананын исзәти-нәфсинә тохунур. Оғул тәкчә өз хошбәхтлији илә, ана исә «бүтүн кәндин, бүтүн халгын» хошбәхтлији илә өјүнүр. Демәли, һекајәдә ананын кәндә, чамаата гајғысы оғулун анчаг өз аиләсинә олан мәһдуд гајғысына гаршы гојулмушдур.

Чәфәр Хәнданын һаглы оларга дедији кими, «Мир Чәләл ән бөјүк сијаси-ичтимаи һадисәләри аилә-мәишәт мәсәләләри илә вә аксинә, ән кичик аилә-мәишәт мәсәләләрини дә бөјүк сијаси-ичтимаи һадисәләрлә бағламағы бачаран бир јазычыдыр. Мүчәррәд мәнәда һадисә, тәбиәт вә ја әһвалат тәсвири онун јарадычылығына јаддыр. Бунлардан сөһбәт ачан јазычы мүгләг типләрин сәчијјәви хусусијјәтләрини даһа јажшы ајдынлашдырмаг мәгсәдини күдүр».¹

Јухарыдакы вәзијјәтләрин мүгајисәси күлүш доғурур. Лакин бу күлүш—јумор мүсбәт гәһрәманын, совет аналарынын мәнәви үстүнлүкләрини, шәхси ләјагәт һиссини, вәтәндашлыг гүруруну ашкара чыхармаға көмәк едир.

Некајәдә тәсвир олунаг оғул илләр узуну анасы илә көрүшмүр, онун «хаһишләрини тәһирә салыр». Тәләбә-

¹ Чәфәр Хәндан. Мир Чәләл, с. 26.

лик илләрини гајғысыз кечирир, анасындан хәбәрсиз евләнир, хош күнүндә ону арзуламагла кифәјәтләнир. Башга сөзлә, о, анчаг өзү вә аиләси һаггында дүшүнүр. Оғлун тәбиәтиндә мүјјән дәрәчәдә өзүндәнмәмнунлуг да вардыр. О, һәјата биртәрәфли, јүнкүл мүнәсибәт бәсләјир. Онун бу вәзијјәти чидди, ислаһедичи күлүшә һәдәф ола биләр.

Лакин Мир Чәләл шәһәрин вә кәндин, онун хәшбәхт инсанларынын һәјат вә севинчини о гәдәр лирик, сәми-ми, һәрәрәтли диллә тәсвир едир ки, күлүш дә бу тәсвирин аһәнкинә ујғун оларга мұлајимләшир, бир нөв шән вә әјләнчәли олур.

Бунларла јанашы, гадын азадлығы мәсәләсинә һәср олунаг һекајәләрдә дә бир гүсур нәзәр-диггәти чәлб едир. Бу гүсур әсас гәһрәманын дүнјакөрүшү вә хасијјәтчә тез дәјишмәсиндә вә тәкмилләшмәсиндә өзүнү көстәрир. Ситарә («Пәрзад») е'тираф едир ки, «мәним анам фабрикадыр. Башгасыны танымырам». Әввәлләр итаәт-карлыгла, данышыгсыз бојун өјмәјә адәт етмиш бир гыз вә бу чәсарәти верән јени һәјат, ичтимаи амил, онун дәјишдиричи күчү һаггында «Пәрзад» һекајәсиндә тәсәввүр алмаг мүмкүндүр. Лакин дәзкаһ архасына кечәнә гәвдәр Ситарәнин мәнәви чәһәтдән тәдричән нечә дәјишмәси көстәрилмәмишдир. Көһнә адәтләрин әсири олан Пәрзадын бир кино тамашынын тә'сири илә дәјишмәси, «мәни өлдүрүн, мән нахәләф олдум» дәрәк гызлардан үзр истәмәси дә өтәри вә схематик тәсвир олунаг.

Мир Чәләл тәфәрруата кечмәклә санки һекајәнин һүснүнү позачагындан, бу тәфсилатла охучуну јора биләчәјиндән еһтијатланыр, руһи вәзијјәтин тәсвирини сүр'әтлә сона чатдырмаға чалышыр. Белә ки, савадсыз, евдәр бир гадын бир үмуми ичласдан сонра «бүтүн көһнә шәјләрдән лап үзүлмәк», һәтта оғлуна мүрачидәтлә чәнамазы евдән чыхармаг гәрарына кәлир.

Үмумән, јени һәјата алышан, дахилән тәкмилләшән

гадын образларынын өз инсани ләјагәтини дәрк етмәләри, индијә гәдәр халгын хејир ишинә гајнајыб-гарышмадыгларына тәәсүфләнмәләри вә үмүмхалг сечкиләриндәки севнич вә һәјәчанлары нә гәдәр инандырычыдырса, көһнәликдән бирдән-бирә үзүлүшмәләри брәдә гәти һөкмләри дә бир гәдәр көзләнилмәз вә өтәридик.

«Сара» вә «Дәзках гызы» һекајәләринин финалы һадисәләрин мәнтиги нәтичәси кими сәсләнмир. Мүәллиф өз севимли гәһрәманларынын истәһсалат шәраитинә нечә алышдығыны, әтрафда чәрәјан едән һадисәләрин маһијәтини тәдричән нечә гаврадығыны изләмәмиш тәсвир вә тәһкијәни јазычы үрәјинин һәрәрәтилә иситмәмишдик.

«Сара» һекајәси бу чүмләләрлә битир: «...халг мәһкәмәсиндә гуллуғ етди. Сонра ичласчы сечилди. О, хүсусән гадын азадлығы чәлладларына гаршы амансызды» (1,194).

«Дәзках гызы» һекајәсинин финалы беләдик: «Алгыш совет вәтәнимә! Алгыш вәтәндашларымын пак арзуларына!» (1,242).

Бу сөzlәр, тәәсүф ки, әдибин үрәкдә дәрин из салан севинчинин тәбин ифадәсиндән даһа чох декларатив мүрачнәтә вә шүара бәнзәјир.

2. Әсл вәтәндаш тәрбијә етмәли

Чәмијјәт үчүн хејирли вәтәндаш олмағ мәсәләсини Мир Чәләл аилә вә мәктәбин гаршылыгы әләгәсинә һәср етдији һекајәләрдә дә әсас мөвзу кими ишләмишдик. Јазычынын гәнаәтинә көрә, кәнчлијин һәјатда мүстәгил, сәмәрәли вә гүсурсуз фәалијјәт көстәрмәси үчүн аиләнин мәнәви нүфузу, истигәмәтвERICHI ролу әсасдыр вә тәлим-тәрбијә очаглары гәдәр о да мәс'улијјәт дашыјыр.

«Оғул» (1945), «Әскәр оғлу» (1953), «Назик мәтләб» (1958) һекајәләриндә тәсвир олуан зијалылар сағлам аилә тәрбијәси көрдүкләриндән бүтүн истә'дад вә габилијјәтләрини чәмијјәт үчүн сәфәрбәрлјә алмаға һазырдырлар. Ишкүзар һәкими дә («Оғул»), тәмиз мәсләк ешгилә кәндә кәлән мүәллими дә («Назик мәтләб»), елмә һәвәскара тәләбәни дә («Әскәр оғлу») дүшүндүрән, биринчи нөвбәдә ичтиман борчдур. һәким ата кәлкәсиндә сығынмамаға, мүстәгил һәрәкәт етмәјә чалышыр, кәнч мүәллим кәндә «одлу бир һәвәслә» кәлир. Истә'дадлы тәләбә дә елмин әсасларына јијәләнмәк әзминдәдик. Оңларын һәр үчү өз ихтисасларыны севир, елмә, маарифә сонсуз һәвәс көстәрир, ишә чан јандырырлар. Халгын е'тимады оңлары һәвәсләндирән әсас амилдик.

«Оғул» һекајәсиндә тәсвир олуан һәким учғар бир кәндә ишләмәјә кедир, «Назик мәтләб»дән таныдығымыз мүәллим педагожи фәалијјәтә кәндән башлајыр. «Әскәр оғлу» һекајәсинин гәһрәманы да халға хидмәт етмәк үчүн тәһсил алмаға чан атыр.

Бу мәнәви кејфијјәтләр һәр үч һекајәдә мүхтәлиф ихтисаса саһиб олан гәһрәманлары јахынлашдырыр. Буңларла јанашы мүәллиф гәһрәманларын фәалијјәт көстәрдији әтраф мүһитин мүхтәлифлијинә вә бу мүһитин хејирли, дәјишдиричи тәсиринә дә хүсуси диғгәт јетирир.

«Назик мәтләб»дә тәсвир олуан кәнч мүәллим тәкчә ихтисасы илә бағлы оларағ өз борчуну јеринә јетирмәклә кифәјәтләнмир, һәм дә «тәмиз, мәрифәтли, дәрракәли, тәвәзәкара доланмағ» һағғында маариф назиринин төвсијәсини дә јадда сахлајыр. Өз шакирдни Зивәри үрәкдән севән мүәллим, тәбин оларағ «од илә су арасында, вәзифә илә арзу, шүүр илә һисс арасында» гадыр. О, мәктәбә јеничә ајағ ачмыш гызлары тәһсилдән узаглашдырмамағ, маариф ишинә зәрәр вурмамағ мән-

сәдилә, шүүрлу оларак, гәлбинин истәјини боғмаға, дәрин мәнәббәтлә бағлы кәнчлик хатирәләрини унутмаға чалышыр. Мүгәддәс вәзифәјә шүүрлу вәтәндаш мүнәсибәти—кәнч мүнәллимин бу нәчиб кејфијјәти совет мәктәбиндә алдығы коммунист тәрбијәси илә бағлыдыр. Әдиб «Назик мәтләб» ады алтында һәлә дә бә'зи кәндләримиздә тә'лим вә тәрбијәсилә мәшғул олдуғу кәнч гызларла евләнән, онларын тәһсиллини јарымчыг гојан вә халгын е'тимадыны доғрултмајан, мүнәллимлик шәрәфинә лајиг олмајан бә'зи вичдансызларын јарамаз һәрәкәтләрини дә долајы јолла охучунун нәзәринә чатдырмаға, хатырына салмаға мүнәвфәғ олмушдур.

Мир Чәлалын гәнәәтинә көрә, севмәк-севилмәк мүнәгәддәс, үлви, бәшәри бир һиссдир, айлә сәадәтинин илкин шәртләриндән биридир. Лакин бу мүнәгәддәс дүјғу инсанын ләјагәтини алчалтмамалы, кәнчлијин тәрбијәсинә чәмијјәтин мәнәфеинә зәрәрли тә'сир бағышламамалыдыр. Бу мәнәнада «Назик мәтләб» шүүрларла фәал тә'сир бағышлајан, дүшүндүрән, хүсусән кәнч мүнәллимә өз вәтәндашлыг борчуну хатырладан һекајәдир. Һәм дә әдиб севмәк вә евләнмәк мәсәләсиндәки һәммин гејри-ади вәзијјәти вә ујғунсузлуғу да бир јазычы һәссаслығы илә, еһтијатла, нәзакәт даирәсиндә охучуја хатырладыр, ону нәинки ичра етмәји, һәтта ән јахын адама белә бир сирр кими сөјләмәји мәсләһәт көрмүр.

«Тамаша», «Ифтихар» (1948) һекајәләриндән таныдығымыз мүнәллимләр дә зәһмәткеш кәндлиләрин дәрин мәнәббәтини газанмышлар. Һәр ики һекајәдә мүнәллимадыны шәрәфлә доғрулдан вә бу ады гүрүрла, ифтихарла дашыјан вәтәндашлар тәсвир олунар.

Мир Чәлал айлә тәрбијәсинин нүмунәви, сағлам, хејирли чәһәтләри илә јанашы зәрәрли, јанлыш, нөгсанлы чәһәтләринә дә нәзәр јетирир. «Летун» (1933), «Улдуз»

(1954) вә «Пловдан сонра» (1955) һекајәләриндә тәсвир олуан валидејинләрин хошакәлмәјән, зәрәрли рәфтарынын мүнәтәлиф нөгтәләринә тохунан әдиб, бундан әхлаги нәтичәләр чыхарыр.

Ајда бир дәфә евә јени, өкеј ана кәтирән, ушағын тәмиз истәк вә арзуларына бикәнәлик көстәрән әјјаш атадан нә көзләмәк олар? «Улдуз» һекајәсиндән таныдығымыз Гәләндәров белә «ата»лардандыр.

Әсил гајғы өвләда реактив тәјјарә илә исти пловкөндөрмәкдә дејил, оғлунун чәмијјәттә хејирли адам олмасы үчүн әлверили, сәмәрәли бир васитә дүшүнмәкдән ибарәтдир. Әсл гајғы «мәс'ул ишчи» олан атанын өвләд тәрбијәсилә мәшғул олмаға вахты чатмадығыны бәһанә кәтирмәклә истәдадсыз оғлуну имтаһанлардан чыхармаг чәһиндә дејил, габилијјәтинә ујғун оларак өвләдыны бир ишә һәвәсләндирмәкдәдир. «Пловдан сонра» һекајәсиндән таныдығымыз Әркиназ ханым белә валидејинләрдәдир.

Өвләдын тәрбијәсини башлы-башына бурахмаг, онун арзу вә тәләбләрини мүнәјјән истигмәтә јөнәлтмәмәк, ушағы гајғы вә нәвазишдән мәнһрум етмәк нә гәдәр зәрәрлидирсә, ону һәддиндән артыг әркөјүн, шылтаг бөјүтмәк вә нәтичә е'тибарилә јенијетмәни мүнәстәғиллик, сәрбәстлик, ирадәли олмаг, һәјатын чәтинликләринә үстүн кәлмәк, әмәји севмәк кими сифәтләрдән мәнһрум етмәк дә бир о гәдәр фачиәлидир. «Улдуз», «Пловдан сонра», «Летун» һекајәләриндән чыхан үмуми нәтичә бундан ибарәтдир.

Әдиб тәрбијә үсулундакы һәр ики зәрәрли чәһәти биләваситә айлә үзвләри илә, валидејинләрин һәрәкәтилә әлағәләндирир. Буна көрә дә, тәбии оларак, ата вә аналарын образлары бу һекајәләрдә даһа чох фәрдиләшдирилмишдир. Мәсәлән, Еһтијат хала («Әскәр оғлу») сурәти она көрә јадда галыр ки, әдиб онун өз нәвәсинә гајғыкешлијини габарыг көстәрмәк үчүн һәрәкәтләрини вә

дахили аләмини дүрүст эсасландырып, ардычыл сурөтдө излөйр. Анчаг бу јолла тәдричән она рәғбәт һисси ојатмаға мүвәффәг олур. Нәвәси Һафизин имтаһандан мә'јус гајыда биләчәјини дүшүнән Еһтијат халанын нараһатлығы, «күчәдә даш дөшәмә үстүндәки аддым сәсләрини һәр бирина нәвәсинин сәфәри илә бағлы бир мә'на вермәјә чалышмасы, самавара од салараг ахырынчы күндүр, гој ушағын јанында сәсләнсин» демәси, китаб һәрисләринин јемәк-ичмәјә е'тинасызлығындан килејләнмәси, һәтта башга бир зәманәдә бојагчы Еһтијатын оғул охуда билмәсинин гејри-мүмкүнлүјүнү, бу мадди имканын анчаг «совет һөкүмәтинин күчүнә» газанылдығыны ифтихарла јад етмәси вә с. тәбин, психоложи мәишат деталлары ананын дахили аләмини ашкара чыхарыр.

Чәмијјәт үчүн әсл вәтәндаш олмаг, халгымызын күндән-күнә артан мәдәни тәләбләрини өдәмәк, јарадычы хәјаллар бәсләмәк кими мәсәләләр Мир Чәлалын «Өмрүн мә'насы», «Ләјагәт», «Гәбул имтаһаны», «Нахыш», «Тәсадүф вә зәрурәт» кими һекајәләриндә ирәли сүрүлмүш вә өз бәди һәллини тапмышдыр. Елми һәјат төчрүбәси илә бағлајанларын, чәтинликләрә, шәрәфли әмәјә бир сынаг мәктәби кими бахан кәнчләрин («Ики гыз, бир оғлан»), елмин чәтин јолларында өз һимәјәчиләринә архаланмадан чәтинликләрә синә кәрмәк јолу илә јүк-сәлән кәнчләрин («Мүдафиә вәкили») һәјата, халг јарадычылығына сабитләшмиш, гәлиб шәклини алмыш усулларла дејил, јарадычы мүнәсибәт бәсләјән кәнчләрин («Дүшүнмәк истәјирәм») тәмиз дујгулары, ишыглы фикирләри, хејирли ишләри јазычы тәрәфиндән бөјүк мәһәббәт вә ифтихар һиссилә тәрәннүм олунамудур. Тәмиз, нәчиб әхлаги кејфијјәтләр, мә'нәви көзәллик тәблиғ едән бу һекајәләрин әсас гәһрәманлары мүүллимлер вә али мәктәб тәләбәләридир. Онлар өз рәфтары, давранышы,

дүшүнчә тәрзи вә мүнәсибәтләри илә чәмијјәтин, коллективин дәрин мәһәббәтини вә е'тимадыны газанмышлар.

Мир Чәлал өзүнүн «Күлбәсләјән гыз», «Әрик ағачы» кими лирик һекајәләриндә дә инсан әмәјини көзәллијини, әмәјин инсана әсл шөһрәт кәтирмәсини, ону јүк-сәлтмәсини лирик-емоционал сәһнәләрдә чанландыра билмишдир.

Валидејнләрин образларыны фәрдиләшдирәкән мүүәллиф бир тәрәфдән онларын билик, мәдәнијјәт вә зөвг сәвијјәсинә, о бири тәрәфдән дил, үслуб вә әдаларына диггәт јетирмишдир.

«Јанлыш бармаглар», «Мирзә» вә «Гәмбәргулу» һекајәләриндә исә мүүәллимин үмүмән өз иктисасына вә хүсусән шакирдләрин тә'лиминә мүнәсибәтинин тәңгиди әсас јер тутур. Бу һекајәләрдә сатираја һәдәф олан мүүәллимләр јени тә'лим гајдаларыны билмирләр. Јохсулларын истә'дадлы олдуғуну инкар едән буржуа тә'лиминә эсасланараг Мирзә Шәфи («Мирзә») иддиа едир ки, «лүт Кәримин оғлу»ндан, «Абдал Балаханымын нәвәси»ндән охујан чыхмаз. О, јохсуллара һәғарәтлә јанашаркән, һәр кәндли баласынын ән сәмими һәрәкәтиндә белә бир фәналыг ахтараркән өз синфи тәбиәтини бирүзә верир. «Гәмбәргулу» һекајәсиндәки мәктәб директору да иддиа едир ки, вахтилә мәсчиддә «башмаг чүтләјән» бир адамын оғlundан габилијјәт, истә'дад көзләмәк олмаз. Чүнки о кәнч, ингилабдан әввәл мәсчиддә гуллуғ етмиш олан атасынын һәрәкәтләри үчүн дә мәс'улијјәт дашыјыр.

«Гурд баласы гурд олар» кими көһнә, зәрәрли гәнаәтә эсасланараг истә'дадлы кәнч рәссамы көзүмчыхдыја салан һүкүкрат да («Гәмбәргулу») адамлары чәмијјәт үчүн базыркы хејринә көрә дејил, ичтиман кечмишинә көрә гијмәтләндирир. «Јанлыш бармаглар»дакы Мурадлы да мәһдуд дүнјакөрүшү чәһәтдән онлардан ке-

ри галмыр. Мирзэ кэндли ушагларына өз мунасибәтин ачыг билдирир, чунки өвладыны она тапшыраркөн «әти сәнин, сүмүжү мәним» дејөн бә'зи валидејнләрин көмәјинә, рәғбәтинә үмид бәсләјир, Гәмбәргулу исә өз дүн-јакөрүш мәндуллуғуну сијаси сајыглыг пәрдәси алтын-да кизләтмәјә чалышыр. Һәр үч һекајәнин гәһрәманла-ры заһирән иддиалы, өз һәрәкәтләриндән мәмнун кими көрүнсәләр дә, дахилән нараһатдырлар, јениликдән, кәнчликдән горхурлар. Мирзэ кәнд комсомолларындан, мүәллим Мурадлы тә'лиматчыдан, Гәмбәргулу исә исте'-дадлы ушаглардан горхур. Бу горху һиссини доғуран исә өз нәзәри сәвијјәләринин ашағы олдуғуну, өз күчсүзлүк-ләрини дәрк етмәләри, белә дајаз мә'луматла кетдикчә јүксәлән кәнчлијин мә'нәви тәләбатыны өдәмәјин мүм-күн олмадығыны бир сөвг-тәбии илә дүјмаларыдыр.

Тәнгидә һәдәф олан мүәллимләрин јарамаз, ләјагәт-сиз һәрәкәтләрини рүсвај едән мүәллифин ифша үсул-лары да мүхтәлифдир. Мирзэ Шәфинин тәсвириндә әдиб ифшаедиңи мугәјисәләрә, бәдии тә'јинләрә, јумумән сә-чијјәнамәјә тез-тез мүрачият едир, јазычы мүдахилә-синдә тенденсијалылыг ашкар көрүнүр. Санки тәсвир дә, диалоглар да һекајәнин әввәлиндә верилән «Ики Мирзэ Шәфи вар. Бириси билдијимиз мәшһур Мирзэ Шәфи, икинчиси—мәним мәшһур етмәк истәдијим Мирзэ Шәфи-дир»—эпиграфындакы мәгсәдә —көнһәпәрәст, даркөз, мәнфәәтпәрәст мүәллимләри охучуја танытмаг мәгсәди-нә хидмәт едир. Мурадлы («Јанлыш бармаглар») өз һә-рәкәти, мәнһуд фикри, дајаз шәрһи, мәнтигсиз сөһбәти-лә, мәктәб директору («Гәмбәргулу») исә савадлы, гај-ғыкеш дәрс һиссә мүдири илә гаршылашдығы заман кү-лүнч вәзијјәтдә галыр.

Сүжет хәттинин характери илә бағлы олараг һекајә-ләрин сонлуғлары да мүхтәлифдир. Мирзэ Шәфинин вә-зифәдән кәнар едилмәси, Мурадлынын дахили пешман-чылыг кечирмәси, Гәмбәргулунун исә коллектив гаршы-

сында рүсвај олмасы образларын дахили инкишафын-дан, һекајәләрин бәдни мәнтигиндән доғур.

Бу образлары бир мүәллим кими ихтисасларына кө-рә јахынлашдыран чәһәтләр вардыр. Һәр үчү үмумән тәдрисин, тә'лимин вәзијјәти һағгында дүшүнүр, онла-ры мәктәб мүһити, коллектив әһатә етмишдир. Лакин фәрди хасијјәтләринә көрә Мирзэ кобуд, тәәссүбкеш, мөв-һуматчыдыр, мүасир һәјатла дејил, зәмнинин итирмиш кечмиш һәјат тәрзилә бағлыдыр. Гәмбәргулуда исә рәс-мијјәтчилик, инадкарлыг, исте'дадлы ушаглара гаршы е'тинасызлыг даһа үстүндүр. Мурадлы һисбәтән мәдәни вә нәзакәтлидир, ону ислаһ етмәк бәлкә дә мүмкүндүр.

Лакин индики вәзијјәтдә кәнч нәслин тәлејини, тә'-лим вә тәрбијјәсини белә мәнһудфидирли, көһнәпәрәст вә нашы адамлар тапшырмаг олмаз.

Ушагларын истәкләри, арзу вә хәјаллары, әтраф мү-һитә мараг вә диғгәти, бир сөзлә, ушаг аләми Мир Чә-лалын «Балалар һәдијјә» силсиләсинә дахил олан һе-кајәләриндә әјләнчәли шәкилдә тәсвир олунмушдур. Бу аләмин тәсвирини анчаг мүәллифин кичикһәчмли әсәр-ләрилә мәнһудлашдырмаг олмаз. «Бир кәнчин мани-фести» романында Баһарын, «Јолумуз һајанадыр» рома-нында Әнтигәнин тәлеји көстәрир ки, бу мөвзу әдибин јарадычылыгында тәсадүфи бир мејлин нәтичәси дејил, ону узун заман мәшһул етмишдир.

Баһар тәкчә бир айләнин өвладыны тәмсил етмир, ингилабдан әввәл азадлыг күнәшинин истисинә һәсрәт галаң минләрлә азәрбајчанлы ушағын тәлеји һағгында тәсәввүр верир. «Бир кәнчин манифести» романынын со-нунда Мәрданын һүзнлә долу дахили монологундан аша-ғындакы сөзләр чоһ характерикдир: «Сән бу күнләри кө-рә билмәдин. Сән һеч бир заман сәс-сәсә вериб әлдә ки-таб, дилдә маһны мәктәбә кедән јолдашларына гошул-мајачагсан. Һеч бир заман салдығымыз јени бағда кәз-мәјәчәксән, маһны охумајачагсан... һеч бир заман бој-

оғрусу») вә б. женилијә, инкишафа вә жүксәлишә әнкәл төрәдән адамлар бу һекајәләрдә мә'налы, тә'сирли күлүшә һәдәф олмушлар.

Бә'зән мүәллиф мүәјјән мә'нәви ејбәчәрлијин тәнги-динә анчаг бир әсәр һәср етмиш, бә'зән дә ејни мәтләбә дәнә-дәнә гајытмағы мәгсәдәујғун сајмышдыр. Мәсәлән, әдиб имзасыз мәктублар јазмағ јолу илә идарә ишчиләринин сәмәрәли вахтыны алан ифтирачынын фәәлијәтинә анчаг бир һекајә («Мәрдимазар») һәср етдији һалда, идарәләрдәки сүрүндүрмәчилијин, бүрократизмин зәрәрини беш һекајәдә («Һәким Чинајәтов», «Матишкә», «Кағызлар аләми», «Анкет Анкетов» вә «Ичлас гурусу») үмүмиләшдирмәјә чалышмышдыр.

Әлбәттә, бу мотивин әдиби бүтүн јарадычылығы әрзиндә мәшғул етмәсини тәсадүфи сајмағ олмаз. Бу мөвзунун вахташыры тәкрары, еһтимал ки, бүрократизмин јашамасы илә, кениш өлчүдә ичтимаи зәрәринә, коллективин иш шәраитинә мәнфи тә'сиринә мүәллифин даһа чоһ диггәт јетирмәсилә, онун тәнгидини даһа зәрури һесаб етмәси илә әлағәдардыр.

Көһнәлијин вә ону тәмсил едән адамларын тәнгиди Мир Чәлалын һекајәләриндә ики шәкилдә өзүнү көстәрир.

Әдиб јалныз ајры-ајры адамлардакы фәрди мәнфи хүсусијәтләрә охучунун диггәтини чәлб етмәклә бу мәнфилијин, фәналыг вә гәбаһәтин нисбәтән мәнһуд даирәсини тәсвир едир. Мәсәлән, илдә бир дәфә али мәктәбин гапысыны ачан, ајрыча бир ихтисаса саһиб олмаға истә'дад вә һөвсәләси чатышмајан вә буна көрә дә бүтүн елм саһәләриндән мәрһум олан кәнч («Летун») ону әһәтә едән чаванлара мәнһуд чәрчивәдә зәрәрли тә'сир көстәрир. «Мәркәз адамы» (1933), «Мә'рифәт дәрси», «Матишкә» (1934) һекајәләриндә тәсвир олуан адамлар һаггында да ејни сөзләри демәк олар.

Фәналығын анчаг бир шәхсдә тәзәһүрүнә һәср олу-

нан һекајәләрин әксәријјәтиндә мүәллифин күлүшү өлдүрүчү дејил, ислаһедичи сәчијјә дашыјыр.

Кәнддә колхозчуларын гаршысында јени репертуарла, јахуд марағлы мә'рузә илә дејил, һамлетин «Олум, ја өлүм» монологу илә чыхыш едәрәк күлүнч вәзијјәтдә галан кәнч актјорун һәрәкәтләрини тәсвир едән мүәллиф («Мәркәз адамы») амансыз ифшаја, сарказма еһтијач һисс етмир. Јахуд, күчәдә тәсадүфән раст кәлдији гадынын ишарәсиндән һәвәсләнән, лакин сонра өзүнүн жүк дашымағ мәгсәдилә евә дә'вәт олуңдуғуну баша дүшән һачынын вәзијјәтини тәсвир едән әдиб («Матишкә») амансыз ифшаја, сарказма еһтијач һисс етмир. Бу гәбилдән олан һекајәләрдә Мир Чәлал инсан тәбиәтинин анчаг бир тәрәфини ишығландырыр, башга сөзлә, тәнбәллик, худпәсәндлик, мәрдимәзарлыг, мәсләксизлик кими мәнфи кејфијәтләрин һәр бири ајры-ајры образларын шәхсиндә үмүмиләшдирилир. Һәм дә бу мәнфи сифәтләрә малик оланларын әксәријјәтинин заһири көркәми илә характеринин мәғзи арасында ујғунлуғ көрүнмүр. Адәтән, белә образларын чоҳуну әдиб заһирән сәлигәли, мүәсир зөвгә ујғун оларағ кејинән, һәтта данышығларында санки нәзакәт, мә'рифәт көзләјәң, әслиндә исә ловға, тәкәббүрлү иддиалы, өзүндән мәмнун адамлар кими тәсвир едир.

Сәлигәли, «тәмиз, гаткәсмәз, тозгонмаз, гумаш кими хышылдајан палтарлары илә көз гамашдыран», «адамлара тохунмасын дејә» трамваја минмәјән, «бармағы мүрәккәбә батмасын дејә јазы јазмајан», «бир күндә бир нечә дәфә чорабыны дәјишән», «Һамлетдән» әзбәр парчалар охујан актјорун («Мәркәз адамы») заһири сәлигәсинә, «јеришиндә һифзисәһһәннин бүтүн гајдаларына» әмәл едән һәкимин («Һәкин Чинајәтов») тәмкинли һәрәкәтләринә, адамлара сајығлығы төвсијә едән вә техникумун саһмана салынмасында чанфәшанлыг көстәрән

директорун («Гәмбәргулу») өзүндән мәмнун көркөминә санки ирад тутмаг олмаз. Әдиб образларын белә хошакәлән заһири көркөмләринин тәсвириндән сонра онларын мәнәвијјатынын, дахили аләмнин шәрһинә кечир. Мәлум олур ки, актјорун тәмизлик көзләмәси әслиндә физики зәһмәтлә мәшгул олан адамларә тәкәббүрлү, һәгарәтли мүнәсибәтилә бағлыдыр. Һәкимин тәмкинн онун тәнбәллији илә, техникум директорунун сајыглыг һаггындакы төвсијәси исә онун өзүнү кадрларә заһирән чаныјанан, гајыкеш көстәрмәси илә, даһа доғрусу, сах-такарлығы илә бағлыдыр.

Лакин јухарыда ады чәкилән «Һәким Чинајәтов», «Легун», «Мәрдимазар» кими һекајәләрдә јалтаглығы, ријакарлығы, өзүндән мүштәбәһлији доғуран ичтимаи сәбәбләр, тәсвир олунан гәһрәманларә әһатә едән мүһитин, (аиләнин, ја да мәһдуд даирәдә достларын) дәрин, мүсбәт тәсири көстәрилмишдир. Буна көрә дә ады чәкилән һекајәләрин гәһрәманларә әсәрә һазыр шәкилдә кәлир, статик вәзијјәтдә галыр, шәраитлә бағлы оларәг дәјишиб, инкишаф етмирләр.

Бу мүләһизәни инсбәтән кениш ичтимаи һәдәфи олан «Тәзә тојун нәзакәт гајдалары», «Бостан оғрусу» кими һекајәләр һаггында демәк олмаз.

Әдибин сатирик вә јумористик һекајәләрдә тәсвир етдији мүсбәт адамлар исә өз заһири көркәми илә о гәдәр дә нәзәрн чәлб етмирләр. Онлар сакит доланырлар, тәм-тәраглы, ибарәли данышмағы, өз фәалијјәтләрини нә-зәрә чарпдырмағы севмирләр. Өз шәрәфли зәһмәтләри-нә ади бир иш кими бахырлар. Бир сөзлә, онларда за-һири бәзәк, дәбдәбә јохдур. Лакин зәнкинлик онларын мәнәвијјатындадыр. Ишкүзарлыг, миннәтсиз чәрәк јәмәк, инсанларә әвәсиз, тәмәннасыз јахшылыг етмәк, хејирхаһлыг онларын ән нәчиб кејфијјәтләриндәндир. «Мәркәз адамы» һекајәсиндәки Аббас киши, «Кағызлар аләмин»ндәки Мәчид, «Мәрдимазардакы Чаһанкир,

«Һесаб достлары»ндакы Мәликзадә белә мәнәббәтә ла-јиг, рәғбәт доғуран инсанлардыр,

«Тәзә тојун нәзакәт гајдалары», «Дарданел», «Анкет Анкетов» кими һекајәләрдә Мир Чәлал көһнәлијин бөјүк ичтимаи зәрәринә диггәт јетирир, мәнфилик вә фәналы-ғы даһа кениш өлчүдә тәсвир едир. Әдибин јарадычы-лығындакы көһнәлијин тәнгидинин икинчи чәһәти бу типли әсәрләрдә өзүнү көстәрир.

Аилә-мәишәт проблемләринә, кәнч нәслин тәрбијәси мәсәләләринә һәср етдији һекајәләрдә олдуғу кими, бу һекајәләрдә дә јазычы шәхси мәнәфәјини һәр шәјдән үс-түн тутан, өзүнү коллективә гаршы гојан мәнфәәтпәрәст шөһрәтпәрәст адамларә, онлардакы хүсуси мүлкијјәт-чилик әһвали-руһијјәсинин тәзәһүрләрини тәнгид едир. Бу һекајәләрдә инсан тәбиәтиндәки мәнфилијин бир чә-һәти дејил, бир нечә тәзәһүрү көстәрилир.

«Бостан оғрусу», «Тәзә тојун нәзакәт гајдалары», «Достумун гонаглығы», «Һесаб достлары», «Дарданел» адлы һекајәләрдә мәнфәәтпәрәстлијин нәтичә етибары илә башгасынын һесабына јашамаға әсасланан түфеј-ли һәјат тәрзинә кәтириб чыхардығы тәсвир олунур.

«Бостан оғрусу» (1935) чәһәтдән чох сәчијјәви бир һекајәдир. Бурада тәсвир олунан бостан оғрулары ким-ләрдир? Доғма гардашлар!

Әкәр әдиб мадди еһтијач үзүндән оғурлуғ етмәјә мәчбур олан бир нәфәрин ачы тәләјини тәсвир етмәји гаршысына мәгсәд гојса иди, бу адамын вәзијјәти чидди планда јазылмыш бир һекајә үчүн һәјат материалы олар вә бәлкә дә онун күзәрәни илә бағлы мәт-ләбләр бизи дүшүндүрәди. Лакин бурада оғурлуға кедән гардашларын һәрәкәтләри дә, нијјәтләри дә күл-мәлидир. Өзү дә онларын бир-бириндән оғурлуғ етмә-ләри тәкчә тамаһкар олмаларындан ирәли кәлмир. Мә-шәди Дурмуш өз тәләјиндән наразылығыны вә бу сә-

бөбдөн оғурлуг етмәсини ата-бабадан галмыш мирасын гардашынын әлине кечмәси илә әсастандырыр. Мә'лум олур ки, Кәрбәләји Тапдыг рүшвәт јолу илә бу мирасын чох һиссәне саһиб олмушдур. Буна көрә дә Дурмуш «атадан мәнә чаты да дүшмәди, боғазыма салым»—дејир вә онун бу сөзләриндә мирасдан мәһрум едилмиш адамын кин вә гәзәби дә ифадә олунмушдур. Варланмаг еһтирасы, хусуси мүлкијјәтчилик әһвали-руһијјәси гардашларын үрәјиндәки мейрибанлыг, сәмимијјәт кими тәбии һиссләри мәһв етмишдир. Ачкөз гардашын мәнфәәт-пәрәстлијини, синфи тәбиәтини ашағыдакы монолог ашкара чыхарыр: «Кәрбәләји Тапдыгы елә бил јухудан ојатдылар. Гаранлыг, сакитлик, јалһызлыг иди. Нағылларда сөјләнән тилсимли кечәләр Тапдығын јадына дүшдү. Көјә бахды, сәлигәсиз сәпилмиш улдузлар она гызыл онлуглары хатырлатды: «Нә ола бу гызыллар көјдән гопа, гызыл јағышы јағайды. Нә гап-гап оларды, фәләк! Гыллы папағымы башыма басыб, бир мүлк алардым, ја да Намазлыларын бағыны елә кечирәрдим, илдә он беш, ијirmi мин манатлыг тәкчә Тәбриз үзүмү сатардым. Онда Дурмуш да пахыллығындан чатларды... Гој онда мәнимлә һа бәһсә киришсин» (1,245). Дахили монолог һекајәдәки гәһрәманын мә'нәви аләминә енмәк, ону габарыг шәкилдә чанландырмаг үчүн имкан јаратмышдыр. Образын нитги сәрбәст, рәван, ахычыдыр.

«Бостан оғрусу» һекајәсинин сүжет хәттиндә әһвалатын кедишини ләнкидән тәфәрруат јохдур. Вәзијјәтин тәсвирини тәбии диалог, дахили аләмин реал тәчәссүмү әвәз едир. Тәсвирдәки әлванлыг тәәссуратын тез-тез дәјишмәсинә сәбәб олур. Бу һекајәдә Мир Чәләл һадисәнин вә сәчијјәнин тәбиилијини сүжетин әјләнчәли, көзләнилмәз олмасына гурбан вермир. Белә ки, гардашларын оғурлуг нијјәти һекајәнин експозисијасындан охучуја мә'лумдур. Буна бахмајараг әһвалатын сонракы тәсвири марагла изләнилик. Чүнки гардашларын бир

инсан кими сәчијјәси тәдричән, һәрәкәт вә фаалијјәт просесиндә ачылыр. Бу хусусијјәт «Бостан оғрусу»нун марагла охунмасына, әсәрдәки идејанын тамамилә ашкара чыхмасына көмәк едир.

Мир Чәләл көһнәлијин шүүрларда, адәт-ән'әнәләрдә, вәрдишдә, бир сөзлә, мә'нәвијјәтлә дәрин көк салдығыны, бу көһнәлик нүмајәндәләринин һәр васитә илә мүһитә ујғунлашдығыны, бә'зән әсрләрлә давам едиб кәлән адәтләрин халг арасындакы нүфузундан суй-истифадә јолу илә өз шәхси раһатлыгларыны тә'мин етмәјә чалышдыгларыны ән'әнәдән анчаг мәнфәәт көтүрмәк мәгсәдилә истифадә етдикләрини көстәрир. «Тәзә тојун нәзакәт гајдалары» һекајәси бу мөвзуја һәср олунмушдур.

Мәдәнијјәти, мәдәни рәфтары анчаг заһири «нәзакәт гајдаларына» әмәл етмәк кими баша дүшән, нәзакәти мәчлисдә, јығынчагда сакитлији позан һәрәкәтләрин гадаған олунмасы кими анлајан, әслиндә исә мә'рифәт пәрдәси алтында тој мәчлисини газанч мәнбәјинә чевирән мәдәнијјәтсиз, кобуд түфәјлиләр һекајәдә амансыз тәнгид олунур. «Тәзә тојун нәзакәт гајдалары»нда тәсвир олунан тој мәчлиси, бу мәчлисдәки шәнлик, «бәјјә көстәрилән гајғы, ев саһибинин нәвазини вә гонаг-пәрәстлији инди дә бә'зи тојларда көрүнмәкдә вә давам етмәкдәдир.

Лакин һекајәдә мәгсәд әзәрбајчанлыларын тој адәтләринин тәнгиди дејил, бу адәтләри сахталашдыран, бајағылашдыран ән'әнәнин мүгәддәслијини позан нәзакәтсизлији рүсвај етмәкдир.

Һекајәдәки вәзијјәтләрин дәјишмәси илә бағлы оларак күлүшүн дә сәчијјә вә истигамәти дәјишир. Шәнликдә ев саһибинә чаныјананлыг едәнләрин вә тәкәббүрлү «бәјјин» давранышы әјләнчәли көрүнүр. Чүнки бураја гәдәр мүәллиф тој мәчлисинин һансы нијјәтлә дүзәлдилмәси һаггында һеч бир әләвә изаһата јол вермәмишдир.

Лакин тоја кәтирилән һәдијјәләрин гијмәти һесаблинар-кән ев саһибинин әсәбиләшмәси, учуз һәдијјә кәтирән-ләри сөјмәси икраһ вә нифрәт доғурур. Чүнки белә дәлә-дузлар достлуғу адамларын сәдағәтиндә, хејирхаһлы-ғында, гаршылығы көмәјиндә дејил, өз достуна нә гәдәр мәнфәәт верә биләчәјиндә ахтарырлар. Белә адамлар нә-закәти галхан едиб дөвләт малыны оғурлајан әлиәјри чинајәткарлардыр. «Дахылын сағлығына бадә галды-ран» вә бу һәрәкәти адамлара һөрмәт көстәрмәкдән, дост газанмагдан даһа вачиб сајан мешшанларын мү-лаһизәләринә әдиб истәһза едир. Бу истәһза амансыз-дыр, сәррастдыр. Бундан әләвә һекајәдә тој гајдалары-нын тәсвири мүүллифә имкан верир ки, мәчлисдәкиләрин савад дәрәчәсини, дүнјакөрүшүнү, истәк вә зөвгүнү, әх-лаг һагғындакы тәсәввүрләрини ајдын көстәрә билсин.

Бәзән мүүллиф инсанларын һәрәкәт вә көркәминдән натурал чизкиләрин («Кишиләрин бурну, арвадларын бармағлары ишылдајырды. Гадынларын үзү, кишиләрин диши ағарырды. Гадынларын додағы, кишиләрин бојну гызарырды») тәсвиринә алудә олур. Белә натурализмә «Тәзә тојун нәзакәт гајдалары» һекајәсинин илк вари-антында даһа чох јер верилмишди. Нәтичәдә белә чиз-киләрин тәсвири һадисә вә инсанлары лағәјд, пассив мү-шаһидә үчүн имкан јаратмыш, биринчи дәрәчәли, зәру-ри деталлары икинчи дәрәчәли тәфсилатдан ајырмаг ишини мүүјјән дәрәчәдә чәтинләшдирмишдир. Лакин бу һекајәләрдә ачкөзлүјә, мәнфәәтпәрәстлијә, оғурлуға вә с. зәрәри мәнфи сифәтләрә гаршы охучуда күчлү ниф-рәт һисси ојатмагла мүүллиф өз мәгсәдинә чатмышдыр.

«Тәзә тојун нәзакәт гајдалары» (1934) һекајәсинин иштиракчыларынын филә, һөрүмчәјә, гарагуша вә с. бәнзәдилмәси мүүллифин онлара мәнфи мүнәсибәтини ифадә едир. Онлар тојдакы зинәти, лүзумсуз исраф олу-нан пулллары сахта јолларла әлдә етдикләри, шәрәфлә, зәһмәтлә, ләјагәтлә газанмадығлары, халга зәрәр вур-

дуглары үчүн кунәһкардырлар. Белә сахтакарлығы дујан мүүллиф, тәбии оларағ, өзүнүн нифрәт вә гәзәбини киз-ләдә билмир.

Мир Чәләл аиләдә, мәишәтдә олдуғу кими, ичтимаи шәраитдә дә капитализм галығларына гаршы мүбаризә мәсәләсини зәрури һесаб етмишдир. Мә'лумдур ки, зәһ-мәткешләрин күндәлик мә'нәви еһтијач вә арзуларына е'тинасызлығ көстәрән, башысојуг, мәс'улијјәтсиз, сәһ-ләнкар адамларын бир сыра јарамаз хасијјәтләри ида-рәләрдә, ичтимаи јерләрдә сүрүндүрмәчилик, бүрокра-тизм шәклиндә өзүнү көстәрир.

Совет идарәләриндә нормал иш шәраитини позан бү-рократлар мүстәгил фикрин, сәрбәст дүшүнчәнин, ихти-ра вә кәшфин, бир сөзлә, јенилијин инкишафыны лән-кидир, ајры-ајры адамларда наразылығ, ишдә һәрч-мәрч-лик, әмәк интизамына е'тинасызлығ әһвал-руһијјәси ојатмаға чалышырлар. Онлар һәјатын тәләбләриндән ке-ри галан рә'ј вә мүлаһизәләрини сырави, садә адамлар үчүн ганун сајыр, буна данышыгсыз әмәл олунмасыны тәләб едир, коллективин ајры-ајры фәал үзвләриндә тә-шәббүскарлығы, новаторлуғу, јени наилијјәтләр әлдә ет-мәк бачарығыны күтләшдирмәјә чалышырлар.

Бүтүн бу сүн'и манеәләр совет идарәләриндәки һәм-рә'јлик, коллективизм шәраитиндә иш үсулуна, истә'-дадларын өз имканларындан сәмәрили истифадә етмәк гәбилијјәтинә мане олур, сағлам һаваны корлајыр.

Көһнәлијин белә тәзаһүрүнә гаршы мүбаризәнин зә-рурилији Мир Чәләлын «Кағызлар аләми», «Гәнбәргү-лу», «Анкет Анкетов», «Ичлас гурусу» вә с. һекајәлә-ринин мәғзини тәшкил едир.

«Кағызлар аләми» бу мөвзуја һәср олунмуш илк һе-кајәдир. Кағызлара фанатикчәсинә алудәлијин, ифрат рәсмийјәтчилијин зәрәрини өн планда көстәрән мүүллиф, нотариус дәфтәрханасындакы өзбашыналығы, сахтакар-лығы, рүшвәтхорлуғу әсас тәнгид һәдәфи сечмишдир.

Бүрократизм элѣјинѣ јазылмыш илк некајѣлѣриндѣ эдиб, эшјаларын тѣфсилатлы тѣсвиринѣ хусуси диггѣт јетирмишдир. «Рүтубѣтли багча, дар дѣнкѣ, сысга ағачлар, гапыдан асылан паслы вѣ бозармыш лѣвнѣ» нота-риус идарѣсинин харичи кѣркѣми һаггында, «јорғун стуллар», «јухулу мүрѣккѣбаблары», «үшүјѣн палтар асгысы» кабинѣнин дахили кѣркѣми барѣдѣ тѣсѣввүр верир.

Сѣчијјѣви чѣнѣт одур ки, эдиб мараглы мүгајисѣлѣр, епитетлѣр васитѣси илѣ кѣһнѣлији ашкара чыхаран кѣјфијјѣтлѣри хусусилѣ гејд едир вѣ бу васитѣ илѣ кѣһнѣпѣрѣстлѣрин иш үсулуну, мѣшгѣлѣсини, дахили алѣмини чанландырыр.

Меһралыбѣј Сазандаров, Бадиүл-Чамал ханым, Фирри Нѣчат ѣфѣнди «гарын долусу јѣјѣн», «ағыз долусу дејѣн», «кѣнүл долусу күлѣн» чиновниклѣр мѣшгүл олдуғларыны бѣһанѣ кѣтирмѣклѣ адамлары саатларла гапы ағзында кѣзлѣмѣјѣ мѣчбур едирлѣр. Башга идарѣлѣрдѣ тѣлигѣ кѣндѣрмѣк мѣсѣлѣсини еһтирасла мүзакирѣ едир, тѣлигѣнин мѣтнини саатларла јазыр, јенидѣн дѣјишидирирлѣр. «Хаһиш, рича» вѣ ја «тѣмѣнна» кими сѣзлѣрин һансынын бу сѣнѣдѣ ујғун кѣлмѣсини мүѣјјѣнлѣшидирѣ билмирлѣр.

Эдиб бүрократларын шѣхси тѣшѣббүскарлыгдан, чанлы, фѣал фикирдѣн мѣһрум олдуғуну сүбут етмѣк үчүн онларын штампда һѣкк етдиклѣри ашағыдакы чүмлѣјѣ диггѣти чѣлб едир. «План һесабына лѣғв олунмасы сизѣ мѣ'лум едилир». Мүдириң «Тѣлѣсмѣк олмас. Бурада һѣр бир һѣрфин далында мѣс'улијјѣт дурур» сѣзлѣри илк бахышда доғрудур вѣ сѣнѣдлѣр үчүн мѣс'улијјѣт дашыјан ишчилѣри еһтијатлы олмаға чағырыр. Лакин бүрократлар бу «мѣс'улијјѣт», «еһтијат» сѣзү алтында мин чүр һилѣ ишлѣдир, сѣнѣдлѣрин сурѣтини јад адамларла сатмаға, рүшвѣт алмаға имкан тапырлар. Дѣмѣк, онларын сѣзү илѣ иши арасында зиддијјѣт, ујғунсузлуг вардыр.

Эдѣбијјат тарихиндѣ белѣ бүрократларын иш үсулуну ифша едѣн ѣсѣрлѣр чохдур. Мир Чѣлалын тѣсвир етдији бүрократлар исѣ Илф вѣ Ј. Петровун «Гызыл бузов» романында тѣсвир олунан Скумбријѣвичѣ вѣ Польшајѣвѣ даһа чох бѣнзѣјирлѣр.

Скумбријѣвич табут үстүнѣ «бүрократизмѣ өлүм» шүарыны јаздырараг кѣһнѣлији дѣфн етдијини кѣзѣ чарпдырмаг истѣдији һалда, шикајѣтчилѣрин гапы ағзында саатларла нѣвбѣ кѣзлѣдијинѣ гѣтијјѣн фикир вермир. Польшајѣв «ѣ'тираз етмирѣм», «разыјам», «кѣзѣл фикирдир», «һѣјата кечирмѣли» кими ѣмрлѣр вермѣји свир. Буна кѣрѣ дѣ ѣсѣрин мүѣллифлѣри ону «резиндѣн гајрылмыш Польшајѣв» адландырырлар. ѣслиндѣ резин үзѣриндѣ һѣкк олунмуш јухарыдакы ѣмрлѣр бу бүрократлары изафи дүшүнмѣк, «вахт итирмѣк» зѣһмѣтиндѣн хилас етмишдир.

Бүрократизм мѣрѣзинѣ тутулмуш мешшанларын коллективѣ зѣрѣрини кѣстѣрмѣк үчүн Мир Чѣлал онларын бир сыра сифѣтлѣрини тѣсвир едир. Бу некајѣлѣрдѣн таныдығымыз бүрократлар адамларын ағыллы, ишкүзар рѣји илѣ һесаблашмыр, ѣзлѣрини коллективѣ гаршы гојур, адамларын ичтиман кечмишиндѣ гүсүр, лѣкѣ ахтарыб-тапыр, кағыз вѣ сѣнѣдлѣри адамларын ишиндѣн, рѣјиндѣн даһа нүфузлу вѣ мѣтѣбѣр мѣнбѣ һесаб едирлѣр. Онлара «һѣр һансы бир кағыз парчасыны кѣстѣрмѣк лазымдыр, јохса онлар сизин мѣвчуд олдуғунуза инанмазлар».

Мир Чѣлал ѣз мѣвгејиндѣн, рүтбѣсиндѣн суи-истифадѣ едѣрѣк адамлары наразы салаң белѣ мѣнсѣпѣрѣстлѣри «Аңкет Анкетов» некајѣсиндѣ дѣ мѣсхѣрѣјѣ гојмушдур. Һамамлар трестинин рѣиси Анкетов рѣфлѣрдѣ дүзүлмүш сѣнѣдлѣри «һѣгиги инсан», иш габилијјѣтинѣ малик олан кадрлар һесаб едир. Она елѣ кѣлир ки, ишлѣјѣнлѣр һѣмин бу анкетлѣрдир вѣ тѣсѣввүр едѣ билмир

ки, чанлы инсанлар башга вәзифәләрә кечә биләр, хәс-тәләнәр вә јерләрини дәјишмәли оларлар.

Анкетов тәкчә дүнјадакы мүхтәлиф мараглы һадисә-ләрдән дејил, һәм дә табелијиндә олдуғу адамларын тә-лејиндән, күндәлик күзаранындан хәбәрсиздир. О, чанлы адамларла гаршылашмагдан, онларын рә'јини өјрәнмәк-дән һәмнишә имтина едир вә говлуглардакы сәнәдләрлә сөһбәт етмәк јолу илә һәгигәти ашкара чыхармаға чә-лышыр, бундан тәсәлли тапыр.

Бүтүн әсәр боју Анкетовун говлугларла мәшғул ол-дуғу кәстәрилик вә онун мәс'улијјәтсизлији, горхаглы-ғы, мәсләксизлији фәалијјәтдә, иш просесиндә ифша олу-нур.

Лакин һекајәдә бу, јеканә ифша үсулу дејилдир.

Јазычы гәһрәмәна вә һадисәләрә өз мүнәсибәтини дә билдирир. Әдиб Анкетовун тәкчә һәрәкәтләри васитә-силә дејил, һәм дә үзүнүн чизкиләрилә дахили аләми-ни вермәјә чалышыр. Бүрократ өз һаггыны тәләб едән фәһләләрә гәзәбләнәндә дә, чанлы инсан һесаб етдији сәнәдләрлә «сәмими», сакит сөһбәт едәндә дә үзүндәки көркәм, көзләриндәки ифадә дәјишмир, Онун бахышла-рындакы сојуглуг вә бикәнәлик үрәјиндәки е'тинәсызлы-ғы охумаға имкан верир.

Бу көркәмилә о, М. Ј. Салтыков-Шедринин «Рус на-ғылларындакы буржуа зијалысыны хатырладыр. Мә'-лумдур ки, өзүнүн «милли үзү» олмадығыны дујан зи-јалы күзкүјә бахыб дејир: «белә үзлә јашамаг олмаз». С. Шедрин онун үзүнү савадсыз јазылмыш бир сәһифә-јә бәнзәдир. Анкетовун үзүндәки даш кими вә күт ифа-дә дә онун дахили мәндулдуғуну вә мәзмунсузлуғуну кәстәрир.

Анкетовун данышыг, ифадә тәрзи дә онун ифрат рәс-мијјәтчилијини дүрүст мүйјәнләшдирир. О, үзүнү шәхси говлуға тутараг дејир: «Һеч көзләмәздим сәндән. Валла-һи билләһи, көзләмәздим. Мән сәни баш гуллуға гојурам.

Бу нә зарафатды. Буна мән зарафатдан савај ад вермә-рәм. Бир дә белә зарафатлары еләмәјәсән, һајды ишә башла».

Әлбәттә, һәтта рәсмијјәтчи, сәнәдпәрәст бир адамын да сәнәдләрлә бу шәкилдә сөһбәт етмәси гејри-ади, гә-рибә көрүнүр. Ајдындыр ки, јазычы белә адамлары кон-крет шәраитдә, һәјатын мүйјән саһәсиндә мүшаһидә ет-миш олдуғуну идиә едә билмәз. Башга сөзлә, бурада һәјати дәгигликдән даһа чох еһтималлар вермиш, мөв-чудијјәти мүмкүн олан бүрократын һәрәкәтләри мүбали-ғәли, шиширдилимиш шәкилдә кәстәрилмишдир. Ичлас-базлыға һәср олунмуш «Ичлас гурусу» һекајәсинин баш-ланғычында мүйллифин ишләтдији ики ифадә бу чәһәт-дән сәчијјәвидир: «Ичлас гурусу тәк-тәк олур»; «ады-ны билмәсәниз дә өзүнү јахшы таныјырсыныз».

Јазычы һәјатда мәнз «тәк-тәк» раст кәлдији, тәбиә-тинә бәләд олдуғу, ону јада саларкән бүтүн бүрократла-рын, ичлас дүшкүнләринин сәчијјәви чәһәтләрини ха-тырладығы адамы типикләшдирмәји гаршысына мәгсәд гојмушдур. бурадакы мүбалиғә, гротест образа долғун-луг верир, онун һәрәкәтләрини бир нөв ә'јәннәшдирир, тәсәдуфи, өтәри чизкиләрдән тәмизләјир, онун иш шә-раитиндәки вәзијјәтини габарыг кәстәрир.

Әдиб натурал сурәт чыхармагдан, дәгиг фотографчы-лыгдан сәрфнәзәр едәрәк, харичи бәнзәјишин позулма-сы һалларына шүүрлу олараг јол верир. Белә бир үсул, ичлас, чыхыш вә протоколдан башга һеч нә илә мараг-ланмајан, гызына «Мә'рузә» ады гојан, «Суларын сә-синдән, чичәкләрин әтриндән, гушларын маһнысындан, мусигидән, күлүшдән, шәнликдән узаг» олан, «башы-мыз гәрар һазырламаг, бармагларымыз протокол јаз-маг, әлләримиз чәпик чалмаг, сәсимиз чыхыш етмәк үчүн бизә верилмишдир» — дејән гарадинмәз, рәсмијјәтчи ич-лас гурусу һаггында ајдын тәсәввүр верир.

Гротеск үнсүрүнү әсәрин тәркибинә үзви сурәтдә да-

хил етмэк, бу васитә илә сатирик образын мә'нәви мән-дудлуғуну, өзбашыналығыны, сәмәрәсиз иш үсулуну иф-ша етмэк—јени бәди и васитә дејилдир. Бу сәһәдә әдә-ша бијјатымызын гүмәтли, ибарәтамиз ән'әнәләри вардыр.

Һәлә кечән әсрдә бөјүк сатирик С. Шедрин «Бир шәһәрин тарихи» әсәриндә тәсвир етдији Брудасты об-разында тәкәббурлү чиновникин гәрибә портретини чәк-мишдир. Куја Брудастын кәлләсиндә елә бир ә'за да вармыш ки, о сәсләнәркән «не потерплју» романсларыны чалармыш. Бу образ тәнгид тарихиндә, һағлы оларағ, чаризм үсул-идарәсиндәки ганунсузлуғларын, өзбашы-налығын, һәрч-мәрчилијин рәмзи кими үмумиләшдирил-мишдир.

В. Мајаковски «Ичласбазлар» сатирасында идарәјә һансы ләвазиматы алмағ һағгында саатларла мүбәһисә едән, «гуршағдан јухары бир ичласда, гуршағдан ашағы башга ичласда» отуран обивателләрин образыны јарат-мышдыр. Бөјүк шаир «Бүроктарлар фабрикасы», «Сүн'и адамлар», «Е'тигадларын дәјишмәси», «Ишбаз», «Ка-ғыз дәншәтләри» вә с. ше'рләриндә кағызлара алудә олан вә инсана е'тинасызлығ едән бүроктарлары тәнгид атешинә тутмушдур.

Буна бәнзәр мисаллар чохдур.

Рус классик нәсринин вә Азәрбајҗан әдәбијјатынын бу сәһәдәки ән'әнәләриндән сәмәрәли, јарадычы шәкил-дә истифадә едән Мир Чәләл, әсл јарадычы әмәклә мәшғул олан, севән-севилән, һәјатын бүтүн көзәллик-ләриндән истифадә едән иш, тәһсил вә истираһәт вахт-ларыны мә'налы шәкилдә тәнзим едән совет адамлары-нын һәјат ешги һағгында дәрин мәнәһбәтлә сөз ачыр, је-ни һәјатын нүмајәндәләри олан Мәчидләри («Кағызлар аләми», әскәрләри («Ичлас гурусу»), һафизәләри («Гәм-бәргулу») көһнәлик нүмајәндәләринә гаршы гојур.

Һәјатымызын күндәлик, зәрури тәләбләриндән доған, бүроктаризмә гаршы мүбаризәни тәбли» едән јухарыда-

кы әсәрләрин мүасирлији вә актуаллығы онларын иде-ја-естетик дәјәрини мүәјјәнләшдирир.

«Күлбәсләјән гыз» китабында топланан һекајәләр сил-силәсиндә Мир Чәләл бизим «Мәркәз адамы», «Летун», «Мәрдимәзарлар» вә с. һекајәләрдән таныдығымыз, ла-кин јени шәраитдә чилдини, јенилијә мүғавимәт үсул-ларыны дәјишмиш, «артығ», «чыхдаш», «чәмијјәт үчүн зәрәрли түфејлиләр» сүрүсүнә чеврилмиш үнсүрләрә гаршы мүбаризәни давам етдирир. Адамлары әсассыз бәһанәләрлә һөрмәтдән салмаға чалышан («Јад адам»), јаланы өзүнә пешә едән («Јалан јеримәз»), јүксәк рүт-бәли гоһумларынын нүфузундан суй-истифадә едән («Ај-Исмајыл, баша сал»), сахтакарлығ јолу илә јарадычы тәшкилатларда далдаланан («Имзасыз һекајә») белә түфејлиләр кәнчлијин тәнәффүс етдији тәмиз һаваны зәһәрләмәјә чалышыр, јенилијә инадкарлығла мүғави-мәт көстәрирләр. Онлар өз шәхси мәнәфеләрини күдүр, халғ һесабына хош күзәрән кечирмәјә чан атырлар. Он-лар мәнәһбәтдә дә сахтакарлығ көстәрир, инсанларын хошбәхтлијинә мане олур («Мәнәһбәт, јахуд гәлп пул»), өзләрини исте'дадли вә ишкүзар кими гәләмә—вериб учуз шөһрәт газаныр («Рола кириб»), чәмијјәтдә онлар үчүн јаранмыш јахшы шәраит вә имканлар мүғабалин-дә миннәтдарлығ әвәзиндә нанкорлуғ көстәрир («Шәра-ит јохдур»), өз шәхси раһатлығлары үчүн дәләдузлуғ едирләр («Инкилис дили»).

Јазычы беләләри һағгында учадан, амансыз вә сәрт данышмағы лазым билир. «Хошбәхтлик барәсиндә» ад-лы һекајәсиндә Мир Чәләл санки һәм нәчиб инсани кеј-фијјәтләри тәблиғ едән, һәм дә көһнәлијә гаршы мүбариз-әјә чағыран әсәрләриндәки фикирләри јекунлашды-рыр. Бу һекајәдә әдиб хошбәхтлији сағламлығда дост-луғда, көзәл аиләдә, өвлад мәнәһбәтиндә, вәзифәдә, хош күзәрәндә көрәнләрә, бу мүлаһизәләрин доғрулуғуну сүбут етмәјә чалышанлара чох ајдын бир чаваб верир.

Әдибин фикринчә әсл хошбәхтлик вичдан тәмизлијидир. Вичданы тәмиз оланлар исә үрәјиндән кечәнләри бир һәгигәт кими ифадә едирләр. Һәгигәти демәјәнләри, «үрәјиндәкини кизләтмәји, һәтта гәбрә апармағы һүнәр сајанлары» мүәллиф садәчә мазәммәт етмир, бәлкә ју-харыда көстәрилән нөгсанлара лагејдлик едәнләрин са-һанын артдығыны үрәкағрысы илә гејд едир. Ачыг, сәрт, амансыз һәгигәтләрдән сөз ачмағ зәруридир. Бунсуз «бе-јинләрдән шиш, үрәкләрдән јара, чијәрләрдән вәрәм, зәһинләрдән түстү-думан, гәлбләрдән кин-күдурәт та-мам кәсилмәјәчәк».¹ Бунсуз Вердијевләрдән, Кәндиров-лардан, Рүтүбәт ханымлардан вә диқәр түфејлиләр-дән, мүфтахорлардан, гансоранлардан нечә јаха гуртар-мағ олар?

II Фәсил

АҒЫР СЫНАГ ИЛЛӘРИНДӘ

Бөјүк Вәтән мүһарибәсиндә совет халгынын көстәр-дији мисилсиз гәһрәмәнлыг, дөзүмлүлүк вә гәләбә әзми Азәрбајчан бәдии нәсринин башлыча мөвзуларындан би-ри олмушдур.

Мүһарибә совет адамларыны чәтин сынағлардан чы-харды. Мә’лумдур ки, бу ағыр имтаһан күнләринин өзү-нәмәхсус тәләбләри, зәрури еһтијачлары вар иди. Јазы-чылар доғма вәтәни горумағ һиссини тәрбијә етмәк, хал-гын сәфәрбәрлик вә дөјүш гүдрәтини даһа да артырмағ үчүн күнүн зәрури, тә’хирәсалынмаз еһтијачларына дәр-

һал чаваб вермәли идиләр. Күнүн бу зәрури еһтијачы һәм даһа мәһсулдар олмағы, һәм дә өз әсәрләринә да-һа мәс’улијјәтлә јанашмағы јазычылардан тәләб едирди.

Мүһарибәнин илк илләриндә кениш лөвһәләри әһатә едән ири һәчмли епик әсәрләрдән даһа чох, сәфәрбәрлик әһвали-руһијјәсинә дәрһал тә’сир көстәрән јығчам бә-ди, публисистик әсәрләр тәләб олунурду. Әкәр халг-лара фәлакәт кәтирән фашизмин бәднам ирг нәзәријјә-синин, ишғалчылыг сијасәтинин маһијјәти бәдии публи-систикада ифша вә рүсвај едилирдисә, кичикһәчмли һе-кајәләрдә әсасән совет халгынын көзәл мә’нәви кејфи-јәтләри—вәтәнпәрвәрлији, һуманизм, бејнәлмиләлчили-ји вә башга нәчиб кејфијјәтләри көстәрилирди.

Мүһарибәнин илк күнләриндә фашистләрин мә’нәви ејбәчәрлијини ашкара чыхаран һекајәләрин өзүндә дә публисистик үнсүрләр үстүнлүк тәшкил едир. Бу һека-јәләрдә мүрачиәт, чағырыш, тәшвиғ мејли даһа күчлү-дур. Мүбаризә, гәһрәмәнлыг, рәшадәт вә фәдакарлыг мејли исә һәјатын өзүндә, фашизмә гаршы үмумхалғ мү-баризәсинин маһијјәтиндә иди.

Зағафгазија халғларынын антифашист митингиндә халғ шаири Сәмәд Вурғунун чағырышына дөјүшчүләр-дән алынған мәктубларда¹ Азәрбајчан халгынын азәрбај-чанлы дөјүшчүләрә көндәрдији мәктубда², 1942-чи илин сентјабр ајында Бақыда кечирилән Зағафгазија јазы-чыларынын кениш јарадычылыг көрүшүндә вә с. сәнәд-ләрдә, һәјата кечирилән тәдбирләрдә сојғунлуг, гәсбкар-лыг мәгсәдилә дүнја халғларынын ганлы мүһарибәләрә сөвг едән фашизмә гаршы мүбаризә апармағ вә мүһарибә дөврүнүн тәләбләринә чаваб верән антифашист әсәрләр јаратмағ зәрурәтиндән данышылырды. Бу һәјати тәләбләр јазычыларын диғгәтини күнүн зәрури мәсәләләринә даһа чох сәфәрбәр етди.

¹ Мир чәләл. Күлбәсләјән гыз. Бақы, Азәрбајчан Дөвләт Нәшријјаты, 1965, с. 205.

¹ «Әдәбијјат гәзети», 1943, 3 ијун.

² «Әдәбијјат гәзети», 1943, 1 мај.

Бу мөвзуда жазылан эсэрлөрдө садэ, ишкүзар совет адамларынын эмэл, арзу вэ истэклэринин өн плана чэкилмэси, онларын чэбнэдэ дэ, архада да фэдакарлыг көстөрмэсинин, халгларын гардашлыг вэ достлуғунун, мәнэви-сијаси бирлијинин, совет дөјүшчүсүнүн хиласкарлыг эһвали-руһијјэсинин реал тэсвири совет әдәбијјатынын инсанпәрвэр, бејнэлмилэл бир әдәбијјат олдуғуну сүбүт етди. Дүнјанын һеч бир јериндэ, һеч бир вахт халгла јазычы, дөвлэтлэ әдәбијјат арасында белэ бир јекдиллик, белэ арзу вэ ирадэ вәһдәти, белэ истиснасыз бағлылыг вэ мүтэгабил әлагэ олмамышдыр»¹.

Азәрбајчан совет јазычыларындан Һ. Мейдинин Ә. Әбүлһасәнин, М. Ибраһимовун, С. Рәһимовун, Ә. Вәлијевин, Ә. Мәммәдханлынын, Ј. Ширванын, Ј. Әзимзәдинин вэ башгаларынын мүһарибэ илләриндэ јаздығы һекајәлөрдэ јухарыда көстәрилән нәчиб кејфијјәтләр тәсвир олунмушдур.

Мир Чәлалын бәдии нәсриндэ дэ Бөјүк Вәтән мүһарибәси мөвзусуна һәср олунмуш һекајәләр ајрыча бир мәрһәлэ тәшкил едир.

Шүбһәсиз, вәтәнин мүдафиәсинин тәсвири илэ әлагәдар мүәјјән әдәби тәчрүбә олмадан халгымызын бөјүк сынаг илләриндәки фөвгәл'адә гәһрәмәнлығыны инандырычы шәкилдэ гәләмә алмаг мүмкүн дејилди.

Әдибин үмүмән вәтәнин мүдафиәси мөвзусуна һәср олунмуш «Сәфәр» вэ «Вәтән оғлу» һекајәләри халгымызын әскәрлик һәјатына мүнасибәтинин мүәјјән бир мәрһәләсини әкс етдирир.

«Сәфәр» (1939) һекајәсиндэ тәсвир олунан ананын үмумијјәтлэ дөјүшчү һаггында натамам вэ јанлыш бир тәсәввүрү вардыр. Әскәр дејәндэ онун нәзәриндэ «бозшинелли, ағырчәкмәли, гырхыгбашлы» бир адам кәлиб

¹ М. А р и ф. Свет әдәбијјаты инсанпәрвэр әдәбијјатдыр—«Әдәбијјат газети», 1944, 4 мај.

дурур. Өз әскәр оғлу үчүн гоншу гызы Јарпыза елчи кедәрсә, чамаат арасында мәзәммәт олуначағындан еһтијатланыр.

Лакин ананын бу јанлыш тәсәввүрү тәдричән ајдынашыр Бәндәлынын әскәрликдә партија сырларына гәбул олунмасы, онун һаггында гәзетлөрдәки үрәкәчән мәлуматлар, һәтта оғлунун «тәјјарә илэ учуб кәндин үстүндән Тбилисијә кетмәси» гадынын нәзәриндә әскәрлик һәјатынын јени чәһәтләрини чанландырыр.

Әввәлләр әринин рәјини мө'тәбәр сајан ананын нәзәриндә инди әскәр оғлунун нүфузу даһа бөјүк көрүнүр. Ананын ишкүзар, чевик оғлуну ағыр, аста доланан әри илэ мүгајисә етмәси, онун севкилиси Јарпыза көрә нарахат олмасы марағлы вэ әјләнчәлидир.

Оғлу Әшрәфи тәјјарәчи олмаг фикриндән дашындырмаға чалышан Мейдинин һәрәкәтләри дэ «Көјләр адамы») әскәрлик һәјаты һаггындакы јанлыш, биртәрәфли тәсәввүрләриндән доғур. Бу тәсәввүрләрин көкү исә Бөјүк Октябр ингилабындан әввәл чаризмин учгарларда јашајан халглара е'тимад көстөрмәмәси, мүһарибә вэ дөјүш һаггында илк тәәссуратларын мүәјјән сабит әд'әнә шәклинә кечмәсилә бағлыдыр. Башга сөзлә, һәмин тәсәввүрләрин мүәјјән сијаси вэ игтисади зәмини олмушдур.¹

Мир Чәлалын «Вәтән оғлу» (1938) һекајәсиндә исә дүшмәнләрә ғаршы дөјүшләрин билаваситә конкрет сәһнәләри көстәридир. һекајәнин гәһрәмәны Заһил һәким олмаг арзусундадыр. Лакин о, дәрк едир ки, вәтәнин мүдафиәси бу арздан даһа нәчиб вэ шәрәфлидир.

Әдиб һекајәнин сүжет хәттиндәки рәнкарәнклији сахламаг мәгсәдилә бә'зән Заһидә олан мәнәббәтини өз анасына е'тираф едәркән гызын кечирдији һәјәчанлары, бә'

¹ Бах: М. А р и ф. Дөјүшчү сурәти. Әдәби-тәнғиди мәғаләләр. Бақы, Азәрнәшр, 1958, с. 337.

зөн дэ онун хэжалы вэ тэсэввүрлэри васитэсилэ дејүшчүңүн гәһрәманлыгыны чанландырмаға чалышыр.

«Сәфәр» һекајәсиндә Бәндалынын мәнәви кејфијјәтлэри дәјишмәдә, инкишафда кәстәрилмишдир. «Вәтән оғлу»нун гәһрәманы Заһид исә статикдир, әтрафында чәрәјан едән һадисәләр һаггында онун шәхси гәнаәти, рәји јохдур. Буна бахмајараг «Вәтән оғлу» һекајәсиндә һадисәлэрин биринчи шәхсин дилиндән һағыл олунмасы тәһкијәнин сәмилијини артырыр.

«Сәфәр» һекајәсинин бәди мәнтиги ораја кәтириб чыхарыр ки, әкәр мұһарибә тәһлүкәси оларса, нүмунәви әскәрлик мәктәби кечмиш Бәндалы кими кәнчләр вәтән јолунда мисилсиз фәдакарлыг вә сәдагәт кәстәрә биләрдәр.

Халгын үмуми сәфәрбәрлик әһвали-руһијјәси, оғул тојуну көрмәк арзусунда олан аналарын сәфәр үстүндә өвладларына хејир-дуасы, севкилисилә дојунча сөһбәт етмәјә мачал тапмамыш нишанлы гызларын гүссәси, ихтијар аналарын оғулларыны истәһсалат вә тәсәррүфатда әвәз етмәси мұһарибәнин илк ајларында јазылан һекајәлэрин әсас мөвзусудур.

Сәфәрбәрлик әһвали-руһијјәси бу һекајәләрдә әсас јер тутур. Буна мисал үчүн «Јоллар» (1941) һекајәсини кәстәрмәк олар. Өз севкилисини чәтин сәфәрә јола салан Наиләјә елә кәлир ки, индијә кими Әдһәмә кифајәт гәдәр нәвазиш кәстәрилмәмишдир. Инди о, әзијјәти чәкилмәјә, еһтирамалаяг бир инсандыр. Һәр ики кәнч ағыр сынаг күнлэринин сәртлијини, чиддијјәтини гәрибә бир сәдәләвһлүклә гаршылајыр.

Јазычы аиләнин севинчи олан көрпә Сабаһын һәрәкәтлэрини дә мәнәналандырыр: «Санки ушаг да вәтән торпагына јад ајаг дәјдијини дүјмушду. Атасынын габагына дүшүб кетмәк, бәлкә дә чаныны фәда етмәк истәјир» (1, 259). Сабаһы јухары галдыраг чағырышчылара уғурлу јол арзулајан Наиләнин көркәми илә сәһәрин, фәрәһ-

рин, фәрәһли бир сәһәрин ачылмасы арасында дахили бир әлагә дәрһал нәзәрә чарпыр. Бу, јола чыхан дөјүшчүңүн мүвәффәгилјәт газаначагына, сәфәрин уғурлу олачагына гәти инамы билдирән тутарлы бир рәмзидир.

Ана үрәји

Мұһарибә иллэриндә архада намусла ишләјән совет адамларынын чәбһәјә көмәји—бу нәчиб үмумхалг тәшәббүсүнүн тәсвири дә совет јазычыларынын һәмин дөвр јарадычылыгында мұһүм јер тутур. С. Рәһимовун «Мәдалјон» повестиндә, Һ. Мейдинин «Нишан үзүјү», Ә. Вәлијевин «Гәрәнфилин совгаты», «Рәјһанын Мәдәди» һекајәлэриндә вә башга әсәрләрдә чәбһәнин арха илә мөһкәм әлагәсинә аид тәбии, мараглы эпизодлар вардыр.

Мир Чәлалын «Арха әскәри», «Мәрчан нәнә», «Ананын јарышы», «Ата», «Ананын көјнәји», «Ғилал дајы», ...«Хәбәр-әтәрсиз» вә с. һекајәлэриндә дә бу мөвзу мұхтәлиф чәһәтләрдән ишләнмишдир.

Мир Чәлал дөјүшүн өн хәттиндә олмамышдыр. Буна көрә дә, тәбии олараг, мұһарибә сәһнәлэриннә, нисбәтән арха чәбһәнин тәсвири әдибин јарадычылыгында даһа кениш јер тутур.

Бу һекајәләрдә валидејнлэрин, хүсүсән гајгыкеш, вәтәнпәрвәр аналарын әмәл, арзу вә истәклэринин тәфәррүатлы тәсвири дә билаваситә јазычынын һәссас мұшәһидәсилә бағлы иди. Бу антифашист һекајәләрдә вәтәнпәрвәр аналарын образлары хүсүси јер тутур.

Үмумән зәһмәткеш, гонагпәрәст, гајгыкеш аналарын бәдиин образыны јаратмаг әдибин һәлә мұһарибәдән әввәл јаздығы һекајәләрдә диггәтләјиг бир ән'әнә шәклини алмышды.

Сосиалист вәтәни, динч совет адамларынын һәјаты, көрпәлэрин кәләчәји тәһлүкәдә олдуғу бир заманда аналарымызын тәбиәтиндәки бир мұһүм кејфијјәт хүсүси

лө диггәти чөлб етди. Бу мәнәви кеҗфијјет совет вәтән-пәрвәрлији иди.

Мир Чөлал һаггында данышдығымыз дөврә вәтән-пәрвәр гадынларын образыны јаратмаг зәрурәтинә јазычыларын диггәтини чөлб едәрәк јазмышдыр: «Беш оғул бөјүдән, бешини дә чөбһәјә јола салан, өзү исә колхозда, ја заводда, идәрәдә, ја аиләдә чалышыб, әли ишдә, гулағы радиоларда, көзү почталјонларын әлиндә илләрлә мүнтәзир галан, анчаг вә анчаг Али Баш Команданын гәләбә әмрләри илә тәсәлли тапан Азәрбајчан гадыныны тәсәввүрүмә кәтирирәм. Бу ананын гәлб һәјәты интизары, сәбри, тәмкини, онун вәтән өнүндәки хидмәти сәнәтәләјиг бир гәһрәманылгыдыр. Гәләм саһибләринин бу гадыны көрмәмәјә, кәстәрмәмәјә һаггы јох-дур».¹

Әдиб мұһарибә дөврү һекајәләриндә нәчиб кеҗфиј-фәтләри олан бир силсилә ана образы јаратмышдыр. Ба-кыда нефт мә'дәниндә оғлуну әвәз едән Туту («Ана ја-рышы»), кәнддә дүшмән кәшфијјатчысынын һижләсини ашкара чыхаран Һавва («Һавалы адам»), һава һәјәча-ны заманы шәһәри јанғындан горујанлара көмәк едән Мәрчан («Мәрчан нәнә»), вәфалы, сәдагәтли Сәкинә («Хәбәр-әтәрсиз»), чөбһәдәки оғлу Таһирә вә онун си-лаһдашларына нахышлы көјнәкләр тикән ана («Ана-нын көјнәји») белә вәтәнпәрвәр гадынлардандыр.

Азәрбајчанлы гадынлары тәсвир едәркән Мир Чөлал онларын мәнәви аләминдәки ики чөһәтә диггәти даһа чох чөлб едир; гајғыкешлик вә садәләвһлүк. «Ананын көјнәји» һекајәсиндә тәсвир олунан гадын да гајғыкеш-дир, һәр бир иши мұһарибәнин күндәлик тәләб вә еһти-јачларына уғушлашдырмаға чалышыр.

Арха илә чөбһәнин үзви әлағәсинә һәср етдији бир сыра һекајәләриндә әдиб чөбһә һәјәтындакы вәзијјәти,

¹ «Әдәбијјат гәзети», 1945, 31 март.

һәтта дөјүшчүләримизин әһвали-руһијјәсини белә арха-чөбһәдә ишләјәнләрин көзү, тәсәввүрү вә гәнаәтләри васитәсилә вермәјә чалышыр.

Бу тәһкијә үсулунда, чох заман, охучу билаваситә чөбһәнин тәсвирини дејил, ананын мұлаһизәләрилә гиј-мәтләндирилән дөјүшчүнүн һәрәкәтләрини көрмәли, мұ-шаһидә етмәли олур. Бир нөв јазычынын тәһкијәси илә образын даһили монологу арасындакы үслуб фәрғи, ифадә тәрзиндәки шәртилиқ арадан галхыр. Јазычынын тәһкијәсиндәки даһили һәјәчанла ананын интизар вә һәсрәти бир-биринә гајнајыб-ғарышыр. «Һавалы адам», «Хәбәр-әтәрсиз» һекајәләриндә тәсвир олунан гадынла-рын интизары, нараһатлығы, сәбр вә мәтанәти вә бу сәп-кидә тәсвир олунамушдур.

«Ананын көјнәји» (1941) һекајәсиндән таныдығымыз гајғыкеш ана санки чөбһәдәки оғлуну көрүр, онунла үрәкдән сөһбәт едир, көндәрдији көјнәји нә үчүн кеј-мәдијиндән киләјләнир: «Она елә кәлирди ки, тик-дији бу көјнәкләрин һамысы Таһир үчүндүр. Илки вә сону олан јекәнә баласы Таһирин шүмшад кими боју, ени күрәкләри, узун голлары көзүнүн габағында иди. Аз галырды верилән өлчүләрин һамысыны бир кәнара гојсун, оғлунун бојуну әсас алсын. Парча кәсилдикчә, тикиш хәтти парлаг бир хәјал кими парча үзәриндә узан-дыгча ананын хәјалы узаглышыр, курултулу чөбһә хәттинә кедирди. Таһири һәммин көјнәк әјниндә, аслан кими дүшмән үстүнә чуман көрүрдү».¹

Јазычы әскәр анасынын чөбһә һәјәты илә, севимли оғлу илә руһән, мәнән бағлылығы мәсәләсинә хүсуси диггәт јетирмишдир. Оғлунун икидлийиндән үрәкдолусу данышмасына тәәччүб едән адамлара ананын чавабы да тәбиидир: «Таһирин ајаг басдығы торпаглар евим-еши-

¹ «Әдәбијјат гәзети», 1941, 19 октјабр.

жим кими мәнэ танышдыр. Оғлумун ишләрини үрәжим дур, үрәжим дејир».¹

Әдиб бир нахышлы, тикмә көјнәјин тимсалында гәһрәман аналарын совет ордусуна мәнәббәт вә гајғыкешлијини үмумиләшдирмәјә, бунунла да әскәр аналарынын һәрәкәтләриндәки тәбиилији, данышыг вә рәфтарларындакы сәмимијјәти даһа габарыг көстәрмәјә мүвәффәг олур. Севимли өвладынын мәктубуну үрәјинин башында кәздирән, оғлуна хәтәр кәлмәсин дејә көрдүјү јухуну ахар суја данышан, оғлунун чәбһә достундан үрәкәчан бир сөз ешитмәјә һазырлашан, лакин онун халасынын көзү јолда, һәсрәтлә вәфат етдијини биләндән сонра өз дәрдини унудуб әскәрә тәсәлли верән ананын («Силаһ гардашлары») дурғулары чох тәбиидир.

Бә'зән јазычы садәдил бир гадынын әһвали-руһијәсиндә, һадисәләрә бахышында мүһарибә шәраитинин, дөјүш вә мүбаризә илләринин нечә әкс-сәда тапдығыны көстәрмәк јолу илә образын һәрәкәтләрини әсасландырмаға диггәт јетирир. Белә һекајәләрдә тәсвир олуна аналарын дахили аләми мүәллифин сәчијјәнәмәсилә дејил, онларын өз тәбии һәрәкәтләрилә ашкара чыхыр.

«Мәрчан нәнә» (1941) һекајәси беләдир. Бу һекајәдә әдиб ананын шүурундакы тәдричи дәјишмәни мәрһәләләр үзрә тәсвир едир. Һава һәјәчаны нә үчүн мәнз биананын үстүнә чыхмағын вачиб олдуғуну дәрк едә билмәјән, јандырычы бомбаны «арвад хејлағынын әли илә» сөндүрмәјин мүмкүн олдуғуна инанмајан, бу ишә чәсарәт едән кәлининә нәсипәт вермәк фикринә дүшән, дүшмәнләрә гарғыжан, онларын гарасынча сөјләнән Мәрчан нәнә бир аз сонра шәһәри јанғындан мүдафиә дәстәсинә көмәк едир.

Демәли, әввәл тәшвиш, нараһатлыг вә гарғыш, даһа сонра ишә чан јандырмаг, фәалијјәт көстәрмәк—садә-

¹ Мир Чәләл. Вәтән һекајәләри, Баки: Азәрнәшр, 1942, с. 7.

ләһв гадынын мәнәви дәјишмәсиндәки диггәтәләјиг һаллардыр.

Динч гуручулуг илләриндә олдуғу кими, мүһарибә дөврүндә јаздығы һекајәләрдә дә Мир Чәләл өз гәһрәманларынын тәбиәтиндәки садәләһвүлүјүн бә'зән рәббәт доғуран вә бә'зән дә зәрәр верән чәһәтләринә дәнә-дәнә тохунмушдур. Мүһарибә илләриндә һижләкәр дүшмәнин кәшфијјәтына, совет әразисиндә чәсусларын тәхрибатчылыг фәалијјәтинә һәср олуна вә совет адамларына сајыглыг әһвали-руһијјәси тәлгин едән «Һавалы адам» (1914) һекајәсиндә садәләһвүлүјүн, мајмаглығын вә еһтијатсызлығын дүшмән үчүн әлверишли шәраит јаратдығы дүрүст көстәрилмишдир.

Һижләкәр чәсусун садәләһв Һавваја өзүнү јахын, әзиз-бир адам кими көстәрмәси шүбһә вә ирад доғурмур. Ананын чәбһәдәки оғлуну хатырламасы, онун севкилиси Набатдан никаранчылыгы тәбии вә тә'сирлидир. Гонағын башына һава кәлдијинә тәәссүфләнән, «бу чүр чаван, јенијетмә, хошсифәт оғланы јахалајан азара» лә'нәт охујан, онун ағрыдан шикајәтләрини ешидәркән «чанчан» дејән, үрәјинин башыны овушдуран ананын, тәбии һәрәкәтләрини әдиб санки мүшаһидә едәрәк гәләмә алмышдыр.

Хүсусән, севимли оғлу, онун нишанлысы Набат һағында «сәһиһ» хәбәр ешитдикдән сонра «оғлунун нишанланма тарихини, гызын једди арха пак-пакизә» үстлини, өзүнүн тој арзу-камыны, һәтта бә'зи шејләр үстүндә «гоһумлар илә сөзә кәлдијини» ачыб јербәјер сөјләмәси тәбии вә тә'сирлидир.

Лакин јазычы бә'зән садәләһвүлүјүн тәсвириндә ифрата варыр. Белә ки, гадын өз хәстәлијинә аид чәсусун кәтирдји бүтүн бәһанәләрә инаныр. Мүхтәлиф бәһанәләрә евә сохулан чәсус өзүнүн башына һава кәлдијини вә бунун үчүн јеканә чарә олараг дәрдини дәмир гутуја данышмаға мәчбур олдуғуну әсасландырмаг үчүн

белә дејир: «Бу гутуну азарыма көрә мәнә верибләр. Навалананда габағыма гојурам. Нәки саыглајырам, һа-мысы өзүмә гајыдыр. Өз сәсим өзүмүн һавадан, совда-дан ајылдыр... Јахын дүшмә, аман күнүдүр, тә'сирини итирәрсән. Кәнар адам јахылашанда кәсәри азалыр, хараб олур. Ахы, өз башымын өлчүсүнә тикилиб. Бу ха-раб олдуму, мәни дә өлмүш бил» (1,284-285). Эдиб га-дынын авамлығыны даһа габарыг кәстәрмәк нијјәтилә бу бәһанәләри вә «әшјаји-сүбуту» кәтирмишдир.

Лакин пријом өзү көһнәдир. Гејри-ихтијари олараг бөјүк драматург М. Ф. Ахундовун «Молла Ибраһим Хә-лил кимјакәр» комедијасында икисрин тә'сириндән да-нышан јаланчы кимјакәрин «бәни инсанын јахылаш-масы илә икисрин тә'сиринин» итә биләчәји һаггында кәтирдији бәһанәләр јада дүшүр.

Бөјүк Вәтән мұһарибәси илләриндә ән садәләһв адам-лар белә заманын тәләбләрини аз-чох дәрк едир, сија-сәтин бу вә ја башга мәсәләси һаггында әтрафлы мұла-һизә сөјләјә билмәсә дә һәр еһтимала гаршы еһтијат-лы, ајыг олмағы бир сөвг-тәбии илә дүјурдулар.

Мир Чәләлын билаваситә фашист тәчавүзкарлығын-дан зәрәр чәкән аналарын, гочаларын, көрпә ушагла-рын һәјатына һәср олунмуш һекајәләриндә күчлү бир гә-зәб, һиддәт һакимдир. «Аналарын үсјаны» (1941) һе-кајәсиндәки Маријанын айләси, «Балдан әввәл»дәки (1942) Армина, «Одлу маһнылар»дакы (1942) көрпә Мустафинин фаһиәси алман фашистләринә гаршы аман-сыз интигам һиссилә јазылмышдыр. «Сүдлә долу ганлы дөшләрини» тутараг өлдүрүлмүш көрпәсинин үстүндә фәрјад едән Маријанын һычгырыглары («Аналарын үс-јаны»), «Саралан пайыз јарпагларынын, сәјрәлән көлкә-ләрин алтында атасы вә әмисилә бәрәбәр јатан» Ар-минанын фаһиәләрдән сөһбәт ача билмәјән дилсиз гәб-ри, горхусундан нитги тутулмуш гарынын сәһәр ачылан-да һәлә үстүндә от битмәмиш гәбирләри кәстәрәрәк:

«башымыза кәләни гој булар данышсын» демәси («Бал-дан әввәл») фашистләрин чәллад, ган һәриси олдугла-рыны әјани шәкилдә көз гаршысына кәтирир.

2. Гисас, гисас!

Мир Чәләл анчаг дүшмәндән интигам алмаға чағы-рышла кифајәтләнмир, белә интигамын конкрет сәһнәлә-рини дә тәсвир едир. Мәсәлән, «Шәрбәт» (1941) һекајә-синин гәһрәманы Украјна кәндлиси Остепенко ағыр сы-наг күнләриндә өз вәтәндашлыг борчуну јахшы дәрк едир. Бир таланчы кими һәјәтләрә сохулан алманларын совет адамларына һәгарәтлә бахмасы, рус дилиндә по-зу, јарымчыг вә истеһза илә данышмасы бу вәтәнпәр-вәрин гүруруна тохунур. О, «чағырылмамыш гонагла-рын» шәрбәтинә зәһәр гатыр.

Остепенко үчүн зәһмәтлә газанылмыш, јарадылмыш һәр шеј әзиз вә гијмәтлидир. О, өз арыларына да ади бир әмлак кими бахмыр. «Онлары өз өмрүндән, айләсин-дән, әзиз оғлуна вә гызына олан мәһәббәтдән, кечирди-ји узун, динч кәнчлик һәјатындан гопан гығылчымлар кими, јахшы күзәрәндән галан ширин хәјаллар» (1,389) кими севир. Садә Украјна кәндлисини интигам адмаг гә-рарына кәтирән дә вәтәнә, өз айләсинә олан шүурлу мәһәббәтидир.

Мир Чәләл Бөјүк Вәтән мұһарибәсинин өн атәш хәт-тиндә фәдакарлыг кәстәрән азәрбајчанлы дөјүшчүләрин вәтәнә сәдагәтини дә ејни еһтирас вә гүрур һиссилә тәс-вир етмишдир. Бәһрамын («Гардаш ганы»), Әшрәфин («Көјләр адамы»), партизан Фәтулланын («Хәбәр-әтәр-сиз»), Нәчәфин («Силаһ гардашлары») икидлик вә чә-сарәти бир нүмунә кими кәстәрилмишдир.

Дөјүшчүләр арасындакы гаршылыгы сәдагәт вә һәмрә'јлик бә'зи һекајәләрдә рәмзи деталларла мә'на-ландырылмышдыр. Бәһрамын үстүнә ган чиләнмиш ја-дикар түфәнки бир гардашлыг символуна чеврилмиш-дир.

«Гардаш ганы» (1941) हेкајесиндэ Бәһрамын сон дегигеләрини хатырлајан дөјүшчүнүн е'тирафлары инандырычыдыр: «Силаһын көвдәсиндэ Бәһрамын гүввәтли әлләрини, чахмағында јолдашымын шах бармагларыны арадым»; «Санки ишылдајан дәмнрләрдә, парылдајан ағачда һәји исә охумаг истәјирдим»; «Силаһ сәсләнәндә Бәһрәман диндијини дүјурдум. Силаһа гуллуг едәндә Бәһрама гуллуг едирмиш кими һәзз алырдым» (II, 263-264).

«Атлы» (1942) हेкајесиндән таныдығымыз Агилин кәркин дөјүш саатларындакы икидлији дә јадда галыр. «Физики һәјаты бөјүк мә'нәви һәјатла әвәз олуан «Агилин көзләриндә алышан, додагларында тәбәссүмә дән дөјүш еһтирасы, онун «Вәтән» дејә пычылдамасы бир фәдакарлыг тимсалыдыр.

Лакин бә'зән әдиб әслиндә һиләкәр вә амансыз олан фашистләри, фәрсиз, садәләһв, мајмаг кими тәсвир едир, дүшмән үзәриндә гәләбәнин чох асан баша кәлдијиндән сөз ачыр. Бә'зән тәфәрруатлы тәсвиринә еһтијач дүјулан бир сәһнә бир чүмлә илә верилир: «Һәмнн кечә Рискинанын планы илә бизим чағырылмамыш гонаглары «Һәмннәшәлик» раһатлајыб јолумуза дүзәлдик» (II, 312). Јахуд «Боз адам» (1941) हेкајесиндә әлбәјаха дөјүш ашағыдакы өтәри ифадәләрлә верилир: «Хиртдәк-ләјәрәк арха салдым, боғдум, силаһы алыб көтүрүлдүм» (II, 268) вә с. Бу кими мисаллардан ајдын олур ки, дүшмәни зәиф, күчсүз кәстәрилмәси совет дөјүшчүсүнүн мисилсиз гәһрәманлығы һаггында кениш тәсәввүр алмаға мүәјјән дәрәчәдә мане олур.

Мир Чәлалын мұһарибә дөврү हेкајәләриндә тәсвир олуан дөјүшчүләр вәтәни горумаг зәрурәтини һагг иши, әдаләтин гәләбәси уғрунда дөјүшдүкләрини ајдын дәрк едирләр. Бу дөјүшчүләр һәјат ешги јүксәк олан никбин адамлардыр. Бу нөгтеји-нәзәрән әдибин «Вәтән јаралары» हेкајесиндә дөјүшчүнүн јашамаг һәвәси, һә-

јатын көзәл не'мәтләриндән дојунча кам алмаг истәји јахшы мә'наландырылмышдыр: «Мән һәјата долу сүфрәләр башында отуруб јемәјә, гәдәһ сындырмаға, тә'риф ешитмәјә кәлмәмишәм. Мәхмәр стол далында табеләринин үстүнә гышгырмаға, гырмызы мүрәккәб илә әмрләрә, фәрманлара гол чәкмәјә кәлмәмишәм».¹ Совет дөјүшчүсү һәјата јаратмаг үчүн кәлмишдир. Онун динч, асудә, сәрбәст һәјата мане олан дүшмәнләрә, фашист гәсбкарларына бәсләдији мүгәддәс кин дә бу јашајыб-јаратмаг ешги илә бағлыдыр.

Гәһрәманын һәјат ешгини әдиб онун асудә кәнчлик күнләрилә бағлы олан ширин хатирәләр адландырыр вә кәстәрир ки: «Һеч бир заман бу хатирәләр чәбһәдәки гәдәр ширин олмур, бунлар орада хатирә дејил, әскәрнн вар-дәвләтидир. Әскәр онлары архада гојуб кәлмишдир. Онлары горумаға, онлары һәдәләјән тәһлүкәни јох етмәјә кәлмишдир.»²

Дөјүшчү чәбһәјә зәһмәткеш инсанларын азадлыг вә истиглалијјәтини горумаг үчүн кәлмишдир.

Дөјүшчүнүн мә'налы әмүр һаггында мұһакимәләри «Вәтән јаралары» हेкајәсиннн сүжет хәттиндә мұһүм рол ојнајыр. Бу हेкајәнин өн атәш хәттиндәки дөјүшчүләр тәрәфиндән бәјәннлмәси дә әсәрдәки реал һәјат һәгигәти вә дәрнн сәмимијјәтлә бағлыдыр. हेкајәнин чәбһә гәзәтләрин сәһифәләриндә чап олунамасы, Гызыл әскәр китабханасы серијасында фәхри јер тутмасы вә «охучуларын әлиндән дүшмәјән бир әсәр» адландырылмасы тәсадүфи дејилдир.³

Вахтилә әдәби тәнгид бу हेкајәдә дөјүшчүнүн һәјата бағлылығыны, онун фәаллығыны, јашамаға, хошбәхт әмүр сүрмәјә олан сонсуз мејлини, јазычынын һадисәлә-

¹ Мир Чәл а л. Вәтән јаралары,—Бақы: Азәрнәшр, 1943, с. 4.

² Јенә орада.

³ Азәрбајчан әдәбијаты тарихи, III чилд, с. 240.

рә сакит сәјрчиликлә дејил, дәрин һисси вә һәјәчанла јанашдығыны, һағлы оларағ, кәзәл бир кејфијјәт кими гијмәтләндирмишдир.¹

Өлкәмизин гүввәт мәнбәләриндән олан совет халғлары арасындакы достлуғ, һәмрәјлик һиссләри Вәтән мұһарибәси илләриндә даһа јүксәк бир кејфијјәт кәсб етди. Ағыр имтаһанлардан чыхан бу достлуғ Азәрбајчан совет нәсриндә дә өз лајигли бәдни ифадәсини тапды. М. С. Ордубадинин «Лејтенант Иванов адына көрпәләр еви», Һ. Мейдинин «Фәрјад», С. Рәһимовун «Гардаш гәбри», «Медалјон», Әбүлһәсәнин «Лејтенант Шербан», Ә. Мәммәдханлынын «Ганлы мөһүр». Ә, Вәлијевин «Гардашлар» вә башга јазычыларын әсәрләриндә белә сәмими достлуғун кәзәл нүмунәләри верилмишдир. Халғлар достлуғунун тәсвири әдәбијјатымызда бејнәлмиләлчилик мотивләринин кетдикчә јени-јени кејфијјәтләрдә мејдана чыхдығыны көстәрир.

Мир Чәлалын Бөјүк Вәтән мұһарибәси дөврүндә јаздығы һекајәләрдә халғлар достлуғу идејасы үч шәкилдә тәсвир олуңмушдур: 1) Алманлар тәрәфиндән мүвгәти ишғал олуңмуш совет рајонларында тәчавүзә мәруз галан аиләләрә азәрбајчанлы дөјүшчүнүн дәрин һүсн рәғбәти шәклиндә; 2) мұхтәлиф милләтдән олан дөјүшчүләрлә азәрбајчанлыларын өн атәш хәттиндә гаршылығлы достлуғу вә сәдағәти шәклиндә; 3) ишғал рајонларында дағылан аиләләрин кимсәсиз галан ушағларына азәрбајчанлы аиләләрин мәнәббәтнин тәсвири шәклиндә. Бу нөгтеји-нөзәрдән «Балдан әввәл», «Шәрбәт» вә «Чырағлар јанды» һекајәләриндә фашистләрин гәддарлығынын, тәчавүзкарлығынын шаһиди олан дөјүшчүләрин сөјләдији әһвалатлар чох кәдәрлидир. Һәмин һекајәләрдә арабачы Агафонун («Балдан әввәл»),

арычы Остепенконун («Шәрбәт»), евдар ләзки гадыны Күбранын («Чырағлар јанды») тәлејинә гүсәләнән азәрбајчанлы дөјүшчүнүн гәзәбдән дишләри килидләнмишдир. О, арабачы Агафонун аилә үзвүләринин фачиәсинә дәриндән кәдәрләнир, ләзки гадыны Күбранын кимсәсиз һәјәтин шән, күмраһ, севинчләрлә долу көрмәк истәјир, дүшмәнләр тәрәфиндән өлдүрүлмүш күнаһсыз ушағ Мустафинин («Одлу маһнылар») фачиәсиндән сарсылыр.

Лакин азәрбајчанлы дөјүшчү вә партизан бу һекајәләрдә анчағ бир мұшаһидәчи кими көстәрилмир. Беләки, о, әлиндә амансыз силаһ мұхтәлиф милләтләрдән олан динч совет адамларынын аилә сәадәтини позан дүшмәнләрдән гисас алыр.

«Чырағлар јанды» (1944) һекајәсиндә белә гисасын тәсирли бир эпизоду тәсвир олуңмушдур. Күбранын һәјәтиндә галан тәкчә әрик ағачына да дүшмән көз дикмишдир. Ону да кәсиб-јыхмаға, мүлкдә һеч бир һәјәт әләмәти гојмамаға чалышыр. Буну бир сөвг-тәбии илә һисс едән азәрбајчанлы партизан дүшмәнин нәфәсини кәсир. Тајбатај ачылан пәнчәрәләрдән отаға додан тәмиз һава, евдә јандырылан чырағларын ишығы, һәјәтдәки әрик ағачынын сакит көркәми һекајәнин финалына үрәкачан бир никбинлик кәтирмишдир. Бу никбинлик тәһкијәнин сәмимилијиндә вә һәзинлијиндә өзүнү көстәрир.

Мир Чәләл «Силаһ гардашлары» (1945) һекајәсиндә азәрбајчанлы Нәчәфлә Александр Звонарјовун чәбһә достлуғундан бәһс едир. Онларын чәтин күнләри бир јердә кечир, «арха архаја верәрәк» өлүмүн дә үстүнә чәсарәтлә кедирләр. Һекајәдә Нәчәфин өз анасына көндәрдији мәктубун мәзмунуна, Сәлтәнәтин гонагпәрәстлијинә чох јер верилмишдир. Сәлтәнәт Александра тәкчә она көрә нәвазиш көстәрмир ки, о Нәчәфин силаһдашыдыр, бир дә она көрә еһтирамла јанашыр ки, со-

¹ Ә. Мирәһмәдов. Мир Чәлалын јени һекајәләри.—«Әдәбијјат гәзети», 1943, 19 феврал.

вет дөјүшчүсү «Һаг јолун әскәридир», хиласкар «ордун әскәринә исә һөрмәт вачибдир».

Бу сөзләрдә ананын дөјүшчүе мүнәсибәти ади гонагпәрәстлик сәвијјәсиндән хејли жүксәје галдырылып, ичтимаи мә'на дашыјыр.

«Силаһ гардашлары» һекајәсиндә совет дөјүшчүләринин «вәтән» аңлајышы дүрүст дәрк етмәсинә хүсуси диғәт јетирилмишдир. «О, инди дүшүнүрдү ки, вәтән дејилән шеј јалңыз торпаг, тикинти, јалңыз ағач көлкәси, ахар су, мәһсулла бағ, кениш тарла, әнкин үфүг дејилдир. Вәтән әслиндә адамлардыр, әсл вәтән адамлардыр» (II, 404).

Һекајәнин әввәлиндә јазычы азербайжанлы гадынын гонагпәрәстлијини тәфсиләти илә тәсвир етдијиндән биләваситә чәһәдәки достлуға аид сәһнәләр икинчи планә кечмишдир. Һекајәнин сонунда Нәчәфин Украјна торпағында кедән дөјүшләрин бириндә гәһрәманчасына һәлак олмасы, сакит ахан бир чајын кәнарында дәфн едилмәси үрәкдә нискил доғуруп. Хүсусән онун досту Александрын нараһатлығы, «кедәнләр гајыданда, аналар јоллара чыхыб өз баласыны гучаглајанда» онун Сәлтәнатә нә чаваб верәчәји һаггында дүшүнмәси дә тәбии тәсвир олунмушдур. О, дүшүнүр ки, аңчаг дүшмәндән интигам алмагла тәскинлик тапмаг олар, аңчаг бу јолла көзү јолда галан ананын хәчәләтиндән чыхмаг мүмкүндүр.

Әдиб «Аилә» (1945) һекајәсиндә дә совет адамларынын сон дәрәчә хејирхаһ бир тәшәббүсдән данышыр. Јетим ушагларә гајғы көстәрмәкдән ибарәт олан бу нәчиб иш мүнәрибә илләриндә вә мүнәрибәдән сонра да халгымызын жүксәк мә'нәви кејфијјәти кими өзүнү көстәрмишди.

Аилә башчысы дәмирјолчу Әһмәд Јури адлы бир ушаға аталыг нәвазиши көстәрир. Бу нәвазиш ачыгүрәк ли, гонагпәрәст аилә үзвләринин көзәл, ибрәтамиз си-

фәтләриндәндир. Јухарыда ады чәкилән һекајәләрдә олдуғу кими, бу һекајәләрдә дә јазычы чәһәдәки һадисәләрин тәсвиринә нисбәтән аз јер вермишдир. Буна көрә дә Әһмәдин аиләсиндә чәрәјән едән һадисәләр кифәјәт гәдәр әсастандырылмамыш, мүйәјән тәсадүфләр үзәриндә гурулмушдур Валеринин өз оғлуну көзләнилмәдән бу аиләдә тапмасы, Хәлилин чәһәдә она командир олмасы, әскәрин дәмирјолу стансијасында Әһмәдә раст кәлмәси һәмин тәәссүраты доғуруп. Гајғыкешлик мотивини әсастандырмајан, һекајәдә тәсвир олунан әһвалларын зәрури ардычыллығына, тәбии инкишафына хәләл кәтирән белә тәсадүфләр инандырычылығы азалдыр. Сүжетдәки һәмин сүн'и мәгамлар лүзумсуз тәфсиләтә да имкан јаратмыш, јурдсуз ушагларә инсани гајғы да габарыг тәзаһүр едән совет вәтәнпәрвәрлији вә һуманизминин биләваситә тәсвирини көлкәдә гојмушдур. Нәтичәдә командир Хәлилин әмәл вә арзуларына охучунун һүсн-рәғбәт һисси зәифләмишдир.

«Титрәк бир сәс» (1942) һекајәсиндә исә әдиб тәбии вә јығчам бир тәсвирлә јетим ушағын гүссәсини, дахилә һәјәчанларыны үмумиләшдирә билмишдир. Ев саһнәби јетими «бирдән-бирә гурулу отаға» кәтирдидинә пешман олур: «Бир чинајәт ишләмишәм, ушағын сәадәтини, әзиз, әркөјүн вахтыны, ағ күнләрини јада салмышам»,—дејә дүшүнүр. «Аилә» һекајәси илә мүгајисәдә «Титрәк бир сәс»ин финалы да интигама чағырышла битир: «Дүшмән гаршысында көз јашлары ахмасын, гәзәб шимшәкләри чахсын».

Алман фашизминә гаршы совет халгынын апардығы әдаләтли азадлыг мүнәрибәси гәләбә илә гуртарды. Вәтәнимизи дүшмәнләрдән тәмизләјән совет ордусу Авропада да өз хиласкарлыг миссијасыны баша чатдырды. Бөјүк гурбанлар, мәһрумијјәтләр баһасына газанылан тарихи гәләбә өлкәмизин халгларынын јенилмәз гардаш-

лыг вә достлуғунун, мә'нәви-сијаси бирлијинин сарсылмаз бир бүнөврәјә малик олдуғуну көстәрди.

Мир Чәлал бу умумхалг гәләбәсинә вә севинчинә һәср етдији һекајәләр силсиләсинә **«Од ичиндән чыханлар»** адыны вермишдир. «Ики ананын бир оғлу» (1945), «Мәним дә һаггым вар» (1945), «Салам» (1945) вә «Силаһ гардашлары» (1945) әсәрләриндә мүәллиф халгын әһвали-руһијјәсиндәки ики чәһәтә—гәләбә севинчинә, динч гуручулуғ әһвали-руһијјәси илә бағлы олан ширин арзуларына, еләчә дә халгын ифтихар, гүрүр һиссинә, өз гәлиб өвладларына олан гајғыкешлијинә даһа чох диггәт јетирмишдир.

«Ики ананын бир оғлу» һекајәсиндәки Назимә, «Мәним дә һаггым вар» һекајәсиндәки Казым киши өз өвладларыны гаршыламаға чыхан ата-аналарын севинчинә шәрик олурлар. Дәмирјолчу Казым киши бөјүк сынағ күнләриндә чәһәјә апардығы кәнчләри јенә дә гајтарыб өз ата-аналарына тапшырмағы өзү үчүн вәтәндашлығ борчу һесаб едир.

Јухарыда ады чәкилән һекајәләрдә совет дөјүшчүсүнүн тәдричән әмәјә, динч јашајыш шәраитинә алышмаға башладығы мәрһәлә дүрүст тәсвир олунмушдур. Узун замандан бәри анчағ силаһ ишләтмиш әскәрин әлләри инди кәнд тәсәррүфаты аләтләриндән јапышмышдыр. Бомба сәсләринә, барыт гоһусуна алышмыш әскәрә кәнддәки сақитлик гәрибә вә сирли көрүнүр. «Кәһәр атыны сүрәрәк стансија биналарындан узаглашан, сағ вә солдакы зәмиләри диггәтлә сејр едән Саламын үрәји ајаз көјләр кими ачығ иди. О, чохдан ајрылдығы вә бунун үчүн дә даһа чох мәфтуну олдуғу бу зәмиләрин, әкинләрин, су ахарларынын, ағачларын, бәндләрин һамысына диггәт јетирир, һамысындан нә исә хош бир шеј охујурду. Дүнәнәчән топчу Салам, бу күн аграном Салам. Дүнәнәчән сизи горујурдум. Бу күн исә бәсләмәлијәм» (II, 393).

Мир Чәлал мұһарибәнин сон күнләриндәки севинчи илә јанашы умумхлг кәдәрини дә тәсвир едир. Бу мвгәддәс кәдәр накам өлән дөјүшчүнүн јашајыб-јаратмағ һәсрәтилә, ганад ачан арзуларыны өзү илә бәрабәр гәбрә гәдәр апаран дөјүшчүнүн тәлејинә сонсуз мәһәббәтлә, миннәтдарлығ дујғусу илә бағланыр.

«Салам» һекајәсиндә тәсвир олуан дөјүшчү әзиз ушағлығ илләрилә бағлы олан хатирәләри көз өнүнә кәтирир, гапыбир гоншусу Мүрсәлин онунла бирликдә әскәрлијә кетмәси, гәһрәманчасына һәлак олмасы дөјүшчүнү дүшүндүрүр. О, Мүрсәлин анасына нә чаваб верәчәкдир?

«Сәфләр позан вә бөјүк дәстәләри тәһлүкәләрдән хилас едән топчу забит инди өз гапыларында бир ушағ кими донуб дурмушду. Билмирди нә етсин, һарадан башласын. Чағырыб адамлары һәјәт гапысына чағырсынмы... Утанчағлығына салыб һеч кәсә танышлығ вермәдән јавашча өтүб көј гапылы һәјәтә кирсинми» (II, 386). Достунун хатирәсини дәрин еһтирамла јад етмәси вә онун көзү јолда галан анасы илә үз-үзә кәләрсә нә дејәчәји ни, нечә һәрәкәт едәчәјини дүшүнмәси—евләринә јеничә гајытмыш әскәрин әһвали-руһијјәси үчүн чох сәчијјәвидир.

Мұһарибә дөврүндә јаздығы сатирик һекајәләриндә дә әдибин алман фашистләринә гәзәби күчлү вә амансыздыр. «Чәкмә», «Әр-арвад», «Чубчик» вә «Милләтин мүәличәси» һекајәләриндә дүшмәнин гәсбкарлығ нијјәтләри мөһарәтлә ифша едилмишдир.

Чәһәдәки мұвәггәти үстүнлүкләрдән ловғаланан, Гафгаза саһиб олмаға чан атан алман забитләринин чиркин хәјаллары «Чәкмә» (1942) һекајәсиндә кәскин тәғид һәдәфинә чеврилмишдир. һекајәдә «бәлкә дә гајтардылар» хам хәјалы илә јашајан кечмиш саһибкар-

лардан истифаде етмэк алман команданлыгынын көһнө үсулларындан бири кими көстөрилмишдир.

Ијирми ики илэ јахын «гүрбөтдө галан», өз нүфузу-ну, һејсијјет вә мәнлијини итирән, лакин кечмиш мөв-гејинә, вар-дөвләтинә саһиб олмаг нијјәтиндән данышма-јан Мирзә Хәјалын вә Исафил бәјин күлүнчлүјүнү му-әллиф бә'зән мүстәгим тәсвирләр, бә'зән дә ишарәләр, ејһамлар васитәсилә ачыр, заһирән әһәмијјәтсиз көрү-нән деталла образын сәчијјәсини мүәјјәнләшдирир.

Мирзә Хәјалын вахтилә Гафгаздан гачдығы заман апардығы зәриф нахышлы халынын јарашыглы күллә-рини, «шад күнләрдән јадикар галан көһнә папағыны көрәркән» кәдәрләнмәси, өзүнүн бу мүддәтдә нә гәдәр гочалығыны пешманчылыг һиссилә е'тираф етмәси һү-сн-рәғбәт дејил, бәлкә икраһ һисси доғурур.

Мүһарибәнин дәншәтли күнләриндә әдиб дүшмәнә гаршы кин вә нифрәт тәлгин етмәклә јанашы, охучулар-да гәләбәјә инам ојадырды. Дүшмәнин ағыр вәзијјәти-нин тәфәррүаты илә тәсвири гәләбәјә үмид доғурурду. Бу сатирик һекајәләрдәки күлүш, Луначарски демиш-кән, «даһили гәләбә илә ишыгланан» күлүш иди.

Лакин үмумән шејләрин инсан һәјатында ојнадығы рола мүәллиф кичик һекајәнин имканларыны нәзәрә ал-мадан чох јер вермишдир. Бир чүт бировуз чәкмә үчүн бүтүн команданлыгын әл-ајага дүшмәси, «кәшфијјат ады илә дөрд нәфәр салдаты күндүз мүһарибә кедән јерләр-рә» көндәрмәси мүбалиғәли көрүнүр. Нечә ола биләр ки, мүвәггәти ишғал едилмиш совет рајонларында һәр чүр вә'д, пешкәш вә чохлу хәрч һесабына нүфуз газанмаға чәһд едән алман забитләри үчүн бировуз чәкмәнин гај-ғысы чидди бир мәсәләјә çevрилсин.

Кечмиш «әјјамларыны» јана-јана, тәәссүфлә јада сал-маг чәһәтдән «Чәкмә»дәки Мирзә Хәјал вә Исафилбәј Ч. Мәммәдгулузадәнин «Бәлкә дә гајтардылар» һекајә-синдәки типләри хатырладырлар. Бу һекајәдән таныды-

ғымыз Умудханов вә онун рәфигәләри дә вахтилә әллә-риндән чыхмыш мүлкләринин, имтијазларынын бир күн гајтарылачағы үмиди илә јашајырдылар.

«Бәлкә дә гајтардылар» да үмидли оланлар харичи капиталын мүдаһиләсинә, «Чәкмә»дикләр исә алман гәсбарларына архаланырлар. Умудханов вә онун дост-лары «јовмијјә рузисинә һәсрәт» галмышлар, һамыдан чәкинир, еһтијатланырлар. Мирзә Хәјал вә онун досту исә нә гәдәр иддиалы, тәкәббүрлү данышсалар да, мү-һарибәнин сону көрүнмәдијиндән мискинләширләр. Һәр ики јазычы халга арха чевирән, вәтән тәәссүбү илә де-јил, өз мүлкләринин, шәхси раһатлыгларынын гајғысы-на галан дидәркинләрин ичтимаи тәлејини дүрүст мү-шаһидә етмишләр.

Сурәтләрин вәзијјәтләринин, әһвали-руһијјәләринин тәсвириндәки белә ашкар јахынлыг һәм дә Мир Чәлә-лын классик ирсдән нечә мәһарәтлә, сәмәрәли истифаде етдијини көстәрир.

Чағырылмамыш «гонагларын» гәддарлығы вә мис-кинлији «Әр вә арвад» (1943) вә «Милләтин мүәличә-си» (1945) һекајәләриндә дә ајдын көрүнүр. Әкәр «Әр-вә арвад» һекајәсиндәки гадын чәбһәдәки әриндән ан-чаг вә гызыл сырға көзләјирсә «Милләтин мүәличәси»н-дәки гадынның иштаһасы даһа бөјүкдүр. О, әринә, белә јазыр: «Гој Одессада бизә бир јахшы мүлк версинләр. Бағымыз олсун. Инәк, газ сахлајар. Отагларымызы ки-рајә верәк, руслардан кәниз тутаг. Өмрүмүзүн ахыр-уху-рунда биз дә бир күн көрәк».¹

Ағалыг иддиасыны көстәрән јухарыдаки мәктуб мү-габилиндә әрин чавабы да хејли үмидсиз вә кинајәли јазылмышдыр: «Јер верәчәкләр, горхма. Одессада, Ки-јевдә, Крымда, Свестополда биздән чох адама јер верди-ләр. Һәр кәс бојуна мүнасиб мәнзил алды. Узун сал-

¹ Вәтән уғрунда», 1945, № I, с. 39.

датлар көдәк кенералдан чох алды. Чох јолдашымыз инди һагг дүнјада раһатча бизим јолумузу көзләјир».²

Бу истезалы сөзләр фашистләрин дүшкүнлүјүнү, үмидсизлијини тәсәввүрә кәтирир. Белә бир үмидсизлик әһвали-руһијјәси Европдакы әскәр аиләләринә алман команданлығынын шәрг чәбһәсиндән көндәрдији тәсәлли мәктубларында да өзүнү кәстәрир. Аиләләрә севиндиричи хәбәрләр көндәрәнләрин сахтакарлығыны мүәллиф кинајә илә «милләтин әсәбләринини мүәличәси» адландырыр.

Сатирик үслубда јазылмыш «Чубчик» (1942) һекәјәсиндә исә әсл мәтләб заһири күлүш вә әјләнчә хатиринә хејли узадылмышдыр. һекәјәдә Чубчик адлы итә инсан сифәтләри верилмәси, итин ады алтында адамларын истинтаг олунмасы вә бунунла бағлы олан тәшбех вә мүгајисәләр бәсит ифша үслубу тә'сири бағышлајыр. Бурада дүшмәнин часуслуг, тәхрибатчылыг фәалијјәтинин зәрәри арха плана кечмишди.

Сатирик һекәјәләрдә мүәллифин фашистләрә олан нифрәти амансыз истеза, бә'зи јерләрдә сарказм дәрәчәсинә јүксәлир.

Бу сатирик һекәјәләрдә мәктублардан бир пријом кими истифадә олунмушдур. Совет адамларынын чәбһәдәки дөјүшчүләрә көндәрдији мәктубла јухарыда мисал кәтирилән мәктублары мүгајисә етдикдә халгымызын нәчиб мә'нәви кәјфијјәтләринин үстүнлүјү, хүсусән вәтән-пәрвәрлик, һуманизм кими көзәл сифәтләри габарыг көрүнүр.

* * *

Бөјүк Вәтән мүһарибәси мөвзусуна һәср олунмуш һекәјәләрдә дөјүш әһвали-руһијјәси, һадисәләр заһирән сојугганлы тәсвир олунса да, јазычынын дүшмәнә һиддәт вә гәзәби тәһкијәнин даһили гатларына көчүр. Бүтүн за-

² Јенә орада, с. 40.

һири тәмкининә бахмајараг, әдибин бу дөвр һекәјәләрини әдәби тәнгидимиз, тамамилә һағлы олараг, «гәзәбли һекәјәләр» адландырмашдыр.¹ Бу һекәјәләрдә е'тинасыз, сојуг мүшаһидәнин, битәрәф сәјрчилијин мәһсулу олан сәһифәләрә чох аз, надир һалда тәсадүф етмәк мүмкүндүр.

Сәхијјәви чәһәт орасындадыр ки, сатирик һекәјәләр истисна олунарса, Мир Чәләлын тенденсијасы, һадисәләрә, инсанлара мүнасибәти тәмкили, сакит бир үслубда верилмишди. Доғрудан да «һәссас бир јазычы кими һәјатдан алдыгы мүшаһидәләри о, өзүнәмәхсус бир еһтирас вә һәрарәтлә исидир. Онун әһәмијјәтли әсәрләриндә сојугганлы тәсвирләрә, даһили јарадычылыг һәјәчан вә һәрарәтилә гыздырылмыш бир сурәтә тәсадүф етмәк чәтиндир».²

Мир Чәләлын мүһарибә дөврү һекәјәләриндә хүсусән һисс-һәјәчан, даһили емосија габарыглығы көзәл бир кәјфијјәт кими нәзәри чәлб едир. Үслубдакы һамин мәзијјәт гәһрәманлары әһатә едән харичи аләмин—тәбиәт һадисәләринин тәсвиринә дә аидди.

Бу һекәјәләрдәки пејзаж сәһнәләри гәләмә алдынан һадисәләр үчүн анчаг үмуми фона чеврилмир, икинчи дәрәчәли бәдиә васитә һәддинә енмир вә ја садәчә олараг охучуларда естетик һәзз ојатмаг мәгсәдинә табе тулмур. Тәбиәтлә инсан тәлеји арасындакы ујғунлуг, дөјүшчүнүн әһвали-руһијјәсинә хүсн-рәғбәт, онун севинч вә гүссәсинә шәрик олмаг, тәбиәтин чанлылығы вә бир нөв инсаниләшдирилмәси бу һекәјәләрдә әсас шәртди.

Ашағыдакы мисаллар бу чәһәтдән диггәтәләјигди:

1. Күнортаја јахын иди. Күнәш санки силаһлары даһа да гыздырмаг үчүн лап ашағылара енмишди. Бәлкә

¹ Бах: М. А р и ф. Әдәби-тәнгиди мәгаләләр, с. 351.

² Азәрбајҗан әдәбијјаты тарихи, икинчи чилд, Бақы, 1944, с. 337.

дә о, халглара фәлакәт кәтирән гәсбкар тәјјарәләри јандырмаг истәјирди» (II, 261);

2. «Командирлә мәним арамда әјри битмиш, сых кәләи бир гарагач вар иди. Санки командирин ишарәсини көрүм—дејә ағач көвдәсини саға тәрәф јайындырмышды» (II, 261).

3. «Бу јоллар мәнә дағылмыш, көјләрә совурулмуш ханиманыны сејрә мәчбур етдирилән әли, дилибағлы бир әсирин фәлакәтини андырырды» (II,314);

4. «Дүшмән тәгибиндән узаглашан әскәр бир овуч торпаг көтүрүб дејир: «Бунда ин'икас габилијјәти олајды. Башына кәләнләри нағыл едә иди, ән бөјүк итти-һамнамә оларды» (II,315).

5. «Јувасына енән күнәш көрдүкләринин һиддәтиндән пул кими гызармышды. Үфүг дәрдлиләр кими боғулмуш, булудлара ган чиләнмишди» (II,278).

Бә'зән бир тәбиәт мүшаһидәсинин сәрраст мә'наландырылмасы инсанларын вә үмүмән вәтәнин тәлеји һаггында ајдын тәсәввүр верир. «Чыраглар јанды» һекајәсиндә тәсвир олунан әрик ағачы дирилијин тимсалы кими көстәрилмишдир. Һәлә торпаг үстүндә мөһкәм дуран, дүшмән балтасынын зәрбәләриндән титрәсә дә, өз гүрууну сындырмајан ағачын вәзијјәти мөһрумијјәт вә ишкәнчәләрлә үз-үзә кәлмиш, лакин дөјүш, мүғавимәт габилијјәтини, гәләбә әзмини итирмәмиш олан инсанларын вәзијјәтинә бәнзәјир. Санки ағач дил ачыб дејә биләрдә ки: «Күбра һарадасан? Амандыр, мәни јыхдылар... Дејәсән, ағач дилә кәлди вә бу сөзләри дә деди. Анчаг бу сөзләр јалныз ағачдан јох, јердән, судан, торпагдан, һавадан да ешидилди. Бу сөзләри гулағымла јох, бүтүн һиссләримлә, гәлбим, руһум, ганым, вичданымла динләдим. Гәзәбдән әлләрим әсди» (II,368). Һекајәдә пејзаж анчаг тәсвири рол ојнамамышдыр. Әрик ағачынын дилә кәлмәси заһирән гејри-ади вә шәрти көрүнсә дә, халг интигамчысы—партизаны мүјјән гәна-

әтә кәлмәјә, интигам алмаға сөвг едән васитәдир. Бурада пејзаж һәрәкәтдәдир, јашајыр, нәфәс алыр, дөјишир. Ағачын шикајәтлә долу сәсини вәтәнин сәси һесаб едән партизанын гәзәбләнмәси үчүн бу мисалда ки-фајәт гәдәр һәјати әсаслар вардыр.

Бу һекајәләрдә тәбиәт тәсвиринин ики бәдии функсијасы вардыр:

1). Дөјүшчүнүн дахили һәјачанлары, тәбии һиссләри һаггында даһа ајдын тәсәввүр ојадыр.

2) Һекајәләрдәки гәзәб вә интигам мотивинин даһа габарыг вә түнд бојаларла көрүнмәсинә көмәк едир, емоционал тәсири артырыр.

Үслубдакы дахили гәзәб, еһтирасла јанашы, динч гуручулуг илләриндә јазылмыш әсәрләрдән фәртли олараг, бу һекајәләрдә јазычынын даһа артыг реаллығы, күнүн зәрури, актуал тәләбләринә тә'чили, дәрһал чаваб вермәк чөһдләри әсас јарадычылыг кејфијјәтләриндән бири кими нәзәри чәлб едир.

Мүһарибә дөврү һекајәләриндә сүжет хәтти мүстәгимдир. Әдиб әләвә, јардымчы сүжет хәтләриндән чоһ надир һалларда истифадә едир. Һекајәләрдәки тәфәррүат, тәфсилат да анчаг вәтәнпәрвәрлик идејасынын тәблиғинә табе тутулмушдур.

Конкретлик бу һекајәләрдә әсас кејфијјәтләрдән бири кими нәзәрә чарпыр. Бүтүн һадисәләр вә сәчијјәләр ваһид бир мәгсәдә—дүшмәнә нифрәт вә халгда гәләбә әзмини мөһкәмләндирмәк мәгсәдинә јөнәлдилмиш, истигамәтләндирилмишдир.

Лакин Украјна, Шимали Гафгаз халғларынын фашизмә гаршы мүбаризәсинә һәср олунмуш «Балдан әввәл», «Мәрчан нәнә», «Шәрбәт» кими һекајәләрин експозицијасында бир ејнијјәт, јекнәсәглик һисс олунур. Белә ки, һекајәни нағыл едән биринчи шәхс адәтән бу јерләрә истираһәтә кәлмиш олур, көзләнилмәдән башланан мүһарибә онун кәләчәк планларыны алт-үст едир, адәтән

о, ја дөүшләрин иштиракчысына, ја да мүшәһидәчиси-нә чөврилир.

Бундан әләвә экспозисијада икинчи бир гүсур да нә-зәрә чарпыр. Салман дајынын («Ата»), Һавва халанын («Һаввалы адам»), Тутунун («Ананын јарышы»), Сәки-нәнин («Хәбәр-әтәрсиз»), Сәлтәнәтин («Силаһ гардаш-лары»), Ниса халанын («Салам») чәбһәдән мәктуб көз-ләмәси бир-биринә бәнзәјир. Никаранчылығын, нара-һатлығын тәсвири ејни вәзијјәтдә көстәрилмишдир.

Доғрудур, ады чәкилән һекајәләрин һамысы хошбәхт бир сонлугла битмир. Башга сөzlә, һәсрәтлә јол көзлә-јәнләрин тәлеји, ағибәти мүхтәлифдир. Лакин валиде-јиләрин нараһатлығы, интизары бу һекајәләрин экспо-зисијасында ејни шәкилдә тәсвир олунмушдур.

Беләликлә, вәтәнимизин азадлығы вә истиглалижәти уғрунда чанларындан кечән вәтәнпәрвәр дөјүшчүләри-мизин вә архадакы совет адамларынын дүшмәндән ин-тигам алмағ һисси, инсанлары мүһарибә тәһлүкәсиндән горумағ, хиласкарлығ әһвали-руһијјәси, совет ордусу-нун халгла сарсылмаз әлагәси мүһарибә дөврүндәки нәсримизин әсас мотивләри иди. Бәдин нәсрдә бу мөвзу-ларын характериндән доған гәзәб, һидәт вә сәфәрбәр-едичилик пафосу илә јанашы, лирик, һәзин бир аһәнк дә өзүнү көстәрир, тәдричән сабитләшән бир услуб шәк-линә кечирди.

Бундан әләвә мүһарибә шәраитиндә баш верән һади-сәләрин тез-тез дәјишмәси вә бу дәјишликлији оператив-ликлә изләмәјә чалышан јазычынын һадисәләри арам-ла үмумиләшдирмәк, типикләшдирмәк имканынын аз-лығы да өз тәсири көстәрирди. Нәтичәдә характерләрин дајазлығы, әһвалатчылығ мејлинин тәзаһүрү дә бәзи әсәрләрин башлыча гүсуру кими мејдана чыхырды.

Мүһарибә шәраити бир мәнәк дашы кими јени мөв-зулара, јени һадисәләрә һәср олунмуш бәдин нәсрин һәм гүввәтли, һәм дә зәиф чәһәтләрини ашқара чыхарды.

Әдибин Бөјүк Вәтән мүһарибәси мөвзусуна һәср ет-дији әсәрләр анчағ мүһарибә дөврүнүн әдәби мәнсул-лары дејилдир. Мә'лумдур ки, мүһарибәдән сонра Мир Чәләл «Јашыдларым» романыны јазмыш, халғымызын бөјүк сынағ илләриндәки рәшадәтини кениш епик ләв-һәләрдә чанландыра билмишдир. Әсәрин әсас гәһрәман-ларындан олан Нәриманын социалист вәтәнинә сонсуз сәдагәти, фәдакарлығы, азәрбајчанлы дөјүшчүләрин кеч-дији шәрәфли мүбаризә вә гәләбә јолу һағгында ајдын тәсәввүр вардыр.

Мүһарибәдән сонра бу мөвзуја һәср олунан «Әскәр оғлу», «Үрәкдә јазы» кими һекајәләрдә Мир Чәләл мү-һарибәнин узун заман үрәкләрдә гөвр едән ағыр јарала-рыны јада салыр. «Үрәкдә јазы» һекајәсиндә бир стәкан-алты үзәриндәки хатирәни тәсвир етмәклә мүһрибә зама-ны аиләсиндән ајры дүшмүш јүзләрлә Сүсәнләрин тәлеји һағгында дәрин тәәсүф, рәғбәт һисси ојатмаға чалышан мүәллиф, халғларын гүдрәтли сүлһ, динчлик арзуларыны долајы јолла тәрәннүм едир.

«Әскәр оғлу» һекајәсиндә дә дөјүшчү Тапдығын вахтсыз өлүмүндән доған кәдәр тәсиредичиди. Лакин бу мүгәддәс кәдәр һәм дә јени мүһарибә гызышдырмағ ниј-јәтинә олан бејнәлхалғ иртичаја гаршы дәрин нифрәт, гә-зәб һиссини тәрбијә едир.

3. Сәрһәддин о тајында

Мир Чәләлын харичи өлкә халғларынын һәјат вә мә-ишәтинә һәср етдији һекајәләрдә дә бејнәлхалғ импери-ализмин вә иртичанын ијрәнч маһијјәтини, гәсбкарлығ нијјәтини ашқара чыхармаға мүвәффәғ олмушдур.

«Мәшриғ», «Бадам ағачлары» һекајәләриндә ирти-чанын ифшасы үчүн әдиб Чәнуби Азәрбајчан зәһмәт-кешләринин ағыр вә мәшәггәтли һәјат вә күзәрәныны бир мөвзу кими көтүрмүшдур.

Иранын јерли һакимләри тәрәфиндән Чәнуби Азәр-бајчан халгынын мин чүр мәһрумийәтләрә дүчар едил-мәси, икијә бөлүнмүш бир халгын бирләшмәк һәсрәти вә һүсусилә сүлһ вә азадлығын истинадкаһы олан Со-вет Иттифагына Шәргин бүтүн мәзлум халгларынын бө-јүк бир үмид, ничат мәнбәји кими бахмасы һәр ики һе-кајәдә диггәти чәлб едән мараглы мәсәләләрдир.

Демәк лазымдыр ки, чәнуб мөвзусу үмүмән Азәрбај-чан әдәбијатында, о чүмләдән бәдии һәсрәт шәрәфли бир јер тутмушдур. Бөјүк драматург М. Ф. Ахундовун «Алданмыш кәвакиб», «Мурафиә вәкилләри», Ч. Мәммәд-гулузадәнин «Иранда һүрријәт», «Ханын тәсбеһи», «Би-һәсибләр», «Хејир-дуа», М. С. Ордубадинин «Думанлы Тәбриз», А. Шаигин «Мәктуб јетишмәди» әсәрләриндә М. Ибраһимовун, Ә. Мәммәдханлынын, П. Макулинин, Ф. Хошкінабинин, Һ. Мәммәдзадәнин вә башга јазы-чыларын әсәрләриндә Чәнуби Азәрбајчан мөвзусу мү-һүм јер тутур.

Мирзә Ибраһимовун «Азад», «Тонгал башында», «Са-лам сәнә, Русија», Әнвәр Мәммәдханлынын «Карван да-јанды», «Гызыл гөнчәләр», Сүләјман Рәһимовун «Су-чу ушаг» һекајәләриндә, Әли Вәлијевин «Турачлыја ке-дән јол» романында вә с. әсәрләрдә дә Чәнуби Азәрбај-чанын исте'адлы, зәһмәткеш, лакин икигат әсарәт ал-тында галан халгына түкәнмәз мәнәббәт вардыр.

Демәли, Чәнуби Азәрбајчанын азад, хошбәхт идеалы бәдии һәсрәт апарычы митовләриндәндир вә нәчиб ән'әнәјә чеврилмишдир.

Мир Чәләл «Мәшриг» вә «Бадам ағачлары» (1953) һекајәләрини бу мөвзүја һәср етмишдир.

Мә'лумдур ки, Совет Иттифагына вә халг демократи-јасы өлкәләринә басгын етмәк үчүн харичи империалист-ләр Авропада, Шәрг өлкәләриндә, о чүмләдән Иран-да тәјјарә дүшәркәләри салырлар. Кирманда, Шираз-да, Исфәһанда, Бәндәр Аббас јахынлығында белә дү-

шәркәләр вә һәрби дәниз базарлары јарадылмышдыр.

Империализм Шәрг халгларынын милли истиглалийә-тини мәһв етмәјә чалышыр, Шәрг өлкәләринин зәнкин сәр-вәтләрини талайыр, бу өлкәләри фәләкәтә, диләнчилијә сү-рүкләјир. «Тәбризин торпаглары сон әсрдә ингилабчы вә азадихаһларын ганы илә суварылмалыдыр. Гәһрәмән вә гәдим бир халгын дили, әдәбијјаты вә мәдәнијјәти инкар вә тә'ғиб олунур, һүгугу тапдаланыр, мәнлији тәһ-тир олунур, көзүачыг адамларын боғазына гурғушун тө-күлдүр».¹

Белә бир ичтимаи һагсызлыға совет јазычысы Мир Чәләл е'тинасыз јанаша билмир. Һәлә 1940-чы илдә јаз-дығы «Мәшриг» һекајәсиндә кирпији илә од көтүрән јох-сул бир сәнәткарын һәјатыны көстәрән јазычы, һәр шеј-дән әввәл гәһрәмәны тохучунун үрәјиндә мәзлумларын пәнаһы олан бөјүк Ленинә рәғбәт вә мәнәббәтин нечә баш галдырдығыны тәсвир едир. Узун заман Јусиф вә Зүләјха, Лејли вә Мәчнун, Фәрһад вә Ширинин мәнәб-бәтини, «Һачыларын зијарәт мәрәсимини, мөләкәларин ибадәтини, пејғәмбәрин мәрәчыны үзәкүлән халыларда чанландыран сәнәткар, инди бөјүк бир инсанын — Лени-нин шәклини тохумалыдыр.

Тохучу Ләббәјкин халча үзәриндәки шәкиллә сөнбә-ти, «ленинпәрәстлик» үстүндә һәбсханаја апарыларкән һәјәчанлары, Мәшриг кишинин оғлуну ахтараркән лал мәсчидләр, «уча минбәрләр», «пәрдәли пәнчәрәләр», «ағыр гапылар» өнүндәки фәрәһсиз көркәми тә'сирли, һәзин бир диллә тәсвир олунмушдур.

«Мәшриг»ин финалы исә өтәри јазылмышдыр. Әв-вәлчә Ләббәјкин, даһа сонра Мәшригин сәрһәдди кечә-рәк Совет Азәрбајчанында көрүшмәләри, рајком кати-бинин, «Сәни бура кәтирән гүввә бүкүлмүш белини дү-зәлдәчәкдир, вәтәнинизи дә сизә гајтарачагдыр» фикри өтәри шизкиләрлә верилмишдир. Бу көрүш чох асанлыг-

¹ Азәрбајчан ССР ЕА, Әдәбијјат мәчмуәси, 1949, V, 12.

ла баша кэлдиңдэн гејри тэбин тә'сир бағышлајыр.

Јазычы «Бадам ағачлары» һекајәсиндә бир аиләнин тимсалында Ирандакы зәһмәткеш синифләрин јерли һакимләрә, харичи империалистләрә гаршы е'тиразыны тәсвир етмәји гаршысына мәгсәд гојмуш вә бу мүнһүм мәсәләннин бәдни һәллини вермишдир.

«Коммунизм тәһлүкәсини» бәһанә кәтирәрәк Иранда тәјјарә мејданчалары тикән, әслиндә исә чохла газанч әлдә етмәјә чан атан империалистләрин сијаси фитнәкарлығы «Бадам ағачлары» һекајәсиндә мүнвәффәғијјәтлә тәсвир олуңмушдур. «Мәшриг»ә нисбәтән бу һекајәдә һадисәләрин сијаси чәһәтинә, кениш әһагә даирәсинә даһа чоҳ диггәт јетирилмишдир. Бундан әләвә, аиләсини јеканә үмид олан бадам ағачларынын кәсилмәси мәсәләси јохули Иран кәндлисинин игтисади мәнәфеји илә бағлы олдуғундан, онун нараһатлығы да, е'тиразлары да тэбин вә һәјати көрүнүр.

Кәндлинин садәләһвлүјү, сијаси мәндулдуғу онун һәјатында бөјүк фәчиәдир. Ағарза халг арасында «маршаллашма» ады илә танынан харичи империалистләрин һәрби доктраниларынын маһијјәтини дәрк едә билмәдијиндән белә дејир: «Гардаш, мүшавирди, американды, инкилисди, һәр кәсди. Она јер лазымдыр, ајры торпагдан көтүрсән, көјшән долудур. Мәним бадамлығым олмаса, бу тәјјарә јерә енә билмәз, бәјәм?»; «Гардаш... Плана дүшүр, гој мүлкәдарларын халвар-халвар јерләри дүшсүн. Мәним чанамаз бојда бадамлығымы билмирәм ким плана салыр, ахы?» Ағарзанын: «инди ки, маршаллашма бизи бу көкә салыр, кәлин, маршаллашмајаг да!»— демәси күлүш доғурур. Өлкәннин бөјүк бир фәлакәт гаршысында галдығы заманда «маршаллашмамаг» нијјәтинә дүшән кәндлинин садәләһвлүјү илә бәрабәр күчсүзлүғү дә ашкар көрүнүр. Она көрә дә кәндлинин садәләһвлүјүндән доған күлүш тәдричән гүссә, нискил доғурур.

Бу күлүшдә дәрин фәчиә үнсүрү кизләнмишдир. Бура дакы күлүш садәләһвн кәндлијә гаршы дејил, һүғугсузлуғ, итаәткарлығы үчүн зәмин јарадан әдаләтсиз ичтимаи гурулушун әлејһинә чеврилмишдир.

Лакин һекајәдә Ираны ағыр вәзијјәтә салан «Америка јардымы» һаггында ачығ, ағыллы мүнәкимә ирәли сүрән кәндлиләр дә вардыр.

Мир Чәләл бејнәлхалг империализмин ағалығынын билаваситә әјани тәсвирләрдә дејил, әсасән гәһрәманларын мүкалимәләри, дахили монологлары васитәсилә ифадәсинә мурачиәт едир.

Мисал үчүн, «маршаллашмаја» мүнәсибәтин кәндли психолокијасында нечә әкс-сәдә тапмасыны, јохсулларын бу һадисәјә кинајә вә истәһзасыны тәсәввүр етмәк үчүн ашағыдакы сөһбәт чоҳ сәчијјәвидир:

«Ај рәһмәтлик оғлу, бу «Маршалл планы» о јандан, Америкадан кәлир. Бир бизим вәтәнә дејил, одур, түркә дә, јунана да, әрәбә дә кәлир. Верки-төјчү кими бир шејдир. Әввәлләр Ирана вәба кәләрди, таун, чәјирткә кәләрди. Инди дә «маршаллашма» кәлир, Америка салдагы кәлир, чүрүк мал, тысбаға јумуртасы кәлир. Дүнән кәндлинин чировунда бир арыг ат вар иди. Үфүрсән јыхыларды. Сорушурам, кәндли гардаш, ат нијә бу көкә душуб? Кәндли күлүб дејир: «маршаллашыб»... Шәһәр күчәләриндә диләнчи әлиндән кечмәк олмур. Дејирсән: Чаным, бу нәдир? Дејирләр: «Сәсини чыхарма, маршаллашырыг». Кәндлиләр бир-бирини лүт, мөһтач көрәндә дејирләр: «Сән маршаллашыб гуртармысан!» һеч бир зәлзәлә, һеч бир сәмум јели кәндлиләри «маршаллашма» гәдәр јаман күнә гојмамышды» (II, 451-452).

«Бадам ағачлары»нда Чәнуби Азәрбајчан кәндлисинин һүғугсузлуғу кениш өлчүдә тәсвир олуңмушдур. Тәјјарә мејданы үчүн гәсб олуңмуш јеринин әвәзиндә бир шеј тәләб етмәк һүғугу олмајан Ағарзанын тәгдим етдији јохламалара шәһәрдә күлүрләр.

Вар-јохдан чыхмыш, таванасыз кэндлинин һүгүгсуз-луғунун тәсвирини Мир Чөлал јагадычылығында тәса-дүфи сажмаг олмаз. Зәһмәткеш инсанын шәхси ләјагәти-ни, онун арзулары илә имканлары арасындакы учуру-му кәстәрмәк јолу илә ичтимаи әдаләтсизлијә гаршы мү-баризәни тәблиғ етмәк—әдибин әсәрләриндә күчлү бир ләјтмотивдир. «Ганлы торпаг» һекајәсиндәки Салман ки-шинин, «Бир кәнчин манифести» романындакы Мәрда-нын, «Дирилән адам»дакы Гәдирин аилә вәзијјәти бу-на парлаг мисалдыр.

Өзүнүн өлмәдијини, дирилијини вә өз аиләсинә саһиб олмаг һаггыны әдаләтсиз шәриәт вә јаланчы шаһидләр гаршысында сүбүт едә билмәјән Гәдирин фачиәси со-сиалист ингилабы әрәфәсиндәки Азәрбајчан кәндлиси-нин һәјәти үчүн нә гәдәр сәчијјәвидирсә, әрбаб, мүба-шир, вәкил, мүшавир вә халгын чанына дарашан мин-ләрлә башга түфејлиләр гаршысында «әл бојда бадам-лығын» өз аиләсинә мәнсуб олдуғуну исбат едә билмә-јән кәндлинин вәзијјәти дә мүасир Иран зәһмәткешләр-инин күзәрәны үчүн бир о гәдәр сәчијјәвидир.

Мир Чөлал реал аләми тәсәввүрдә чанландырмаг пријомуна «Бадам ағачлары»нда тез-тез мүрачиәт едир. Белә бир үсул инсанын дахили аләми илә харичи мү-һит вә тәбиәт арасындакы мәнәви вәһдәти ашкара чы-харыр.

Диван гапыларындан мә'јус гајыдан Ағарзанын тәсәв-вүрүндә кәсилән бадам ағачынын көркәми чанланыр: «О, көрүрдү ки, чәллад әли илә кәсилиб атылан о икид бадам галхыб бир сирр кими онун гаршысында даја-ныб суал едирләр, тә'кидлә сорушурлар: «Бизим күна-һымыз нә иди? Бизи баһара һәсрәт гојанлардан сорғу-суал олачагмы.» (II,457) Бу һаглы суала кәндли үрәјин-дә белә бир чаваб тапыр: «Јох, еј мәним бәрәкәтли ағач-ларым, сизин гатилиниздән сорғу-суал едән олмады» Ади тәсәввүрдән чанлы данышыға чеврилән бу моно-

лог, наразылыгдан интигама, чарәсизликдән ничата са-ры гәтијјәтлә үз тутан образын мәнәви чәһәтдән һазыр-ланмасыны кәстәрән вә хүсуси бәдии тә'сири олан васи-тәләрдәндир.

Һекајәдә мәнз бадам ағачларындан сөһбәт ачылмасы-ны тәсадүфи сажмаг олмаз. Чүнки мәнсулдар, јарашыг-лы, бир нөв мүгәддәс, тохунулмаз һесаб едилән бадам ағачлары кәндлинин һәјәти, варлығы вә күндәлик күзә-раны илә бағлыдыр. Кәндлинин ону «чөрәк ағачы» ад-ландырмазы чох тәбиидир. Бадам ағачларыны кәсдир-мәк—кәндлини һәјәт мәнбәјиндән мәһрум етмәк демәк-дир. Беләликлә, ағачларын мәншәтдә ролу һәм дә бир нөв рәмзи мәнәна дашыјыр. Јаделли ағаларын Иран тор-пагына ајаг басмасы илә кәндлинин һәјәти бөјүк бир тәһлүкә гаршысында галыр.

Бадам ағачлары үстүндә диван адамлары илә үз-үзә кәлмәси кәндлинин өз һүгүгу үчүн ајаға галхмасы, мәнән дирчәлмәси демәкдир. Көрүндүјү кими, бурада да ади мәишәт деталы ичтимаи-сијаси нөгтеји-нәзәр-дән мүвәфғәгијјәтлә мәнәландырылмышдыр. Бу әсә-рин сону «Мәшриг»дәки финала нисбәтән даһа һанды-рычы көрүнүр. Доғма јурдундан дидәркин дүшән ата вә баланын «гаранлыг чәлләрдә парлаг дан улдузуна доғру јол ачмасы» бир нөв рәмзи мәнәна — сәадәтә, ишыға, азадлығы мејл кими мәнәландырылмышдыр. Дан улдузу шималда мәзлумларын пәнаһы олан бир өл-кәнин мөвчүдлуғуна ајдын ишарәдир. Бу рәмзи мәнәна һекајәнин реаллығына хәләл кәтирмир, әксия, фәрәһ-сиз һәјәтын тә'сириндән доған кәдәри бир гәдәр јүн-күлләширир, үрәкдә үмидверичи, никбин дүјүләр оја-дыр. Бејнәлхалг иртичаја гаршы нифрәти конкрет һә-јәти зәминдә тәсвир едән бу һекајә композисија бүтөв-лүјү, образларын тәбиилији чәһәтдән дә «Мәшриг»ә нисбәтән јүксәкдә дурур.

Көрдүјүмүз кими, бејнәлхалг иртичаја гаршы мү-

баризэ мөвзусу Мир Чөлалы мунтэээм олараг мөшгул едир. Бу мөвзуја һәср етдији һәр бир јени һекајәсиндә јазычы, сәчијјәләрин тәкмилләшмәсинә даһа артыг диггәт јетирир, јени, рәнкарәнк бојалар, ифадә васитәләри тапмаға мүвәффәг олур.

Јухарыда ады чәкилән һекајәләр кәстәрир ки, бунларда һәјат һадисәләринин еһатә даирәси кениш, мөвзулары мұхтәлиф вә рәнкарәнкдир. Бу мөвзулар ичәрисиндә совет аиләсинин сәадәти мәсәләси мұһүм јер тутур. һекајәләрин әксәријјәтиндә јазычы јенилијин көһнәлик үзәриндә гәләбәсинә, онун мәнәви үстүнлүјүнә, јашамаг һүгууна хүсуси диггәт јетирир.

Мир Чөлал заһирән әһәмијјәтсиз көрүнән һадисәјә, ади бир мәншәт деталына ичтиман мәнә верир, бу һадисәни чәмијјәт үчүн нә дәрәчәдә јарарлы олуб-олмәмәси нөгтеји-нәзәриндән гијмәтләндирир.

Һекајәләрин тәһлилиндән белә бир гәнаәт һасил олур ки, өз һүгууну, өз мүгәддәрәтыны әлиנә алмыш совет адамынын, Азәрбајчан зәһмәткешләринин елм, тәсәррүфат вә мэдәни инкишаф саһәсиндәки һәр бир јени наилијјәти јазычынын үрәјиндә севинч, ифтихар һисси доғурур. Кечмиш һәјатдан мирас галмыш көһнәлик тәзәһүрләринә гаршы мұбаризә апаранда да Мир Чөлал јенилији, наилијјәтләримизи горумағы тәблиғ едир. Онун һекајәләри һәјатымызын мүасир, актуал вә зәрури мәсәләләринә һәср олундуғундан тәрбијәви тә'сир гүввәсинә маликдир.

Мұхтәлиф мөвзуларә һәср олунмуш һекајәләрдә Мир Чөлал классик Азәрбајчан нәсринин ән'әнәләрини мұвәффәгијјәтлә давам вә инкишаф етдирир. Классик ирсин ән јахшы ән'әнәләринә сәдагәт һәм мөвзу јахынлығында, һәм дә дил, үслуб кејфијјәтләринин әлванлығында өзүнү кәстәрир.

III. Дил вә үслуб көзәллији

Мир Чөлалын орижинал һекајәчи кими сечилмәсиндә вә шөһрәт газанмәсиндә онун бәдиин дилинин спесифик хүсусијјәтләри мұһүм рол ојнамышдыр. Әдибин үслубунда диггәти ән чоһ чәлб едән чәһәт сәдәликдир. О, бәдиин дилдәки сәдәлијә ики јолла наил олур: биринчиси, үмумхалг дилиндән, хүсусән халг јарадычылығындан јеринә мұвафиг вә кениш өлчүдә фајдаланыр; икинчиси, әсәрләринин дилинә тәләбкарлыгла јанашыр, әдәби дилимизин гајда-ганунларына риәјәт едир.

Әдибин дилиндә аталар сөзләри, зәрби-мәсәлләр, һакиманә сөзләр заһирән о гәдәр дә нәзәри чәлб етмир. Санки јазычы бу гәбилдән олан ифадә васитәләринә бир нөв е'тинасыз јанашыр. Әслиндә исә сәдәлик, тәбилик, чанлылыг ифадәләрин тәркибиндә, тәсвирин, тәһкијәнин руһунда, әтиндә-ганындадыр.

Мир Чөлалын илк һекајәләриндән, «Сағлам јолларда» адлы очеркләр китабындан башлајараг бәдиин дилин ашағыдакы зәрури тәләбини һәмишә тәблиғ етмиш вә өз јарадычылығында бу тәләбә сәдиг гылмышдыр. Мүәллифин фикринчә, јазычынын дили «бүтүн бәсит вә мүрәккәб, дајаз вә дәрин тәсәввүрләри» ифадә едә билмәлидир. Бу дилин тә'сир күчү вә көзәллији ондадыр ки, бу дил «халга асан алашылан вә доғма олсун».

Мир Чөлал классик Азәрбајчан нәсринин көркәмлин нүмајәндәләринин бәдиин дилдә халг руһуну гүввәтләндирмәк, тә'сирлилији артырмаг саһәсиндәки фәалијјәтини дә јүксәк гијмәтләндирмишдир. О, бөјүк јазычы Чәлил Мәммәдгулузадәнин дили һаггында јазаркән «бу дилин хәзинә шәклиндә јатыб галан мәзијјәтләрини мејдана чыхармаг, «бу дилдә данышанларын сөзүнүн мұһакимәјә, ифадәсинин мәнтигә, данышыг шәклинин мезмуна нә гәдәр ујғун олдуғуну... бу дилин аһәнкдар, мусигили, сәлис, ширин, әлван, зәнккин еһтијатлы, бү-

нөврәли, чохчәһәтли, руһән сәрбәст, тарихән исә мөһкәм инкишаф ганунијјәтинә, орижиналлыға малик бир дил олдуғуну көстәрмәк»¹ зәрурәтиндән сөһбәт ачыр.

Мир Чәләл Чәлил Мәммәдгулузадәнин дилиндәки садәликлә јанашы чүмләдәки ғысалығы, мәтләб ајдынлығыны, данышығын сәмимилијини, һекајәләрдәки «объектив, ширин, мүләјим» нағыл үсулуну, биткинлији вә мә'на үстүнлүгүнү бүтүнлүкдә классик нәсримиз үчүн сәчијјәви, нүмунәви кејфијјәтләр һесаб етмишдир.²

Ә. Б. һагвердијевин «Шејх Шә'бан» һекајәсинин сәрраст бәдин тәһлили әсасында Мир Чәләл бу һекајәнин јекнәсәгликдән, јоручулуг вә гурулуғдан узаг олдуғуну көстәрир. Оун фикринчә, бу һекајәдә «дил су кими ахыр, рәнкдән-рәнкә дүшүр», бәдин суаллар, тәк-рарлар, мүхтәлиф әдалы ибарәләр бу дилә мүстәсна көзәллик вермишдир.³ Классик нәсримиздәки садәлији,

фикир ајдынлығыны, ширин, сәмими нағыл үсулуну, мүхтәсәрлији, јығчамлығы вә мә'на дәринлијини јүк-сәк гижмәтләндирән вә өрнәк сајан Мир Чәләл, бунунла јанашы, бәдин дилдә сүн'иликдән вә тәмтәрағдан гачмағы кәнч јазычыларә төвсијә етмишдир.

Мир Чәләлын тәһкијәсиндә, тәсвир дилиндә диггәти чәлб едән әсас чәһәтләрдән бири лаконизм, аз сөзлә чох мә'на ифадә етмәкдир. Оун чүмләләри ғыса вә мә'налы, фикирләри ајдын вә садәдир, ифадә тәрзиндә долашыгылыг, натамамлыг јохдур.

Әдиб, нәзәрдә тутдуғу сурәтин портретини чәкәркән, оун дахили әләмини шәрһ едәркән онларын дил чәһәтдән фәрдиләшдирилмәсинә хүсуси диггәт јетирир. О,

¹ Мир Чәләл. Әдәби мәктәпләр. Филологи емләр доктору алимлик дәрәчәси алмаг үчүн тәгдим олунмуш диссертасија, АДУ китабханасы, с. 20.

² Мир Чәләл. «Анамын китабы»нда вәтәнпәрвәрлик—«Вәтән угрунда», 1945, № 4—5.

³ Мир Чәләл. Бәдин дилимиз һаггында. «Әдәбијјат гәзәти», 1939, 12 ијун.

фикри даһа дүрүст, тәбии вә чанлы ифадә едән зәрури сөзләр сечмәји бачарыр.

Мир Чәләлын һекајәләринин чохусунун дили бу јарадычылыг тәләбинә чаваб верир. Мәсәлән, «Пәрзад» һекајәсиндә көнүлсүз әрә верилән, һүгүгсуз ғыз һаггында ашағыдакы чүмләни охујуруг: «Јасәмәни гурбанлыг гузу кими бәзәмшидиләр» (II, 227). Беш сөздән ибарәт бу садә чүмләдә ајдын бир лөвһә верилир, тәсвир олуан образын заһири көркәми, портрети көз гаршысында чанланыр. Охучунун хәјалына мүхтәлиф әлван парчаларла вә зинәт шејләрилә бәзәдилмиш бир ғыз сурәти кәлир. Бу ғызын көркәми дәбдәбәли вә көзгамашдырычыдыр. Лакин харичи көркәмдәки бу тәмтәрағ оун руһи әзаб вә нараһатлыгы илә зиддијјәт тәшкил едир. Гурбанлыг гузуну фәлакәт көзләдији кими, бу он дөрд јашлы заваллы ғызчығазы да мәчһул бир кәләчәк, бикәнә бир әр, ағыр, чансыхычы ев ишләри, чадра вә мөһрумийјәт көзләјир. Бунунла јанашы, тәсвирдә оун кәдәрли чөһрәси, мәчһул бир нөгтәјә зилләән көзләриндәки ғыссәли ифадә, һәјәчандан титрәјән додағлары да көз гаршысына кәлир.

Бу бирчә чүмлә Азәрбајчан гадынларынын кечдији ағыр вә мөһрумийјәтләрлә долу һәјәтдан кәдәрли бир әһвалат нәгл едир.

Нәһәјәт, бу чүмләдә јазычынын образа дәрин һүсн-рәғбәти, мөрһәмәти, көһнә адәтләрә нифрәти дә оху-нур.

Ғызын фәрәһсиз һәјәтынын тәсвири илә јанашы Мир Чәләл кичик, лакин чох сәчијјәви бир тәбиәт лөвһәсилә һәмин тәсвирин маһијјәтиндәки фачиә үнсүрүнү даһа габарыг көстәрир: «Пәнчәрәдән салланан ај да күс-мүш кими чәкилиб кетмәк үзрә иди» (II, 227).

1. Мүгајисәләр

Гәһрәманын изтираблары илә тәбиәт арасындакы уј-ғунлуғ, фачиә вәзијјәтини габарыг көстәрән үнсүрләр

—фачиэви параллелизм «Пэрсад» हेкајэсиндэ хүсүсэн ајын күскүн вэзијјэтини билдирэн ифадэлэрлэ үмүмилэшдирилмишдир. Бэ'ээн бу типли чүмлэлэр үмүмэн образын талейини дејил, бэлкэ онун һэјатында мүэјјэн бир вэзијјэти, эһвали-руһијјэни даһа габарыг көстөрир.

«Кэмтөровлар аилэси» हेкајэсиндэ, дедијимиз кими, гоншуларына ачыг вермэк јарашыглы, «топдагытмаз» ев дүзэлтмэк хэјалына дүшэн, өзлөрини истираһэтдэн, раһатлыгдан мөһрум едиб кечэ-күндүз ишлэјэн эр-арвад тэсвир олунур. हेкајэнин сонунда ев эшјалары оғурланан Лејла эринин јолуну интизарла көзлөјир. Белэ бир вэзијјэтин һэјатилијини даһа ајдын тэсэввүрө кәтирмэк үчүн јазычы: 'Кечэ дэ оручлуг ајы кими узанырды» (1,347) чүмлэсини ишлөдир.

Бу бэнзэтмэ «баги дүнјада аллаһдан мүкафат алмаг» үмиди илэ оручлуг ајынын ачлыгына, эзијјэтинэ дөзэн диндарларын интизарыны көстөрмөк үчүн сәчијјевидир. Лакин бу бэнзэтмэ евинин талан едилмәсиндән пәришан олан, эринин дөнүклүјүндән, вәфасызлыгындан шүбһэләнән, нараһатлыгдан һеч јердә гәрар тута билмәјән гадынын һэјачанларыны да дүрүст ифадэ едир. Нәтичэ е'тибарилэ мүгајисәдәки оручлуг ајы илэ бағлы олан дини мотив өз шәртилијини итирир, реал инсан эһвали-руһијјэсини ашкара чыхаран тутарлы бир вәситәјэ чеврилик.

Эдибин हेкајэләриндэ белэ тәшбөһләр тәк-тәк һалларда дејил, сых-сых нәзәрә чарпыр. Мәсәлән, тојда рәгс едән эр-арвады мүәллиф белэ тәсвир едир: «Гадын исә иришдијиндән додағы салланмышды. Эри фырланырды, гадын дурдуғу јердә гармон кими бүзүлүб ачылырды» (1,201). Бурада «Гармон кими бүзүлүб ачылырды» ифадәси дэ, јухарыдакы мисалда олдуғу кими, бир нечә сәһифәлик тәсвири эвәз едир вә мүәллифин оҗразлара мәнфи мүнасибәтини билдирир.

Мир Чәлалын हेкајэләриндәки белэ јығчамлыгын вә ајдынлығын мәнбәји үмүмхалг дилидир. Јазычы бу мәнбәјә јахшы бәләддир, онун зәнкин ифадэ имканларындан, сөз еһтијатындан сәмәрәли истифадэ едир.

Доғрудан да, «Мир Чәлалын әсәрләриндә фолкларла әлагә заһири әләмәт олмајыб даһили кејфијјәтдир. Санки, Мир Чәлал бу вә ја башга ифадәни ишлөдөркән «халг нечә дејәр» суалы илэ өзүнү јохлајыр, «китаб дилиндә» дејил, чанлы данышыг дилиндә јазыр, узунчулуг, риторика кими халг јарадычылығына јабанчы олан кејфијјәтләрдән һәмишә гачыр.»¹

Мир Чәлал халг дилинин зәнкин мәнбәјинә әсасланыр, орадан мәнәви гида алыр. Лакин онун данышыг тәрзи илк мәнбәдән фәргләнир. Горки демишкән, о, тәсвир едөркән «тәсадуфи, мүвәггәти, давамсыз, шылтаг вә фонетик чәһәтдән тәһриф олунмуш, сөзләри нитг ахынындан атыр»², һәр бир сөзә јарадычы сәнәткар кими јанашыр.

Эдиб чох заман халг ифадэләрини әслиндә олдуғу кими сахлајыр, бэ'ээн исә јени шәкилдә мәнәландырмаға мүвәффәг олур.

«Истифадә» हेкајэсинин сонлуғуну хатырлајат: «О, кетдикчә кедирди. Гара, топлуз кими долу сачларыны күрәјинә атыб аддымлајырды. Узагда, сәкиләри күмүшлә суванан јердә көзүмдән итди. О кедән кетди...» (1,184). Үч сөздән ибарәт олан соң чүмләдә кәнч, тәч-рүбәсиз севкилиләрин кәләчәк һэјаты һаггында ајдын тәсэввүр верилмишдир. Онлар бир даһа көрүшмүрләр. Гыз оғланы һеч бир заман бағышлаја билмәз. Чүнки «әсаслары» вардыр.

Үмүмхалг дилиндә ишлөдилән, чох заман һәјәчаны, һејранлығы ифадэ едән вә «нә» әдатынын көмәји илэ

¹ Чәфәр Хәндан. Мир Чәлал, с. 12.

² М. Горки. Собрание сочинений, том 27, с. 213.

тәкрар олуан ифадэләр дә тәһкијәни чанлы вә рәнкарәнк едир, әлванлашдыр. Мәсәлән: «Дәм тутулду, нә тутулду!»; «Бир дә көрдүм бәј ири аддымларла отағы өлчүб јухары баша кечди. Кечди, нә кечди»; «Чајлар ичилди, хәрәк кәлди. Плов, нә плов!»; «Бә'зән көрүрсән Кәмтәров гопду, нә гопду» (1,188, 199, 201, 343 вә с.)

Көрүндүјү кими, бу тили гыса, ајдын, хәлги ифадэләр һәм тәсвирин јығчамлығына көмәк едир, һәм дә јазычынын образ вә һадисәјә мүнәсибәтини билдирән хүсуси интонасија јаранмасында мүнүм рол ојнајыр.

Шүбһәсиз, јазычынын дилиндәки лаконизм өзүнү јалныз белә ифадэләрдә көстәрмәклә мәндулашмыр. Халгын чанлы данышыг дилини јахшы билән әдиб, чох заман халис халг епитетләриндән вә идиоматик бирләшмәләрдән дә истифадә едир. Бу һал јазычынын тәһкијә үслубуну ә'јаниләшдирир вә ширинләшдирир.

Әдибин үслубу һаггында вахташыры сөјләнмиш рә'јләр ичәрисиндә белә бир ифадә дә ишләнмишдир: «Үрәјә јатан сәмијјәт». Мир Чәләл белә бир јазычы сәмијјәтини тәһкијәдә дә, диалогларда да, мәнзәрә тәсвириндә дә сахламаға чалышыр. Белә ајдынлыг вә сәмијјәт дәбдәбә вә сүн'иликдән узагдыр. Мүәллиф кағызларла алудә олан, ишкүзар, садә адамларын истәк вә арзуларына е'тинасыз јанашан бир бүрөкратын һәрәкәти һаггында белә бир чүмлә ишләдир: «Нуру өзүндән кетди, чул кими јерә сәрилди» (1,366).

Бурадакы «чул кими јерә сәрилди» ифадәси образын вәзијјәтинин чанланмасында мүәјјән әһәмијјәтә маликдир. Јахул «Ев дөнүб олду бир һәсир, бир дә Мәммәд-һәсир» (1,347).

Көрүндүјү кими, јазычы бурада бүтөв бир халг мәсәлини мүәллиф тәһкијәсинин тәркиб һиссәсинә чевирмишдир.

Беләликлә, һәм евин бош олмасы көз гаршысына кәлир, һәм дә совет һөкүмәтинин зәһмәткешләрә һүгуглар,

имтијазлар вердијини дәрк едән вә өзбашыналығы, гәддарлығы мугабилдә кәнч нәслин бир күн ондан һагг һесаб истәјәчәјини дујан, буна көрә дә евинин әшјаларыны гоншуларла дашыјыб «гара күн» үчүн сахламаға чан атан Шимира Мәммәдһүсәјин («Сара») тәшвишә дүшмәси, нараһатлығы ајдын көрүнүр.

Мир Чәләл халг ифадәләриндән истифадә етмәклә кифајәтләнмир, ејни заманда һәмин ифадә васитәләринин руһуну да сахламаға чалышыр. Бу хүсусијјәт өзүнү әсасән чүмләләрин интонасијасында нәзәрә чарпадыр:

1. «Нә башынызы ағрыдым, вагон ағзында комалашанлар һөрмәтли мүсафирләри јола салырдылар» (I, 421).

2. «Сәкинә мәктубу алмасына һәдсиз дәрәчәдә севинирдисә дә, охујандан сонра елә бил дунјаны, јерләри, көјләри һәрләјиб, онун башына чырпдылар» (II, 339).

3. Әсир дә ки гуртармырды. Көјдән јаған гарын сајы варды, өн хәтдән бизә тәрәф өтүрүлән әсирләрин сајы јох иди. (II, 425).

4. «Достлар ишыглы, сәлигәли евин ејванында, сүфрә башында әјләшмәклә, ширин сөһбәтдә олсунлар, биз дә бир нечә дәгигәлијә, гатыр далынча кедән ушагларын јанына гајыдаг» (II, 485). Бу чүмләләрдә Азәрбајчан нағылларынын ифадә тәрзи, охучунун диггәтини һаггында бәһс олуан әһвалатларла чәлб етмәк, бир нечә сөзлә ајдын лөвһә чәкмәк хүсусијјәти һисс олунур.

Лакин бә'зән јазычынын тәсвир дилиндәки лаконизм позулур. Бу һал өзүнү ики шәкилдә көстәрир.

Биринчиси, мүәллиф бә'зән халг ифадәләрини јерсиз ишләдир, бу ифадәләри гејд-шәртсиз, истәдији кими шәрһ едир вә чүмләдәки фикир тәдричән халг ифадәсиндән узаглашыр, нәтичәдә әшја, һадисә вә образын тәсвири өз реаллығыны итирир. Мәсәлән, өз һәјаты илә бағлы олан һадисәләри нәгл едән адам өзү һаггында

«Белә дејир: «Ону билирәм ки, бүтүн бәдәним әсирди. Анчаг бәбәкләрим оғрулуғ үстүндә дөјүлмүш пишик көзү кими ишылдајырды» (1,180).

Бурадакы бәнзәтмә (бәбәкләрин оғурлуғ үстүндә дөјүлмүш пишик көзү кими ишылдамасы) гејри-тәбидир, түсурлудур. Она көрә ки, адам, адәтән пис адамлара аид едилән вә мәнфи мә'на дашыјан белә бир мүгајисәни өзүнә лајиг билмәз. Бундан әлавә бәбәјин ишылдамасы кими сырф физиоложи һадисә анчаг башгасы тәрәфиндән мүшаһидә олуна биләр. Нәһажәт, чүмләдә сөзләрин грамматик тәркиби еләдир ки, охучуда дөјүләннин пишијин өзү јох, көзү олмасы кими сәһв бир тәсәввур јарада биләр. Әслиндә тәшбехдә пишијин дөјүлмәси нәзәрдә тутулмушдур.

Лаконизмин позулмасынын икинчи сәбәби, бә'зән мүшаһидәннин өтәрилијиндән ирәли кәлир. Белә ки, мүәллиф һадисә һаггында өтәри вә бәсит мә'лумат вермәклә кифајәтләнир. Белә һалларда онун тәсвир дили предметлиликдән вә образлылыгдан мәһрум олур.

Јухарыда гејд етдјимиз кими, Мир Чәлал дилинин садәлијиндә мүһүм рол ојнајан икинчи чәһәт, јазычынын әдәби дилимизин гајда-гануналарыны дәриндән билмәси вә әдәби дил мәдәнијјәти илә әлагәдардыр.

2. Аһәнкдарлығ

Мир Чәлалын һекајәләриндә мөвзудан вә һәјат материалындан асылы олараг, бә'зән публисистик аһәнк тәһкијәнин үмуми руһуну үстәләјир. Мәсәлән, «Сара Мәммәдһүсејнин көзүндә бөјүдү. Инди о, әрин әлине бахан, көтәјинә әзилән гадына дејил, бир аслана бәнзәјирди. Онун гәти һәрәкәти илләрлә топланыб галан, сызылтыларла пасланан, лакин парламаға гадир олан гүвәт вә бачарығын бир ғығылчымы иди. Бу ғығылчымы бир ох кими Мәммәдһүсејнин жөзүнә батды» (1,193). Бура-

да аһәнкдар Азәрбајчан әдәби дилинин вугарлы интонасијасы вардыр!

Јазычынын тәсвир дилиндәки мүвәффәгијјәтли чәһәтләрдән бири дә будур ки, о, өз үслубуну руһән һәмишә тәсвир олуна һадисә вә инсанларын характерләри илә һәмәһәнк едир. Онун әсәрләриндә мәзmunла форма, һадисә вә образларын сәчијјәсилә дилин характери арасында, демәк олар ки, зиддијјәт көрүнмүр.

Белә ки, әкәр һаггында данышылан һадисә өз сәчијјәси е'тибарилә фәрәһлидирсә, мүәллифин дили дә даһа чох лирик, әкәр кәдәрлидирсә, даһа чох мәнһзун көрүнүр. Әкәр тәнгид һәдәфи бајағы вә мә'насыздырса, бу дил даһа чох гәзәбли, кинајәли бир характер дашыјыр. Мәсәлән, ингилаб сәјәсиндә ағ күнә чыхмыш һәбибә адлы јохсул бир ғызын севинчи, чошгун әһвали-руһијјәси белә тәсвир олунур: «Һәбибәннин һәјәти илә марагланырдым. Онун, о кичик кәпәнәјин һансы баһар ешги, һансы күнәш ишығы, һансы маһны илә гартал кими учдуғуну ешитмәк, билмәк истәјирдим. Кечмишдән башламасыны хаһиш етдим; о, кәләчәклән данышырды» (1,238).

Кәтирилән мисалда нә «севинч», нә «хошбәхт» вә нә дә «бәхтијарлығ» кәлмәләри ишләнмишдир. Лакин бурадакы севинч, әһвали-руһијјә јүксәклији чүмләләрин руһунда, интонасијасындадыр. «Баһар ешги», күнәш ишығы», «маһны» сөзләри исә бу севинч әһвали-руһијјәсини даһа ајдын, даһа ишығлы көстәрир. Вичдансыз, гәддар адамларын мин бир бәлаја дүчар етдији јазыг Ағарзанын нәвәси Әдаләтә мүәллифин мүрачиәти дә бу гәбилдәндир: «Әдаләт! Јашыдларынла кәлин-кәлин ојнамалы вахтында сәни чөлләрә саланлары, вәтәнин, ханыманыны, шәрәфини тапдалајанлары таныјырсанмы, ғызым?» (II, 445).

Бу риторик суал охучуну һадисәјә вә ја гәһрәманын руһи вәзијјәтинә даһа ачыгкөзлә бахмаға тәһрик едир.

Бурада верилэн суала чаваб алмаг жазычынын мэгсэди дежилдир. Бу пријомла мүеллифин нијјәти өз чанлы тә-эссуратыны, нискилини, үрәк агрысыны охучуја билдир-мәкдир.

Һәмнин чүмлә һекајәнин епиграфы кими верилмиш-дир. Епиграфдан мэгсәд тәсвир олуначаг һадисәјә оху-чуну дахилән һазырламагдыр. Бу мүрачиятдә ејни за-манда нәчиб бир кәдәр, әрин рәғбәт һисси, гәзәбли бир гүссә ифадә олунмушдур.

Әдибин тәсвирләриндә дил-ифадә бахымындан гүсур-лар да вардыр. Мәнтигсиз, јахшы анлашылмајан һа-белә бәсит вә мэгсәдә ујғун олмајан чүмләләр жазычы-нын дилиндә ара-сыра өзүнү көстәрир. Мәсәлән, «Боз адам» һекајәсиндәки «Сәс гышгырды» (II,266) чүмлә-си буна мисал ола биләр. Јахуд: «Вә дә күләји уғул-дајараг аләми ағзына алмышды» (II,346).

Мир Чәлалын дилиндә бә'зән дәбдәбәли, тәмтәраг-лы чүмләләр дә нәзәрә чарпыр. Өз дилинин садәлији илә фәргләнән бир жазычынын тәсвириндә бу чүмләләр-рин јадлығы, јабанчылығы өзүнү дәрһал һисс етдирир.

«Оғул» һекајәсинин сонуна јахын охујуруг: «Јалныз инди, илләр кечдикдән, исти ана гучағындан вә ата һи-мајәсиндән узаг, мүстәгил, мүбаризә вә дөјүшләрдә биш-дикдән, шахси исте'дадына сөјкәниб (?) һәјат јолунда чәсарәтлә аддымладыгдан сонра, дәһшәтләр, фәлакәт-ләр, өлүмләрлә үз-үзә кәлиб, бәркијән ирадәсини им-таһанларда сынадыгдан сонра Фирудин өз үзәриндә һеч бир кәлкә көрмүрдү... Ичтимаи ифтихар күнәшинин (?) парлаг ишығындан фејзләнир, башыны даһа да уча ту-турду» (II, 366).

«Шәхси исте'дадына сөјкәниб», «ичтимаи ифтихар күнәшинин парлаг ишығы» кими ифадәләр ади нитги чанлылыгдан, образлыгдан узаглашдырыр, расми-ләшдирир.

Мир Чәлалын дилиндәки васитәли нитг дә диггәти

чәлб едир. Јазычы бу вә ја дикәр бир һадисәни тәсвир-заманы адәтән образларын ишләтдији ифадәләрдән ис-тифадә едир. Чох вахт, бир гајда олараг, данышыг мү-әллифин дилиндән кедир, лакин мәзмун, аһәнк, ритм гәһрәманын психолокијасына, билик, зөвг сәвијјәсинә ујғунлашдырылыр. Әдиб бу јолла тәһкијәни әлванлаш-дырыр.

Бу хүсусијјәт өзүнү мүәллифин даһа чох «Истифа-дә», «Кәмтәровлар аиләси» вә «Достумун гонаглығы» кими сатирик һекајәләриндә көстәрир. Мәсәлән, Сәә-дәт ханым кими мешшан, һијләкәр бир гадыны сәчиј-јәләндирәркән жазычы биринчи нөвбәдә һәмнин образын өз сөзләриндән истифадә едир: «Әри чүз'и бир гысганч-лығы үстүндә ону евдән говмуш, сонда пешман олуб нә-гәдәр чағырмышса, бу кетмәмиш... Инди рајон ушаг бағ-часында мүрәббијәдир. Нечә-нечә мө'тәбәр јердән ону истәјән вар, кетмир. Чүнки һеч бириси хасијјәтинә уј-мур. Вағзалда бүтүн мө'тәбәр адамларын јанында хү-суси һөрмәти вар. Һәтта началник онун шәрәфинә бир зијафәт дә вермишдир, «һансы ки», орада Идрис дә-тост дејибмиш... (I,176).

Мүәллиф Сәәдәт ханымын тәрчүмеји-һалына өз ачыг-мүнасибәтини ики чүмлә илә билдирир: «Бунлардан сонра мүәллимә мәним гаршыма учуз бир китаб кими ачылды. Мән ону көһнә әлифба кими өтәрки охудум» (I, 176).

3.Лирик рич'әт

Мир Чәлалын тәсвир дилиндә лирик рич'әтләр дә-мүәјјән јер тутур. Бә'зән фәрәһли, бә'зән гәмли, бә'зән дә күлмәли һадисәләри гәләмә алан совет жазычысы бун-лара биканә гала билмир, чәмијјәтин габагчыл бир үз-вү кими өз сөзүнү дејир, өз мүнасибәтини билдирир.

Лирик рич'әтләр адәтән жазычынын гәһрәманлара, тәсвир олунан һәјата, әсәрин мөвзусуна мүнасибәтини

көстөрөн васитэләрдәндир. Лирик рич'әтләр, јухарыда гејд етдијимиз кими, Мир Чәлалын һекајәләриндә дә вардыр. Марағлы чәһәт будур ки, лирик рич'әтләрин әксәријәти ушагалара, һәср едилмишдир. Бу рич'әтләр, јазычынын ушағлара, кәнч нәслә мәнһәббәти, гајғыкеш мүнәсибәти илә әлағәдардыр.

Мәсәлән «Истифадә» һекајәсиндә мүәллифин лирик рич'әти даһа чох ушағлыг илләринин һәсрәти руһунда олуб, һекајә гәһрәманынын әһвали-руһијјәсинә ујғун кәлир. «Будур, бу бағчанын баһары кәлир! Буранын кичик күнәшләри вар! Бүтүн тәбиәт—күнәш, һава, јерләр, сулар, шәһәрин бир башындан о башына гәдәр дүзүлмүш идарләјәр, һамы, мән дә онларын ичиндә бу күнәшләри бәсләјәр, бөјүдүрүк. Бу бағын гушлары сәсләндими, о бири гушлар нә лазым? Онларын саф, бакир, һәјәт вә кәләчәк долу шән сәси, дилләрин ән бөјүк маһнысы, шә'рләрин ән көзәл шә'ри, дүнјанын ән дадлы мусигисидир» (1,178).

Әлбәттә, рич'әт белә гуртарсајды, һекајәдә артыг көрүнәрди вә һамыја мә'лум олан һәгигәт һаггында тәмтәрағлы, бәлкә бир гәдәр дә мүбалиғәли һөкм тә'сири бағышлајарды. Лакин јазычынын һәммин рәч'әтин сонунда дедији бирчә чүмлә бурадакы бүтүн тәмтәрағы арадан галдырыр: «Аһ, мән дә ушағ олајдым!».

Бу чүмлә әввәлки чүмләләрдә аз олан, рүшәјм һалында верилмиш сәмијјәти санки јекунлашдырыр. Тамамлајыр. Бу чүмләләрдәки һәрарәти, лиризм даһа дә күчләндирир. Бу чүмләдән сонра бир јазычынын сөзләриндәки сәмијјәтә, онун үрәјиндән әзиз, әлчәтмаз бир хәтирә шәклиндә кечмиш ушағлыг һәсрәтинин сәмијјәтинә инанырыг.

Мүәллиф илк баһарын үрәкачан тәбиәти илә көрпә вшағлара һәвәслә дәрс дејән мүәллимин дәрин севинч һисси арасында бир ујғунлуг тапмаға чалышыр. Синифдәки баһар тәрәвәтилә тәбиәтдәки тәрәвәт мүгајисә

олунур. Кәшф олунмамыш ушағ аләми тәбиәтдән үстүн тутулур.

Мир Чәлалын һекајәләриндәки риторик суаллар әсәсән ики мәгсәдә хидмәт едир: 1) Бу суаллар тәһкијәнин ахыныны ләнкитсә дә, һадисәнин вә характерин ачылмасына көмәк едир.

«Кәмтәрәвләр аиләси» һекајәсиндә «бир-биринин әлини һәрарәтлә сыхан, әһваллашан бу әзиз достлар кимдир?» суалындан сонра әр-арвадын нечә евләндикләри марағлы шәкилдә һағыл олунур. Даһа сонра ишләнән «Бәс бизим гәһрәмәнларын азары нәдир?»—суаллары Лејла илә Гуламын сонракы аилә һәјәтыны ишыгландырыр.

2) Риторик суаллар тәһкијәни сәмијләшдирир, әлван, рәнкарәнк едир.

Мир Чәлал чох заман охучунун рәјини сорушур, санки онун е'тиразыны дујур, тәәччүбләнәчәјини еһтинал едир, ону инандырмаға чалышыр, һәтта анд ичир: «Десәм, онларын икиси дә бир шәһәрдә јашајыр, инанмајачагсыныз... Нәјә дејирсиниз, анд ичим ки, бу беләдир (Т,340).

Јухарыдакы мүбаһисәдә санки бири инандырмаға чалышан, дикәри е'тиразыны билдирән ики шәхсин сөһбәти сәмији бир тәһкијәнин ичәрисиндә әридилмишдир. Тәһкијәдәки бу һәсб-һал аһәнки мүәллифә образлара кинајәли мүнәсибәт бәсләмәк имканы јаратмышдыр. Нәтичәдә ади тәсвирдән, сакит данышыгдан дәрһал сечилән мүрачиәтләр мүәллифи битәрәф сәјрчиликдән узаглашдырыр, ону санки тәсвир олунан һадисәләрин фәал иштиракчысына, бу һадисәләри дүрүст гијмәтләндирирән мүнәсиф вәзијјәтинә кәтириб чыхарыр.

Мир Чәлал мүдахилә, мүрачиәт вә һашнәләр васитәсилә һекајәнин сүжәт дүјүмләрини бири-биринә бағлајыр. О, тәсвир олунан бу вә ја башга һадисәјә гијмәт вермәк, ону даһа чох нәзәрә чарпдырмағ вә гәһрәмәна

өз мүнәсибәтини бу васитә илә билдирмәк үсулуна тез-тез мұрачиәт едир. Мәсәлән, «Һејрәт» һекајәсинин гәһрәманы олан фәһлә Әкбәрин кәнчлијиндән, тәһрүбәсизлијиндән бәһс едән әдиб, тәсвири ахынына башга истигамәт верир. Көзләнилмәдән охучуја мұрачиәт едә-ригәк дејир: «Јолдаш охучу, дејәсән үрәјинә јатмады. Додағыны бүзүб ајаға галхмаг истәјирсән.

Кәнчсәнсә јәгин дүшүнүрсән: «Әзизим, белә типләрин әдәбијатла нә иши? Бунун сәнәтә лајиг бир хасиј-јәти јохдур. Бу адам ки, үрәјиндә гыз јарасы көрмәјә, сөјүд көлкәсиндә бир тәбәссүм үчүн һөнкүр-һөнкүр ағламаја, ешг бәдәсини нуш етмәјә, варлығын ијини бир тикмәли јайлыгдан алмаја, бир гәмзәдә мин бир мәнә охумаја... онун да әдәбијат аләминдә адыны чәкмәјә дә-јәрми?»¹

Бу һашијәдә охучуја мұрачиәтин өзү мүәјјән бәди мөгсәд дашыјыр. Мүәллифин мөгсәди, долаја јолла, һеч бир рүтбә, тәмәнна, һагг-һесабла шәртләнмәјән, саф мән-һәббәтлә севән фәһләнин јүксәк арзуларыны «сөјүд көл-кәсиндә бир тәбәссүм үчүн ағлајанларын» сахта мән-һәб-бәтинә гаршы гојмагдыр.

Сәчијәви чәһәт орасындадыр ки, кәнч фәһләнин тә-миз һиссләринә мүнәсибәт бирбаша тәсвир јолу илә де-ил, охучунун тәсәввүрү, куман вә еһтималлары јолу илә верилир. Беләликлә, охучуну мұсаһиб сифәтилә әһ-валатын кедишинә дахил едән јазычы, өз мүнәсибәтини даһа габарыг шәкилдә ашкара чыхарыр.

Мир Чәләл бә'зән гәһрәманын әһвали-руһијәсилә әлагәдар олараг өз шәхси арзуларыны билдирир. Мәсә-лән; «Биз истәрдик ки, гүрбәтдә, сәфәрдә вә чәһнәдә адамы олан евләрин һамысы мәктүб алсын. Анчаг һеч бир евә белә хәбәр кәлмәсин» (II,339). «Хәбәр-әтәрсиз» һекајәсиндәки бу мұдахилә севимли әри Фәтулладан

¹ Мир Чәләл. Көзүн ајдын, с. 127.

кағыз алмајан Сәкинәнин никаранчылығы илә охучу тәәсүратыны үзви сурәтдә бир-биринә бағлајыр. Нәһа-јәт, белә мұрачиәт васитәсилә әдиб бир гүссәли әһвала-тын тәсвирини һансы сәбәбә көрә давам етдирмәдији-ни ајдынлашдырыр: «Гој бир кәлмә сөз охујуб динчәл-мәк истәјәнләрин үрәји хараб олмасын» (II,340). Белә-ликлә, әввәл мүәллифин сәмими арзусу, сонра әһвала-тын тәсвири, даһа сонра охучуја мұрачиәт тәһкијәни ру-һән сәмими, шәкилчә әлван едир.

4. Портрет

Әдиб портретләрин тәсвириндә дә дил материалындан мәнәрәтлә истифада едир. О, бу вә ја дикәр бир обра-зын портретини чәкәркән тәсвири мүәјјән бир ардычы-лығыла апарыр. Мисал үчүн, «Истифада» һекајәсиндә Сә-адәт ханымын портретинә диггәт јетирәк. Әввәл јазычы образын үмуми чәһәтләри һаггында мән'лумат верир: «Мүәллимә кәлди. Нарынчы ипәк палтар кејинмиши. Гапыдан кирән кими ишыглы бир далға дүјүм. Де-јәсән, отағы бәзәдиләр. Һәр шеј мәнә зәриф, көзәл вә севимли көрүндү. Додагалты салам вериб, креслоја әј-ләшди» (II,493).

Бунунла Сәадәт ханымын көрүнүшү һаггында мүә-јән тәсәввүр јараныр. Бундан сонра јазычы охучуну об-разын портретинин даһа конкрет чизкиләрилә таныш етмәјә башлајыр. Бу танышылыг чидди ардычылығыла кедир. Ән әввәл образын сифәти барәсиндә мән'лумат верилир: «Дәјирми, мұтәнәсиб үзү варды, ағзы балача, бојалы додағлары назик, көзү јекә, гара гашлары галын иди. Бурну ашағы ендикчә чадыр кими јайылып, санки додағларындакы боја гурумасын—дејә, көлкә салырды» (I,174).

Образын чәһрәсинин тәсвириндән сонра, мүәллиф онун бојну, голлары, синәси һаггында мән'лумат верир:

«Үзүндөн ашағы ендикчә тәнасүб позулур: бојну јохду-Дејәсэн, ағыр бир гапаз вурулмуш, бојну гынына кирмишди. Ағ, ачыг голлары һәр ики тәрәфдән мәрмәр сүтун кими салланырды. Синәси даш ајна кими парлајырды» (I, 174-175). Бурада тәсвир тамамланыр. Беләликлә, креслода әјләшмиш бир гадынын јарыдан көркәми көз гаршысында чанланыр.

Бурадакы ики мүгајисә («бурну ашағы ендикчә чадыр кими јајылыр, санки додагларындакы боја гурума-сын дејә, көлкә салырды» вә «бојну јохду, дејәсэн ағыр бир гапаз вурулмуш, бојну гынына кирмишди») портретдәки бојалары даһа да түндләшдирир.

Мир Чәлалын портрет тәсвириндә гижмәтли чәһәт-ләрдән бири образа ујғун олан әламәтләри сечә билмәсидир. Бунун сәјәсиндә портрети јарадылан образ өзүнәмәхсус әламәтләри илә дәрһал сечилир вә јадда галыр.

Јухарыда һаггында данышдығымыз һекәјәләрин бириндә тој мәчлисинин тәсвириндә белә бир јер вардыр: «...бир арыг һөрүмчәји аралыға салдылар. Атлас палтар, гырмызы чәкмә кејмиш бу арыг гызын гашлары мө'тәризә, бурну суал ишарәсинә охшајырды. Јериндән галхан кими чабаламаға башлады. Онун сүр'әтли, гарышыг һәрәкәтләри чан верән мәхлугу андырды. Санки гуруја дүшмүш балыг өзүнү јердән-јерә чырпырды. Бир аз чабаладыгдан сонра стулуна јапышыб галды. Синәси галхыб дүшүр, нәфәсини дәрирди. Бу да тәзә кассирша имиш!». (I, 200).

Ојнајан гадынын әввәлчә «гуру һөрүмчәјә», бир аз сонра «гуруја дүшмүш балыға» бәнзәдилмәси сырф заһири деталлардыр вә онун ојунунун күлүнчлүјүнү тәсәввүрә кәтирир. Бундан сонра мүәллиф әлавә едир: «Бу да тәзә кассирша имиш». Бу әлавәләр тәзә кассирин һәлә башгаларынын газанчы һесабына кифәјәт гәдәр көкәлмәмиш, түфәјлиләшмәмиш олдугуна ачыг иша-

рәләр вардыр. Әкәр бундан әввәл ојнајанлар арасында «һәр ләнкәриндә бир кәминин гәрг олмаг тәһлүкәси» көрүнән, һарынлашмыш кассирдән сөһбәт кетмәсәјди, ону тәзә кәлмиш гадындан ајыран заһири әламәтләр тәзад шәклиндә тәсвир олунмәсәјди, икинчи портрет габарыг көрүнмәзди.

Мир Чәлалын әсәрләриндә мараглы чәһәтләрдән бири дә одур ки, о, бә'зән чох мүвәффегијәтлә сечдији мүәјјән бир сөзүн көмәји илә там бир портрет лөвһәси јарадыр. «Бадам ағачлары» һекәјәсинин сон чүмләси беләдир: «Ата-бала әл-әлә вериб гаранлыг чөлләрдән парлаг шимал улдузуна доғру јол алдылар» (II, 458).

Бурадакы «јол алдылар» мүрәккәб фе'ли «кетдиләр», «аддымладылар», «јеридиләр», «истигамәт көтүрдүләр», «дикәдиләр» фе'лләриндән фәргли олараг образларын гәтилик ифадә едән, бир ничат вә үмидкәһа доғру истигамәтләнен инамлы чөһрәсини охучунун нәзәриндә нәгш едир.¹

Әдиб тәсвир дилини чанландырмаг, ә'јаниләшдирмәк мәгсәдилә гәһрәманы әһатә едән әтраф мүһитин тәсвирини онун тәлејинә үзви сурәтдә әлагәләндирир: «...Назимәнин өвлады јох иди! О, евдә отурдуғу заманы дөшәнмиш, бәзәкли отағын дәрин вә даими бир сүкут ичинә батмыш көрәрди вә бу заман билмәзди нә етсин. Онун өз әли, сәлигәси илә дүздүјү ев шејләри—чарпаядан тутмуш сандыға, халчадан тутмуш күмүш габлара гәдәр, һәр шеј дәрин сүкут ичиндә саһибинә бахыб, санки сорушурду: «Бизи кимә тапшырырсан? һаны сәнин балаларын » (II, 374-375).

Сонсуз бир гадынын тәклијини, кимсәсизлијини вә тајғыкешлијини тәфсилаты илә тәсвир едән Мир Чәлал бунунла кифәјәтләнмир. О, тәбиәт һадисәләрини инсан

Ағамуса Ахундовун «Сатирә дилимиз һаггында» мәталәсиндә бу хүсусијәт дүзкүн, сәрраст шәрһ олунмушдур. Бах: «Азәрбајҗан» журналы, 1956, № 11.

эһвали-руһијјәси илә үзвү шәкилдә бағламағ васитәсиндән дә истифадә едир, бу јолла тәһкијәдәки һәзинлији, лиризми даһа да артырыр.

Демәли, јығчамлығ, халғ данышығ дилиндән кәлән садәлик, образын эһвали-руһијјәсини ајдын ифадә етмәк, лирик рич'әт, риторик суаллардакы сәмимиј-јәт вә јазычы мұдахиләси, портретин заһири деталлары илә даһили аләми арасындакы үзвү бағлылығ кими хүсусијјәтләр мұәллиф дилинин рәнкарәнклијини, ширин, сәлис, ифадәли вә чанлы олмасыны шәртләндирән әсас кејфијјәтләрдир. Бу зәрури тәләбләрә әмәл етмәдији заман мұәллиф тәһкијәсиндә гурулуғ, тәсвирчилик, тәмтәрағ дәрһал өзүнү көстәрир.

Мир Чәлалын бир чох һекајәләриндә һадисә вә әһвалат биринчи шәхсин дилиндән нағыл олунур. Белә тәһкијә үсулу һекајәдә тәбиилији, чанлылығы артырыр. Чүнки бурада тәһкијәчи һадисәләри садәчә кәнардан мұшаһидә етмир, бу һадисәләрә јери кәлдикчә мұнасибәтини билдирән чанлы бир иштиракчыја чеврилир.

Ч. Мәммәдгулузадәнин вә Ә. һағвердијевин әсәрләриндә олдуғу кими, Мир Чәлалын һекајәләриндә дә тәһкијәчи әсәрдәки гәһрәманларла охучу арасында бир васитәчи ролу ојнајыр. һадисәләри нәгл едән чанлы бир шәхсијјәт кими әсәрдә иштирак едир, мұәллиф онун мұлаһизәләри, гәнаәтләри васитәсилә дә һәјат һадисәләрини вә әсас гәһрәманын һәрәкәтләрини сәчијјәләндирир. һекајәнин биринчи шәхсин дилиндән нағыл олунмасы тәһкијәдәки лирик эһвали-руһијјәни күчләндирир.

Мир Чәлалын «Көзүн ајдын», «Тәзә тојун нәзакәт гајдалары», «Гонагпәрәст», «Истифадә», «Кәрпич мәсәләси», «Достумун гонаглығы», «Дост көрүшү», «Вичдан әзабы», «Мүәличә», «Гардаш ганы», «Боз адам», «Ахшам сәфәри», «Балдан әввәл», «Чырағлар јанды», «Имтаһан», «Ифтихар», «Кәрәк олар», «Һикмәтдән хә-

бәр» вә «Вәтән оғлу» һекајәләриндәки һадисә вә әһвалатлар биринчи шәхсин дилиндән нағыл олунур. Ону да әлавә едәк ки, бунлар јазычынын сәнәткарлығ чәһәтдән ән камил әсәрләриндәндир.

5. Сурәтләр данышыр.

Мәлүм олдуғу үзрә, образларын дили мәсәләси бәдәни јарадычылығын, хүсусән бәди дил сәнәткарлығынын ән вачиб чәһәтләриндән биридир. һәр образы өз тәбиәтинә ујғун бир дилдә данышдыра билмәк бәдилийин әсас шәртләриндәндир. Дил образын типикләшдирилмәсиндә, хүсуси фәрдиләшдирилмәсиндә мұһүм рол ојнајан васитәләрдәндир.

Образларын дилинин ајдын, тәбии, колоритли олмасы чәһәтдән Мир Чәлал мүстәсна истәдада малик јазычыларымыздандыр. Буна көрә дә онун һәр бир азчох уғурлу образы данышығынын фәрдилији илә мағрағ доғурур. Бу чәһәт өзүнү әсәрдәки сурәтләрнин һәм даһили нитгиндә, һәм дә диалогларда ајдын көстәрир.

Мир Чәлалын әсәрләринәки диалогларын мұвәффәгијјәти, биринчи нөвбәдә, онларын чанлылығы, һәјатилији илә бағлыдыр. Онун һекајәләриндә һәр пешә саһиби өзүнүн тәфәккүр, билик вә зөвгү сәвијјәсинә ујғун шәкилдә данышыр.

«Кәрпич мәсәләси» һекајәсиндә мүстәнтиглә һекајәнин нәгл едән адам арасындакы диалога дигәт јетирәк: «—Чамаданы ачыб, шејләрини көтүрүб, әвзинә кәрпич јығмышсынызмы?

—...

—Јығмышсынызмы?

—Чамаданы ачыб, шејләрини көтүрүб, әвзинә кәрпич јығмамышам. — Мән сәсими учалтдым: — Јолдаш мүстәнтиг, бу, башдан-ајаға шәр...

О, элини галдырды:

—Нирсләнмәк лазым дежил! Чавабыны бир дэ тәк-
рар елә, язым.

—Чамаданы ачыб, шеjlәрини көтүрүб, әвәзинә кәр-
пич жығмамышам.

—Аға..демәк, чамаданы ачыб, шеjlәрини көтүрмүш-
сүнүз, анчаг әвәзинә кәрпич жығмамышсыңыз, еләми?»
(1,231).

Бу диалогда мүгәссир сифәтилә мәс'улиjјәтә чәлб
олунан күнаһсыз адамын нитгиндә бир сәдәләһвлүк,
тәчрүбәсизлик, кәләфин учуну тапдығыны зәнн едән
мүстәнтигин данышығында исә өзүндән мәмнун, тәкәб-
бүрлү бир адамын интонасијасы вардыр. Мүстәнтиг мү-
гәссирин етирафларыны тәкрар етдирмәк јолу илә һә-
гигәтти ашқара чыхармаға чалышыр. Бу диалогун икин-
чи тәрәфи анчаг һүгүгшүнасларын лексиконуна уј-
гундыр.

Гызларыны варлы адама вермәк, даһа доғрусу, сат-
маг, сонра исә фүрсәт дүшәндә бошатдырыб башгасы-
на вермәк јолу илә варланан, оғул газанчындан ону
нәһрум едән таледән килејләнән бир гадынын һәрәкә-
тини Мир Чәлал ики руһи вәзијјәтин тәсвири илә чан-
ландырмаға мүвәффәг олур. Пәрзад гадынлар арасын-
да данышаркән белә дејир: «Чох да варлыдыр, һачы-
дыр, кәлир-көтүр саһибидир, ахы гочадыр... Гызым онун
нәвәси јериндәдир. Мән онун һачылығына, абырлы
адам олмасына көрә Мәсмәни верирәм. Буну габағын-
да беш мин манат башлыг нәдир ки, она нәм-нүм едир-
ләр? Лап ешијә тулласам, Мәсмәјә ондан артыг баш-
лыг гызыл аларам. Нә олуб, халгын ушағы чәлдә гал-
мамышдыр ки! Беш мин маната нә верирләр? О да
Мәсмә кими гаракөз кәклик ола! Инди һәлә онун нә вах-
тыдыр. Гој бир он ики јаша долсун, дөшү галхсын,
һанла бир таһир оғлуна вермәсәм...»

Евдә, гоһумларынын јанында исә о, башга чүр да-
гышыр. «Варлы-карлы кишидир, нијә вермәјәк? Шәрт

о дежил ки, чаван олсун, үзүндә ајран ичмәјәчәјик һа,
бизә доланышыг лазымдыр. Кими вар ки? Гоча киши-
дир, сабаһ, бириси күн башыны јерә гојанда һамысы
Мәсмәнин олачаг. Иш дә будур. Чох да ки, гыз истә-
мир! Өзбашына дежил ки?» (II, 224).

Әкәр биринчи мисалда Пәрзадын өз чаван гызыны
гоча бир адама беш мин манат башлыг мүгабилиндә
сатмасы, һәм дә өз һәрәкәтини тәәссүфлә хатырләма-
сы даһа габарыг көрүнүрсә, икинчи мисалда һачынын
дөвләтинә сусајан, доғма гызынын хошбәхтлијини нә-
зәрә алмајан әзәзил бир ананын өзбашыналығы көз
гаршысына кәлир. һекајәдә Пәрзадын һәрәкәтләринин
көһнә әхлаг принципләри илә әлагәси мәсәләсинә мү-
әллиф даһа чоһ диггәт јетирдијиндән ону өз данышыг
тәрзи илә фәрдиләшдирә билмишдир.

Јазычы һәр бир образын нә заман, һарада, нә гә-
дәр данышмасыны да, характерин ачылмасына бу нит-
гин нә дәрәчәдә көмәк етмәсини дә нәзәрә алмалыдыр.
Ајдындыр ки, бир-бириндән доғмајан, бир-бирини шәрт-
ләдирмәјән сөзләр нитгә бошлуг, јүнкүллүк кәтирә
биләб.

Мир Чәлал образ дилинин көзәллији үчүн вачиб
олан мүһүм бир шәртә—фикирләрин бир-бириндән доғ-
масына хүсуси диггәт јетирир. Бәзән јазычы диалог-
ларда бирбаша ифадә олунан мәналара дејил, сөзәл-
ты, мәчази мәналара да нәзәр јетирир. Бу јолла мүга-
бил тәрәфләрдән биринин үрәјиндән кечән нијјәти аш-
кара чыхарыр.

«Боз адам» һекајәсиндә совет кәшфијатчысы илә
алман кешикчиси арасында олан мүкалимә беләдир:
«—Папирсун вармы?»

Мән чыхарыб вердим. Дамағына гојду, бир гул-
лаб вуран кими көзләрини гырпды.

—Сизин түтүн нијә ачы олур?

—Бундан да ачысы вар, гисмэт олса, көрәрсиниз!
(11,266-267).

Бурада түтүнүн ачылыгы мүстәгим мәнада дежил, долајы, мәчази мәнада ишләнмишдир. Кәшфијјатчы ачы түтүн дөјрәкән совет адамларынын гисас һиссинә, амансыз гәзәбинә ишарә едир. Көрүндүјү кими, бурада ади мәишәтлә бағлы олан түтүн һаггында сөһбәт ич-тимаи мәна алмыш, совет адамынын ишғалчылары нифрәтини ашкара чыхармаға көмәк етмишдир. Бүтүн бу чәһәтләр Мир Чәлалын һәјаты диггәтлә өјрәнмәсиндән вә башлычасы, онун јазычылыг истедадынын күчүндән ирәли кәлир.

Лакин бәзән о, өз истедадына даһа чох архајын олур, образын дилини онун тәфәккүрүндән ајырыр. Бу заман һекајәләрин дилиндә гејри-тәбии диалоглар өзүнә јер тапыр.

Мәсәлән, һәсрәтини чәкдији севкилиси илә көрүшмәјә чан атан, садә, тәмизүрәкли фәһлә көрүшә фүрсәт-тапаркән суал-чаваб бу шәкиллә кедир:

—Көзәл гыз, сәнин адын нәдир?

—Гәшәнк оғлан, һава ајаздыр.

—Ајбәниз гыз, адыны бәјан елә!

—Начаг оғлан, мәрәмыны ач сөјлә!

—Гонағым гыз, мәни сағалт, амандыр!

—Еллим оғлан, јатма, дур!» (1, 258).

Бу диалог ишкүзар, садә кәнчләрин данышығына бәнзәмир, бәлкә бурада халг дастанларындан кәлән еј-һамлы данышыг аһәнки вардыр. Верилән суалларын чаваблары ајдын дежил, үстүөртүлүдүр. Кәнчләрин һәрәкәтләри сәмими олса да, сөһбәтләри, мүәллифин етираф етдији кими, ашыг дејишмәсинә бәнзәјир вә билаваситә онларын тәбиәтиндән доғмур.

Мәлүм олдуғу үзрә, образларын дили мәсәләсиндә дахили нитгин дә мүһүм әһәмијјәти вардыр. Дахили нитг өз хүсусијјәтләринә көрә, һәм мүәллифин тәсвир

дилиндән, һәм дә образларын дилиндән фәргләнир. Белә ки, бурада һәр шеј әсасән хәјал вә тәсәввүрлә әләгәдар олдуғундан һадисәләр чох јығчам верилир. Бунун сәбәби одур ки, фикир, тәсәввүр просеси заманы инсан мүәјјән бир һадисә вә ја предметин ән мүһүм чәһәтләрини, аналарыны көз өнүнә кәтирир, ән үмдә шејләр һаггында дүшүнүр.

Бүтүн бунлар өз тәзаһүрүнү, тәбии олараг, дилдә дә тапыр. Мәсәлән, Мир Чәлалын «Вәтән оғлу» һекајәсиндә совет дөјүшчүсүнүн чәбһәдәки вәзијјәти онун севкилиснин дили илә белә верилир: «Заһид чавандыр, командирдир. Штабда отурмаз, атәш хәттиндә вурушар!

Одур, сәнкәрдә сығынмыш, дизи јерә гојуб атан, үфүгдә башы тәрпәнән дүшмәнләри бир-бир дәнләјән Заһид дежилми? О нечә дә әсәбидир! О бојланыр, гар-тал кими чуммаг истәјир. Ёирсиндән диши додағыны кәсир. Амандыр, Заһид, сәнкәрә син, күллә јағыр!» (1, 335). Көрүндүјү кими, Заһидин јараланмасы, мүәлицә олунмасы, һәтта сифәтиндәки јорғунлуг, нараһатлыг да гызын тәсәввүрүндә верилир. Јахуд: «Бәзән дә ону хәстәханада көрүрәм. Башына ағ дәсмал бағламышдыр, рәнки солмуш, үзүнү јанагларына гәдәр түк басмышдыр. Нә гәдәр дә сыныхмышдыр. О, кәнч, һәсрәт-ли нәзәрләрини чевириб, башы үстүндә дајанан шәфгәт бачыларына бахыр. Гарахаллы, ағхалатлы гыз әјлиб, онун нә истәдијини сорушур. О, чаваб вермир, солғун нәзәрләри илә ағыр-ағыр сағына-солуна бахыб сусур! Шәфгәт бачысы ону анлаја билмир. Көзәл гыз, мейрибан гыз, өзүнү јорма, Заһид ајры адам ахтарыр; инандығы, көнүл вердији бир етибарсызы ахтарыр».

Бирдән-бирә бу дахили нитг бир чүмлә илә дахили монолога кечир: «Оф... бу хәјаллар нә гәдәр ағырдыр!» (1,336).

Бу дахили нитгдә анчаг гызын хәјаллары илә дејил, ејни заманда онун мә'нәви аләми, әһвали-руһијјәси илә дә таныш олуруг. Нәтичәдә дүшмәнлә үз-үзә кәлән Заһидин бүтүн һәрәкәтләри, вәзијјәти тәсәввүрдә о гәдәр ајдын шәкилдә чанланыр ки, бу дахили нитг һәм онун өз икидлининә, һәм дә сәдагәтли севкилисинә дәрин рәғ-бәт һисси ојадыр.

Мир Чәләл ардычыл сурәтдә өз һекајәләринин дили үзәриндә ишләјир, нәшрдән-нәшрә һекајәләрин дилини дәгигләшдирир, бә'зән јени мүнәсиб сөзләр әләвә етмәк, бә'зән ону гане етмәјән ифадәләри, вәзијјәтләрин тәсвирини чыхармагла тәсвири, нитги даһа да тәкмилләшдирир.

Буну мұхтәлиф заманларда нәшр олунмуш бир чох һекајәләрин мұгајисәси заманы ајдын көрмәк олар.

«Көзүн ајдын», Бақы:
Азәрнәшр 1939.

Сечилмиш әсәрләр, 1
чилд, Бақы: Азәрнәшр,
1956.

«Ај ана, о заман көрдүјүн тозлу-торпағлы, боз Бақыдан бирчә Ичәри шәһәр галмышдыр. Дәнизи гуруда-гуруда, баса-баса аз гала Красноводска гәдәр апарырлар. Гурудулан јерләрдә бәјүк булвар салыныб» (с. 8).

«Тәзә биһаларда адамлар гајнашыр. Санки варлардан инсан төкүлүр. Бунлар һарадан

«Ај ана о заман көрдүјүн тозлу-торпағлы Бақыдан, бирчә Ичәришәһәр галыб. Дәнизи гурујан саһилиндә бәјүк булвар, бағлар салыныб...» (с. 286).

чыхды? Евләр нә тез долду?

Буну билмәк үчүн лап бизим гоншу һәким Бағыры көр; дөрд илдир евләниб, алты ушағы вар... Гыз көзәл, оғлан икид. Бир доғһа доғдур ки, кәл көр!

...Аналар чүт-чүт доғур. Ушағлар да буз парчасы кими бөјүјүр... Совет һөкүмәти дејир: «Ај арвадлар, доғун! Бағчасы, јаслиси, һәкими, сүдү, мәктәби, дәфтәр-китабы мүфтә... Ушағын әскисинә гәдәр мағазада һазырлајыб анлара мүфтә, бу чүмләләр јени нәшрдә тамамилә чыхарылмышдыр. с. 288.

Шәһәрдәки кәпчин алудәчилијини мүбалиғәли шәкилдә ифадә едән вә бә'зән дә аналарын ушағ доғмасы һағгында нәзақәтдән кәнар сөз ачан оғудун бир сыра тәмтәрағлы ифадәләри јени нәшрдә ихтисар олунмушдур.

Әдиб һекајәләриндә әһвали-руһијјәләрин, вәзијјәтләрин тәбии тәчәссүмүнә хүсуси диггәт јетирир, дил материалы ичәрисиндән елә зарури вә сәрраст ифадәләр сечир ки, бу ифадәләр нәзәрдә тутулан инсанларын һәјәт вә мәншәтилә бағлы олсун. Ики мисал:

«Лејла көрүрдү ки, артист Ејубовун арвады бармагында чүт-чүт брил-лант үзүк, гулагында ба-налы сырға, гырғы ки-ми көзир. Көрүрдү ки, Гыыг Элэкбэрин үчмэртэбэ евинэ һамбаллар пианино чь харыр; гоз агачындан јумшаг мебел дашыныр, бэдәннума күзкү, инкилис чарпајысы, халча кэлир» («Һэјат һекајэлэри», Ба-кы: Ушагкәнчнэшр, 1945, с. 92).

«Гонаг үчүн, гонаг үч-үн...Ај мүсүрман оғлу, Сэнин өвладларыны бир-бир элиндэн алан һэмин бу гонаглардыр. Сэнин өзүнсэн. Хэстэни Авро-паја апармаг лазым де-јил, бу отага кэтирмэк лазымдыр» («Һэјат һека-јэлэри, с. 58).

Биринчи мисалда «инкилис чарпајысы» сөзлэринин јени нэшрдэ «Варшава чарпајысы» сөзлэрилэ, икинчи мисалда «Хэстэни Авропаја апармаг лазым дејил» чүм-ласинин «Хэстэни Москваја апармаг лазым дејил» чүм-ласилэ эвэз олунамасы вэзијјэтлэрин тэсвирини даһа да реаллашдырыр.

«Лејла көрүрдү ки, артист Ејубовун арвады бармагында чүт-чүт брил-лант үзүк, гулагында ба-налы сырға, гырғы ки-ми көзир. Көрүрдү ки, Гыыг Элэкбэрин үчмэртэбэ евинэ һамбаллар пианино чыхарыр, гоз агачындан дүзэлмэ ме-бел дашыныр: бэдәннума күзкү, Варшава чарпа-јысы, Губа халчасы кэ-лир» («Сечилмиш эсэрлэ-ри, 1 ч., с. 342).

«Гонаг үчүн, гонаг үчүн.. Ај мүсэлман оғлу, ба-ғышла мэни, сэнин өв-ладларыны бир-бир элин-дэн алан һэмин бу ни-јјэтди. Хэстэни Москва-ја апармаг лазым дејил, ағзына гыфыл вуруб, һа-чана, һансы гонага сах-ладығын бу отага кэ-тирмэк лазымдыр» («Се-чилмиш эсэрлэри», 1 ч. с. 440).

Доғрудан да, садэлөһв бир кэндли («Гонагпэрэст») өз хэстэсини Авропаја дејил, Москваја апармаг нијјэ-тинэ дүшэ билэр ки, бу да онун аилэ шэраити вэ һэја-та бахышы үчүн даһа сачијјэвидир.

Јухарыдакы бир нечэ мисал Мир Чэлалын өз һека-јэлэри үзэриндэ јенидэн, даһа артыг чиддијјэтлэ ишлэ-дијини ајдын көстэрир. Бурада тэкчэ ајры-ајры ифадэ-лэрин дэјишмэси дејил, бэлкэ лөвһэлэрин, инсанлар арасындакы мүнасибэтлэрин дэгийлэширилмэси эсас көтүрүлмүшдүр.

Мир Чэлалын һекајэлэриндэки диалоглар, монолог-лар образларын фэрдилэширилмэсинэ, һэтта мүэјјэн ихтисас, билик сэвијјэси вэ зөвг чөһөтдэн тэснифаты-нэ көмөк едэн эн зэрури, эн тутарлы васитэлэрдэндир. Эдиб өз тэһкијјэсиндэ олдуғу кими, сурэтлэрин дилиндэ дэ садэлији, ајдынлығы вэ сэмимијјэти сахлаја бил-мишир.

Мир Чэлалын тэсвири, тэһкијјэси илэ гэһрэманлары-нын дили, мүкалимэлэри арасында бир сэд сэрһэд вардыр. Онун тэсвир етдији гэһрэманлар өз ичтман вэзијјэтлэринэ, ихтисасларына, мәнэви сэвијјэлэринэ вэ јаш хусусијјэтлэринэ ујғун шэкилдэ данышырлар.

Лакин диалоглардакы ајдынлығы, тэбиулијјэ вэ чан-лылығы бахмајараг бэ'зэн заһири тэмтэраг онларын ре-аллығына, образларын тэбии данышығына хэлэл кэ-тирир. Бу чөһөт мүэјјэн һалларда мүкалимэлэрин мил-ли колоритинэ дэ хэлэл кэтирир.

Үмүмөн, Мир Чэлалын дили өз ајдынлығы, садэли-ји, јығчамлығы, ширинлији, дахили һэрарэт вэ лириз-ми илэ сечилир. Чанлы халг данышыг дилиндэн сэмэ-рэли истифаде етмэси, диалогларда чанлылығы, һэјати-лији горумасы, тэсвирин ахычылығы—эдибин бэдин дилин тэлэблэринэ нечэ садиг галдығыны ашкар көстэрир.

IV. ТЭБЭССҮМ ВЭ МЭНЭББЭТ

Сатира вэ јумор Мир Чэлалын үмүмэн бэди нэсриндэ, хүсүсэн һекајэлэриндэ ардычыл сурэдэ өз ифадэсини тапан бир кејфијјэтдир. Јазычынын аилэ вэ мөшөтин мүхтэлиф саһэлэринэ һэср олунмуш, маһијјэтчэ чидди сајылан эсэрлэриндэ дә сатирик вэ јумористик аһэнк үслуби бир хасијјэт кими нэзэрэ чарпыр. Белэ ифадэ тэрзи Мир Чэлалын һекајэлэринэ дахили бир чанлылыг вэ тэрэвэт верир.

Јазычынын күлүшү сағламдыр, өтөри, кечичи һадисэ вэ характерлэрэ дејил, бэлкэ чөмијјэтимизэ, јенилик вэ јүксэлишэ мане олан һэр чүр әнкәллэрэ гаршы чеврилмиш фәал, дэрин ичтимаи тәсирни олан күлүшдүр. Бу күлүшүн тәрбијэви әһәмијјәти бөјүкдүр.

Сатирик эсэрин көһнәлијэ гаршы мүбаризэдэ ролуну дүрүст мүәјјәнләшдирән Мир Чәлал, тәнгид һәдәфинэ сојугганлы, е'тинасыз јанашмыр, нөгсан вэ гәбаһәтләр һансы шәкилдэ ашқара чыхса да она һеч бир заман күзәштә кетмир, мәнфи образларын күлүнч һәрәкәтлэринин, рәфтар вэ давраһышындакы зәрәрли чәһәтлэрин чөмијјәтэ, аилэ мүнасибәтлэринэ һансы нөгтеји-нэзәрдән тәсирли олачағыны хүсүси бир сәјлә мүәјјәнләшдирир. Мәһз буна көрә дә Мир Чәлалын күлүшү сүн'иликдән, мәһнасыз, учуз әјләнчәдән узагдыр, тәбиндир, хејирлидир.

Мир Чәлалын сатирик вэ јумористик һекајэлэриндәки күлүш тәсирли, кәскиндир. О, күлүш һәдәфини садәчә тәсвир едиб, нәсиһәтамиз нәтичә чыхармағы охучунун өһдәсинә бурахмыр, сатирик образын һәрәкәтлэринә гијмәт верир, ону амансызчасына рүсвај едиб, сәһнәдән чыхарыр. Бу сон һөкм күлүшә һәдәф олан образ һаггында ичтимаијјәтин, охучунун һөкмү, гәрары кими сәсләнир.

Әһвалата, һадисәјэ, характерин инкишафына мүдахи-

лә етмәк, үстүөртүлү кинајэ, ејһамла вурмаг вэ бунлара ара-сыра охучунун диггәтини чәлб етмәк чәһәтдән онун күлүшү Ә. һагвердијевин күлүшүнә даһа јахындыр.

Әдибин һекајэлэриндә сатира вэ јумор эсасән үч шәкилдә өзүнү көстәрир. 1) Чидди һекајэләрдә үнсүр һалында верилир. Мәсәлән: «Гонагпәрәст» һекајәсиндә гајғыкеш бир кәндлинин сахта гонагпәрәстлији үзүндән аиләнин ағыр вәзијјәтинин сәбәблэрини ахтаран мүәллиф буну бағбан Нәсибин авамлығы, садәләһвлүјү илә бағлајыр. Садәләһвлүк заһирән күлүш һәдәфи кими көрүнмүр. Бу бир нөв һекајәјэ даһилән һәрәкәт верир. 2) һекајә өзү сатирикдир. Мүәллиф эсәр бөјү тәнгид ағәшинә тутдуғу һәдәфи ислаһ етмәк дејил, сырадан чыхармаг, дамғаламаг гәрарына кәлир. Белә һекајәләрдә һеч бир тәрәддүд вэ күзәшт ола билмәз. Мәнфи образа гаршы мүәллиф кәскин, амансыз вэ барышмаздыр. «Чәкмә» һекајәсиндә әдибин алман фашистлэринә нифрәти, «Дарданел»дә халг малыны дағыдан дәләдузлара, «Бадам ағачлары»нда түфәјли әрбаб вэ мүбаширәләрә мүнасибәти беләдир. 3) Јазычы рәғбәт бәсләдији, чөмијјәтимиз үчүн јарарлы олан адамларын тәбиәтиндә ислаһ олунмалы чәһәтләр тапыр, онлар достанә күлүр, онлары јени һәјатын фәал, нүмунәви гуручуларындан бири кими көрмәк истәјир. «Өзүндән нахош» һекајәсиндәки васвасы Әскәрә, «Гајмаг» һекајәсиндәки садә тәбиәтли, лакин авам Мейбалы кишијэ, «Сәфәр» һекајәсиндәки тәмизүрәкли анаја әдибин мүнасибәти беләдир.

Мир Чәлалын күлүшү чоһчәһәтли, әлван вэ әһатәлидир. Әдиб үчүн мөвзунун бөјүјү-кичији јохдур. О, һансы саһәдән јазырса-јазсын мүасир чөмијјәтимиз үчүн ичтимаи-фајдалы адам олмағы һәр заман эсас тутур, адамларын һәрәкәтини онларын коллективлә, чөмијјәтин мәнәфәјилә нә дәрәчәдә бағлы олмасы илә гијмәтләндирир.

Мир Чөлал .елә гәнаәтдәдир ки, инкишаф едән һәҗа-тымыза, совет адамларының јени наилијјәтләринә, ком-мунизм уғрунда үмумхалғ мүбаризәсинә шүүрлу вә ја кортәбни мане олан, әнкәл төрәдән һәр һансы бир шәхс күлүшә һәдәф олмалыдыр. Бу чәһәтдән мөвзу мәһдуд-луғу Мир Чөлалын сатирик һекајәләринә јаддыр.

Сатирик үмумиләшдирмә үсуллары

Мүасири олан бир сыра гәләм достларындан фәрғли оларағ Мир Чөлалын сатирик вә јумористик һекајәлә-риндә кәскин тенденсијалы мүнәсибәтлә јанашы, дахи-ли бир лиризм, «үрәјәјатан сәмимијјәт» өзүнү көстә-рир. Бу лиризм тәкчә әдибин һүсн-рәғбәт бәсләдијн гәһ-рәмәна олан ачығ мүнәсибәтиндә дејил, һабелә нитгин ахычылығында, интонасијасында, чүмләләрин аһәнкдар-лығында, ритминдә вә мусигисиндәдир.

Мә'насыз вә түфејли һәјат тәрзини, мешшан әһвали-руһијјәсини, шәхси мәнәфе әлиндә әсир оланлары вә с. тәсвир едәркән мүәллиф мүхтәлиф васитә вә үсуллар-дан истифадә едир.

1) Бу үсуллардан ән сәчијјәвиси одур ки, **сурәт өз һәрәкәтләри, рәфтары, данышығы илә өзнү рүсвај едир, күлүнч вәзијјәтдә гојур.** Онун өзүнә бәрәрәт газандырмағ үчүн кәтирдийи бәһанә вә дәлилләр бә'зән маһијјәтчә күлүнч олур. Буна көрә дә сурәт өз һәрәкәти васитә-силә ачыларкән чох заман мүәллифин мүдахиләсинә, шәрһинә, вәзијјәтин тәфәррүаты илә тәсвиринә еһтијач галмыр.

Мәсәлән, «Јанлыш бармағлар» һекајәсиндә тәсвир олунан савадсыз, әјјаш мүәллим кәнд советинә јени тә-јин олунмуш катиби тә'лиматчы һесаб едәрәк онун кө-зү гаршысында өзүнүн вә шакирдләринин мә'луматлы олдуғуну нүмајиш етдирмәк гәрарына кәлир. О, шакирд-

ләрлә шәртләшир ки, тә'лиматчы дәрәдә гулаг асанда сағ әлини галдыранлара сөз верәчәкдир.

Ушағларын әлләрини сәһв галдырмасы илә күлмәли вәзијјәт јараныр. Даһа сонра мүәллимин «Гафғазда мәркәз һарадыр» кими гәрибә суалындан вә шакирдин «Хәзәр дәнизи»—дејә вердији чавабдан күлүш доғур. Лакин тәдричән бу күлүшдәки зарафат вә әјләнчә аһән-ки азалыр. Хүсусән мүәллимин «реконструксија» сөзүнү мә'наландырмасы даһа күлүнчдүр: «Бәс гәзет охумур-сунуз? Орада јазылыб ки... Реконструксија.... реконструк-сија нечә, дејәрләр... Дилимиздә сөз јохдур ки! Нә чүр дејирсән чыхмыр, Реконструксија... билирсиниз нәдир? Буну белә демәк олар ки, фабрикаја кирирсән, гапыдан кирирсән фабрикаја, көрүрсән бир јанда машынар, бир јанда фәһләләр вурһавур ишләјирләр. Бир тәрәф-дә дә әлиндә түфәнк гараул дурмуш. Беләдә адам бир-гәһәр олур. Адамын үрәји шад кими олур. Әлбәттә ки, достун үрәји шад олур. Елә ки, биртәһәр олурсан һа, әна реконструксија дејирләр».¹

Көрүндүјү кими, мүәллимин изаһы сәһв вә күлмәли-дир. Ағыллы, сағлам, елмә һәвәскар олан кәнд ушағла-рының тә'лим-тәрбијәсинин, тәлејинин белә адамлара талшырылмасы үрәкдә тәәссүф һисси дә доғурур.

Нәһәјәт, бу кичик һекајәнин финалы да күлмәлидир. Мүфәттиш һесаб етдији адмын кәнд советинин јени ка-тиби олдуғуну көрәркән мүәллим күлүнч вәзијјәтдә га-лыр. Көрдүјүмүз кими, бир дәрәс саатында давам едән суал-чаваб васитәсилә мүәллиф кәнд мүәллиминин билик вә мә'лумат сәвијјәсини, дахили бошлуғуну ашкара чы-хармаға мүвәффәғ олмушдур.

«Мирзә», «Мәркәз адамы» һекајәләриндә дә комизм бојалары, күлүш һәдәфинин сәчијјәси бу васитә илә ашкара чыхарылыр.

¹ Мир Чөлал. Көзүн ајдын, с. 100.

2) Тэшбей, бэдин тэ'жинлэр вэ захири портретин тэ-пири илэ күлүш

Образын захири көрүнүшү мүхтэлиф е'бэчэр эшжалар-ла, һейвани сифэтлэрлэ мүгајисэ етмэк јолу илэ јазычы онун мәнэви нагислијини, инсанлара, һадисэлэрэ мүнасибэтиндэки гүсүрлу чәһэтлэри мүэјјөнлөшдирмәјә мүвәффәг олур. Бу үсулдан мүәллифин илк сатирик һекајәләриндә даһа чоһ истифадә олунмушдур. Мәсәлән, «Кағызлар аләми» һекајәсиндә нотарнус дәфтәрханасынын мәнзәрәси, рүшвәтхор, сахтакар чиновникләрин һа-рактери, Азәрбајчанда совет һакимјјәтинин гәләбә-синдән сонра онларын кечирдикләри нараһатлыг гејд етдијимиз тэшбейләр, мүгајисәләр силсиләси васитәси-лә ифадә олунмушдур.

Өз сахтакарлыгы вэ чинајәти мүгабилиндә тәшви-шә дүшән дәфтәрхана гуллуғчулрынын вәзијјәтини әдиб-бир тэшбейлә белә үмумиләшдирир: «Онлар исти вә хәлвәти јуваларына су бағланмағ горхусу һисс едән көс-тәбәк кими әл-ајаға дүшмүшдүләр».¹

Әдиб «пәнчәрәлэри дар дөнкәјә ачылан, «көлкәли, рү-губәтли» бағчадакы көһнә дәфтәрхананын сәссизлији-ни «сују совулмуш дәјирмана» көһзәдири. Шакирдләр-инә әсассыз оларағ әсәбиләшән көһнәфикирли Мирзәнин сир-сифәти ејни адлы һекајәдә дөрд тэшбей васитәси илэ тәсвир олунмушдур: «Туршумуш һамыра охшајан үзү чуғундур кими гызармышды»; «Саллағхана гатыры кими додағыны салламышды»; «Папирос түстүсүндән са-ман кими саралмыш бығлары ағзына долурду»; «Боғаз-лы тазы халтасы кими лахламыш, галстуку һәр тәрәфә һәрләнирди» (1,151).

Мирзәни сәрхош вәзијјәтдә тәсвир едән ашағыдакы мәнзәрә илэ јухарыдакы мүгајисәләр силсиләси тамам-ланыр: «Мирзә Шәфи гырмызы вә хумарланан көзлә-рини каһ бир ачыб јумур, өлү јериндә гур'ан охујурмуш

кими ирәли-кери јырғаланыр, јаралы сәслә охујурду: —Көзүн гурбанијәм, сағни...» (1, 155).

Мирзәнин әсәбиләшәркән алдыгы көркәм күлүш до-ғурур. Онун күлүнчлүјүнү ики вәзијјәт даһа габарығ көстәрир. Көһнәләрәст мүәллим әсәбиләшир. Сағлам көнд ушағлары исә сакит, е'тинасыз әјләшмишләр. Мирзә өзүнү елин мөтәбәр, һөрмәтли адамы һесаб едир, қәнд комсомоллары исә онун карикатурасыны чәкиб «биһөрмәт едирләр».

Азәрбајчан халғ нағылларында вә классик поезија мызда ән'әнәви сәј һесаб олунан «једди күн, једди кечә» ифадәси бә'зән халғ шәнликләринин мүддәтини көстә-рир (Једди күн, једди кечә тој етмәк), бә'зән дә халғын рәғбәтини газанан гәһрәманын чәтинликләрлә, манеә-ләрлә үз-үзә кәләрәк мисилсиз гәһрәманылығ көстәрил-мәсини тәсвир едәркән ишләдилир.

Мир Чәлал бу ән'әнәви сәјдан да күлүш васитәси ки-ми истифадә едәрәк «Бостан оғрусу» һекајәсиндә об-разлардан биринин портретини тамамламаға чалышыр: «Кәрбәләјинин плов јемәклән бөјүјән ағзы елә кениш ачылмышды ки, ораја долан јухуну једди күн, једди кечәдә анчағ һәзм едә биләрди» (1,244).

Бу күлмәли вәзијјәтин тәсвириндә мүәллифин истәһ-засы ајдын һисс олунур. Чүнки, оғру гардашын јуху-сунда гәһрәманылығдан әсәр белә јохдур.

Мир Чәлал күлүнчлүјү, комизми мәнфи образын за-һири чиркинлијиндән даһа чоһ онун мәнэви аләминдәки ејбәчәрликдә ахтарыр. Ән көркәмли сатирикләрин әсәр-ләриндә дә беләдир. Н. В. Гоголун «Тамашадан сонра дағылышма» әсәриндәки чаван гадынын сөзләри гејри-ихтијари оларағ јада дүшүр: «Дахилән күлүнч олан шејә күлмәк севинч доғурур. Бә'зиләри кими әјри буруна де-јил, әјри, ијрәнч мәнэвијјата күлмәк лазымдыр».

Мир Чәлал фашист гәсбкарларынын портретини белә тәсвир едир: «Онлар көјкөз, узун вә иричәнәли, мүстә-

¹ Мир Чәлал. Көзүн ајдын,

гим və јекәбурунлу, гашгабаглы, јерәбахан адамлардыр. Көзләриндән әдавәт јағыр. Дејирсән, бу, әлиндә бычаг кәсмәјә кетдији әмлији әлиндән гачырмыш вә бир дә тутағачыннан үмидини кәсмиш бир гәссабдыр» (II, 425). Бурада фашистләрин симасындакы физики чизкиләрдән даһа чох, онларың әдавәтә, гәддарлыға мејләри, чәллад тәбнәти өн плана чәкилмишдир. Совет Ордусунун ағыр зәрбәләри гаршысында кери чәкилән вә гәсбкарлыг нијјәтинин пуч олдуғуну һәр күн, һәр саат дәрк едән фашистләрин әлиганлы, үмидсиз бир гәссаба бәнзәдилмәси мүвәфғәјијјәтлидир. Бу портретин күлүнчлүјү гәзәб, нифрәт доғурур.

Ејни сөз «Бадам ағачлары» һекајәсиндәки әрбаба вә «Чәкмә»дәки Мирзә Хәјал сурәтләринә дә аиддир. Демәли, тәшбех вә мүгајисәләр јолу илә Мир Чәлал сатирик образларың күлүнчлүјүнү даһа габарыг, чанлы кәстәрмәјә хүсуси сә'ј едир.

3. Паронимләр васитәсилә күлүш

Мир Чәлалын бир чох һекајәләриндә үз-үзә сөһбәт едән гәһрәманлар бир-биринин әсл нијјәтини анламадыгда вәзијјәтләрдә күлүш јараныр. Адәтән, белә гәһрәманларың һәјат һадисәләринә мүнәсибәти, билик дәрәчәси, зөвгү мүхтәлиф олур. Мүсаһибләрин һәр икиси ејни мәсәләдән данышыр, лакин бир-бирини анлаја билмирләр.

«Елчиләр гајытды» һекајәсиндә Шәрәбаны хала оғлан тәрәфиндән кәлән елчиләрин сөзүнү кәсәрәк дејир:

—«Сиз бујурдунуз оғлан, јә'ни Назим али дәрсини гуртарыб?

—Бәли, ики илдир, али дәрси гуртарыб.

—Заштасы нечә, вармы?

—Вар, сәриштәси вар, чохдан ишләјир.

—Јох, ону демирәм...

Мирзә Рәһман дурухду:

—Нәји сорушдунуз, мүлфәтит олмадым?

Шәрәбаны хала да стулуну ирәли чәкиб, әлини ағзына апарды, еһмалча бир өскүрдү вә сонра сорушду:

—Ону сорушдум ки, а гадан алым, оғланың заштасы нечә, вармы?

Мирзә Рәһмандан сәс чыхмады» (11,525).

Мирзә Рәһман бир елчи кими көзләјир ки, ондан оғланың әсл нәсәбини, «заты-сүдүнү, гоһум әгрәбасыны», «јерини-јурдуну» сорушацаглар. Оғланың диссертасија мүдафиә едиб-етмәмәси һаггында өзү дә савадсыз һесаб етдији Шәрәбаны халадан ешитдији суал онун үчүн көзләниләмәздир.

Елчиләрин тәәччүблә бир-биринә бахмасы, Шәрәбаны халаның «суалы нәзәри», «мәчлисдәки интизарлы сүкүт» тәбәссум доғурур. Бу тәбәссум достанәдир. Охучу өз нәвәсини хошбәхт көрмәк истәјән нәнәјә рәғбәт бәсләјир, ејни заманда адамлары ишинә, чәмијјәтдәки мөвгејинә көрә дејил, анчаг диссертасија мүдафиә етмәсинә көрә гијмәтләндирән гадының сәдәлијинә күлүр.

«Һесаб достлары» вә «Күлкәз» һекајәләриндә дә «ботаника» «ботаника», «әскиклик», әскик» кими паронимләрин јериндә, вәзијјәтә ујғун шәкилдә ишләдилмәси мәнәли күлүш доғурмушдур.

Һәјат һадисәләринә, чәмијјәтдә инсанларың мөвгејинә мүхтәлиф нөгтеји-нәзәрдән јанашан адамларың үз-үзә дурмасы, бир-бирини баша дүшмәмәси вә һәр биринин ајрылыгда өз гәнәатини доғру һесаб етмәси васитәсилә характерләри ашкара чыхармаг классик Азәрбајжан драматуркијасында вә нәсриндә чох ишләнмиш үсуллардан бири олмушдур.

4. Мәнфи вә мүсбәт образлары гаршы-гаршыја гојмаг.

Бу үсул сатирик күлүшдә Мир Чәлалын тез-тез мү-

рациёт етдији васитэлэрдэн биридир. Мүсбэт вэ мәнфи гәһрәманларын иш үсулу, рәфтэры, хасијјәтлэри, истәк вэ мејллэри бир һекајәнин имканлары дахилиндә гаршы-гаршыја гојулур, мүгајисә олуноур.

«Кағызлар аләми» һекајәсиндәки Бәдиүлчәмал ханым, Мәһралыбәј түфәјли, рүшвәтхор, бюрократ дәфтәр-хана чиновникләридир. Онлар һәјатын мәнәсыны дәфтәрхананын тозлу говлуглары арасында ешәләнмәкдән ибарәт һесаб едирләр. Беләләринин һеч бир ичтимай гајәси, мәсләк вэ идеалы жохдур.

Комсомол Мәчид исә өз кәлишилә көһнә нотарриус дәфтәрханасына тәмиз һава кәтирмишдир. О, ингилаб етмиш халгын һүгүг вэ имтијазларыны ајдын дәрк едән зирәк, һазырчаваб кәнчләрдәндир. Јазычынын бу јени гүввәләри тәбиәтә кәтирән баһарла мүгајисә ет-мәси тәсадүфи дејилдир.

«Мәркәз адамы» һекајәсиндәки Әнтәрзадә Һамлетин монологларыны ифа етмәклә өзүнү истәдадлы көстәр-мәјә чан атыр. Нәтичәдә колхозчуларын истәһзасына һәдәф олур. Тарда «һәјат» маһнысыны чалаң кәнч исә кәндлиләрин рәғбәтини, мәнәббәтини газаныр. Әнтәр-задәләр әсл зәһмәтдән бојун гачыран обывател кими һәрәкәт едиләрсә, халгын күндәлик мәнәви еһтијач-ларындан узаға дүшмүрләрсә, колхоз кәнчләри фәрәһ-ли, күмраһ, фәалдырлар, «һәјат адамларыдыр».

Јенилијин нүмајәндәләрини көһнәлијә гаршы гојмар чәһдини јазычынын «Ичлас гурусу», «Бадам ағачлары», «Анкет Анкетов», «Дәзкәһ гызы», «Өзкә ушағы», «Кәм-тәровлар аиләси», «Пловдан сонра» һекајәләриндә дә ашкар көрмәк мүмкүндүр. Бу һекајәләрдә мүсбәт гүв-вәләрин һаглы олдуғуна охучу инаныр, онлары әсл зәһмәт адамы һесаб едир, онларын ишинә мәнәббәтлә јанашыр.

Әдиб гаршылашдырма јолу илә мүсбәт гәһрәманын нәчиб мәнәви кејфијјәтләрини үзә чыхарыр, онуи үс-түнлүкләрини көстәрмәк сајәсиндә хејирхәһ, нәчиб ин-санларда дәрин рәғбәт һисси ојадыр, охучуну јүксәк иде-аллара доғру истигамәтләндирир.

5. Көзләнилмәз шәрәнтә дүшән гәһрәманы дәјишдир-мәк чәһди.

Бу чәһәт Мир Чәләлын сатирик күлүшүндә диггә-тәлајиг үсуллардандыр. Һәмин үсул васитәсилә мүәл-лиф тәнгид һәдәфи сечдији гәһрәманын характеринин је-ни чизкиләри үзәриндә диггәти мәркәзләшдирмәјә мү-вәффәг олур. Бунун үчүн јазычы гәһрәманын дүшдүјү јени мүнһитин тәсиредичи, дәјишдиричи ролуну илк пла-на чәкир.

Анчаг өз чаныны: гајғысына галан, өз мәнфәәтини күдән, зәһмәт тәләб едән ичтимай ишдән бојун гачыран Мирзә Әскәр («Өзүндән нахош») кәнчләрин тәкидилә истираһәт күнү имәчилијә кетмәјә мөчбур олур. Јанын-да галајланмыш гашыг, гајнанмыш су, чүрбәчүр дәр-манлар, термометр кәздирән, «истидә, күләкдә, гарда, ја-ғышда евдән чыхмајан», «Чајы сојудуб, сују гыздырыб ичән», һәр заман азарлы олмасындан, ағрылардан ши-кајәтләнән бу васвасы адамын вәзијјәти күлмәлидир. Она көрә күлмәлидир ки, әслиндә о, сағламдыр. Јени иш шәрәитинә дүшәрәк коллективлә биркә чалышан Мирзә Әскәри зәһмәт дәјишдирир, күмраһ едир. Ишдән сонра о, санки «див јухусуна кетмишдир».

Бу пријом васитәсилә мүәллиф шәрәфли зәһмәтин инсаны нечә дәјишдирмәсини, онун ишләнмәмиш, пас атмыш дахили имканларыны нечә сәфәрбәр етмәсини һәјати бир факт әсасында габарыг көстәрмәјә мүвәф-фәг олмушдур.

«Һава бүросу» һекајәсиндә сөзкәздирән бир гады-нын ишә башы гарышандан сонра өз әввәлки хасијјә-тини тәркитмәси. «Јанлыш бармаглар» һекајәсиндә тә-

лиматчы зәни етдији адамын јанында мә'луматлы олдуғуну көстәрән савадсыз мүәллимин иддиасы, «Мәркәз адамы»нда Әнтәрзадәнин рајон шәраитиндә, мәдәнијәт евиндә колхозчуларын гаршысында Һамлетин «Олум, ја, өлүм» монологуна нафосла охудуғу заман күлүнч вәзијјәтә дүшмәси вә Аббас кишинин бу монологу гарғыш һесаба етмәси, хошу кәлмәдији адама: «клуб мүдиринин гарғышына кәләсэн белә адам!» демәси дә ејни гәнаәти доғуруп.

«Мәркәз адамы»нда Әнтәрзадәнин күлүнч вәзијјәтә дүшмәсинә имкан јарадан әсас объектив шәраит кәндин мәдәни жүкәәлишидир. Чаван колхозчунун сәһнәјә чыхрағ тарда «Һәјат» адлы маһны ифа етмәси дә бир тәрәфдән колхозчуларын бәдни зөвгүнүн инчәлијини, о бири тәрәфдән кәнч нәслин күмраһ әһвали-руһијјәсини ајдын көстәрир вә мәдәнијјәтдән дәм вуран «мәркәз адамынын» мәдәни керилији кәндин үмуми жүкәәлиши фонунда даһа ајдын, даһа күлүнч көрүнүр.

6. Образын данышығы илә күлүш доғурмағ

Мир Чәләлын нисбәтән чох мүрчиәт етдији пријомлардан биридир. Мүәллиф сатирик күлүшә һәдәф олан образын дилиндәки долашығыла, мәнтигсизлијә, гәрибәлијә даһа чох фикир верир. Ифадә долашығылағы васи тәсилә онун мүһакимәләриндәки һәрчмәрчлик һағгында гәсәввүр ојатмаға мүвәффәғ олур. Мәсәлән, «Анкет Анкетов» һекајәсиндәки бүрократ шәхси иши илә таныш олдуғу Һадијевын ичтимай кечмишиндә гүсур ахтарыр вә бу јолла өзүнүн сијаси сајыглығыны, әслиндә исә күтбашлығыны көстәрир:

«—Мәсәлә атда, өкүздә дејил. Мәсәлә онун саһибиндәдир. Көрәк сәнин атан ганичән, истимарчы һампаларын һејваныны наллајыб, јохса фүгәраји-касибәнин...

Һадијеви күлмәк тутду:

—Һәр кәс пул верибсә, онун һејваныны наллајыб.

—Шүбһәсиз ки, буржуазија дөврүндә, һансы ки, сәнин атанын һәјат фәәлијјәти тәсадүф едир. Һампанын пулу чох иди, чем фүгәраји касибә.

—Әлбәт ки, һампа пуллу иди.

—Демәли сәнин атана кәлән пулун чоһу, көрүрсән ки, истимарчылардан...

Һадијев деди:

—Аһы нә олсун?» (1,361).

Мәнфи образларын дилиндәки белә долашығыла, гәрибәлик, касадлығ онларын көрүшләринин мәһдудлуғу, биликләринин дајазлығы илә бағлыдыр. Мир Чәләлын русвај етдији белә образлар өзләриндән чох мүш-тәбәһ вә мәмнундурлар. Өз билик, мә'лумат вә зөвгләринин керилијиндән зәррә гәдәр шүбһәләнмирләр.

«Мирзә» һекајәсинин гәһрәманы белә һесаба еди ки, наһырчы оғлундан мәктәбли чыхмаз, о, елм вә тәһсилә олан һәвәси адамларын шәхси истәдадында дејил, «әсл-нәчәбәтиндә» ахтарыр, «Адамын көрәк затында бир шеј олсун»,—дејир. Мирзә фикринин доғрулуғуну сүбут етмәк үчүн һәтта шаир Сәдинин нүфузуна арһалаңарағ ашағыдакы бейти мисал кәтирир.

ланарағ ашағыдакы нәкирәд һәр ки бунјадәш бәдәст.

Пәртови никан нәкирәд һәр ки бунјадәш бәдәст.
Тәрбијәт наәһла чүн кирдәкан бир күмчәдәст...»

ил зәһми ушағын көзүндә олмады», тәлимин хејри јохдур.

Бурадан ајдын көрүнүр ки, һәм јохсулларын истәдадына шүбһә илә јанашан, һәм дә физики чәзаны тәблиғ едән һәр ики мүддәә чүрүк вә көһнәдир. Көһнәпәрәст мүәллимин вахты өтмүш, мүртәчә фикирләрдән јапышмасы, онлары мүдафиә етмәси күлүш доғуруп.

Белә көһнәпәрәстлик тәкчә тәһсилин азлығы вә савадлызлығла бағлы олмур. Шүурдакы бу капитализм га-

лыгыны бә'зән тәһсил дә, јени тәрбијә васитәләри дә тамам силиб тәмизләјә билмир.

«Пловдан сонра» һекајәсинин гәһрәманы Әрһназ һаным савадлыдыр, сәлигәли кејинир, өвладына гајғыкешдир. Бунлара баһмајараг онун көрүш даирәси мәһдуддур. Оғлунун чоғрафија фәнниндән гејри-кафи гијмәт алмасы Әрһназы тәәччүбләндирир. Она елә кәлир ки, әкәр оғлу «дағлары ашыб, дәрјалары өтүб, дәнә-дәнә кәзмәли јерләрә, кедирсә, чоғрафијаны билмәк үчүн бунлар кифајәтдир. Буну нәзәрә алмајан профессорун чиддилији, тәләбкарлығы она гејри-ади вә гәрибә көрүнүр: «Мәктәбдәкиләр бизим ушағы ашкар көзүмчыхдыја салмаг истәјирләр, өкеј бахырлар, өкеј!» (1,426).

Әрһназын оғлуна олан кор-коранә гајғыкешлији дә онун шуурча мәһдудлуғуну ашкарә чыхарыр. Бу гајғы-вә нәвазиш елмә, зәһмәтә биканәлик доғурдуғу үчүн әдибн күлүшүнә һәдәф олмушдур.

Сатирик образын тәсвириндә әдиб мүстәғим сәчиј-јәнамәләрә, мүгајисәләрә вә епитетләрә мүмкүн гәдәр аз јер верир. Образы күлүнчлүјүнү онун өз һрәкәти вә рәфтары, өз гәнаәтләри вә етирафлары васитәсилә ашкарә чыхрмаға мүвәффәг олур. «Чәкмә» һекајәсиндә Қрым сәнкарләриндә мискин вәзијјәтә дүшмүш Мирзә Хәјалын вәзијјәти «гышламаг үчүн фил бурнуна кирмиш» милчәјин вәзијјәтилә мүгајисә олунур. «Башы солдат, ајағы забит ајағына» бәнзәјән Исрафил бәјин көр-кәми күлүш доғурур.

Лакин бунлар көмәкчи васитәләрдир.

Әсл күлүш һам хәјала дүшән бу түфејлиләрин мискин, заваллы көркәми илә онларын гәсбкарлығы иштаһасы, таланчылыг иддиасы арасындакы тәзаддан доғур. Белә ки, онларын варланмаг иштаһасы бөјүк, имканлары исә аздыр. Қоманданлығын вәдләри шириндир, нис-јәдир, «солдат битинә јем олмаг» горхусу исә ачы һәги-гәтдир, нәгддир. Мирзә Хәјалын ону «Исрафил» дејә ча-

ғырмасындан «бәј» хошланмыр. Чүнки вилајәтә гајы-дан заман «абыр-һәја илә данышмаг лазымдыр».

Бақыда әлләринә кечәчәк әмлакы нечә бөлүшдүрмәк һаггында онларын мүбаһисәси дә күлүш доғурур:

—Бөлмәк дејәндә, ашкар шејдир. О шеј ки, дағылыб-кедиб, неч. О шеј ки, орталыгдадыр, мүлк-мал, торпаг, фабрик-флан, һәр кәс өзүнүнкүнә саһиб дурачаг. Тәки бөлүшдүрмәјә әмлак олсун. Варлығы нә дарлыг. Чәтинлик индидир ки, бировуз ајаггабы кејирик.—Мирзә Хәјал бир аз да еһтирасла данышды:—Бәј, сиз мән дејән мәтләби дүрүст баша дүшмәдиниз. Сөһбәт бурдадыр ки, горхурам өз арамызда инчилик ола. Чүнки мәним бағымын мөһсулундан сәнин јериндә консерв заводу ачыблар. Мәним кәһризимин сујуну чиловлајыб сујуну чиловлајыб електрик стансијасы тикибләр. һарам-һалал, һагг-һаһагг һамысы гатышыб бир-биринә»,

Бу диалогда күлмәли чәһәт одур ки, вәтән хаинләри совет ордусунун зәрбәләри алтында тир-тир әсдикләри һалда, кәләчәкдә бөјүк гуллуғ саһиби олачагларына әминдирләр. Онлары мискин, лакин бир-биринә гәсәлли вердикләри вәзијјәтдә көрмәк күлмәлидир.

Мәнфи сурәтин даһили аләмнин өз сөзләриндә ачмаг үсулу Мир Чәлалын «Пловдан сонра», «Һесаб достлары», «Достумун гонаглығы», «Мирзә», «Өзкә ушағы» һекајәләриндә дә мүкалимәнин мәғзини тәшкил едир.

7. Образларын сөзү илә иши, истәји илә һәрәкәтләри арасындакы зидијјәтдән доған күлүш

«Јанлыш бармаглар» һекајәсиндә тәсвир олуған мүәллим әслиндә савадсыздыр, сәрхошлуғла мәшғул олур. Амма синиф отағында маариф шө'бәсинин тәлиматчысы һесаб етдији адамын јанында өзүнү мә'луматлы, әсл тәрбијәчи кими көстәрир, ловғаланыр, дәрсинин сонунда исә онун ачизлији бу ловғалығла тәзад тәшкил едир. «Бадам ағачлары»нда әрбаб заһирән тәмкинли, «ағзыдуалы» вә инсанпәрвәрдир, әслиндә исә зәһмәткеш

Иран кэндлиснин ганыны шүшәјә тутанларла дилбир-дир, гәддарлыгыда тајы-бәрабәри јохдур. «Мөһләтовун тәрчүмеји-һалы» һекајәсиндә тәсвир олунаң зиялы заһирән өзүнү һагигәтпәрәст, сәмими, ишә чанјадыран гуллуғчу кими көстәрир, әслиндә исә намуслу совет адамларыны ләкәләмәкдә, шәхси һисас алмағда дүшмәндән дә тәһлүкәлидир. «Пловдан сонра», «Ичлас гурусу» вә «Достумун гонағлыгы» һекајәләриндә дә әсасән бу сатирик үсулдан истифадә олуңмушдур.

Мир Чәләл бәзән өз гәһрәманларыны ади, тәбни вәзијјәтдән чыхармағла күлүш доғурур. Бу пријому әң чох бюрократларын, ичласбазлығ азарына тутулмуш рәсмиј-јәтчиләрин тәсвириндә көрмәк мүмкүндүр.

«Анкет Анкетов» һекајәсиндә тәсвир олунаң бюрократ чанлы инсанларла дејил, «шәхси иш» вә говлуғларла данышмағы сеvir, она мүрачиәт едәнләри шифаһи динләмәкдән имтина едир, әризә истәјир, говлуғлары сәһманна салмағла идарәдәки ишләрин саһмана дүшәчәјинә инаныр. Әдиб Анкетовун тәкчә мүлаһизәләриндә дејил, һәрәкәтләриндә, рәфтар вә гәрарында да гәрибә, күлмәли чәһәтләр тапыр. Анкетовун кағызларла «сәмими» сөһбәти, онлары дилә тутмасы, ачығланмасы, әһвалыны сорушмасы гејри-адидир. Зәһмәтдән, коллективдән тамамилә тәчрид олуңмуш бу адам тәәччүб едир ки, нечә јәни Гурбанәли үч ајдыр әскәрликдәдир. Онун анкети ки, рәфдәдир. Адамлар хәстәләнә билмәз, чүнки анкетләри «сағ-саламат јериндәдир». Анкетовун савадсыз Нисаны һесабдар, Нуруну исә гадын һамамына ки-сәчи тәјин етмәси күлүш доғурур. һекајәдә Анкетовун мәһдуд дунјакөрүшү, фәрсизлији белә мүбалиғәли чизкиләрдә верилмишдир.

Бу вәзијәтләрдә гротески үнсүрү ајдын көрүңүр вә совет идарәсиндә сағлам коллективин сәмәрәли иш шәраитини позан белә тәсадуфи адамларын олмасына охучуда анчаг тәәссүф һисси доғурур

«Ичлас гурусу» һекајәсиндәки бюрократын ашағы-даки мүлаһизәси дә чох күлмәлидир: «Бағымыз гәрар һазырламағ, бармағларымыз протокол јазмағ, әлләримиз чәпик чалмағ, сәсимиз чыхыш етмәк үчүн бизә верилмишдир...» Ичлас Гурусунун аиләдә рәсми данышмасы, гызы Мә'рузәни истәјән сүрүчү Әскәрдән әризә, анкет, зәманәт тәләб етмәси гејри-ади һәрәкәтләрдир вә күлүш доғурур.

Демәли, ичлас дүшкүнләринин мүбалиғәли, өз тәбни вәзијјәтиндән чыхарылмыш шәкилдә тәсвири онларын күтләдән, онун күндәлик һәјәти тәләбләриндән кәнарда галмалары һаггында ајдын тәсәввүр верир.

8. Адлар вәситәсилә күлүш

«Анкет Анкетов», «Һәким Чинајәтов», «Ичлас гурусу», «Мүрдүмазар», «Өзүндән нахош», «Мөһләтовун тәрчүмеји һалы»—буңлар бир сыра һекајәјә верилән адлардыр. Сәчијјәви чәһәт орасындадыр ки, бу адлар күлүшә һәдәф олан сатирик, јумористик образларын характерини мүәјјәнләшдирир. «Анкетов»—бюрократизмин, «Чинајәтов»—мәс'улијјәтсизлијин, «Ичлас гурусу»—ичласбазлығын, «Мәрдүмазар»—даркөздүјүн, «Өзүндән нахош»—тәнбәллијин тимсалыдыр. «Мөһләтов» кәлдикәдәр адамларын сифәтләрини, «Мирзә Хәјал»—«бәлкә дә гајтардылар» иднасы илә јенидән мүлкләринә саһиб олмағ хәјәлына дүшән адамларын тәбиәтини мүәјјәнләшдирән, үмумиләшдиричи сәчијјәнамәләрдир. «Сара» һекајәсиндәки Шимир Мәммәд Һүсејн ады да бу гәбилдәндир.

Бу адлар һекајәләрә һаггында данышылачаг адамлардан әләвә, нәзәрдә тугулан әһвалат вә шәраитин (трестләр, ичлас салонлары, һаким мәнтәгәси, имәчлик вә с.) характерини һаггында да тәсәввүр верир. Бюрократ, ифрат рәсмијјәтчи олан ичлас гурусу өз гызынын адыны «Мә'рузә» гојмушдур. Бу ад да ичлас дүшкүнүнүн характерини мүәјјәнләшдирир.

Мараглы чәһәт одур ки, адлар васитәсилә сәчијјә-ләндирмәји Мир Чәләл гәкчә сатирик образлара аид етмәклә мәһдудлашмыр, бә'зән јазычы севә-севә тәсвир етдији мүсбәт гәһрәманларында да белә сәчијјәнамајә диггәт јетирир.

Еһтијат хала да («Әскәр оғлу») өз адына ујғун еһтијатлылығы, гајғыкешлији илә рәғбәт газаныр. Бу хүсусијјәт һекајәләрин адларында да өзүнү көстәрир.

Бә'зи һекајә адларында мүәллиф күләш һәдәфинә өз мүнәсибәтини ришхәндлә, кинајәли шәкиллә билдирир. Белә ки, һекајәнин ады илә орада тәсвир олуна һадисә әһвалат вә характерләр арасында ачыг бир зиддијјәт көрүнүр. «Тәзә тојун нәзакәт гајдлары» «Мәркәз адамын» вә «Достумун гонаглығы» һекајәләриндә әслиндә нәзакәт гајдаларындан, шәһәрин мәдәнијјәтини, габагчыл, истәдадлы адамларыны тәмсил едән шәһәрлидән, ја да гонаг-пәрәст, әлиначыг достдан сөһбәт кетмир. Бу әсәрләрдә адәтләри кәлир мәнбәјин, чевирән, кәндә, онун ишкүзар садә адамларына, зәһмәтә биканә олан, башгасынын һесабына күзәрән кечирән гүфәјлиләрдән данышылыр. Бу гәбилдән олан һекајәләрин адлары биләваситә тәнгид һәдәфи, әһвалатын сонракы давамы вә инкишафы һаггын-да әввәлчәдән тәсәввүр јаранмыр.

Бә'зән дә әдиб адларын мүстәгим мә'насыны дејил, үстүөртүлү мә'насыны нәзәрдә тутур. Мәсәлән, «Дарданел» һекајәсинин ады әввәлчә мә'лум чоғрафи эразин—Дарданел боғазыны јада салыр. Лакин әсәри оху-дугла тәдричән ашкар олур ки, бу сөзү башгасынын һесабына варланмаға чалышан бә'зи сатычылар ујдурмушлар. Белә ки, бу сөз пивә кранынын боғазына ишарәдир ки, һәр чүр һагг-һесаб орада «мүәјјәнләшир», «мүдири көрмәк үчүн» мүштәрини анчаг «бу боғазда алдатмаг» мүмкүндүр. Башга бир әсәрдә—«Мән дә бакылы јам» һекајәсиндә мүәллиф: «Бакыда јашајан билмәз», буранын иглими она дүшмәз», «Мән ону Бакыја кәлмәјә

разы салмыш», «Бакынын мүсафири» сөзләрини ишләдир вә бурадан белә күман етмәк олар ки, сөһбәт мүтләг инсан һаггын-да кедир. Тәһкијәнин аһәнки дә сакит вә чиддидир. Лакин бир аз сонра мә'лум олур ки, шәһәр мүһитинә, јени шәраитә ујғунлашдырылан чинар ағачындан сөһбәт кедир. Бу заман әввәлки чид-дилик дәрһал тәбәссүмә чеврилир.

Јахуд «һава бүросу» һекајәсиндә мүәллифин мүәјјән бир техники наилијјәтдән сөз ачаҭағы еһтимал олу-нур. Бир аз сонра мә'лум олур ки, адамларын хејир-шәрини, вә арзуларыны өјрәниб сүр'әтлә јајан чанлы бир «һава бүросу» да вардыр ки, о да хәбәрчи, сөзкәздирән Гүрбәт халадыр.

Адларынын оржиналлығы, көзләнилмәзлији вә гәрибәлији һаггын-да мүлаһизәни «Бадамын ләззәти», «Нәһәнин һүнәри», «Һикмәтдән хәбәр» һекајәләринин дә сәр-ләвһләринә аид етмәк мүмкүндүр.

9. Мүәллиф мүдаһиләси илә күләш.

Мир Чәләл мәнфи образын күләшчүлүјүнү, онун фәалијјәт көстәрдији шәраитин, мүһитин қоҭқ маһијјәтини көстәрмәклә кифајәтләнмир, чоғ заман һадисә вә әһвалата мүдаһилә едир, өз рә'јини билдирир. О, тәсвир етдији һадисәләрин сојугғанлы, е'тинәсыз мүшаһидәчиси дејил, онун иштиракчысы кими инсанлара вә һадисәләрә гүјмәт верир.

Јазычы бә'зән өз гәһрәманыны тәгдим етмәклә күләш доғурур. «Мәсәлән: «Ики Мирзә Шәфи вар. Бириси билдијиниз мәшһур Мирзә Шәфи, икинчи мәним мәшһур етмәк истәдијим Мирзә Шәфидир». «Мирзә» һекајәсинин епиграфи олан бу чүмләләр охучунун диггәтини сәфәрбәрлијә алыр вә тәдричән һисс олуна ки, Азәрбајҭанын көркәмли шаири олан Мирзә Шәфи Вазеһ илә мүгајисәдә мүәллифин тәгдим етдији көһнәпәрәст, әј-јаш мүәллим Мирзә Шәфи нә гәдәр ачиз, нә гәдәр кү-

лүндүр. Бундан алава мўаллифин нијјәти дә ашкара чыхыр. Мәлум олур ки, мўаллифин мәгсәди беләләрини мәшһурлашдырмаг дејил, рүсвај етмәкдир. Мўаллифин кинајәси, истәһзасы епиграфын өзүндә белә ајдын һисс олунур.

Мир Чәлалын мұдахиләсиндә образын һәрәкәт вә ишинә гижмәт чоһ мүнүм јер тутур. Фәгәт бу гижмәт заһирән мүсбәт олса да маһијјәт е'тибарилә мәнфидир. Адәтән, белә һалларда фикир ачыг дејил, үстүөртүлү ејһамларла, кинајәли аһәнклә верилир.

Кинајә, үстүөртүлү күлүш Мир Чәлалын сатирик вә јумористик һекајәләринә даһили бир чанлылыг, тәрәвәт верир. Кинајә васитәсилә мўаллиф күлүш һәдәфиндә санки јахшы, рәғбәтдоғуран чәһәтләр тапыр. Заһирә" һадисәләр, гәһрәманын һәрәкәтләри мүсбәт гижмәтләндирилир. Мўаллиф тәһкијәси сојугганлы вә чидди олса да, әслиндә күлүш һәдәфинә гаршы үстүөртүлү ришхәнд ашкар дујулур. Бу фикрин субуту үчүн јазычынын мұхтәлиф һекајәләриндән көтүрүлмүш ашағыдакы парчаларда кинајәнин сәчијјәсинә диггәт јетирәк.

1. «Һәмләләр позмуш, гошун сындырмыш, гала фәтһ етмиш әскәр севинчи илә Дурмуш јатағына кирди» («Бостан оғрусу»);

2. «Иш бөјүк, ишчи аз, мәс'улијјәт ағыр, Анкетов да бу постда тәзә» («Анкет Анкетов»);

3. «Чавадын шикајәтә һаггы вар. Чүнки фәләк дә онунла дүз кәлмәди. Һәлә лап әксинә чыхды. Онун гуллуг јериндә ишләр олду ки, Чавадын фикирләрини алтүст еләди» («Субајлыг фәлсәфәси»);

4. «Һагдан кечмәк олмаз. Бабахан арвад «чыхаранд» чәһизини дә гајтарыр. Кәлинә алдыгы бәр-бәзәји дә она бағышларды. Бу мәсәләдә Бабаханы мәчбур едән ганун-гајда варды. Лакин о буна «сәхавәт» ады верәрди («Кәрпич мәсәләси»);

5. «О, пис ишләмәзди. Һамыја «һөрмәт» гојарды.

Чаваңлара касыблыг кағызы вериб охумаға көндәрәрди. Ағсаггалларын көңлүнү аларды. Пешкәш алыб веркини азалдарды» («Нанәнин һүнәри»);

6. «Күман етмәјин ки, ичлас гурусу анчаг ичтимаји јерләрдә беләдир? Сиз дүшүнүрсүнүз ки, евинә гајыдыб папағыны чыхаранда, арвады, ушағы илә көрүшәндә Ичлас гурусунун һалы дәјишмиш олур, үзүндә ишыг, додағында тәбәссүм доғур? Јох, сәһв едирсиңиз! О, ирадәли, принцили, мүстәгим адамдыр» («Ичлас гурусу»);

7. «О, материалсыз натигләр кими башламады, ајнә билим, «үзр истәјирәм, нөгсаны бағышлајын, филан. Белә сәһбәтләрә Энтәрзадәнин мә'рузәсиндә јер ола билмәз. О бирдән-бирә башлады:—Јолдашлар!» («Мәркәз адамы»).

«Бостан оғрусу» һекајәсиндә өз доғма гардашынын јахшы күзәрәнына пахыллыг едән Дурмуш онун бостаныны талајыр. Бу вичдансыз, алчаг һәрәкәти мўаллиф ришхәндлә «гала етмиш әскәрин» севинчи илә мүгајисә едир.

Идарәдәки гуллугчулар арасында иш бөлкүсү апарә билмәјән, өзүндән бәдкүман, инсанларын тәлејинә сон дәрәчә е'тинасызлыг көстәрән Анкетовун ишләриндә мўаллиф санки мәс'улијјәт, чаныјананлыг көрүр, санки Анкетовун өзбашыналығына, сәфәһлијинә бәрәәт газандырар. Әслиндә исә бурада ишбаз, лакин чәмијјәт үчүн јарарсыз адамын һәрәкәтләринә үстүөртүлү бир истәһза дуулмагдадыр.

Субајлыг султанлыгдыр» гәнаәтилә кәңчләрин әхлагына мәнфи тә'сир бағышлајан Мирзә Чавадын өз тәлејиндән шикајәтинә санки мўаллиф рәғбәт көстәрир, «фәләк дә онунла дүз кәлмәди»—дејир. Санки мўаллифин өзү дә тәлејә, гисмәтә, гәзавү-гәдәрә инаныр. Лакин әслиндә «Субјлыг фәлсәфәси»нин бәдин мәнтиги ораја кәтириб чыхарыр ки, Мирзә Чавад анчаг өз јарамаз

һәрәкәтләринин чэзасыны, пешманчылығыны чәкир, нә талейин, нә дә инсанларын бу ишә мүдахиләси вардыр.

«Кәрпич мәсәләси» һекајәсиндә тәсвир олуан Бабахан заһирән сәхавәтли адама охшајыр. Арвадлары бошајанда чөһизини дә, кәлинин зијнәт шејләрини дә өзүнә гајтарыр. Доғрудан да, һекајәнин әввәлиндә охучуда белә бир тәәссүрат ојадыр. Лакин мә'лум олур ки, Бабахан бошадығы арвадларын чамаданларыны кәрпичлә долдуруб јола салырмыш. Бабаханын сахтакарлығы, һағсызлығы һекајәнин сонунда ашкара чыхыр.

Совет сечкиләрини поэмаға, өз намизәдлијини ирәли сүрүб вәзифәјә кечмәјә чан атан узунбурун Мәшәди Мүслүмүн кечмиш фәалијәтини мүүллиф «халға һөрмәт» адландырыр. Онун чаванлары охумаға көндөрмәси, веркиләрдә күзәшт, инсанпәрвәрлилик көстәрмәси вә ағсагаллара һөрмәт гојмасы әслиндә пис сифәтләр дејил вә заһирән белә көрүнүр ки, бурада кинајәјә еһтијач јохдур. Лакин «Нанәнин һүнәри» һекајәсинин сонунда мә'лум олур ки, мәнфи гәһрәманы учуз һөрмәт, сахта еһтирам јолу илә көһнә вәзифәсинә гајытмағ нијјәтиндә имиш. «Ичлас гурусунда тәсвир олуан рәсмийәтчини дә мүүллиф ришхәндлә «ирадәли», принципал адам адландырыр. «Мәркәз адам»ындакы модабаза да мүнәсибәт тәхминән беләдир.

Мир Чәлалын гәнаәтинә көрә, үстүөртүлү күлүш ән тә'сирли вәситәләрдән биридир. Күлүш мүхтәлиф, рәнкарәнк олмалыдыр. Лакин «күлүш о заман тә'сирли вә күчлү олур ки, онун истигамәти доғру олсун».¹

«Өзүндән нахш» һекајәсиндә ичтиман ишләрдән кизләнән, өз мәһдуд шәхси гајғыларындан сашға һеч нә илә марагланмајан Мирзә Әскәрин һөјәти, нараһатлығы белә тәсвир олунур: «Витамин јох иди ки, Мирзә Әскәр онун кимјәви тәркибини билмәси, дадыны јох-

ламасын. Онун кетмәдији јајлаг галмамышды. Бағ галмајыб ајағламасын. Палата галмајыб јатмасын, санаторија галмајыб јашамасын, путјовкалар елә тез-тез јазылыб мөһүрләнәрди ки, дејәрдин бу јумру, јағлыкөвдәли, чешмәкли кишинин вүчудуна, аллаһ еләмәсин, бир сәдәмә тохунса дүнја алт-үст олар» (11,505). Чүмләнин биринчи јарысында әдиб санки өз чанынын гајғысына галан Мирзә Әскәрин нараһатлығын көстәрмәк истәјир. Санки, «бағ галмајыб ајағламасын», «санаторија галмајыб јашамасын» сөзләриндә мүүллифин рәғбәти чаныјананлығы дујулур. Лакин чүмләннин икинчи јарысында «бу јумру» јағлыкөвдәли, чешмәкли кишинин вүчудуна, аллаһ еләмәсин, бир сәдәмә тохунса дүнја алт-үст олар» сөзләриндә истәһза, ришхәнд аһәнкә көзә чарпыр әввәлки рәғбәт һиссиндән һеч бир әсәр галмыр, мүстәғим мә'нада алгыш билдирән «аллаһ еләмәсин» сөзләри дә әксинә—кинајәјә, истәһзаја чевриллр.

Лухарыдакы мисаллар көстәрир ки, Мир Чәлалын кинајәләри бир нөв һашијә, ричәт характери дашыјыр вә тәсәввүрүн үмуми аһәнкиндән фәрғли оларағ лирик, емоционал сөз вә ифадәләрлә верилмишдир. Һекајәдәки һүсн-рәғбәт тәрзи илк бахышда мүүллифин үстүөртүлү кинајәсини дујмаға имкан вермир. Анчағ әһвалатын тәсвирин вә һадисәләрин ачылма (развјазка) нөгтәсиндә мүүллифин әсл нијјәти дујулур. Белә сатирик үсул һекајәнин марагла охунмасына имкан јарадыр.

Мир Чәлал бә'зән гәһрәманын өзү үчүн ади, башгалары үчүн гәрибә көрүнә биләчәк етирафларыны, һөјрәт јаратмағ мәгсәдилә дејилән сөзләрини мисал кәтирмәклә күлүш доғурур. Адәтән, белә һалларда күлүшә һәдәф олан образ өз сөзләрини, дәлилләрини гәнаәтләрини һәгигәт һесаб едир. өзүндә һағлы олдуғуну шүурлу сурәтдә иддиә едир. Әслиндә исә бу гәнаәтләр һөјәтин үмуми јүкәлиши вә әзәмәти гаршысында күчсүз вә күлмәли көрүнүр. «Көзүн ајдын» һекајәсиндә шәһәр-

¹ Мир Чәлал, Әдәби мәктәпләр, с. 88.

дә тәһсил алмыш кәч кәнддә јашајан анасына бу сөз-ләрлә мүрачнәт едир: «Инди Бақыда илдә 22 милјон тон нефт чыхыр (тонна 62 пуддур)», «Ешитмиш оларсан, ана, өлкәмиздә Стаханов адлы бир икид чыхыб, садәчә, јарашыгылы бир оғландыр... Көһнә нормалары, гәдим адамларын гојдуғу иш үсулларыны вуруб дармадағын дағыдыб». Шәһәрдә нәслин нечә артмасыны нәзәрдә тутан оғул јазыр: «Буну билмәк үчүн лап бизим гоншу һәким Бағыры көр: дөрд илдир евләниб, алты ушағы вар».

Бу мисалларда шәһәрли оғулун тәһкијәси садәләһв бир кәнд гадынын биллик вә мә'лумат дәрәчәсинә мүвафиг олан сөзләр һесабына зәнкинләшдирилмишдир. Һәр кәлмә апада һејранлыг, тәәччүб доғурмаг мәгсәдинә табе тутулмушдур. һекајәнин сонунда исә «савадсыз», «астанадан узаға кедә билмәјән» ананын стахановчулар мүшавирәсиндә чыхышы бу барәдә садәләһв фикир јүрүдән оғулун өзүнү күлүнч бир вәзијәттә гојур.

Мә'лумдур ки јумористик әсәрдә јазычы тәсвир олу-нан һадисә, әһвалат вә характерин әсасән јахшы, нүмү-нәви чәһәтләрини тәсдиг етмәклә, јенилијә јүксәлишә мане олан көһнәлик галыгларына күлүр, онун ислаһы-на чалышыр. Јуморда гәзәб, нифрәт бәсләмәк дејил, бәлкә гәһрәманын көһнә дүшүнчә тәрзини, һәрәкәт вә рәфтарындакы гүсурлары ислаһ етмәк мејли даһа күч-лүдүр.

Јумор Мир Чәлалын тәкчә сырф сатирик һекајәләр-риндә дејил, чидди планда јазылмыш әсәрләриндә дә мүһүм јер тутур. Јазычы јумористик күлүш тәрзи илә һәјәтдакы јениликләрә јол ачмаға, совет адамынын хош-бәхт һәјәтыны вә мә'нәви үстүнлүкләрини даһа габарыг көстәрмәјә мүвәффәг олу-р. Мир Чәлал һәмишә, «тәһни, мә'налы халг јуморуну јүксәк гијмәтләндирмиш, «доғ-ма бир һисс илә» садә, ишкүзар, хејирхаһ адамларын «голундан тутмаг, һәјтын тәләбләри сәвијәсинә галдыр-

маг, көзләрини ачмаг, шүүрларыны ишыгландырмаг» вәзифәсини гаршысына гојан классик Азәрбајчан насир-ләринин хидмәтини һәм дә бу нөгтеји-нәзәрдән ән диггә-тәлајиг мәзијјәт сајмышдыр.¹

Јумористик һекајәләриндә Мир Чәлалын зәһмәткеш садә инсанлар дәрин мәнәббәти, онларын ләјагәтинә еһтирам һисси, онларда нәчиб кејфијјәтләр көрмәк ар-зусу ајдын ифадә олунур. Буна көрә дә јазычы ајры-ајры адамлардакы ислаһ олуначаг гүсурлары да гајғы илә аш-кара чыхармаға чалышыр. Әдибин һекајәләри үзәрин-дә мүшаһидә белә бир гәнаәтә әсас верир ки, онун кү-лүшүнә, достанә тәбәссүмүнә һәдәф олан гәһрәмәнла-рын әксәријјәти садәдил адамлардыр. Мәсәлән. «Әс-кәр оғлу» һекајәсиндә Еһтијат хла өз севимли нәвәси-ни али тәһсил алмаға көндәрир. Онун шәһәрә јола дү-шән нәвәси үчүн тәдарүк көрмәси, кәзајдынлығына кә-кәр оғлу» һекајәсиндә Еһтијат хала өз севимли нәвәси-ни Москвада, јүксәк елм очагларында көрмәк арзусу чох тәһни тәсвир олунмушдур. Лакин о, нәвәсининә гә-бул олуначағындан нараһатдыр. Она көрә дә өзүнә бе-лә тәсәлли верир: «Јох, һафизин дәрси кимдән әскик-дир. Бүнјад мүәллим һәр јердә тә'рифләмирми? —На-хыш кими хәтти вар. Өзү әскәр баласы, өзү тәјјарә мо-дели дүзәлдән, өзү комсомол... Онун дашдән кечән ат-тестаты вар. Јох! Қим нә дејә биләр! Бәркә галанда лап назирин јанына кедәрәм. Бир оғлум вар, она да јер тапмајачагмы?»

Бу даһили монологда Еһтијат халанын тәфәккүр тәр-зи мүвафиг бәһанәләри, әсаслары көстәрилмишдир. Кә-тирдији бәһанәләр она инкаролунмаз бир һәгигәт ки-ми көрүнүр. Әслиндә исә садәдил гадынын мүсабигә вә имтаһанын кедиши һаггында ајдын тәсәввүр јохдур. Она көрә дә о, дәрк едә билмир ки, Бүнјад мүәллимин һафизи тә'рифләмәси дә, нәвәсинин хәттинин көзәлли-

¹ Бах: Мир Чәлал, Әдәби мәктәпләр, с. 35.

ји дэ, тэјјарэ модели дүзэлтмэк бачарыгы да, һатта эскәр баласы олмасы да гәбул имтаһанынын мүвәффәғијәтлә вермэк үчүн әсас һесаб едилә билмәз. Лакин Еһтијат хала үчүн бу әсаслар кифајәт һесаб олунар. Буна көрә дө онын мүлаһизәләри тәбәссүм доғурур вә һекајәјә бир сәминијјәт аһәнки верир.

Мир Чәлалын јумористик һекајәләри заһирән әләнчәли вә марағлыдыр. Лакин көһнәлијин зәрәрли вә күямәли чәһәтләрини мүәллиф өтәри, кечичи шәкилдә, аһчаг охучуну әләндирмәк мәгсәдилә тәсвир етмир. Һәр бир мәзәли, гәрибә һәрәкәтин маһијјәтинә диггәт јетир. Бә'зән күлмәли бир һәрәкәт кечмиш һәјатын шүурлара һәлә дә давам едән зәрәрли тә'сири һаггында чох кениш тәсәввүр верир. Мисал үчүн, «Кәрәк олар» вә «Гајмаг» адлы һекајәләри хатырламаг кифајәтдир. Мүрсәлин анасы көһнәдән галма шејләрин һамысыны јығыб сахлајыр, тәзә әшјалардан истифадә етмир, еһтијатланыр. Евдә көһнә шејләри јерләшдирмәјә исә јер јохдур. Евә тәзә әшјалар алан оғулун гутулары, сарғылары бајырда, анасындан кизлин тәмизләмәси, тәзә мәнзилә көчдүкләри заман көһнә, евдә галан көһнә шејләр һаггында ананын тәәссүфү, килејләnmәси күлүш доғурур.

Лакин бурада јазычынын садәләһв гадынын һәрәкәтләринә күлүшү илә јанашы, бунунла әлагәдар дүјдүгү кәдәр дә диггәтдән јажынмыр. Ананын јығымчылығы, еһтијатлылығы, бир нөв, хәсислији көһнә дүнјадан галма бир «мәрәздир». Бу мәрәзин вахтилә ичтиман бир зәмини олмушдур. Һәлә кәнч вахтларында әмиси евиндә гуллуғчу олдуғу заман она «ушағларын көһнәсини» кејдирирләрмиш. О, һәмишә тәзә палтар кејмәјин, тәзә әшјалары ишләтмәјин һәсрәтилә јашамышдыр. Бу һәсрәт—көһнә шејләри јаман күн үчүн горујуб сахламаг һәвәси гадынын бир нөв вәрдиши, икинчи тәбиәти олмушдур. Бу һекајәдәки күлүшдә өмрүнүн ән көзәл чағ-

ларыны өзкә гапысында кечирән заваллы гадынын итирдији гиймәтли вахтлара јазычынын дәрин тәәссүф һисси дәрһал нәзәрә чарпыр.

Садәдил инсанларда һүсн-рәғбәт доғуран күлүш әдибин «Сәфәр», «Бадам ағачлары», «Шәхси мәсәлә», «Көзүн ајдын» һекајәләри үчүн дә сәчијјәвидир.

Һ. Мейди «Азәрбајчан бәдиин прозасы» адлы мәгаләсиндә јазырды: «Мир Чәлалда сағлам јуморла дәрин лиризм чох сых сурәтдә әлагәләнир. Бу хүсусијјәт онун әсәрләрини башга јазычыларымызынкындан кәскин сурәтдә фәргләндирир».¹

Бу лиризм вә јазычы сәминијјәти орадан доғур ки, чох заман јазычы тәһкијәнин тәбиинлијини сонадәк сахламага мүвәффәғ олур, һадисәнин инкишафына мүдәхилә етмир, өз әсл нијјәтини кизли сахлајыр. һекајәләрдә образларын һәрәкәтләри өн планда көрүнүр. Јазычы бүтүн диггәтини дилин тәбиин вә колоритли олмасы үзәриндә мәркәзләшдирир.

Мүәличә һекајәсиндә өзүнә һәмсөһбәт тапдығы үчүн севинән бир гадынын күлмәли вәзијјәти тәсвир олунар. Ашағыдакы диалогу бу чәһәтдән нәзәрдән кечирәк:

«Анам нәлбәкијә төкдүјү чајы ичә-ичә сөһбәт едирди:

—Аллаһ көчәнләринизә рәһмәт еләсин, мәним бир гајынхатыным вар иди, ајры чүр шеј иди. Мәни елә истәрди ки, инди истәмәсин, чанбир чијәр кими; мәнсиз адымыны бајыра гојмазды; мәнсиз бир тикә чөрәк јемәзди, динмәзди, данышмазды. Елә ки, икимиз олардыг, бир данышмаг, бир гаггылты, бир шаггылты... Ај мәшәди бачы, даһа нә дејим!

Анамын сөзүнү динләјән гары башыны әјиб «бәли» дејәрди. Аһчаг дөзмүрдү, әли илә ишарә едиб, онун сөзүнү кәсмәк, өзү данышмаг истәјирди:

¹ Азәрбајчан әдәбијјаты декадасы. Бақы: Азәрнәшр, 1940. с. 62.

—Сөзүнүн далында оғланларын дурсун, елэ мөним Исмет бачылыгымы көрөсөн, бизимкинэ бачылыг демэ, валлаһы һеч бир бачы белэ мөһрибан...

Анам ону сусдурду:

—Һеч ядымдан чыхмаз кэлин кетмэјим. Сөзүнү дэ кэспрэм; бачымла мөни, үзүм дэ сөндөн гара, лап бир тикэ бојда оланда көчүрдүлөр. Оғлан демишди көрмүшәм, бөјөнмишәм, вөссалам. Ахы, бизлэрдэ кәһризэ суша кедэрлэр. Лап балача идим, сәнэји көтүрэ билмирдим, һыгганырдым. Бир дэ көрдүм ки, бир оғлан сәнэји элимдән алды, габағыма дүшүб кедир, быј, башыма хејир, бу нэ ишдир, мән биабыр олдум ки...»¹

Гадынларын кәнчлик күнлөриндән һөвөслэ даңыш масы, кечмиш адәтлэри идеализэ етмәси, дәстқаһлы тојун ән'әнэлэринэ эмәл олунадығына тәәсүфләнмәси күлүш доғурур. Диалоглардакы «Сөзүн далында оғланларын дурсун», «үзүмдэ сөндөн гара», «мөни елэ истәрди ки, инди истәмәсин» кими тәбии, чанлы халг ифадэлэри бу күлүшдәки сәмијјәти даһа да артырыр.

Лакин гадынларын кечмиш аилэ һәјатыны диггәтлэ мүшәһидэ етдикдә онларын кәнчлијиндэ үрәкачан, фәрәһли бир күн көрүнмүр. Кичик јашларында зорла ата свиндән гачырылан, намә'лум бир агибәт көзлөјөн, һугугсуз азәрбајчанлы гадынны вәзијјәтиндэ һеч бир һөсәд, гибтәдоғуран чәһәт олмадығы дујулур. Бу заман гадынларын кечмиш әјјама һөсәд апармалары күлмәли көрүнүр. Јазычы белэ гадынларын «мүаличә»си илэ мөшғул олмағы зәрури һесаб едир. Бу нөв һекајәләрдәки күлүшүн характери ислаһедичи, мұлајимдир. Бу күлүшүн мөсәди шуурлардакы көһнәлик галыгларыны арадан галдырмагдыр, хејирхаһлыг, нәчиб һиссләр ашыламагдыр.б

Мир Чәлалын һекајәләриндэ јуморун әсасән ики бәдни функцијасы вардыр.

Јумор бә'зән гәһрәманын һәјатындакы вә әһвалируијјәсиндәки фәчиә моментини күчләндирир. «Гонагпәрәст» һекајәсиндэ гонаглара һәр чүр еһтирам көсгәриб өз өвладларыны гајғыдан, нөвазишдән мөһрум едән вә бунун аилэ үчүн тәһлүкәсини һисс етмәјән Нәсиб кишинин вәзијјәти бу сәпкидә тәсвир олунашдыр. «Бадам ағачлары» һекајәсиндэ дэ беләдир.

Бә'зән дэ јумор јазычынын рәғбәт бәсләдији гәһрәманын күлмәли вәзијјәтини даһа да габарыг ајдын көсгәрир. «Өзүндән нахош» вә «Мәркәз адамы» һекајәләриндә беләдир. Бу һекајәләрдәки күлүш јазычынын өз гәһрәманына мөһәббәти, рәғбәтлэ бағлыдыр. Марк Твен чох доғру дејир: «Анчаг һәјат һәгигәти зәмининдә јетишән јумор јашајачагдыр. Охучуну күлдүрмәк олар. Әкәр әсәрин мөғзиндә инсанлара мөһәббәт мејли јох дурса, белэ күлүш мөнасыз әјләнчәдән башга бир шеј дејилдир».

Көрдүјүмүз кими Мир Чәлал хүсуси үслубу, ифадә тәрзи вә јазы манерасы олаң насирләримиздәндир. О, хејирли, фәал, дәрин ичтиман әһмијјәти олан күлүшүн тәрбијәви тәсирини дүрүст мөјјәнләшдиришидир. Образын дахили аләмини онун өз һәрәкәтлэри илэ, данышмаг тәрзи илэ ачмаг бу күлүшдә әсас шәртдир. Образлары гаршы-гаршыја гојмаг, онлары башга бир мүнһитә, шәраитә салмагла дәјишмәсини мүшәһидэ етмәк, образларын вәзијјәтини мұгајисәләр, бәдни тәјинләр, адларын гәрибәлији васитәсилә мөјјәнләшдирмәк — бу күлүшдә әсас васитәләрдәндир.

Әдиб јумористик һекајәләриндә садә зәһмәткеш инсанларын гүсурларыны дәрин рәғбәтлэ, онлары даһа ағыллы, хејирхаһ, мөдәни көрмәк наминә, јенилик, јүксәлиш наминә нөгсанлары ашқара чыхарыр.

¹ Мир Чәлал. Һәјат һекајәлэри с. 80—81.

V. Кениш епик лөвһәләр

Мир Чәлалын җарадычылыгында ингилаб мөвзусу мұһүм җер тутур. Азәрбајчан зәһмәткешләринин Совет һакимијјәти уғрунда гәһрәман мұбаризәси «Дирилән адам», «Бир кәнчин манифести» романлары үчүн кениш һәјат материалы вермишдир. 30-чу илләрдә Азәрбајчан җазычыларынын диггәтини чәлб едән мөвзулардан бири халгымызын вәтәндаш мұһарибәси илләриндә көстәрдиди мисилсиз гәһрәманлыг иди. Ә. Әбүлһәсәнин «Дүн-ја гопур», С. Рәһимовун «Шамо», М. С. Ордубадинин «Дөјүшән шәһәр», Һ. Мейдинин «Дашгын» романлары бу мөвзуја һәср олунмушдур. Ә. Аббасовун «Зәнкәзур» адлы романы да гардаш Загафгазија хагларынын ән јахшы оғулары илә бирликдә Азәрбајчан вәтәнпәрвәрләринин азадлыг уғрундакы гәһрәман мұбаризәсиндән бәһс едир.

Мир Чәлал «Һејрәт», «Гајмаг», «Кағызлар аләми» кими һекајәләриндә ингилаб күнәшинин һәјатверичи шүаларындан дирчәлән зәһмәткеш инсанын өз һүгуғуну дәрк етмәсиндән, әсрләрлә икигәт олмуш гәддини дүзәлдәрәк ишыға, баһара чан атмасындан, бир сөзлә, Октябрын бәхш етдији јени һәјатдан бәһс едирсә, ири-һәчмли әсәрләриндә бу јени һәјат уғрунда кедән кәркин мұбаризәләрин әзәмәтини епик лөвһәләрлә көстәрир. Кичик һекајәнин имканлары дахилиндә тәсвир олунмајан һадисәләр епик әсәрләрдә өз кениш бәдии ифадәсини тапа билир.

Мүәллиф «Дирилән адам» романында итгисади, мәдәни чәһәтчә керидә галмыш Азәрбајчан кәндиндә баш верән һадисәләрин тәсвирини верир, бир кәнддә баш верән һадисәләр әввәлчә үмуми маһалдакы, сонра исә шәһәрдәки әһвалатларла үзви сурәтдә бағланыр. Охучунун нәзәри каһ тәбиәт мәнзәрәләрилә үрәкачан, лакин истисмар бојундуруғу алтында инләјән кәндә, каһ

да ингилаби чарпышмаларын кетдикчә аловланмаға башладығы шәһәр мұһитинә јөнәлир.

Јохсул кәндли Гәдирин шәхси һәјаты вә аиләсинин тәлҗи әсәрин мәркәзиндәдир. Оун шәһәрдә мә'нәви чәһәтдән јеткинләшмәси, даһа сонра «кәндин һарајына» кәлмәси, кәндин ојанмасы јолунда Гәдирин характериндәки тәкмилләшмә җазычыны марағландыран әсас мәсәләдир.

«Дирилән адам» романынын композисијасы марағлы вә диггәтәлајигдир. Әввәлчә Гәдирин һәбсханада башга мөһбусларла бирликдә вәзијјәтиндән, әфв-үмуми көзләмәсиндән данышылыр. Буна көрә дә «Достлар» фәсли романын сонракы фәсилләринин бир нөв давамы кими көрүнүр. Лакин лөвһә тез дөјишир. Охучу инди кәнддә Гәдирин «пәрдис гаралмыш» јералты дахмасы гаршысындадыр, кәндин варлысы Бәбир бәјин көзү илә Гәдирин јохсул дахмасына, онун көзәл арвады Гумруја бахыр. Бурада Бәбир бәјин хәбис нијјәти јаддагалан сәчијјәви бир епизодда верилир. Бәбир бәјин нәзәриндә, көзәл Гумру јохсул Гәдирә лајиг дејил, о анчаг варлылара мәхсусдур. О, «пејин ичнндә — битәң күл»дүр. Белә бир күлүнч гәнаәт Бәбир бәјни чошдурүр. ону өз чиркин нијјәтини даһа тез вә мүмкүн гәдәр даһа усталыгла һәјата кечирмәјә һәвәсләндирир.

Бәбир бәјин Гәдирин дилә тутмасы, она чаныјананлыг етмәси, гуллуг ады илә евдән дидәркин салмасы да әслиндә бу нијјәтлә бағлыдыр. Бундан әлавә Бәбир бәј гәти әминдир ки, Гәдир өз сәдәдиллији үзүндән онун нијјәтиндән гәтијјән шүбһәләнемәз, чүнки «кәндин кичик аллаһынын евә тәшриф кәтирмәси» Гәдир үчүн бир сәләт кими көрүнмәлидир. Лакин Гәдир, бәјин тәсәввүр етдији гәдәр дә әлсиз-ајагсыз адам дејилдир. Бәбир бәјин чанфәшанлығындан, онун, нечә дејәрләр, «далагы санчыр», үрәјинә шүбһәләр јол тапыр. Бу, Гәдирин үрәјинә дүшмүш илк шүбһә тохуму олса да, һәлә Бәбир бәјин синфи тәбиәтини дүјмаг, дәрк етмәк үчүн

кафи дежилдир. Бурада даһа кениш тэчрүбә, даһа тугарлы бир сүбут лазымдыр. Гәдир белә бир нәтичә үчүн һәлә кифајәт гәдәр тэчрүбәјә, синфи сајыглыг дугуҗуна малик дежилдир.

Әдир романын һәр фәслиндә јохсул кәндли аиләсинин ағыр мәншәтилә јанашы, мәнәви тәмизлијини дә тәсвир едир; һәм дә һәр дәфә бу мәнәви тәкмилләшмәнин мүәјјән бир чәһәтилә охучуну таныш едир.

Мир Чәлалын бизә мәлум олан гадын образлары ичәрисиндә Гумру өз исмәти, кәјәрчин тәбиәти, садәдиллији илә хүсусилә сечилир. Һәр шејдән әввәл о, садигдир вә бу сәдагәтә һеч бир мадди еһтијач, мәчбуријјәт, мәнәви әсарәт кәлкә сала билмир. Бундан әләвә о, өз аиләсинин бир парча миннәтсиз чәрәјини дунјанын бүтүн әзиз не'мәтләриндән үстүн тутур. Гумру өз аналыг гүруруну, исмәтини горујан, нәчиб тәбиәтлә Азәрбајчан кәлинләринин ән көзәл сифәтләрини өзүндә тәчәссүм етдирән сурәтләрдәндир.

Мир Чәлал Гумрунун мәнәви көзәллијини бунларла мәһдудлашдырмыр. Ејни заманда онун тәвазәкарлыг, гајыкешлиқ кими көзәл кәјфијјәтләриндән бәһс едир; Гумру јазычынын тәсвириндә заһирән дә гәшәнкдир. Онун мүтәнәсиб көркәми, һәр чүр ријакарлыгдан узаг олан мә'сүм бахышы, әдәби бир һәјат чошғунлуғу илә ишыгланан тәбәссүмү хош тә'сир бағышлајыр.

Гәдир дә белә мәнәви тәмизлик мәскәни олан аиләнин үрәјиачыг үзвләриндәндир. О да фәндкирлик бачармыр, башгаларынын дәләдузлуғ едәчәјиндән зәррә гәдәр шүбһәләнмир. О, Бәбир бәјин инсана лајиг олмајан һәрәқәтиндән шүбһәләнән Гумруја дејир: «Шәһәрдә бәјүкләри көрәрәм. Нә олуб дејир... Ијирми беш илдир бу кәнддә биринин тојуғуна даш атмамышам. Һеч кәс инчимәјиб. Диван-дәрә гапысы көрмәмишәм. Биринә күлдән ағыр сөз демәрәм... Мән кимә нејләмишәм? Өз түкүмүн үстүндә рәнчбәр адамам» (1,12).

Гәдир белә бир гәнаәтдәдир ки, инсанын раһат доланмасы, һеч кәсә «күлдән ағыр» сөз демәмәси онун һәр чүр ифтира вә бөһтандан горуна билмәси үчүн кифајәтдир. Бу мүлаһизә тәмизүрәкли Гәдирин садәләһвлүјүнү көстәрир. О, «падишаһла кәллә-кәлләјә дуран» Бәндалы илә мүсаватчылара гаршы мүбаризә апаран адамлар арасында синфи јахынлыг, мәнәфе бирлији олдуғуну ағлына кәтирмир. Мүсаватчыларын дини тәәссүбкешликлә әлағәдар үјдурдуглары әфсанәләр онун өз синфи дүшмәнин ашкар көрмәк имканыны күтләшдирмишдир. Јазычы мүсават ағалыгы дөврүндәки һәрч-мәрчлијин кәндлинин шүүрунда нечә әкс-сәда тапдығыны јохсул әр-арвадын диалогунда чанлы шәкилдә көстәрә билмишдир.

Үмумијјәтлә, «һәр атыны чапанын» милләт гәјјуму кими данышмасы, өзүнү јохсулларын һамиси кими гәләмә вермәси, бунунла да еһтирам газанмаға чәһд етмәси—мүсават ағалыгы дөврүндә өз мөвгәјини мөһкәмләндирмәјә чалышан мәнәсәб саһибләринин тәбиәтиндән доған бир кәјфијјәт иди.

Мир Чәлал бу һәјат һәгигәтини, бу факты садәчә олараг алмамыш, онун әсәринин әсас мотивләриндән бири кими реал лөвһәләрлә чанландырмышдыр. Белә ки; Авазлы Гәнбәр киши евдән дидәркин дүшән арвадын рәһмсизчәсинә өлдүрән әлиганлы «мүсәлман гардашына» өз разылығыны билдирир, бу һәрәкәти «милләтин намусуну горумағ» кими гијмәтләндирир. Рәнчбәрин ганыны сораң Бәбир бәј Гумруја саһиб олмағ нијјәтилә Гәдирин арадан чыхармағ истәјир вә онун «милләт јолунда шәһид» олдуғуну билдирир, мөһтәкир Һачы һүсәјн еви музајидәјә гојулан Гумруја вердији бир нечә күнлүк мөһләти милләтә еһтирам кими гәләмә верир. Јазычынын кәтирдији бу ибрәтли һәјати фактлар истисмарчыларын түфәјли тәбиәтини тамамилә дүрүст ашқара чыхарыр.

Јохсул, фэрэхсиз күнлэр кечирэн кэндли Гэдириин фа-чиәси романын «Ајрылыг» фәслиндә чох тәбиин тәсвир олунмушдур. Бу тәбилик нәдәдир? Нәр шейдән әввәл, Гэдириин дүзлүк, һәгигәт ахтармасындадыр. Онун фикринчә, гуллуғ јериндә доғручу олмағ, сәдагәт кәстәрмәк инсанын хошбәхтлији үчүн зәрури шәртләрдәндир. Лакин бәдбәхтликдән онун иши һеч јердә дүз кәтирмир. Гәдир јајлагдакы гуллуғуну тәрк едәрәк шәһәрә кедир. Еһтијачын сәрт үзү ону мәчһул бир кәләчәјә сүрүкләјир. Лакин аилә һәсрәти бир ан да олсун онун үрәјиндән чыхмыр, аиләсинә говушмағ арзусу онун үрәјинә һәрәрәт верир, арзуларыны ганадландырыр. Романын «Ајрылыг» фәслиндә јазычы гәсдән Гэдириин хәјалпәрвәрлијинә чох јер вермишдир. Бурада һеч бир кичик тәфәррүат вә хатирә һәзин, лирик аһәнкләр сәсләнир, үрәкдәриггәт, һәсрәт вә интизар кими тәсирли дујуғлар ојадыр. «Кәнд, баһар сәһәри, ғығылдајарағ ојнајан Фахирә, она лајла дејән Гумру, халлы пишик» Гэдириин көзү өнүнә кәлир. Бу хатирәләрлә бағлы кичик деталлар аиләсинә говушмағ һәсрәтилә дөјүнән үрәјин чырпынты-

ларыны дүрүст ифадә едир.

Романын «Гудуз шәһәр» фәслиндә охучу Гэдириин дүшүнчә вә хәјалларындан, онун кәндлә, аилә сәадәти илә бағлы арзуларындан ајрылыр, санки бир-бирини гован, бир-бириндән дәһшәтли, фәсиләсиз шәкилдә дөвр едән әһвалатлар ичәрисинә дахил олур. Мүсәлман фанатикләрин фитвасы илә вичданыны итирмиш бир дөстә гарақуруһчунун күнаһсыз, заваллы јәһудиңи өлдүрмәси сәһнәси үрәкдә ачы бир гүссә доғурур.

Мир Чәлалын сакит тәһкијәси үчүн сәчијјәви олан лирик аһәнки дә, дахили һәрәкәти дә һәмин фәсилдә драматик сәһнәләрин тәсвири әвз едир. Нәтта Гэдириин тәләји дә, онун аиләсинин фәрәсиз күзәрәнынын тәфсиләты да арха плана кечир. Шәһәр һәјатынын тәсвириндә јазычынын лирик тәһкијәсиндә мүшәһидә

олунан үнсиджәтә — һадисәләрә мүәллиф мүдахиләсинә раст кәлмирик. О, санки сәдәчә оларағ мүшәһидәләрини, көрдүкләрини гәләмә алыр.

Мир Чәлал шәһәр һәјатыны тәсвир едән заман һадисәләрин тез-тез дәјишмәсинә даһа чох диггәт јетирирсә, кәнд һәјатынын лөвһәләрини чанландыраркән әһвалатларын заһири дәјишкәнлијиндән даһа чох психоложи тәфәррүаты, әһвали-руһијјәләрдәки дөнүшләрни өн планә чәкир.

«Дирилән адам»да Мир Чәлал тәкчә образларын чанлылығына, сүжетин ардычыл инкишафына дејил, ејни заманда дилин тәбиилијинә хүсуси фикир вермишдир. Тәкчә Гумруну дилә тутан Чәпәл Сајалынын сөзләрини хатырламағ кифәјәтдир. «—Кири, кири...Ағрым о кишинин үрәјинә ки, гарным долусу чәрәји дә јохдур. Чавансан, ганмырсан, данышырсан. Нәјинә отурачагсан, лүт чанына, ач гарнына, гаранлығ дахмасынамы? Инди дә сәни тәк гојуб кедиб дағда, бағда қим билсин, һансы кејфә. Сән ев ғызысан, нә билирсән инди о һансы һахчығнан кеф чәкир. Сәнин нә вахтындыр әријәсән, әзиз чаныны чөлдән тапмысанмы?.. Гурбан олум шәриәт гојана. «Кәбиним һалал, чаным азад». Нечә дејәрләр: «Мән кәлмишәм истәкәна гәнд салмаға, кәлмәмишәм үрәјимә дөрд салмаға (1,57).

Сајалының тез-тез Гэдириин јохсуллуғуна ишәрә етмәси дә варлы һәјаты, ләзиз јемәкләри, долу сүфрәни хатырламасы да, хошбәхтликдән дәм вурмасы да, һәтта арада Гэдири көзудағынығ бир адам кими гәләмә вермәк чәһди дә онун фәндкирлијини, ифритә олдуғуну ашкар кәстәрир. Әкәр Сајалынын сүни чанфәшанлығында, нәвазишиндә бир фитнәкарлығ дујулурса, бунун әксинә, Гумрунун чавабларында онун намуслулуғу, касыб да олса әринә сонсуз сәдагәти көрүнүр.

«Дирилән адам» романында Гэдириин мәнәви чәһәтдән дәјишмәси просеси һәмишә јазычынын диггәт мәр-

кэзиндэdir. Гэдир эввэллэр ичтимаи бэрабэрсизлижин маһијјэтини аламыр. О, ишсиздир, аилэсини көзү жолда, интизарда гојмушдур, бу һэрэкэтин пешиманчылығыны чэкир. Она елэ кэлир ки, «узун сачын аһы јердэ галмаз». Гэдир Бэбир бэј вэ башга гансоранларын «миллэт јолунда» сөзләрилэ халгы фалакэтэ сүрүклэдикләрини тэдричэн баша дүшүр.

Мир Чэлал бүтүн роман боју тэдричэн дәјишмэни, шүүр вэ анлаг чэһэтдэн тэкмилләшмэни мүхтэлиф вэзијэтлэрдэ көстэрэ билмишдир.

Елэ бир вэзијјэт јараныр ки, Гэдир өз инсанлыг һүгүгуну, һэтта өз аилэсинин гануни саһибн олдуғуну сүбут едэ билмир, Гумрунун ачы талеји, шэрият наминэ «ислам мүчаһидлэринин шаһидлији илэ» зорла башсагына верилмэси онун үрэјиндэн ағыр бир даш кими асылыр. Эн чэтин одур ки, экэр «эмэли салех» адамларын бир нечэси шаһидлик версэјди, о, өзүнүн сағ олдуғуну белэ, садэчэ јашадығыны да сүбут едэ билмэзди.

Гэдир романын «Өвдэт» фэслиндэ һэлэ мәнэн дирилмэмишдир. О, һэтта өзүнүн чисмэн дири, чаныл бир инсан олдуғуну да шэриятэ, ахундун фитвасына кор-коранэ инанан һәмјерлиларинэ сүбут едэ билмир чүнки динин тәсири кэсарлидир, исламын эдалэтсиз һөкмлэринэ инананларын етимады да һэлэ гырылмамышдыр.

Јазычы јохсул бир аилэни сэфалэт кирдабына салмаға чэһт едэн Бэбир бэјин икнүзлүлүју һачы һүсејн илэ сөһбэтиндэ бүтүн баризлији илэ ашкара чыхарыр. Бэбир бэј Гэдирын өз инсанлыг һүгүгуну исрарла тэлэб едэчэјиндэн дахилэн нараһатдыр. Заһирэн исэ өзүнү архајын, тэмкинли көстэрир. О, чарэси кэсилдији үчүн исламын һөкмлэринэ эл атмаға мэчбурдур. Инаныр ки, шэрият бурада да кара кэлэчэк. Шэриятэ көрэ, «Гэдирын дирилијинэ бармағ бојда шаһид, сүбут јохдур». Анчаг бу һөкм үзэринэ Бэбир бэј өз һүгүгуну—јүзбашы-

лыг сәлаһијјэтини дә элавэ едир: «Бурада һөкүмэт вар, кәндхуда вар. Башына дејил ки,бу чамаһата бахан вар. Пристав јанында мәним адымдыр. Јүз күн лаласын ки, «Гэдирәм!», ким инанар?.. Јаландан бири өзүнэ ад гојуб кэлэчэк, мән дәлијэм ону кәндэ бурахам?» (1, 94).

Лакин Бэбир бэј тәкчэ голузорлулугла кифајэтләмир. О, јери кәлдикчэ һијләјэ эл атыр. Гэдири һэбс едирмэји мәсләһэт көрэн һачы һүсејнэ чаваб верир ки, «мән ону тутуб дама салсам, сабаһ мәни өз сөзүм илэ тутар, дејэр өлмүшдүмсэ нијэ галаја басдырдын. Өлү

дэ душтаг олармы?»

Гэдир кәнддәки бүтүн бу эдалэтсизликләри көрүр. Онун дүчар олдуғу аилэ фачэси о гэдэр көзләнилмәз вэ ағыр иди ки, о, бу мәнәви зәрбэдән узун мүддэт өзүнэ кәлмир. Тәбиәтдән чох һэсас олан Гэдирэ елэ кэлир ки, бүтүн инсанлар да, тәбиәт дә онун дүшдүју вэзијјэтэ күлүр, она ришхәнд едир. Достлары арасында еһтирам көрән Гэдир баша бүшүр ки, «јашамағ һүгүгу алмағ» үчүн јеканэ чарэ дин нүмајандэлэринэ мүрачһэт етмәкдир. О, шэрият саһиблэриндән үмид көзләјир, шејхүл-исламын онунла мүлајим рәфтарыны хәјзлына кәтирир, она үрэјини ачачағы илэ тәсәлли тапыр. Шәһэрэ кедән јолда онун хәјала далмасы вэ сөјләдији дахили монолог чох сәчијјәвидир: «Мәни өз евинмэ гојмурлар. Бу һансы шэриятдэ вар. Ганун беләми дејир? Эдаләт бәс һаны?». Буна бәнзэр, чавабы мәлум олмајан, лакин зәманәдән наразы бир адамын үмид ишығы илэ парлајан вэ тез дә сөнән суаллар онун һәјатыны мәшғул едир.

Лакин өз һүгүгу үғрунда мүбаризэ апармағ лазым кәлдијини, «болшевик» адланан адамларын һәгигәт тәррүфлары олдуғларыны о, һөбсханада Султанәли илэ көрүшүндән сонра дәрк едир. О, анлајыр ки, «зәһәрән шәфа, ағадан вәфа» уммағ олмаз. Лакин јени әгидәли адамлар—болшевикләр һаггында Султанәлинин иза-

һаты чох ғыса вә бир гәдәр дә натамам иди. Тәэссүф ки, бу гәнаәтин Гәдирдә доғурдуғу мә'нәви дәјишмә просеси чох өтәри тәсвир олуңмушдур.

Романда Гәдирин дирилмәси әһвалаты һәм мүстәгим, һәм дә мәчази мә'на кәсб едир. Бу мә'наларын һәр икиси өзүнәмәхсус сүжет јүкү олан хәтләр кими сона гәдәр давам едир. Өлмүш һесаб олуңдуғу һалда көзләнилмәдән кәндә гајыдан Гәдирин һәр бир ади, нормал һәрәкәти тәәччүб доғурур, гәрибә, аңлашылмаз тә'сир бағышлајыр. Гәдирин мүстәгим мә'нада «дирилмәси» онун шәхси тәлеји, аилә-мәншәт мәсәләсилә бағлыдыр. Бу мәншәт сәһнәләринин (хүсусән севимли Фахирәсинә бир әтәк армуд апармаг арзусунда олан атаның севинчи, ајлы кечәдә арвадыны горхутмамаг үчүн еһтијатла һәрәкәт едәркән онун кечирдији һәјәчанлар) тәсвириндә Мир Чәлалын тәһкијәси чох сәмими, лирик бир аһәнк алып. Хүсусән тәбиәт Мир Чәлалын тәсвириндә аңчаг естетик зөвг ојатмаг үчүн верилмир, образын һәрәкәтилә, тәлеји, арзу вә истәкләрилә бир вәһдәт тәшкил едир. Мәсәлән, «Чырчырлар» дәрәсинә јахынлашан јолчуларын тәһлүкә гаршысында галдығыны көстәрмәк үчүн бир рәвәјәт данышылыр. Рәвәјәтә көрә, бу дәрәдә «одавәтдән бир көрпәннин—сүдәмәрин башы кәсилдији үчүн булаг батмыш, јахын олан кәндә дағылмыш, гушлар да көчмүш вә дәрә илан, әждаһа јувасы олмушду». Бурадакы тәбиәт дә, рәвәјәт дә јазычы тәрәфиндән әсәрә кәнардан әлавә олуңан бир үнсүр дејирләр, бу бәдни вәситә тәсвир олуңан гәһрәманың дахили әләмини, психоложи вәзијәтини ишығландыран зәрури бир нәтичә кими көрүнүр.

Мир Чәлал бә'зән јуху шәклиндә вердији ширин, әлчәтмаз хәјаллары тәсвир етмәклә гәһрәманың арзуларыны даһа да рөвнәгләндирир. Мәсәлән, Гәдирин инсан үрәјини риггәтә кәтирән, тәэссүф вә мәрһәмәт һисси доғуран тәлејини даһа ајдын чаңландырмаг үчүн онун ју-

хусу беләтәсвир олуңур: «Гумру учуб көјләрә кетди. Күнәш вилајәтиндә гумлу бир тәпәннин үстүндә отуруб Гәдири көзләди. Гәдир шүәларла ахыб кәлди. Гумруну бағрына басды. О, гәһәрләниб гара күнләриндән шикајәтләнмәк истәди. Гәдир һәјәт долу күлүшү илә севкилисини үзүнү ишығландырды. Фахирәни әл гушу кими башына гојду. Гумруну гучағына алыб учду. Ганадлы ат онлары сәрин, сакит көјләрдән кечириб апарды. Чичәкли, әтирли бир баға гојду. Гәдир бир дәстә ғызылкүл кәтирди. Күл тәзә, шәһли вә ғырмызы иди. Гумру ијләди. Күлүн јарпағлары әләнди, ипәкдән дон олуб Гәдирин голундан салланды. Гәдир Гумруну вә баласыны ғызыл дона бүрүдү...» (1,77).

Бу мисал садәчә олараг севкилисинә говушмаға чаң атан хәјәлпәрвәр бир кәнчин ширин арзулары дејил, бәлкә бу кәнчин һәјәты, варлығы, тәлеји вә кәләчәјидир.

Гәдирин «дирилмәсинин» бир дә ичтимаи мә'насы вардыр. Бу, тәкмилләшән, өз инсани һүгугуну баша дүшән, вахтилә әзилмиш, алчалдылмыш вә тәһгир олуңмуш бир инсаның әввәлчә тәрәддүдлә, бир аз сонра гәти инамла ишыға, сәадәтә доғру аддымламасы, мүбаризә мејданына атылмасы демәкдир.

«Дирилән адам» романының хошбәхт бир финалла, үрәкачан баһарын тәсвирилә битмәсинә бахмајараг, мүәллифин тәһкијәсиндә ирад тутула биләчәк күсүрлу бир чәһәт вардыр. О да ингиләби мүбаризәни тәсвир едәркән сона гәдәр үрәктитрәдән лирик аһәнки, достанә вә меһрибан јазычы мүдахиләсини сахлаја билмәмәсидир.

Мир Чәлал Азәрбајчанда Совет һакимијәтинин гәләбәси уғрунда үмумхалг мүбаризәсинә һәср етдији икинчи көркәмли әсәри «Бир кәнчин манифести» романыдыр (1939).

«Бир кәнчин манифести» романында охучунун дигәтини чәлб едән вә әдаләтсизлик, өзбашыналык, зүлм,

истисмар элиндэн тэнкэ кэлэн кэндлилэрин наразылыгыны тэмсил едэн јохсул вэ зәһмәткеш кәндли Мәрдан-дыр. Доғрудур, кәндин дәвләтлиси һачы Ибраһимхәлил илэ онун үз-үзә кәлмәси, ону дөјмәси заһирән шәхси гисас чәрчивәсиндән кәнара чыхмыр. Мир Чәлал ја-радычылығыны тәдгиг едән бә'зи алимләрә дә Мәрда-нын гисасы бир тәсадүф, шәхси наразылығын ифадәси кими көрүнмүшдүр. Белә дүшүнмәк, әлбәттә, садәләвһ-лүк оларды. Мәрданын вэ онун кими зүлм, әсарәт көр-мүш минләрдә таванасыз кәндлилэрин наразылығы гә-ринәләрдән бәри һазырланмышды. Илк нәзәрдә шәхси гисаса бәнзәән бу интигам һиссинин маһижјәтиндә дә-рин халг наразылығынын, ичтимаи интигамың үнсүрлә-ри вар иди.

Доғрудур, һачы Ибраһимхәлил һәлә бу гәнаәтдәдир ки, бәлкә Гур'ана анд ичмәклә кәндлиләри јола кәтир-мәк мүмкүн олду. Тәсадүфи дејилдир ки, кәндлилэрин ингилаби әһвал-руһижјәсинә јахшы бәләд олан Вәзнәли кишијә һачынын тәклифи күлмәли вэ гәрибә көрүнүр. О, дејир: «Көрүнүр, ај һачы, Мәккә јолуну танысан да рәијјәти јахшы танымамысан, хамсан һәлә. Бу һаман кәндлиләрдир ки, Аллаһјар бәјин евини дағыданда гу-раны бешачылан күлләси илэ дешик-дешик етди. Нә Гур'ан, нә китаб? Мәкәр онларда ислам ганы вар? Онлар бир овуч торпағы тәрбәтдән үстүн сајыр»¹ Вәзнәлинин бу гәнаәти кәндлилэрин мөвчуд үсул-идарәдән наразы-лығыны, дини еһкамлара е'тигадын пуч олдуғуну чо-ашкар едир. Инди Јассар Ләтифи дә, Илјас бәји дә, Мә-шәди Мүсејби дә нараһат едән бу һәгигәтдир—нечә ол-мушдур ки, онлар индијә гәдәр «башыашағы» доланан кәндлилэрин, «јумурта јүкү апаран муздурларын» белә «Һаг-сај итирән» олдуғундан еһтијатланмамышлар. Бу

¹ Мир Чәлал. Бир кәнчин манифести.—Баяк: Ушаг вэ Кәч-ләр әдәбијјаты нәшријјаты, 1953, с. 50-51.

ачы һәгигәти дәрк етмәк онлара ағыр кәлир. Ингилаб-чылара гошулдуғу күнләрдә, хүсусән һәбсханадан га-чырылдығы заман Мәрдан өзүнүн һагг ишә гошулдуғуну, әдаләт уғрунда мүбаризә апардығыны дәрк едир. О, дәрк едир ки; «Сән Сона оғлу Мәрдан дејилсән, сән комсомо-лун оғлусан». Лакин о, һәлә дә ингилабын вәзифәсини, синфи мүбаризәнин маһижјәтини кифајәт гәдәр дәрк ет-мир. Мәрдан һачы Ибраһимхәлил кими ајры-ајры дөв-ләтлиләри террор јолу илэ сырадан чыхармағы, «плана салмағы» тәклиф едир. О, Јәһјанын «көһнә гурулушун бүнөврәсини газмаг лазымдыр» сөзләрини тәдричән ан-лајыр вэ ичтимаи мүбаризәјә гошулур. Доғрудур, онун кәнди, анасыны, көрпә гардашыңы хатырладығы вахт-лар да чох олур. Белә вахтларда бә'зән о, өзүнү санки мазәммәт едир: «Бурада дүнјанын дүзәлмәји илэ мәш-ғул олурсан, өз доғма ана вә гардашынын һалындан хә-бәр тутмурсан». Лакин Мәрдан дәрк едир ки, өз аилә-сини севмәк аздыр, онун хошбәхтлији үчүн мүбаризә лазымдыр. Мәсләк досту Бағырын ичтимаи әдаләтсиз-лик һаггындакы гәнаәтләри она инкаролунмаз бир һә-гигәт кими көрүнүр: «Бәззас дүканлары парча илэ до-луб, касыб ушағы шахтада лүт... Арзумановун дәјирма-ны ун илэ долу, јохсул ачындан күчәләрдә милчәк қи-ми гырылмыр. Дағ кәндләриндә адамлар чөлә төкүлүб јонча, от јејир... Зүлм әршә дајаныб». Бу ачы һәгигәт-ләр ону халг интигамчысы Јағубла көрүшмәјә руһлан-дырыр. Романын «Кәндин һарајына» фәслиндә Мәрда-нын белә ичтимаи әдаләтсизлик вэ зүлм әлејһинә мүба-ризәси көстәрилик. Мир Чәлал бә'зән тәкликдә дүшүн-чә вә хәјалларыны, дахили монологуну верир, гәһрәман кимсәсиз көрпә гардашы Баһар һаггында, чаванлығын-да да күн көрмәјән, сон заманлар оғлу үчүн үрәји бир ти-кә олан көмәксиз анасы һаггында дүшүнүр, јандырыл-мыш евләринин харабасы гаршысында сүкута далыр. Сакит, үрәксыхан гәриблијилә Мәрданы дүшүндүрән доғ-

ма кәнд ону көнүллү сурәтдә өн атәш хәттинә кәлиб чыхан гәһрәман бир әскәр вәзијјәтинә кәтирир... Кәнд-дә еви-ешији дағылан вә шәһәрә пәнаһ апаран кәндли-ләрин, ач-чыллаг ушагларын нәләси, «өз әчәли илә өл-мәк сәадәтини» елә итирмиш шәһәр јохсулларынын ағыр һәјаты Мәрданы дүшүндүрүр. Инсан тәбиәтин өв-ладыдыр. О, тәбиәт кими азад вә сәрбәст олмалыдыр. Лакин һәгигәти сөјләмәјә чәсарәт едән бир кәнчи дар ағачындан асырлар. Тәбиәтән романтик олан, дүшмә-нин бу гәдәр алчаглығыны тәсәввүр етмәјән Мәрдана елә кәлир ки, «Мәһкум дара чәкиләндә варлыг төкүл-чәк, бу саат бүтүн дүнја тәрпәнәчәк, күнәш сөнәчәк, кайнат түнд вә чәһәннәми бир гаранлыгда курулту илә учурумлара јуварланачаг, батыб кедәчәкдир... «Лакин дүшмәнин чох сојугганлы, сәрбәст тәрпәндијини, «вәһ-ши ганун» һөкмләрини архајынлыгга, әлләри өсмәдән јеринә јетирдијини көрәркән өз садәләһвүјү өзүнә гә-рибә көрүнүр.

Мәһкумун дар ағачы гаршысында «Ленин, Ленин, Ленин!»—дејә учадан мүрачият етмәси азадлыг һәс-рәтиндә олан инсанлара гол-ганад верир. Мүәллиф, ин-гилабчынын чағырышыны азад бир гушун тәрәнәләри-нә бәнзәдир. Бу тәрәнәләр «мусигидән хош, арзудан ширин, үмиддән көзәлдир». Бу чағырыш голларында әсарәт зәнчирини гопаран милјонларла зәһмәткешләрин үрәјиндән кәлән ән сәмими сөздүр.

Фәдакарлыг—халг сәадәти уғрунда бүтүн мәһру-мијјәтләрә дөзмәк «Манифест»дәки кәнч гәһрәманла-рын ән көзәл сифәтләриндән биридир. Јәһјанын, Бағы-рын, Мәрданын, Јагубун халг азадлығы јолунда һәр шеј-дән кечмәјә һазыр олмалары башга кәнчләр үчүн бир нүмунәдир. Бу кәнчләри шәхси сәадәт, шәхси раһатлыг гајғылары дејил, халгын азадлығы, хошбәхтлији дүшүн-дүрүр. Һәјатын нәмәтләриндән вә көзәлликләрин-дән кам алмамыш, үрәји јашамаг вә јаратмаг еһтира-

сы илә дејүнән бир кәнчи дар ағачынын јанына кәти-рән дә халга, халг ишинә сонсуз сәдагәт һиссидир.

Күнәш ишығы бир дамчы шәффаф суда әкс олунду-ғу кими, ингилабын романтикасы да белә кәнчләрин мәғ-рур дурушунда, эзәмәтли сәсиндә, халга мә'нәви гүввә верән фәдакарлығында өзүнү көстәрир. Бу мүбаризә пафосу «Бир кәнчин манифести» романындакы мәишәт лөвһәләринә дәрин, ичтимай мә'на вә мәзмун верир. Тәдричән ојанан, өз мәнлијини, инсани ләјагәтини дәрк едәрәк, өз һүгуглары јолунда әлдә силаһ вурушан, ев-ешијиндән дидәркин дүшән халг интигамчыларынын мүбаризәләрлә долу һәјаты бир нүмунә, сынаг мәктә-бидир, ибрәтамиз мүбаризә јолудур.

Халг јазычысы Н. Мәһди бу барәдә јазыр: «Бу гәһ-рәманларын әсас хүсусијјәти нәдән ибарәтдир? Әввә-лән бу гәһрәманлар халгын адындан данышырлар. Он-лар өзләрини зәһмәткешләрин ајрылмаз бир һиссәси һесаб едирләр вә ејни заманда халг күчүнә архаланыр-лар. Икинчиси, бу гәһрәманларын шәхси һәјат вә изти-раблары, халг изтирабы гаршысында, истәр-истәмәз, икинчи плана кечир. Үчүнчүсү, бу гәһрәманларын иде-аллары илә һәјат арасындакы ихтилаф, нәтичәдә мүс-бәт шәкилдә һәлл олунур. Бу гәһрәманларын өлүмү бел-лә бә'зән сон дәрәчә никбин бир тә'сир бағышлајыр».¹ Һүсәјн Мәһди «Манифест» гәһрәманларыны да «мәи-шәтдән гопарылыб романтикләшдирилмиш» белә чә-сур инсанларын сырасында көрүр.

«Бир кәнчин манифести» романында зәнкин һәјат материалы вардыр. Әсәр 1918—20-чи илләрдә Азәрбај-чанын кәнд вә шәһәрләриндә баш верән һадисәләр һағ-ғында долғун тәсәввүр јарадыр. Бурада ингилаб иллә-ринин нәфәси, халг күтләләринин әһвал-руһнијјәси (јер-

¹ Н. Мәһди. Әдәби гејдләр,—Бақы: Ушаг вә Кәнчләр Әдәбиј-јаты нәшријјаты, 1947, с. 9.

ли колорити сахламаг шәртилә) дујулур, гаршы-гаршы-ја дуран дүшмән синифләрин мүнәсибәти дәрһал көзә чарпыр. Лакин бә'зән бу һәјат материалы романын һәр јериндә ејни дәрәчәдә, ејни сәмиимийјәтлә ишләнмәмишдир. Мүәллиф Мәрданын, Сонанын вә Баһарын кәндәки мәишәтини тәсвир едәркән даһа сәмиимидир, сәси даһа мүләјим, нәфәси илыг вә һәрарәтлидир. Бу һәјат тәрзилә бағлы олан лирик рич'әтләрдә вә һашијәләрдә дә бир тәрәвәт һисс олунур. Мүәллиф даһили монологлара кениш јер верир, бә'зән гәһрәманын һәрәкәтләрини тәгдир едән, бә'зән ачы тәлејинә тәәсүф ифадә едән мүрачидләрә әл атыр, һадисәләрә мүдахилә едир. Ашкар һисс олунур ки, јазычы өзүнү севимли гәһрәманыларындан кәнарда дуран бир ади мүшһидәчи, сәјрчи ролунда көрмәк истәмир. Кәнд һәјатынын тәсвири заманы тәкчә Аәрбајчан тәбиәтинин көнүләчан көзәллији дејил, һәм дә мәишәт деталлары, адәт вә ән'әнәләр, халгымызын ән нәчиб сифәтләри—хејирхәһлыгы, гонагпәрәстлији, әсарәтә, зүлмә сонсуз нифрәти, гардаш халглара дәрин еһтирам һисси вә с. кејфијјәтләри дә мүәллифи дүшүндүрмүшдүр.

Мир Чәләл Аәрбајчан кәндлисинин азадлыг баһары илә јанашы тәбиәтдәки баһары тәсвир едәркән бу ики анлајыш арасындакы даһили бағлылыгы да унутмур: «Зүмрүд көјүн ортасында санки дајаныб, јерә бахан, Чәмијјәти бәләлардан тәмизләмәкдә олан зәһмәт адамларына салам дејән јаз күнәши бу јерләрә, мәнз бу јерләрә даһа чох ишыг, һәрарәт, һәјат вә мә'на төкүрдү. Адама елә кәлирди ки, бу күн күнәш јеримир, дајаныб дурмушдур. Бу балача шәһәрин дүшмәндән тәмизләндијини өз көзү илә көрмәмиш дағлар архасына, јатагына кетмәк истәмир. О да Мәрдан кими кетдији јерләрә лап узаглара хош хәбәрләр апармаг мушдулуг вермәк истәјирди».¹

¹ Мир Чәләл, Бир кәнчин манифести. с. 224.

Лакин шәһәр һәјатынын тәсвириндә лиризм, емосија, тәрәвәт азалмышдыр. Ингилабчы кәнчләрин сәси шәһәрин үмуми курултулары, гарышыгылыгы ичәрисиндә зәиф ешидилир. Романын бә'зи сәһифәләри охучунун көнүлсүз варагладыгы китаб сәһифәләрини хатырладыр. Мүәллиф бә'зән һүсн-рәғбәт доғуран ајры-ајры хејирхәһ адамларын (стансија начальники, вағзал коменданты, фелдшер Маламидзе, Тураб, Гејбалы) садәчә адыны чәкмәклә, онларын мүәјјән бир һәрәкәтини өтәри хатырламагла кифәјәтләнир.

«Бир кәнчин манифести» романыны, һағлы оларағ, «30-чу илләрдә јаранмыш бәдин нәсримизин ән јүксәк мәрһәләси»¹ һесаб едирләр. Доғрудан да охучу бу сәпкидә јазылмыш романлардан «Ингилаб дөврүнүн нәфәсини дујур, өтән шанлы күнләримизин тәкратолунмајан хүсусијјәтләрини өјрәнир, о күнләрин мүбаризәси һағгында мүәјјән тәсәвүр алыр».²

Кәндли Мәрданын аиләси, хүсусән көрпә Баһарын ачы тәлеји романын мәркәзиндә дајанмышдыр.

Дүнјаја кәлдији күндән еһтијач вә мәшәггәтлә үзүзә дуран, «нәвазиши көтәк, дујдуғу әзаб, сон гиҫмәти фәчәли өлүм» олан көрпә Баһарын тәлеји нә гәдәр дә көдәрлидир! Оуну гыса, лакин сон дәрәчә әзаблы, фәрәһсиз һәјат јолу нә гәдәр дә реалист бир гәләмлә тәсвир олунмушдур!

Баһарын олдуғча тәсирли өмүр тарихчәсинин тәсвириндә јазычынын һәјәчанлары, оуну реал һәјат мүшәһидәләринә әсасландығы ашкар һисс олунур.

Мир Чәләл әсл ушағлыг сәадәтини белә тәсәвүр едир.

«Нә көзәлдир ушағлыг әјјамы!

Ушағлыг һәјаты «Өтбала гуш ганадлар алтында пәр-

¹ Һүсәјн Мейди. Аәрбајчан совет бәдин нәсри. «Аәрбајчан», 1954, с. 128.

² Јенә орада, с. 127.

вәриш тапан кими, сән дә исти ана гучагына сыгыныр, бүтүн дүңянын сәадәтләрини бу доҗма јурда тапырсан. Сән бурада һәр чүр нәвазиш, шылтаг вә әјләңчәләрлә зәнкинсән.

Бурада сән мәҗрур, тох, күчлү вә јүксәксән. Бурада кимсәјә бојун әјән дејилсән. Ананын гучагында исиндикчә, мөһрибан әлләрилә тумарландыгча, доҗма сүдү илә бәсләндикчә, нәфәсини дүјдугча һеч бир шеј сәнин үчүн горхулу дејил. Көјләрин дә, јерләрин дә Султаны сәнсән!

Сән истәјәндә сојуг олур, истәјәндә исти олур. Сән истәјәндә ишыг јаныр, истәмәјәндә сөнүр. Сән истәјәндә сусур, истәмәјәндә дилләнирләр. Һәр шеј сәнин һүдудсуз көрпәлик һакимијјәтинә табедир!»

«Јолумуз һајанадыр?» романындан мисал кәтирилән бу парчада ушағлары «һүдудсуз көрпәлик һакимијјәти», инсан һәјатынын чох марағлы бир мәрһәләси дәриндән вә дүрүст мүшаһидә олунмушдур. «Манифестин» гәһрәманы Баһар ушағлығы шылтаглығындан, нәвазишиндән, фәрәһиндән мәрһум едилмишдир. Она даҗда тутдуғу хыналы кәклик дә, гаракөзлү көрпә чейран да севинч вә нәш'ә кәтирә билмир. Чүнки мадди еһтијач ити вә амансыз бир ғылынч кими рәијјәтин башынын үстүнү алмышдыр.

Баһарын тәлеји јазычынын диггәт мәркәзиндәдир. О, тәкчә бир аиләнин өвладыны тәмсил етмир, бәлкә интилабдан әввәл азадлыг күнәшинин һәрарәтинә һәсрәт галан минләрлә азәрбајчанлы ушағларын һәјаты вә тәлејини үмумиләшдирән бир образ кими көрүнүр. Һәм дә Баһарын тәлеји «Манифест»ә лирик бир аһәнк верир, кәнд мәишәтилә бағлы олан детал вә чизкиләрдә чанлылығы артырыр, романын емоционал тә'сирини күчләндирир. Хүсусән һәсрәт вә гүссәләри, күчәдә сојугдан донмасы сәһнәси үрәкјандыран, һәјәчанлы бир јазычы тәһкијәсијлә верилмишдир. Баһар аналарынын јанын-

да «хырдача көбәләк кими көрүнән сары чүчәләрин» хошбәхтлијинә гибтә едир, чүнки «онлара чөрәји чирә илә» вермирләр. Аналарындан ајырмырлар, исти јатагдан говмурлар. Хыш дәринә батанда онлар јыхылмырлар. Ајағларыны зәнчир кәсмир, көзләринә ғылчыг долмур». Баһар варлыларын ушағларына һәсрәтлә бахыр, чүнки «онлар һеч нәјә һәсрәт дејилләр. Јаван арпа чөрәји онларын ағзыны апармыр, кизилдәмир, тәрдән боғулмур, ғыздырмаја дүшмүрләр»¹.

Көрпә јашларында бир парча чөрәк үчүн евдән дидәркин дүшән үрәјисыныг Баһарын јекәнә арзусу евләринә гајытмагдыр. О, аҗачда јарпаг, будагда бир ғыш олмаг, бир анлыга да олса мшәггәтләри унутмаг, өзүнү сәрбәст көрмәк һәсрәтиндәдир. Исти бир бучаға, мөһрибан бир бахыша, үрәкәчан бир сөзә мөһтач олан Баһарын наләси варлыларын һеч бириндә зәррә гәдәр мәрһәмәт һисси ојатмыр.

«Манифест»ин «Көз јашы романы» фәсли сонсуз үрәк чырпынтылары илә јазылмышдыр. Санки мүәллиф Баһарын шөһәрдә кимсәсизлијини, күнаһсыз олараг күчәјә атылдығыны көстәрмәклә кифәјәтләнмәк истәмир. Онун тәдричән нечә донмаға башладығыны, белә ишкәнчә просесини тәфәррүаты илә көстәрир. Бурада һәр шеј—туфанын уғултусу да, Баһарын һычгырығлары да, варлыларын мәрһәмәтсизлији дә, бир сөзлә: бүтүн тәфсилат јохсул ушағын фачиәсини ачмаға хидмәт едир. Бурада бәдии функция дашыјан рич'әт дә белә бир мәгсәдә табә едилмишдир. Мисал үчүн, Баһарын туфанлы кечәдә гапы-гапы кәзәрәк исти бир јер ахтардығыны хатырлајаг. О, «чај вермәклә мәшғул олан јумру, арагчынлы кишидән кизләнмәк үчүн даһа да кичилмәк, бир көмүр парчасы олуб көзә гојулмаг, ғызынмаг» истәјир. «Мәһкум ғылынча бахан кими» ғыш ке-

¹ Мир Чәләл. Бир кәнчин манифести, с. 64.

чәсинин аязында титрәйир. Сојугдан донан Баһарын көзүнә «исти евләр, гызармыш тәндирләр, аловлу бухарылар көрүнүр. Анчаг онун гулағына дејирләр: «Онларын јижәси вар». «Саһибсиз јалныз бир мәхлуғ иди. Јалныз боранлы күчәләр саһибсиз вә мүфтә иди». Фәслин әввәлиндә верилән ашағыдакы епиграф варлыларын инсан тәлејинә сон дәрәчә гәддар, е'тинасыз мүнәсибәтнин ајдынлашдырмаг үчүн чох сәчијјәвидир: «Онун чырыг папағы гар үстүндә гаралырды, о да јижәси кими кимсәјә лазым дејилди». Фәслин сонундакы изаһатла лөвһә тамамланыр. Баһарын үрәјиндән кечән дәһшәтли гасырға илә дөвләт саһибләринин фираван һәјәти арасындакы тәзады көрәркән кимсәсиз мәхлуғун өлүмүндән доған тәәсүф һисси даһа да күчләнир: «Бир нечә саат сонра боран сејрәлмиш, сәһәр ачылымшыды, һәр шеј гајдасында иди. Хозејинләр хәз палтарлар, Хорасан күркләри, дәри папаглар, јун чораб вә галош кејинәрәк, сәһәр чајындан сонракы илк папиросларыны түстүләдә-түстүләдә, аһәстә өскүрәрәк «бисмиллаһ» дејиб исти евләринин гапыларындан нәзакәтлә чыхыр, дүканларына кедирдиләр».¹ Дүнјаја «јумруғуну дүјәрәк дөјүшмәк үчүн» кәлән, «әлләрини ачараг һәр шејдән мәһрум вә мә'јус кедән» Баһарын тәлејини белә тәсирли шәкилдә гәләмә алмаг үчүн тәкчә мүшаһидә кифајәт дејилдир. Бәлкә дә Баһарын тәлеји илә «Манифест» мүәллифинин тәлеји арасында үзви бир бағлылыг вардыр. Чүнки о да ушағлыг јашларында јетим галмыш, еһтијач јүкүнү чијинләриндә дашымыш, «евиндәки бир тај көмүрү, әлләрини тикан апара-апара јығдығы фысыдығы, кәтирдији чырпыны сатмаға, чөрәјә дөјишмәјә» имканы олмајан кәндлиләрлә бир дахмада нәфәс алмыш, милләтдән, гардашлыг вә бәрабәрликдән дәм вурар, лактин әлә кечирдији гәнимәтләри ач гурд кими бә-

¹ Мир Чәлал. Бир кәнчин манифести, с. 122.

лүшдүрмәјә чан атан мүсаватчы ағаларын, Гачы Атақишиләрин, Бәбир бәјләрин зүлмүнә мә'руз галан кәндлиләри өз көзү илә көрмүшдүр.

Мир Чәлалын тәсвири о гәдәр сәмими, тәһкијәсиндәки һәрарәт о гәдәр тәсирлидир ки, онунла өз гәһрәманынын тәлеји арасындакы јахынлыға шүбһә доғурмур.

Әсәрин әсас гәһрәманларындан олан Сона азербайчанлы гадынларын ән көзәл сифәтләрини өзүндә тәчәссүм етдирир. Сонанын өз өвләдләрына мәнәббәти, онларын тәлејиндән бир ана кими нараһат олмасы илә јанашы бир гадын кими шүүрлу давранышы, өз иззәти-нәфсини, инсани ләјагәтнини јүксәк гијмәтләндирмәси дә чох сәчијјәвидир.

Бир ана кими Сонанын ән бөјүк арзусу оғлу Мәрданы евләндирмәкдир. Әли илә тохудуғу вә ән көзәл арзулары илә бағлы олан «Јусиф-Зүләјха» калчасы санки ананын һәјәти вә дирилијидир. Мадди еһтијач ону дүшүндүрүр: дидәркин дүшән көрпә Баһары ахтарыб тапмаг, газамата дүшән Мәрданы гуртармаг үчүн пул лазымдыр. Ана халчаны сатмалыдыр. О, «санки әбәди вә тәмиз олан бир мәнәббәти сатмаг кими ағыр вә чәтин зәрурәт гаршысында иди».

Сона инкилисин сајдығы «сары вә буз кими сојуг гызылларын бир-бир әлине тохундуғуну һисс едир, лакин: «Верин, верин апарсын, фаһишәләрә фәрш еләсин. Гој ону тохујанлар гуру јердә галсын. Ај бәдбәхт, гафил мүсәлман!»—дејә Сонја мүрачнәт едән фәһләнин сөзләри ананын зәһниндә бир үмид гығылчымы кими парлајыр. Бу јердә Сонанын кечирдији һәјачанлар ани көрүнсә дә, онун дахили монологундакы фикир вә һиссләрин дәрин һәјти әсасы олдуғу дәрһал нәзәрә чарпыр: «Нәдән доғма оғлумун дағдан овладағы керан бизә јарашмады, нәдән өз әлләримлә тохудуғум халча мәнә јарашмады? Кимдир бунлар? Бу кәлләпача кими үтүлмүшләр, гызыллы төрәнмиш чапгынчылар ким-

дир? Парадан баса-баса чаповула кәлибләр, нә үчүн? Нә үчүн гәшәнк шејләр онларын олсун? Нә үчүн? Нә үчүн?»

Сонанын халчаны инкилисә сатмагдан имтиңа етмәсини бәдин чәһәтдән әсасландырмаг үчүн мүәллиф јухарыдакы дахили монологула кифәјәтләнмир. Сонанын хәјалында нәләр чанландыгыны көстәрир. Анаја елә кәлир ки, инкилис өз евиндә, раһат вә фираван заманында ади халчаја дејил, онун нахышына, Сонанын бармагларына бахыр, гызыл күчүнә сатын алыб апардыгы, кәниз кими дајанмаға мәчбур етдији Азәрбајчан гызына, онун «чаван симасына бахмаг истәјир». Тәби олараг, онун көзү гаршысында әввәлчә оғлу Мәрданын мәзәмәтлә долу бахышы кәлиб дурур. Сонра «нәслинин, кәндлиләринин вә һәмвәтәнләринин» күчлү, әзәмәтли сәси ону ајылдыр. Даһа сонра халча онун нәзәриндә бир ев әшјасындан даһа чох вәтәнин ән көзәл не'мәтләрини мәчмују кими көрүр. Ону «тәәссүб тари» басыр. Бүтүн бунлара әлавә олараг мүәллиф Сонанын тәрәддүдләринә сон гојан, ону «Итә атарам, јада сатмарам» кими гәти бир һөкмә кәтириб чыхаран тәбиәтин көркәмини дә унутмур. Санки «тутгун үфүгләр дә», «канатын инчимиш ушаг кими боғуг симасы да» Сонаны мәзәмәт едир, гәрарындан дөндөрмәк әзминдәдир.

Сонанын гүрүр, һисси—өз әлинин әмәјини гијмәтләндирән, өз инсани ләјагәтини горумаға чалышан мәрд бир ананын тәмиз һиссидир вә бу һисс аналарымызын тәмиз сүдү илә нәсилдән-нәсилә кечмишдир.

Сонанын Вәтәнинә сонсуз мәнәббәти халча тимсалында үмүмиләшдирилмишдир.

Мир Чәләлын кичикһәчмли, јығчам һекајәләриндә олдуғу кими, епик әсәрләриндә дә диалогун чох мүһүм бәди дәјәри вә тәсири вардыр. Бу диалог тәкчә бәди әсәрдәки гәһрәманын фикир истигамәтинн, дахили әләмини ашкара чыхармагла мәндулашмыр, гәһрәманын

дүшдүју вәзијјәт, јашадыгы шәраит, онун өз мәнлијинә, инсани һүгуғуна ачыг мүнәсибәти һағғында да тәсәввүр верир. Елә «Манифест»ин «Тәһгир» фәслиндәки диалогу хатырламаг кифәјәтдир:

«—Дүш сәнә дејирәм!

—...

—Карсан?

—Сәнин тутундур?

—Дүш дејирәм, дүш о будагдан.

—Еһсан ағачыдыр.

—Дүш ашағы, узун данышма, ағзын јекә олар!».

Бу диалог анчаг тут ағачы үстүндә савашан ики ушағын тәрслијини, иддиалы данышығыны көстөрмәк үчүнмү гурулмушдур? Бу ади данышыг архасында бәлкә ики хасијјәт, ики инсан тәбиәти дујулур. Баһарын ағачдан дүшмәсини исрарла тәләб едән Ағамәчидин мүрачәтләриндә аға тәбиәтиндән ирәли кәлән бир амиранәлик, худпәсәнтлик һисс олунур. Көрүнүр о, кимсә гүрәләнир, күвәнир. Бу архајынчылыг әһвали-руһијјәси онун данышығына да бир забитәлилик аһәнки вермишдир. Баһар да өз һәрәкәтинин ганундан кәнар олмадығыны бир ушаг сөвг-тәбиисилә дујур, о ки, башгасынын не'мәтинә әл узатмамышдыр, онун чыхдыгы «еһсан ағачыдыр». Јохсул ушагларын пајына дүшән бу не'мәтә исә башгасы мүдахилә едә билмәз. Бу диалогда Баһарын сүкуту да, Ағамәчидин суалыны чавабсыз бурахмасы да мәнәлдыр. Ону е'тинасызлыг көстөрмәјә сөвг едән дә өзүнү күнаһкар көрмәк әһвали-руһијјәсидир. Бу диалог тәкчә ади ушаг шылтағы илә бағлы мәншәт деталыны ишыгландырмаға хидмәт етмир, ејни заманда ушагларын рафтары вә данышыг тәрзи арасында онлардан биринин сон дәрәчә јохсул, о биринин варлы олмасы, башга сөзлә, ингилабдан әввәлки кәндәки ичтимаи бәрабәрсизлик һағғында ајдын тәсәввүр верир. Демәли, илк нәзәрдә мәншәтин ади бир лөвһәси көстә-

рилсә дә, бурада аҗдын нәзәрә чарпан ичтимаи мотив дә вардыр. Санки мүәллиф һәр бири өзүнү һаглы сажан ушагларын данышығындан үмумиләшдиричи мәтләбә — ингилабдан әввәл өз инсани һүгүгуну јеничә анламаға башламыш тәдричән ајрылан күтләнин шүурундакы ојаныша вә бу ојанышы «нанкорлуг» кими гижмәтләндирән мүлкәдарларын нараһат һиссләринин ифадәсинә адлајыр

Јахуд психоложи вәзијјәтин кәркинлијини көстәрән башга бир диалога мүрачиәт едәк. Күнаһсыз гардашынын дөјдүрүлмәсиндән һирсләнән Мәрданла Ибраһим-хәлил арасындакы савашма чох сәчијјәвидир:

«Мәрданын сәбри түкәнмишди:

—Һачы әми, сизә нә лајиг,ағсаггалсыныз.

—Кири, донуз оғлу!

—Һачы әми, бөјүксүнүз!

—Мәнә мөнзә охумағына бир бах! Сабահ атаны јан...

—Һачы әми, мө'минсина ахы! Атамын адыны нијә чәкирсиниз, ахы, нијә гојмурсуруз о, гәбрдә раһат јатсын.

—Итил көзүмүн габағындан.

—Һачы әми, ахы Мәккәјә кетмишсиниз.

—Мәккә ады чәкмәк сәнин кими итләрә јарашмаз»

Курсив бизимдир—Ә. һ.).

Мәрданын «Һачы әми, јазыгысыныз сөзләриндән сонра мүәллиф тәбии олараг диалогу битирир.

Бурада илкин олараг нәзәрә чарпан Мәрданын тәмкинли данышығыдыр. О, һачынын сөјүшләрни мүгабилиндә «ағсаггалсыныз», «бөјүксүнүз», «мө'минсиниз», «Мәккәјә кетмисиниз» сөзләрини ишләдир вә нәзакәт дәирәсиндән кәнара чыхмамаға чалышыр. Заһирән белә көрүнүр ки, Мәрдан да башгалары кими һачынын «бөјүклүјүнә», «ағсаггаллығына» инаныр, бу ифадәләри еһтирамла ишләдир вә һачыдан аз-чох мүлајим рефтар көрсә, она күзәштә кедә биләр. Лакин диггәт јетирдик-

дә бу сөзләрин истеһза илә дејилдији дәрһал һисс олу-нур. Мәрдан иззәтинәфси тәһгир олуңмуш бир адам кими данышса да өз тәмкиннин, е'тимадыны мүһафизә ет-мәји дә бачарыр.

Бурада да Мир Чәлалын диалогларына мәхсус гыса-лыг, ығчамлыг, сөзә гәнаәт, дахили аләмин ачылмасына хидмәт едән ән зәрури сөзләри сечмәк кејфијјәти мүшаһидә олуңур.

Мир Чәлалын тәһкијәсиндә чанлы лөвһә чәкмәк, һадисәни әјани чизкиләрлә көстәрмәк мәзијјәти дә вардыр. Јазычы өз гәһрәманынын тәлеји һаггында охучуда дәрин тәәсүрат јаратмаг мәгсәдилә тәкчә Баһарын јетим олмасыны хатырлатмагла кифајәтләнмир, онун ата-сынын өлүмүнү, бахышларындакы изтираб вә һәсрәти дә көстәрир.

«Манифест»дә охујуруг: «Сонанын һеч јадындан чыхмаз: јатағында мум кими саралан, шам кими әријән о мөһрибан вә хәстә кишинин никаран, хырда вә сөнүк көзләри көрпә ушаға, торпаг дөшәмәдә ајагјалын тап-пыр-туппур јеријән, башынын үстүнү алмыш фәлакәт-дән хәбәрсиз олан ушаға дикилмишди, бахышы илә чох мәтләбләр дејирди...»

Чох сәчијјәвидир ки, мүәллиф сүжетин инкишафыны ләнкитмәмәк вә охучунун диггәтини илк һадисәләр дүјүмүндән јайндырмаг мәгсәдилә Баһарын атасынын фәчиәсини анчаг Сонанын хатирәләри, онун тәәсүраты фонунда вермәјә чәһд едир. Јухарыда јохсул ата-нын өлүм јатағындакы вәзијјәти тәсвир олуңурса, бир аз ашағыда онун гәбрдәки вәзијјәти (Јенә дә Сонанын көзү, тәсәввүрү илә) көстәрилир: «Сонаја елә кәлирди ки, ушагларыны јетим вә еһтијач ичиндә тәрк едип кедән кими һәмишә гәбрдә нараһтдыр. Сал дашлары алтында, јаш торпаглар үстүндә һәр дәгигә башыны галдырыр, көрпә јетим оғлуна бахыр...» Бурада сәһнә тамамланыр вә өлүм јатағындакы ата һаггында ади

тәсвирдән кәнар, хәјалда чанланан лөвһә верилир.

Бә'зән о гәдәр дә көзә чарпмајан ади бир әшја өтәри, ја да үрәкдә узун заман бир мә'нәви еһтијач, бир көнүл һәсрәти кими дујулмуш инсани бир һисси даһа габарыг ашкара чыхарыр. Ишдән јорғун гајытмыш вә раһатлыг, көнүл хошлуғу арзулајан Мәрданын һәсрәтилә «үстүндә габаг-габаға күл ијләјән Јусиф-Зүлејханын шәкли чәкилмиш халчанын» нахышлары арасында нә гәдәр дә руһи јахынлыг вардыр. Онун шәкил дәки ашигләрин вәзијјәтинә көкс өтүрмәси дә, һәтта халча үзәриндә архајын, раһат узанмасы да өз арзулары илә тамамилә ујғундур. «Јусиф-Зүлејха» тәмиз, тохунулмаз мәһәббәтин рәмзидир. Мәрдан да белә бир мәһәббәт һәсрәтиндәдир.

Ингилабын Азәрбајчан зәһмәткешләринин игтисади, сијаси вә мәдәни һәјатында јаратдығы мисилсиз дөнүш һаггында ајдын тәсәввүр верән «Дирилән адам» вә «Бир кәнчин манифести» романлары тәкчә Мир Чәлалын јарадычылыгында дејил, һәм дә Азәрбајчан совет нәсри тарихиндә диггәтәләјиг әдәби һадисәләдир. Бу романлар анчаг тарихи кечмишимизин шанлы сәһифәләрини јада салмагла мәһдудлашмыр, һәмчинин кәнч нәслин вәтәнпәрвәрлик руһунда, халга сәдагәт руһунда тәрбијә едилмәси ишиндә дә мүһүм рол ојнајыр.

«Ачыг китаб» романында Мир Чәлал өзүнүн амансыз тәнгид вә ифша методуна садиг галараг хошбәхт һәјатымызын кедишинә вә јүксәлишинә мане олан төртөкүнтүләрә гаршы мүбаризә мәсәләсинә јенидән гајыдыр, ичтимаи мәнәфе һиссини итирмиш адамларын симасыны кениш епик лөвһәләрдә тәсвир едир. Һадисәләр бир рајонун әразисиндә давам етсә дә јазычы оғурлуға, әлиәјрилијә, дәләдузлуға, сахтакарлыға гаршы үмумхалг мүбаризәсинин зәрури олмасыны илк плана чәкир. Тахыл тәдарүкү мүвәккиллијиндә ишләјән Кәл-

дијев халг малыны, социалист әмлакыны дағыданлардан биридир. О, иншаат институтунда охујанда да, көмәксиз гадын Зөјаны алдаданда да, өз өвлады Исадан имтина едәндә дә өзүнү хејирхаһ инсан, фәал ичтимаијјәтчи кими көстәрир. Нә гәдәр ки, о, һәлә өзү үчүн сакит, әлверишли бир јер, хәлвәт бир кушә тапмамышдыр, раһатлыг билмир. Өз мәгсәдинә наил олдугдан сонра амансыз, гәддар, көмфүрсәт бир идарә ишчисинә чеврилир.

«Ачыг китаб» романында зәрәрли, түфәјли үнсүрләрин фәалијјәти ири планда көстәрилдијиндән мүсбәт, хејирхаһ адамларын сурәтләри арха плана кечмишдир. Мүәллимләр, партија ишчиләри, комсомолчулар, мүһәндисләр, ата-аналар кәлддијевләрин ашкара чыхарылмасында, ифша олунмасында бөјүк иш көрсәләр дә, онларын сурәтләри кифајәт гәдәр әтрафлы верилмәмишдир.

«Ачыг китаб» романында Мир Чәлал түфәјли үнсүрләрин төрәтдикләри рәзаләтләри чох кәскин, ајдын һәгигәт шәклиндә көстәрир. Кәлдијевләрин сәјәсиндә онларла истәдәдлы кәнчин мәһв олмасы, намуслу, сәмими вә мөһрибан аиләләрин дағылмасы, һәгигәтпәрәст вә чәмијјәт үчүн хејирли адамларын, вәтәндашларын бөһтанлара мә'руз галмасы јазычынын үрәјини ағрыдыр, онда кәскин гәзәб һисси доғурур. «Бир кәнчин манифести»ндә вә «Дирилән адам»да ара-сыра тәсәдүф етдијимиз лирик, һәзин, үрәкләри риггәтә кәтирән үслуб бурада чох заман ачыг, сәрт һәгигәтләрин тәсвири илә әвәз олунмушдур. Белә үслубу «Ачыг китаб»ын мөвзусу вә идеја истигамәти дә тәләб едир.

МҮНДЭРИЧАТ

Редактордан	5
Мүгэддимэ эвэзинэ	6
I фэсил	
<i>Зэнкин мөвзулар алэми</i>	17
1. Хошбэخت аилэ проблеми	20
2. Эсил вэтэндаш тэрбижэ егмэли	52
II фэснл.	
<i>Агыр сынаг иллэриндэ</i>	
1. Ана үрэжи	81
2. Гисас, гисас!	87
3. Сэрхэддин о тајында	103
III фэсил.	
<i>Дил вэ үслуб көзэллэји</i>	111
1. Мүгајисэлэр	113
2. Аһэнкдарлыг	118
3. Лирик рич'эт	121
4. Портрет	125
5. Сурэтлэр данышыр	129
IV фэсил.	
<i>Тэбэссум вэ мэхэббэт</i>	138
1. Сатирик үмумилэширмэ үсуллары	140
V фэсил.	
<i>Кениш епик лөвхэлэр</i>	165

AR $\frac{1991}{754}$

1 ман 80 гэл.