Адгезал Мамедов

Славяно-Тюрко-Арийский Ареал и его геостратегические императивы

منطقهٔ اسلاوی - ترکی - آریایی و امپراتیف های ژئواستراتژیک آن

Slav Türk Arı coğrafyasının jeostratejik konumu

Адгезал Мамедов

СЛАВЯНО-ТЮРКО-АРИЙСКИЙ АРЕАЛ И ЕГО ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ

منطقۀ اسلاوی - ترکی - آریایی و امپراتیف های ژئواستراتژیک آن

SLAV TÜRK ARI COĞRAFYASININ JEOSTRATEJİK KONUMU

Баку - 2017

Редактор: ***Рафик Бабаев***

Ответственный редактор: ***Маариф Теймур***

Адгезал Мамедов “Славяно-тюрко-арийский ареал и его геостратегические императивы”
Баку, «Гянджлик», 2017, 200 стр.

ISBN -5-8020-1825-9

© А.Мамедов. 2017
Издательство «Гянджлик»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Мирза Казым Бек как иделог Славяно-Тюрко-Арийского союза 5

Генологическая память Евразии..... 12

Славяно-Тюрко-Арийский ареал неизбежные геостратегические реалии современного мира 18

Стратегический вес Славяно-Тюрко-Арийского ареала растет..... 31

Геополитические преспективы и проблемы необходимого тандема Россия-Азербайджан-Иран 36

Геополитическое сближение России и Турции никак не входит..... 64

в рамки планов Вашингтона Ближневосточная политика

России или грядущая новая цивилизация 68

Азербайджан географически расположен между Россией, Турцией и Ираном…..... 75

Двойные стандарты постоянно применялись по отношению к Азербайджану..... 80

Логика императивности 83

Новая геополитическая конструкция на историческом поприще 113

С реабилитацией депортиривонных народов восторжествует историческая спараведливость 118

Личные характеристики кремлёвских вождей, как двигающие пружины советской истории 127

Манипулирования психофизиологических рефлексов общества..... 137

Türkiyənin Avrasiya coğrafiyasındakı strateji mövqeyi: dünən və bu gün 148

Politikaçılar gelir, gider... – Adıgözel Memmedov..... 157

Rusya Slav-Türk devleti olarak tanınıyor 166

ABD'nin Dünyadaki Egemenliğini Koruma Siyaseti Siyasi İktidarda Kimin Olacağından Daha Önemlidir 169

Abd oyunu Türkiye'yi şanghay kapisindan döndürdü 172

Türkiye'yi Rusya'ya Karşı Kışkırtan ABD PYD ile Türkiye'ye Karşı Mücadelede/Türkiye Şanghay'a Girmenin Peşinde 178

که دستاوردهایی /اوراسیایی همگرایی و روسیه آذربایجان، ایران، محور شودمی حاصل منطقه کشورهای نزدیکی از..... 184

کریم تخت و تاج تقسیم ازبکستان؛ جمهور رئیس از بعد احتمالی هایگزینه سمرقند و تاشکند در اف 193

سرد جنگ است عظیم ژئوپلتیک تقابل یک از ناشی سوریه هایدرگیری است جریان در جدید..... 197

Мирза Казым Бек как идеолог Славяно-Тюрко-Арийского союза

За последние годы успешное развитие двусторонних отношений между Азербайджаном и Россией также повлияло на сферу межгосударственного образования. Подчеркивая важность регулярных встреч руководителей обоих государств, президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев оценивает успешно развивающиеся азербайджано-российские отношения как гарантию стабильности в регионе. Глава государства, касаясь темы расширения потенциала сотрудничества с Российской Федерацией, подчеркивает важность развития межрегиональных связей, инвестиционных вложений, а также гуманитарных и других сфер деятельности. Если сделать небольшую экскурсию в историю межгосударственного образования азербайджано-российских отношений, в первую очередь в голову приходит видный ученый-востоковед, просветитель и первый член Российской Академии наук Мирза Казым Бек. Изучив еще в детстве азербай-

джанский, татарский и персидский языки, Мирза Казым Бек впоследствии выучил также арабский, русский и турецкий. В 17 лет Казым Бек написал свою первую книгу под названием "Практика грамматики арабского языка". Уехав в Астрахань в 1821 году, Мирза Казым Бек за 4 года выучил французский, немецкий и частично еврейский языки. В октябре 1826 года по просьбе Казанских ученых Мирза Казым Бек был назначен старшим преподавателем арабо-персидских языков в Казанском университете. В возрасте 26 лет Мирза Казым Бек избирается действительным членом Королевского азиатского общества Великобритании. В период своей деятельности в Казанском университете, после завершения произведения под названием "Рассуждение о литературе арабов", Мирза Казым Бек пишет произведение "Ас-Саб' ус-Сеййар, или Семь планет", которое было посвящено истории крымского народа. Мирза Казым Бек в 1835 году избирается членом Российской Академии Наук. В 1849 году по приглашению Санкт-Петербургского университета Казым Бек приезжает в Петербург и преподает там персидский и арабский языки. 20 февраля 1850 года Мирза Казым Бек был избран действительным членом Российского географического общества. Через некоторое время он переводит и выпускает в печать произведение Мухамеда Эваби "Дербент-Наме" посвященное истории Ширвана и Дербен-

да. За перевод книги на английский язык он был удостоен Демидовской премии Академии Наук Российской Империи. Впоследствии за этот перевод Мирза Казым Бек был также награжден золотой медалью королевы Великобритании. В октябре 1954 года, после того как отдел восточных языков в Петербургском университете стал факультетом, Мирза Казым Бек был назначен его первым деканом. Именно по его предложению наряду с другими восточными языками начинается преподавание азербайджанского тюркского языка на университетском уровне. Азербайджанский тюркский язык преподавался русским студентам в качестве единого тюркского языка. Казым Бек, работая в Петербургском университете, также читал лекции о тонкостях тюркских языков для офицеров в Императорской Военной Академии. В 1854 году вышла в свет его книга "Учебные пособия для временного курса турецкого языка в Императорской Военной Академии". Мирза Казым Бек в 1868 году в российских научных кругах начинает академическое движение по изучению лингвистики этнографии Туркестана. Мирза Казым Бек был сыном известного религиозного деятеля Гаджи Гасыма и являлся истинным азербайджанским тюрком. Однако он принял католицизм и, посвятив жизнь изучению Востока, был одним из основоположников Востоковедения в России. Мирза Казым Бек был в тесной дружбе с великим русским писателем

Львом Николаевичем Толстым, а также был его учителем и преподавал ему арабский и персидский языки. Дружил с Пушкиным, Чернышевским и Некрасовым. Самые большие исторические произведения Мирза Казым Бека были на тему исламских исследований, в их числе "Полный конкорданс Корана"(1859). После встречи с Шейхом Шамилем он написал такие произведения, как "Мюридизм и Шамиль" (1859), "История Ислама" (1860), "Баб и бабиды" (1865), в том числе "Религиозные и политические волнения в Исламе".

В 2018 году отмечается 215 лет со дня рождения Мирза Казым Бека. В рамках этих программ планируется проведение в Москве научно-практической конференции по перспективам и развитию российско-азербайджанских отношений. Кроме того, будут издаваться произведения Мирза Казым Бека на русском, английском и азербайджанском языках. В первые годы после восстановления независимости Азербайджана отношения между странами были нелегкими, однако после прихода к власти общенационального лидера Гейдара Алиева ситуация стала меняться в лучшую сторону. Именно с лета 1993 года начавший свое правление независимым Азербайджаном, Гейдар Алиев сыграл важную роль в становлении дружеских отношений с Россией. Он заложил фундамент стратегического партнерства между двумя странами. На сегодняшний день Азербайджан и Россия являются стра-

тегическими партнерами. Таким образом, с 1996 года осуществляют свою деятельность межправительственные комитеты по экономическому сотрудничеству между Азербайджаном и Россией. Заседания комитета проводятся регулярно. Здесь обсуждаются вопросы, касающиеся экономического сотрудничества. К каждой сфере подготавливаются и решаются конкретные вопросы. Россия была и остается основным торговым партнером Азербайджана. Более 50% товарооборота между странами СНГ приходится на Россию. Это, конечно, даст толчок и к развитию в сфере образования, что означает наличие лучших перспектив в будущем. Даже после обретения Азербайджаном независимости внимание к русскому языку в социальных сферах нашего общества не уменьшилось. На сегодняшний день в более чем 20 средних школах есть возможность получить полное среднее образование на русском языке, а в 327 школах занятия проводятся как на азербайджанском, так и на русском языке. Во всех государственных и некоторых частных университетах страны функционируют факультеты на русском языке. Более 16 тысяч студентов получают образование на русском языке. В Баку функционирует один из крупнейших центров подготовки русскоязычных кадров - Бакинский Славянский Университет. В столице были открыты филиалы Московского Государственного Университета имени М.В.Ломоносова и Первого Москов-

ского Государственного медицинского университета имени И.М.Сеченова. Азербайджанский государственный экономический университет является основателем нового "Дербентского экономического университета", открытого в российском городе Дербент. Эти факторы создают перспективы для взаимного экономического сотрудничества между странами. Сегодня Азербайджан сотрудничает с 70-ти российскими регионами. Большая часть торгового оборота между странами попадает на долю именно этих регионов. Этот факт может иметь важное значение для сотрудничества учебных заведений России и Азербайджана. Тот факт, что образование во многих азербайджанских учебных заведениях отвечает мировым стандартам, большую часть кадрового потенциала составляют специалисты, в учебных заведениях занятия проводятся на русском и английском языках, повысит заинтересованность в регионах России в получении высшего образования в Азербайджане. В недавно открытой Азербайджанской Дипломатической Академии база английского языка может показаться привлекательной для российских абитуриентов, однако, чтобы определить этот интерес и поток абитуриентов в Азербайджан, необходимо сотрудничать с научно-общественной элитой России и с негосударственными структурами. Одним из основных направлений новой стратегии является осуществление народной дипломатии с

поддержкой государства. В результате этого продвижение азербайджанских учебных заведений в России, наравне с экономическими дивидендами, отвечая нашим политическим интересам, играет важную роль в укреплении дружбы между народами. В связи с этим, для реализации предложенной стратегии существует потребность в агитации на фоне общественной дипломатии. Для осуществления долгосрочных агитационных процессов необходимо проведение научно-практических конференций, диспутов с участием средств массовой информации, как в центральных городах России, так и в регионах. Также есть необходимость в осуществлении деятельности в виде публикации книг, брошюр и съемок документальных фильмов.

Генологическая память Евразии

Пространство и время являются непременным условием для формирования сознания и самосознания; человек осознает себя и окружающий мир только в конкретном пространстве и времени.

Рождаясь с определенной генетической программой, человек начинает свою жизнь с обращенностью в будущее, еще не имея собственного прошлого, без личного опыта восприятия себя и окружающего мира.

Таким образом, в психике человека достаточно много наследственного (переданного через гены), существующего в форме скрытых психофизиологических способностей, причем эти факторы могут выявляться и реализоваться, только под влиянием внешней среды и соответствующей деятельности индивида. Поэтому биографы великих лидеров на это обращают особенное внимание. Они изучают, где эти лидеры родились, какой они национальности, какой у них родной язык. По этим признакам они пытаются объяснить некоторые характерные черты лидеров в их

жизни и деятельности. Некоторые авторы считают, что для понимания национальных черт лидеров надо полагаться не на стереотипные оценки, а на факты из истории этого народа, его генеалогического кода, его влияния на самопрограммирование психики. Эти факты являются основными в формировании ментального мышления каждого народа.

Можно полностью согласиться с американским этнографом Эдуардом Холлом, который писал, что «национальная культура – это не просто обычай, который можно одеть, или сменить как костюм. Как бы ни старался человек, он не сможет избавиться от своей культуры, потому что она проникает в корни его нервной системы и определяет то, каким образом он воспринимает мир. Большая часть культуры остается скрытой и находится за пределами сознательного контроля, составляя основу основ человеческого существования. Даже в том случае, когда небольшие частички культуры становятся частью сознательной жизни, их трудно изменить не потому, что они были прочувствованы и прожиты людьми, а потому, что люди не могут действовать или взаимодействовать каким-либо осмысленным способом, кроме как через посредство культуры».

Как бы не старался человек избавиться от своего прошлого, ретроградная информация его преследует до конца жизни – в этом заключается психофизиоло-

гический закон природы человека.

Поэтому при формировании ментального мышления ощутимую роль играет история его народа, ее генеалогический код, существующий в форме скрытых психофизиологических способностей.

Именно к этому сводится основной подход современной Евразийстов; при таком подходе проблема мозговых основ формирования характера менталитетов перестает быть только философской и приобретает конкретный научный характер.

Еще до принятия ислама турки переняли у китайцев полумесяц, который разместили на своем гербе и знамени. В это время они исповедовали культ звезд и буддизм. Приблизительно в 50 г. до рождества Христова государство гуннов (Гунгь Ну из тюркского племени). Китая распалось на две части – северную и южную. Южная часть ассимилировалось с китайцами, северная часть государства гуннов из тюркских племен после постоянных набегов сибирских тунгусских племен пало в 84 г. после рождества Христова.

Часть гуннов направилось на запад в степи Аральского моря под предводительством Чи-Чи и завоевало царство Ву-Сень (Усунь) у подножия Тянь-Шаня. При этом следует отметить, что новые тюркские племена с захватом земель приносили с собой новую культуру и религию – буддизм. Все, что нам известно о нравах и обычаях этих тюркских племен вполне совпадает с

характерными чертами монголо-алтайских народностей.

Несмотря на сильное стремление отдельных тюркских вождей к западной культуре, до сих пор видно влияние буддизма, проявляющееся в восприятии святых мест и поклонении им. Тюрки воплотили в себе основные мировые религии, которые существуют по сей день.

Если окунуться в историю славяно-тюркского ареала начиная с кутийцев, станет видно, что они обладали очень высокой культурой. До прихода на Кавказ кутийцы освоили территорий Сибири, Урала, левобережья Волги и Средней Азии. Топонимы, которые приводятся ниже, показывают путь передвижения кутийцев по континенту, оставив в их названиях компонент «кут». Например, Якутск – столица бывшей Якутии, в настоящее время республики Саха; Сургут – город в Ханты-Мансийской автономной области , Иркутск – город в Сибири; Уркут – река и Устькут – город в Иркутской области; Кутулук – город в Бурятской автономии; Сургут и Красный кут – город в Саратовской области; Краснокутск – город в Павлодарском районе Казахстана; Ургут – город в Самаркандской области Узбекистана. Эти племена, исповедуя тотемизм, показывали пример симбиоза и выживания среди автохтонных племен. Учитывая то, что в генофонде наши народов существует и истоки от кутий-

цев, то тогда определенная часть формы мышления передалась нам от кутийцев.

Другой тюркский народ – хазары, по данным историков, был распространен на большой территории на юге России между современным Азербайджаном и Россией, а также между Каспийским и Черным морями со 2-го века после христианской эры. Расцвет Хазарского царство приходится на 7-столетие после распада гуннского государства. Большой город на западном берегу Волги назывался Сариг-сар (желтый город, позднее Итиль, нынешний Астрахань и противолежащий Хамлих или Хазарань). Далее Самандар, лежащий на западном берегу Каспийского моря, построенный в 833-835 гг. при императоре Теофиле греком Петролием, крепость Саркель у устья Дона. Второй главной крепостью хазаров была временно Балангарь к северу от Дербента, на Кавказе.

Хазары вели обширную торговлю с Болгарией, Русью, Персией, Византией.

Каган был духовным главой народа, а во главе военного дела стоял бек (визирь). При кагане Булане, незадолго до 860 г., хазары после временного обращения в христианство приняли отчасти иудейскую религию. «Существуют семь судей – писал Масуди, двое для хазар – магометан, где суд творится по шариату, двое для хазар-иудеев, у которых суд творится по закону Моисея, двое для хазар – христиан, где правосу-

дие совершается согласно евангелию, один для славян, русских и др. язычников, которых судят по языческим законам».

Могущество хазар было сломлено лишь арабами, завоевавшими южный берег Каспийского моря и печенегами, появившимся в левобережье Волги. Однако остатки хазаров долго еще существовали в Крыму и на Кавказе. Память о них живет и сейчас в названиях некоторых местностей. Как известно, Каспийское море на азербайджанском языке так и называется – Хазар.

Таким образом, еще задолго до прихода исламской веры в этот регион сформировалось ядро многих народов, которые имели исторически устойчивую территорию, свой язык, определенную общность и культуру.

И эта генеалогическая память поколениями передается до наших дней.

Славяно-Тюрко-Арийский ареал неизбежные геостратегические реалии современного мира

Неоспоримо то, что любая политическая или экономическая стратегия без системного понимания геополитических реалий, данного географического ареала, приведёт к ошибочным результатам и индифферентности.

Конечно, с учётом конъюнктуры современности, в последнее время этот фактор становился составной частью внешней политики ведущих стран мира. В этом плане, на новом этапе Вашингтон затормозил процесс так называемых "цветных революций" и начал поощрять объединение региональных игроков против влияния России. Сложившаяся обстановка уже вынуждает по-новому подойти к этой проблеме, с учетом расклада взглядов и подойти к этому вопросу с сознанием, объективно осмысливая происходящее, непредвзято изучая новые вызовы данного региона.

Вот в этом контексте тюркский фактор во всех временах и во всех изменениях сохраняет свою сущность как инструмент рычага давления. Если учитывать, что большинство населения Кавказа, Ирана, Средней и Малой Азии – это тюркоязычные народы с большим количеством населения, то актуальность изучения этого фактора возрастает.

Вот потому уже стало известно, что в рамках саммита G-20 в Анталии, Вашингтон озвучивал свою заинтересованность в разыгрывании тюркского фактора, как элемента рычага давления на Россию, если будет необходимость и против Тегеранской властей. На Иранском примере по мнению Вашингтона все зависит от "поведения" Тегеранских властей. Во всяком случае, сегодня прослеживается то, что тюркоязчные местности с соответствующим многомиллионным населением (примерно насчитывается 40 миллионов тюркоязчных — автор) в составе Ирана устраивает всех и мировых и региональных игроков. Главная причина такого лояльного отношения к Тегерану связана с договорённостями стран "шёстерки". Согласно договору, США и Европейский Союз обязались отменить санкции, введённые в ответ на деятельность Ирана в рамках ядерной программы.

Это соглашение меняет политическую обстановку в мире — Иран, который находился в состоянии экономической блокады около 30 лет, может превратить-

ся в одну из гегемонствующих стран мира.

Таким образом, можно говорить о создании нового геополитического фона. Либерализующаяся иранская экономика начнет привлекать иностранный капитал и, таким образом, Иран примкнёт к экономике западных стран. Отметим, что соглашение между странами "шестёрки" и Ираном расценивается неоднозначно. Вывод иранской нефти на мировой рынок приведёт к стремительному спаду цен на нефть, экономическому ослаблению стран, доходы которых зависят от нефти.

Конечно, соглашение с "шестёркой" является **весьма** значительным событием с точки зрения экономического развития страны. Но здесь присутствуют геополитические факторы. Конечно же, имеются интересы другой стороны — в частности Запада и США.

Одной из целей США и стран Запада при проведении политики эмбарго по отношению к России, является понижение цен на нефть и нефтепродукты, поставляемые в Европу. Именно эти продукты играют важную роль при формировании бюджета России. В первую очередь, обесценивание нефти на мировом рынке серьёзно бьёт по российской экономике. При этом противоречия между Саудовской Аравией и США по вопросу экспорта нефти, заставили последних сблизиться с Ираном и найти общий язык. Большая ответственность лежит на Саудовской Аравии,

которая под диктовкой США увеличивает добычу нефти, чтобы удовлетворить растущий спрос. Поэтому, США оказывают давление на Саудовскую Аравию по вопросу увеличения добычи. В результате, цена на нефть на мировом рынке уменьшится.

В результате понижения цен на нефть, в России будет наблюдаться спад доходов от экспорта нефти и других углеводородных продуктов. Цель США заключается в том, чтобы "сломать" экономику России и начать диктовать ей свои политические взгляды. Саудовская Аравия же, в определённой степени не согласна с США по данному вопросу. Потому что добыча нефти увеличивается, а цена на неё падает. Саудовская Аравия заинтересована в получении больших доходов в результате уменьшения добычи и увеличения цен на нефть. Здесь затраты на добычу не меняются. То есть, если даже цена на нефть падает, заработная плата рабочего не меняется. С этой позиции, точки зрения США и Саудовской Аравии не совпают. В этой ситуации сближение с Ираном на руку Америке и странам Запада.

На мировом рынке появится новый гарант экспорта нефти и с помощью Ирана появится возможность предотвратить рост цен на нефть. Вторым фактором являются геополитические интересы. "Одним из геополитических интересов является предотвращение сближения Ирана с Шанхайской Организацией Со-

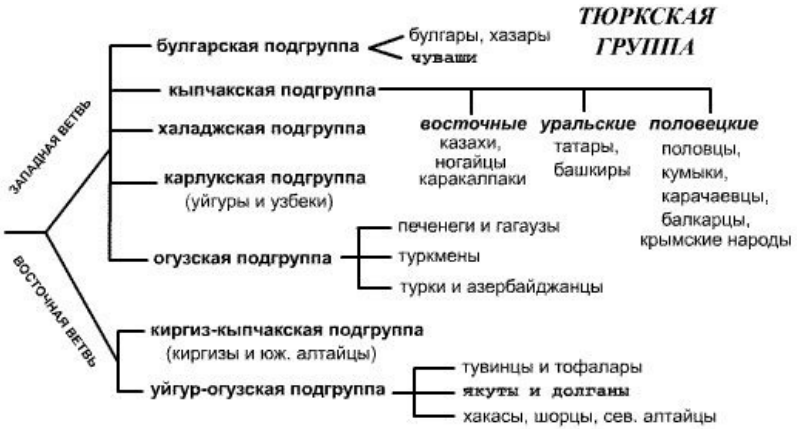
трудничества. С этой целью Иран пытаются вовлечь в геополитическую конструкцию, ориентированную на Запад. Здесь конечно же имеются проблемы с режимом, существующим в Иране. Начиная с 15-го века в азербайджанском городе Ардебиле члены суфийского ордена Сефевийе (в основном этнические азербайджанские тюрки) приняли шиизм. Когда новой столицей становится другой азербайджанской город Тебриз, шиизм провозглашается официальной религией новопровозглашённого государства Сефевидов. Образовалось мощное шиитское государство, где произошло становление и оформление шиизма, как официальной религии. Сегодня же руководителем современной Исламской Республики Иран и одновременно шиитским лидером всего мира является этнический азербайджанский тюрок – Рахбар Али Хаменеи. Иран проводит прошиитскую политику в регионе и поддерживают Хезбуллах, Хамас и алавитское (очень близкая ветвь к шиизму - *автор*) меньшинство в Сирии во главе с Башаром Асадом. Несмотря на всё это, пока не приходится ждать каких-либо серьёзных действий в отношении Тегерана. Но если в Белом доме не увидят воплощение в жизнь договорённости стран шестёрки, то тогда Вашингтон неминуемо начнет проводить более активную политику в отношении Ирана. Возможно тогда США обратит своё внимание и на Табриз. И надо учесть тот факт, что активное участие

в этих вопросах возлагается не на Азербайджан, а на Турцию. Сегодня вооружённые силы Турции задействованы в совместных учебно-боевых ядерных миссиях NATO по транспортировке, доставке и применению термоядерных бомб. Таким образом, сегодня Турция наряду всего лишь с пятью странами NATO участвует в ядерных военных операциях своими вооружёнными силами. А начиная в 2018 года турецкая компания Roketsan планирует запустить свою первую крылатую ракету (КР) SOM-J. После принятия на вооружение F-35, платформа F-35/SOM-J станет основой ударного потенциала турецких ВВС.

В сирийском театре военных действий интересы Ирана и Турции сталкивается. Турция открыто поддерживает сирийских тюрков (англичане называли их туркменами, численность примерно 3, 8 миллиона и это составляет 17 % население Сирии — автор) против Дамаска и в этом Анкару поддерживает Вашингтон. Вот потому для вашингтонских стратегов сегодня тюркский фактор стал основным инструментом противодействия России и Ирану, учитывая вовлечённости этих стран в сирийский конфликт. На таком ближневосточном фоне и на Южном Кавказе и в тюркских государствах Центральной Азии происходит активизация столкновения интересов. Разумеется здесь, в основном доминируют три региональные державы – Россия, Китай и Турция. После распада Советского

Союза в этом пространстве образовались 5 тюркоязычных государств (Узбекистан, Кыргызстан, Казахстан, Туркменистан и Азербайджан).

С древнейших времен кочующие племена тюрков образовывали прочные государственные организации, которые не только мерились силами в частых схватках со своими соседями китайцами, но как показывают исторические факты, обладали образованностью и имели свою письменность. Тюрки воплотили в своей истории основные мировые религии, которые существуют и по сей день. Хотя большинство из них исповедует ислам, некоторые из них исповедуют другие религии. Например: чуваши, гагаузы – христиане; тувинцы – буддисты; караимы – иудеи и т. д.



Тюркская группа

Вот здесь многие мировые игроки захотят воспользоваться этим фактором. Поэтому даже теоретически тюркоязычные народы региона могут сыграть двоякую роль: или они служат рычагом сохранения влияния России или если влиться туда финансы из вне принакачивание идеи пантуранизма тогда наоборот.

Последняя время активизировался Казахстан, астанинские деятели тоже хотят играть в тюркском поле, но пока безуспешно.

Потому что пока у Астаны реальной политики на счёт этого нет, но даже при отсутствии серьёзных намерений, и даже при самых дружественных отношениях к России, естественные интересы, как у тюркских государств, в тюркском мире есть и у Казахстана и они будут их развивать в любом случае.

Географическая расположения Казахстана тесно его связывает с тюркским миром. Он же во многом определяет происходящие там процессы, и сам от них зависит. Поэтому вовлечённость Казахстана в эти дела неизбежна.

Не случайно, что именно турецкие официальные каналы через Нурсултана Назарбаева начали проявлять свою заинтересованность в Таможенном союзе. Российский аналитик В.Лепёхин очень правильно отмечает в своей статье "Укрепление ЕАЭС как способ выживания", говоря о мотиве Казахстана в этом посредничестве: "Если для Москвы евразийский про-

ект — это восстановление своего влияния в странах, вовлечённых в русскую историю, то Астане в интеграции нужен равновесный тюркский компонент. Иначе националисты рано или поздно сыграют на противопоставлении славянского и тюркского, а затем с антироссийской риторикой займутся выводом Казахстана из состава ТС". Тюркские народы также как и другие народы не могут избежать процесса глобализации. Надо учесть тот факт, что в регионе действует при финансовой поддержке Турции множество неправительственных или полуправительственных организаций и фондов, ратующих за объединение тюрок всего мира.

Наконец, нельзя не учитывать тюркского фактора и на Китайской политической сцене. Тюркоязычный народ Китая уйгуры составляют большую часть населения Синьцзян-Уйгурской автономной Республики Китая (17 млн. человек-автор). По утверждению известного казахстанского синолога Константина Сыроежкина: "И многие активисты уйгурской диаспоры за рубежом выступают за создание независимого государства, будь то "Восточный Туркестан" или "Уйгурстан". Уйгурская диаспора, проживающая за пределами Китая, в достаточной степени организована, имеет тесные связи с международными организациями и соотечественниками в СУАР, а также с правительствами и политиками стран, в которых она про-

живает.

Вполне объясним и факт постоянных этнических волнений в Синьцзян-Уйгурской автономной Республике Китая. Такой вывод делает тот же синолог Константин Сыроежкин. Учёный выделяет несколько факторов, которыми недовольно уйгурское население СУАР КНР:

• Плановое ограничение рождаемости (хотя здесь идут на определённые послабления: официально для национальных меньшинств в городе разрешено два ребёнка, в сельской местности — три, а главная защитница уйгуров, председатель ВУК Ребия Кадыр, является матерью 11 детей).

• Введение преподавания на китайском языке в начальной школе

• Ограничения в карьерном росте для национальных меньшинств

• Вывоз сырьевых ресурсов СУАР в центральные и южные регионы Китая

• Ограничения свободы религиозной деятельности

• Вербовка уйгурской молодёжи для работы во внутреннем Китае вне СУАР

Поэтому понята озабоченность Китая по поводу уйгуров, с позиций региональной и национальной безопасности.

Есть ещё одна страна, играющая с тюркским фактором – это Израиль.

Обычно, говоря о тюркском факторе, забывают об этом важном игроке.

Дело в том, что бывший кавказский народ Хазары были связаны с иудаизмом. И во-многом тюркские по своему происхождению, хазары, по данным историков, были распространены на большой территории на юге России между современным Азербайджаном и Россией, а также между Каспийским и Черным морями начиная со 2-го века новой эры. Расцвет Хазарского каганата приходится на 7-столетие после распада гуннского государства. Большой город на западном берегу Волги назывался Сариг-сар ("жёлтый город", позднее Итиль, нынешняя Астрахань и противолежащий Хамлих или Хазарань). Далее Самандар, лежащий на западном берегу Каспийского моря, построенный в 833-835 гг. при императоре Теофиле греком Петролием, крепость Саркель у устья Дона. Второй главной крепостью хазаров была временно Балангарь к северу от Дербента, на Кавказе.

Хазары вели обширную торговлю с Булгарией, Русью, Персией, Византией.

Каган был духовным главой народа, а во главе военного дела стоял бек (визирь). При кагане Булане, незадолго до 860 г., хазары после временного обращения в христианство приняли отчасти иудейскую религию. "Существуют семь судей – писал Масуди, двое для хазар – магометан, где суд творится по шариату,

двое для хазар-иудеев, у которых суд творится по закону Моисея, двое для хазар – христиан, где правосудие совершается согласно евангелию, один для славян, русских и др. язычников, которых судят по языческим законам".

Могущество хазар было сломлено лишь арабами, завоевавшими южный берег Каспийского моря и печенегами, появившимся в левобережье Волги.

Однако остатки хазаров долго ещё существовали в Крыму и на Кавказе. Память о них живёт и сейчас в названиях некоторых местностей. Как известно, Каспийское море на азербайджанском языке так и называется – Хазар.

И добавок к этому по мнению видного венгерского ученого еврейского происхождения, председателя фонда Туран Андраш Жолт Биро:

"Начало Венгрии положил союз десяти племён. Семь венгерских и три кабарских (тюркских, этнически хазарских племён, отколовшихся от Хазарии под названием "кавары"). Но и из семи венгерских племён пять имеют названия тюркского происхождения".

В министерстве иностранных дел Венгрии есть "туранское направление" которое курирует глава департамента Восточной Европы и Центральной Азии.

Каждый год при финансовой поддержке департамента Восточной Европы и Центральной Азии министерства иностранных дел Венгрии фонд "Туран" про-

водит Курултай.

Например, на третьем Курултае 8-10 августа 2014 приняли участие около 300 делегатов от 26 тюркских народов из разных стран, включая Венгрию, Румынию (венгры-секеи), Болгарию, Молдову (гагаузы), Азербайджан, Турцию, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан, Китай (уйгуры), Россию.

Поэтому любая геополитическая сила на международной арене гипотетически может воспользоваться тюркским фактором для осуществления своих стратегических целей.

Несомненно, что РФ останется в регионе крупнейшей и сильнейшей державой, в которой слились славянский и тюркский этносы. Огромный ареал между Байкалом и Черным морем был и есть ареной жизнедеятельности Славянских и Тюркских народов.

Сегодня в ситуации нарастающих угроз со стороны США и чиновников ЕС, актуально говорить уже не столько о росте эффективности евразийского взаимодействия, сколько о славяно-тюркско- арийском союзе.

У меня нет сомнений, что Славяно-Тюрко – Арийский союз не только геополитическая гипотеза, но и в ближайшем будущем этот тезис может, стать одним из самых привлекательных интеграционных объединений… Хотя с огорчением признаю, мы пока не готовы к этому ...

Стратегический вес Славяно-Тюрко-Арийского ареала растет

Сегодня отношения между странами Славяно-Тюрко-Арийского ареала должны обретать традиционность и целенаправленность, что наиболее стало актуален сегодня на фоне обострения отношений геополитических противников на нашем ареале.

Казахстан создает новую модель самодостаточного государства, которую следует воспринимать спокойно, как структуру новой крупной, успешной державы, которая готова отстаивать свои интересы. В том числе бурное экономическое развитие России в течение последнего десятилетия и укрепление международной позиции этой страны привели к расширению в географическом плане ее влияния.

И этот фактор дает толчок к преформации геополитических игроков в нашем регионе на много векториальную политику с основными странами Славяно –

Тюрко– Арийского ареала.

Особенно это ярко прослеживается после заключение газовых соглашений Китая с Россией . Одной из главных целей этих шагов России является, грубо говоря, цель «обуздать» Вашингтонских «стратегов» . Таким образом, Белому Дому сделан "намек", что, если он выйдет за рамки устоявшейся политики США, то ему грозит потерять даже умеренное сотрудничество на Славяно – Тюрко – Арийском ареале. И это на самом деле сущность реальной политике на этом ареале. Тем более если учитывать то , что один из главных стратегов внешней политики США Зб. Бжезинский красной линией всегда отмечал: «Евразия является ключом к мировому господству».

Вот таким образом Вашингтону дают понять ,что они должны остановить свою политику , ориентированную против России. В этой коллизии попытка нового президента США налаживание более прагматичное отношение с Россией было пресечена вмешательством со стороны спецслужб. Но если не смотря на все это Д.Трамп пойдет против течения, то его ждут очень трудные времена.

Если Трамп не сменит выбранный им путь, в лице его эти силы могут создать образ врага народа.

Не случайно, что после того, как 35 российских дипломатов были объявлены персонами нон грата в США, Трамп на полностью поменял свою позицию,

заявив, что это очень серьезный сигнал: «Я поддерживаю действия спецслужб США и проведу с ними обширный обмен мнениями». Надо учитывать еще то, что в США есть специальные институты, Центральное разведывательное управление, которые разрабатывают определенные меры и передают их в Министерство обороны, а те, в свою очередь, освещают это в средствах массовой информации. Страна управляется в систематическом порядке.

Не случайно, что на церемонии инаугурации Трамп заявил в очень резкой форме, что с сегодняшнего дня история и система ценностей США полностью меняются и эти слова исходят одновременно из психологических качеств Трампа. Психологический портрет Трампа был изучен и проанализирован в ЦРУ.

Трамп в своей речи резко высказался по поводу Китая. На самом деле Китай разрушал экономику США. Потому что все ведущие компании и корпорации США открывали свои заводы в Китае. Объявив «крестовый поход» Китаю, США хотят предотвратить поток капитала в Китай.

Поток мигрантов из Латинской Америки означает поток дешевой рабочей силы. Из-за дешевой рабочей силы США оставались под давлением социальных пособий. Помимо того, что США огромное государство, оно к тому же погрязло в долгах. Если не ошибаюсь, долг США составляет 25 триллионов долларов. США

предпринимают меры для того, чтобы облегчить финансовую нагрузку государства. Они стараются уменьшить расходы и предотвратить поток капитала в Китай. По этой причине намеренно был объявлен «крестовый поход» в Китай.

Я пришел к выводу, что в основе всех выступлений Трампа лежит дальновидная политика США. Пусть все знают, что Трампа нельзя сравнивать с Че Геварой. Трамп - это результат политической системы США. Он капиталист. Нельзя обманываться внешностью и даже заявлениями.

И что получается из этого?

Китай за счет разногласий России с США и некоторыми европейскими странами получает для себя выгодные условия для расширения влияния в регионе.

И все это происходит тогда когда в Китае издаются такие книги, в которых говорится, что Пекин должен активно, с помощью своей армии и флота, обеспечить свою экономическую мощь по всему миру.

Даже в начале 2009 года в Китае вышла книга «Китай не доволен». В этой книге говорилось, что Пекин должен взять под контроль все мировые ресурсы, чтобы Китай мог стать во главе человечества. Там также отмечалось, что китайская армия должна активно включиться в борьбу за мировые ресурсы.

Эта ситуация привела к тому, что страны региона вынуждены искать варианты, чтобы противостоять

своим геополитическим конкурентам. В мире все будет по-прежнему. Игроки будут продолжать вести свои игры. Мы должны понять эту игру и не проиграть в ней. Политическая элита Азербайджана должна понимать цели и идеи, стоящие за событиями, происходящими в мире. Это должно быть основной целью внешней политики Азербайджана. Все эти идеи не берутся из воздуха.

Поэтому в периодических проводимых саммитах тюркоязычных государств одной из обсуждаемых проблем является будущее нашего ареала . Уверен, что, несмотря на все разногласия, в будущем к этим странам должно присоединится Россия и Иран... Как государства населяющие большое количество тюркоязычных народов. Как я и раньше говорил, новое будущее Евразии состоится только в славяно-тюрко-арийском союзе и в стратегическом сотрудничестве этих государств.

Потому, что углубление отношений России с Китаем приведет к изменению геополитического положения во всем мире в пользу Пекина.

Китай является угрозой не только для США, но и для России, потому что у Китая есть территориальные претензии к России. Эти претензии были и во времена СССР, и во времена Царской России. Поэтому я считаю, что это опасное сближение.

Геополитические преспективы и проблемы необходимого тандема Россия-Азербайджан-Иран

Современная мировая политика характеризуется значительными и глубинными изменениями. В этом контексте в постсоветских странах тоже постепенно формируется общие подходы по ключевым вопросам региональной и глобальной политической жизни. Когда Френсис Фукуяма, американский политолог, написал в 1991 году книгу «Конец истории»[1], многим казалось, что конкуренция закончилась, альтернативы либерально-демократическому пути развития в американском понимании нет, и следовательно, геополитическая борьба и связанные с нею противоречия будут постепенно уходить в прошлое. Однако история продолжается, и одной из удачных политической идей современного мира, стала геополитическая конструкция, основная на идее общности экономических интересов и культурно-исторических ориентиров

стран евразийского континента.

Если рассматривать взаимоотношения Ирана с Азербайджаном в историческом контексте, то становится очевидно, что нас связывают многовековые традиции, многовековые взаимоотношения. У нас очень много общего: традиции, мораль, этнопсихологическое мировоззрение.

Говоря о будущих отношениях Ирана и Азербайджана, я с уверенности могу говорить, что они день за днем будут углубляться, поскольку в этом равно заинтересованы наши народы. Дружба между нашими странами – это еще и общественный, социальный заказ наших народов.

При этом нельзя не учитывать, что на современном этапе перед Азербайджаном стоит ряд геополитических проблем. Общеизвестно, что за влияние в Евразийском регионе борются несколько стран и внешнеполитических субъектов, среди которых – Россия, США, Турция и Европейский Союз.Сегодня Кавказ рассматривается американскими стратегаеоми как важнейшее звено в реализации внешнеполитической стратегии США, в том числе применительно к Центральной Азии, Ближнему и Среднему Востоку. Цель этой стратегии заключается в том, чтобы под эгидой «интеграционных процессов» в рамках «Большой Центральной Азии» обеспечить интересы американских нефтегазовых компаний на энергетическом пространстве Каспия путем развития

отношений в первую очередь с Азербайджаном, Казахстаном и Туркменистаном.

В рамках реализации своих планов американцам удалось максимально продвинуть свое сотрудничество с Азербайджаном и Казахстаном. С лета 2006 г. азербайджанская, а с 2008 г. - казахстанская нефть поступают на продажу на мировые рынки по трубопроводу Баку-Тбилиси-Джейхан. С 2007 г. азербайджанский газ поставляется по газопроводу Баку-Тбилиси-Карс. Достигнута договоренность экспортировать транспортируемый по БТК газ через турецкий трубопровод «Самсун – Джейхан». Турция тоже имеет значительные интересы в Азербайджане. Она обладает 19-процентной долей в месторождении Шах-Дениз, что означает миллиарды долларов инвестиций. Таким образом, если Анкара отдаст предпочтение предлагаемому Москвой «Турецкому потоку», то она рискует потерять крупные средства. И не приходится удивляться тому, что параллельно «Турецкому потоку» Анкара заложила новую газоэкспортную линию по проекту TANAP [2]. Проект TANAP предполагает строительство к 2019 году системы газопроводов от азербайджанского месторождения Шах-Дениз через Грузию, Турцию, Грецию, Албанию на юг Италии. По ним планируется поставлять 6 миллиардов кубометров газа в Турцию и 10 миллиардов кубометров в Европу. В дальнейшем мощность газопровода может быть увеличена до 31 миллиарда кубометров.

Со своей стороны, Россия и Иран не заинтересована в проникновении США, ЕС и НАТО в зону Каспийского моря, поскольку мотивацией продвижение третьих сил на берега этого крупнейшего водоема Евразии является охрана стратегических объектов – таких, как нефтегазодобывающие платформы и трубопроводные системы. Согласно договоренности каспийской пятерки от 30 сентября 2014 г. (г. Астрахань), стороны не могут пригласить на территории своих государств военных из других регионов. Также президенты договорились, что военная деятельность в регионе должна осуществляться на принципах "разумной достаточности" и обеспечения равных условий безопасности для всех прикаспийских государств [3].

Но соглашения Ирана и "страны шестёрки"(4) (США, Объединённое Королевство, Франция, Германия, Россия и Китай) об отмене санкций против Тегерана взамен на приостановление ядерной программы, сильно меняет облик региона. Согласно договору, США и Европейский Союз обязались отменить санкции, введённые в ответ на деятельность Ирана в рамках ядерной программы.

Это действительно меняет политическую обстановку в мире на 180 градусов — Иран, который находился в состоянии экономической блокады около 30 лет, может уже превратиться в одну из гегемонствующих стран Евразии.

Таким образом, можно говорить о создании нового геополитического фона. Есть вероятности, что в будущем иранская экономика начнёт привлекать иностранный капитал, и, таким образом, Иран примкнётся к экономике западных стран. Отметим, что соглашение между странами "шестёрки" и Ираном в Баку расценивается неоднозначно. Вывод иранской нефти на мировой рынок приведёт к стремительному спаду цен на нефть, экономическому ослаблению стран, доходы которых зависят от нефти.

Конечно же, все эксперты понимают, что одной из целей США и стран Запада при проведении этой политики является понижение цен на нефть и нефтепродукты, поставляемые в Европу. Именно эти продукты играют важную роль при формировании бюджета России и Азербайджана. В первую очередь, обесценивание нефти на мировом рынке серьёзно ударит по экономике региона. В последнее время, запад начал реализацию этой политики и в других сферах.

Запад, которому не по зубам Саудовская Аравия, хочет договориться с Ираном.

Иран является одной из ведущих стран по экспорту нефти. Но политика эмбарго, осуществлявшаяся против Ирана, не позволяла в полной мере экспортировать нефть.

В особенности, противоречия между Саудовской Аравией и США по вопросу экспорта нефти, застави-

ли последних сблизиться с Ираном и найти общий язык. Большая ответственность лежит на Саудовской Аравии, которая под диктовкой США увеличивает добычу нефти, чтобы удовлетворить растущий спрос. Поэтому, США оказывают давление на Саудовскую Аравию по вопросу увеличения добычи. В результате, спрос и цена на нефть на мировом рынке уменьшатся.

В результате понижения цен на нефть, в России будет наблюдаться спад доходов от экспорта нефти и других углеводородных продуктов. Цель заключается в том, чтобы "сломать" Россию с экономической точки зрения и диктовать ей свои политические взгляды. Саудовская Аравия же в определённой степени не согласна с США по данному вопросу. Потому, что добыча нефти увеличивается, а цена на неё падает. Саудовская Аравия заинтересована в получении больших доходов в результате уменьшения добычи и увеличения цен на нефть. Здесь затраты на добычу не меняются. То есть, если даже цена на нефть падает, заработная плата рабочего не меняется. С этой позиции, точки зрения США и Саудовской Аравии не совпадали. Вдобавок, за последнее время прослеживалось сближение между Саудовской Аравией и Россией. В особенности, это явление отчётливо прослеживалось при встрече между президентом России и королевской семьёй на саммите G – 20 в Ханчжое (Китай): между двумя государствами были подписаны соглашения(5).

В этой ситуации сближение с Ираном на руку Америке и странам запада.

На мировом рынке появится новый гарант экспорта нефти и с помощью Ирана появится возможность предотвратить рост цен на нефть. Вторым фактором являются геополитические интересы. Одним из геополитических интересов является предотвращение сближения Ирана с Шанхайской Организацией Сотрудничества. С этой целью Иран пытаются вовлечь в геополитическую конструкцию, ориентированную на Запад. Здесь, конечно же, имеются проблемы с политическим режимом, существующим в Иране. Этому способствует инстинкт защиты страны, исходящий из традиций иранской государственности.

Но здесь присутствуют и геополитические факторы.

Потому, что когда условия соглашения "Шестёрки" будут выполнены в соответствии с договором, то это приведёт к новым реалиям в регионе. В результате, статус России в регионе пострадает. А это, в свою очередь, приведёт к активизации проамериканских сил и не думаю, что Россия будет спокойно следить за происходящим. В этой новой геополитической обстановке Азербайджан обретает очень важную значимость. В этом контексте Бжезинский образно сравнил Азербайджан с пробкой в бутылке(6).

Вот такова геоконструкция нашего региона!

Если сближение Ирана и Запада будет продол-

жаться в этом же духе, то мы сможем наблюдать за освещением в московской прессе и телеканалах вопросов касательно Иранского Азербайджана. Одним из инструментов давления на Иран является фактор Иранского Азербайджана и Курдистана. Этим фактором в своё время воспользовались руководитель тогдашнего Азербайджана Мирджафар Багиров и всесильный Сталин(7). События, разворачивавшиеся на Ближнем и Среднем Востоке в период Второй мировой войны, имели важное значение для хода боевых действий на основном, советско-германском театре военных действий. Как известно, после 1939 года в Тегеране заявили о своём нейтралитете, однако тесные отношения иранских властей с гитлеровской Германией сохранялись. Шахские власти Реза Пехлеви, вдохновляясь «арийской» пропагандой нацистов, начали понемногу озвучивать претензии на территорию Советского Азербайджана и Средней Азии. Согласно их трактовке, Иран являлся местом расселения древних «арийцев», которые впоследствии мигрировали в разные части света, положив начало, в том числе, и германским племенам. Так, согласно иранской ноте № 643 от 17 мая 1940 года, направленной наркому иностранных дел СССР, Азербайджанская ССР была названа «Кавказским Азербайджаном»(8).

После таких заявлений Ирана, руководство СССР и Англии, что называется, «пришли в движение».

Специальные органы СССР начали анализировать возможности формировании сил, призванных дейсствовать против шахских властей. В январе 1941 года были собраны достаточно обширные технико-экономические комментарии относительно Иранского Азербайджана и Иранского Курдистана, занимавшие 211 страниц. В 1941 году в марте Багиров послал И.Сталину «Короткую справку о Южном Азербайджане», в которой, в частности, отмечалось, что «…шахское правительство проводит в Иране против азербайджанского народа политику полицейского давления…» (9)

После нападения гитлеровской Германии на СССР, в июне-июле 1941 года 17-я армия, дислоцированная в Закавказье, двинулась к границам Ирана. Напомним, согласно договору Ирана и Советской России от 1921 года, (10) советское руководство с учетом безопасности страны заявило о возможных действиях, которые могли затрагивать, в том числе, и территорию Ирана.

Со своей стороны, Великобритания со стороны Персидского залива из колоний, расположенных по берегам Аравии, также направила свои войска в Иран. Премьер-министр Ирана Форуди Совет подписал соглашение о пребывании английских войск в Иране. В конечном итоге, шах Реза 16 сентября 1941 года был отстранен от власти, и на его место пришел его сын Мухаммед Реза Пехлеви.

Британские и советские войска вошли в Иран соответственно с южного и северного направления. Но министр иностранных дел Ирана Сохейли поручил иранским посольствам проводить, в целом, пробританскую политику и это очень раздражало советское руководства(11). В то время у советского руководство было опасения, что в будущем Иран попадет в сферу влияния Лондона: господство в ключевой ближневосточной стране приблизило бы его к богатым нефтяными запасами Мосулу, Киркуку и Аравии. Но выходя в эти районы, британцы столкнулись бы с противодействием со стороны этнических групп, проживающих в этих регионах – поэтому эти группы надо превратить стратегических партнеров Советского Союза. Многие в Москве предлагали выбрать в качестве стратегических партнеров СССР курдов. При этом приводились факты попрания национальных прав этого народа в Иране и о необходимости давления на власти Тегерана путём вовлечения курдов в сферу влияния СССР. Однако М.Д. Багиров смог доказать несколько иную точку зрения. С помощью Л.Берия и заместителя наркома иностранных дел В.Н. Деканозова он смог сформировать у Сталина мнение о необходимости приоритетной ставки в основном на Иранского Азербайджана(12).

9 сентября 1941 года Багирову приходит сталинская шифрограмма, содержащая приказ на день выле-

теть в Москву. На встрече с вождем Багиров вручил Сталину свой проект предложения, согласно которому секретарь ЦК КП(б) АзССР Азиз Алиев назначался бы руководителем партийной группы, подлежащей отправке за Аракс. Сталин утвердил багировское предложение.

В руководство группы были включены Сулейман Рагимов, Мейбалы Амирасланов, Агасалим Атакишиев, Мустафа Гулиев, Мирза Ибрагимов. Согласно решению Военного Совета и по приказу командующего Закавказской армии 16 сентября полковник-комиссар Азиз Алиев был избран членом военного совета 47-й армии, вступившей в Тавриз (Тебриз). Через некоторое время М.Д. Багиров получает от группы Азиза Алиева первую весточку из Ирана, и до конца 1941 года Алиев передает Сталину сведения о положении дел в Иранском Азербайджане.

Тем временем 26 января 1942 года иранский Меджлис подвёл итог обсуждению советско-англо-иранского союза, и уже через три дня был заключен договор о союзе Великобритании, СССР и Ирана. Со стороны СССР подписали посол А.Смирнов, от Великобритании – посол Р.Булард, со стороны Ирана – министр иностранных дел Сохейли(13).

10 февраля 1942 года в связи с заключением договора между шахом Мухаммед Реза Пехлеви и президентом США Рузвельтом произошел обмен поздрави-

тельными телеграммами. В послании шаха президенту США подчеркивалось, что в Тегеране именно Америку видят гарантом территориальной целостности Ирана (14).

Описанные события происходили в самые жаркие дни войны, когда советское руководство надеялось на открытие второго фронта со стороны Великобритании и США. Поэтому советское руководство несколько ослабило свою деятельность в Иране. Более того, с целью не обострять отношения с Великобританией в Иране, Кремль прекратил исходившую с территории Советского Азербайджана политической пропаганды – вплоть до полной победы над фашистской Германией. При этом советские войска еще оставались в Иране. Вернувшись в Баку, Азиз Алиев по представлению М.Д. Багирова Сталину вскоре избирается первым секретарем Дагестанского партийного комитета(15).

В 1944 году, когда появилась абсолютная уверенность в полной победе над Германией, советское руководство вновь вернулось к вопросу Иранского Азербайджана. Кроме того, обнаруженные на территории Ирана значительные запасы нефти вызывали серьёзное оживление и усиливающуюся конкуренцию со стороны великих держав.

В то время Иран перемещается в фокус внимания США, однако Великобритания сохраняете свои традиционно сильные позиции в этой стране. Возрастал и

интерес к южному соседу со стороны Советского Союза, испытывавшего серьёзную потребность в нефти. Сверхдержавы старались любым путем втянуть Иран в сферу своего влияния. Борьба за энергоресурсы заставляла Сталина задумываться в том числе о самых энергичных шагах. Пользуясь моментом, М.Д. Багиров, пытается употребить всё своё влияние и ресурсы с основной целью: под видом защиты прав азербайджанцев, живущих в Иране, предложить им автономию, оказывая с их помощью давление на шахский режим – с выгодой для интересов СССР.

Иными словами, предполагалось территориальное расширение Советского Азербайджана с перехватом инициативы на Ближнем Востоке в пользу Кремля, что означало бы уменьшение влияния в регионе США и Великобритании. Однако необходимо было заразить этой идеей главу советского государства. Со своей стороны, И.В. Сталин подошел к предложенной концепции и поручил В.Молотову послать ноту шаху Ирана об ущемлении прав азербайджанского населения соседней страны вполне серьёзно. Тегеранские власти посредством Министерства иностранных дел Ирана направил в советское посольство ноту протеста. В документе Тегеран обвинял советское правительство во вмешательстве во внутренние дела Ирана. На следующий день последовал ответ наркома иностранных дел СССР, в котором говорилось:

«Советское правительство во внутренние дела Ирана не вмешивается, а то, что происходит в Азербайджане, является внутренним делом Ирана. Вывод советских войск из Ирана на повестке дня не стоит»(16).

Но в Тебризе и других городах иранского Азербайджана привезенным из СССР оружием вооружали местных жителей, из которых создавались повстанческие отряды. С Тебриза Багирову было направлено письмо, в котором запросили 10 тысяч единиц военного снаряжения для вооружения повстанцев(17).

В этой суматохе во второй половине ноября 1945 года в Азербайджанский Национальный Конгресс было избрано 687 делегатов(18).

20 ноября 1945 года в 10 часов, в театре Шир-Хуршид начал работу Азербайджанский Национальный Конгресс. Председатель Демократической партии Сеид Джафар Пишевари и брат Саттархана – Гаджи Азимхан объявили работу конгресса открытой. В Конгрессе заложили основу автономии Азербайджана и выборов в Милли Меджлис(19).

Участниками Национального Конгресса объявляется Национальное Учредительное Собрание. Одновременно учреждается Национальное Собрание и Национальный Совет, намечается скорое создание Национального Правительства.

23 ноября Большой Национальный Конгресс по-

сылает обращение шаху Мухаммед Рза, председателю иранского меджлиса Таба-Табаи и премьер-министру Ибрагиму Хакими(20).

По этому некоторые специалисты считают, что осуществление соглашение "шестёрки" без учета Российских интересов очень отрицательно повлияет на стабильность в регионе. После выполнение соглашение «шестерки» стратегическое значение экспортных трубопроводов России для запада значительно уменьшится. Помимо этого, увеличится общественно-политическое и экономическое воздействие Ирана на регион.

С этой призмы, реализация соглашения "шестёрки" не кажется слишком простой задачей. С этой позиции, перспектива осуществления договора является противоречивой и тёмной.

Конечно же, понижение цен на нефть также повлияет на Азербайджан. Азербайджанская экономика не останется не затронутой этим явлением. Доходы уменьшатся.

Если смотреть на историю, то всегда Запад и особенно Соединенные Штаты преследовали исключительно собственные интересы в нашем регионе, в частности в Азербайджане. Для этого они пытались использовать Азербайджан лишь как плацдарм для достижения своих интересов, не особенно интересуясь, с какими последствиями мы можем в итоге столкнуться.

Сегодня экономическая и соответствующая ей политическая модель, которая была призвана более или менее эффективно перераспределять получаемые нефтяные доходы, исчерпала себя. Очевидно, что Азербайджану необходимо вначале определить рынки сбыта своей продукции и соответственно адаптировать под это свои политические конструкции. Очень важным является осознание того факта, что Азербайджан должен специализироваться на небольшом перечне экспортно-ориентированной продукции и для повышения конкурентоспособности своей экономики сосредоточиться на приоритете региональной торговли перед глобальной. Только такой принципиальный подход позволяет снизить угнетающее влияние конкуренции с традиционными глобальными производителями, занявшими все рыночные ниши;

- под экономические нужды необходимо адаптировать как систему образования в аспекте выработки новых приоритетов;

- текущее административно – хозяйственное разделение страны на множество районов более не отвечает требованиям экономического развития страны;

- маловероятно, чтобы Азербайджан на данном историческом отрезке смог одновременно поддерживать высокую инвестиционную активность и еще более поднять уровень безопасности страны. Вхождение в систему разделения труда той или иной, экономически

приоритетной для Азербайджана страны, неизбежно потребует решения комплекса вопросов совместной безопасности, поскольку бизнес, каким бы крупным он не был, самостоятельно решать такие задачи не в состоянии.

В этом контексте самым важным моментом по-моему является ментальный фактор – уровень осознаваемых исторических, гуманитарных культурных связей между народами Евразийской цивилизации. Евразийская цивилизация есть продукт прежде всего культурных, этических, этнических, политических, торговых, военных и т. п. взаимодействий наших народов. Накопленных исторический и культурный «багаж» столь внушителен, что мы можем опираться на него как на надежный фундамент, который с полным правом можно назвать наследием предков.

Но за «недопущение других акторов » в регион со стороны Вашингтона использовались идеологемы псевдо-«пантуранизма» как решающего фактора в объединении тюркоязычного населения, а также более поздняя внешнеполитическая концепция регионального неоосманизма. Автором последней является, как известно, бывшей премьер-министр Турции А. Давутоглу. Заметим, данная концепция пришла на смену разрушительной стратегии Вашингтона по созданию «Зелёного пояса» по периферии южных границ бывшего Советского Союза. «Зеленый пояс» был проек-

том вовлечения СССР в войну на его южных рубежах, и стратегия была незамысловатой – использовать политический ислам в качестве оружия против России. Под влиянием проекта «Зеленый пояс» Советский Союз попадает в ловушку: вторгается в Афганистан в 1979 г., втянувшись со временем в жестокую 9-летнюю войну, которая впоследствии стала одной из причин распада государства.

За время этой войны под руководством ЦРУ были созданы боевые группы ваххабитов-салафитов. Позже они получили обобщённое название «Аль-Каида» («Основа»). Это террористическое оружие стало использоваться и в других странах по всему миру, в том числе на Кавказе. Однако распад СССР не был главной целью проекта «Зеленый пояс». Главной его целью было уничтожение России: проект был направлен на подрыв духовных сил именно русского народа(21).

В 1990-х годах начинается второй этап реализации проекта, предполагавший использование ваххабитов против русских, что было реализовано в ходе первой чеченской войны в середине и конце 1990-х годов уже после распада СССР. По замыслу США, «чеченский огонь» должен был переброситься на Дагестан (подобная попытка была предпринята в 1999 году), который, в свою очередь, должен был провозгласить отделение от Российской Федерации, и без того ослабленной годами либеральных «реформ» и постсоветского

хаоса. Это привело бы к потере контроля России и над другими субъектами федерации на Кавказе и, возможно, в Поволжье. За этой операцией стояли США и его союзники – Королевство Саудовская Аравия и Пакистан. Для воздействия в тех местах, где влияние ваххабитов-салафитов не могло быть велико (включая некоторые «коренные» русские области), в ЦРУ был разработан новый проект под названием «умеренный ислам» . В качестве базы для поддержки проекта была выбрана Турция, субподрядчиком проекта определили общество Фетхуллаха Гюлена, тесно связанного с западными спецслужбами.

Во время официальной встречи на высшем уровне в Турции 5-6 декабря 2004 года основным вопросом визита назвал Владимир Путин вопрос о школах Ф. Гюлена, обвиняя их в сотрудничестве с ЦРУ и подготовке кадров для террористических религиозных организаций [22]. Разделяя озабоченность Москвы, Совет национальной безопасности (СНБ) Турции в 2004 г. и предложил принять меры по данному вопросу, однако правительство во главе с Р.Т. Эрдоганом пренебрегло этим предложением. Позднее лидеры АКП (правящая партия справедливости и развитие – А.М.) уже признали факт своего необдуманного пренебрежения российскими опасениями и предложениями. Но постоянные трения Вашингтона и Анкары и разнонаправленные шаги на международной арене способство-

вали накоплению багажа взаимного недовольства и недоверия между руководством Турции и США.

Одной из основных причин раздора между Вашингтоном и Анкарой была транспортировка так называемый "курдской нефти"(23). Фундаментом противоречий стал конфликт курдской автономии Ирака с центральным правительством. Перераспределение властных полномочий и нефтяных доходов привели к тому что Эрдоган и Барзани в каком-то смысле оказались "по одну сторону баррикад" в отношениях с центральными властями Ирака.

Соединённые Штаты, оставившие Ирак в состоянии, далёком от нормализации, придавали большое значение укреплению позиций курдов и Курдской Автономный Республике Ирака , как наиболее стабильного региона Ирака, и стремились предотвратить зависимость их от Турции. В США рассматривали возможность строительства нефтепровода в обход Турции через Сирию с выходом на Средиземное море.

Вот потому-то США не поддерживали Турцию в вопросе создания буферной зоны на севере Сирии. Наоборот, Вашингтон усиленно помогал курдским силам в этом районе. Так создавалась альтернатива турецким планам, и вбивался клин раздоров в потенциальный переговорный процесс между заинтересованными сторонами.

Кстати, маловероятно, чтобы США отказались

от своих планов. Скорее наоборот: Вашингтон постарается и впредь форсировать создание курдской полосы в Сирии с выходом на Средиземное море. Дальнейший план предусматривает смычку этой полосы в дальнейшем с курдской автономией Ирака. То есть, курды Ирана и богатые нефтью районы в перспективе тоже получат выход к Средиземному морю.

Стратегическая сверхзадача США в регионе — содействие созданию так называемого курдского государства на землях Сирии, Ирака, Ирана и Турции. Надо полагать, для лидеров Турции и России этот план – секрет полишинеля.

Вполне вероятно, что 15 июля 20016 году в Вашингтоне сделали ставку на военный переворот в Турции для осуществление своих планах по этому вопросу и тут им пригодился структуры Гюлена.

Сторонники Гюлена обладают в Азербайджане немалым влиянием. У них своя система связи, своя «группа поддержки». И это большая опасность для нашей государственности.

Сила сторонников Гюлена в том, что они работают тайно. Их сила в большой конспирации своей сети, которая проникла в самые разные структуры и организации(24).

Они бы хотели видеть Азербайджан таким, каким его хотят видеть Соединенные Штаты. Сторонники Гюлена пытаются адаптировать американские методы

управления к мусульманскому обществу. Их главная цель — остановить евразийскую интеграцию. Во времена холодной войны , американцы использовали Афганистан, Пакистан, чтобы остановить распространение влияния Советского Союза. Теперь пытаются использовать страны Южного Кавказа, другие постсоветские страны против России.

Гюленисты в основном работают с молодыми людьми. Далеко не все могут оплатить своим детям хорошее образование, а в школах Гюлена образование действительно на высоком уровне. После школ люди поступают в контролируемые Гюленом университеты. Многие потом проходят стажировку в США. На постсоветском пространстве существует недостаток кадров, а тут приходят хорошо подготовленные специалисты. Соответственно, их берут на работу в разные структуры, в госучреждения. И вот выпускники гюленовских школ, попав на какую-то должность, начинают подтягивать других сторонников, все они друг другу помогают.

В 2014 году у меня вышла книга, посвященная отношениям Азербайджана с Россией и Турцией. В ней была глава про сторонников Гюлена, про их методы работы и вербовки. После выхода книги на меня начались гонения, меня уволили с работы, а квартиру обокрали неизвестные. Я просто написал, что сторонники Гюлена давно находятся в высших эшелонах власти

Азербайджана, они есть в министерствах и представлены в парламенте.

Сторонники Гюлена обладают в Азербайджане немалым влиянием. У них своя система связи, своя «группа поддержки». Но главный их противник — азербайджанское общество. Но сила сторонников Гюлена в том, что они работают тайно. Их сила в большой конспирации своей сети, которая проникла в самые разные структуры и организации. Но сложно говорить, насколько они представлены в армии и есть ли опасность военного переворота.

Они хотят видеть Азербайджан таким, каким его хотят видеть адепты кавказкой политике Белого Дома и их главная цель – остановить евразийскую интеграцию нашего ареала. Мы знаем, что Ф. Гюлен находится под охраной властей США. Наверняка, его сторонники действуют в других странах под прикрытием ЦРУ.

В основном Гюленисты работают с молодыми людьми. Далеко не все могут оплатить своим детям хорошее образование, а в школах Гюлена образование действительно на высоком уровне. После школ люди поступают в контролируемые Гюленом университеты. Многие потом проходят стажировку в США. На постсоветском пространстве существует недостаток кадров, а тут приходят хорошо подготовленные специалисты. Соответственно, их берут на работу в разные структуры, в госучреждения. И вот выпускники гюле-

новских школ, попав на какую-то должность, начинают подтягивать других сторонников, все они друг другу помогают.

Я надеюсь, что наше государство, наконец, сможет покончить с этой чумой. Хотя сделать это будет непросто.

Одновременно в Азербайджане сегодня проводится контрпропаганда, то есть пропаганда против ДАИШ. Мы стараемся делать все, чтобы не позволить нашим людям быть дезинформированными в вопросах религии. Сейчас мы проводим целенаправленную работу, нацеленную на тех людей, которые колеблются, не имеют прочных идеалов. Мы говорим о том, что террористическая организация ИГИЛ (ДАИШ)под зонтиком-идеологией ислама проводят античеловеческую политику. Кроме того, наблюдаются законодательные изменения, запрещающие молодым людям, которые получили образование за границей в исламских странах вести встречи, темой которых является религиозное просвещение. В Азербайджане существует традиционный ислам и имеется кадровая база востоковедов. В этом контексте ситуация развивается в положительном русле. Можно говорить, что мы имеем ресурсы для пресечения вербовки граждан в террористические группировки.

По опросу нашей организации среди населения, в азербайджанском обществе, особенно среди интелли-

генции, очень положительно относятся к антитеррористическому союзу России и ее партнеров, который сейчас выступает против ИГИЛ (или ДАИШ, как сейчас называют эту террористическую организацию).

Сегодня в ситуации нарастающих угроз со стороны террористических группировок и ИГИЛ – а подобных образованиях актуально говорить уже не столько о росте эффективности межгосударственных взаимодействия, сколько о защите цивилизации.

Говоря о взаимоотношение Ирано – Азербайджанских отношениях не могу обойти сотрудничества Еревана с Тегераном. И в этом ракурсе патриотические силы и в том числе политике из левого крыло азербайджанской политической палитры упрекают Тегеран за его не одностороннюю поддержку в пользу Баку. Но давайте взглянем на реальность. Азербайджан, вследствие бездарности некоторых азербайджанских политиков, лишился суверенитета в Карабахе. Оставив вину армян в стороне, понятно, что они поступает соответствующе. Но вина азербайджанских политиков в временной поражении в Карабахе неоспорима.

Сегодня мир поделен на две части, и мы исторически, культурно, нравственно стоит рядом с Россией, чтобы не говорили. Таково географическое положение Азербайджана, требующее в определенной степени союзнические отношения между Азербайджаном и РФ(25).

У меня нет сомнений, что ШОС должен быть не только геополитической конструкцией, но и зародышем новой организации которое экономической безопасности Евразийского пространства. И данная стратегия в ближайшем будущем может стать одной из самых привлекательных идей для стран, вовлечённых в это сотрудничество. По этому по – моему самым важным моментом, на любых интеграционных стратегиях является ментальный фактор – уровень осознаваемых исторических, гуманитарных культурных связей между народами Евразийской цивилизации, которая есть продукт, прежде всего, культурного, духовного, этнического, политического, торгового, военного и т. п. взаимодействия наших народов. Накопленный исторический и культурный «багаж» столь внушителен, что мы можем опираться на него как на надежный фундамент, который с полным правом можно назвать наследием предков.

Этот фундамент есть основа нашего успешного будущего.

Примечания:

1.Фукуяма Ф. Перевод с английского М.Б. Левина Публикуется по изданию ООО «Издательство АСТ», 2004 год.

2.Церемония закладки газопровода TANAP // http://www.radioazadlyg.org/content/article/26907027.html

3.Саммит прикаспийских государств в Астрахани // http://cont.ws/post/55547

4. Дипломаты: соглашение по ядерной программе Ирана достигнуто http://inosmi.ru/world/20150714/ 229081321. html

5. Москва и Эр-Рияд договорились о действиях для стабилизации цен на нефть https://ria.ru/economy/20160905/ 1476136964.html

6. Збигнев Бжезинский. Великая шахматная доска: господство Америки и её геостратегические императивы. 1998 (The Grand Chessboard: American Primacy And Its Geostrategic ImperativesИздательство: Basic Books)

7. Адгезал Мамедов «Час «икс» переворота М.Д.Багирова и Л.П.Берии» Баку 2005 , МВМ.стр 128-215.

8.Джамил Гасанлы, «Начало холодной войны» Баку 2006, Араз стр.36

9. Джамил Гасанлы, «Начало холодной войны», там же стр. 36

10. Советско-иранский договор о дружбе (1921) https://ru.wikipedia.org/wiki/Советско-иранский_договор_о_дружбе_(1921)

11. Джамил Гасанлы , «Начало холодной войны» Баку 2006, Араз стр.51

12. Адгезал Мамедов «Час «икс» переворота М.Д.Багирова и Л.П.Берии» Баку 2005 , МВМ.стр 131.

13. Джамил Гасанлы , «Начало холодной войны», там же стр. 56

14. Джамил Гасанлы , «Начало холодной войны», там же стр. 61

15. Адгезал Мамедов «Час «икс» переворота М.Д.Багирова и Л.П.Берии» Баку 2005 , МВМ.стр 144.

16. Джамил Гасанлы , «Начало холодной войны», там же стр. 104

17. Джамил Гасанлы , «Начало холодной войны», там же стр. 105

18. Адгезал Мамедов «Час «икс» переворота М.Д.Багирова и Л.П.Берии» Баку 2005 , МВМ.стр 159.

19. Адгезал Мамедов «Час «икс» переворота М.Д.Багирова и Л.П.Берии» Баку 2005 , МВМ.стр 161

20. Адгезал Мамедов «Час «икс» переворота М.Д.Багирова и Л.П.Берии» Баку 2005 , МВМ.стр 163

21.Отметим, что проект «умеренного ислама» имел как турецкую, так и арабскую версию. В арабской версии его разработчиком стал Юсуф Аль-Карадави, запустивший проект «аль-васатыйа» - умеренность» как в арабо-мусульманском мире, так и в Европе.

22.CenkBaşlamış'ınMoskovamahreçlihaberi, "Rusya'danGülenokullarınayasak", Milliyet, 20 Şubat 2006; http://www.milliyet.com.tr/2006/02/20/ombuds-man/okur03.html

23. Эксперт: Эрдоган едет к Путину ради защиты от назойливого Вашингтона http://baltnews.lt/vilnius_news/20160809/1016004842.html

24. Agil Alesger, ''Sessiz işgal -Azerbaycan feto Yapılanması'' Kırmızı Kedi Yayıncılık 2016

Геополитическое сближение России и Турции никак не входит в рамки планов Вашингтона

В эти дни в средствах массовой информации бурно обсуждается письмо Р.Т. Эрдогана, президента Турции с извинениями, отправленное на имя президента России В.В. Путина. Пока холод во взаимоотношениях есть, но уже многие эксперты единогласно предначертают сотрудничества этих государств в совместных глобальных и геополитических проектах в рамках Евразийской интеграции и ШОС. Но, в это же время упускается из виду другие заявления официальных деятелей Турции о сближение Анкары с Тель-Авивом.

Без преувеличения могу сказать, что на фоне последних событий сближение Турции с Израилем действительно раскрывает полную картину-стратегию США для этого региона в недалёком будущем. Инициатива США заключается в том, что бы заново

сформировать треугольник Анкара-Вашингтон-Тель-Авив, как во времена “железного занавеса”. Израильская сторона уже заявила о готовности возобновить былые отношения с Турцией по всем направлениям.

«Такой союз однозначно ослабит геополитическую маневренность Анкары»

Если посмотреть непредвзято на это сближение, и не обращать внимание на эйфорические высказывания некоторых политологов, то, тогда станет ясно, с чем в действительности столкнётся Турция и что её ожидает. Во-первых, такой союз однозначно ослабит геополитическую маневренность Анкары, в частности на пространстве её интересов. Во-вторых, такой треугольник работает на руку Вашингтону, которому нужен сохраняющийся “статус-кво” на Ближнем Востоке, как тактическая перспектива. Да, это в каком-то смысле новый подход Вашингтона с отказом от планов пересмотра границ на Ближнем Востоке (так называемые карты Петерса). Таким образом, это гвоздь забитый в гроб — желание некоторых политических центров, намеревающихся посодействовать созданию курдского государства.

В этом же русле, государства стран “треугольника” обязываются не помогать тем силам, которые не пересекаются с интересами заинтересованных сторон. Положение этих вещей очень выгодно Израилю и отвечает его государственным интересам. Потому, что

новый тандем обязывает Анкару пересмотреть свои подходы по некоторым направлениям, в том числе насчёт “Хамаса”.

По замыслам заокеанских стратегов, в будущем, после присоединения Египта, Саудовской Аравии и стран залива к вышеуказанному треугольнику, этот тандем обретёт новое лицо и проявит себя как сдерживающая сила в качестве противовеса “Шиитской полосе”.

В данном контексте, геополитическое сближение России и Турции никак не входит в рамки планов Вашингтона. В Анкаре правящая элита очень прекрасно понимает, что нагнетание взаимоотношений с Россией привело к ущербу Турции, как в экономике, так и в геополитике.

Москва же после известных событий обратила своё лицо в сторону востока и последовательно проводит политику ШОС – расширение этой организации за счёт прилегающих стран. До этого многие российские эксперты упрекали Кремль в том, что ШОС является китайским проектом, который угождает интересам Китая. Сегодня, уже после присоединения к этой организации Индии и Пакистана с уверенности можно утверждать, что баланс сил перешёл в сторону стран постсоветского пространства. На самом деле, Кремль смог привлечь в ШОС противоборствующие страны, объединив их под “одним зонтом”.

Это ещё раз доказывает, что Россия является определяющей страной и геополитическим игроком на Евразийском континенте. Можно с уверенностью сказать, что мозговым центром Евразийской интеграции была и остаётся Россия. Отрадно, что и в этом ракурсе сближение славянских и тюркских народов станет определяющим звеном этой интеграции. Но, по всей видимости, участие Турции в этой интеграции очень замедленное и на это есть существенные причины.Турция является членом НАТО и одновременно формируются новая стратегия Вашингтона в тандеме треугольника Вашингтон – Анкара — Тель-Авив. Как можно говорить о евразийской интеграцииТурции в этом ракурсе ?

Ближневосточная политика России или грядущая новая цивилизация

Если ещё столетие назад, или даже в начале и середине 1990-х годов «нервным узлом» Европы являлись Балканы, то сегодня эта точка сместилась в Сирию, Ирак, Ливию... Чтобы играть достойную роль в европейской политике, России необходимо присутствие на Ближнем Востоке. Тем более что в Европу Россию не пускают, что называется, изо всех сил. Между тем, Россия, как и другие геополитические игроки в этом регионе заинтересована в полноценном присутствии на Ближнем Востоке. Именно поэтому Россия возобновляет свой статус на этом пространстве, возрождая тесные отношения с государствами региона, и прежде всего с теми, которые считались союзниками в советский период.

Именно поэтому Россия наращивает политико-дипломатические, экономические и иные усилия в

этом регионе, и в сотрудничестве с ней всё больше заинтересованы не только Сирия, но Ирак, Ливия, и другие страны Ближнего Востока и Средиземноморья. Россия действует в регионе очень аккуратно, но «неостановимо, подобно дыханию ветра». Примечательно, что на фоне сирийского конфликта Москва установила хорошее рабочее взаимодействие с Израилем и Турцией. При этом Россия прекрасно понимает, что роль регионального гегемона для неё неуместна. Она даже и не пытается таковую роль выстроить. Однако с точки зрения влияния на европейскую и международную политику Россия вынуждена контролировать те линии, которые в будущем могли бы стать альтернативными существующим. Линии, которые являются гипотетическим российским энергетическим коридором на европейский рынок. Ведя антитеррористическую борьбу в Сирии, Москва одновременно воспрепятствовала запланированному Вашингтоном и его союзниками строительству газопровода, начинающихся из Катара с подключением энергоресурсов Ирака и Саудовской Аравии, который по проекту должен был выходить в обход Турции по территории Сирии на её средиземноморское побережье. В этом контексте Россия сегодня стремится поддерживать нормальные отношения с ключевыми региональными игроками: Турцией, Ираном, Ираком, Саудовской Аравией, Израилем. Ситуативный союз с Ираном, имеющий прекрасные перспективы развития, как по-

литические, так и экономические, не заставил Кремль сделать некий исключительный выбор в пользу только одной страны. В целом, всё это ведёт к некому сохранению статус-кво в регионе. Ни один из игроков не сможет усилиться настолько, что начнёт каким-либо образом доминировать.

В этой связи мне хотелось бы отметить договоренности Кремля по строительству силами Росатома АЭС в Саудовской Аравии. Возможно, это покажется кому-то фантастичным, но если это произойдет, то в перспективе мы можем столкнуться с тем, что в гипотетических будущих конфликтах Москва поддержит саудитов для защиты своих инвестиций, вплоть до введения ограниченного контингента в целях защиты атомных объектов. Также я не думаю, что русско-турецкие отношения, сотрудничество между двумя странами налаживаются по личным желаниям глав государств. Любое сотрудничество имеет свои объективные предпосылки и пределы возможного. Если даже они захотят , они не смогут перейти гран дозволенного, так как реалии региона и специфика взаимоотношений Турции с третьими странами не позволяют это. Любые двусторонние отношения необходимо рассматривать применительно к более широкому региональному геополитическому контексту.

Интересы России совпадают с Турцией и Ираном по вопросам создания так называемого «курдского коридора» на севере Ирака и Сирии, которым очень

обеспокоены вашингтонские стратеги. Представляется, что Москва понимает реальную угрозу и допускает, что в случае соединения контролируемых курдами районов запада, севера и северо-востока Сирии через этот коридор вполне вероятно строительство нового трубопровода с выходом на Средиземное море. С этой целью северная часть Сирии была открыта протурецким военным силам с тем, чтобы они пересекли пути вероятного курдского коридора и сформировали там буферную зону. Даже поддержка президента Асада со стороны Кремля идет с оговорками: стоит только ему выйти за некие рамки, как он получает вполне артикулированный сигнал. Так было в частности год назад с курдским вопросом. Но Москва работает не только с ключевыми игроками. Не обделены вниманием и второстепенные, казалось бы, применительно к сирийскому кризису страны, наподобие Египта, как и многие другие. Однако все делается крайне осторожно, чтобы не попасть в «зыбучие пески», которые так научились выстраивать «стратегические партнеры» Кремля.

Порой можно услышать обвинения в том, что политика Москвы является излишне пассивной. Пожалуй, они были бы справедливы три или четыре года назад, однако после 30 сентября 2015 года подобные обвинения утратили всякий смысл. Впрочем, всегда полезно выслушивать все мнения, и крики «караул-патриотов» неизменно доносятся вслед «каравану» российской военной операции и политико-дипло-

матическим усилиям на Ближнем Востоке.

Геополитической переворот на Ближнем Востоке может изменить статус России в мире. В этом русле особое внимание уделяется Израилю и трансграничному еврейскому деловому сообществу. Находится общий язык по многим вопросам. Самая сильная диаспора в Израиле – это представители выходцев из стран бывшего Советского Союза. Они формируют в еврейской политике условно пророссийскую линию.

Тактическая политика Москвы предполагает зависимость политико-экономического «веса» Европы от её способности считаться с позицией России по ключевым вопросам региональной и мировой политики. Это – элемент стародавней «Большой Игры», в которую играют все и всегда, кто бы там что ни говорил о том, что время этой игры закончилось. Стратегия же заключается в понимании Россией начала Исламского Возрождения. На фоне разговоров о кризисе Ислама такое Возрождение, конечно ещё не близко, и разглядеть его тяжело, особенно в лицах европейских беженцев, но, рискнём предположить, что оно неуклонно приближается. Европейская цивилизация (как и ее предтеча в лице Рима) всё увереннее и быстрее движется к своему концу. И если этот конец не будет сопровождаться всеобщим Апокалипсисом, то место уходящей европейской место займут иные цивилизации. Несомненно, среди них будут дальневосточные: китайская и индийская, а также, несомненно – россий-

ская. Однако, с очень большой вероятностью мы увидим и новый рассвет цивилизации исламской. И Россия абсолютно прагматично пытается не только установить с ней и ее основными центрами контакт, но и по возможности – понять направление их дальнейшей эволюции. Именно этим можно объяснить и поддержку Кремлем мусульман в России, не всегда встречающую понимание православного и атеистического населения. Да, в современном мире доля исламских стран в науке, экономике и политике не очень велика, но она будет неуклонно увеличиваться. Выстраивая с центрами силы ислама (Хиджазом в лице Саудовской Аравии, Ираном и Египтом) более-менее равноправные отношения сейчас, Россия закладывает фундамент на длительную перспективу.

Конечно же, никто не считает, что теперь «мы жить будем долго и счастливо»: конечно же, нет. Будут и конфликты и даже войны. Но главное, чего пытается избежать Россия – это цивилизационного противостояния, к которому её будут усиленно подталкивать. Россия отказалась от «коммунистического джихада» и теперь не ждет, сложа руки, а делает все возможное, чтобы искусно подогреваемый исламский джихад не распространился по её территории. Конечно же, имеется в виду глобальное противостояние, а не деятельность тех или иных террористических групп. И в целом политическая деятельность России на Ближнем Востоке выглядит успешной, хотя конеч-

но без ошибок и неудач не обходится. Для того, чтобы понять роль России во ближневосточной политике, нужно знать вышеупомянутые моменты.

Конечно, многое зависит от вектора внутренней и внешней политики за горизонтом правления Президента Владимира Путина. Несомненно, политическая власть в России неоднородна. Пусть никто не думает, что все политические процессы регулируются Путиным. В России есть силы-носители национального сознания, силы, несущие линию условного Самодержавия. На сегодняшний день в России существуют силы, представляющие интересы народов славянских, тюркских арийский и иных народов, объединённых российской государственностью. Если этот баланс будет нарушен, то ситуация может кардинально измениться, независимо от того, что произойдет вне нашего ареала.

Сегодня мы должны определённым образом переформировать наши взгляды в направлении достижения большего единства между народами Евразийского мира. Нам необходимо говорить о нашей принадлежности к этому ареалу и при этом нужно активно участвовать в интеграции со славянскими и арийскими народами, потому что мы являемся частью Евразии. Но для того, чтобы объединить все народы, проживающие в Азербайджане, вокруг нашей национальной идеологии, нашей основной линией должно быть «азербайджанство» как комплементарная часть масштабного Евразийства!

Азербайджан географически расположен между Россией, Турцией и Ираном…

На днях о событиях, происходящих на Кавказе и вокруг него, интернет-сайту publika.az рассказал известный политолог и психопортретолог Адгезал Мамедов.

1. Как вы думаете, может ли быть связаны трагическая гибель журналистов с заявлением президента Франции о приостановлении санкций против России? Иными словами, не абсурдно ли связывать эту резню, авторство которой приписывают ИГИЛ, с политикой европейских государств по отношению к России?

Я не вижу никакой связи между этим происшествием и заявлением президента Франции. Но в чем я с вами соглашусь – так это в том, что этот террористический акт инспирирован со стороны определенных центров и сознательно рассчитан на разжигание хри-

стианско-мусульманского конфликта. Кроме того, ксенофобия, раскалывающая общество, очень сильно сказывается на экономике и на утечке мозгов. За 2013 год например, из Франции в Израиль эмигрировало евреев в 10 раз больше, чем из России. И после терактов подобные потоки только увеличатся. А о том, что экономика Европы находится в тяжелом системном кризисе, не говорит разве что ленивый.

Таким образом, организаторы теракта одним выстрелом убили двух зайцев. Добавим к этому, что отношения между Россией и Европой регулируются вовсе не на улицах и площадях.

2. Массовые аресты журналистов и закрытие ряда СМИ в Турции, безжалостное нападение на журналистов во Франции, анонимные угрозы, направленные в редакции испанских изданий – по-вашему, следует ли расценивать всё вышеперечисленное как угрозу мировым СМИ?

Процессы, происходящие в Турции, сильно отличаются от тех, которые имеют место быть в Европе. Нужно учитывать то, что в Турции в самом разгаре серьезная борьба с агентами влияния, внедренными в государство с помощью «пенсильванского» инструмента ЦРУ. Утверждается и о наличии журналистов, имеющих связь с Пенсильванией. Насколько это соответствует действительности, узнаем в ближайшее время, когда закончится расследование. И то, что че-

ловек работает журналистом, не должно давать ему каких-то преимуществ, если он работает на иностранные органы разведки.

Хочу отметить, что в Азербайджане должна продолжаться борьба против пропенсильванских сил. И не надо тешить себя иллюзией, что эти люди были на неправильном пути, но затем осознали свою ошибку, и впредь будут служить государству. До последнего их дыхания этими людьми будут пользоваться их кураторы, шантажируя или поощряя их. «Гюленисты» должны быть отстранены от управляющих государством структур.

3. Вы всегда были сторонником тюркско-славянского единства. Возможно, что вы первый азербайджанский политолог, выступающий с таким заявлением. Несмотря на то, что вы говорили об этом еще несколько лет назад, сегодня мы становимся свидетелями сближения Турции и России. По-вашему, даст ли это сближение плоды славянскому и турецкому миру?

Вы совершенно правильно отметили то, что я всегда был сторонником тюркско-славянского единства. Я даже написал книгу об идеологической концепции этого единства и презентовал её в Московском Государственном Университете. Сначала, когда я выступал по этому поводу, русские относились к моим мыслям с осторожностью. Скорее всего, потому, что послево-

енная советская школа историографии пропагандировала русско-тюркскую вражду. Гонимые этими фобиями, они, относились к моим словам с настороженностью. Далее, этнические сепаратисты встретили мою теорию, образно говоря, в штыки.

Потом я написал книгу «Российский взгляд на падение Османов» и доказал то, что эти державы не всегда были враждебными, и, даже в определенный момент истории боролись плечом к плечу против европейских сил. Это способствовало некоторому смягчению. На следующем этапе, при помощи сотрудников Российского института стратегических исследований при увидела свет моя исследовательская работа о Турции периода Р.Т. Эрдогана. Эта книга получила положительные отзывы со стороны ряда экспертов, формирующих внешнюю политику Кремля.

4. Сегодня, наблюдая за внешним политическим курсом Турции, Ирана и России, можно отчетливо увидеть их цель по становлению новых центров силы в регионе. Как вы оцениваете их влияние на Азербайджан?

Азербайджан географически расположен между Россией, Турцией и Ираном, это объективная реальность. И политика Азербайджана осуществляется в согласовании с этими реалиями. С другой стороны, любые силы, действующие в регионе, считаются с азербайджанскими интересами.

5. Если учитывать все происходящие конфликты, насколько верно оценивать вступление мира в новое противостояние, в конечном итоге, переход от холодной войны к мировой войне в качестве переходного этапа?

Нынешнее состояние мировой политики достаточно верно отражается термином «гибридная война». Одной из главных ее целей является захват ресурсов Сибири и Арктики, а реализация ведется с помощью отвлекающих, «фоновых» событий в разных частях света. Другими словами, мир меняется кардинально, создаются новые «центры силы», с которыми старым мировым игрокам необходимо считаться. И наша главная задача в этот период перемен – безопасно пройти его, не допустить, чтобы за чьи-то интересы платили наши народы.

Двойные стандарты постоянно применялись по отношению к Азербайджану

В преддверии президентских выборов в Азербайджане наблюдается активность внешних «акторов», которые вот уже который год пытаются высказаться по поводу внутриполитических процессов в стране.

Я внимательно слежу за развитием событий в регионе и, опираясь на свой опыт, осведомлён об опасностях, угрожающих стране. Азербайджан играет связующую роль между Средней Азией, Малой Азией и Средним Востоком. Учитывая геополитическое положение Азербайджана, в текущий период активизировались некоторые недружественные силы. Именно по этой причине, сегодня мы должны обратить внимание на евразийство, основанное на славяно-тюрко – арийской политической конструкции и отражающее наши национальные интересы с учетом географических реа-

лий. Этот тандем уже превращается в геополитическую силу. Сегодня отношения Азербайджанской Республики с Казахстаном, Туркменистаном, Ираном , Таджикистаном, Россией и Турцией развиваются по восходящей линией. Вообще, Азербайджан находится в таком географическом положении, что региональные государства и вопросы интеграции здесь постоянно должны находиться на повестке дня.

Об этом также догадываются страны, не желающие этого сближения. Поэтому они во что бы то ни стало пытаются поменять ситуацию. В последнее время данная тенденция в полной мере проявляется в политике отдельных государств. Определенные круги очень хотят поменять геополитическую ситуацию в регионе в свою пользу. Двойные стандарты постоянно применялись по отношению к Азербайджану. Сегодня, на самом деле, идеологи ОБСЕ демонстрируют предвзятое отношение против азербайджанской государственности, обостряя вопрос национальных меньшинств. В Азербайджане есть свои моральные ценности, ментальный образ мышления, система историко-нравственных достоинств. Невозможно, чтобы некоторые «умники», сидящие в Европе, приравнивали взгляды на жизнь, к примеру, жителя Нидерландов и азербайджанского гражданина. По-видимому, за рассчитанными сценариями, в любом случае, стоят попытки формирования власти из числа манипулируе-

мых лиц, опирающихся на меркантильные ценности. Именно по этой причине, вышеупомянутые силы в преддверии выборов будут стараться создать в стране политическую напряженность, заблуждения внутри общества, расхождение мнений и поляризацию общества, опираясь на революционные сценарии.

Логика императивности

При анализе возникновения и распада великих империй, известных в мировой истории, у исследователя возникает обособленность, независимо от того, находится он внутри или вне рассматриваемого вопроса. Это выдается зачастую за некую «независимость и объективность» такого исследователя. Думаю это не так и, вот почему. Каждый исторический период имеет свои особенности, у каждого исторического события есть свои собственные – политические, религиозные, национальные (вплоть до генеалогии этих народов) предпосылки, без знаний и учета которых исследователь неизбежно придет к «объективному субъективизму». Т.е. останется за боротом исследований.

Именно потому не могут существовать и не существуют универсального «рецепта империй» — ее образца. Так сказать «имперский штандарт», который передается от одной империи, к другой, как преемнику. А историк мог по таком «штандарту» изучить «ис-

торию империй»!

Исходя из этого тезиса, я постараюсь, сжато воссоздать общую картину прогресса и регресса известных империй. Примером рассмотрения у меня будет Османская Империя. Логика ее зарождения и распада. Поэтому я сделаю исторический экскурс от средних веков и до наших дней в хронологическом порядке.

На Востоке: Аравия, после распада Арабской Империи, постепенно распадалась в течение последующих столетий на мелкие, вплоть до племенных размеров оазисы-государства, которые образовывали союз кочевых племен и конфедерации. Экономическая разобщенность таких оазисов и племен здесь проживающих, как самостоятельных хозяйственных единиц и размеры пустынного полуострова, где островки человеческой жизни были порой разделены сотнями километров, действовали как факторы децентрализации аравийского полуострова. Объединению также препятствовали племенные и местнические различия населения, диалектические особенности языка, пестрота и противоречивость религиозных верований и представлений.

В XVI в., на фоне распада арабского халифата, основным политическим фактором в мусульманского мире становятся – Турки. К 20-м гг. 14 в. на Северо-Западе Малой Азии сложилось феодальное княжество, названное по имени основателя династии Османа I

(Османским). Сложившаяся здесь, из различных тюркских племён и частей местного автохтонного населения, народность стали называть турками-османами.

В будущем создаваемые турками – османами, Османская империя достигло могущества и расширения, невиданного со времен после распада Арабского Халифата. Османская империя завладела обширными территориями в Европе, Азии и Африке, где были сосредоточены огромные природные богатства и людские ресурсы. Наибольшего территориального расширения империи в мусульманском мире достигла в 16 в. при Селиме I (правил в 1512- 1520) и Сулеймане l Кануны (правил в 1520-66). В 1514-15 турки завоевали Северную Месопотамию до г. Мосула включительно. В 1516-1517 в состав империи были включены Сирия, Палестина.

Но, на арабском востоке еще существовали обширные районы, где центробежные силы феодально-племенной анархии перемежались с центростремительными силами объединения. Это – Хиджаз, Неджд, Эль-Хаса, Йемен, Оман.

Но, после покорение турками Египта в 1519 году наступила очередь и Хиджаза, а затем Йемена, Эль-Хасы и других районов Аравии. В Джидду, морские ворота Мекки, Султан назначил своего пашу — наместником. Как и в Египет, Хиджаз и часть Алжира. В 16 в. мощный османский флот контролировал почти весь Средиземноморский бассейн. В 1521 турецкие

войска завоевали Белград. В Мохачской битве 1526г. они нанесли тяжёлое поражение венгро-чешским войскам, а затем захватили значительную часть Венгерского королевства.

В сер. 16 в. под власть Османской империи перешли Родос и др. острова Эгейского архипелага, Триполитания, весь Алжир.

Как видим, в те времена Османская империя занимала огромные территории в Европе, Азии и Африке (общей пл. ок. 8 млн. км2). 1571-1574 годах были новые приобретение – Кипр, Тунис..

Несомненно, тюрков-османов с самого начала отличали определенные интеллектуальные и эмоциональные черты, с которыми они вышли за пределы Алтайа. Эти предпосылки без сомнения, влияли на их способность контактировать с новым окружением. Турки вырабатывали для своих членов нормы поведения, ставшие формой общественного воспитания, обладающего большими достоинствами. С детства усваивается совокупность принципов общения с миром, которые со временем становятся жизненной нормой поведения и по мере взросления рефлекторно закрепляются в его сознании. В результате все накопленное в мозговых нейронах генеалогически передается новым поколениям.

Военно-демократический характер племенной организации проявлялся и в разделении власти на уров-

не родов и племен на «гражданскую» и «военную» власти. И здесь, мнение и авторитет народа играл определяющую роль. И ничего не делалось без согласия большинства. Даже Хану – человеку с диктаторским характером, для возможных злоупотреблений оставался довольно узкий «коридор возможностей» во власти. Если Хан переходил эту грань, он мог наткнуться на возмездие. Если Хан допустит злоупотребление: убьет, к примеру, невинного соплеменника, то ему было невозможно избежать наказания, несмотря на титул. Он подвергался возмездию, если не заплатит за пролитую кровь, смертью.

Но Хан всегда важнейшие решения принимал после консультаций с представителями племенной знати или племенным советом – меджлисом, важным элементом демократической организации племенного-родового общества.

Меджлис также являлся «советом старейшин и общественным судом, — сюда соплеменники в любое время приносят для разбирательства свои дела. В большинстве случаев «титул Хана» на протяжении десятилетий, а то и столетий оставалась за одной и той же аристократической семьей.

Часто власть передавалась от отца к сыну, но в случае отсутствия у претендента необходимых данных она доставалась другому представителю знати. Так же дело обстояло с акыдом. Личные достоинства претен-

дента были, так сказать, идеалом. Они отнюдь не всегда определяли исход этой борьбы.

Народ и его мнение в этом обществе имел решающее значение, без согласия которого ничего не делалось.

А после принятия ислама у тюрков это устройства власти под воздействием мусульманского права (фикх) обрел более усовершенствованный вид. Хан опирался, с одной стороны, на аристократию, со многими представителями которой он находился в родстве, с другой – на собственную дружину из вольноотпущенников, наемных солдат. Судебная система строилась, как правило, на основе мусульманского права – шариата. Суд вершил не только лично правитель, но и судья – кади, имевший юридически богословскую подготовку.

Но в Османском государстве субъективно существовала широкая гамма цветов и оттенков ислама – от ханбалитов через ортодоксальных суннитов других толков к зейдитам, шиитам ибадитам и ваххабитам. Был широко распространен культ святых; а рядом, переплетаясь с исламом или подменяя его, существовали до мусульманские религиозные верования и культы — колдовство, идолопоклонство, поклонение солнцу, анимизм, фетишизм, культ предков. Таково было духовное наследие, на основании которого складывались взгляды и воззрения.

Например, ислам, по мнению ваххабитов, имел своими источниками только Коран и сунну. Они признавали четырех имамов, основателей правоверных школ суннизма, а также Таки ад-Дина ибн Таймийю и Ибн аль-Кайима (XIV в.), но фактически отвергали теорию и практику богословов, принадлежавших ко всем последующим поколениям.

Выступая в принципе против «новшеств», доводя до крайности положения ханбализма, ваххабиты отвергали религиозно-правовую школу Османской империи — ханифизм. Можно сказать поэтому, что ваххабиты восставали против той формы ислама, которая существовала в Османской империи.

Основатель религиозного и общественно-политического течения в Аравии, названного ваххабизмом, родился в Аяйне в 1703/04 г. в семье богослова. Его отец, Абд аль-Ваххаб ибн Сулейман, мусульманский судья (кади), был первым учителем своего сына. Его брат, Сулейман ибн Абд аль-Ваххаб, рассказывал летописцу Ибн Ганнаму, что в детстве будущий основатель нового мусульманского течения проявил большие способности и выучил Коран, не достигнув десяти лет. Мальчик познакомился с толкованием Корана (тафсиром) и преданиями о жизни пророка (хадисами).

Долгие путешествия Ибн Абд аль-Ваххаба и упорные занятия богословием оказали решающее воздействие на формирование его мировоззрения. У него

была возможность познакомиться с культами и верованиями Османской империи и соседних стран, определить свое отношение к ним, изучить богословские науки, толкование Корана, хадисы и комментарии к ним и почерпнуть аргументы для создания своего учения. Оно стало выразителем определенной линии в развитии ислама, наложенной на конкретные условия социально-политической и духовной жизни Ближнего и Среднего Востока в целом и Центральной Аравии в частности.

Официально толкуемым течением ислама в Османской империи был ханифизм, самая гибкая из четырех школ, хотя признавались и другие ортодоксальные толки. Окончательное оформление религиозной системы здесь относится к XV-XVI вв. Османский султан присвоил себе титул халифа, т.е. духовного главы всех мусульман, укрепив тем самым свой авторитет.

Богословы (улемы) были одной из самых влиятельных групп населения империи. На них опиралась Порта* в делах религиозных, юридических, в области образования и интеллектуальной жизни. Во главе иерархии богословов стоял стамбульский муфтий — шейх-уль-ислам, равный по рангу великому везиру. Вслед за ним шли два кади-аскера, затем другие высшие богословы. Порта пыталась контролировать улемов через систему утверждения местных кади, осуще-

ствлявших надзор за юридическими и административными делами, и мухтасибов, следивших за моралью верующих и надзиравших за цеховыми организациями ремесленников и купцов.

Общее разложение Османской империи затронуло и мусульманское духовенство. Коррупция богословов, их жадность и несправедливость вызывали недовольство населения.

Ибн Абд аль-Ваххаб обосновался в Эд-Диръии в 1744-45 г. В этом оазисе у него была группа последователей, среди которых находились два брата местного эмира Мухаммеда ибн Сауда, а также жена эмира. Вероучитель остановился у одного из своих учеников и немедленно установил связи с правителем Эд-Диръии. Братья эмира и его жена способствовали их сближению.

С момента переезда в Эд-Диръию жизнь Ибн Абд аль-Ваххаба уже неотделима от судеб Диръийского эмирата и государства Саудидов.

Когда в конце1768 г. Османская империя объявила войну России. Саудиды (вассалы Султана –А.М.) воспользовавшись этим обстоятельством начали завоевание Неджда и Восточной Аравии. Война с Россией сильно ослабило боевую мощь Османской империи, и привела к невыгодному миру с Москвой. Был заключен Кучук-Кайнарджийский договор. После разорительных турецко-российских войн, после смут и внут-

ренних междоусобиц власть в Багдаде захватили мамлюки. С1780 г. здесь правил Буюк Сулейман, грузинский мамлюк бывшего багдадского паши. Стамбул вынужден был утвердить его на этом посту. Английская Ост-Индская компания поддерживала багдадского пашу против султана для ослабления власти турецкого султана в регионе.

Начиналась новая эпоха колониализма. Борьба между Францией и Англией за торговое и колониальное преобладание оставалось главным вопросом международной политики. Огромная страна — Индия — в XVII веке была объединена мусульманскими султанами, так называемыми Великими Моголами. К началу XVIII века это единство распалось, и страна сделалась добычей европейских завоевателей.

Все эти события достаточно ясно показали, насколько судьба Османской империи переплелась с общим развитием обстановки в мире. Будущее тех или иных образований внутри Османской империи определялось не только соотношением сил внутри государства, но и решениями, принимавшимися в Лондоне, Берлине, а также в Петербурге и Париже.

Самая сильная колониальная держава конца XIX в. — Великобритания — после открытия Суэцкого канала в1869 г. и захвата Египта в1882 г. стремилась поставить весь Аравийский полуостров под свой прямой или косвенный контроль. Британская колониальная

империя в Индии все крепче привязывала к себе султанат Маскат, княжества Договорного Омана, Катар и Бахрейн. Следующим на очереди был Кувейт, формально находившийся под османским сюзеренитетом.

Была у Англии и другая цель. Морской путь в Индию обеспечивался британским господством в Египте и на Кипре. Равно как и недопущением русского контроля над проливами. Вследствие захвата Египта англо-турецкие отношения осложнились. Султан чем дальше, тем больше склонялся к сближению с Россией. Но Россия имела сухопутные подступы к Индии. Помимо Афганистана таковыми являлись Персия, Аравия и Азиатская Османская империя. Внимание Британской дипломатии было приковано ко всему этому поясу земель, обрамляющих Индийский океан и особенно Персидский залив. Проект железной дороги Кейптаун-Каир нашел свое продолжение в проекте Каир-Калькутта. Так постепенно набрасывались контуры грандиозной азиатско-африканской империи с Индийским океаном посередине. Выяснилось, что помимо окончательного утверждения в Египте, английское правительство при разделе Османской империи намеревалось овладеть Месопотамией, Аравией и Критом.

В конце XIX века антагонизм великих держав и их колониальная экспансия распространились на бассейн Персидского залива. Особенно энергично место под

солнцем искала кайзеровская Германия. Правительство Вильгельма II, объявившего себя «защитником ислама», все больше сближалось с султанским правительством и стало укреплять свои экономические, политические и военные позиции в Османской империи. Появилась опасность создания прямой стратегической магистрали Берлин-Персидский залив, что прямо угрожало английскому владычеству в Персидском заливе, Аравии и на всем Ближнем и Среднем Востоке.

С тех пор как Пруссия разбила Францию и создала Германскую империю, Англия не могла не опасаться новых актов немецкой агрессии. Дальнейшее усиление Германии могло привести к её гегемонии на континенте. Многие проницательные люди в рядах британских политиков не упускали из виду такую опасную угрозу. Если бы Германии удалось окончательно закабалить Турцию, а ее австро-венгерской союзнице – осуществить задуманные планы на Балканском полуострове, весь Ближний Восток со всеми его человеческими и материальными ресурсами оказался бы под пятой германского империализма. С этим не могла примириться Англия, которая всегда рассматривала страны Ближнего Востока как мост из Европы в Индию. Не могла допустить этого и Россия: подчинение Османской империи и Балкан влиянию Германии и Австрии означало бы угрозу для безопасности всего русского юга от Черноморского побережья до закав-

казской границы. Не удивительно, что, несмотря на разделявшие их противоречия, Англия и Россия оказывались заинтересованными в том, чтобы дать отпор германскому проникновению на Восток.

Английское правительство активно противодействовало германской экспансии в Османской империи. Оно использовало при этом разные пути. Прежде всего, оно обратилось к чисто финансовому воздействию. В апреле 1903г. английские банкиры отказались участвовать в финансировании Багдадской дороги. Это требовало от Османской империи значительных средств, а денег у нее не было. Таким образом, тормозилось финансирование Багдадской железной дороги, которое для берлинского денежного рынка и без того оказалось не особенно легким делом.

Тем временем в международной обстановке произошли серьезные изменения: Великобритания активизировала наступление в бассейне Персидского залива против германских и российских конкурентов. В ноябре-декабре1903 г. вице-король Индии Керзон в сопровождении военной эскадры с большой помпой посетил страны Персидского залива. Неджийско-шаммарская война была частью борьбы великих держав за влияние в бассейне Персидского залива. Новое религиозное течение в исламе – ваххабизм, был уже взят на вооружение неджийчами, оно было нужно им как вода и воздух. В Стамбуле стали понимать, что

нависла угроза над Османской империей. Так что центробежные процессы остановить туркам было не по силам. Следует сказать, что лидеры Турции того времени допускали стратегические ошибки, навлекая беды на свою страну. Вместо того чтобы заботиться о модернизации экономики Турции, привлекать в страну европейские современные технологии, развивать образование и промышленность, султаны пытались сохранить империю дипломатическими маневрами. Внутри страна была слаба, но с сильной внешней политикой, но это не спасло османов от развала империи. Она была обречена.

В итоге свершилась мировая империалистическая война 1914–1918 гг. И Турция потеряла до 66% площади и до 33% населения империи. После этой войны большая часть территории Турции была фактически разделена между державами-победительницами – Англией, Францией, Италией и Грецией, и ее население сделалось предметом жестокой эксплуатации. Страна, которая вступила в 1-ю мировую войну Османской империей, простиравшейся от юга Европы до Ближнего Востока, закончила ее – Турцией. Это означало потерю почти всех территорий, населенных «не турками», и даже части земель, населенных уже турками.

Природные богатства Османской империи определяли ее значение в международной политике как объекта в борьбе империалистических держав за вывоз

капитала, за рынки сырья и сбыта, за стратегические позиции на Ближнем Востоке, а главное — «за долю наследства» Османской Турции.

Более того, при подготовке широко известного американского плана завершения войны – «14 пунктов» В. Вильсона — рассматривался вариант, в котором даже допускалось первоначально, что Турция вообще перестанет существовать.

Но тут у англосаксов вышла промашка: во-первых, государственник - Ататюрк, а во-вторых – оказавшаяся довольно энергоёмкой национальная идея тюрков.

Версальская конференция признала, что за почти 500 лет существования Османской империи сформировался турецкий этнос и его территориальное ядро, следовательно — должно быть и национальное государство. Они думали, что если мы лишили империю (в данном случае – Османскую) ее идеократического (религиозно-исламского, в данном случае) стержня, то мы обрекли культурную и геополитическую импотенцию, мы ее, в определенном смысле, оскопили.

И им казалось такое государство англосаксам не конкурент.

Но, оказавшаяся довольно энергоёмкой национальная идея тюрков превратила в прах грязные помыслы англосаксов.

Не удивительно, первой страной, протянувшей руку помощи Турции в годы освободительной войны,

стала Советская Россия.

Первой внешнеполитической акцией ВНСТ (Великое национальное собрание Турции, ВНСТ), было обращение его председателя Кемаля Ататюрка к Советскому правительству с предложением об установлении дипломатических отношений между Турцией и Советской Россией с просьбой оказать Турции помощь в её борьбе против империализма. Советское правительство дало на обращение Ататюрка положительный ответ, первым признало правительство борющейся Турции (2 июня 1920) и оказало турецкому народу существенную помощь деньгами (св. 10 млн. руб. золотом), значительным количеством вооружения и боеприпасов, средствами связи и др.

Советская помощь имела также большое морально-политическое значение. 16 марта 1921 в Москве был подписан договор между РСФСР и Турцией о дружбе и братстве.

Но приближалась новая эпоха в истории императивности!

Американские корпорации стали активно интересоваться залежами нефти за рубежом, подталкиваемые опасениями двойственного характера – перспективой нехватки нефти в США и угрозой оказаться перед лицом англо-голландской монополии на мировые ресурсы этого сырья. Главная же причина лежала в опасении оказаться в стороне от эксплуатации залежей де-

шевой нефти, удачно расположенных по отношению к важным рынкам.

В1920 г. У. Фейриш, позднее президент «Стандарт Ойл Компани оф Нью-Джерси», заявил, что в Техасе и Оклахоме нефть истощается. В том же году Уайт, главный специалист геологического управления США, предсказал истощение американских запасов нефти в течение 18 лет. В связи с этим департамент военно-морского флота стал проявлять беспокойство, так как специалисты утверждали, будто Соединенные Штаты должны будут сократить потребление нефти или начать ее импорт. Сенатор Лодж предупредил конгресс, что «Англия приобретает контроль над поставками нефти в мире».

Действительно ли компании предполагали, что нефтяные резервы США столь ограниченны, или это было предлогом для более активного вовлечения американского правительства в их экспансию за пределами национальных границ, остается неизвестным. «Методы давления на правительство и манипулирования общественным мнением в интересах корпораций были столь отработаны в США, что, скорее всего, именно вторая причина привела к распространению подобных утверждений. Во всяком случае, в начале 20-х годов самые крупные американские компании вступили в борьбу за концессии в Центральной и Южной Америке и на Среднем Востоке. Американские нефтяные

компании подчеркивали, что в тот момент США, обладая 12% нефтяных запасов мира, давали более половины мирового производства». Но контроль над источниками нефти за пределами США был в руках англо-голландских монополий.

Американские компании опасались, что они опоздали к разделу ближневосточного нефтяного пирога. Министерство внутренних дел разработало политику поддержки борьбы американских корпораций за концессии за границей, чтобы подтолкнуть все правительственные департаменты и агентства им на помощь. Лондон и Париж договорились о разделе иракской нефти. Американское правительство стало говорить о дискриминации США в коммерческой деятельности на территории Германии и ее союзников, настаивая на политике «открытых дверей».

«Стандарт Ойл оф Калифорниа» (СОКАЛ) была одной из американских нефтяных компаний, которые после первой мировой войны предприняли серьезные попытки включиться в добычу нефти за пределами США.

Великобритания была против появления американской компании в Персидском заливе. По соглашению, подписанному в1914 г., правитель Бахрейна обязался не предоставлять концессии на его территории и не принимать предложений от кого бы то ни было без согласия Великобритании.

Но политика Великобритании на Ближнем Востоке претерпела глубокие, принципиальные изменения. США поставила задачу заменить Великобританию в качестве господствующей державы в этом регионе, учитывая, в частности, его нефтяной потенциал. Роль нефти в мире изменилась: из преимущественно коммерческого товара она превратилась в стратегический товар высшего приоритета.

Уже после ялтинских соглашений сложилась ситуация, в которой внешняя политика стран-победительниц во второй мировой войне была в большей степени ориентирована на будущую послевоенную расстановку сил в Европе и мире. Итогом этой политики стал фактический раздел Европы на западные и восточные территории, которым суждено было стать основой для будущих плацдармов влияния США и СССР. В 1947 году был дан старт «плану Маршалла», в соответствии с которым в европейские страны, разрушенные войной, должны были быть инвестированы огромные средства со стороны США.

5 июня1947 г., выступая в Гарвардском университете, государственный секретарь США Джордж Кэтлетт Маршалл изложил план восстановления экономики европейских стран, пострадавших в результате Второй мировой войны (1939-1945), а также в результате обрушившихся на континент жестоких холодов зимы 1946/47 г. Предложенный план вошел в историю

под названием «план Маршалла». Согласно этому плану, Правительство Соединенных Штатов Америки намеревалось выделить до 20 миллиардов долларов на оказание экономической помощи бедствующим странам Европы при условии их согласия на скоординированные действия и выработки ими разумного плана использования выделяемых на их нужды средств.

Еще до принятия «плана Маршалла» Западноевропейские страны в 1947 году начали создавать структуру для сотрудничества в защите, поскольку чувствовали себя слишком слабыми для индивидуальной защиты от Советского Союза.

В марте 1948 года был заключен Брюссельский договор между Бельгией, Великобританией, Люксембургом, Нидерландами и Францией, который позднее лег в основу «Западноевропейского союза». Брюссельский договор считается первым шагом на пути создания Североатлантического альянса. Параллельно велись секретные переговоры между США, Канадой и Великобританией о создании союза государств на основе общих целей и понимания перспектив совместного развития, отличного от ООН, в основу которого легло бы их единство. Вскоре последовали развернутые переговоры европейских стран с США и Канадой о создании единого союза. Все эти международные процессы завершились подписанием 4 апреля 1949 года Североатлантического Договора, приводящего в дейст-

вие систему общей обороны двенадцати стран: Бельгии, Великобритании, Дании, Исландии, Италии, Канады, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Португалии, США, Франции. Договор был нацелен на создание общей системы безопасности. Стороны обязывались коллективно защищать страны, которые подвергнутся агрессии со стороны государств вне союза. Соглашение окончательно вступило в силу 24 августа 1949 года после ратификации правительствами стран, присоединившихся к Североатлантическому договору. Была создана международная организационная структура, которой подчинялись огромные военные силы в Европе и по всему миру.

Восемнадцать стран, получившие финансовую помощь от США (а именно: Австрия, Бельгия, Великобритания, Западная Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Турция, Франция, Швеция, Швейцария), были интегрированы в единое политико-экономическое пространство, что определило одну из перспектив сближения. В то же время, нарастало политическое и военное соперничество между СССР и США за европейское пространство.

Таким образом, фактически начиная со своего основания, НАТО было ориентировано на противодействие Советскому Союзу и позднее, странам-участницам Варшавского договора. Суммируя причи-

ны появления НАТО, прежде стоит упомянуть экономические, политические и социальные цели. Большую роль сыграли желание обеспечить совместную экономическую и политическую безопасность, осознание потенциальных угроз и рисков для «западной» цивилизации. В основе НАТО, прежде всего, подготовка к новой возможной войне.

При участии Великобритании был создан и другой военный альянс: СЕНТО.

После окончания Второй мировой войны США и Великобритания планировали воссоздание Ближневосточной Антанты, которая формально существовала в 1938-1948 годах на основе Саадабадского пакта 1937 года, объединявшего Афганистан, Ирак, Иран и Турцию. Союз был титульных наций: турок, персов, арабов. На самом деле в США надеялись создать новый ближневосточный союз, на основе одной нации из Ирака и других независимых арабских государств. Однако Первая арабо-израильская война привела к американо-арабским противоречиям. Встал вопрос о возвращении к первоначальному проекту: Турция — Ирак — Иран — Афганистан, хотя позже по ряду причин Афганистан пришлось заменить на недавно получивший суверенитет Пакистан. Ещё до подписания Багдадского пакта, Турция и Пакистан в феврале 1954 года заключили договор о взаимовыгодном сотрудничестве. Начало же деятельности СЕНТО было поло-

жено заключением в Багдаде 24 февраля 1955 года военного пакта между Ираком и Турцией, к которому присоединились Великобритания, Пакистан, Иран.

В 1959 году Ирак покинул союз, и СЕНТО потерял в своём составе представителя Арабского мира, в том же году США подписали с Ираном, Пакистаном и Турцией двусторонние соглашения о сотрудничестве против прямой или косвенной «коммунистической агрессии». Эти соглашения стали играть определяющую роль в деятельности СЕНТО, направленной против просоветских, антизападных и прочих «подрывных» сил в районе действия этой организации. Участники СЕНТО регулярно проводили военно-морские, военно-воздушные и сухопутные манёвры. В блок входили: Великобритания, Ирак, Иран, Пакистан, Турция.

Во время арабо-израилской войны октябре1973 г. Турция отказала США в праве пользоваться базами для действий против арабских стран.

Это привело Блок СЕНТО в состоянии кризиса.

Пакистан также как Турция не поддержали США в военном отношении.

И это привело о роспуске блока СЕНТО.

Но Ближнем Востоке были и другие проблемы. Президент Ирака Саддам Хусейн обвинял Кувейт и Объединённые Арабские Эмираты в «экономической войне» против Ирака в связи с превышением этими странами квот ОПЕК на добычу нефти.

Тогда при подаче США 4 февраля1981 г. на совещании в саудовской столице было принято решение создать Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива, куда кроме Саудовской Аравии вошли Кувейт, Катар, Бахрейн, Объединенные Арабские Эмираты и Оман. Основная цель организации был развитие сотрудничества в области обороны.

А в СССР началась эпоха Горбачева. Исторической опыт нейтрализация соперника в примере Османской империи выживала в памяти капиталистических бонз. А этот раз эта тактика принималась в отношение нового «султана» Горбачеву .

И вот 19 января 1989 года в Москву прибыли руководители и представители «мирового правительства» – делегация «Трехсторонней комиссии» в составе отца – основателя этого мондиалистского органа Д.Рокфеллера и Ж.Бертуана, И.Окавары, В.Жискар д`Эстана и Я.Накасонэ. Эта загадочная комиссия, а также не менее тайные «Бильдербергский клуб» и «Совет по международным связям» (во всех из них, кстати, все тот же Д.Рокфеллер являлся по сути едва ли не первым лицом) и составляют тот самый мондиалистский центр, который регулирует всю мировую политику.

Представители «Трехсторонней комиссии» имели обстоятельную беседу с М.С.Горбачевым, на которой также присутствовали А.Н.Яковлев, В.А.Медведев,

Г.А.Арбатов, и другие видные «перестройщики». Д.Рокфеллер заявил, подводя итоги этой встречи, что «беседа была исключительно интересной, полезной и обнадеживающей по своим потенциальным последствиям».

Михаил Сергеевич, создавая миф, о новом мышление, привел могущественною страну полной разрухе. День за днем простым людям жилось хуже.

Он, создал “горячие точки”, где появилась, национальные конфликты, переросшего в войну. Посмотрите на ухмылку историю эти императивные силы разлагали Османской империи из внутри в за счет раздувая противоречия религиозным балласте, а в примере СССР был использован этнический национализм.

А после нейтрализации СССР из мировой политической системы началась новое экспансии по миру. Потому ,что уже не было преграды или противовес в лице СССР к США. Формировалась однополярный мир , которое управлялось из Пентагона.

Не осознавая эти новые реалии, армия Саддама 2 августа 1990 год вторгались в Кувейт. К концу дня Кувейт почти полностью был оккупирован.

Совет Безопасности ООН осуждал вторжение и требовал немедленного отвода иракских войск.

США начинал операцию «Щит пустыни» для защиты Саудовской Аравии от возможного иракского вторжения.

Саддам Хусейн 8 августа 1990 года объявлял об аннексии Кувейта.

29 ноября 1990 года принимается Резолюции СБ ООН 678, дающей Ираку срок до 15 января для вывода своих войск из Кувейта. В противном случае силы многонациональной коалиции который выходил туда, и Турция получают право «использовать все необходимые средства» для прекращения оккупации Кувейта.

28 февраля 1991года война в Персидском заливе заканчивается. Кувейт освобождается. Совет Безопасности ООН 3 апреля 1991 года принимает резолюцию 687, подводящую итоги войны.

Но из нео-имперских замашек США вначале 2000г. Ближний Восток вновь запылал огнем войны. Согласно резолюции 687 Совета Безопасности ООН, после завершения войны в Персидском заливе в Ирак прибыла Специальная комиссия ООН для надзора за ликвидацией иракского оружия массового поражения и прекращением программ по разработке химического, ядерного, бактериологического оружия и ракет большой дальности. Так, 18 сентября 2002 года директор ЦРУ Джордж Тенет сообщил Джорджу Бушу, что, по информации из ближайшего окружения Хусейна, Ирак не располагал оружием массового поражения. Эта информация не была сообщена Конгрессу США и не обнародовалась.

Но, одновременно, 5 февраля 2003 года госсекретарь США Колин Пауэлл выступил на специальном заседании Совета Безопасности ООН, предоставив «многочисленные доказательства» того, что Ирак скрывает от международных инспекторов оружие массового поражения. В 2004 году Пауэлл признался, что обнародованные им данные были во многом неточными, а иногда и сфальсифицированными. В отличие от войны в Персидском заливе 1991 года, двенадцать лет спустя войска союзников начали наземное наступление почти сразу, без проведения длительной воздушной кампании. Плацдармом для вторжения стал Кувейт. Коалиционное командование предполагало организовать и северный фронт, чему помешал отказ парламента Турции разрешить развёртывание американских войск в стране. Это мужественный шаг Турецких парламентариев (при поддержке генералитета) еще раз доказала, что у тюрков главная цель сохранит престиж Анкары во всем мусульманском мире. Но этот поступок генералов потом им дорого обходилась. Начиная 2010 года под патронажем Вашингтона начался процесс оттеснения генералов от политической жизни Турции, под предлогом проведение реформы в государстве. Начались нашумевшие судебные дела «Ергенокон». Арестовали генералов, общественных деятелей, лидеров политических партий и др.

Не случайно аналитических кругах США довольно часто встречалось мнение о том, что генералы, в силу своей нарастающей мощи, будет формировать иной курс внешней политики, акцентируя свое внимание в большей степени на Восток, Анкара будет постепенно вытеснять США и Запад из «зоны своих интересов». Однако пока Анкара балансируется между интересами США, Европы и Россией. Но как бы то ни было, история России тесно связана с историей и арийских народов.

И это, безусловно, не может не указывать на дальнейшую корректировку внешней политики Турции в будущем учитывая огромный ареал в которой слились славянский и тюркский этносы. А этот ареал был и есть ареной жизнедеятельности Славянских, Арийский и Тюркоязычных народов.

Литература и источники

1. *Мунир аль-Аджляни. Тарих…, Ч. 1, с. 68, 77.*

2. *Ибн Бишр. Унван аль-наджд… Ч. 1, с. 157, 160, 212, 223-224.*

3. *Ибн Абд аль-Ваххаб. Китаб аттаухид, с. 118.*

4. *СМ. комментарий Абдуррахмана ибн Хасана к «Китаб ат-таухид» Ибн Абд аль-Ваххаба в сб. «Маджмуат аттаухид…», с. 64.*

5. *Иванов Н.А. О типологических особенностях арабо-османского феодализма. – Народы Азии и Африки, 1978. № 3.*

6. *Сотавов Н.А. Северный Кавказ в русско-иранских и русско-турецких отношениях в XVIII в.: От Константинопольского договора до Кючук-Кайнарджийского мира. 1700-1774. М., 1991.*

7. *Миллер А.Ф. Мустафа-паша Байрактар. Оттоманская империя в начале XIX в. М.-Л., 1947.*

8. *TheCambridgehistory of British foreign policy, 1783-1939. Ed. by A. W. Ward and G. P. Goocli. Vol.3. 1866-19-19. London 1923. XIX, 664p.*

9. *Akdağ M.Genel cizgileri ile XVII yüzyıl Türkiye tarihi-Tarihi araştırmalar dergisi.Ankara,1966*

10. *İsmail Hakkı Uzunçaşırlı. Osmanlı tarihi. III c. Ankara, 1988*

11. *Hurşud Efendi.Seyahatname və hudud. Istanbul 1877*

12. *Cevdet. Ahmed. Tarih-i vekaiya devlet-i aliye. vol. 1-12. Istanbul. hicri 1271-1292. 12 vols.*

13. *http://www.os-ar.com/ermeni/ermeni.htm*

14. *Avcioğlu.DTürkiyenin düzeni:Dün, bugün,yarın. Ankara 1968*

15. *Харраз, Рахаб. Ад-давля аль-османийя ваджзират аль-араб (1840-1909) (Османская империя и Аравийский полуостров (1840-1909)). Каир, 1970.*

16. *Albert, Prince. Letters of the Prince Consort [of Victoral] 1831-1861. Selected and edited by K. Jagow. Translated by E. T. S. Dugdale. N. Y. 1938.*

17. *Albin, P. Les grands traites politiques; recueil des principaux traites dip-lomatiques depuis 1815 jusqu'a nos jours avec des commentaires et des notes. P. 1911.*

18. *al-Farsi, Fouad.Saudi Arabia: a Case Study in Devel-*

opment. L., 1980.

19. *Ansley, E. The Life of Lord Palmerston. Vol. i-2.L1876-1879.*

20. *Ansley, The Life of Lord Palmerston. Vol. L-2. L.1876-1879.*

21. *Blunt A. A Pilgrimage toNejdthe Cradle of the Arab Race: a Visit to JjhejCpurt of the Arab Emir, and «Our Persian-campaign». L.. 1881. 2 vols.*

22. *Blunt W.F. A Visit to Jebel Shammar (Nejd). – Proceedings of the Royal Geographical Society. 1880. vol. 2.*

23. *Blunt, W. jggj'gthistorJ Qf the Englisth occupation of Egypt. Being a personal narraTive of events. London 1907. XII, 606 p.*

24. *Burckharari.L. Travels inArabia. L., 1829.*

25. *Burckhardt J.L. Notes on the Bedouins and Wahabvs Collected during His Travels in the East by John Lewis Burckhardt. L.. 1930 2 vols.*

26. *Cevdet, Ahmed. Tezakir. Ankara, 1953. 12 vols*

27. *Лазарев М.С. Крушение турецкого господства на Арабском Востоке (1914-1918), М., 1960.*

28. *Newsweek, 06.03. 1978, с.78-80; The Wall Street Journal, 07.10.1981.*

Новая геополитическая конструкция на историческом поприще

Несомненно, что Украина является частью славяно-тюркского пространства, поэтому происходящее там имеет очевидную связь с региональными процессами на Кавказе и в Причерноморье. Россию и Украину сближают многочисленные и разнообразные экономические, политические, гуманитарные связи. По крайней мере теоретически, современное украинское государство исторически является для России братским государством. Народы этих стран связывают и генеалогические корни, и общее историческое прошлое, и вероисповедание. Но, к большому сожалению, процессы, столь бурно развернувшиеся в 2014 году, лишены всякого позитивного контекста и элементарных дипломатических понятий. Спровоцировав насильственную смену власти в Киеве, России не оставили иного выхода, как защищаться, попытавшись за-

гнать в тупик. Москва должна была либо пойти на самоубийство, либо проводить ту политику, которую она проводит сейчас. Другого выбора не было. Таким образом, мы видим, что удар по России стал составляющей частью антиевразийской политики.

Посмотрим на карту условной «Северной Евразии» – иными словами, бывшего Советского Союза и сопредельных регионов. Значительная её часть – славянские, тюркоязычные, частично финно-угорские страны и арийские народы. Сам факт геополитического существования тюркозячной, арийской и славянской географии, мягко говоря, настораживает центры формирования антироссийской политики. Там хорошо знают, что на основе этой географии можно создать новую геополитическую конструкцию в противовес евро атлантизму .

Мы должны видеть будущее нашего ареала в единстве, в согласии разных уникальных культур, основанном на диалоге и сотрудничестве. Наше пространство – это славяно-тюрко-арийский мир, который, с одной стороны, считается частью Европы, но с другой – это есть «альтернативная» Европа, что еще раз дает нам основание считать себя не только европейской страной, но в то же время и носителем евразийской цивилизации. И подобный подход имеет прямое отношение к внешней политике нашей страны. Например, в вопросах Украины Азербайджан прово-

дит выверенный и сбалансированный курс, исходящий из объективных реалий. Наша страна реализует свою специфическую дипломатическую миссию, в том числе и внешнюю политику, основанную на национальных интересах. В сложившихся обстоятельствах она призывает украинцев, русских, татар, все народы Украины проявить благоразумие и выдержку. Мы убеждены, что в основе благополучия лежат взаимопонимание и добрососедские отношения татар с русскими и украинцами, что позволит, в конечном итоге, урегулировать и острые политические разногласия. Представляется, что мы должны двигаться своим путем в «славяно-тюркском» направлении и не стоит допускать в регион третьих игроков. Мы убеждены, что такое положение дел наносит вред нашим народам, имеющим богатую историю совместного проживания.

Геополитические реалии вокруг нас требуют исходить именно из этого контекста. В контексте последних событий остается надеяться, что отношения между нашими народами выйдет на новый политический уровень, чему будет способствовать, в том числе, реализация крупных инфраструктурных проектов, о которых было объявлено. И это будет влиять на расстановку сил в нашем регионе и, в частности, в интересах славяно-тюркского мира!

Азербайджан переходит от преимущественно крат-

косрочного планирования к среднесрочному планированию своего развития. В начале 2014 года была утверждена Концепция развития Азербайджана до 2020 года. Основной упор в документе сделан на внутреннее экономическое развитие при сохранении и должном обеспечении общественно-политической стабильности. Естественно, что выполнить намеченные цели возможно при отсутствии значительных внешних шоков, отнюдь не все из которых Азербайджан может демпфировать самостоятельно. Достаточно ровные отношения со всеми соседними государствами, за исключением Армении, позволяют надеяться, что часть внешних шоков удастся избежать или смягчить в рамках межгосударственного сотрудничества. В этом отношении Азербайджан имеет безупречную репутацию обязательного и ответственного партнера.

Приходится признать, что на данный момент азербайджанская экономическая модель является преимущественно экспортно-ориентированной. Основной статьей доходов от экспорта страны является нефть и частично природный газ. В этих условиях, столь существенное падение на нефть, которое произошло за последние месяцы уходящего 2014 года, конечно, не может не беспокоить денежные власти Азербайджана, прежде всего Министерство финансов. Надо понимать, что использовать накопленные резервы можно до известного предела, скажем не более 20-30 процен-

тов от текущего уровня в течение года. Однако в том, что происходит с мировыми ценами на нефть, присутствует и положительный аспект. Заключается он в стремлении избежать такого шока в будущем. Как этого достичь? Нивелировать риски либо даже полностью их избежать возможно лишь в случае развития обрабатывающей промышленности и сферы услуг. Я бы даже рекомендовал использовать резервы страны, скажем, не на поддержку курса национальной валюты, а введением налоговых льгот для новых экспортно-ориентированных предприятий, что принесёт больше пользы в средне- и долгосрочной перспективе.

Таким образом, мировой кризис, безусловно, заставит ускорить решение вопросов по диверсификации экономики Азербайджана, что в свою очередь, увеличит желание бизнеса участвовать в интеграционных процессах.

С реабилитацией депортиривонных народов восторжествует историческая спараведливость

На днях некоторые российские СМИ распространили адресованное Президенту Российской Федерации В.В.Путину обращение Международного общество месхетинских турок «Ватан». В документе затрагивается вопрос восстановления исторической справедливости, устранения последствий незаконной депортации с территории Грузинской ССР мусульманского населения (подавляющее большинство – месхетинские турки). Напомним, зарегистрирована в 1992 году общественная организация МОМТ «Ватан» объединяет более 100 тысяч турок-месхетинцев, являющихся гражданами РФ, проживающих в Ставропольском крае, Ростовской области, других регионов России, а также в постсоветских странах, в Турции и США (Огайо, Массачусетс, Пенсильвания, Виргиния, Мэриленд и Кентукки и др.).

Представляется, что это обращение является очередным шагом в деле возвращения турок-месхетинцев (турок-ахыска) в места их исторического проживания на территории Грузии и может рассматриваться в контексте возможной реализации интересов и прав турок-месхетинцев в рамках организаций, альтернативных ЕС. Факт, что Россия как правопреемник СССР имеет возможность озвучить существующую проблему через различные структуры ООН с просьбой о принятии специальной резолюции о реабилитации представителей ряда этноконфессиональных групп, депортированных с территории Советской Грузии в 1944 г. в республики Средней Азии.

Представители организаций турок-месхетинцев, потребовали от официального Тбилиси выполнить свои обязательства по репатриации на родину жителей Самцхе-Джавахети, выселенных в 1944 году решением советского руководства. Ранее, в мае 2011 года около 13 тыс. проживающих в Азербайджане месхетинцев подали заявления о желании вернуться в Грузию. Они, по словам одного из руководителей созданного в Азербайджане общества «Самшобло» (Родина) Ш. Сарварова, хотят вернуться именно те края, откуда их депортировали в годы Второй мировой войны. При этом грузинские власти последовательно пытались расселить турок-месхетинцев в другие регионы страны, опасаясь осложнений в Адигенском, Ахалцих-

ском, Аспиндзском и других южногрузинских районах, где предки депортированных жили до выселения. По мнению омбудсмена Грузии Уча Нануашвили, в стране «до сих пор сохраняется неприятие турок-месхетинцев жителями регионов, откуда они были выселены» (1).

Между тем, существующий Закон Грузии о репатриации месхетинцев, принятый при вступлении Грузии в Совет Европе 1999 году, не создает никаких условий для переселения месхетинцев на свою историческую родину. Закон устанавливает лишь общую схему присвоения статуса «репатрианта», при этом не определяя содержания этого статуса и прав репатриантов. Более того, закон вообще ни слова не говорит о каких-либо правовых и социальных обязательствах грузинского государства перед этими людьми. При этом получение статуса репатрианта максимально затруднено, обставлено множеством искусственных препятствий. Что важнее – государству дана полная свобода усмотрения в том, принимать или не принимать заявления от претендентов, присваивать или не присваивать статус. Хуже того, уже присвоенный статус, как следует из пунктов «г», и «д» ч. 2 ст. 10 закона, может быть аннулирован под произвольным предлогом. Как следует из ч.5 ст. 7 и ч.3 ст. 8, решения властей не подлежат обжалованию в судебном порядке. Цель установления именно такой схемы очевидна

– сократить число заявителей и создать возможность для произвольных отказов. То есть, в сущности, принят закон о невозвращении месхетинцев в Грузию.

Иного ожидать и не приходилось. Собственно, не было и нет никаких оснований всерьез воспринимать обязательства грузинских властей о возвращении месхетинских турок. Впридачу к этому, бывшей президент Грузии «борец» за права кавказках народов М. Саакашвили, раздававший грузинские паспорта жителям приграничных турецких провинций, как-то «забыл» о правах мехсетинцев. В том числе и в ходе своего демагогического выступления в 2010 году в ходе 64-й сессий Генеральной Ассамблей ООН, где он много распространялся о правах народов Кавказа. Характерный пример лицемерия и демагогии.

К сожалению, всё это находится в центре внимания руководства Турции, что, впрочем, вполне закономерно. Грузия рассматривается Турцией как важнейшее составное звено в реализации внешнеполитической стратегии на закавказском и центральноазиатском направлениях, цель которой заключается в обеспечении интересов своих нефтегазовых и транзитных компаний на Каспии и транзитные выгоды в связи с эксплуатацией маршрутов Баку – Тбилиси – Джейхан, Баку – Самсун.

И по существу, в рамках этой стратегии, по мнению многих наблюдателей, официальная Анкара, за-

интересованная в позитивном сотрудничестве с грузинскими властями, проводит в отношении турок-месхетинцев предельно осторожную линию.

В частности, первый секретарь посольства Турции в России Садин Аййылдыз очень аккуратно заявляет: «Посольство Турции признает этот легитимный орган, который избирается всенародно и признается как Советом общества «Ватан», так и месхетинскими турками в Российской Федерации и за рубежом. Мы помогали, и будем помогать в решении данной проблемы. Президент и Правительство Турции при встречах с руководством Грузии всегда ставит данную проблему на рассмотрение. В решении данного вопроса заинтересована не только Турция, но, думаю, и все страны, и Совет Европы в том числе. Так как просматриваются нарушения международных норм по правам человека, я уверен, и сама Грузия заинтересована в решении данного вопроса. Хочу вас заверить, что данный вопрос рано или поздно должен разрешиться» (2).

Полагаю, что игнорирование вышеупомянутого обращения со стороны общественных деятелей и представителям СМИ постсоветского пространства было бы не совсем логичным. Турки-месхетинцы чувствуют живую связь с народами нашего региона. Следует согласиться с оценками сотрудницей РИСИ Галины Хизриевей в том, что «турки-месхетинцы имеют единый менталитет с представителями всех народов

бывшего СССР и связаны с ними элементами «советской» культуры. Было бы странно, если бы большая и многонациональная страна, всегда бывшая убежищем для множества народов, не откликнулась на крик о помощи единственного не реабилитированного народа, переживающего сегодня трагедию исчезновения» (3). На самом деле мы, представители народов бывшего Советского Союза, никогда не считали себя порабощенными Россией, а были и ощущали себя полноценными гражданами одного единого интернационального государства, которые дружили и ссорились между собой независимо от национальности, делили общие радости и горе. При наличии общей, советской культуры, национальные особенности разных народов способствовали нашему взаимному обогащению.

Любой народ тесно связан с территорией, на которой он проживает или когда-либо проживал. Поэтому законы общества, как и любой другой закон не могут быть написаны без привлечения разума. Наши народы всегда жили на этих землях. Веками, передавая друг другу свои культурные ценности, почти что создавали общие нравственные нормы. В течение длительного периода этот регион был неисчерпаемой колыбелью этнических и территориальных общностей, столетиями формировавших свои воинственные и мирные качества, которые и поныне можно найти у представителей разных народов Кавказа.

Многие представители турок-месхетинцев проживают в настоящее время в России, на Украине, в Азербайджане, Казахстане и Грузии и во многих других странах. Конечно, многие из них интегрировались в окружающие общества, сохраняя свою национальную идентичность, язык, культуру. Жители ряда поселений активно занимаются возрождением национальной кухни, пользующейся заслуженной популярностью окружающегося населения. «В России нам нравится. Наши дети учатся в школе, в детский сад ходят. Мы прописаны здесь, имеем российский паспорт. Но, понимаете, 70 лет прошло, а мы все еще тоскуем о родине», – говорит представитель Совета старейшин региональной общественной организации «Ватан» Азим Кучали-Оглы (5). По данным руководителя Всемирной ассоциации месхетинских турок Ниадина Казанова, из (приблизительно) полумиллиона проживающих сегодня в мире турок-месхетинцев, в Грузию могут переехать не более 10-15 тысяч (6).

Однако сложные процессы на постсоветском пространстве, включая межгосударственные осложнения, негативно влияют на связи как организаций, так и отдельных граждан, не по своей воле оказавшихся по разные стороны государственных границ. Не исключено, к сожалению, внимание к территориально разобщенным народам и со стороны различного рода авантюристов и «геостратегов», стремящихся зажечь в

Евразии новые очаги этнополитических конфликтов (7). В этой связи проведение (например, в России или Азербайджане, где нашли убежище более 50 тысяч турок-месхетинцев (8)) представительного форума турок-месхетинцев способствовало бы привлечению общественного внимания как к сложным политико-правовым реалиям, осложняющим жизнь разделённых народов, так и проблемам, связанным с восстановлением исторической справедливости по отношению к депортированным народам.

Примечания

(1) Калатозишвили Г. Турки–месхетинцы в Грузии: "Твой сын, земля"?

(2) это заявление нашло отражение в резолюции 5-го съезда Международного общества месхетинских турок «Ватан».

(3) Хизриева Г. Турки – месхетинцы просят президента Путина о реабилитации

(4) Калатозишвили Г. Указ. раб.

(5) В Моздокском районе почтили память турков-месхетинцев, погибших в 1944 году

(6) Калатозишвили Г. Указ. раб.

(7) По некоторым данным, в числе участников группировки «Хизб-ут-Тахрир» в Крыму были и турки-месхетинцы, один из которых по имени Мурад занимал лидирующие позиции среди радикалов, нелегально, но совер-

шенно открыто проживал на территории Украины. Официальный Киев никак не препятствовал пропагандистской и организационной работе на своей территории «строителей всемирного Халифата», активно используя их в антироссийских целях - см.: Барсов В. В чьих руках трагическая судьба турок-месхетинцев.

(8) Миграционные проблемы обсужденына мероприятии ТюркПА в Баку

Личные характеристики кремлёвских вождей, как двигающие пружины советской истории

https://ru.sputnik.az/expert/20091029/43099681.html

Азербайджанский писатель Адгезал Мамедов занимается историческими исследованиями. Особенно интересуют исследователя личностные портреты мировых лидеров. А.Мамедов считает, что наряду с несомненными объективными общественно-политическими, экономическими явлениями, «историю двигают» субъективные факторы, скрывающиеся в психологии, нравах, воспитании и характерах исторических личностей.

В передовых странах мира – США, Японии, и в определенный период в Германии, существовали центры по изучению психологии политических лидеров. В фашистской Германии, до нападения на СССР, обстоятельно и долгие годы изучали личность И.Сталина, даже его связи с женщинами. Сегодня, прежде чем руководители США принимаются налаживать отно-

шения с тем или иным государством, специальные центры занимаются изучением личных качеств лидеров этих государств. В таких центрах работают специалисты, являющиеся экспертами в психологии, антропологии, психиатрии и других дисциплинах. Это важный способ формирования внешней политики государств с многовековой историей.

– Что объединяет и разъединяет портреты кремлевских лидеров?

– Общее между ними, несомненно, это советская, социалистическая идеология. Намного больше между ними различий. Наряду со случайностями, сыгравшими роль при восхождении этих людей на престол, а также общественно-политическими событиями тех лет, кардинальную роль играли личностные характеристики этих людей. К примеру, как бы мы не любили И.В.Сталина, мы не можем не признать необыкновенных аналитических способностей этого человека. Он умел находить и пользоваться слабостями людей и групп, всегда выходить победителем в межгрупповых столкновениях. Говорят, что диктаторские наклонности Иосифа Виссарионовича были обусловлены его же физическими недостатками. Сталин был рябым и инвалидом – его рука была парализована, и сверстники всегда над ним подшучивали. Физическую ущербность он компенсировал своей жестокостью, демонстрацией власти над людьми. Так он жестоко расправил-

ся с Зиновьевым, Каменевым, гениальным Троцким. В то же время годы, проведенные в тюрьмах и в ссылке, приучили Сталина к невероятной выносливости и терпению, он никогда не паниковал. Все это стало составными частями его психологического портрета.

Я мог бы вспомнить тайные страдания Гитлера, который с детства мучился, стыдясь интимного физического недостатка. Скрывая его, никогда не раздевался догола. Это побуждало Гитлера стремиться к одиночеству, к стремлению доказать людям свою необыкновенность и силу, влекло его к власти над всеми «здоровыми».

Конечно, между сегодняшними кремлевскими вождями и Сталиным очевидна гигантская разница, вызванная различиями в жизненном пути этих людей. То, что пережили Сталин и Путин, несопоставимо, и эти различия не могут не отражаться на личности бывших и нынешних лидеров.

– Может, начнем тогда анализировать Путина с его роста? Напрашивается простой вывод – малый ростом стал дзюдоистом, чтобы стать сильнее?

– Не согласен, рост Путина тут не причем. Я считаю правильным просмотреть детство В.В.Путина. Он последний и поздний ребенок в семье. Предыдущие двое детей скончались, семья жила в тяжелых послевоенных условиях, а родители маленького Путина были достаточно взрослыми и мудрыми людьми, что на-

ложило отпечаток на формирование мировоззрения будущего президента и премьер-министра России. С детства В.В.Путин, росший в семье опытных и информированных родителей, знал, понимал и анализировал больше своих сверстников.

– Н.Б.Ельцин был одним из лидеров коммунистической партии России, и первым разрушителем Советского Союза. Его же называют пьяницей и изменником. Откуда в его личности столь большие противоречия?

– Первыми Н.Б. Ельцина распознали английские разведчики. Они правильно угадали его характер, спрогнозировали, что Ельцин будет всегда противодействовать воле президента СССР М.С.Горбачева, который постоянно критиковал, «зажимал» Ельцина на заседаниях Политбюро. Ельцин, в силу своей натуры, обречен действовать, исходя из стремления идти наперекор указам Михаила Сергеевича. Так и случилось. Ельцин копил в себе злобу на Горбачева, «мочившего» его на собраниях и заседаниях, и именно из личных побуждений развалил СССР, чтобы оставить первого президента этой страны без государства. В капиталистических державах – противниках СССР, работая с Ельциным, знали эту его натуру. Приглашая его посетить США и Великобританию, изучали нового коммунистического лидера, и затем умело нажимали на нужные кнопки ельцинской психологии.

– М.С.Горбачев вызывает у определенной части бывшего советского народа не менее отрицательные эмоции. Его даже называют агентом ЦРУ

– Оставим в стороне мнение обывателей. Мы, как люди достаточно серьезные и информированные, не можем допустить, что лидеры СССР, прошедшие карьерную партийную лестницу от первой ступеньки до последней, могли быть завербованы чужой разведкой. Это было бы смешно, такое невозможно. Анализируя путь Горбачева, правильней исходить из его личных качеств. В моей книге показано, как Горбачев уступил психологическому натиску Ельцина, оказался слабее Бориса Николаевича. Горбачев показал свою трусость, Ельцин же мог пойти и дальше, поступить радикальнее, чтобы сместить Горбачева и вымести на нем свою злобу. В этом противостоянии одна из важнейших причин развала СССР, хотя, конечно, нельзя отрицать и объективные, политико-экономические причины разрушения некогда великого социалистического мира.

– Юрий Андропов среди этой восьмерки правил меньше всех, но попал в вашу книгу.

– Я бы сказал, что среди советских лидеров, после Сталина, Ю.В. Андропов был вторым, которому удалось за столь короткий срок изменить так много в государстве. Он на треть заменил весь партийный аппарат, начиная от Политбюро и кончая областными пар-

тийными комитетами.

Разбираясь в личности Андропова, я акцентировал внимание на национальности его матери, по фамилии Файнштейн. В советской стране, особенно пережившей сталинскую эпоху, после негласного решения высшего партийного руководства не допускать в правящую элиту нерусских, Андропову приходилось быть исключительно аккуратным и осмотрительным. Он опасался Суслова, который считался главным охранителем советской, великорусской шовинистической идеологии, ожегшейся на ужасе деспотии Сталина-Джугашвили. Я даже допускаю, что втайне Андропов еще более боялся разглашения правды о другой национальной линии в его биографии. Не случайно, что именно с восхождением на высший трон Андропова в Политбюро ЦК КПСС был приглашен азербайджанец Гейдар Алиев.

Вернемся к Кларе Файнштейн. Рассматривая портрет Андропова, я не заметил в нем семитских черт. Это натолкнуло меня на поиски литературы о личности Андропова, и я нашел указание на истинную мать нашего героя, служившей домработницей в еврейской семье. Она была карачаевкой, ее предки, в конце XIX века, были сосланы с юга России, и молодая женщина, чтобы спасти своего ребенка, отдала его в семью Файнштейн. Отец же Андропова был греком по фамилии Андропуло. Разглашения этих фактов своей био-

графии опасался партийный функционер Андропов, и в этом следует искать причины его исключительной, конечно же, коммунистической порядочности и аккуратности в делах и личной жизни.

– Л.И.Брежнев остался в нашей памяти человеком с широкой душой, которому посчастливилось править страной в самые ее успешные, воистину коммунистические годы.

– Важным и единственным обстоятельством в биографии Брежнева было то, что он всегда был удобной фигурой во внутрикремлевских разборках. Его личные характеристики не играли роли, он был удобной персоной, не более, которая воспринималась антагонистическими кремлевскими группами как переходная фигура. Брежнев задержался у власти потому, что сумел быть удобным, выгодным для всех, даже в годы глубокой старости Брежнева его не хотели отправлять в отставку, настолько он всех устраивал. Леонид Ильич, как личность, был настолько слаб, что допустил в своей биографии женщину, которая пыталась им играть. Я имею в виду известную медседстру, его любимицу, от которой с трудом удалось избавиться брежневскому окружению. Обратите внимание на Галину Брежневу – она, выросшая в семье своего кутилы-отца, стала впоследствии пьяницей, головной болью высшего советского руководства. Она была таким же слабым, безвольным человеком, как Брежнев-старший.

– Остался скандальный персонаж – Никита Хрущев. При всей его комичности, Хрущев оказался достаточно сильным человеком, посмевшим разрушить сталинскую систему тотальной власти и культа личности.

– Мы видим историю такой, какую ее нам показывают, а не той, какой она является. Приход Хрущева к власти является не случайным, это естественный и закономерный ход советской истории. Представьте обстановку в Кремле в те годы – Сталина нет, но страх перед сталинизмом еще силен. Молотов, Каганович, Хрущев, Микоян, все бывшие сталинские соратники в панике и нерешительности, в страхе перед ближайшим человеком Сталина – Л.П. Берией. Нежелание продолжения сталинской эпохи, сопротивление сталинизму вылилось в ненависти членов высшей партийной власти к Берии. Его не хотели, его боялись, но никто не осмеливался открыто выступить против Лаврентия Павловича, хотя все они, и Хрущев в том числе, были ярыми исполнителями воли Сталина, виновниками тысяч бед советского народа, голода и репрессий.

Сам Хрущев не ожидал, что именно его выставят против Берии. Если бы переворот в Кремле не удался, Хрущева обвинили бы в антигосударственной деятельности и расстреляли.

Беседуя в Москве с Николаем Константиновичем Байбаковым, я обратил внимание на эпизод с одним из

сыновей Хрущева, которого Сталин отправил на фронт, наказав за шалость, приведшую к трагической гибели лейтенанта советской армии. Этот случай широко известен – выпускники офицерского училища баловались на даче, стреляя в яблоко, поставленное на голове товарища. Подвыпивший Хрущев-младший выстрелил и попал в лицо лейтенанта.

Его отец – Никита Сергеевич Хрущев, валялся в ногах Сталина, целовал его сапоги, прося милости, чтобы сына не отправляли в штрафной батальон, но «вождь народов» не смилостивился. С тех пор Н.С.Хрущев особенно возненавидел Сталина, и это стало причиной того, что именно Хрущева противники сталинизма в Кремле выставили против Берии. В 1952 году, когда Берия вернулся из командировки в Германию, он был вызван в Президиум Политбюро, собравшийся в кабинете Маленкова. Увидев, что в кабинете почти весь состав правящей верхушки, Берия обратился к Хрущеву с выражением удивления, причем назвал его Хрюшей.

В воспоминаниях генерала Москаленко говорится, что группе генералов было указано ожидать особо сигнала от Хрущева, чтобы ворваться в кабинет Маленкова и арестовать Берию. Как только в кабинет вошел Берия, Хрущев громко заявил, что они собрались здесь для того, чтобы обсудить антисоветскую деятельность Берии. «Кто за?» - спросил Хрущев, и

поднял руку. Искоса оглянувшись, он с ужасом убедился, что его рука единственная поднятая, таков был страх членов Президиума, при появлении Берии. Тогда Хрущев нажал кнопку, и в кабинет вошли вооруженные генералы, руководимые маршалом Г.К.Жуковым. «На колени!», - приказал Жуков Берии, и тут же члены Президиумы подняли руки. Оказалось, что теперь все «за».

Как писал потом в воспоминаниях Н.С.Хрущев, после ареста Берии осмотрели его портфель и нашли в нем тетрадь, в которой Берия красным карандашом трижды сам написал себе – «Тревога, тревога, тревога!». Берия знал, что над ним сгущаются черные тучи.

Этот эпизод показывает, что Хрущев был не столько решительным политиком, сколько «козлом отпущения», на которого было удобно повесить ответственность за судьбоносные решения. Такого мудрого политика, как Сталин, никто бы не смог использовать так, как это случилось с Хрущевым.

Манипулирования психофизиологических рефлексов общества

Сегодня особенно наблюдается то, что через СМИ, определенные силы с помощью политических технологий, прощупав психологическое состояние общества, проводят целеустремленную пропагандистскую работу, на уровне манипулирования психофизиологических рефлексов человеческой природы.

В последнее время такие процессы выражено наблюдаются особенно на нашем регионе.

Именно потому, дальнейшее изучение социально-психологического состояние общества приобретает актуальное значение.

Управление государством условно подразделяются на две форму: эгоцентрическую и социоцентрическую.

После разрушения СССР государства постсоветского пространства представляли собою анклавы, со

слабо развитым институтом гражданства и организовали своё устройство в основном по архаическому типу.

Новый режим, прервавший преемственность с прошлым, остро нуждался и продолжает нуждаться в легитимации. Потому, потребность в лидере, фундаментальная роль которого заключается в структурировании общества здесь востребовано, с учетом особенности политической культуры общества, в отношении к власти.

Другая особенность – это абстрактные представления об институтах власти. Простые люди, не понимая сложного механизма функционирования государства, склонны воспринимать его как большую семью, которая выполняет защитные функции. Поэтому эти простые или аполитичные люди, как наиболее массовая социальная группа, оказывают решающее влияние на формирование общественных представлений.

Пэ этому культ лидера может принимать различные формы и отвечать разным потребностям.

В эгоцентриских формах управления государством поощряется восхваление авторитарного лидера.

От масс ожидается полная личная преданность вождю, который выполняет «историческую миссию». С помощью СМИ у миллионов людей стараются отнимать самостоятельное мышление.

Фетишистское измерение роли власти является

очень важным компонентом в мифе о лидере и такая пропаганда ведется через учение лжепророков.

А эти лжепророки вечно повторяют одно и то же в вечно меняющихся формах.

Именно **Геббельс** ввёл в современную пропаганду принцип: «Надо вечно повторять одно и то же в вечно меняющихся формах».

Поэтому не случайно, в нацистой Германии, которые у власти авторитарный диктатор Гитлер, большое внимание уделяет снятию «правдивых» пропагандистских фильмов.

В такой «упаковке» ложь проходил безотказно.

Личная жизнь такого эгоцентристского лидера замыкается в придуманном его воображением мире. Его слабость к восхвалению и любовь к дорогим подаркам делает его марионеткой в руках ловких манипуляторов – царедворцев.

В таких случаях окружение не только влияет на лидера, но и является еще определяющим звеном общественного устоя государства.

Не случайно в большинстве случаев, эти властители смотрят на изменяющийся мир через линзы своего окружения, сохраняя при этом тоталитарную модель управления государством, в которой государствообразующей силой становится всеобщая коррупция.

На современном этапе в мире происходит преформация в обществах. А это дает толчок к появле-

нию социоцентрического типа лидеров.

А пусковым механизмом для выдвижения в обществе социоцентрического лидера чаще всего является филогенетические психофизиологические рефлексы человеческой природы. Именно эти рефлексы ищут такие волевые личности в обществе. Поскольку им кажется, что такие лидеры в критических ситуациях сохраняют способность сознательно и собранно искать выход из критического положения. Именно такого рода лидеры способны изнутри взорвать ситуацию невозможности и противопоставить ей, казалось бы, «безрассудные» действия, которые в создавшемся положении оказываются единственно осмысленным шагом.

Именно это положения в обществе, создает почву и психологическую предпосылку, для выдвижения социоцентрического типа к лидерству.

Они становятся кумирами униженных и недовольных людей, вызывают восторг масс и умеют добиться безоглядной поддержки ее. Они говорят то, что хотят услышать широкие народные массы.

Оказывается, огромную роль в этом играет убежденность оратора, его уверенность в своей правоте. Среди тысяч невербальных сигналов, посылаемых оратором во время речи, существуют такие, по которым слушатели судят о степени убежденности. Остается лишь пожалеть, что среди убежденных в своей

правоте политиков так много националистов. Националистические выплески не только появляются постсоветском пространстве и даже в таких высокоразвитых европейских странах , как Австрия и Франция.

А законы общества, как и любой другой закон не может быть записан без привлечения разума и это мы видим в идее о человеческим индивидууме. Это создает подоплеку объединения народов в новом географическом пространстве.

Учитывая все это, некоторые реакционные круги, изучая региональный менталитет и характерные черты, национальные обычаи, этносоциальную ситуацию делают, дифференциация религиозных течений и одновременно пытаются экспортировать в страны СНГ националистические и пато религиозные идеи. Таким образом, создаются условия для радикальных религиозных центров и националистических ячеек, под воздействием которых, в результате влияния патологической пропаганды некоторые группы становятся ксенофобами.

Обычно, как и в других формах общественного сознания в национальных вопросах следует различать два уровня (две сферы):

1) Националистическую идеологию, т. е. более или менее систематизированное изложение национальных догм и мифов профессиональными политиками и общественными лидерами.

2) Национальную психологию, т. е. национальные представления и чувства, ментальные характерные черты свойственные массе рядовых членов каждой нации.

Националистическая идеология выступает почти исключительно в виде мифов, т. е. рассказов о каких-то вымышленных сверхъестественных качествах своей нации. А миф всегда носит образный, наглядный характер и занимает важнейшее место в религиозной идеологии радикальных религиозных сект. Особенно часто попадают под влияние этих сил, молодые люди, которые не могут найти себя в этой жизни. Молодой человек измученный горем, личными невзгодами, уставший от окружающих его проблем, не имея твердых религиозных принципов, чаще всего не может понять , что с ним происходит. Он ищет облегчения в том, что может дать ему какое-то душевное равновесие и спокойствие. Именно в этих условиях некоторые обращаются к так называемым «защитникам». Попадая к фундаменталистам помимо психологического воздействия, он испытывает на себе влияние выработанных данной религиозной организацией средств эмоционального воздействия. В результате многократных повторений этих воздействий у человека вырабатывается устойчивый искаженный принцип анализа всех явлений, формируется специфическая, фанатичная структура мышления. Так если ре-

лигиозный культ носит открытый, публичный характер, то действия фундаменталистов, как правило, осуществляется конспиративно.

Мы должны делать все, чтобы не позволить нашим людям быть дезинформированными в вопросах религии. Сейчас мы проводим целенаправленную работу, нацеленную на тех людей, которые колеблются, не имеют прочных идеалов. Мы говорим о том, что террористическая организация ДАИШ под зонтиком-идеологией ислама проводят античеловеческую политику. Кроме того, наблюдаются законодательные изменения, запрещающие молодым людям, которые получили образование за границей в исламских странах вести встречи, темой которых является религиозное просвещение. Я считаю, что это правильно. В Азербайджане существует традиционный ислам и имеется кадровая база востоковедов. В этом контексте ситуация развивается в положительном русле. Можно говорить, что мы имеем ресурсы для пресечения вербовки граждан в террористические группировки и в этом ракурсе теснейшее сближение славяноязычных и тюркоязычных народов является страшным сном для тех людей, который имеют определенные геополитические цели и подыгрывают националистическими « идеями» на евразийском регионе. Я говорю о многих западных фондах, которые связаны с американским государственным департаментом. Исходя из этого, я

могу говорить, что события на сирийско-турецкой границе являлись провокацией по отношению ко всему евразийскому пространству и его народам.

Страны-соседи, безусловно, понимают реальные угрозы и видят реальную ситуацию. Сложившаяся ситуация не выгодна странам евразийского пространства. Россия является нашим общим стратегическим партнёром, нашим братским государством, и для нас очень болезненно ощущать политический кризис в регионе.

По опросу нашей организации среди населения, в азербайджанском обществе, особенно среди интеллигенции, очень положительно относятся к антитеррористическому союзу России и её партнёров, который сейчас выступает против ИГИЛ (или ДАИШ, как сейчас называют эту террористическую организацию). Сегодня важным аспектом является создание такой атмосферы в обществе, которая позволила бы отражать внешние угрозы, направленные на раскол по линии «политическое руководство-общество-бизнес». США и его союзники наработали весьма эффективный инструментарий, позволяющий сперва разрыхлить изнутри общество, а затем разрушить его. Учитывая комплексную сложность противодействия таким недружественным актам, целесообразно проводить политику в обществе через программы, направленные на развитие взаимопонимания и укрепления дружбы

между народами на евразийском пространстве.

Если смотреть на историю, то всегда Запад и особенно Соединённые Штаты преследовали исключительно собственные интересы в нашем регионе, в частности в Азербайджане. Для этого они пытались использовать Азербайджан лишь как плацдарм для достижения своих интересов, не особенно интересуясь, с какими последствиями мы можем в итоге столкнуться. Сегодня экономическая и соответствующая ей политическая модель, которая была призвана более или менее эффективно перераспределять получаемые нефтяные доходы, исчерпала себя.

Очевидно, что Азербайджану необходимо вначале определить рынки сбыта своей продукции и соответственно адаптировать под это свои политические конструкции. Очень важным является осознание того факта, что Азербайджан должен специализироваться на небольшом перечне экспортно-ориентированной продукции и для повышения конкурентоспособности своей экономики сосредоточиться на приоритете региональной торговли перед глобальной. Только такой принципиальный подход позволяет снизить угнетающее влияние конкуренции с традиционными глобальными производителями, занявшими все рыночные ниши;

— под экономические нужды необходимо адаптировать как систему образования в аспекте выработки

новых приоритетов;

— текущее административно – хозяйственное разделение страны на множество районов более не отвечает требованиям экономического развития страны;

— маловероятно, чтобы Азербайджан на данном историческом отрезке смог одновременно поддерживать высокую инвестиционную активность и еще более поднять уровень безопасности страны. Вхождение в систему разделения труда той или иной, экономически приоритетной для Азербайджана страны, неизбежно потребует решения комплекса вопросов совместной безопасности, поскольку бизнес, каким бы крупным он не был, самостоятельно решать такие задачи не в состоянии.

В этом контексте самым важным моментом по-моему является ментальный фактор – уровень осознаваемых исторических, гуманитарных культурных связей между народами Евразийской цивилизации. Евразийская цивилизация есть продукт прежде всего культурных, этических, этнических, политических, торговых, военных и т. п. взаимодействий наших народов. Накопленных исторический и культурный "багаж" столь внушителен, что мы можем опираться на него как на надежный фундамент, который с полным правом можно назвать наследием предков.

Этот фундамент есть основа нашего успешного будущего.

Потому, изучение психологических расположенности обществ и влияние этих факторов на политических устройств, становятся особо актуальными в эпоху грядущих изменениях на нашем ареале.

Türkiyənin Avrasiya coğrafiyasındakı strateji mövqeyi: dünən və bu gün

Bu gün bizim müşahidə etdiyimiz odur ki, Türkiyənin Yaxın Şərqdə və Avrasiya coğrafiyasındakı strateji mövqeyi bir çox imperialist dövləti çox ciddi narahat edir… Bu gün Türkiyənin üzərində oynanılan oyunlar məhz bu məqsədə xidmət edir. Və türk siyasiləri bu təhlükəni çox ciddi şəkildə dərk etməlidirlər.

Həqiqətən də, "tarix təkərrür edər, əgər sən ondan ibrət götürməsən" deyən Mehmet Akif heç də yanılmayıb. Hazırkı Türkiyədə real durum bir daha onu göstərdi ki, bir cox siyasilərimiz bu ibrətamiz sözdən hələ də nəticə çıxarmayıblar.

Birinci Dünya müharibəsinə Avropadan Yaxın Şərqədək böyük bir əraziyə malik dövlət kimi müharibəyə başlayan Osmanlı imperiyası onu Türkiyə olaraq başa çatdırdı. Bu "qeyri-türklər"lə məskunlaşmış bütün və hətta türklər məskunlaşan bəzi ərazilərin də itirilməsi demək idi.

Üstəlik, müharibə başa çatdıqdan sonra hazırlanan məşhur Amerika planında V.Vilsona məxsus "14 bənd"də ilkin variantda Türkiyənin bir dövlət kimi varlığına son qoyulması da nəzərdə tutulmuşdu.

İlk əvvəl onlar düşünürdülər ki, imperiyanın (Osmanlı imperiyası nəzərdə tutulur – A.M.) varlığına son qoyub, onu ideokratik (burada: sultanlıq institutunun xilafəti-islami liderliyi) əsasdan məhrum edib, yerində mədəni geosiyasi impotent əldə ediblər, bir sözlə, onu qazıq-qazıq ediblər.

Lakin burada anqlosakslar çox önəmli səhvə yol verirdilər: birincisi, onlar böyük dövlət xadimi Atatürk faktorunu, ikincisi, türk millətinin genoloji olaraq dövlət yaradan milli mental xüsusiyyətlərini nəzərə almamışdılar. Ona görə də Versal konfransı Osmanlı imperiyasının 500 il ərzində mövcudluğu dövründə türk etnosunun və onun ərazi nüvəsinin formalaşdığını etiraf etməyə məcbur etdi, nəticədə, onun milli dövlətinin olmasını qəbul etmək zorunda qaldı.

Osmanlı Dövlətinin I Dünya müharibəsində uğradığı məğlubiyyətdən sonra toplanan Paris Sülh Konfransında düşmən tərəfin təmsilçisi olan və ermənilərə Osmanlı torpaqlarından pay verilməsi üçün çalışan, daha sonra Lozanna Sülh Konfransında "erməni haqlarını" gündəmə gətirən Poqos Nubar Paşanın (Qabriel Noradunkyan 1908-ci ilin avqust ayından ticarət naziri, 1912-1913 cü ilərdə Osmanlı imperiyasının xarici işlər naziri olmuşdu) başçılıq etdiyi "Erməni

Milli Heyəti”nin xəyanətkar missiyası unudulmamalıdır.

Maraqlıdır ki, bu mübarizədə Türkiyəyə ilk kömək əlini uzadan Sovet Rusiyası oldu, o Rusiya ki müharibəyə Antantanın üzvü kimi daxil olmuş, sonradan Almaniya ilə sülh müqaviləsi imzalayaraq savaşdan çıxmışdı. Təbii ki, keçmiş Antanta müttəfiqləri o zaman bir-birini düşməncəsinə qəbul edirdilər.

Əgər sovet Rusiyasına Türkiyə ilə yaxşı münasibətlər və Orta Şərqdə Türkiyə vasitəsi ilə stabilliyin pozulması lazım idisə, Türkiyəyə isə Rusiyadan konkret maliyyə, hərbi və “geosiyasi” kömək lazım idi ki, millli ərazilərini nəyin hesabına olur-olsun, bərpa etsin.

TBMM (Türkiyə Böyük Millət Məclisi)-nin ilk beynəlxalq siyasi aksiyası onun sədri Kamal Atatürkün Türkiyə ilə Sovet Rusiyası arasında diplomatik münasibətlərin qurulması və imperializmə qarşı birlikdə mübarizə aparmaqla bağlı çağırışı oldu. Sovet hökuməti Atatürkün müraciətinə müsbət cavab verdi və mübarizə aparan Türkiyə hökumətini ilk olaraq (1920-ci il, 2 iyun) tanıdı və türk xalqına böyük miqdarda pul (10 milyon rubldan çox qızıl pul) və xeyli miqdarda silah və hərbi sursat, rabitə vasitələri və sair ilə kömək etdi.

1921-ci il martın 16-da Moskvada RSFSR ilə Türkiyə arasında dostluq və qardaşlıq haqqında müqavilə imzalandı.

Bu müqaviləyə qədər (21 fevral –14 mart) Londonda Antantanı təmsil edən (Böyük Britaniya, Fransa, İtaliya,

Yaponiya, Belçika və Yunanıstan) dövlətlərin keçmiş düşmən ölkələr Almaniya və Türkiyənin iştirakı ilə konfrans keçirilirdi. Orada iki məsələyə, Yaxın Şərq və reparasiya məsələlərinə baxılırdı. Fransa və İtaliyanın təşəbbüsü ilə yunan-türk müharibəsinin dayandırılması və Sevr müqaviləsinin şərtlərinə yenidən baxılması müzakirə olundu. Bu konfransda Türkiyəyə iki nümayəndə ilə – biri "qanuni" sultan hökuməti, digəri isə TBMM-dən olmaqla – təmsil olunmağa icazə verilmişdi.

TBMM de-fakto statusla qatılmışdı, ümumi nümayəndəliyə isə sultan hökumətinin böyük vəziri Tefik paşa rəhbərlik edirdi.

TBMM-nin Xarici İşlər Nazirliyi Q.Çiçerinə (Sovet Rusiyasının xarici işlər komissarı) bu məzmunda teleqram vurmuşdu: "29 və 31 yanvar teleqramlarımızla Biz Sizləri Tefik paşa ilə aramızda olan və xarici ölkələrin hökumətlərinə göndərdiyimiz teleqramların məzmunundan xəbərdar etmişik. Buna əlavə olaraq Sizə ərz etməyi özümüzə şərəf bilərək qeyd edirik ki, London konfransında TBMM hökumətini təmsil edəcək nümayəndəmiz Ankaradan çıxmaq üzrədir. Qəbul olunmuş adətlərə görə, Sizə və hamıya bildirmək istərdik ki, biz səmimi-qəlbdən sülh istəyirik. Bizim qanuni tələblərimiz bunlardan ibarətdir: 28 yanvar 1920-ci il təsis aktı ilə (siz onunla tanışsınız) təsbit olunmuş sərhədlər daxilində tam müstəqillik – həm siyasi, həm də iqtisadi – istəyirik. Gizli sövdələşmələr barədə gəzən

şayiələr isə düşmənlərimizin bizlərə atdığı çamurdan başqa bir şey deyil. Hökumətimizin bu qərarı bizim 19 dekabr 1920-ci il notamızda bəyan etdiyimizlə üst-üstə düşür və hər iki ölkənin maraqlarını əks etdirir, bizim nümayəndələrin tələblərinə rədd cavabı verilsə, imperialist ölkələrin acgöz iştahı üzə çıxacaq, bu isə hərbi ruhumuzun daha da yüksəlməsinə gətirib çıxaracaq. Yox, əgər bizim addımımız uğurla nəticələnərsə, bu, bütün Şərq üçün sülh və əmin-amanlıq erasının başlanğıcını qoymuş olacaq. Bunun meyvələrindən isə bütün xalqlar, o cümlədən də ruslar bəhrələnəcəklər.

Düşünürük ki, gözlənilən danışıqlarda siyasətin rəhbər prinsiplərinə qeyd-şərtsiz sadiq qalacağımızı bir daha bəyan etməyə ehtiyac duyulmur, bütün bunlar bizi Sovet Rusiyasına təbii müttəfiqimiz kimi baxmağa təşviq edir və bu, elə belə də olacaq.

Bu, ümumi düşüncələrimizdir və sizin də qeyd etdiyiniz kimi, qarşılıqlı inamın qorunub saxlanılması üçün o, çox faydalıdır. Və hər iki tərəfdən səmimiyyətə əsaslanır. Bundan çıxış edərək Sizdən xahiş edirik ki, Krasinlə Londondan qayıtdıqdan sonra aparılan danışıqlarımızla bağlı, xüsusilə də Şərqlə əlaqədar müşavirənin nəticələri barədə tezliklə bizə məlumat verəsiniz. Cənab komissara sayğı və hörmətlərlə. Xarici işlər komissarı Bəkir Sami” (İsvestiya. 13 fevral 1921-ci il. №32 (1175)).

Türkiyəni təmsil edən ümumi nümayəndə heyəti

1921-ci il fevralın 25-də London konfransında aşağıdakı tələbləri irəli sürdü:

1) Türkiyəni 1913-cü il sərhədlərində (ərəb dövlətləri daxil edilmədən) bərpa etmək,

2) Boğazlar üzərində Türkiyənin təhlükəsiliyi və suverenliyini təmin etmək,

3) müdafiəsini təmin etməyə yetən qədər Türkiyəyə hərbi-dəniz qüvvələri saxlamağa icazə vermək,

4) kapitulyasiya rejimini ləğv etmək.

Fransız və italyan nümayəndələri Sevr müqaviləsinə qarşı çıxırdılar, lakin bunu türklərin gözlədiklərinə rəğmən, bir qədər yumşaq şəkildə edirdilər. Əslində, fransızlar və italyanlar İngiltərədən ayrılıqda kamalçılarla müqavilə bağlamağa can atırdılar. Bununla da onlar Türkiyəni Sovet Rusiyasından aralamağa çalışırdılar. Bu problematikanı öyrənən tarixçilər konfrans zamanı müxtəlif diplomatik intriqaların baş verdiyini yazıblar. Məsələn, Böyük Britaniyanın baş naziri Lloyd Corc Türkiyə nümayəndə heyətinin rəhbəri Bəkir Sami bəylə söhbətində ona "Zaqafqaziyanı Bakı nefti ilə birlikdə Türkiyənin protektoratlığı altına almağı" təklif etmişdi. Bu danışıqlar qeydə alınmış və sonradan ingilis mətbuatına ötürülmüşdü, dərc olunduqdan sonra ondan Kreml xəbərdar olmuşdu.

Vəziyyəti gərginləşdirən daha bir səbəb Londona iki erməni nümayəndə heyətinin gəlməsi idi. Bu nümayəndə heyətlərindən birinə Ermənistan Respublikası tərəfindən

Sevr müqaviləsini imzalamış Avetis Aqaronyan, digərinə isə qondarma erməni diasporunun ictimai-siyasi dairələrini təmsil edən Poqos Nubar (Qabriel Noradunkyan) başçılıq edirdi. Onlar Antantaya daxil olan gücləri Sevr müqaviləsinin Qərbi Ermənistana dair maddələrini yerinə yetirməyə inandırmağa çalışır və ermənilərə Fransanın nüfuz dairəsinə daxil olan Kilikiyada "adminstrativ muxtariyyət" qoparmağa səy göstərirdilər. Lakin London konfransında ermənilərlə bağlı qeyri-müəyyən qərar – Türkiyənin şərq vilayətləri çərçivəsində "milli ocaq" qurmaq qərarı qəbul edildi. Əgər Avetis Aqaronyan Ermənistan Respublikası adından Türkiyə ilə sərhədlərə dair yeni müqaviləyə imza atsaydı, onda "erməni problemi" hüquqi cəhətdən Moskvanın nəzarətindən çıxa bilərdi. Kremldən ehtiyat edən Aqaronyan belə bir sövdələşməyə getmədi. Elə bu şərait hadisələrin gələcək inkişafını da müəyyən etdi.

Moskvada isə türk nümayəndə heyəti Kreml qarşısında Türkiyə ilə Ermənistan arasında 1920-ci il avqustun 10-da imzalanmış Aleksandropol müqaviləsinin şərtlərini tanımaq tələbini qoydu.

Bununla əlaqədar Stalin Q.Çiçerinə (6 mart 1921-ci il) yazırdı: "Xahişinizlə əlaqədar sizə RSFSR tərəfindən hansı güzəştlərə gedilə biləcəyini mənim adımdan türk nümayəndələrinə çatdırmağınızı istərdim.

1. Batumi dairəsinin böyük hissəsi RSFSR-də qalır. Artvin və Ərdahan Türkiyəyə verilir və RSFSR ilə Türki-

yə arasında yeni sərhəd təqribən Liman-Borçxa-Çorox çayı ilə İmerxevi çayı xətti üzrə keçir. Bu, təxmini xəttdir, dəqiq sərhədlər isə yaradılacaq komissiya tərəfindən müəyyən ediləcək.

2. Hərbçilər Ərdahanı Türkiyəyə güzəştə getməyə razı deyillər, oranı Tiflisin açarı hesab edirlər. Lakin mən (Stalin) hərbçiləri güzəştə getməyə məcbur edəcəyimə əminəm və RSFSR ilə Türkiyə arasında sərhəddin köhnə xətt üzrə, yəni, Qars vilayəti ilə Tiflis quberniyası arasından keçməklə müəyyən olunmasını istəyirəm, burada birinci bənddə qeyd etdiyim dəqiq sərhədlər məsələsini bir daha xatırladıram. Aleksandropol Türkiyə tərəfindən boşaldılmalıdır, özü də bütün dəmiryolu boyunca…

3. Naxçıvan məsələsinə gəldikdə, bu barədə son sözü Azərbaycanın nümayəndəsi deyəcək”.

Ən nəhayət, Türkiyə ilə Zaqafqaziya respublikaları arasında 13 oktyabr 1921-ci ildə bağlanmış həm Moskva, həm də Qars müqavilələrini bir tərəfdən Türkiyə, digər tərəfdən isə Azərbaycan, Gürcüstan və Ermənistan SSR imzalayır.

Bu çoxtərəfli müqavilə Sovet Rusiyası nümayəndələrinin iştirakı ilə imzalanır və faktiki olaraq, 1921-ci ilin martında Moskvada bağlanmış rus-türk müqaviləsini əks etdirirdi. Sovet Ermənistanı tərəfindən bu müqaviləni xarici işlər naziri Askanaz Mravyan və daxili işlər naziri Poqos Makinzyan imzalayır. Müqavilə imzalandıqdan bir il

sonra üç Zaqafqaziya respublikası həmin müqaviləni ratifikasiya etdi və ratifikasiya olunan sənəd İrəvanda Türkiyə tərəfinə təqdim olundu. Bu sənədlə faktiki olaraq indiki, hazırda mövcud olan erməni-türk sərhədləri müəyyən olundu. Bu iki ölkə arasında münasibətləri tənzimləyən yeganə bu sənəddir. Onun əsasında sonralar erməni-türk sərhədlərində içməli və suvarılan suyundan istifadə barədə erməni-türk memorandumu da imzalanır. Və bu gün də müasir Ermənistan ərazisi məhz bu sənədlərə uyğun çərçivələnir və tanınır.

Politikaçılar gelir, gider... – Adıgözel Memmedov

Röportaj http://eurasiadiary.com/tr

Son zamanlarda Avrasya mekanında çatışmalar içinde devam eden gerginlikler durmadan artmaktadır. Uluslar, büyük kıtanın kaderini çözecek tarihi derin faktörlerle günümüz jeopolitik düzenini etkileyecek eğilimlerin kıskacında kalmıştır. Yeni düzenin alt yapısının incelenmesi ve gelecek perspektiflerini "Slav-Türk birliği hareketi"nin lideri, siyaset bilimci Adıgözel Memmedov'-la aydınlatmaya çalıştık. Onun kitapları dünyanın en saygın üniversitelerinin - Beyaz Saray, Kongre Kitapevi'nde, Rusya'nın tüm üniversiteleri, ayrıca Michigan, Stanford, Berkley, Braun, Yeley, Illinois ve diğer üniversitelerin kataloğunda kendine yer edindi.

– Adıgözel bey, Rusya-Ukrayna çatışmasının jeopolitik temelleri ile bağlı düşüncelerinizi almak isterdik?

Bunun için sürecin tarihine bakmak gerekir. Rusya-Ukrayna çatışması, eğer hatırlarsanız Kiev Meydan hareketinden sonra başladı. Biliyorsunuz, Bzejinski Sovyet

karşıtı analitiklerdendi. Onun yazılarında Rusya'nın jeopolitik güce dönüşmesini etkileyen bölgede önde gelen iki devletin ismi belirtiliyor. Onlardan biri Ukrayna, diğeri de Azerbaycan'dır. O, Ukrayna'nın hangi cephede yer almasına bağlı olarak Rusya'nın gelecek kaderini belirtiyor. Bu yönleri Rus siyasi uzmanlar da, Rusya siyasi eliti da anlıyor.

2008 yılında Rusya Devlet Başkanı Vladimir Putin, Münih'te dünya güçlerine karşı siyasi bir adım attı. Bir merkezde dünyanın yönetilmesine karşı çıktı ve yeni bir ideolojik konsept üzerine çalışmaya başladı. Bu da Avrasya Birliği kavramıydı. Aslında Avrasya Birliği kavramının temeli en başından beri, Cengiz Han'dan gelmektedir. Sovyetler Birliği dağıldıktan sonra ilk kez bunu seslendiren ise Kazakistan Cumhurbaşkanı Nursultan Nazarbayev oldu ve sonradan Rusya siyasi çevreleri, özellikle uzmanları bu düşünceyi daha da geliştirerek, Avrasya Birliği adıyla bir hattı hayata geçirmeye başladılar. Avrasya ittifakı hattı tabi ki Baltık cumhuriyetleri hariç Ukrayna ve özellikle Post-Sovyet ülkelerini kapsayacaktı. Aslında bu tam olgunlaşmamış bir konsept çünkü bunun oluşması için etno psikolojik, etno dinsel bağlamlar ve yaklaşımlar araştırılmalıydı. Sovyetler döneminde hem etno-psikolojik, hem de etno dinsel yaklaşımların arasında olası çatışma noktalarını aradan kaldırmak için bir birleştirici ideolojik kavram vardı. Bu ideolojik kavram doğrultusunda insanlara din ve etnik kimliklerinden ayrı eğitim veriliyordu. Ye-

ni Avrasyacılık ideolojik kavramının ise hayli eksik yönleri vardı. Biliyorsunuz, artık 20 yıl süreyle Post-Sovyet mekanında yeterince akımlar meydana gelmişti. Toplumda yeni mental değerler, yeni siyasi ideolojiler, yeni bilinçler biçimlendirilmişti. Post-Sovyet ülkelerinde de Türk toplumu, Türk halkları avantaj oluşturuyordu. Bu açıdan, yeni Avrasyacılık sadece Slav - Türk birliği bağlamında gerçekleştirilebilirdi.

Ukrayna'da yaşanan süreç ise direkt Ukrayna'nın siyasi hakimiyetinde temsil edilen eski yönetimin Avrasya Birliği doğrultusunda adımlar atmak isteği ile ilgiliydi. Ama belirttiğimiz gibi, Ukrayna'da bu 20 yıl içinde yeni güçler oluştu, uluslararası sermayeler sayesinde yatırım yapılan siyasi akımlar vardı. Bu akımlar ise harekete geçirildi ve Ukrayna'da tamamen yeni bir siyasi iktidar şekillendi. Bazıları buna darbe diyor, bazıları ise bunun halk isyanı olduğunu söylüyor. Aslında, Ukrayna'da anti-Avrasya projesine karşı çıkabilecek siyasi güç hakim oldu. Bzejinski'nin ifadesiyle, Ukrayna anahtar ülke olarak bu projeye karşı çıktı. Zincir reaksiyonu başladı. Biz ayrımcılıktan acı çeken bir halk olarak her durumda devletin toprak bütünlüğünden yanayız, ama belli jeopolitik gerçekler de vardır ki bugün Ukrayna'da bu duruma yol açtı, Kırım'ın Rusya'ya katılmasını sağladı. Bir konuyu daima dikkatte tutmak gerekir, Rusya bugün Avrasya mekanının en önemli devletidir ve akabinde Rusya kendi içinde çok uluslu devlettir. Rusya'nın geçmişine bakarsak o bir Slav-

Türk devletidir. Ama Avrasya İttifakı apar topar yaratıldığı zaman onun ideolojik alt yapısı doldurulmadı. Alt yapının temelini coğrafi anlamdaki gerçekleri, bu bölgede genel coğrafi mekanın temelini oluşturan Türk toplulukları, Slav halkları oluşturmalıydı. Sadece bu anlamda Slav-Türk birliği bağlamında Avrasya Birliği'nden konuşabiliriz. Avrasya Birliği parite esaslarla biçimlendirilmiştir. Bu pariteliyin temelinde Azerbaycan lokomotif güce dönüşebilir ve oluşan yeni durum Azerbaycan'ın jeopolitik sorunlarının çözümüne yardımcı olabilir.

– Bugün Donetsk ve Lugansk'ta yaşananları Ukrayna siyaset bilimciler Karabağ sorununa benzetiyorlar, ya siz nasıl düşünüyorsunuz?

Azerbaycan her bir devletin toprak bütünlüğünden yanadır. Ama burada kordine farklar var. Doğu Ukrayna topraklarında etnik yönden Ruslar çoğunluk oluşturur. Mevcut gerçekliye de bir zemin vardı. Bir konuyu da unutmayalım ki onlar Slav milletleri. Onların birbiriyle karşılıklı tarihi ilişkileri olmuştur. Kiev Rus devleti olmuştur. Çok fazla tarihi bağlılıkları var. Ama bunu ayırt etmeyi tarihçilere bırakalım. Bizde ise bambaşka bir konudur. Dağlık Karabağ toprakları tarih boyunca Azerbaycan toprağı olmuştur ve bu bağlamda hiç kimsenin şüphesi yoktur. Dağlık Karabağ, Azerbaycan arazisi olarak hem hukuki açıdan dünya birliği ülkeleri tarafından destekleniyor, hem de mevcut arazilerin tarihsel Türk toprakları olmasını kanıtlayan çok sayıda bilimsel antropolojik kanıtlar mevcuttur.

Bazı bilim adamları, Türklerin Kafkasya'da varlığını Altay'dan gelme dönemi ile bağlasalar da ünlü profesör Krammer'in, kemiklerin antropoloji analizine dayanan teorisi Türklerin Kafkaslar'da varlığı ile ilgili 2000 yıldan da fazla yaşı olduğunu söylemeye tutarlı imkan sağlar.

Belirttiğiniz gibi, Avrasya Birliği'nin gelişmesi Türk-Slav paritetliyi temelinde onaylanırsa, o zaman Azerbaycan lokomotif güce dönüşebilir ve böylece bölgesel ve jeopolitik çıkarlarının sağlanmasında büyük destek alabilir. Bu adımın Azerbaycan'ın Avrupa Birliği'ne entegrasyonuna büyük bir engel olabileceğini düşünmüyor musunuz?

Tabi ki Azerbaycan Avrupa'nın bir parçasıdır. Ben aslında tek Azerbaycan'ın değil, aynı zamanda Türkiye'nin de Avrasya Birliğine üyeliğinin mümkün olduğunu düşünüyorum. Biliyorsunuz, Rusya ile Türkiye'nin bilinen jetin düşmesi olayından sonra ilişkilerinin gerginleşmesinden önce Türkiye'nin yönetimi tarafından Rusya'nın yarattığı "Şanghay altılığı" organizasyonuna Türkiye'nin de üye olabileceği konusunda bildiri yapılmıştır ve Türkiye'nin Avrasya Gümrük Birliği'ne dahil olması konusunda görüşmeler yapıldığı belirtilmiştir. Bu bir ekonomik projedir ve Türkiye'nin hem de Avrupa Gümrük Birliği üyesi olmasına rağmen o, bu ittifaka katılarak ekonomik kar payı elde etmek konusunda düşünüyordu. Bunun nesi kötü olabilir ki? İttifak'a dahil olan ülkelerle tercihli esaslarla gümrük ilişkilerinin kurulması Azerbaycan için yeni fi-

nansman olanakları yaratabilir. Ermenistan'ın da bu kurumda temsil olunması ve bizim de işgalci ile aynı kurumda olmamız ile ilgili soru ortaya çıkabilir. Belirtmek isterim ki Avrasya Birliği'nden farklı olarak, Avrasya Gümrük Birliği Kazakistan tarafından ileri sürülmüş bir ekonomik proje. Rusya jeopolitik bir oyuncudur, sıradan bir devlet değildir ve herhangi bir zamanda çıkarları ve gelirlerini bilen yönetim kurumlarına sahiptir. Rusya'nın siyasi yönetiminin niyeti Avrasya'nın siyasi birliği yönünde bir ittifak kurmaktır. Bu adım bir noktada dostane, diğer noktada ise çeşitli baskılarla gerçekleştiriliyor. Ama her durumda coğrafyayı önüne koyduğumuz zaman bu mekanda geniş bir Türk toplumu olduğu beli oluyor: Kazakistan, Özbekistan, Türkmenistan ve s. Rusya'nın kendi içinde de yeterince Türk halkları yaşıyor. Biz bu Türkçe konuşan coğrafyada birleştirici bir faktör olmalıyız çünkü bu faktör bize stratejik çıkarlarımızı gerçekleştirmekte jeopolitik bir rol sunacaktır.

Bugün Rusya süper gücünün karşısında Azerbaycan çok küçüktür ve bu da Rusya'nın olumlu rol oynayabileceği birçok sorunun çözümünün gerçekleşmemesi demektir. Ama belirttiğim gibi, Azerbaycan bu coğrafyada birleştirici bir faktöre çevrilirse, artık Rusya da konuları tartıya koyar. Büyük devletler sorunları hislerle değil milli çıkarlarla, kendi deyimimizle dersek “terazi ile” çözeceklerdir. Bugün bu kader konusunu, coğrafyayı Ermenistan'ın maceracı politikasına göre kaybedemeyiz. Bu çizgiye kadar iş

yapmak zorundayız, o seviyeye ulaştırabilirsek, istenilen stratejik amaçlarımıza ulaşabiliriz. Tabi ki son dönemde Rusya-Türkiye ilişkilerinin ciddi bozulması beni son derece rahatsız ediyor. Bu her durumda bizim stratejik amaçlarımıza de belli bir zarar vermektedir. Ama siyasetin de kendi yasaları vardır - siyasetçiler gelir, gider, ama halklar yerinde kalır. Tarih boyunca Türk ve Rus halkları arasında tarihi kültürel ilişkilerin varlığı, bu halkların birbirinden çok şeyleri öğrenmesi, ortak değerlerin oluşması gelecekte bu ilişkilerin iyileşeceğinden haber veriyor.

– Rusya'nın 2008 yılından sonra bölgedeki aktifliyinin nedenlerini nasıl açıklardınız?

Jeopolitik mücadele sürüyor. Rusya nükleer güce sahip bir devlet. Şu anda dünya aktörleri Rusya'ya askeri müdahale ile baskı yapamıyorlar. Bunun bir kaç yolu var. Hafif yaklaşım - topluma hafif etkiler ve biyolojik savaşlar - bölgelerde savaşlar yaratmakla.

Rusya neden aktifleşdi? Rusya siyasi yönetimi Rusya ekonomisinin büyük bölümünün yabancı yatırımcıların koyduğu özkaynaklara bağlı olduğunu anladı. Bu sermayeler de Rusya'da siyasi akımlar oluşturdu. Rusya siyasi geleneği olan bir devlet. Putin'in siyasi iktidara gelişinden sonraki adımlarına baktığımız zaman onun, Rusya'nın siyasi elitinden Rusya ekonomisine geçit yapmış oligarkları uzaklaştırdığını görüyoruz. Bu ilk adımdı. Bu oliqarklar da hangi ülkelerle ilişkileri varsa, o ülkelere kaçtılar. İkinci adım, bildiğimiz gibi Rusya'nın askeri-sanayi kompleksi

ardında büyük bir entelektüel potansiyel taşıyor. Bu entelektüel potansiyelin başka ülkelere akımı başlamıştı. Bu arada parantez içinde şunu da belirteyim: Rusya askeri gücünün en ünlü örneklerinden sayılan S300 ve S400 proje yöneticilerinden olan həmşehrimiz tarihçi Sara Aşurbeyli'nin torunu da o zamanlar İngiltere'ye göç etmiştir. Bunların önlenmesi için sonradan askeri-sanayi kompleksinde yeni şirketler oluşturulmaya başlandı çünkü Rusya'nın dış ekonomiden elde ettiği gelirlerin çoğunu petrol ürünlerinden sonra askeri-sanayi kompleksi sağlıyordu. Bu bağlamda da sanayileşme süreçleri başladı. Ve bu süreçte de yeni bir grup - yeni bir ulusal devletçiliye bağlı burjuvazi oluşturuldu. Öte yandan, Rusya aynı zamanda kendi ülkesinde baş kaldıran ayrımcılığa karşı ciddi mücadeleye başladı. Yabancı istihbarat servisleri ile bağlantılı kuvvetleri etkisiz hale getirdi. Tüm bunların sonucunda artık Rusya 2008 yılında birmerkezli dünya yönetimine karşı çıktı ve jeopolitik manevralar yapmaya başladı. BRICS örgütünü kurmaya başladı. ABD dolarının büyümesinden memnun olmayan devletleri - Brezilya, Çin, İran, Hindistan, Güney Afrika, Arjantin'i - etrafına topladı. Amerikan büyümesine karşı yeni bir güç oluşturmaya başladı. Aynı zamanda da kendi coğrafyasında denetime başladı. Bu denetimlerden biri Hazar'ın sivil askerileşmesine ilişkin görüşmelere başlanması idi. Rusya ile Türkiye arasında şu anda ilişkiler ne kadar yoğun olsa da, Karadeniz'le ilgili Montre anlaşmasının şartlarına uyuluyor. Aslında, Rusya

tarihi geçmişinden gelme geneoloji hafızasına dönüyor. Bu siyasi elitte de kendini gösteriyordu. Bu bağlamda dünyada gerilimler daha da güçlendi ve biyolojik çatışmalar yaşandı. Bu çatışmalarından biri Suriye'de yaşandı. Bugün aslında Suriye'de yaşananlar, jeopolitik çelişkinin biyolojik çarpışması.

Rusya Slav-Türk devleti olarak tanınıyor

Ukrayna'da yaşananları ve Kardeniz bölesindeki mevcut durumu, politik psikoloji uzmanı ve "Siyaset Bilimi Merkezi" adlı strateji kuruluşunun başkanı olan Adıgüzel Memmedov değerlendirdi... Bu konuda Memmedov'la yapılan söyleşi, Azeri Türkçesiyle yayın yapan http://moderator.az/ sitesinde yayımlanmıştır.

Adıgözel hoca, bugün bölgedeki durumu nasıl değerlendiriyorsunuz?

✓ Hazar-Karadeniz bölgesinde yaşanan tüm siyasi süreçler bir "oyun" olmayı geçti. Bu durum yaşanan olayların en tehlikeli yanıdır. Durumu, Batı ve Rusya ilişkileri bağlamında değerlendirdiğimizde görüyoruz ki, bölgedeki olumsuz siyaset yapıcılar, Batı ve özellikle de ABD stratejistleri tarafından tahrik ediliyor. Rusya ile Ukrayna halkını, soy kökleri, tarihi geçmiş ve inançları birbirine bağlıyor. Fakat bugün yaşanan olaylar siyasi satrançta "oyundan öte" oluşmaktadır. Bu da, rahatsızlık doğuran en önemli nedendir. Rusya için çıkış yolu kalmadı ve köşeye

sıkıştırılmak istendiğini görüyor. Rusya ya [boyun eğerek] kendi kendini dağıtmalı, ya da şimdiki gibi direnme siyaseti yürütmeli. Çünkü, onun başka çıkış yolu yok. Rusaya'ya vurulan bu darbe ABD merkezli Avrasya karşıtı politikanın bir parçasıdır.

Birkaç kez konuşmalarınızda Slavyan-Türk dünyasından söz açmışsınız. Sizce gerçekten bugünkü durumda Slavyan-Türk bileşimi yönünde bir politikanın yardımı olabilir mi?

✓ Bugün aslında Slav-Türk ilişkilerinden konuşmak daha isabetli olur. Türkçe konuşan halkların çokluğuna ve slavyan geoqrafisine dayanarak, Atlantizme karşı yeni jeopolitik çözüm politikalarına yönelebiliriz. Avrasya geoqrafisine göz attığımızda, oranın büyük bölümünün slavyan ve Türk dili konuşan halklara mensup olduğunu görürüz. Rusya'nın kendisi de, Türk dilli halkların muhtariyetleriyle doludur. Son zamanlarda çok sayıda Azeri ve Orta Asyalı Rusya'ya entegre olmaktadır. Moskova'da dolaşırken, her yerde Özbek ve Azerilerin konuşmalarını duymak mümkündür. Bu nedenle, neredeyse, Rusya'da artık yeni bir toplum biçimlenmektedir. Rusya bugün Slav-Türk devleti olarak rahatlıkla kabul edilebilir. Bu nedenle ona indirilen darbe, bir daha belirtirim ki, Avrasyacılık karşıtı olarak uygulanan politika sonucudur. Rusya ve bizim bölgenin aleyhine olanlar Avrasya politikasına engel olmak istiyorlar. Ukrayna'nın "sağ sektörü"nun merkezlerde yürütdüğü politika anti-Rusiya, anti-Avrasiya ve anti-ge-

oqrafik bir siyasi propagandaya dayanıyor.

Adıgüzel muallim, bölgedeki gelişmelerin bundan sonra hangi yönde olacağını tahmin ediyorsunuz?

✓ Süreçlerin tek anlamlı oluşmasını söylemek neredeyse mümkün değildir. Burada önemli olan, Ukrayna halkının her şeyi kefeye koyarak, düz yolu seçmesindedir. Burada temel rolünü halk oynuyor. Daha önce de kaydettim ki, bu halk tarihi köklerle Rusya'ya daha yakındır. Ukrayna bir yandan da Rusya ve Slav dünyasına aittir. Sanırım, eğer Kiev'in yeni yönetimi Moskova'nın kararlarına önem vermese, bu Ukrayna halkında kuşku ve husumet hissi yaratmasına yol açacaktır.

ABD'nin Dünyadaki Egemenliğini Koruma Siyaseti Siyasi İktidarda Kimin Olacağından Daha Önemlidir

Haber Numarası: 1235860 Bölüm: Görüş/Röportaj
https://www.tasnimnews.com/tr

Siyaset bilimci Adıgüzel Memmedova; Clinton'un veya Trump'ın ABD'nin yeni cumhurbaşkanı olmasının Azerbaycan-ABD ilişkilerini nasıl etkileyeceğini değerlendirdi.

Tesnim Haber Ajansı - Donald Trump cumhurbaşkanı seçildiği takdirde bölgede yeni bir jeopolitik merkezlerin şekilleneceğini tahmin eden siyaset bilimci Adıgüzel Memmedova'ya göre, ABD'nin önüne koyduğu hedefleri Clinton'un başarabileceği soru işaretidir. ABD'de başkanlık seçimlerinin sonuçlarından bağımsız olarak, ABD'nin Avrasya coğrafyası üzerinde hakim olma politikası vardır.

Bu politikanın temel amacı Avrasya coğrafyasında başkaldırabilecek gerçek güç sahiplerini bertaraf etmektir. Son dönemler ise ABD'nin Avrasya'da ciddi sorunları

oluştu. Çünkü ABD'nin dolar yayılmacılığına karşı ister Rus, ister Çin, ister Hindistan ve bölgedeki diğer önde gelen devletler adeta bir araya geldiler. Örneğin BRICS Örgütü kuruldu, Şanghay İşbirliği Örgütü mevcuttur. Bu örgütler Amerika'nın Avrasya coğrafyasındaki politikasına ters olan bir çizgi. Aslında ABD'nin dış politikasının temel amaçlarından biri bölgede Şanghay İşbirliği Örgütüne karşı koyabilecek bir koalisyon oluşturmaktır. Bu koalisyonda en kilit nokta Türkçe konuşan halklar öngörülüyor. Özellikle de Türkiye, Azerbaycan, ulaşım koridoru ile birlikte, bölgedeki öncü güçleri tutma politikasını hayata geçirmektir. Ve yahut tarihi İpek Yolu Projesi de doğrudan Rusya'yı ulaşım koridorlarından dışında bırakmak için yeni rehabilitasyon altındaki bir çizgidir. Ancak son dönemde ABD'nin dış politikasında yapılan devamsızlık ister istemez onun istinat kurabileceği bu hatlarda yeterince sorunlar yarattı. Örneğin, son yıllarda Irak ve Suriye konusunda Türkiye ile sorun dahili meydanda yalnız bırakması ve Orta Asya Cumhuriyetlerinde köklü rejime karşı yeni bir muhalif güçlere dayanarak devam eden kampanyalar gerçekleştirmesi Amerika'nın diğer projesini gölgede bıraktı.

Adıgüzel Memmedov: "Aslında ABD fiilen bölgede yoktur.” Donald Trump; “fiilen, ABD'nin bu bölgedeki yokluğunu artık kabul eden ve gerçekle kabullenen siyasi bir liderdir".

Clinton'un veya Donald Trump’ın cumhurbaşkanı olmasının Azerbaycan'a etkisine gelince; Azerbaycan-ABD

ilişkileri önce sırf ekonomik, zamanla ise siyasi çıkarlar üzerine kurulmuştur. Yani, ABD'nin siyasi iktidarda amacı kim temsil edilmesinden bağımsız olarak, kökleşmiş dış politikada egemenliğini dünyada korumaktan ibarettir. Elbette burada bireysel özellikler de biraz rol oynuyor.

Clinton; Azerbaycan'ı da, Azerbaycan'ın siyasi liderini de tanıyor. Genel olarak, bölgeyi tanıyor ve sanırım onun yöntemi işte yukarıda belirttiğim politikası yeni rehabilitasyon etme girişiminden ibaret olacak. Ancak zaman zaman siyasi rehabilitasyon etme girişimlerinde de katılacak. Şimdi artık 1992 yılının koşulları değil, tamamen değiştirildi. Clinton'un bu amaçta ne kadar başarılı olacağı da sorgulanır.

Donald Trump fiilen, ABD'nin bu bölgedeki yokluğunu artık kabul eden ve gerçekle kabullenen bir siyasi liderdir. Donald Trump'ın belli gerçeklerle hareket etmesi ile bölgede yeni bir jeopolitik merkezlerin oluşturulması hesaplanıyor. Clinton ise bununla hesaplaşamayacaktır. Eğer seçimi Donald Trump kazanırsa, bunun ABD'de giderek Rusya ilişkilerine etkisi konusunda söyleyebilirim ki, ABD'nin dünya siyasetine etki olanaklarındaki en büyük başarılarından biri dolar genişlemesidir. Amerika Ulusal Bankası devlete ait değil. Amerika Ulusal Bankası Yahudi ailesinin elindedir ve şahsidir. Yani, Amerikan politikasının düzenlenmesi asıl talep ve öneriler zemininde gerçekleştiriliyor. Bu nedenle Trump doların iflas etmesini gören ve bu gerçeklerle uzlaşan bir liderdir. Görünen odur ki, fiilen, dünya değişiyor.

Abd oyunu Türkiye'yi şanghay kapisindan döndürdü

Görüş/Röportaj

Rusya Türkiye çatışması olmadan önce Türkiye Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, Rusya Devlet Başkanı Putin'e hitaben diyordu, bizi Şanghay işbirliği örgütüne kabul edin. Eğer bizi Şanghay işbirliği örgütüne kabul ederseniz biz Avrupa'yı unutacağız.

Tesnim Haber Ajansı- Slav - Türk Birliği Harekatı Lideri ve Avrasya Enstitüsü'nün Uzmanlar Konseyi üyesi Adıgüzel Memmedov Tesnim Haber Ajansıyala yaptığı röportajda; Azerbaycan, Rusya, İran ve Türkiye'nin bölgesel ve karşılıklı ilişkilerini değerlendirdi.

Muhabir: Adıgüzel bey bugün Rusya, İran ve Türkiye'nin dış siyasetini gözlemleyince onların bölgede yeni güç olma niyetlerini açıkça görmek mümkündür. Siz bu güçlerin Azerbaycan'a etkisini nasıl değerlendiriyorsunuz?

Memmedov: Azerbaycan önemli bir coğrafyada bulunmaktadır ki hem Rusya hem Türkiye hem de İran bu gerçeği kabul ediyorlar. Zaten gerçekleştirilen siyasette bu

gerçeği dikkate alınarak yürütülür. Bu bir gerçektir ki, bu güçler Azerbaycan gerçeklerini anlayıp ona göre davranıyorlar.

Muhabir: Siz her zaman Slav-Türk birliğini destekleyenlerden, belki de bu iddia ile konuşma yapan ilk Azeri oldunuz. Gerçi siz bunu henüz birkaç yıl önce söylediniz, şu anda ise biz Azerbaycan ve Rusya yakınlaşmasını gözlemliyoruz. Sizce bu yakınlaşma Slav ve Türk dünyasına katkı sağlar mı?

Memmedov: Doğru kaydediyorsunuz ki, ben hep Slav - Türk birliğinin taraftarı oldum. Hatta bu birliğin ideolji anlayışı kitabını da yazdım ve bu kitabımı Moskova Devlet Üniversitesi'nde tanıttım. İlk defa bu yönde konuşmalar yapınca Ruslar benim düşüncelerime çok dikkatle yaklaşıyorlardı. Çünkü yüzyıllar boyunca Lazarevin (Lazaryan) Tarih Okulu, Rus - Türk düşmanlığını tebliğ etmiştir. Böyle bir korku nesnesi içinde düşüncelerime temkinli yaklaşıyorlardı. Sonra Rusya'da etnik bölücüler bu teorimi topa tuttular. Sonra "Osmanlının çöküşüne Rusya'dan bakış" kitabımı yazdım ve bu kitapta kanıtladım ki,bu devletler hep bir birleri ile savaşmamışlar. Aksine tarihin belirli noktalarında hatta Avrupa güçlerine karşı beraber mücadele vermişlerdir. Bu, belli bir yumuşamaya neden oldu. Sonraki aşamada ise Rusya Stratejik AraştırmalarEnsititüsünün çalışanlarının katılımı ile Slav - Türk birliği hakkında araştırma yaptım. Bu kitap Kremlin'in dış politikasını şekillendiren birçok ciddi uzmanların yüksek

görüşünü aldı. Böylece de bizim de bu yönde belirli faaliyetimizin olduğunu söyleyebiliriz.

Muhabir: ABD Dışişleri Bakanlığı'nın temsilcisi Mark Toner açıklamasında, biz Türkiye'nin Suriye topraklarına indirilen topçu saldırılarının durdurulmasını istiyoruz. PYD'nin de Halep çevresinde gerginlik yaratabilecek eylemlerden uzak durmasını istedik dedi şu an orada ne yaşanıyor?

Memmedov: Bu konuları 3-4 ay önce diyordum ki, Rusya-Türkiye ilişkileri her iki tarafa fayda etmediği gibi en çok Türkiye'ye zarar verecek. Rusya-Türkiye ilişkilerinin gerginleşmesi bölgede çıkarı olan diğer oyunculara yarayacak. İki devletin ilişkilerinin gerginleşmesi bizim coğrafyayı da etkileyecek.

Rusya Türkiye çatışması olmadan önce Türkiye Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, Rusya Devlet Başkanı Putin'e hitaben diyordu, bizi Şanghay işbirliği örgütüne kabul edin. Eğer bizi Şanghay işbirliği örgütüne kabul ederseniz biz Avrupa'yı unutacağız. Daha önce ise Türkiye'nin resmi çevreleri bizi gümrük birliğine kabul edin diyorlardı. NATO üyesi olan Türkiye'nin Rusya'ya karşı uygulanan yaptırımlara katılmaması onu gösteriyordu ki, Türkiye NATO konseptinin dışına çıkıyor, daha doğrusu milli çıkarlarından konuşma yapıyordu.

ABD'nin çıkarlarına karşı çıkabilecek oyuncu Rusya idi. Türkiye ile Rusya'nın birleşmesi, Türkiye'nin Şanghay işbirliği örgütüne katılması okyanusun öbür tarafı için pa-

nik sinyali idi. Bunun yaşanmaması için her türlü adım atacaklardı.

Türkiye'yi Rusya'ya karşı kaldıran ABD bugün Türkiye'ye diyor ki, PYD gerçeğini kabul edin. Burada galip taraf ABD'dir. ABD oyunu kurdu, sonuçta da istediğini almaya doğru gidiyor. Türkiye'yi çok ciddi tehlike bekliyor. PYD'yi vermemek demektir ki, artık kürt şeridinin Akdeniz'e çıkışı sağlanıyor.

Dikkate almak gerekir ki, bugün Türkiye'de çok ciddi şekilde devletin içine sokulmuş Milli İstihbarat Teşkilatı, pensilvanya örgütü aracılığıyla yönetilen bir grup insanlarla mücadele ediyor. Bu grubun içinde Pensilvanya ile ilişkili insanların olduğu da iddia ediliyor. Bunun doğru olup olmadığını araştırmacılar önümüzdeki günlerde cevap verecekler. Elbette şunu da belirtmek isterim ki, Azerbaycan'da da Pensilvanya merkezli gülencilere karşı mücadele devam etdirilmelidir. Kimse düşünmesin ki, bu insanlar yanlış yolda olmuşlar ve sahflarin anlamışlar bundan sonra bizim devlete hizmet edecekler. Asla böyle bir ilüzyona kapılmasınlar! Bu insanlar son nefeslerine kadar şantajı ve farklı yolları kendi çıkarlarına uygun kullanacaklar! Derhal bu Gülenci kadrolar devlet yönetim kuruluşlarından uzaklaştırılmalıdır!

Muhabir: Sizce tüm bu yaşanan çekişmeleri dikkate alırsak, dünyanın yeni bir çatışmaya artık ulaştığını ve sonuç itibariyle soğuk savaştan, dünya savaşı'na geçiş aşaması olarak değerlendirmek ne kadar doğru olurdu?

Memmedov: Zaten bu soğuk savaş başlamıştır. Zayıf devletlerin yer altı ve yer üstü zenginliklerinin ele geçirilmesi amacıyla aldatıcı fonlar yaratarak, hayata geçiriliyor. Rusya niçin etkinleşti? Rusya siyasi yönetimi anladı ki, Rusya ekonomisinin büyük bölümü yabancı yatırımcıların koyduğu sermayeye bağlıdır. Bu yatırımlar da Rusya'da siyasi akımlar oluşturuyordu. Rusya siyasi geleneği olan bir devlettir. Putin'in siyasi iktidara gelişinden sonraki adımlarına bakarsak, Rusya'nın siyasi elitinden Rusya ekonomisinde kök salmış oligarşileri uzaklaştırdı. Bu ilk adımdı. Bu oligarşiler de hangi ülkelerle ilişkileri varsa, o ülkelere kaçtılar. İkinci adım - bildiğimiz gibi, Rusya'nın askeri-sanayi kompleksi arkasında büyük bir entelektüel potansiyel taşıyor. Bu entelektüel potansiyelin akımı başlamıştı. Yeri gelmişken, bir hatırlatmada bulunayım: Rus askeri gücünün en ünlü örneklerinden sayılan S300 ve S400 proje yöneticilerinden olan hemşerimiz tarihçi Sara Aşurbeylinin torunu da o zamanlar İngiltere'ye göç etmiştir. Bunların önlenmesi için sonradan askeri-sanayi kompleksinde yeni şirketler kurulmaya başladı, çünkü Rusya'nın dış ekonomiden elde ettiği gelirlerin çoğunu petrol ürünlerinden sonra askeri-sanayi kompleksi veriyordu. Bu bağlamda da sanayileşme projeleri başladı. Bu süreçte de yeni bir zümre - yeni bir milli devlete bağlı burjuvazi oluşturuldu. Öte yandan, Rusya aynı zamanda kendi topraklarında baş kaldıran bölücülüğe karşı ciddi mücadeleye başladı. Yabancı istihbarat birimleri ile ilişkili kuvvetleri etki-

sizleştirdi. Tüm bunların sonucunda artık Rusya 2008 yılında tek merkezli dünya yönetimine karşı çıktı ve jeopolitik manevralar yapmaya başladı. BRICS örgütünü oluşturmaya başladı. ABD dolarının genişlemesinden rahatsız olan devletleri - Brezilya, Çin, İran, Hindistan, Güney Afrika, Arjantin - etrafına topladı. Amerikan yayılmacılığına karşı yeni bir güç oluşturmaya başladı. Aynı zamanda da kendi coğrafyasında bir teftişe başladı. Bu teftişlerden biri Hazar'ın askerileştirilmemesi ile ilgili müzakerelere başlaması idi. Rusya ile Türkiye arasında halihazırda ilişkiler ne kadar yoğun olsa da, Karadeniz'le ilgili Montre anlaşmasının şartlarına riayet edilir. Somut olarak, dünyada gerginlikler daha da şiddetlendi ve hibrit şekilde çatışmalar yaşanıyor. Bu çatışmalardan biri de Suriye'de yaşanıyor. Bugün fiilen Suriye'de yaşanan projeler jeopolitik karşıtlığın hibrit çatışmasıdır.

Yani dünya değişiyor ve yeni jeopolitik merkezler oluşuyor. Bizim temel amacımız, bu karışıklığı biz zararsız atlatabilelim. Atalarımızın gözü gibi koruyup bize miras verdiği Azerbaycanımızın bağımsızlığını bizden sonraki nesillere aktaralım. Aynı zamandada bu jeopolitik dengesizlikler bağlamında çerçevesinde ebedi ve ezeli topraklarımızın geri verilmesi yönünde devletimizin yaptığı tutarlı politikası temelinde benim de öne sürdüğüm ideolojik kavramlardan da maksimum yararlanmalıyız.

Türkiye'yi Rusya'ya Karşı Kışkırtan ABD PYD ile Türkiye'ye Karşı Mücadelede/Türkiye Şanghay'a Girmenin Peşinde

http://www.kafkassam.com

Türkiye'yi Rusya'ya Karşı Kışkırtan ABD PYD ile Türkiye'ye Karşı Mücadelede/Türkiye Şanghay'a Girmenin Peşinde Türkiye'yi Rusya'ya karşı kışkırtan ABD bugün Türkiye'ye diyor ki, PYD gerçeğini kabul edin. Burada galip taraf ABD'dir. ABD oyunu kurdu, sonuçta da istediğini almaya doğru gidiyor. Türkiye'yi çok ciddi tehlike bekliyor. PYD'yi vurmamak demektir ki, artık Kürt şeridinin Akdeniz'e çıkışı sağlanır.

Adıgüzel bey, bugün Rusya, İran ve Türkiye'nin dış siyasetini gözlemleyince onların bölgede yeni güç olma niyetlerini açıkça görmek mümkündür. Siz bu güçlerin Azerbaycan'a etkisini nasıl değerlendiriyorsunuz?

Azerbaycan öyle bir coğrafyada bulunmaktadır ki, ister – istemez bölgede hem Rusya, hem Türkiye, hem de

İran gerçeği kabul ediyor. Zaten gerçekleştirilen siyasette azerbaycanın konumunun gerçeği dikkate alınarak yürütülür. Aynı halde bu güçlerin azerbaycana karşı tatbik ettikleri siyaset azerbaycan gerçekliklerini göz önüne alarak hesapladıkları açıktır.

Siz her zaman Slav-Türk birliğini destekleyenlerden olmuşsunuz, belki de bu iddia ile konuşma yapan ilk Azerisiniz. Sizin bir kaç yıl önce söylediklerinizi şimdi gözlemliyoruz yani; Azerbaycan, Türkiye ve Rusya yakınlaşmasını görüyoruz. Sizce bu yakınlaşma Slav ve Türk dünyasına katkısı olacak mı?

Doğru kaydediyorsunuz ki, ben hep Slav – Türk birliğinin taraftarı oldum. Hatta bu birliğin ideoloji anlayışı kitabını da yazdım ve bu kitabımın Moskova Devlet Üniversitesi'nde tanıttımı gerçekleşti. İlk zamanlar bu yönde konuşmalar yapınca Ruslar benim düşüncelerime çok ihtiyatla yaklaştılar. Sonra Rusya'da etnik bölücüler bu teorimi topa tuttular. Sonra "Osmanlı'nın Çöküşüne Rusya'dan Bakış" kitabımı yazdım ve bu kitapta kanıtladım ki, hiç de bu devletler hep bir birleri ile savaşmamışlar. Aksine tarihin belirli noktalarında hatta Avrupa güçlerine karşı beraber mücadele vermişlerdir. Bu çok geçmedi ki belli bir yumuşamaya neden oldu. Sonraki aşamada ise Rusya Stratejik Araştırmalar Enstitüsünün çalışanlarının katılımı ile Slav – Türk birliği hakkında araştırma yaptım ve bu kitap Kremlin'in dış politikasını şekillendiren birçok ciddi uzmanların yüksek görüşünü aldı. Böylece de bizim de bu

yönde belirli faaliyetimizin olduğunu söyleyebiliriz.

ABD temsilcisi Mark Toner açıklamasında, biz Türkiye'nin Suriye topraklarına indirilen topçu saldırılarının durdurulmasını istiyoruz. PYD'nin de Halep çevresinde gerginlik yaratabilecek eylemlerden uzak durmasını istedik. Ne yaşanıyor?

Bu konuları 3-4 ay önce diyordum ki, Rusya-Türkiye münasebetlerinin kötüleşmesi her iki tarafa fayda etmediği gibi en çok Türkiye'ye zarar verecek. Rusya-Türkiye ilişkilerinin gerginleşmesi bölgede çıkarı olan diğer oyuncular fayda sağlıyor. İki devletin ilişkilerinin gerginleşmesi bizim coğrafyayı yani Azerbaycan'ı etkileyecek.

Rusya Türkiye arasında son aylarda gerçekleşen kriz sizin söylediklerinizi analizler çerçevesinde bölge olaylarını nasıl etkiledi?

Rusya Türkiye çatışması gerçekleşinceye kadar Türkiye Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, Rusya Devlet Başkanı Putin'e hitaben, bizi Şanghay işbirliği örgütü kabul edin diyordu. Eğer bizi Şanghay işbirliği örgütüne kabul ederseniz biz kesin bir şekilde Avrupa'yı unutacağız. Önce ise Türkiye'nin resmi çevreleri bildiriyordu ki, bizi gümrük birliğine kabul edin. NATO üyesi olan Türkiye'nin Rusya'ya karşı uygulanan yaptırımlara katılmaması onu gösteriyordu ki Türkiye NATO çizgilerinin dışına çıkıyor ve daha doğrusu milli çıkarları çerçevesinde konuşuyor.

ABD'nin çıkarlarına karşı çıka bilecek oyuncu Rusya idi. Türkiye ile Rusya'nın birleşmesi, Türkiye'nin Şang-

hay işbirliği örgütüne katılması okyanusun öbür tarafı için panik sinyali verdi. Bunun yaşanmaması için her türlü adım atacaklardı.

Türkiye'yi Rusya'ya karşı kışkırtan ABD bugün Türkiye'ye diyor ki, PYD gerçeğini kabul edin. Burada galip taraf ABD'dir. ABD oyunu kurdu, sonuçta da istediğini almaya doğru gidiyor. Türkiye'yi çok ciddi tehlike bekliyor. PYD'yi vurmamak demektir ki, artık Kürt şeridinin Akdeniz'e çıkışı sağlanır.

Azerbaycanlı uzman olarak Gülen örgütüne karşı Türkieye, Azerbaycan ve başka ülkelerde başlatılan operasyonları nasıl değerlendiriyorsunuz?

Dikkate almak gerekir ki, bugün Türkiye'de çok ciddi şekilde devletin içine sokulmuş Merkezi Haberalma Teşkilatı'nın penselvaniya elemanı aracılığıyla yönetilen bir grup insanlarla mücadele yapılıyor. Bu grubun içinde Penselvaniya ile ilişkili insanların olduğu da iddia ediliyor. Bunun doğru olup olmadığını araştırmacılar bu önümüzdeki günlerde cevap verecekler. Elbette bu ara şunu da belirtmek isterim ki, Azerbaycan'da Penselvaniya merkezli Gülencilere karşı mücadele devam ettirilmelidir ve hiç kimse düşünmesin ki, bu insanlar yanlış yolda olmuşlar ve yanlışlarını anlamışlar bundan sonra bizim devlete hizmet edecekler. Asla böyle bir hayale kapılmasınlar! Bu insanlardan son nefeslerine kadar şantaj ve kendine bağımlı hale getiren kombinasyonlarla kendi çıkarlarına uygun kullanacaklar! Derhal bu Gülenci kadrolar devlet yönetim ku-

ruluşlarından uzaklaştırılmalıdırlar!

Sizce tüm bu yaşanan çekişmeleri dikkate alırsak, dünyanın yeni bir çatışmaya artık ulaştığını ve sonuç itibariyle soğuk savaştan, dünya savaşına geçiş aşaması olarak değerlendirmek ne kadar doğru olurdu?

Zaten bu soğuk savaş başlamıştır. Zayıf devletlerin yer altı ve yer üstü zenginliklerinin ele geçirilmesi amacıyla aldatıcı fonlar yaratarak, hayata geçirilir. Rusya niçin etkinleşti? Rusya siyasi yönetimi anladı ki, Rusya ekonomisinin büyük bölümü yabancı yatırımcıların koyduğu sermayeye bağlıdır. Bu yatırımlar da Rusya'da siyasi akımlar oluşturuyordu. Rusya siyasi geleneği olan bir devlettir. Putin'in iktidara gelişinden sonraki adımlarına bakarsak; O, Rusya'nın siyasi elitinden Rusya ekonomisinde kök salmış çeteleri uzaklaştırdı. Bu ilk adımdı. Bu çeteler de hangi ülkelerle ilişkileri varsa, o ülkelere kaçtılar. İkinci adım – bildiğimiz gibi, Rusya'nın askeri-sanayi kompleksi arkasında büyük bir entelektüel potansiyel taşıyor. Bu entelektüel potansiyelin akımı başlamıştı. Yeri gelmişken bir hatırlatmada bulunayım; Rus askeri gücünün en ünlü örneklerinden sayılan S300 ve S400 proje yöneticilerinden olan hemşerimiz tarihçi Sara Aşurbeylinin torunu da o zamanlar İngiltere'ye göç etmiştir. Bunların önlenmesi için sonradan askeri-sanayi kompleksinde yeni şirketler kurulmaya başladı, çünkü Rusya'nın dış ekonomiden elde ettiği gelirlerin çoğunu petrol ürünlerinden sonra askeri-sanayi kompleksi veriyordu. Bu bağlamda da sanayileşme süreci

başladı ve bu süreçte de yeni bir zümre – yeni bir milli devlete bağlı burjuvazi oluşturuldu. Öte yandan, Rusya aynı zamanda kendi topraklarında başkaldıran bölücülüğe karşı ciddi mücadeleye başladı. Yabancı istihbarat birimleri ile ilişkili kuvvetleri etkisizleştirdi. Tüm bunların sonucunda artık Rusya 2008 yılında tek merkezli dünya yönetimine karşı çıktı ve jeopolitik manevralar yapmaya başladı. BRICS örgütünü oluşturmaya başladı. ABD dolarının genişlemesinden rahatsız olan devletleri – Brezilya, Çin, İran, Hindistan, Güney Afrika, Arjantin – etrafına topladı. Amerikan yayılmacılığına karşı yeni bir güç oluşturmaya başladı. Aynı zamanda da kendi coğrafyasında bir teftişe başladı. Bu teftişlerden biri Hazar'ın askeri bir sahaya dönüşmemesi ile ilgili müzakerelere başlaması idi. Rusya ile Türkiye arasında halihazırda ilişkiler ne kadar yoğun olsa da, Karadeniz'le ilgili Montrö anlaşmasının şartlarına riayet edilir. Somut olarak, dünyada gerginlikler daha da şiddetlendi ve ağır şekilde çatışmalar yaşanıyor. Bu çatışmalardan biri de Suriye'de yaşanıyor. Bugün fiilen Suriye'de yaşanan süreçler sahalara inmiş jeopolitik karşıtlığın ağır yansımasıdır.

Yani dünya değişiyor ve yeni jeopolitik merkezler oluşuyor. Bizim temel amacımız, bu dönüş noktasını zararsız atlatabilelim.

/اوراسیایی همگرایی و روسیه آذربایجان، ایران، محور شودمی حاصل منطقه کشورهای نزدیکی از که دستاوردهایی

مهمی دستاوردهای اوراسیایی کشورهای نزدیکی با اخیر های‌سال در آن جدیدترین و اوراسیایی اتحادیه گیری‌شکل آنها، اولین که آمده دست به احتمال که است ایران و آذربایجان روسیه، بین گانه‌سه اتحاد ایجاد نیز دارد وجود آن به ترکیه پیوستن.

یادداشتی در اوراسیا مسائل کارشناس «ممداف گوزل آدی» جمهوری روسیه، سران مشترک نشست بررسی به تسنیم خبرگزاری برای بر روابط این ژئوپلتیک تاثیرات و باکو در آذربایجان و ایران اسلامی پرداخت منطقه و اوراسیا.

برای است تحول و تغییر حال در دائماً که جهانی در اخیر، های‌سال در هدف با هایی‌قدم آمریکا، طلبانه‌توسعه و قطبی‌تک های‌سیاست با مقابله هشتم دیدار که شده برداشته الملل‌بین نظام در جدید قدرت مراکز گیری‌شکل نمونه از باکو در ایران و روسیه آذربایجان، جمهوری روسای 2016 اوت شودمی محسوب هاقدم این های.

ولادیمیر اعتراض با مونیخ، در 2008 سال در که است ذکر قابل جایگزینی استارت جهان، قطبی‌تک اداره به روسیه جمهوررئیس پوتین روسیه با زمان‌هم .بود شده زده الملل‌بین نظام در جدید قدرت مراکز جهان قطبی‌تک اداره به هم قدرتمندند اقتصاد صاحب که کشورهایی ایران، جنوبی، آفریقای آرژانتین، برزیل، هند، چین، .بودند کرده اعتراض

برای کشورها این اعتراض .هستند کشورها این جمله از فرانسه و ترکیه محکوم و مجبور یکدیگر با نزدیکی به را هاآن جهان در قدرت توازن ایجاد است کرده.

است استوار ذیل حقایق بر اعتراضات این پایه و اساس:

داخلی امور در دخالت شوروی، جماهیر اتحاد فروپاشی از پس جدی صورتبه آمریکا خارجی سیاست رأس در سابق شوروی کشورهای اسم به دخالت این مکانیسم اصلی مهم ابرازهای از یکی .گرفت جای جوامع این در آمریکا طرفدار نیروهای .کرد کار به آغاز «بشر حقوق» ارزش جوامع این در .کردند پیدا ظهور «دموکراتیک جامعه» لوای زیر هویت این .شد آن جایگزین هویتبی هایارزش و شد گذاشته کنار ملی های هایارزش تثبیت و برقراری :کردمی خدمت هدف یک به فقط بیگانه جدید کشورها این در آمریکایی.

توسعه از هاملت و هادولت پیشرفت برای که است این هدف حقیقت در حال در کشورهای برای آمریکا که ارزشی سیستم اما شود، استفاده غربی کشورها آن ملی هایارزش و شعور تاریخ، به آوردمی ارمغان به توسعه آمریکا ایخاورمیانه هایسیاست در مسئله این بارز نمونه .زندمی صدمه به داخلی جنگ از شده تضعیف کشورهای حاضر حال در .است مشهود آمریکایی نوع از دموکراسی هایآسیب از رهایی برای چاره راه دنبال است مشهود لبنان و سوریه عراق، در مسئله این بارز نمونه .هستند.

اتحاد کشورهای در رنگی هایانقلاب انداختن راه به اخیر هایسال در طلبانهتوسعه هایسیاست اعمال دستاوردهای از سابق شوروی جماهیر وضعیت همانند رنگی هایانقلاب نتیجه .کشورهاست این در واشنگتن شد منتهی داخلی هایجنگ به خاورمیانه.

تهاجمی و ریاکارانه هایسیاست خطر معرض در که کشورهایی هایجبهه در خود هایقدرت اندگرفته تصمیم اند،گرفته قرار آمریکا جدید دوران این در کشورها این .کنند متمرکز اقتصادی و سیاسی معنوی،

یکدیگر با اتحاد طریق از جدیدی راهبرد خود تاریخی گذشته به مراجعه با
اتحادیه اسم به 21 قرن در راهبرد این .اندکرده اتخاذ خود از دفاع برای
.گرفت شکل جدید اوراسیای

دیدگاه توسط چه و روسی تفکر توسط چه نوزدهم قرن در که بنایی
ساختار یک گیری‌شکل حال در اکنون است، شده گذاشته فارس-ترک
این تولید در بخصوص .است المللی‌بین قدرت جدید مرکز یک ایدئولوژی
.داشت بالایی تأثیر روسی اندیشمندان دانش ایدئولوژی

تروبتسکوی، نیکولای لنتو، کنستانتین :از بودند عبارت اندیشمندان این
بِی احمد گاسپرالی، اسماعیل تاتاری اندیشمند ساویتسکی، گومیلیف، لف
و سنجابی به توان‌می هم ایرانی اندیشمندان از .(آذربایجانی) آقااوغلو
این تفکرات پیروان همه حاضر حال در .کرد اشاره کاشانی ابوالقاسم
.یافتند ظهور جدید اوراسیای اتحادیه طرفداران اسم به اندیشمندان

.هستند همفکرانش و یادداشت این نویسنده ایده این طرفداران از یکی
:کندمی صدق امروز حال زمان بر ناپلئون تاریخی جمله باره این در
.کندمی تعیین سکونتشان محل منطقه را هاملت سرنوشت

اوراسیا منطقه در خود ملی های‌ارزش و تاریخی گذشته با که مردمی
.هستند خود اجداد اخلاقی و معنوی های‌ارزش دار میراث کنند،می زندگی
دیگر عبارتی به و دارد وجود مشترکی منافع و هاارزش مردمان این بین در
به آنچنان اخلاقی و اجتماعی مدنی، های‌حوزه در منطقه این مردمان
.است کم یکدیگر از کردنشان دور امکان که هستند نزدیک یکدیگر

حافظه در خارجی عناصر با مقابله برای هاملت این اتحاد همچنین
نزدیکی با اخیر های‌سال در خاطر همین به .دارد وجود شان‌تاریخی
اولین .است آمده دست به مهمی دستاوردهای اوراسیایی کشورهای
سازمان دستاورد دومین .است اوراسیایی اتحادیه گیری‌شکل دستاورد،
بین گانه‌سه جدید اتحاد ایجاد هم دستاورد سومین و شانگهای های‌همکاری
در اتحاد این به ترکیه پیوستن احتمال که است ایران و آذربایجان روسیه،

.دارد وجود نزدیک آینده

که دهدمی نشان اوراسیایی های‌ملت و هادولت رفتار و اخیر حوادث .باشند واشنگتن سیاستمداران دست آلت نیستند حاضر دیگر کشورها این آمریکا طرفداران که داد نشان خوبی به ترکیه در 2016 ژوئن 15 حوادث بی مردم حاضرند حتی دهندمی انجام کاری هر خود اهداف به رسیدن برای جنایتکاران این برابر در ترکیه ملت مقابل در .ببندند گلوله به را خود سلاح .شدند متحد خود ملی های‌ارزش از دفاع حول و شدند سپر

.است ضروری نکته چند یادآوری ایران و آذربایجان روابط مورد در را کشور دو مردم آنچه .یکدیگرند برادر و دوست ایران و آذربایجان ملت .است مشترک مذهب و رسوم و آداب تاریخ، است داده پیوند هم به آمدن وجود به در ملت دو و خورده گره هم به گذشته از ملت دو سرنوشت اتحاد ایدئولوژی مسئله این و انداشته مشترکی سهم منطقه این های‌حکومت .اندآورده وجود به کشور دو برای را اوراسیای

.است شده اثبات تاریخ طول در که است واقعیتی این !ملتیم یک ما این در .است مشخص کشور دو این تاریخ در زدن ورق با ادعا این اثبات بحث «هنر» نام به خود کتاب در ایران اسلامی جمهوری معظم رهبر مورد مطلوب حاضر حال در کشور دو روابط وجود این با .است کرده مفصلی حس آمدن وجود به باعث که دارد را خود خاص های‌علت مسئله این .نیست .است شده طرفین بین اعتمادی‌بی

و خود سطح بالاترین در گاهی کشور دو روابط 1992 سال از پس دولتمردان کم تجربه البته .است گرفته قرار خود سطح ترین‌پایین در گاهی پوشی‌چشم قابل مسائل این آمدن وجود به در داری‌حکومت در آذربایجان ذهن در سؤالاتی ایجاد باعث ارمنستان با ایران روابط طرفی از .نیست به بعدی چند نگاه سؤالات این به پاسخ برای .است شده آذربایجان جامعه .است نیاز مسائل

و آذربایجان بین روابط گسترش نگران هم ایران دیگر طرف از

از سومی کشور با مقابله برای روابط گسترش این البته که است اسرائیل نیروهای شدن مجهز روابط این گسترش از هدف بلکه نبود ایران جمله بود دنیا روز پیشرفته هایسلاح به آذربایجان نظامی.

تأمین آذربایجان برای دولتی هر طرف از پیشرفته هایسلاح این اگر به و کرده نظر تجدید اسرائیل با خود روابط در است حاضر کشور این شود ندارد اسرائیل دولت به تعهدی هیچ آذربایجان و یابد گرایش کشور آن سمت خاطرنشان باید هم را مسئله این .دارد تجاری جنبه صرفاً کشور دو روابط و است نشده گشوده اسرائیل در آذربایجان جمهوری سفارت تاکنون که کرد.

با ایران .شود بازسازی دوباره آذربایجان و ایران روابط که است نیاز باغقره مناقشه آمیزمسالمت حل در بایستی دارد منطقه در که نفوذی همین در .شود وارد جدی طوربه ارمنستان و آذربایجان بین کوهستانی فوق تاریخی اهمیت باکو در آذربایجان و ایران روسیه، رهبران دیدار مورد شریک و ایمنطقه متحد آذربایجان و روسیه که چرا دارد ایالعاده در دائماً آذربایجان و روسیه روابط و باشندمی یکدیگر برای استراتژیک است گسترش حال.

قدرت مرکز یک ایجاد برای روسیه تصمیم باره این در مهم مسئله نخواهیم چه و بخواهیم چه ما .است اوراسیا اتحادیه تشکیل با المللیبین جدید ما .هستند اوراسیا منطقه جزو روسیه و ارمنستان ایران، ترکیه، آذربایجان، این ترک نیت هم زمانی هیچ و هستیم جغرافیایی منطقه این فرزندان همه تمدن و فرهنگ صاحبان ما .هستیم منطقه این مردم ما .ایمنداشته را منطقه کنیممی افتخار بودن اوراسیایی این به و هستیم اوراسیایی ما .ایممنطقه این.

ترک،-اسلاو مردمان اتحاد بر علاوه هم المللیبین جدید قدرت این ساختار را این پتانسیل اتحاد این .شودمی شامل را آریایی-ترک-اسلاو مردمان اتحاد این که شود تبدیل نظامی و اقتصادی سیاسی، اتحاد به آینده در که دارد است شده گرفته نظر در اوراسیا اتحادیه استراتژی اهداف عنوان به اهداف.

هایسیاست شد خواهد باعث منطقه این کشورهای همکاری و اتحاد

های‌سیاست اعمال دیگر عبارت به و شود اعمال بتواند قفقاز در هم ایران
مواجه منطقه دیگر کشورهای ای‌مقابله واکنش با قفقاز منطقه در ایران
و کنندمی درک خوبی به را حقیقت این ایران سیاسی مسئولان .شد نخواهد
حائز اوراسیا جدید اتحادیه در ایران حضور منطقه، موقعیت به توجه با
و است خزر دریای حاشیه کشورهای جزو ایران که چرا است بالایی اهمیت
.دارد مشترک مرز قفقاز منطقه و ترکیه میانه، آسیای با

کشور این جمعیت اکثریت که است مختلف اقوام با کشوری ایران
کشورهای از بسیاری با قومی رابطه و مشترک تمدن و فرهنگ دارای
یک اوراسیا منطقه کشورهای و ایران بین نزدیکی و اتحاد .است اوراسیایی
.آیدمی حساب به هم اجتماعی ضرورت

های‌قدم منتظر باید ترکیه در داده رخ تحولات به توجه با دیگر سوی از
و سوریه در هم ترکیه که چرا بود ایران به شدن نزدیک برای آنکارا جدی
که خصوص‌به .است کرده برخورد آمریکا با منافع تضاد به قفقاز در هم
قفقاز کشورهای در شده ایجاد ترکی مدارس که است این شاهد ترکیه دولت
اداره آمریکا جاسوسی سازمان عوامل از گولن الله‌فتح توسط زبان‌ترک و
عمل و یادگیری جای به مدارس این التحصیلان‌فارغ که طوری به .شودمی
را آمریکا به خودفروخته روحانی یک های‌ارزش خود، ملی های‌ارزش به
.کنندمی عمل و گیرندمی یاد

مدارس این به تحصیل برای را خود فرزندان که هایی‌انسان از بسیاری
این بلکه ندارد ترکیه دولت به ربطی مدارس این که ندارند خبر اندفرستاده
و جاسوسی های‌شبکه ایجاد به آمریکا جاسوسی سازمان نظر زیر مدارس
به رسیدن برای آمریکا یعنی .پردازدمی کشورها آن های‌دولت در نفوذ
مناطق این در ترکیه تاریخی و فرهنگی نفوذ از سوءاستفاده با خود مقاصد
های‌ارزش به پایبندی با جوان نسل تربیت به «ترکی مدارس» اسم به
.پردازدمی آمریکایی

اوراسیایی منطقه کشورهای همه بر شد ذکر که مطالبی به توجه با
خود اقتصادی های‌مزیت و ژئوپلیتیکی موقعیت از استفاده با که است واجب

یک تشکیل در آمریکا گرانه‌سلطه های‌سیاست علیه و شده متحد یکدیگر با
.کنند مشارکت منطقه در المللی‌بین قدرتمند اتحادیه

اداره اسلامی فقه اساس بر که است کشوری ایران اسلامی جمهوری
می تشکیل مسلمانان را اوراسیایی منطقه جمعیت از بزرگی قسمت .شودمی
برای ایران اسلامی جمهوری برای مهم انگیزه یک مسئله همین و دهند
.شود محسوب تواندمی اوراسیا اتحادیه در تأثیرگذاری و پیوستن

های‌همکاری سازمان تشکیل با سابق شوروی اتحاد عضو کشورهای
گذاشته اجرا به منطقه در را زیادی اقتصادی های‌پروژه ،(اکو) اقتصادی
اسلامی جمهوری مطلوب زمانی هیچ هایش‌پروژه و سازمان این ولی اند،
.دارد ذهنی دلایل هم و عینی دلایل هم مسئله این .است نبوده ایران

های‌تحریم سیاست پیمانانش‌هم و آمریکا که است زیادی های‌سال
از یافته‌استقلال تازه کشورهای .کنندمی اعمال را ایران علیه اقتصادی
تحریم تصمیم برابر در نتوانستند قفقاز و میانه آسیای در سابق شوروی
ملی منافع دلایل به کشورها این .کنند مقاومت غربی های‌قدرت توسط ایران
شرکت ایران توسط شده مطرح های‌طرح در غربی های‌قدرت تأثیر تحت یا
.گرفتندمی قرار راهی دو سر بر بعضاً و کردندنمی

در 1993 و 1992 های‌سال در که هایی‌صحبت در مثال طور به
شده آذربایجان جمهوری توسط خزر دریای از شده استخراج نفت مسئله
در ایران طریق از انتقال خط توسط نفت این که شد گرفته تصمیم بود،
آذربایجان جمهوری وقت رهبر تصمیمات با اما شود، صادر بندرعباس
از خزر نفت صادرات آمریکا، های‌سیاست و نفتی های‌شرکت تأثیر تحت
به خزر نفت انتقال خط هزینه اینکه به توجه با .شد منتفی ایران طریق
یک این بود، جیحان-تفلیس-باکو انتقال خط از کمتر برابر 2.6 بندرعباس
چندملیتی های‌شرکت تأثیر تحت که بود سیاسی کاملاً و غیراقتصادی تصمیم
.شد گرفته حامیانشان و

می منطقه این در تحول هدف با اوراسیا اتحادیه در عضویت بنابراین

.بگیرد قرار ایران خارجی های‌سیاست اصلی های‌اولویت در تواند
خصمانه ایران قبال در آمریکا های‌سیاست اخیر دوران در اینکه خصوصاً
.بود بین‌خوش تهران قبال در واشنگتن مثبت نیت به توان‌نمی و بوده
اتحاد نفوذ گسترش از جلوگیری برای آمریکا دانیدمی که طور همان
"مرکزی پیمان سازمان" تشکیل به اقدام خاورمیانه در شوروی جماهیر
در که دادندمی تشکیل کشورهایی را سازمان این داخل کشورهای و کرد
عقیده به .بودند کرده امضا انگلستان نظر زیر را "سعدآباد پیمان" گذشته
باید شانگهای های‌همکاری سازمان با مقابله برای آمریکایی سیاستمداران
هدف این به رسیدن برای که شود تشکیل جدید مرکزی پیمان سازمان یک
.است شده گرفته نظر در خاصی راهکارهای
آمریکایی نوع از دموکراسی عراق، در حسین صدام سرنگونی از بعد
این بر علاوه .شد دیکته کشور این به گراغرب دولت تشکیل هدف با
با که کشور این در کودتا برای تلاش که دهدمی نشان ترکیه اخیر حوادث
کاملاً دولتی تا بود گرفته صورت آمریکا جاسوسی های‌سرویس کمک
دیگر و مصر با ترکیه اما بگیرد، دست به ترکیه در را قدرت گراغرب
این ترکیه ملت و دولت هوشیاری و شعور و بود متفاوت منطقه کشورهای
آمریکا که نیست معنا این به این اما کرد، آب بر نقش را آمریکایی نقشه
نظامی راهکار با چه و سیاسی راهکار با چه باشد، شده تمام ترکیه با کارش
.کرد خواهد منصرف اوراسیا اتحادیه به پیوستن راه از را ترکیه
تصادفی ایران اقتصادی های‌تحریم برداشتن به اقدام راستا این در
ایران پیوستن از جلوگیری در واشنگتن راهبردی سیاست یک این و نیست
می خوب هم را این واشنگتن سیاستمداران البته .است اوراسیا اتحادیه به
اداره برای خاصی مکانیسم که است اسلامی دولت یک ایران دولت که دانند
.دارد کشورش
کشور این های‌سیاست در تأثیرگذاری برای ایران داخل در نفوذ امکان
سناریوهای ایران حکومتی نظام تغییر برای بنابراین و است ضعیف خیلی
:است شده گرفته نظر در مختلفی

1. های‌پروژه در شرکت با ایران، اقتصادی های‌تحریم لغو از بعد تأثیرگذاری و ایران اقتصاد در پرنفوذ افراد با شدن شریک و مشارکتی ایران سیاسی نفوذ با افراد بر غیرمستقیم

2. ایران داخل در قومی طلبان‌جدایی از حمایت

3. خصوص‌به مختلف کشورهای در هاایرانی برای ویزا سازی‌ساده ایرانیان این از استفاده و هاایرانی به دادن اقامت برای آمریکا و اروپا در ایران در هاآن اقوام و خارج مقیم

4. کشورهای بین دشمنی ایجاد برای منطقه در هراسی شیعه ایجاد ایران با فارس خلیج

5. اختلاف ایجاد وسیله به صلح ایجاد مأموریت اسم به منطقه در نفوذ ایران-ترکمنستان و ایران-روسیه ایران،-آذربایجان بین

نظر در با و باشد محتاطانه قفقاز در ایران های‌سیاست باید بنابراین کند اتخاذ را هایش‌سیاست منطقه این در موجود های‌واقعیت گرفتن.

کریم تخت و تاج تقسیم ازبکستان؛ جمهور رئیس از بعد احتمالی های‌گزینه سمرقند و تاشکند در اف

انتخاب وی نزدیکانِ دایره از افـکریم اسلام جانشین رسدمی نظر به از ای‌نماینده عنوان به بلکه سیاسی رهبر یک عنوان به نه که شود شد خواهد سیاسی نخبگان.

ازبکستان جمهوررئیس افـکریم اسلام تسنیم، خبرگزاری گزارش به اخباری و شده بستری بیمارستان در اوت 27 از مغزی سکته بروز پی در انتشار حال در تاشکند از روز هر وی جسمانی وخیم وضعیت بر مبنی رئیس فوت خبر «فرقانه» خبری سایت اوت 29 روز عصر حتی .است تاشکند رسمی مقامات توسط خبر این اما کرد، منتشر را ازبکستان جمهور در هم روسیه جمهوری ریاست سخنگوی «پسکوف دیمیتری» .شد تکذیب افـکریم وضعیت آخرین مورد در جدیدی خبر که است گفته خصوص این ندارد وجود.

استقلال روز امسال سپتامبر یکم رسدمی نظر به وضعیت این با اینکه وجود با که چرا داد خواهد دست از را خود حقیقی معنای ازبکستان دوره یک از بعد اما است، نشدنی‌فراموش ازبکستان مردم برای روز این های‌گروه کشور، این در قدرت قبضه برای افـکریم سرسختانه مبارزه مبارزه به افـکریم از مانده جا به میراث از خواهی سهم برای ازبکی پرنفوذ خواست خواهند بر یکدیگر با.

:است معتقد آذری سیاستمدار "ممدوف گوزل‌آدی" خصوص این در ازبکستان مردم سؤال فقط "شد؟ خواهد کسی چه افـکریم وارث" سؤالِ»

جهان های‌قدرت برای هم و منطقه کشورهای برای هم سؤال این بلکه نیست
«.است شده اساسی سؤال به تبدیل

دارد اساسی فرق یک میانه آسیای کشورهای دیگر به نسبت ازبکستان
و است قدرتمند بسیار کشورش داخلی خطرات با مواجهه در اینکه آن و
.است مسلط کشورش داخلی امور همه بر کشور این جمهوری ریاست

ازبکستان، داخلی سیاست در تأثیرگذار و مهم های‌چهره از یکی
هر در که است کشور این اطلاعات سازمان رئیس «اینویاتوف رستم»
وضعیت به توجه با که است بوده ازبکستان جمهوررئیس به وفادار زمانی
ازبکستان آینده در اساسی نقش تواندمی کشور این در آمده وجود به بحرانی
.کند بازی

در .دارد ازبکستان بر ریاست برای سختی کار تنهایی به اینویاتوف
که دارد وجود سمرقند و تاشکند قبایل بین در قدرت نفوذ بالاترین ازبکستان
که رسدمی نظر به .است قبایل این حمایت جلب ازبکستان بر ریاست لازمه
برای را مناسبی شخصیت که دارد قابلیت این که است شخصیتی اینویاتوف
.برساند قدرت به ازبکستان بر ریاست

های‌گزینه دیگر از ازبکستان وزیرنخست معاون «اف عظیم رستم»
به رسیدن برای زیادی امید که است کشور این جمهوری ریاست احتمالی
گسترش به زیادی علاقه و است تاشکند قبیله نماینده وی .دارد مقام این
اف عظیم آمده، دست به اطلاعات به بنا حتی .دارد اروپا و آمریکا با روابط
.آیدمی حساب به ازبکستان در غرب لابی

عنوان به ازبکستان وزیرنخست «میرزیویف شوکت» دیگر طرف از
به ازبکستان جمهوری ریاست های‌گزینه دیگر از سمرقند قبیله نماینده
.آیدمی حساب

این جمهوررئیس همسر «کریموا تاتیانا» کارشناسان برخی اعتقاد به
همسرش جانشین عنوان به خود تا کرد خواهد را خود تلاش تمام کشور
.است ضعیف بسیار مسئله این احتمال که شود انتخاب

اساسی قانون بایستی ازبکستان جمهوررئیس جانشین تعیین برای البته
قدرت به خواهندمی که نیروهایی از برخی .گرفت نظر در هم را کشور این
مقابل در اینویاتوف اما اند،کرده آماده کشور این در قیام برای را خود برسند
همه و است کارکشته و تجربه با فردی وی ایستاد، خواهد هایقیام این
قیام چنین این گیریشکل اجازه و شناسدمی خوبی به را کشورش جریانات
.داد نخواهد را هایی

به بنا .زبانهاست سر بر پدرش وارث عنوان به هم کریموا گلناره اسم
بسیاری از امروز به تا کریموا گلناره دخترش اف،کریم اسلام خود دستور
.بود شده داشته نگه دور ازبکستان سیاسی مسائل از

دانشگاه کردهتحصیل ازبکستان سیاسی نخبگان فرزندان از بسیاری
سیستم در آسانی به که دارند را قابلیت این و هستند غربی کشورهای های
کنند، اداره غربی تعالیم از متأثر را ازبکستان و کرده نفوذ کشورشان اداره
آزاد هایآب به راهی که است کشوری ازبکستان که کرد فراموش نباید اما
تأثیر تحت را کشور این هایسیاست از بسیاری مسئله این و ندارد جهان
به گرایش منفی تأثیر ازبکستان گرایغرب نخبگان و است داده قرار خود
.اندکرده تجربه اخیر هایسال در را آمریکا

روسیه به زیادی میل فرهنگی و تاریخی لحاظ از ازبکستان مردم
روسیه در ازبکستان شهروندان از زیادی جمعیت زندگی و مهاجرت .دارند
کشور، این جمهوررئیس جانشین رسدمی نظر به و ادعاست این بر دلیلی
.باشد داشته گرایش روسیه به که باشد فردی

در غیردولتی اقتصادی و خدماتی هایارگان و هاشرکت نمایندگان آیا
ازبکستان جمهوری ریاست برای جانشین تعیین مسئله در ازبکستان
کرد؟ خواهند مشارکت

سهیم سیاسی جنگ این در هم هاارگان و هاشرکت این طبیعی طور به
و اندوابسته هاارگان و هاشرکت این به مسائل از خیلی که چرا بود، خواهند
دست در را قدرت مستقل طور به توانندمی خودشان که کنند حس اگر
.کنندنمی دریغ تلاشی هیچ از راه این در بگیرند

رئیس عنوان به را فردی ازبکستان سیاسی نخبگان زیاد احتمال به
نشان تجربه اینکه با .کرد خواهند انتخاب کشور این برای موقت جمهور
نخبگان اما اند،داشته طولانی سیاسی عمر موقت رهبران که است داده
موقت اسم اینکه با و هستند فردی چنین جوی و جست در ازبکستان سیاسی
که کنند انتخاب را فردی کنندمی سعی اما آمد خواهد فرد این پسوند در
باشد داشته را افـکریم اسلام جانشینی برای شایستگی های‌المان از بسیاری
تنهایی به غیردولتی های‌ارگان نگیرد صورت انتخابی چنین این اگر و
.گرفت خواهند دست به ازبکستان در را حاکمیت

رسدمی نظر به .ندارد وجود واقعی معنای به اپوزیسیون ازبکستان در
عنوان به نه که شود انتخاب وی نزدیکانِ دایره از افـکریم اسلام جانشین
.شد خواهد سیاسی نخبگان از ای‌نماینده عنوان به بلکه سیاسی رهبر یک

که رسدمی نظر به و داد نسبت دیگر های‌دسته به توان‌می را جدید نسل
.شد خواهند میدان وارد گراغرب سیاست با ازبکستان نخبگان جدید نسل
شاهد بایستی که رسدمی نظر به و است کارمحافظه شدت به ازبک جامعه
.باشیم کشور این در پی در پی تغییرات

سرد جنگ است عظیم ژئوپلتیک تقابل یک از ناشی سوریه های‌درگیری است جریان در جدید

برجسته کارشناسان از و اسلاو – ترک اتحادیه رئیس : نیوز جی
که سوال این به پاسخ در خبرگزاری با مصاحبه در روسیه در ژئوپولتیک
هستیم اروپا و روسیه بین سرد جنگ از جدیدی مرحله وارد شما نظر به آیا
دوباره سرد جنگ :گفت چیست خاورمیانه کشورهای نقش میان این در و
های‌طرح ضعیف کشورهای مختلف منابع استثمار برای و شده شروع
است انجام و طراحی حال در زیادی.

:گفت نیز ترکیه و روسیه بین داده رخ تحولات به اشاره با وی
کشور این اقتصاد از توجهی قابل بخش که فهمیدند ترکیه سیاسی مسئولان
است خارجی سرمایه به وابسته.
می جهت روسیه داخلی سیاسی های‌جریان به نیز خارجی های‌سرمایه این
داد.

سنت دارای روسیه دولت :شد یادآور روسیه مسائل کارشناس این
در پوتین گرفتن قدرت از پس اتفاقات به اگر و است خود خاص سیاسی
روس نخبگان گام اولین در پوتین که شویم‌می متوجه بیندازیم نگاهی روسیه
بودند کرده نفوذ اقتصاد عرصه در خود سیاسی موقعیت واسطه به که را
گذاشت کنار.
آنها به وابسته آن از قبل تا که کردند فرار کشورهایی به نیز نخبگان این
بودند.

یک دارای سوریه دفاعی و نظامی صنایع که نکته این ذکر با اف ممد
با مقابله برای پوتین رو این از :داشت اظهار هستند فکری قوی پتانسیل

تاسیس به اقدام خارجی علمی و مالی انسانی سرمایه به وابسته شرکتهای خارجی تجارت در که چرا کرد دفاعی و نظامی حوزه در جدید های‌شرکت دارند را دوم جایگاه دفاعی و نظامی صنایع گاز و نفت از پس روسیه.

یک وارد روسیه که بود مرحله این در» که این بیان با ادامه در وی ملی بورژوازی از جدید طبقه یک نتیجه در و شد شدن صنعتی جدید دوره تجزیه های‌حرکت با روسیه دیگر سوی از :گفت «شد ایجاد روسیه در کرد مقابله بود شده شروع کشور این مناطق برخی در طلبانه.
در خارجی اطلاعاتی های‌سازمان با که جریاناتی و افراد تاثیرگذاری قدرت شد قطع نیز بودند ارتباط.

با مقابله به 2008 سال از روسیه اقدامات این از پس :افزود ممداف و کرد ژئوپلتیک مانورهای انجام به شروع و پرداخت قطبی تک جهان داد تشکیل را بریکس کشورهای گروه.

ایران چین برزیل نظیر کشورهایی پوتین که نکته این ذکر با وی در آمریکا دلار تسلط جریان با که را آرژانتین و جنوبی آفریقای هندوستان منطقه حوزه در :افزود کرد جمع خود دور به را دارند مشکل جهانی اقتصاد داد شکل را جدیدی وگوهای‌گفت نیز.
این کردن غیرنظامی برای خزر دریای حوزه کشورهای با مذاکراتی مثلاً کرد آغاز را دریا.

این شاهد نیز اکنون هم اینکه بیان با اوراسیا مسائل کارشناس این ترین‌مهم از یکی :گفت دارد جریان شدیدی های‌درگیری منطقه در که هستیم است سوریه اتفاقات نیز منطقه های‌درگیری.
است عظیم ژئوپلتیک تقابل یک از ناشی سوریه های‌درگیری.
اصلی هدف و است تغییر حال در دنیا ژئوپلتیک مراکز و شده دگرگون دنیا باشدمی تغییرات این جریان در خود حفظ نیز ما.

در آمریکا نماینده تونر که مارک سوال این به پاسخ ادامه در ممداف متوقف را سوریه شمالی مناطق بمباران که خواهیم‌می ترکیه از گفته آنکارا

خودداری حلب در زاتنش اقدامات انجام از که خواستیم هم د ی پ از و کند
.کند
روسیه و ترکیه روابط شدن بد که معتقدم :گفت است؟ جریان در اتفاقاتی چه
می ضرر بین این در ترکیه همه از بیش اما خواهد طرف دو هر ضرر به
.کند
خواهد ایفرامنطقه هایدولت دیگر نفع به کشور دو این روابط در تنش
.بود
.دهدمی قرار تاثیر تحت نیز را ما جغرافیای هاتنش این
طیب رجب ترکیه و روسیه بین هاتنش شروع از پیش تا :داد ادامه وی
سازمان در ترکیه پذیرش زمینه که بود گفته پوتین به بار چندین اردوغان
.کند فراهم را شانگهای اقتصادی هایهمکاری
اتحادیه به پیوستن قید شود پذیرفته شانگهای سازمان در اگر بود گفته ترکیه
.زد خواهد را اروپا
ترکیه مسئول مقامات این از پیش :افزود اوراسیا مسائل کارشناس این
.بودند گمرکی اتحادیه به پیوستن خواهان
که دهدمی نشان روسیه علیه غرب اعمالی هایتحریم با ترکیه همراهی عدم
.داردمی بر گام خود ملی منافع مسیر در ناتو چارچوبهای از فارغ ترکیه

А.Мамедов

Славяно-Тюрко-Арийский Ареал И Его
Геостратегические Императивы

آریایی و امپراتیف های ژئواستراتژیک آن - ترکی -منطقهٔ اسلاوی

Slav Türk Ari Coğrafyasının Jeostratejik Konumu

Директор издательства: ***Эльман Гасымов***
Дизайнер: ***Матанат Бабаева***

Подписано к печати 02.08.2016
Формат 60x84 1/16. Объем 12,5 п.л.
Заказ № 27. Тираж 100

Отпечатано в «Zərdabi LTD» ММС
☎ раб.: (012) 514-73-73,
Моб.: (050, 055) 344 76 01
e-mail: zerdabi_em@mail.ru