

АЗƏРБАЙЧАН ССР ԷԼՄԼԵՐ ԱԿԱԴԵՄԻԱՏՅԻՆԻՆ

ХӨБӨРЛӨРІ

ИЗВЕСТИЯ

АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

№ 5
М А Й
1954

КОНТРОЛЬНЫЕ
ЭКЗЕМ. ЛИ. М

АЗƏРБАЙЧАН ССР ԶԱ ՌԵՏՐԻԿԱԿԵ
ԻՆԴԱԿՏՅՈՒՆ ԱՄ ԱԶԵՐԲԱՅԴՋԱՆՈՒԿԱՅ ԿՍՐ
ԲԱԿԻ-ԲԱԿՄ

АЗƏРБАЙҶАН ССР ЭЛМЛƏР АКАДЕМИЯСЫНЫН

ХƏБƏРЛƏРИ

ИЗВЕСТИЯ

АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

№ 5

М А Й

1954

1809

M.F. Axundov adına
Azərbaycan Milli
Kitabxanası

АЗƏРБАЙҶАН ССР ЭА НƏШРИЯТЫ
ИЗДАТЕЛЬСТВО АН АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
БАКЫ-БАКУ

КОНТРОЛЬНЫ
ЭЛЕМЕНТЫ

Севернее выделяется прогиб, составляющий юго-восточное продолжение Терского прогиба; от Дагестана к северному Азербайджану он постепенно суживается и, наконец, замыкается, кулисобразно замещаясь Кубинским прогибом, раскрывающимся в сторону среднекаспийской впадины. Кусаро-Дивичинский синклинорий в своих современных очертаниях начал формироваться в век продуктивной толщи, поглотив Кубинский прогиб, Присамурское (Кусарское) поднятие и юго-восточное окончание Терского прогиба. Более северная часть последнего, расположенная в Дагестане, испытала в это время поднятие.

ЛИТЕРАТУРА

Ханн В. Е.—Геотектоническое развитие юго-восточного Кавказа. Азнефтегиздат, 1950

Ф. С. Өмөдбөйлү

Гусар-Дөвэчи синклинорисинин кайнозой дөврүндө айд кеоложи тарихи

ХУЛАСӨ

Магаләдә Гусар-Дөвэчи синклинорисинин кайнозой дөврүндө айд кеоложи инкишафы һагһанда мәлумат вериллр. Кайнозой ва мезозой (эсас э'тибарилә, тәбашир) дөврүндә кеоложи инкишаф мұхтәлиф олдуғу үчүн, һәммин дөврләрин чөкүнтү галлары бир-бириндән фәргәнә ики структура мартәбәси тәшкил эдилр.

Чөкүнтү литофасияларынын ва оларын гальвляғынын анализи нәтижәсиндә гөйд эдилән синклиноридә кайнозой дөврүндә үч мәрһәлә айырмәд олар:

1. Палеокен (миосенни башлангычы дахил олмәг шәртилә).
2. Миосен ва алт плиосен (тархан-понт).
3. Орта ва үст плиосен, антропоген.

Бу мәрһәләләр бә'зи чәһәтдән бир-биринә охшаса да, литофасияларын яйылмасы, ююлмш сәләләрин ерләшмәси ва свирә чәһәтдән араларында фәрг вардыр.

Ф. А. МЕЛИКОВ, Б. А. АЛИЕВ И Н. М. АХМЕДОВ

МЯСОСАЛЬНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ ВАЛУХОВ ПОРОД
СОВЕТСКИЙ МЕРИНОС, КАРАБАХ, ПОМЕСИ (М×К) И НОВОЙ
ПОРОДНОЙ ГРУППЫ (ЖМПК)

(Предварительное сообщение)

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС намечил грандиозную программу крупного подъема всех отраслей сельского хозяйства, при этом особое внимание уделяется животноводству. В постановлении Пленума говорится, что «быстрейший подъем животноводства и в первую очередь общественного, имеет жизненно-важное значение для страны, является ныне самой неотложной задачей партии и государства в сельском хозяйстве».

На V сессии Верховного Совета СССР Г. М. Маленков говорил: «Надо признать, что в развитии животноводства дело обстоит неблагоприятно и в связи с этим мы еще далеко не достаточно удовлетворим растущие потребности населения в мясе, молоке, яйцах и др. продуктах животноводства».

Одной из неотложных задач в области животноводства является резкое увеличение продукции мяса и сала.

Увеличение поголовья и улучшение мясных качеств сельскохозяйственных животных имеет важное значение в обеспечении растущей потребности населения в мясных продуктах.

В разрешении этой важной задачи большая роль отводится овцеводству. В мясном балансе нашей республики баранина имеет высокий удельный вес. Поэтому в условиях Азербайджанской ССР мясосальная продуктивность овец, наряду с шерстной продуктивностью, занимает видное место.

Эта задача в области овцеводства может быть разрешена путем обеспечения выполнения планового роста поголовья овец, поднятия их мясосальной продуктивности, направленным выращиванием молодняка и организацией массового нагула валухов и бракованных маток перед сдачей на мясопоставку в период пребывания стад на летних пастбищах.

При выведении новой породной группы—полутонкорунных жирнохвостых овец, наряду с шерстной и молочной продуктивностью, плодотворностью, мы наметили изучить нагульную способность и мясосальную продуктивность [2, 6, 7, 8, 9].

О нагульной способности валухов

Нагул является доступным и выгодным видом откорма. Преимущество нагула заключается в том, что он освобождает животноводческие хозяйства от расходов по заготовке кормов и значительно сокращает затраты по уходу, кормлению и содержанию животных.

Следует отметить, что выгодность нагула животных не исчерпывается только дешезиной. Как известно, на пастбище, в особенности на высокогорных летних пастбищах, животные получают все необходимые питательные вещества и витамины, которые не всегда имеются в достаточном количестве в кормах стойлового периода (например, витамины А и Д). Поэтому мясопродукты нагульного животного питательнее, чем откормленного.

На нагуле животные откармливаются очень часто до жирной упитанности. Чем выше упитанность скота, тем больше от него при забое получается мяса, сала, жира и других ценных продуктов. При нагуле удашается также качество кожи.

Ряд работ, посвященных изучению нагула овец [3, 4, 5, 10, 11], дал весьма интересные результаты.

Авторы этих работ установили, что нагул является необходимым и целесообразным мероприятием в поднятии мясной продуктивности овец.

Для изучения мясосальных качеств новой породной группы — полутонкорунной жирношубой породы овец, выводимой научными сотрудниками Института зоологии Академии наук Азербайджанской ССР в тесном сотрудничестве со специалистами и работниками овцевосхоза „Большевик“ Министерства совхозов Азербайджана [6, 7], проводились наблюдения над нагулом и опытные забои животных в Бакинском мясокомбинате.

В целях сравнительного изучения нагульной способности овец новой породной группы опыту подвергались и родительские формы — советский меринос и карабах, а также помеси (меринос × карабах), разводимые в хозяйственных отарах указанного совхоза. Опыт проводился на летних пастбищах совхоза „Большевик“ в местности „Сары-Ери“ Кельбаджарского района в период с 1 июля по 13 сентября 1953 г. (т. е. нагул продолжался 75 дней).

Из указанных выше 4 групп овец было отобрано по 15 голов валухов. Все подопытные животные находились в возрасте 18—19 мес.

Кастрация этих животных была произведена в конце июня 1952 г. (в возрасте 6—7 мес.) путем перекручивания у них семенного канатика. Отобранные валухи содержались вместе, отдельной группой, в одной из отар совхоза. Режим содержания и кормления для всех 4 групп был одинаковым.

Помимо высокогорной пастбищной травы, которая отличается высокой питательностью и ароматичностью, валухи никакой подкормки не получали, за исключением соли по 10 г в день в измельченном виде. Валухи взвешивались по утрам, натощак, в одно и тоже время через каждые 15 дней. За весь период нагула взвешивание производилось 6 раз: 1.VII; 16.VII; 31.VII; 15.VIII; 30.VIII; 13.IX.

Собранные данные по живому весу и привесу обрабатывались биометрическим методом.

Живой вес и привес валухов по указанным периодам взвешивания показаны в таблице 1.

Из данных этой таблицы видно, что лучший привес во всех породных группах получен в середине яялжного периода, т. е. в августе.

Таблица 1

Порода овец	Урчания Копья	Показатели	Живой вес				Привес в валухах	Привес в валухах	Привес в валухах	Привес в валухах				
			I взвешивание 1.VII	II взвешивание 16.VII	III взвешивание 31.VII	IV взвешивание 15.VIII								
Советский меринос	15	Средний Косбаши	45,53	46,67	45,06	45,06	2,27	2,27	2,27	2,27				
			42,0—48,3	42,9—49,9	43,0—51,0	43,0—51,0	0,16—4,5	0,16—4,5	0,16—4,5	0,16—4,5				
			48,31	44,94	46,67	46,67	1,73	1,73	1,73	1,73				
			40—47,4	42—48,9	43,7—51,3	43,7—51,3	0,5—2,7	0,5—2,7	0,5—2,7	0,5—2,7				
Карабах	15	Средний Косбаши	45,13	45,13	46,67	46,67	1,54	1,54	1,54	1,54				
			40,2—46,6	42,3—48,0	43,9—50,0	43,9—50,0	0,6—2,2	0,6—2,2	0,6—2,2	0,6—2,2				
			47,01	48,9	51,91	51,91	2,34	2,34	2,34	2,34				
			42,0—53,3	44,2—56,0	47—58	47—58	1,2—3,7	1,2—3,7	1,2—3,7	1,2—3,7				
Помесь (М×К)	15	Средний Косбаши	47,01	47,01	48,9	48,9	1,85	1,85	1,85	1,85				
			42,0—53,3	44,2—56,0	47—58	47—58	1,2—3,7	1,2—3,7	1,2—3,7	1,2—3,7				
			47,01	48,9	51,91	51,91	2,34	2,34	2,34	2,34				
			42,0—53,3	44,2—56,0	47—58	47—58	1,2—3,7	1,2—3,7	1,2—3,7	1,2—3,7				
Новая породная группа (ЖМПК)	15	Средний Косбаши	47,01	47,01	48,9	48,9	1,85	1,85	1,85	1,85				
			42,0—53,3	44,2—56,0	47—58	47—58	1,2—3,7	1,2—3,7	1,2—3,7	1,2—3,7				
			47,01	48,9	51,91	51,91	2,34	2,34	2,34	2,34				
			42,0—53,3	44,2—56,0	47—58	47—58	1,2—3,7	1,2—3,7	1,2—3,7	1,2—3,7				
Порода овец	Урчания Копья	Показатели	V взвешивание 30.VIII				Привес в валухах	Привес в валухах	Привес в валухах	Привес в валухах				
			54,77	54,77	55,76	55,76					1,03	1,03	1,03	1,03
			50,4—59,1	50,4—59,1	51,7—61,0	51,7—61,0					0,28—2,3	0,28—2,3	0,28—2,3	0,28—2,3
			54,77	54,77	55,76	55,76					1,03	1,03	1,03	1,03
Советский меринос	15	Средний Косбаши	54,77	54,77	55,76	55,76	1,03	1,03	1,03	1,03				
			50,4—59,1	50,4—59,1	51,7—61,0	51,7—61,0	0,28—2,3	0,28—2,3	0,28—2,3	0,28—2,3				
			54,77	54,77	55,76	55,76	1,03	1,03	1,03	1,03				
			50,4—59,1	50,4—59,1	51,7—61,0	51,7—61,0	0,28—2,3	0,28—2,3	0,28—2,3	0,28—2,3				
Карабах	15	Средний Косбаши	50,66	50,66	51,93	51,93	1,27	1,27	1,27	1,27				
			47,9—56,1	47,9—56,1	49—58,0	49—58,0	0,3—2,1	0,3—2,1	0,3—2,1	0,3—2,1				
			50,66	50,66	51,93	51,93	1,27	1,27	1,27	1,27				
			47,9—56,1	47,9—56,1	49—58,0	49—58,0	0,3—2,1	0,3—2,1	0,3—2,1	0,3—2,1				
Помесь (М×К)	15	Средний Косбаши	51,54	51,54	52,74	52,74	1,2	1,2	1,2	1,2				
			48,9—57,4	48,9—57,4	49,7—59,2	49,7—59,2	0,7—2,1	0,7—2,1	0,7—2,1	0,7—2,1				
			51,54	51,54	52,74	52,74	1,2	1,2	1,2	1,2				
			48,9—57,4	48,9—57,4	49,7—59,2	49,7—59,2	0,7—2,1	0,7—2,1	0,7—2,1	0,7—2,1				
Новая породная группа (ЖМПК)	15	Средний Косбаши	55,58	55,58	56,4	56,4	0,82	0,82	0,82	0,82				
			50,5—61,1	50,5—61,1	52,1—65,8	52,1—65,8	0,3—1,7	0,3—1,7	0,3—1,7	0,3—1,7				
			55,58	55,58	56,4	56,4	0,82	0,82	0,82	0,82				
			50,5—61,1	50,5—61,1	52,1—65,8	52,1—65,8	0,3—1,7	0,3—1,7	0,3—1,7	0,3—1,7				

Значительно меньший привес во всех породных группах был в начале и в конце ягلاجного периода. Это соответствует климатическим особенностям и кормовым условиям яглага „Сары-Ери“ (местность „Сары-Ери“ находится на высоте 2800—3000 м над уровнем моря в западной части Кельбаджарского района).

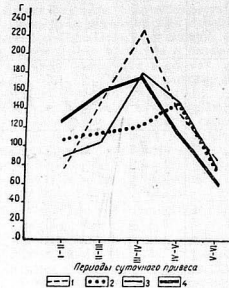


Рис. 1

Суточный привес валухов, пород советский меринос, карабах, помеси (М×К) и новой породной группы (ЖМПК) в г

1—советский меринос; 2—карабах; 3—помесь (М×К); 4—ЖМПК

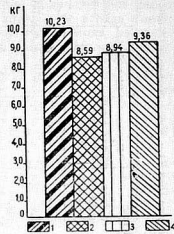


Рис. 2

Привес валухов пород советский меринос, карабах, помеси (М×К) и новой породной группы (ЖМПК) за период яглага (в кг)

1—советский меринос; 2—карабах; 3—помесь (М×К); 4—ЖМПК

Перегон овец на яглаг с зимней стойки совхоза „Большевик“ (в Кюрдямирском районе) обычно начинается в первых числах мая. Стадо перегоняется через Ахсуинский, Геокачайский, Агдашский, Халданский, Евлахский, Касум-Исмаиловский, Сафаралиевский, Низаминский (гор. Кировабад), Ханларский и Даствафорский районы со специальными стойками в пути по прохождении 12—20 км в сутки. К 1 июня овцы доходят до Хачбулаха (промежуточное летнее пастбище).

В Хачбулахе стадо пасется примерно около одной недели, а затем, с таянием снега на высокогорных пастбищах, оно постепенно поднимается на яглаг „Сары-Ери“, куда прибывает к концу июня.

В конце июня и в начале июля значительная площадь „Сары-Ери“ еще покрыта снегом, поэтому травостой, только вышедший из-под снега, здесь менее питателен, чем в период созревания, и не очень высок. Бурный рост травостоя и цветение происходит в середине ягلاجного периода, к концу же часть травостоя выгорает, а часть стрелковидается овцами. Этим и обуславливается, что в начале и в конце ягلاجного периода наблюдается значительно меньший привес у валухов всех породных групп.

Наилучший привес наблюдается у всех породных групп валухов между III и IV взвешиваниями, т. е. в августе. Замедление привеса наблюдается в конце ягلاجного периода.

Таблица 2

Суточный привес валухов пород советский меринос, карабах, помеси (М×К) и новой породной группы (ЖМПК)

Порода овец	Копья, животнох	суточный привес, г		суточный привес, #							
		Между I и II взвешиваниями		Между III и IV взвешиваниями							
		М	Л	М	Л						
Советский меринос	15	46,3—153	151	222	73—326	136,5	73—233	85	20—153	136	93—182
		76	107	30—300	33,3—180	120	53,3—180	145	93,4—246	84,2	33,3—140
Карабах	15	33,3—246	116	178	96,5—400	147	20—273	80	46—140	119	84—189
		88	15	40—146	102,5	40—246	156	80—246	177	73—246	112
Помесь (М×К)	15	46—186	156	177	73—246	112	53—187	55	32—113	125	80—156
		124	15	46—186	156	177	73—246	112	53—187	55	32—113
Новая породная группа (ЖМПК)	15	46—186	156	177	73—246	112	53—187	55	32—113	125	80—156
		124	15	46—186	156	177	73—246	112	53—187	55	32—113

Это наглядно показано сравнением суточных привесов между отдельными периодами взвешивания (см. табл. 2 и рис. 1).

Из таблицы 2 и рис. 1 следует, что наименьший суточный привес наблюдается между I и II взвешиваниями, т. е. в начале яйлажного периода, а также между V и VI взвешиваниями (конец яйлажного периода). Наилучший и высокий суточный привес наблюдается в середине яйлажного периода, т. е. между III и IV взвешиваниями.

Привес за период нагула между I и VI взвешиваниями отражен в диаграмме (рис. 2).

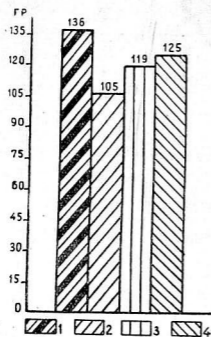


Рис. 3

Среднесуточный привес валухов пород советский меринос, карабах, помеси (М×К) и новой породной группы (ЖМПК) за период нагула (в г)

1—советский меринос; 2—карабах;
3—помесь (М×К) 4—ЖМПК

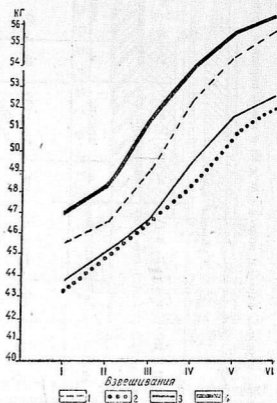


Рис. 4

Изменения живого веса валухов пород советский меринос, карабах, помеси (М×К) и новой породной группы (ЖМПК) за период нагула (в кг)

1—советский меринос; 2—карабах;
3—помесь (М×К); 4—ЖМПК

Среднесуточный привес за период нагула наглядно показан на рис. 3.

По живому весу валухи новой породной группы как в начале, так и в конце яйлажного периода превосходят валухов пород советский меринос, карабах и помеси (М×К). Различия в живом весе имеется во все периоды нагула, что иллюстрируется кривой (рисунок 4).

За период нагула лучшей нагульной способностью отличались валухи породы советский меринос; затем следуют валухи новой породной группы, помеси (М×К) и карабах (см. рис. 2).

Высокий суточный привес наблюдался также у валухов породы советский меринос (см. рис. 3).

Таблица 3

Живой вес и выход продуктов убоя валухов пород советский мернос, карабах, помесей (М×К) и новой породной группы (ЖМПК) в кг

Упитанность	Порода овец	Показатели	Количество животных	Живой вес		Туша	Голова с языком и шкура	Голова без языка и шкура	Мозг	Рога	Язык	Ноги	Шкура	Желудок	Кишки	Длина тонких кишок	Гусак	Печень	Легкие	Селезенка	Сердце	Трахея	Почки	Пищевод	Диафрагма	Кровь	Жир хвоста	Внутренний жир	Кости	Вес мяса без костей		
				до голодной выдержки	предубойный																											
Жирная	советский мернос	абс. в %	5	50,6	49	24,9 50,8	2,66 5,42	2,19 4,47	0,084 0,17	0,267 0,54	0,15	1,12 2,29	5,5 11,2	1,35 2,76	2,32 4,73	30,8	1,702 3,47	0,668 1,36	0,65 1,33	0,135 0,27	0,232 0,47	0,05	0,134 0,27	0,057 0,11	0,164 0,33	1,94 3,96	—	1,6 3,27	5,7 27,5	15,0 72,5		
	карабах	абс. в %	2	52,6	51,25	23 44,9	2,8 5,47	2,575 5,02	0,09 0,17	—	0,135 0,26	1,2 2,33	5,15 10,0	1,9 3,71	2,32 4,73	—	1,687 3,29	0,705 1,37	0,575 1,12	0,13 0,27	0,195 0,38	0,07	0,13 0,25	0,07 0,13	0,14 0,24	2,4 4,8	5,1 9,5	0,522 1,0	4,0 18,8	17,2 81,2		
	помесь (М×К)	абс. в %	2	47,8	46,0	21,9 47,6	2,75 5,97	2,32 5,05	0,125 0,27	—	0,155 0,33	1,1 2,39	4,55 9,9	2,0 4,35	2,3 5,0	28,3	1,91 4,15	0,7 1,52	0,765 1,66	0,14 0,3	0,225 0,49	0,08	0,145 0,31	0,065 0,14	0,14 0,3	2,15 4,67	—	1,215 2,64	5,5 26,9	14,9 73,1		
	ЖМПК	абс. в %	5	51,5	50,3	24,5 48,7	2,88 5,72	2,59 5,15	0,095 0,18	0,15	0,152 0,29	1,22 2,42	4,87 9,15	1,85 3,68	2,25 4,47	30,1	1,865 3,71	0,685 1,36	0,739 1,47	0,151 0,3	0,168 0,33	0,063	0,14 0,27	0,063	0,161 0,32	2,54 5,5	1,91 3,79	1,35 2,68	6,25 25,0	18,75 75,0		
Выщесредняя	советский мернос	абс. в %	7	50,2	48,1	22,5 46,8	2,75 5,72	2,33 4,85	0,11	0,16	0,16	0,32 0,66	1,24 2,58	5,45 11,3	2,17 4,5	2,69 5,6	26,4	1,845 3,84	0,747 1,55	0,623 1,3	0,16 0,33	0,23 0,47	0,087	0,134 0,28	0,056 0,11	0,12 0,25	2,02 4,2	—	1,32 2,74	6,0 29,8	14,2 70,2	
	карабах	абс. в %	11	49,1	47,2	20,5 43,4	2,37 5,02	1,81 4,18	0,085	0,18	0,265 0,56	1,28 2,7	1,1 2,33	4,98 10,6	1,67 3,54	2,0 4,25	27	1,573 3,34	0,61 1,29	0,585 1,24	0,12 0,25	0,213 0,45	0,054	0,124 0,26	0,052 0,11	0,107 0,22	1,96 4,16	4,67 9,9	0,625 1,32	3,7 19,5	15,3 80,5	
	помесь (М×К)	абс. в %	9	49,2	47,3	21,6 45,7	2,53 5,35	2,25 4,75	0,101	0,21	0,13	0,138 0,29	1,09 2,3	4,94 10,4	1,77 3,74	2,31 4,88	27,4	1,742 3,68	0,693 1,46	0,604 1,27	0,142 0,3	0,24 0,51	0,062	0,134 0,28	0,069 0,14	0,125 0,26	2,2 4,65	—	1,474 3,12	5,0 27,0	12,9 72,1	
	ЖМПК	абс. в %	8	52,1	50,2	23,1 46,0	2,71 5,4	2,29 4,57	0,092	0,18	0,24	0,16	1,15 2,3	5,02 10,0	1,95 3,89	2,71	28,8	1,82 3,63	0,73 1,45	0,588 1,17	0,159 0,31	0,31 0,61	0,067	0,136 0,27	0,066 0,131	0,161 0,32	2,31 4,6	1,93 3,84	1,44 2,87	5,67 27,0	15,3 73,0	
Средняя	советский мернос	абс. в %	3	49,4	47,8	21,8 45,6	2,94 6,15	2,24 4,69	0,088	0,18	0,307	0,17	1,1 2,3	5,87 12,2	1,8 3,76	2,2 4,6	27,5	1,745 3,65	0,68 1,42	0,647 1,35	0,145 0,3	0,21	0,13	0,126 0,26	0,061	0,133 0,3	0,057 0,11	1,85 4,1	4,25	0,99	5,6 28,8	12,3 68,3
	карабах	абс. в %	2	48,4	46,1	19,35 42,0	2,1 4,56	1,802 4,18	0,085	0,18	—	0,122	1,1 2,38	4,65 10,1	1,9 4,12	1,9 4,12	25,5	1,558 3,38	0,62 1,34	0,59 1,28	0,129 0,39	0,158	0,161	0,133 0,28	0,057 0,12	0,111 0,24	1,85 4,1	4,25	0,99	5,6 28,8	12,3 68,3	
	помесь (М×К)	абс. в %	2	46,3	44,5	19,8 44,7	2,5 5,62	2,23 5,2	0,103	0,23	—	0,175	1,120 2,36	3,85 8,65	1,9 4,27	2,02 4,54	26,3	1,77 3,98	0,732 1,65	0,598 1,34	0,137 0,31	0,225	0,73	0,137	0,07	0,106 0,23	0,803 1,87	—	1,1	5,05	11,2	69,0
	ЖМПК	абс. в %	4	49,0	48,5	20,5 42,3	2,65 5,46	2,305 4,85	0,1	0,2	0,1	0,145	1,2 2,47	4,8 9,9	1,95 4,2	2,6 5,37	27,25	1,82 3,75	0,68 1,4	0,675 1,39	0,15 0,3	0,225	0,74	0,15	0,137	0,07	0,165 0,34	2,4 4,95	1,96	1,035	5,3	12,8
Средняя по группе	советский мернос	абс. в %	15	50,2	48,3	23,2 48	2,76 5,71	2,25 5,01	0,093	0,17	0,297	0,143	1,17 2,42	5,5 11,9	1,82 3,77	2,46 5,1	29,4	1,78 3,68	0,7 1,45	0,648 1,34	0,148 0,31	0,227	0,067	0,133 0,27	0,058	0,145 0,3	1,99 4,12	—	1,35	5,77	12,3	70,5
	карабах	абс. в %	15	49,5	47,5	20,7 43,6	2,39 5,4	1,75 3,75	0,091	0,19	0,265	0,129	1,11 2,34	4,95 10,4	1,73 3,64	1,94 4,08	27,5	1,59 3,35	0,623 1,31	0,585 1,23	0,15 0,26	0,211	0,057	0,126 0,26	0,055	0,112 0,24	1,88 4,17	4,68	0,57	3,93	14,9	79,2
	помесь (М×К)	абс. в %	15	48,3	46,39	21,2 45,7	2,55 5,52	2,25 4,87	0,105	0,22	0,176	0,136	1,08 2,33	4,33 9,35	1,83 3,96	2,23	27,3	1,77 3,82	0,76 1,64	0,625 1,35	0,141 0,3	0,235	0,067	0,134 0,29	0,068	0,128 0,27	1,95 4,22	—	1,385	5,18	13	71,6
	ЖМПК	абс. в %	15	51,8	50,2	23,1 46,3	2,56 5,1	2,33 4,65	0,094	0,18	0,172	0,155	1,18 2,36	4,95 9,66	1,91 3,81	2,55 5,1	29,1	1,84 3,67	0,71 1,42	0,692 1,38	0,156 0,31	0,299	0,066	0,14 0,28	0,065	0,161 0,32	2,39 4,77	1,92	1,35	5,74	15,61	73,1

На основании изучения нагула новой породной группы — полутонкорунных жирнохвостых овец, сравнивая ее с исходными породами, мы приходим к заключению, что живой вес валухов этой породной группы, в условиях исключительно пастбищного содержания, без подкормки, высокий и превосходит живой вес не только карабахских валухов, помеси (М×К), но и валухов породы советский меринос.

По нагульной способности новая породная группа, незначительно уступая советскому мериносу, значительно превосходит породы карабах и помеси (М×К) хозяйственных отар совхоза.

Выход мяса и продуктов убоя валухов¹

Опытный забой указанных выше валухов производился после возвращения овец с летних пастбищ.

Забой был проведен на Бакинском мясокомбинате по методике ВНИИМП, причем, после 24-часовой голодной выдержки. Живой вес определялся два раза — до голодной выдержки и в конце ее (т. е. перед забоем), на десятичных весах, с точностью до 0,1 кг. Данные последнего взвешивания принимались за живой предубойный вес.

При забое изучался абсолютный и относительный вес отдельных частей тела и органов при индивидуальном забое животных. Взвешивание туш проводилось на десятичных, а органов и частей тела на автоматических весах, с точностью до 5 г.

Данные живого веса и выхода продуктов убоя приведены в таблице 3.

Как видно из этой таблицы, самый высокий предубойный вес оказался у валухов новой породной группы и советского мериноса.

По выходу туши наилучший показатель наблюдается у валухов советского мериноса, затем соответственно следуют валухи новой породной группы, помеси (М×К) и карабаха. Эти данные приводятся в таблице 4 и иллюстрируются рис. 5.

В относительном весе желудка (без содержимого) различия несущественны, а в относительном выходе печени, легких, селезенки, сердца, трахеи, почек, пищевода, диафрагмы имеются различия в пользу валухов советского мериноса помеси (М×К) и новой породной группы.

Относительный выход крови у новой породной группы выше, чем у валухов других пород овец.

По содержанию внутреннего жира различия у валухов советский меринос, помеси (М×К) и новой породной группы незначительны. У валухов же карабахской породы выход внутреннего жира низкий.

Результаты обвалки показаны в таблице 5 и на рис. 6.

Как было отмечено выше, по выходу убоя лучшие показатели у валухов советского мериноса; затем следуют валухи новой породной группы, помеси (М×К) и карабаха. По выходу чистого мяса (без костей) по показателям идут породы: карабах, новая породная группа, помеси (М×К) и, наконец, советский меринос. Это показывает, что порода карабах и новая породная группа (ЖМПК) сравнительно малокопсты, что является хорошим показателем мясности.

¹ Во время опытного забоя большую помощь оказали научные сотрудники Института зоологии Академии наук Азербайджанской ССР Л. М. Рзаева, А. Т. Гаджиев и главный технолог Бакинского мясокомбината И. И. Конкин.

Таблица 4

Живой вес и выход убойных валушек пород советский меринос, карабах, помесей (М×К) и новой породной группы (ЖМПК)

Порода овец	Показатели	Упитанность											
		жирная			вышерезанная			средняя			по группе		
		количество голов	живой вес	вес тушки	количество голов	живой вес	вес тушки	количество голов	живой вес	вес тушки	количество голов	живой вес	вес тушки
Советский меринос	Средний, кг	5	45,0	24,9	7	47,8	22,5	3	47,8	21,8	15	48,3	23,2
	% от живого веса	5	100	50,8	7	100	47	3	100	45,6	15	100	48,0
Карабах	Средний, кг	2	31,25	23,0	11	47,2	20,5	2	46,1	19,35	15	47,5	20,7
	% от живого веса	2	100	44,9	11	100	43,4	2	100	42,0	15	100	43,6
Помесь (М×К)	Средний, кг	2	46,0	21,9	9	47,3	21,6	4	44,4	19,8	15	46,39	21,2
	% от живого веса	2	100	47,6	9	100	45,7	4	100	41,7	15	100	45,7
Новая породная группа (ЖМПК)	Средний, кг	5	50,3	24,5	8	50,2	23,1	2	48,5	20,5	15	50,2	23,1
	% от живого веса	5	100	48,7	8	100	46,0	2	100	42,3	15	100	46,3

Таблица 5

Выход мяса (без костей) и вес костей валушек пород советский меринос, карабах, помесей (М×К) и новой породной группы (ЖМПК), в %

Порода овец	Упитанность												
	Вес тушки, в кг						Упитанность						
	вареное мясо		после выдержки в холодильнике		упитанность		вес мяса		вес костей		По всей группе		
жирн.	вышесредн.	средн.	жирн.	вышесредн.	средн.	жирн.	вышесредн.	средн.	в кг	в %	в кг	в %	
Советский меринос	23,6	23,0	20,5	20,7	20,2	17,9	15,0	72,5	5,7	27,5	13,85	70,5	5,77
	24,0	21,4	18,5	21,2	19,0	16,3	17,2	71,2	5,0	28,8	14,9	70,2	3,93
Карабах	23,5	20,8	18,8	20,4	17,9	15,3	18,7	75,0	6,25	25,0	13,0	71,6	5,18
	28,0	25,6	21,0	25,0	20,9	18,1	18,7	75,0	6,25	25,0	13,0	71,6	5,18
Новая породная группа (ЖМПК)	14,2	70,2	6,0	29,6	12,3	68,8	5,6	31,2	70,5	5,77	13,85	70,5	5,77
	15,3	72,5	5,0	27,9	11,2	69,0	4,1	28,1	70,2	3,93	14,9	70,2	3,93
Советский меринос	15,3	75,0	5,67	27,0	12,8	70,7	5,3	29,3	70,1	5,67	13,0	71,6	5,18
	15,3	75,0	5,67	27,0	12,8	70,7	5,3	29,3	70,1	5,67	13,0	71,6	5,18
Карабах	15,3	75,0	5,67	27,0	12,8	70,7	5,3	29,3	70,1	5,67	13,0	71,6	5,18
	15,3	75,0	5,67	27,0	12,8	70,7	5,3	29,3	70,1	5,67	13,0	71,6	5,18
Новая породная группа (ЖМПК)	15,3	75,0	5,67	27,0	12,8	70,7	5,3	29,3	70,1	5,67	13,0	71,6	5,18
	15,3	75,0	5,67	27,0	12,8	70,7	5,3	29,3	70,1	5,67	13,0	71,6	5,18

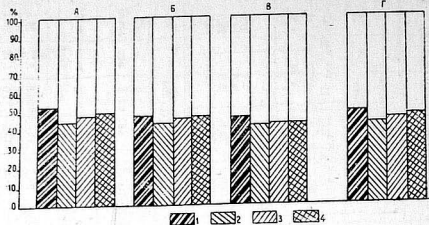


Рис. 5

Выход убоя валулов пород советский меринос, карабах помеси (М×К) и новой породной группы (ЖМПК) в %

А—жирная упитанность; Б—вышерезвая упитанность; В—средняя упитанность; Г—то же группа.
1—советский меринос; 2—карабах; 3—помесь (М: К); 4—ЖМПК

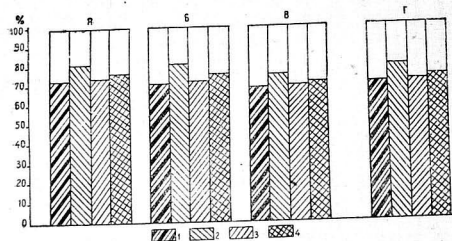


Рис. 6

Выход мяса (без костей) валулов пород советский меринос, карабах помеси (М×К) и новой породной группы (ЖМПК) в %

А—жирная упитанность; Б—вышерезвая упитанность; В—средняя упитанность; Г—то же группа.
1—советский меринос; 2—карабах; 3—помесь (М×К); 4—ЖМПК

Аналогичные результаты получены в исследованиях проф. Н. А. Малатяна [4].

Исходя из изложенного, мы приходим к заключению, что выводящая новая породная группа полутонкорунных жирнохвостых овец, наряду с другими хозяйственно полезными и биологическими качествами, обладает и хорошей мясосальной продуктивностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маленков Г. М.—Речь на V сессии Верховного Совета Союза ССР. Госполитиздат, 1953.
2. Алиев Б. А., Разаев Л. М.—О необходимости применения однократной, стрижки овец с однородной полутоной шерстью. Докл. АН Азерб. ССР, т. IX, № 10, 1953.
3. Гагаустов И. А.—Мясные качества овец новой тонкорунной породной группы выведенной в совхозе «Красный Самух» Азербайджанской ССР. Канд. диссертация, 1953.
4. Малатяна Н. А.—Мясосальная продуктивность местных пород овец Арм. ССР и пути ее повышения. Докторская диссертация, 1950.
5. Маледов Г.—Мясные качества грубошерстных овец и помесей их с мериносами. Мясная индустрия СССР, № 4, 1951.
6. Меликов Ф. А., Алиев Б. А., Разаев Л. М.—К выведению полутонкорунной жирнохвостой породы овец в Азербайджане (предварительное сообщение). Изв. АН Азерб. ССР, № 4, 1952.
7. Меликов Ф. А., Алиев Б. А., Разаев Л. М.—К вопросу дальнейшего усовершенствования полутонкорунной жирнохвостой породы овец в Азербайджане. Изв. АН Азерб. ССР, № 6, 1952.
8. Меликова Ф. А., Алиев Б. А.—О молочной продуктивности полутонкорунных жирнохвостых овец (новая породная группа) в совхозе «Большевик». Изв. АН Азерб. ССР, № 11, 1952.
9. Меликов Ф. А., Алиев Б. А., Разаев Л. М.—Изменение живого веса жирнохвостых полутонкорунных овец (новая породная группа) в зависимости от пола, возраста и условий содержания. Изв. АН Азерб. ССР, № 12, 1952.
10. Натрощвили А. Г.—Мясосальная продуктивность выводимой новой породной группы овец. Вестник животноводства, № 5, 1947.
11. Натрощвили А. Г.—Грузинская порода овец, 1951.

Ф. Ә. Меликов, Б. Ә. Әлиев в Н. М. Әхмедов

Совет мериносу, Гарабаг, малаз (М×К) в ени гоюн чинси групу буругларынын эт-яғ мәһсулдарлығы

(Илк мәәлумат)

ХУЛАСӘ

Азербайжан ССР Элмәр Академиясы Зоология институтунун элми ишчилари иля «Большевик» гоюнчулуг совхозунун ишчилари вә мугәхәссисларинин сых әмәкдашлығы шәрәитиндә ени ярылдымыш, ярым-зәриф юялу, гуйругу яглы гоюн чинси групунун кәкәлмә дәрәҗәсини өйрәтмәк мәгсәдилә 1953-чү илдә хүсуси элми-тәдқиғат иши апарылды.

Тәчрүбә үчүн совет мериносу, Гарабаг, малаз (М×К) вә ени гоюн чинси групунун һәр бириндән эйни яшлы (яш ярымлыг) 15 буруг һейван арылды.

Тәчрүбә иши 75 күн әрзиндә Кәлбәчәр районунун «Сары ер» яйлагында, эйни отлаг шәрәитиндә апарылды.

Иохлалар кәстәрди ки, буруг һейванлар өз чәкаларини башлыча олараг яйлаг дөврунун отларында (август айында) артырар, һәмни дөврун әввәлиндә вә сонунда исз өз көкали.

Буруглар ичәрсиндә чәкинсиз тәбирилә биринчи ери ени гоюн чинси групу, икинчи ери—совет мериносу, үчүнчү ери—мәләзләр вә дөрдүнчү ери—Гарабаг буруглары тәтур.

Юхарыда кәстәрилән мүддәтдә совет мериносу буруглары өз дери чәкиларини 10,23 кг, Гарабаг чинси буруглары 8,59 кг, мәләзләр (М×К) 8,94 кг, ени гоюн чинси групунун буруглары исз 9,36 кг артырмашды.

Күндөлик дири чөки артымы совет меринусу бургуларында 136 г, Гарабаг чинсиде 105 г, мөлөздө (МХК) 119 г ва ени гоюн чинсинин бургуларында 125 г олмушур.

Етиширилмөкдө олан ени ирым ээрифонун, гуйругу яглы гоюн чинси группуну бургулары көкөлмө габидийайтино көрө да ерли Гарабаг гоюн чинси бургулардан кейли үстүн ер тутур.

Совет меринусу, Гарабаг, мөлөз (МХК) ва ени гоюн чинси группуну бургулары йүксөк даг отлагы олан „Сары ер“ йлагында көкөлү дэрчэсини сойра эт чыхымыны өйрөмөк үчүн кэсиди. Онларды көкөлү дэрчэсини көрө 14-ү яглы (5-и совет меринусу, 2-си Гарабаг, 2-си мөлөз (МХК) ва 5-и ени гоюн чинси группундан), 35-и орта дэрчөчө мөлөз (МХК) ва 7-си совет меринусу, 11-и Гарабаг, 9-у мөлөз (МХК) ва 8-и ени гоюн чинси группундан), 11-и исэ орта дэрчөчө көк (3-ү совет меринусу, 2-си Гарабаг, 4-ү мөлөз (МХК) ва 2-си ени гоюн чинси группундан) габул эдилди.

Касилмэдээн эввэл көкөлү дэрчэсини көрө яглы габул эдилэн бургуларын орта дири чөкиси совет меринусунда—49,0 кг, Гарабаг чинсиде—51,25 кг, мөлөздө (МХК)—46,0 кг, ени гоюн чинси группунда—50,3 кг; көкөлү орта дэрчөчөд артык габул эдилэн бургуларын орта дири чөкиси совет меринусунда—47,5 кг, Гарабаг чинсиде—47,2 кг, мөлөздө (МХК)—43,3 кг ва ени гоюн чинси группунда—50,2 кг, көкөлү орта дэрчөчө олан бургуларын орта дири чөкиси совет меринусунда—47,8 кг, Гарабаг чинсиде—46,1 кг, мөлөздө (МХК)—44,5 кг ва ени гоюн чинси группунда—48,5 кг олду. Бүтүн групп үзрө бургуларын орта дири чөкиси совет меринусунда—48,3 кг, Гарабаг чинсиде—47,5 кг, мөлөздө—46,39 кг ва ени гоюн чинси группунда—50,2 кг олду.

Белалыкка, ени гоюн чинси группу ва совет меринусу бургуларын орта дири чөкиси, дава артык олмушур.

Этинин чөкисини көрө биринчи ери совет меринусу, икинчи ери—гоюн чинси группу, үчүнчү ери—мөлөз (МХК), дөрдүнчү ери исэ—Гарабаг бургулары тутур.

Дахили үзвэринин мүлгөз ва несби чөкисини, һабелэ башга мәнсул һөвларинин чыхымына көрө да совет меринусу ва ени гоюн чинсинин бургулары үстүн ер тутур.

Сүмүксү халис эт чыхымына көрө биринчи ери Гарабаг бургу тутдугу һалда, икинчи, үчүнчү ва дөрдүнчү ерлери ени гоюн чинси группу, мөлөз (МХК) ва меринус бургулары тутур. Бу да Гарабаг ва ени гоюн чинси группу бургуларынн аз сүмүкү олдугуну көстөрир.

Аз мәнсулдар олан габюндү ерли гоюн чинслериндэн богаз ва Гарабаг чинслеринин ва бэзи башга чинсларин аз сүмүкү олдугуна аид проф. Малатянин ирали сүрдүйү фикир дө чыхардыгымыз бу һэтичәйе уйгун калыр.

Гоюнларын эт чыхымына мүайбан этмөк үчүн апардыгымыз тәдигатын атичәллери ирдылмәгдә олан ярымэрифонуну, гуйругу яглы гоюн чинсинин эт ва пий чәһәтдән чөх эвверинли олдугуну бир даһа сүбүт эдир.

А. И. КАРАЕВ и С. Р. ОДЖАХВЕРДИЗАДЕ

ВЛИЯНИЕ РАЗДРАЖЕНИЯ ХИМИОРЕЦЕПТОРОВ ТОНКОЙ КИШКИ НА МОЧЕОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ФУНКЦИЮ ПОЧЕК

В многочисленных работах, посвященных проблеме „Интеррецепторы и обмен веществ“, были установлены существенные сдвиги в различных звеньях обмена при раздражении рецепторов внутренних органов [2]. Для правильного анализа этих сдвигов необходимо было выяснить влияние раздражения рецепторов на состояние водного баланса организма и на работу тех органов, которые принимают участие в регуляции его.

Первая работа по влиянию раздражения интерорецепторов (мочевого дуэрия) на мочеобразование принадлежит Э. В. Бебеншиной и Г. П. Конради [1] из лабораторий акад. К. М. Выкова. Эти авторы получили торможение диуреза при раздражении мочевого дуэрия. Влияние интерорецепторов на мочеобразование более подробно изучено Н. А. Мясоедовой.

Своими исследованиями Н. А. Мясоедова [3, 4] показала, что раздражение ампулы прямой кишки у собаки, имеющей хроническую fistулу мочеточников, вызывает постепенное уменьшение диуреза. После прекращения раздражения диурез медленно увеличивается и через 20—30 минут восстанавливается до исходных величин.

Показывая роль гифоиза в интероцентивных влияниях с прямой кишки на почки, Н. А. Мясоедова установила существование двух путей передачи импульсов к почкам: нервного и нервно-гуморального [5].

Несколько иную реакцию получила Н. А. Мясоедова при раздражении интерорецепторов желудка [6]. Небольшое растягивание желудка в ее опытах на фоне водной нагрузки или не вызывало изменений со стороны мочеотделения, или приводило к увеличению диуреза. Более сильное растягивание желудка вызывало уменьшение количества выделяемой мочи.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что автор этих весьма интересных исследований больше интересовался второй частью результатов своих исследований, т. е. уменьшением диуреза при сравнительно сильном раздражении интерорецепторов желудка. Между тем, не менее интересным является и первая часть работы, имено, увеличение диуреза при раздражении интерорецепторов желудка.

Приведенные литературные данные дают некоторый материал по интересующему нас вопросу, но не отвечают полностью всем требованиям поставленного нами вопроса прежде всего потому, что усло-