



Исмаилов Амрали Аббас оглу

Родился 5 января 1937 года в селе Славянка Гедабейского района Азербайджанской Республики. Окончил исторический факультет Азербайджанского государственного университета (ныне БГУ) и аспирантуру Института философии АН СССР (Москва). Кандидат философских наук. Автор 4-х монографий, соавтор 11 коллективных книг, автор более 200 научных и публицистических статей.

По окончании университета - преподаватель философии в Азербайджанском институте нефти и химии им. М.Азизбекова (ныне АГУНП), читал

лекции в Азербайджанском государственном мединституте им. Н.Нариманова (ныне АМУ), работал в газете «Вышка». На втором и третьем курсах аспирантуры преподавал в вузах Москвы.

С 1967-1997 год работал в Институте философии и права АН Азербайджана, прошел путь от старшего лаборанта до заведующего отделом. Подготовил 10 кандидатов наук, 20 лет руководил методологическим семинаром.

Составитель, автор проектов, разработчик структуры и автор вступительных слов двух фундаментальных трудов об Общенациональном лидере Гейдаре Алиеве:

1. «Гейдар Алиев: Образование, знание, школа» (на азерб. яз.). Баку, 2006, 25 п.л.
2. «Гейдар Алиев: Нравственность, нравственные ценности, нравственное воспитание» (на азерб. яз.), Баку, 2008, 40 п.л.

В 1997-2004 гг. работал в Президиуме Национальной Академии Наук Азербайджана.

Его статьи печатались в Москве, Ленинграде, Таллине, Риге, Тбилиси, Грозном, Свердловске, Душанбе, Бишкеке и др. городах бывшего СССР. Участвовал в 35 международных, всесоюзных, региональных и республиканских научных симпозиумах, конференциях, семинарах. На конкурсе работ молодых ученых в 1970 г., организованном Академией Наук и ЦК ЛКСМ Азербайджана, его монография «У истоков великого учения» заняла 1-ое место.

Преподавал по совместительству в ряде вузов Баку, в том числе в Академии государственного управления при Президенте Азербайджанской Республики. В 1990-1991 гг. – консультант председателя Совета Министров Азербайджанской ССР. С 2005 года работал в Институте учителей, ныне – главный научный сотрудник в Азербайджанском государственном педагогическом университете. Занимается проблемами социальной философии.

Его одинаково тревожат и цены на лекарства, и такие проблемы, как социальное самочувствие человека, падание престижа науки, дефицит морали и нравственности.

ИДЕОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ
АРМЯНСТВА И АРМЯНСКОГО ФАШИЗМА

Амрали Исмаилов

АМРАЛИ ИСМАИЛОВ

ИДЕОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ АРМЯНСТВА И АРМЯНСКОГО ФАШИЗМА

АМРАЛИ ИСМАИЛОВ

**ИДЕОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ
И ПРЕСТУПЛЕНИЯ
АРМЯНСТВА И
АРМЯНСКОГО ФАШИЗМА**

Второе исправленное и дополненное
издание

Баку – 2018

***Книга печатается при поддержке Фонда «Знание»
при Президенте Азербайджанской Республики***

Редакторы: ***Низяр Гахраманова***
доктор философии по политологии

Ханлар Мамедов
заслуженный работник культуры

Рецензенты: ***Фарман Исмаилов***
доктор философских наук, профессор

Меджид Эфендиев
кандидат философских наук, доцент

Амрали Исмаилов. Идеология, философия и преступления армянства и армянского фашизма. *Второе исправленное и дополненное издание.* – Баку: Фонд «Знание», 2018. – 640 стр.

Армянство и армянский фашизм – дополняющие и обуславливающие друг друга явления. И то, и другое следует воспринимать не только как идеологию, идейный и психологический настрой людей, но и как сообщество субъектов – носителей сущности этих явлений, теоретически и практически реализующих их принципы и установки. Реакционная сущность армянства, его цели исторически проявлялись в многочисленнейших актах геноцида, совершённых армянским фашизмом в XIX–XX вв. в Турции и Азербайджане. Армянский фашизм исторически возник задолго до европейского, в частности – гитлеровского. Именно по этой причине армянскому фашизму удалось легко договориться с Гитлером и активно участвовать в истреблении представителей многих наций и народностей, оказавшихся на оккупированных территориях.

Реакционная, античеловеческая деятельность армянства многогранна и многоаспектна – начиная с фальсификации истории и дезинформации мирового общественного мнения и кончая кражей культурных ценностей других народов, самовнедрением в государственные и политические структуры разных государств. Эти и другие вопросы рассматриваются в данной книге философа А.Исмаилова.

Книга рассчитана на научных сотрудников, преподавателей вузов, представителей молодежных организаций, аспирантов, учителей общеобразовательных учебных заведений, журналистов и работников идеологической сферы. Автор адресует ее всем патриотам Азербайджана.

ISBN: 978-9952-28-413-3

© А.Исмаилов, 2018

© Фонд «Знание» при Президенте Азербайджанской Республики, 2018

Посвящается героизму, мужеству и стойкости всех жителей орлиного края древней азербайджанской земли – Гедабейского района, очистившим Башкенд и его окрестности от армянской фашистской нечисти, преподавшим уроки другим, как надо любить и защищать Родину.

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

«Раскрываются засекреченные долгие годы, находящиеся под гнётом запрета истины, выявляется подлинная суть сфальсифицированных в своё время фактов.

Геноцид, неоднократно осуществлённый против азербайджанского народа и не получивший в течение длительного времени должной политико-правовой оценки, является одной из таких нераскрытых страниц истории».

*(Гейдар Алиев – Общенациональный лидер
азербайджанского народа)*

* * *

«Все трагедии Азербайджана, произошедшие в XIX–XX веках, и сопровождавшиеся захватом земель, являлись различными этапами осознанной и планомерно осуществляемой армянами против азербайджанцев политики геноцида».

*(Гейдар Алиев – Общенациональный лидер
азербайджанского народа)*

* * *

«Начиная с 50-х годов, армянские националисты с помощью своих покровителей начали оголтелую кампанию духовной агрессии против азербайджанского народа. В периодически распространяемых в бывшем советском государстве книгах, журналах и газетах они стремились доказать принадлежность армянскому народу самых выдающихся шедевров нашей на-

циональной культуры, классического наследия, памятников архитектуры».

***(Гейдар Алиев – Общенациональный лидер
азербайджанского народа)***

* * *

«Сегодня в мире публикуется достаточно много документов, книг, статей об армянском фашизме. Мы взяли на себя основную нагрузку по разоблачению армянского фашизма. Невинные люди, женщины, дети были убиты потому, что являлись азербайджанцами.

Мы ведём борьбу с армянским фашизмом и мстим за наши жертвы. Мы принимаем и будем принимать необходимые меры, чтобы фашисты понесли заслуженное наказание. Сегодня азербайджанская армия принимает все необходимые меры. В то же время в Армении чтят память фашистов, служивших Гитлеру, их именами называют улицы, площади, парки. Вы, ветераны, обратились с письмом к главам государств ряда стран, написали об армянском фашизме, о героизации фашистов в Армении. Я приветствую это. Об этом должен знать каждый. Это невыносимо».

***(Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев.
Из речи на встрече с ветеранами
Великой Отечественной войны, 7 мая 2015 года)***

* * *

«История не простит мне две вещи: первое – это то, что я хотел уничтожить армян как народность; второе – это то, что я не сделал этого, не сдержал своего слова... Правда, среди армян

изредка попадаются и хорошие, но в целом народ гадкий. Никогда не выскажет своих мыслей в лицо, а потому кажется культурным. Но в удобный случай зарежет».

(Великий Тамерлан)

* * *

«В нас лицемерие появляется ещё в утробе матери».

(Егише Чаренц (Согомонян) — армянский поэт)

* * *

«Армяне достаточно показали нам в течение последних 40 лет своё лицо, свою душу, свою совесть, свой нравственный и умственный облик. Это народ, один из самых развращённых, самых лживых, самых злобных и самых преступных».

(Газета «Русское знамя», № 18, 1912 г.)

* * *

«Только обезвредив армянское население, русская власть может занять в Закавказье, принадлежащее ей там по праву место...».

«Их национализм чужд того благородства, который мы видим у европейских народов. Это узкий племенной эгоизм низшего пошиба, поддерживающий внутреннюю связь между разбросанными по всему свету армянскими колониями, но делающий их неуживчивыми и несносными для окружающих народов».

(Из записок А.Яхонтова «Армянский вопрос»)

* * *

«Когда мы появились в Закавказье, то там никакой армянской интеллигенции не было: её мы создали ценою больших жертв, русскими деньгами; да и армян там совсем не было, и они представляли такую ничтожную силу, что поддерживать нас, конечно, не могли. Они могли сделать только одно из полного сознания своей пользы – они примкнули к силе, т.е. к русской власти, – прикинулись необыкновенно преданными ей слугами и так сумели заворожить её, что, когда она попала в руки лиц, страдающих политической слепотой, то и заселила ими все юго-восточное и юго-западное Закавказье».

(«Окраина России», № 33, 1908)

* * *

«Армяне получили заслуженное наказание».

(Немецкий дипломат Шуленбург)

* * *

«Армяне не упускают случая выдвигать свои исторические «заслуги» и теперешние достоинства паразитическим способом, т.е. попутно набрасывая тень на соседние с ними народности, у которых была история более ясная, несомненная и достойная».

(В.Л.Величко. Кавказ. «Русское дело и между племенные вопросы». Санкт-Петербург, 1904)

* * *

«Это исторический факт: кровь бесчисленных невинных жертв, в том числе убитых на этой войне женщин, детей и стариков, на совести не османцев, а только лишь на совести армянских лидеров, привлёкших своих соотечественников к этому, заранее проигранному, сражению».

(Эрих Файгл. Жертва террора)

* * *

«Многие свои беды армяне создали на свою голову».

(Американский адмирал Марк Л. Бристол)

* * *

«... Прикаспийская революция есть гангрена прилегающих друг к другу частей Персии, Турции и России. Общей заразой этой гангрены служат армяне».

(РГИА, ф. 821, оп. 7, д. 307, с. 309)

* * *

«Армяне не имеют стыда и совести».

(Адам Метц – учёный с мировым именем)

* * *

«За нашими спинами армяне, эти кровожадные и трусливые борцы за свободу, уже начинают резать беззащитных турок – стариков, женщин и детей. Армяне, трусливо и гнусно убегающие с поля сражения от настоящих солдат, чрезвычайно храбры и беззаветно отважны в нападениях только на одиночных, безоружных, на стариков, на женщин и на детей».

*(Из воспоминаний Начальника артиллерии позиции
Эрзурумаи Деве-Бойлю и командира 2-го Эрзурумского
крепостного артиллерийского полка
подполковника Твердохлебова)*

* * *

«Хитрость, лукавство – необходимые качества непросвещённых, а тем более торговых народов, – свойственны армянам; всякий обман считается ими дозволенным в покупке и продаже, всякая мера для приобретения – законною... Корусть – первый движитель всех их повышений и поступков».

*(«Обозрение российских владений на Кавказе».
Спб.,1836, с. 198-199)*

* * *

«Кровавые деяния везде начинались по инициативе самих же армян».

*(Виктор Маевский – генеральный консул России
в Эрзуруме)*

* * *

«Не верьте, отец Архимандрит, не верьте документам армян, они мошенники, выдумывают поддельные документы, кладут их под навоз или сырые места, чтобы они постарели, пожелтели и поменялись».

(Епископ Порфирий Успенский. Книга бытия моего, ч. 1, с. 597)

* * *

«Написанный Моисеем Хоренским о древней истории армянского народа текст, вроде бы опирающийся на древние исторические источники, не что иное, как выдумка, фантастическое искажение исторических фактов, мифологизация. Если учтём, что в истории нет ни одного следа о политическом единстве и силе, о культуре древних армян, то следует считать, что их у армянского народа и не было. Видимо, армяне всегда жили в виде малочисленного, дикого племени».

(Александр Аннинский. История армянской церкви)

* * *

«Армяне – первая нация, начавшая использовать своих женщин в качестве подстилки под другие народы, как способ выживания».

(К.Маркс и Ф.Энгельс. Избранные, т. 3, с. 131)

* * *

«Многие женщины мира пытались так овладеть искусством блуда, практикой измены мужу, как это делали армянские женщины, но не многим удавалось. Армянские девушки-подростки так рано и с такой радостью отказывались от своей девственности, словно они не охраняют стену чести, а стряхивают с себя пыль».

(Карл Маркс (К.Маркс и Ф.Энгельс. Избранные, т. 3, с. 131))

* * *

«Иеродулы Анаитис в Армении были первыми проститутками».

(Фридрих Энгельс (К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч., М.,1961, т. 21, с. 69))

* * *

Ещё в древности проституция стала профессиональным занятием для армянских девушек. Страбон рассказывал о традиции самых богатых представителей армянского народа, до замужества «отдавать своих дочерей на долгое время в храмы для занятия пресвятой профессией блудницы».

(Страбон XI, 14, 16)

* * *

«...В Анаитской церкви служивали также храмовые проститутки-иеродулы».

(Капанцян Г.А. Хайаса – колыбель армян. Ереван, 1947, с. 86)

«Царь Хаяса женился на собственной сестре».

(Капанцян А.Г. (Там же, с. 119))

* * *

Армянский учёный А.Г.Периханян пишет о том, что «в те времена храмовая проституция была (у армян – *А.И.*) своего рода **традиционным мероприятием**, в котором участвовали все слои населения, начиная со знати, заканчивая слугами».

(Периханян А.Г. Храмовые объединения Малой Азии и Армении. М., 1959, с. 119)

* * *

Человеческие и национальные качества армян, так точно и объективно усвоенные выдающимися личностями христианского мира в разные периоды истории, являются первостепенным фактором возникновения фашизма в армянском обществе. Одержимые бредовой идеей создания государства «Великой Армении» и истребления всех своих соседей, армяне всё больше и больше превращались в жертву своего больного воображения. Это стало ясно даже врагу тюркских народов,

первому премьер-министру армянской республики Качазнуни: «Мы создали в своём мозгу атмосферу, полную иллюзий. Мы навязали наши желания умам других; мы потеряли чувство реальности и позволили нашим мечтам вести нас...».

(Цит. по: Жорж де Малевил. «Армянская трагедия 1915 года». Баку, 1990, с. 86)

* * *

Действия всех армянских политических партий и движений строились на психологии армянского фашизма. Вот выдержка из программы армянской фашистской партии «Гнчак», созданной в 1886 г.: **«Убивать турок и курдов в любых условиях»...**, используя такие методы, как **«пропаганда, агитация, терроризм, создание подрывных организаций...»**.

(«Христорам», № 10, июнь, 1895 г., с. 79)

* * *

А вот один из приказов Амбарцума Бояджяна, «прославившегося» своим зверством по отношению к женщинам, старикам и детям: **«Дети турок должны быть уничтожены. Они представляют собой серьёзную угрозу для будущей Армении»**.

О преемственности идеологии и психологии армянского фашизма свидетельствует призыв парткабинетной «иеродулы» С.Капутикян: **«Турок, особенно их азербайджанское крыло, всегда нужно ломать, истреблять. Борьба против каждого азербайджанца должна вестись на уровне государственной программы»**.

Качества армян, о которых говорили лучшие умы христианского мира, в конечном итоге породили и сформировали звериную психологию армянских фашистов и террористов.

В этой связи приведём лишь три выдержки.

1. Командующий русской армией генерал И.Одишелидзе: **«Ночью 11– 12 марта армянские палачи на территориях вокруг Эрзинджана убивали мусульман топорами и наконечниками. Эти хищники забрасывали своих жертв в основном в ямы, вырытые в целях реализации их «невинных» планов. В каждую яму сбрасывалось приблизительно 80 мусульманских трупов. Мой адъютант насчитал 200 таких ям и раскрыл эти преступления».** Одишелидзе давал следующее заключение своим словам: **«Эти действия направлены против цивилизации всего мира».**

(Роулсон А. Путешествие на Ближний Восток. 1918–1922 гг. Лондон, 1924, с. 205)

2. А вот слова американского профессора Маккарти: **«Эрзинджан – панорама трагедии. Ямы полны трупами мусульман. В садах вокруг домов разбросаны расчлененные трупы, отдельные руки, ноги, головы. Солдаты нашли 300 не погребённых трупов, 600 трупов заполнили ямы и рвы. Конечно, было убито людей намного больше этого. Судьба увезённых из города для строительных работ 650 мусульман неизвестна».**

(Маккарти Дж. Убийство, изгнание и этническое очищение от турок-мусульман. Нью-Джерси, 1995, (на англ.), с. 199)

3. Американский писатель, юрист, журналист, автор книги «Армения. Тайны «христианского» террористического государства» Самуэль Виимс писал: **«Поведение армянских союзников в Османской империи вызвало безграничную ненависть к русской армии. Имеются тысячи рапортов**

русских о геноциде турецких мусульман во всех местах, где проходило армянское войско. Армяне претворяли в жизнь геноцид хладнокровно и с согласия своих офицеров. Да! Этот геноцид проводился в массовом порядке. Да».

(Самуэль Вишнс. Указ. соч., с. 206)

На мои публикации и высказывания армяне частенько сердчат. Хотя мои высказывания и оценки куда мягче и деликатнее, чем те, которые принадлежат великим историческим личностям, крупным специалистам по «армянскому вопросу», авторитетным изданиям Российской Империи и других ведущих держав XIX–XX вв. Поэтому мы решили предварять вводную часть книги рядом верных мыслей и точных оценок личностей с мировыми именами, крупных специалистов и популярных изданий прошлых эпох, чтобы отвести от себя всякие демагогические обвинения и неоправданные подозрения в необъективности. По сравнению с теми идеями и мыслями, которые содержатся в приведённых, и не только в приведённых, выше эпиграфах, наши оценки носят более лояльный, более выдержанный, так сказать, «соседский» характер. Поэтому не сердчайте и не сердитесь, сородичи Балаянов и Саркисянов. А антиазербайджанским и антитурецким лидерам армянского фашизма советую не забывать известную поговорку «Что посеешь, то и пожнёшь»!

Как правило, люди говорят и пишут о том, что им доставляет больше положительных эмоций, способствует приятному мироощущению. Но, к сожалению, в реальной жизни бывает и так, что ученые, писатели, политические деятели оказываются ситуационно вынужденными взяться за перо и писать о том, что в нормальных условиях никакого удовольствия человеку не доставляет. В таких ситуациях люди пишут не ради удовольствия и испытания возвышенных чувств, а в силу осознания

своей личной ответственности в святом деле защиты доброго имени своего народа, его чести и достоинства.

Армяне, их идеологи и их мощнейшая пропагандистская машина в течение столетий распространяли о турках и азербайджанцах всевозможную и невозможную ложь и клевету, тогда как мы молчали, не придавали особого значения ни их словам, ни непрекращающимся преступным деяниям этих пришельцев на Кавказ. Армяне совершали против азербайджанского народа одно преступление за другим, мы же, в силу традиционной приверженности великим принципам гуманизма, по чистоте сердечной, под давлением национальных традиций любви к представителям других наций и безграничного уважения к соседу, продолжали называть армян «братским народом».

И в конечном счете произошло некоторое смещение акцентов. Вместо того, чтобы, как принято говорить, посадить зарвавшегося врага на место, мы проявляли по отношению к нему совершенно неоправданную толерантность. Армяне сжигали азербайджанских младенцев на кострах, мы же слагали стихи и сочиняли музыку о дружбе и братстве с потомками Нжде и Андраника. И самое обидное – это то, что действия азербайджанцев были восприняты христианским миром в ином свете, как проявление слабости.

Наше непростительное молчание и проявление излишней терпимости, дабы не обострять отношения дальше, одни сочли за слабость, другие – за «свидетельство правоты» армян.

Абсурдность аналогичных оценок очевидна, но не утешительна. Ведь в течение XIX и XX вв. армяне сотни раз совершали кровопролития и серию геноцидов против азербайджанского народа, в то же время распространяли клевету на нас, делали все, чтобы в мировом общественном мнении формировать негативный образ азербайджанца.

Но всему этому должен наступить конец, а человечество имеет право знать – кто есть кто. Настоящая книга как раз посвящена рассмотрению вопроса – кто такие армяне. Каково их, как выразился один представитель армянской интеллигенции, «нутро».

Задавшись целью воспроизвести некоторые, присущие армянам черты национального характера и этнической психологии, мы ссылаемся исключительно на труды христианских исследователей, даже на исследования представителей тех стран и народов, которые либо всякий раз поддерживали армян, либо поощряли армянский фашизм в совершении преступлений против азербайджанского народа.

Вот уже несколько столетий армяне, заняв сугубо враждебную позицию по отношению к азербайджанскому, турецкому, еврейскому, грузинскому и другим народам, при каждом удобном случае занимаются либо очернительством этих народов, либо периодическим осуществлением чреды геноцидов то против одного, то против другого народа Южного Кавказа и Турецкой Республики. Непрерывная, лишенная каких бы то ни было исторических оснований и социально-экономических причин, идеологическая и информационная война армянства и армянских идеологов против азербайджанского народа неоднократно завершалась осуществлением актов геноцида. Для этого достаточно вспомнить серию поэтапных геноцидов, осуществленных армянами против азербайджанцев в 1905–1907; 1918, 1948–1953, 1989–1993 гг.

Многочисленные архивные документы разных стран, выводы и заключения специальных государственных комиссий, а также богатейшая мемуарная литература неопровержимо свидетельствуют о том, что учинённые армянами многочисленные акты геноцида азербайджанцев совершались по заранее разработанным планам, в соответствии с идеологией и политической установкой таких реакционных организаций сугубо

фашистского толка, как «Гнчак», возникшая в конце XIX века, печально известная партия «Дашнакцутюн», распутившая свои щупальца по Европе, Америке и России, причинившая сотням тысяч людей горе и страдания, пользовавшаяся огромным уважением и симпатией у Гитлера и Геббельса, имеющая серьезное влияние на внешнюю и внутреннюю политику Сержа Саркисяна и правительство нынешней Армении.

Уместно отметить, что армянская ложь носит исторически совершенствованный, системный характер. Армянскую ложь следует понимать, как постоянно обновляемую, иной раз принципиально изменяемую позицию относительно одного и того же события или факта. Нередко позиция армян по тому или иному вопросу определяется только сиюминутным прагматизмом, отторгающем всякую мораль и человечность в отношениях с представителями других народов. Армянская ложь – это в определенной степени постоянно обновляемая, передельваемая, перекраиваемая реинтерпретация, т.е. строение нового мифа. Каждый виток строения нового мифа рассчитан на обман мировой общественности, дезинформацию нейтральных, но в чем-то близких стран и наций, нанесение удара в спину своему оппоненту или врагу. Таким образом, армянская ложь многолика. Она рассчитана как на внутреннее пользование, так и на внешний мир. Здесь чрезвычайно важно знать, что главное предназначение армянской лжи – это, с одной стороны, сочинение множеств мифов о себе, о своём прошлом, не имеющее границ и пределов самовосхваление; с другой – очернительство по отношению к настоящему и прошлому своих соседей, создание рассчитанного на «понимание» христианского мира негативного образа кавказских и ближневосточных народов.

В любую эпоху, на самых разных этапах культурно-исторического процесса армянская ложь носила системный характер, когда ложь, утвердившаяся в одной сфере жизнедеятельности

сообщества армян, обуславливала наличие и функционирование лжи, как компонента армянской жизни, в другой сфере.

Системный характер культивируемой в армянском обществе лжи и построенной на ней политики наиболее отчетливо проявляется во внешнеполитической деятельности нынешнего армянского руководства, которое в спорах с соседями, или же в поисках «аргументации» для обоснования собственной позиции пользуется давным-давно сданными в архив истории «научными методами», в частности, Серж Саркисян и его теоретическая братия широко пользуются принципами так называемой «сериальной диалектики» Прудона, встретившей убийственную критику Маркса в «Нищете философии». Суть этого «доказательного» принципа такова: автор приписывает своему оппоненту или врагу ложный тезис, а затем легко его опровергает. Но делает это так, что всякий раз выдвинутый им антитезис оказывается сильнее критикуемого, опровергаемого тезиса. Таким образом, в армянских размышлениях, связанных с оценкой позиций оппонента, априори реальный факт, объективная истина оказываются подмененными, искаженными, деформированными в угоду хайской лжи. Эта особенность армянской теоретической лжи в практике армянства неизменно дополняется, логически продолжается новыми выдумками, цель которых – возвысить армян, сделать их самими, самими... После этого всегда начинается безграничное самовосхваление, рассчитанное на раскачивание, возбуждение общенационального, всеармянского психоза.

Именно на дрожжах общенационального психоза, который с полным основанием можно назвать армянской национальной болезнью¹, веками произрастали и продолжают произрастать семена, превращающиеся в корни и побеги фашизма.

¹ Как известно, понятие «армянская национальная болезнь» введено в научный обиход самими же армянами.

Именно общенациональный психоз является эффективной подпиткой армянского, как точно определил грузинский ученый Мархулия, гипернационализма, который в предугадываемой упаковке преподносится миру в качестве образца, эталона специфически армянского национального патриотизма, якобы, ничего общего не имеющего с тем национал-патриотизмом, который в общественном и индивидуальном сознании ассоциируется с неофашизмом.

Используя подобного рода ухищрения, армяне всячески пытаются драпировать своих соплеменников-фашистов в костюмы ангелов-хранителей рода человеческого. Всякий раз они усердствуют обелить кровавое поле тягчайших преступлений своих соотечественников-палачей, пополнив их имидж свойствами доброты, вселенской мудрости, человечности и миролюбия. В качестве примера можно назвать имя Гарегина Нжде – первого фашиста планеты, гитлеровского генерала, изверга, истребившего всё население Зангезурского уезда, превратившего более 150 сел и деревень этого благодатного края Западного Азербайджана в пепел и руины. Нжде участвовал в истреблении не только азербайджанцев. В годы Второй мировой войны этот палач принимал самое активное участие в массовом истреблении населения всех оккупированных немцами государств и территорий. Достаточно сказать, что этому фашисту в фашистской Армении воздвигнуто 4 памятника. Должно быть понятно всем и каждому, о чем все это свидетельствует. А имена отпетых фашистов Андраника, Шаумяна, Дро, Амазаспа и прочих присвоены десяткам населенных пунктов, учреждений, предприятий, улиц и проспектов армянских городов. Все это неопровержимо свидетельствует о том, что фашистские и нацистские идеи этих отпетых палачей живы в армянском обществе, где вынашиваются различные реакционные планы новых преступлений и провокаций.

Против этого безобразия попытались выступить здравомыслящие армяне, в том числе экс-президент Армении Тер-Петросян и его сторонники. Но господствующий фашистский режим безжалостно заглушил их голоса. К сожалению, «демократический» и «цивилизованный» Запад всего этого не замечает. Видимо, внимание западных лидеров переключено на раздувание исламофобии. Армения же, пользуясь ситуацией двойных стандартов, штампует памятники фашистам по городам и весям.

В книге «Тайны и явь армянства» (Баку-2006) и в многочисленных статьях, опубликованных нами в периодической печати и Интернет-сайтах, акцентировалось внимание, главным образом, на сущности армянства и его некоторых проявлениях. Но по прошествии уже более 10 лет с того времени, когда была написана названная книга, накопилось много фактов и собран большой материал, позволяющие взглянуть на армянство, как отвратительное явление в мировой истории, с других позиций, в контексте культивируемой лидерами хайского народа идеологии фашизма и расизма. Армяне, быть может, единственная нация в мире, в сознание которой уже много веков внедряются, вдалбливаются идеи: а) превосходства над остальным человечеством; б) уничтожения тюркских народов мира; в) захвата большей части территорий народов Европы, Малой Азии, а также Турции, Азербайджана, Грузии, Северного Кавказа, южных районов России, Украины и Молдовы; г) всевозможных методов присвоения исторической культуры других народов; д) фальсификации и удревления истории армян. Дело дошло до того, что армянский автор Сурен Айвазян пишет о том, что, якобы, «бог и армяне пришли одновременно». Суть подобных высказываний (а их очень много) заключается в том, чтобы объявить армян первыми и самыми древними хозяевами планеты.

Некоторые относятся к таким текстам, как к бессмысленной писанине. Однако это – одно из самых непростительных

заблуждений. Что касается истории, вернее – присвоения и фальсификации истории, то тут всё взвешено, подсчитано, приведено в соответствие с панхайскими целями добиться мирового господства над другими. Бесчисленные армянские публикации относительно прошлого, настоящего и будущего адресованы всем армянам – от новорождённого младенца до дышащего на ладан старика.

Надо специально подчеркнуть, что, в отличие от других народов, делающих ставку на молодежь, армянские идеологи делают ставку на всех, имея в виду внедрение названных выше идей в сознание всех поколений – и «приходящего», подрастающего, и завершающего свой жизненный путь, уходящего поколений. Подрастающее поколение должно впитать в себя и жить идеями уничтожения тюркского мира и господства над всем миром; уходящее поколение должно покинуть сей бранный мир с сугубо армянскими чувствами о том, что всю жизнь оно думало об истреблении турок и азербайджанцев, об установлении хайского господства над остальным человечеством. Одна из особенностей философии армянства как раз и заключается в тезисе: «Ты армянин, ты должен господствовать над миром. А для этого ты должен уничтожить турок, азербайджанцев, в целом мусульман Кавказа. Ты должен покончить и с грузинами, ибо они также живут на армянской земле». Если бы не внедрение этих идей в сознание всего армянского народа, если бы не превращение целых поколений в орудие идеологических манипуляций армянского фашизма, то не было бы ни затеянной армянами резни в Турции, ни учинённых армянскими головорезами в 1905–1907, 1918 и 1988–1993 гг. в Баку и во многих районах Азербайджана кровопролитий, вернее – настоящих геноцидов против азербайджанцев.

Веками находясь на иждивении великих империй, обладая природным даром манипулировать мировым общественным мнением, ежедневно, ежечасно и ежеминутно меняя цвет

кожи и на виду у всего мирового сообщества молниеносно превращаясь из матерых преступников в «бедных, обездоленных и беззащитных страдальцев», они тут же превращались в прилетевших на счастье людям планеты невинных ангелов. Притом, армяне – это древние предки современных райских ангелов, так как они появились чуть раньше самого бога (Айвазян). Они не только современные, но и бывшие райские ангелы. Мне представляется, что самую ёмкую характеристику бывшим ангелам дал поэт Е.Евтушенко:

«Но самый страшный в жизни чёрт,
Учтите, это бывший ангел»!

Несмотря на сотни актов геноцида, осуществленных армянами против турок, азербайджанцев, евреев, курдов, лезгин, грузин, греков, других народов Кавказа и Малой Азии, мы всегда должны помнить, что эти чудовищные преступления совершались организованными силами хайского народа, которые в нарядах и со словами ангелов бросали младенцев в пылающие костры, женщинам вспаривали животы, а старикам выкалывали глаза.

Для того, чтобы разоблачить хайских кровопийц, надо непременно углубляться в вопросы их исторических деяний и в практику армянских вживаний в образы ангелов-хранителей, борцов за справедливость. Все без исключения подвиги армян «за историческую справедливость» сводятся к следующим: доказать миру, что некогда, ещё до появления Христа, если не вся, то полпланеты принадлежало армянам, моря, океаны, горы, леса и родники созданы хайскими племенами, все находки археологов Запада и Востока, Севера и Юга – это крохи «дыривней» армянской культуры, которая на заре мировой цивилизации была разграблена и растащена дикими турками, азербайджанцами, евреями, греками, грузинами, персами, курдами,

лезгинами и т.д. При этом по исключительно особой, по-хайски интерпретируемой статье предъявляются более жесткие претензии к Турции, Азербайджану, Грузии, Греции и ко всем тем государствам и странам, кто смеет сказать, что «у меня тоже есть история и культура». По логике армян, эти страны и народы должны не только безоговорочно признать свои исторические земли армянскими, но и исчезнуть с этих земель. В отличие от жестоких завоевателей древности и средневековья, в отличие от Адольфа Гитлера и нацистов, претендовавших на покорение других стран и народов, с тем, чтобы превратить их в своих рабов, армяне преследуют более страшные цели – уничтожить или изгнать порабощённые народы со своих земель и стран, а на захваченных территориях построить моноэтнические армянские государства с целью их дальнейшего объединения в составе государства «Великой Армении» от моря до моря. Разумеется, при этом основную ставку армяне делали и делают на великие державы и реакционные режимы. Вспомним отторжение от Азербайджана древнейшей и неделимой его части – Зангезура. Сначала головорезы одного из основателей мирового фашизма Гарегина Нжде уничтожили все население Зангезура, сожгли все города и сёла, а затем Москва передала этот цветущий край Западного Азербайджана только что образовавшейся Советской Армении. Таким образом, население уничтожено, земля захвачена, моноэтническое государство создано.

Другой пример – азербайджанский город Ходжалы – беспрецедентный случай в истории. Городу не было предъявлено ни одно обвинение. Жителями этого мирного города не был убит ни один армянин, не сожжён ни один армянский дом.

Ведь всем нам известны из недалёкой армяноподобной истории гитлеровского фашизма факты (Бабий яр, Хатынь и др.), когда палачи вначале предъявляли своим жертвам какие-то обвинения, а затем их уничтожали. Город Ходжалы, его

мирное население было уничтожено армянами по причине национальной принадлежности людей. По циничному признанию кровавого Сержа Саркисяна, Ходжалинский геноцид следует понимать, как испытание армянской совести и армянского духа на прочность. «Азербайджанцы думали, что мы шутки шутим». В интервью одному из западных корреспондентов он цинично дал понять, что истребление населения целого мирного города, наезды танками на младенцев, женщин и немощных стариков – это армянский способ устранения людей. Добавим, что это есть один из важных показателей духовности и нравственной культуры армянского народа, «пришедшего вместе с богом». Ходжалинский геноцид обнажил всю подноготную народа с «дырвней» культурой, он выявил страшный дефицит честности, чести и подлинных человеческих чувств в армянском обществе. Это чудовищное преступление ещё раз показало, что армянский фашизм и армянство в корне не приемлют понятий Совести, Чести, Достоинства и, конечно же, Человечности.

Действия армянского фашизма никогда не подвергались контролю человеческих качеств, суду нравственно и морально критической рефлексии. Хайские политики и идеологи в течение всей писаной истории постоянно опасались контроля совести, а честь и достоинство в их лживой политике и преступных действиях выполняли функции разменной монеты. Даже русские интеллигенты начала XX в. обращали внимание на низость поступков армян в отношениях с представителями других национальностей. И не только других. Уже в этот период человек, не последовавший за фашистской партией «Дашнакцутюн», сам себе подписывает приговор. Он подлежит уничтожению. Ибо в вопросах железной дисциплины и жестоких действий армянство перерастает в настоящий фашизм. Он полностью освобождает себя от суда критической рефлексии, самоустраняется от требований морали и нравственности, изгоняет с лица чувство стыда.

Можно привести сотни примеров, свидетельствующих о сущности идеологии и психологии армянства, указывающих на то, что армянский фашизм, выросший из пещерного армянского национализма и изначально ориентированный на этническую чистку Малой Азии, территорий Турецкой Республики, Южного и Северного Кавказа, по сравнению с гитлеровским более опасен, более страшен, более реакционен. Одна из неповторимых черт армянского фашизма – это особая страсть к детям: сжигание малолетних детей на кострах, нанизывание грудных младенцев на штыки оружия и жарка их на пылающем огне, рубка мечом нескольких детских голов одновременно, расчленение младенцев на глазах у матери на части и нанесение ударов по голове матери частью тела собственного ребёнка.

По свидетельству чудом спасшихся от армянского плена беженцев из Шуши, Агдама и других районов Азербайджана, подобные эксперименты проводились над азербайджанскими младенцами при непосредственном участии армянского писателя-фашиста Зория Балаяна. Этот трусливый изверг сам написал книгу о том, как он блаженствовал при пытках маленьких детей азербайджанской национальности, а теперь публично отрицает факт написания такой книги. Притом, он не отрицает факты написания этой книги, а уверяет всех в том, что такой книги нет в природе, другими словами – она уже уничтожена. Однако, не оправдавший доверия Рязанского мединститута и нарушитель клятвы Гиппократата, хайский писатель забыл простую вещь: книги, в том числе и армянские, можно сжечь, уничтожить, но память людей, то, что пережили азербайджанские матери, на глазах у которых армянские фашисты расчленяли тела их младенцев на части, никто не сможет стереть. А потому, рано или поздно, час возмездия наступит. И мы будем судить Балаянов, Саркисянов, Кочарянов не по законам гор, а по международным законам, например, как это было в 1945 г. в Нюрнберге.

Факты армянских преступлений против азербайджанского народа неопровержимы и настолько сильны, что дают полное основание квалифицировать многие из них как настоящий геноцид. Недавно в Донецке на стадионе были убиты два мальчика и четверо были ранены. По утверждению российской стороны, – это дело рук украинских силовиков. Остро среагировав на это, российская прокуратура назвала данный факт убийства двух мальчиков геноцидом. Притом, мальчишки погибли в результате шального выстрела. А вот гибель сотен Ходжалинских детей в результате наезда фашистских армянских танков на них никто не хочет называть геноцидом. В книге этот вопрос является одним из ключевых, и рассматривается он в разных «ракурсах».

Как явствуют подлинные документы и как свидетельствуют очевидцы, армянские фашисты, особенно молодое поколение армянских нацистов, почуяв запах горящего на костре детского тела, приходят в экстаз, целуются, поют национальные песни. Таковое наблюдалось во время мартовского геноцида азербайджанцев в 1918 г. в городах Баку, Шамахи, Губа, в десятках других регионах Азербайджана. Эти чудовищные явления наблюдались во время карабахской войны в конце 80-х – начале 90-х годов XX века. С наименьшим остервенением эту свою национальную особенность армяне проявляли в Турции в 1915–1918 годах.

Проведённые нами исследования показывают, что эти чудовищные преступления органически вписываются в строй мыслей этого народа, в психологию национальной исключительности, в содержание деформированного национального сознания, подпитываемого идеями фашизма. Философия армянства от начала и до конца построена на ужасающих принципах антигуманизма, на недоверии к людям неармянской национальности.

По истории армян написано громадное количество книг – не только армянскими, но и наёмными авторами. Конечно, то, что народ пишет свою историю и проявляет к ней трепетное отношение, заслуживает всяческих похвал. Однако в данном случае есть одно «но»: во всех этих книгах зримой нитью проходит навязчивая идея самовосхваления. Притом, каждый автор хвалит хайское племя по-своему, приписывает ему черты и свойства, которые отпущены богами неземным существам. Начиная с сирийского историка араба Мар Аббаса, все последующие историки ставили перед собой одну общую задачу – приписать армянам все лучшее, великое, исторически значимое, которое не сумел достичь ни один народ мира. При этом, с каждым новым произведением по истории появлялись названия новых территорий и регионов, которые, якобы, ещё в доисторические времена принадлежали армянам.

Но и это не всё. Армянство никогда не довольствовалось объёмом той лжи, которая тиражировалась на собственном хайском языке. Начав ещё в седую древность, армяне тут же переводят на другие языки только что написанное, кое-что прибавляют, а затем распространяют по всему свету. Более того, в разные периоды имеется ряд книг и большое количество статей, написанных авторами неармянской национальности, в основном представителями христианского мира. Если первым таким автором был сириец Мар Аббас доисламского периода, то список последующих авторов, писавших на армянскую тему, включает в себя европейских христиан и ассимилировавшихся армян, выдававших себя за русских, французов, болгар или американцев. Для подавляющего большинства авторов – армян или назвавшихся армянами – характерно беспардонное утверждение, согласно которому полмира является исторической прародиной хайев.

Вначале армяне претендовали на относительно небольшие территории в Малой Азии и Турции, затем – Южного Кав-

каза и северного побережья Чёрного моря. В XX в. армянские аппетиты находили отражение сперва в книгах и статьях, а затем – на географических картах.

Общеизвестно, ни Карабах в целом, ни Нагорный Карабах никогда не принадлежали армянам и Армении. Хотя с помощью большевистско-христианских властей Советского Союза хайи неоднократно пытались захватить Нагорный Карабах.

Общеизвестно и то, что Нагорно-Карабахская Автономная Область была азербайджанской областью, а не армянской. Повторяю, «Нагорно-Карабахская», а не армянская. В названии этой автономии никогда не упоминалось слово «армянская». Однако в учебнике по Конституции СССР в середине 80-х годов XX века вдруг обнаружилось – «Нагорно-Карабахская Автономная Область Армянской ССР». А ещё до того в советских политических атласах мира (Москва, 1969, Москва, 1981) огромнейшая часть территории Турецкой Республики была названа «Армения». Да, да – именно «Армения». По моим данным, аналогичные обозначения имели место (а, быть может, имеют и сегодня?) на картах, составленных в других государствах – членах Совбеза ООН.

На мой взгляд, это очень хитрый, коварный армянский ход. В начале государства – члены Совета Безопасности на географических картах своих стран обозначают значительную часть территории Турецкой Республики как «Армению» и тем самым признают это дефакто, а затем, как они полагают, пусть даже через 50–100 лет, наступит момент признания этих территорий де-юре армянскими.

Мы сознательно акцентируем внимание на этом вопросе, ибо он является компонентом системы преступных намерений армянских оккупантов. В этой теоретически разработанной, практически обкатанной и идеологически оправдываемой (разумеется, армянами) системе преступлений изменение десятков и сотен тысяч топонимов азербайджанского народа на

территории Западного Азербайджана (ныне – Армения), варварское уничтожение армянскими вандалами многочисленнейших древнейших памятников материальной и духовной культуры одного из самых древних этносов Южного Кавказа – азербайджанцев занимают центральное место. Начало уничтожению памятников культуры азербайджанского народа армянами было положено ещё в средневековье, когда подстрекаемые армянами арабские завоеватели, расчищая почву для внедрения ислама и установления своих правил жизни, как Мамай, прошли по полям нашей культуры, оставив после себя лишь пепелища. Спустя несколько столетий, русский генерал Паскевич, получивший от армян приставку к своей фамилии «Эриванский» (Паскевич-Эриванский), создал на исконно азербайджанских землях (Западный Азербайджан) некую «Армянскую область». Если до этого армяне присваивали ценности национальной культуры азербайджанского народа теоретически и идеологически, то после получения такого дорогого подарка из рук представителя Российского Императора армяне в одночасье настроились на совершение бесконечных, безнаказанных актов геноцида, как против самого азербайджанского народа, так и против его культуры, а также флоры и фауны этого уникального края.

Армянский неонацист, продолжатель дела Гарегина Нжде – одного из преданных Адольфу Гитлеру генералов СС – Зорий Балаян в своём открытом письме Президенту Российской Федерации обливает грязью Азербайджан, азербайджанцев и Турцию, якобы уничтоживших какое-то количество хачкаров. На деле же, это ни что иное, как попытка отвести мировое общественное мнение от тягчайших преступлений, совершённых хайским племенем против азербайджанцев и турок.

По отношению к народам Малой Азии и Кавказа, особенно к азербайджанцам и туркам, армяне выполняли многоас-

пектную задачу – присвоить (украсть), фальсифицировать, уничтожить, обогатить.

Ведущей линией философии армянства является бесшабашный прагматизм, перенасыщенный идеями «национальной исключительности и особой миссии армян» и на земле, и на других планетах.

Все нормальные нации думают, как обустроить свою страну, как улучшить качество и уровень жизни своих соплеменников, как эффективнее использовать имеющиеся возможности, чтобы рядовой человек чувствовал себя комфортно. Хорошая, достойная жизнь в результате напряжённого труда и добрых дел – вот в чём видят основную составляющую счастья и подлинной моральной удовлетворённости прогрессивные и цивилизованные общности людей, т.е. нормальные нации.

В результате многовековой муштры нации и длительной ориентации людей на совершенно дикие принципы: «Моральное удовлетворение через кровопролитие» армяне окончательно лишились чувства нормальной национальной жизни.

Выдающийся советский оперный певец Сергей Лемешев как-то сказал: «Без бифштекса с кровью Германа не будет». Армянин же считает, что без кровопролития на национальной почве нормальной национальной жизни не будет. Однако жизнь, общественно-исторический опыт свидетельствуют об обратном. Чем больше армяне проливают кровь невинных людей, причиняют боль и страдания детям, женщинам и старикам за то, что они являются представителями другой национальности, чем старательнее они усердствуют, чтобы столкнуть между собой народы и страны, чем сильнее становится их зависимость от кости, время от времени подбрасываемой сильным хозяином, тем заметнее становится протянутая рука нищенствующей Армении. Столетиями армяне причиняют неприятности их же накормившим и обогревшим соседям, столетиями они заражают нравственную атмосферу и психологический климат на

Кавказе, в результате всего этого и под воздействием перевернутого национального самосознания денно и нощно хайскому народу мерещится «Великая Армения», как голодной курице – просо во сне. Это ни что иное, как самое настоящее несчастье армянской нации, лихорадочно ищущей на политической и финансово-экономической площадках мира хоть какие-то углубления и дыры, чтобы как-то приткнуться к ним, старательно и стыдливо отводя внимание других от того, что на языке нормальных и порядочных наций называется Честью и Достоинством, и ещё от того, что человечеством воспринимается как нормальная жизнь нации и индивидуума XXI века. Подчёркиваю, XXI века, а не века пещерного национализма и жарки младенцев другой нации на кострах. Полагаю, что данный угол зрения является методологически приемлемым в подходах к оценке того, чего достигли армяне своей античеловеческой деятельностью к началу третьего тысячелетия. Посмотрите на холодный, голодный, мрачный и моноэтничный Иреван (Ереван), и вам все станет яснее ясного.

Поскольку испокон веков армяне в свои аннексионистские дела вовлекают третьи страны, в основном великие державы, то в случае удачи они испытывают моральное удовлетворение по поводу того, как им удалось вовлечь великое государство в свою хайскую авантюру. Но и, конечно же, армяне, как армяне, получают удовольствие от того, когда проливается кровь, гибнут люди. При этом особую радость они испытывают от гибели детей. Поверьте, это так. Для этого достаточно обратиться к опусам Сильвы Капутикян, вернее – Сирвард Барунаковны. Именно она с пеной у рта в фашистском остервенении требовала сделать государственной политикой Армении истребление детей «азербайджанского крыла турок». Любая информация о гибели азербайджанских детей у армян вызывает чувство удовольствия. Но ни с чем не может сравниться удо-

вольствие, испытываемое армянским фашизмом, от запаха горящих на костре тел азербайджанских и турецких детей.

Определяющим стержнем философии армянства является идея уничтожения азербайджанцев «под корень, под чистую», окончательное приостановление естественного роста этой нации. Десятки актов геноцида азербайджанцев проводились именно с этой целью. Последним и самым свежим примером, подтверждающим правдивость наших утверждений, является Ходжалинский геноцид. Неопровержимыми доказательствами этой страшной правды являются приплюснутые танками, БТР к земле и асфальту тела крошечных жителей этого азербайджанского города. Согласно просочившейся на страницы печати скудной информации тех ужасающих дней, радости Кочаряна, Саркисяна и в целом их фашиствующей банды не было предела. Каждый прибитый к земле и асфальту труп азербайджанского ребёнка приводил их к звериному восторгу, к ощущению подлинно армянской национальной радости. После этого, формально оправдываясь, Саркисян вызывающе повторял уже упомянутую фразу: «Думали, что с нами можно шутки шутить».

Да, действительно. Если армянин наезжает танками, бронетехникой на новорождённых младенцев, к тому же испытывает сверхудовольствие и животное ощущение своей силы и своей значимости, то о какой шутке может идти речь? Там, где речь идёт о кровопийцах и звериных инстинктах, или о признаках каннибализма, излишни даже всякие мысли о шутках, тем более о шутках зверя в человеческом одеянии.

Впрочем, были времена, когда действительно азербайджанцы шутили с армянами, которые при дворе у богатых азербайджанцев одновременно исполняли роли отменных шутов и низкопробных клоунов. Армяне занимались клоунадой не только на земле или в здании. Они занимались этим ремеслом и на передвигающемся ишаке. О близостях ишака к армянину и армянина к ишаку гуляли разные версии. Одна из них вырази-

лась в определении функций ишака: ишак – это армянское национальное транспортное средство многоцелевого пользования!..

Об этом я пишу не для того, чтобы унижить достоинство армян. Отнюдь нет. Это есть лишь один штришок, подчёркивающий место и авторитет армянина в Кавказской жизни.

Дело дошло до того, что армяне назойливо претендуют на роль учителей человечества и основоположников мировой культуры. Непомерно возвеличивая свою роль в мировой истории, они тем самым уже полмира объявили армянским. Это лишь один аспект философии армянства.

В целом же философия армянства основана на следующих ложных посылах: а) армяне – самые древние жители планеты; б) территории, где несколько тысяч лет тому назад проживал хоть один хай, принадлежат армянам; в) на Южном Кавказе кроме армян никогда никто не проживал; г) великие христианские державы, в первую очередь Россия, незамедлительно должны очистить Южный Кавказ от населяющих его народов, дабы хайскому племени было вольготно; д) очищение Южного Кавказа от проживающих здесь народов, а Турции – от турок должно осуществляться путём истребления этих народов.

Тема «армянства» актуализирована сложившейся в мире ситуацией, когда одна нация вводит в заблуждение все человечество, то облачаясь в одеяние несчастной жертвы, то драпируясь в костюмы создателя мировой цивилизации. Армянство – неразгаданная тайна для тех народов и их лидеров, которые в силу своей неосведомлённости об этой чуме, обвиняют других во всех грехах. В мире найдётся мало народов, которым удавалось бы, совершая зловещие деяния фашизма, целенаправленно и организованно занимаясь террором в десятках стран мира, повернуть мировое общественное мнение против своих же собственных жертв и заручиться поддержкой сильных мира сего для совершения очередных преступлений. Армян-

ство – идейно-психологическое и историческое явление, сформировавшееся отнюдь не стихийно, ориентированное на создание государства «Великой Армении от моря до моря», на истребление всех тюркских народов. «Загреть жар чужими руками» – это сердцевина философии и идеологии армянства и армянских лидеров, имеющих огромный опыт втягивания и вовлечения в свою преступную деятельность великие государства Запада, а также Россию, Иран и другие страны. Армяне – единственная нация в мире, добившаяся вечного противопоставления Российского государства и Турции, посеявшая рознь между христианством и тюркским миром.

Внимательное изучение исторических фактов и событий позволяет сделать несомненный вывод о том, что армянские идеологи и политики являются основателями философии и идеологии фашизма. В истории человечества армяне занимают приоритетное место в вопросах сожжения живьем тысяч ни в чем неповинных людей – турок, азербайджанцев. Армянские террористические организации, густой сетью опутавшие земной шар, по жестокости своих деяний не имеют аналогов в мире. Сегодня число жертв армянских террористов достигает десятков тысяч людей, а мир либо об этом ничего не знает, либо же под гипнозом армянской пропаганды этому не верит.

Поразившее волю и сознание большей части нации армянство характеризуется рядом черт, исторически переходящих из поколения в поколение. В самом обобщенном и сокращенном виде их можно представить следующим образом:

– оплодотворенная опытом негодяев всех стран особая форма лицемерия и сознательное введение в заблуждение всего человечества;

– наглая фальсификация истории других народов, дабы «удревнять» собственную историю;

– создание ложной армянской истории, которая хорошо вписывается в прејскурант средств, необходимых для осуществления новых аннексионистских планов;

– беспардонное присвоение чужой культуры и «арменизация» её, даже если она не вписывается в тело той скудной культуры, которая является подлинно армянской;

– внедрение армян в государственные, политические, военные, информационные и прочие структуры разных стран мира с целью дальнейшего использования этих структур в интересах Армении и лиц армянской национальности;

– кража чужих ценностей и создание на этой почве мощных финансовых фондов, обслуживающих стратегические планы армян по захвату чужих территорий и осуществлению террористических актов;

– в порядочности и дружбе не «быть», а «казаться»;

– неукоснительно, постоянно и при всех удобных случаях использовать великие державы, в частности Россию, в качестве доноров и пр. и пр.

В совершении чудовищных преступлений, заканчивающихся смертью сотен и тысяч людей, выработан соответствующий нравственным устоям этой нации почерк: в начале убить своего же армянина, затем наэлектризовать толпу и требовать наказания соседа, в частности, азербайджанцев, а уже после этого с помощью великих держав, в основном России, организовать геноцид против тех же азербайджанцев. И всякий раз это осуществляется так искусно, что мир без колебаний начинает верить хайской пропаганде.

Ещё лет 10 тому назад с подачи российских средств массовой информации по всему миру гулял стереотип – «чеченский след», вызывавший не совсем положительные эмоции, воспринимавшийся как нечто, таящее в себе опасность. Но, к удивлению здравомыслящих людей, почему-то по поводу армянского следа человечество хранит невозмутимое молчание.

А ведь для тревог и беспокойства есть все основания. Сравните, уважаемый читатель, хронику преступлений армянских террористов и фашистов, помещенную в соответствующем разделе книги, с преступлениями, совершенными чеченскими террористами за пределами Чечни, тогда все станет вам ясно. Количество террористических актов, осуществлённых армянскими террористами только за постсоветский период в Азербайджане, в десятки раз превосходит суммарное число террористических актов, совершённых чеченскими террористами за пределами Чечни. Но мировое сообщество либо недостаточно осведомлено об армянском фашизме и армянских террористах, либо же проявляет необъяснимое с точки зрения здравого смысла безразличие, поощряя тем самым новые преступления хайских экстремистов, террористов и фашистов. Поэтому задача науки и идеологических учреждений состоит в том, чтобы рассказать миру Правду об армянских преступлениях, о той опасности, которую таит в себе разветвлённая сеть армянских террористических организаций, размещённых в разных странах и регионах мира.

Точно так же нам надо рассказать миру Правду о серии геноцидов, совершённых в XX столетии армянами против турецкого, азербайджанского и других народов.

Опираясь на силу и мощь интеллекта, логики и неопровержимых фактов, а также на свидетельства истории, мы должны сломать лёд холодного безразличия мировой общественности к историческим преступлениям, совершённым армянами против азербайджанского народа. Ледящему безразличию Запада к Ходжалинскому геноциду, совершённом армянами, к массовому истреблению азербайджанцев 20 января 1990 г. и оккупации фашистской Арменией 20% территории Азербайджана мы должны противопоставлять позицию исторической правды, наши интеллектуальные возможности, нравственные принципы, выработанные человечеством. Все, о чём говорится в этой книге, – Правда. И мы никогда не должны

сойти с этого пути. В этом наша сила и наше превосходство над историей обречённых на фальшивый образ мыслей и образ жизни соседей, вечно зарящихся на чужую территорию и чужую культуру, сумевших обмануть весь мир.

Разоблачая реакционную сущность армянства, вместе с тем мы должны подвергнуть мужественно-критическому анализу свои слабости, своё необъяснимое великодушие, то самое великодушие, которое не может понять внешний мир. Разве постижим уму тот исторический факт 1918 г., когда мы, азербайджанцы, подарили Араратской Республике древнейший азербайджанский город, центр западно-азербайджанской культуры, административный центр Иреванского ханства Иреван (по-армянски Ереван)? Но мир об этом почти ничего не знает.

Западные страны и политики, склонные признать «армянский геноцид», якобы, совершённый турками, очевидно, не осведомлены о том, что истинный геноцид в Турции был совершён армянами. И турок погибло в результате резни, учинённой армянами, несравнимо больше, чем армян. Мир ещё недостаточно осведомлён об ужасающих фактах истребления армянами сотен тысяч азербайджанцев в 1905–1920-х, 1948–1953-х, 1988–1993-х годах. И речь здесь не только о фактах и событиях (о них написан ряд очень интересных книг). Речь, в данном случае, о приёмах и способах, используемых армянами в совершении преступлений и придании делу такого оборота, который позволяет отвести от армян всякое подозрение и считать виновниками азербайджанцев, турок и других.

В отличие от армян, столетиями занимавшихся очернительством, фальсифицировавших исторические факты и историю многих народов, азербайджанцы веками занимали совершенно ошибочную примиренческую позицию, надеясь, что армяне образумятся и перестанут топтать азербайджанский хлеб, которым они вдоволь кормились. И только в начале 90-х годов XX века мой народ очнулся от многовековой спячки.

Вызывает удовлетворение то, что в последние 20–25 лет азербайджанскими авторами написан ряд содержательных фундаментальных книг, в которых осуществляется глубокий анализ различных аспектов антиазербайджанской, антитурецкой и античеловеческой деятельности армян. Правда, историческая проблематика, охватывающая важнейшие вопросы армянских фальсификаций истории, азербайджанскими историками плодотворно разрабатывалась даже в советские годы, но широкий спектр философских, социологических, правовых, лингвистических и прочих проблем оставался незатронутым почти до распада СССР.

Приятно подчеркнуть, что за постсоветский период появился солидный список книг и статей, разоблачающих мерзкие замыслы идеологов армянства и армянского фашизма.

Несмотря на очевидные достижения азербайджанских учёных в данной области, тем не менее, у нас пока ещё нет ни одной солидной публикации, раскрывающей философские основания, психологию, идеологию, античеловечность и этнические корни армянства и армянского фашизма. В этом смысле данная книга является одной из попыток осмыслить сущность армянства и серьёзнейшую опасность армянского фашизма. Но поскольку из тактических соображений в данной книге труды азербайджанских авторов почти не цитируются, то мы решили не выражать своего отношения к ним и не перечислять фамилий и имён этих авторов.

Здесь же хочу сказать, что большинство из этих трудов заслуживает самой высокой оценки.

В последние 5–6 лет наступил новый этап в теоретическом разоблачении армянских фальсификаторов и выявлении исторической Правды. Конечно же, и здесь Институт истории НАНА достойно выполняет важные функции.

Не могу не сказать несколько слов о трёхтомнике «Армянский вопрос на Кавказе», подготовленном Тале Гейдаровым и

его единомышленниками и напечатанном в 2011 г. в Санкт-Петербурге. Это поистине мощнейшее оружие в борьбе с армянским фашизмом.

В философии армянства ложь и клевета на всех уровнях неизменно превалируют над истиной и человеческой порядочностью. При интерпретации своей истории и культуры армяне с широким размахом и довольно умеючи пропагандируют такие прогрессивные принципы, которых эта нация никогда в жизни не придерживалась. Они искусственно, в своем воображении создали нравственные стереотипы витринно-показательного назначения. Нравственные ценности и духовные устои у армян – древних и современных – изобретены для создания иллюзии нравственности, даже нравственной культуры. Хотя нравственная культура, лицемерие, о котором говорил Е.Чаренц, и пропитавшая все поры национальной жизни ложь не совместимы. Поэтому, как бы армяне не пытались, как говорится, выглядеть больше католиками, чем сам Папа Римский, так или иначе лживость их утверждений всплывает на поверхность.

В соответствующих разделах книги приводится множество мыслей, высказываний и оценок государственных и политических деятелей разных эпох и стран, учёных и деятелей культуры, дипломатов и высоких военных чинов. При этом я сознательно и преднамеренно цитирую исключительно христианских авторов – русских, французов, грузин, американцев, немцев, англичан и других. Пусть не обижаются на меня мои соотечественники и турецкие авторы, написавшие много интересных и объективных книг об армянах, армянстве и армянском фашизме. Я же хотел показать читателю, как оценивает армян христианский мир, притом, его интеллектуальная элита. Знаю, любую идею, любую мысль азербайджанского или турецкого автора армяне тотчас объявят враждебной и необъективной. Поэтому мне приходится всякий раз угощать

их христианскими блюдами с перцем и без! Как бы там ни было, но армяне – мои соседи... Поэтому каждый раз так и хочется сказать: «Кушайте на здоровье!»

Весь мир знает и вторит, что армяне разбросаны по всему миру. Сами армяне на каждом шагу говорят об этом и делают всё, чтобы обратить внимание мировой общественности на этот факт. Но при этом никто не задумывается над истинными причинами этого явления. И вот эту брешь, образовавшуюся в представлениях людей об истинных причинах того, почему армяне разбрелись по всему миру, сами хайи заполняют обвинениями в адрес турок. Да, после резни 1915 г., а резню эту начали сами армяне, значительная часть армянского населения Турции была депортирована в Сирию, другие арабские страны. Определённая часть армян была перемещена в Закавказье. Но весь вопрос в том, что армяне были разбросаны по всему миру ещё в раннее средневековье, в процессе их изгнания из разных континентов и стран, особенно когда армянские племена двинулись с Балкан в Малую Азию и на Южный Кавказ. Таким образом, многовековой кочевой образ жизни приучил армян приспосабливаться к обычаям, традициям, психологическим и культурным особенностям разных народов, жить среди них комфортно, но оставаясь при этом армянами, как в позитивном, так и в негативном смыслах этого слова. И многочисленные негативные оценки, данные в разных странах и разными авторами армянам, заработаны самими армянами.

Проживая не в своей социальной среде, не привыкшие к месту и образу постоянного проживания, армяне так и не научились работать на земле. Они крайне плохие земледельцы и скотоводы. Именно по этой причине Армения с её полуторамиллионным населением не может сама себя прокормить, хлебая при этом русские щи.

Главнейшая цель всех наций и народов – добиться самодостаточности, выйти на уровень цивилизованных наций и

народов, обеспечить себе достойную жизнь и достойное место в мировом сообществе. Разумеется, к достижению этих целей каждый народ идёт своим путем. Армяне также шли и продолжают идти своим путём, который во многих своих направлениях порочен. Это – путь причинения вреда другим народам, прежде всего своим соседям. Постоянные территориальные притязания то к одной, то к другой стране, попытки достичь самодостаточности путём присвоения чужой культуры, искусственное удревление своей истории, геноцид против других народов, культурный вандализм, уничтожение материальных и духовных ценностей народов Кавказского региона – всё это составляющие армянских устремлений к самодостаточности. Одним из самых страшных преступлений армян против истории является присвоение всей культуры Кавказской Албании. Не менее страшно и то, что богатую древнюю культуру Кавказской Албании армяне преподносят миру как свою собственную. Вопреки сложившейся в мире исторической практике, требованиям морали и нравственности, для армян крайне важно не «быть», а «казаться». Задача науки как раз в том и состоит, чтобы сорвать с лица этого племени маску невинности и порядочности, показать миру подлинное нутро «обездоленной» и «многострадальной» нации.

Царапины и надписи на камнях, которые армяне преподносят миру в качестве образцов и свидетельств их древней культуры, по существу ничего не означают. Во-первых, эти изображения и надписи сделаны не в древности и не в средневековье, а в XX в. И отнюдь не случайно, что в структуре Академии наук Армении функционирует Институт камня. Ещё в 80-х гг. XX века я имел продолжительную, непринуждённую беседу с одним армянским химиком, который был хорошо знаком с работой и проблематикой этого института. Сам того не подозревая, он выложил всю информацию, касающуюся деятельности этого института. Одним из приоритетных направле-

ний исследований этого института является реставрация древних надписей на камнях или же нанесение на них надписей и изображений с помощью специально разработанных в этом же институте технологий. Институт камня Армении выполняет лишь часть той работы, которую выполняет Матенадаран – институт древних рукописей. Именно в этих институтах армяне «удревняют» свою историю, фальсифицируют историю других народов. Именно в этих институтах разрабатывается теория, тактика и стратегия введения в заблуждение мировой общественности по таким вопросам, как, какая страна является колыбелью мировой культуры? (Конечно, Армения!); кто построил первое государство в истории? (Конечно же – армяне!).

Всеми уже давно замечено – армяне при первой же встрече с представителями любой нации тут же начинают восхвалять «дыревную» армянскую культуру. Дело приняло такой оборот, что армянские авторы усердствуют возвести эту самую сомнительную культуру на вершину пирамиды мировой цивилизации, оставив там, внизу, великую и древнейшую китайскую и индийскую культуры. Ещё в 60-х годах XX в. Чалоян «открыл глаза» учёным мира, сообщив о том, что – эпоха Возрождения берёт своё начало не в Италии, а в Армении!!!

Дело в том, что минувшие тысячелетия и столетия не помогли армянам избавиться от своих пороков, а, наоборот, придали всем негативным их качествам устойчивый характер. А потому в борьбе с этими явлениями одними лозунгами ничего не сделаешь. Здесь нужны серьёзные комплексные исследования, которые нужны во благо человечеству. В отличие от случайного, наносного, модного, устойчивое не поддаётся сиюминутным воздействиям, не реагирует на агитацию и пропаганду. Его надо вывести из организма – политического, социального, культурного, духовно-нравственного. И не надо забывать два обстоятельства. Во-первых, армяне внедряли в сознание человечества ложь и всякие реакционные идеи в

течение многих веков. А потому многое из этого сильно укоренилось в сознании народов, в частности, христиан, так и не познавших армян. Поэтому исследователям здесь предстоит большая просветительская работа. Цель такой работы – помочь людям понять – кто есть кто. Во-вторых, после Октябрьской революции 1917 года и до распада СССР на территории этой страны никто не критиковал реакционную деятельность армян и армянского фашизма. Армяне же, прежде всего армянская диаспора, в течение всего XX столетия занималась обманом и дезинформацией мировой общественности. В-третьих, трезвомыслящие люди разных эпох и стран ещё две тысячи лет тому назад раскусили армян. В конце XIX – начале XX вв., как бы в одночасье, русская интеллигенция проснулась от многовековой спячки и приступила к разоблачению армянства и армянского фашизма. Но все это было прервано Октябрьской революцией. К счастью, многие материалы той борьбы русской интеллигенции с реакционным армянством, с фашистской партией «Дашнакцутюн», лихорадочно готовившейся к захвату власти в Российской империи, спасены и сохранены. Эти материалы должны быть умно и вдумчиво использованы в целях избавления человечества от армянской лжи.

Предлагаемая вниманию читателей книга ни в коем случае не претендует на исчерпывающее освещение всех вопросов, касающихся армянских преступлений. Здесь акцентируется внимание преимущественно на философских и идеологических аспектах затрагиваемых вопросов. В книге в основном собран и переработан материал, ранее опубликованный в Интернет-сайтах и в периодической печати. Некоторые статьи, например, «Открытые письма азербайджанского философа Президенту Французской Республики Николя Саркози», печатаются без каких бы то ни было изменений. И если в этих письмах повторяются какие-то факты или высказывания, используемые в других разделах

книги, то это лишь потому, чтобы post-factum не изменять текст, имевший совершенно конкретные цели.

Написание этой книги является гражданской реакцией автора на обращение Президента Азербайджана Ильхама Алиева к учёным Национальной Академии наук Азербайджана, в котором разоблачение армянской лжи и реакционных идей армянства он оценивает как проблему №1.

В наше непростое время катастрофического падения престижа науки и заметного снижения спроса на философские идеи и исследования написание книги, даже объёмистой, – лишь полдела. Для автора «зарплатника» или пенсионера не менее сложной задачей является напечатание книги. Именно по этой причине выход данной книги в свет затянулся аж на 3 года. Конечно, я не ходил с протянутой рукой по разным кабинетам и офисам, опасаясь грубости и насмешек... Поэтому винить конкретно некого.

Я далек от мысли обвинять всех и вся, даже обращавшихся со мной как с футбольным мячом. Как говорится, Бог им судья. Хотя, признаться, и тут торжество справедливости представляется довольно прозрачным.

У каждого свое видение жизни, свое отношение к происходящему вокруг. У каждого свое понимание цели и смысла жизни, свое осознание долга перед нацией и предками. Для одних выше понятий «национальная Честь», «национальное Достоинство» нет никаких понятий и эпитетов, для других деньги и сытая жизнь – именно в них заключен смысл жизни. Их менее всего волнуют Честь и Достоинство. Эти люди предпочитают не говорить о десятках и сотнях тысяч азербайджанцах, варварски истребленных армянским фашизмом в XX веке.

В этой книге я попытался показать истинное лицо врага, снабдив её фактами и теоретическими выводами, адресованными как внешнему миру, так и тем соотечественникам, жизненное кредо которых не «быть», а «казаться». Я адресую свою книгу тем, кто увидев помещенные в ней фотоснимки,

способен хотя бы уронить слезинку и произнести вслух, честно и без позы: «Так дальше жить нельзя: объединимся и вернем наши земли! Если мы этого не сделаем, то будущие поколения будут плевать на наши могилы...»

Я безмерно благодарен всем, кто помог выходу этой книги в свет, быть может, последней: ведь мне не мало лет... Хотя, чем чёрт не шутит. Как говорится, живы будем – не помрём! И планов в голове громадьё.

Выражаю признательность моему товарищу студенческих лет академику Ягубу Махмудлу за большую вспомогательную работу, выполненную сотрудниками руководимого им Института Истории НАНА им. Бакиханова.

Я безгранично признателен депутату Милли Меджлиса Азербайджанской Республики, настоящему патриоту своей Родины Ровшану Рзаеву, оказавшему мне всяческую помощь и поддержку. В процессе написания этой книги и публикации многочисленных статей в Интернете и республиканской печати мне оказывали посильную помощь и искренне радовались всем моим успехам известный журналист и неподдельный патриот, заслуженный работник культуры Ханлар Мамедов и доктор философии по политическим наукам Нигяр Гахраманова. Я приношу им свою особую признательность. В последние годы около 30 моих статей на армянскую тему были опубликованы на сайте «Вести.аз.». И это благодаря доброжелательности и добрым чувствам редактора этого сайта Араза Зейналова, которому выражаю искреннюю признательность. Я безгранично признателен видному политологу, доктору философии Меджиду Эфендиеву, проявляющему постоянный интерес к моим публикациям и к той работе, которой я занимаюсь. В последние годы и десятилетия проармянская мразь, а также охотники быть авторами моих публикаций, наносили мне удар за ударом – справа и слева... Дело дошло до того, что ханум – директор одной сомнительной типографии ссылаясь на

«вирус», украла текст книги из компьютера. При этом наотрез отказалась вернуть мне флешку. К сожалению, таких кадров в моём отечестве тоже хватает!!!

В процессе подготовки книги к публикации весьма ценную, квалифицированную помощь я получал от замечательного ученого и человека, кандидата исторических наук Эльмара Магеррамова, за что искренне благодарен ему. Хочу сказать человеческое спасибо Рае ханум Кязимовой, вложившей в подготовку этого произведения огромный труд.

Я безмерно счастлив, что в моем Отечестве высокая мораль и завораживающая духовность пока еще не совсем стерты из социальной памяти нации. Мое поколение неоднократно переживало негативные процессы разрушения корневой системы, непростительного отношения к родословной нашей духовности и к подлинным составляющим национальной идеи. В реальной жизни параллельно идут 2 группы процессов: а) разрушение основ духовности и нравственности; б) восстановление, возрождение этих основ, и стимулирование, активизация развития и усиления национального самосознания. Надеюсь, что усиление второй группы процессов приведет к резкому изменению отношения людей, заикленных на «моём», к осознанному приоритету «нашего» – «наша Честь», «наша Родина», «наше национальное Достоинство», «наше общее дело», «наш общий враг». Тогда и напечатание книг тоже будет нашим общим делом.

Эта книга является определённым итогом работы последних 10 лет, но вместе с тем и попыткой довести до читателя суть некоторых вопросов, которые в публикациях других авторов либо обойдены полностью, либо затрагиваются скороговоркой. Автор попытался определить и некоторые новые исследовательские задачи и цели. Поэтому любые советы и критические замечания читателей автор воспримет с благодарностью.

РАЗДЕЛ I

АРМЯНСКОЕ УДУШЬЕ

§1. Истоки, грани и жертвы армянского удушья

«Удушать», «удушить», «удушенье», «удушный», «удушье» – все эти понятия медицинские и, казалось бы, не имеют никакого отношения к исторической, философской или политологической наукам. Но для того, чтобы прорвать оболочку и выйти за грань консервативно-традиционных взглядов, необходимо: а) вдуматься в то содержание, которое вкладывают в каждое из перечисленных понятий сами медики; б) обратиться к историческим деяниям, духовно-нравственным и политическим ориентирам армян, испокон веков фальсифицирующих историю народов Южного Кавказа, нагло и бесцеремонно воруящих и присваивающих их исторические и национальные культурные, духовные и материальные ценности, предъявляющих то к одной, то к другой, то к третьей стране территориальные притязания (Турция, Азербайджан, Грузия и др.).

Возьмём, например, понятия «удушный» и «удушливый» в том значении, как они интерпретируются в «Толковом словаре» Владимира Даля: «Удушный воздух, удушливый запах, вонь, не дающая свободно дышать, спирающая дыханье».

Если перенести данные характеристики на матрицу тщательно продуманной, целенаправленно осуществляемой исторической, политической, идеологической и социальной деятельности много-много и чуть-чуть уважаемых горе-соседей – хайев, сконструировавших из тюркских слов «эр» и «мен» самоназвание своего племени – эрменов (эрмен – тюркское «Я – мужчина», «я – воин»), то совсем не трудно будет обнаружить

удушный воздух, удушливый запах, вонь, веками характеризовавших и ныне характеризующих духовную атмосферу, которая создавалась хайами вокруг азербайджанцев, турок, грузин, курдов и других народов Кавказского региона. Как свидетелюствуют выдающийся представитель грузинской науки и культуры И.Г.Чавчавадзе и признанный исследователь Кавказа В.Л.Величко, при каждом удобном случае эту же атмосферу удушья хайи создавали и вокруг русских, которым, по несчастью, приходилось работать с ними или же проживать где-то рядом. Речь, конечно, идет о русских, проживавших в Кавказском регионе.

Истоки армянского удушья восходят вглубь веков. Наглая ложь и обман, национальное притворство и игры в «исторические факты», клевета на соседей и кража их культуры, отравление морально-психологического климата в регионе и создание нравственного «Чернобыля», покушения на чужую историю и чужое прошлое – всё это в совокупности создавало атмосферу удушья не только на Кавказе, но и везде, куда ступала нога армянина. Кто интересуется истоками армянского удушья, истоками создания ложной армянской истории, тому настоятельно рекомендую прочитать фундаментальный труд крупнейшего исследователя Александра Аннинского «Древние армянские истории как исторические источники»

(Одесса, 1899).

Об отравлении армянами морально-психологической и политической атмосферы в Турции можно почерпнуть достаточно информации в интереснейшей и объективной книге Жоржа де Малевила «Армянская трагедия 1915 года». Наконец, об идее пещерного национализма, которую всяческими способами внедряли в сознание армянской молодёжи лидеры нации, и которая впоследствии стала функционировать как фактор

удушьё, можно почерпнуть много интересных сведений в книге известного русского дипломата Виктора Маевского «Армяно-татарская смута на Кавказе как один из фазисов армянского вопроса» (Тифлис, 1915).

Но прежде чем приступить к рассмотрению вопроса по существу, хочу сделать одну принципиальную оговорку: здесь и далее исторические факты нами используются лишь как иллюстративный материал. И не более. В книге исторические факты и события нами затрагиваются лишь в контексте обоснования рассматриваемых идей. Таким образом, автор далёк от мысли всесторонне исследовать историю всех вопросов, затрагиваемых в книге. Это однозначно прерогатива историков, и они успешно решают свои собственные проблемы.

Итак, попробуем разобраться в сути армянского удушьё – этого отвратительного явления в истории человечества, черного пятна на теле мировой цивилизации.

Армянское удушьё – историческое приобретение хайев. Оно предназначено для удушенья народов, на чьи исконные исторические земли, богатства и культуру столетиями зарятся и покушаются вскормленные турками, азербайджанцами, грузинами, албанцами и другими коренными жителями региона идеологи и главари хайского народа, который безо всяких на то исторических оснований и научных доказательств, модифицировав тюркские слова «Эрмен» и «Эрменийе», назвал себя армянами, а Западный Азербайджан, насильственно отнятый у азербайджанского народа русскими генералами и советским политическим руководством, в котором от Ильича и до Ильича присутствовал Анастас Микоян, – Арменией.

Армянское удушьё предназначено для осуществления вполне конкретных, идеологически определенных, подогнанных под надуманные, придуманные «исторические факты и свидетельства» целей. Здесь же лишь эскизно выделим некоторые из них. Система факторов, средств и способов духовного и

психологического удушения всех, кто является преградой на пути армянского сепаратизма, столетиями апробирована на исторической территории Турции, Азербайджана и Грузии, а более широко – от Чёрного, Средиземного морей и до Каспия. Другими словами, на всей огромной территории, омываемой несколькими морями и огибаемой грядой гор Седого Кавказа, а также Агрыдагом, основных землях Турции, юге России и Украины, уже несколько столетий хайи пытаются создать предпосылки удушения и вытеснения коренного населения, закрепления за собой «исторического права» на создание «Великой Армении от моря до моря». В одной книге под названием «Армения: трагедия продолжается», подготовленной армянской фашистской партией «Дашнакцутюн» и изданной на пяти языках в Италии Всемирным Советом христианских церквей в 1985 г., так и говорится: территории Азербайджана, Грузии, Турции, а также юг России и Украины должны быть переданы Армении, так как, якобы, они когда-то принадлежали армянам.

Поэтому глубоко заблуждаются те, кто полагает, что территориальные притязания армян могут ограничиться присвоением захваченных с помощью российского оружия азербайджанских земель.

У национал-сепаратизма, как и у фашизма (например, гитлеровского) абсолютно отсутствует понятие здравого смысла. «Весь мир – для меня!» «Весь мир – для немцев!», «Полмира – для армян!» – вот то общее, что сближает армянский фашизм с гитлеровским. Хотя армянский фашизм возник гораздо раньше, чем последний.

В этой же психологии заложена возможность собственного краха и всеобщее презрение, которое неизбежно наступит в результате просвещения мировой общественности, в результате представления ей объективной информации об исторических преступных деяниях армян, о многочисленнейших фактах геноцида, совершенных ими против турецкого и азербайджан-

ского народов, о заживо сожженных армянами в 1905–1907, 1915, 1918, 1988–1993 гг. десятках тысяч азербайджанцах.

Армянское удушьё отнюдь не надуманная проблема. Основанием для постановки и изучения этой проблемы служит сама история армян, их многовековая миграция из одного конца света в другой. В науке до сих пор нет единого мнения о «точке отсчёта» появления этого этноса и последовательных этапах и направлениях его передвижения. Превалирующей точкой зрения является цыганское происхождение армян. Заслуживают внимания точки зрения о еврейском или курдском происхождении хайского народа. Что касается направлений миграции армян, то исследователи всё больше склоняются к мысли, что они из Балкан пошли в Малую Азию и Южный Кавказ. Сами армянские авторы акцентируют внимание на том, что прародиной армян являются Балканы. И ещё один штришок: якобы, вся история армян является историей войн и сражений. Притом, по рассказам самих же армян, они – участники многих войн с разными народами и государствами.

Нас в данном случае не интересует ни время вступления армян в войну с тем или иным государством, ни результаты этих войн. Нас интересует другой вопрос – почему на протяжении веков страны, государства, соприкасавшиеся с армянами, вступали с ними в драку? И ещё – почему силой оружия армян выдворяли то из одной страны, то из другой? Здесь можно перечислить несколько причин. Но одна из главных причин, на которую указывают авторитетнейшие учёные разных эпох, – это неуживчивость армян, свойственное этому народу стремление превратить жизнь соседних народов, или основного населения страны компактного проживания хайского племени в крошечный ад, в настоящее удушьё. Плюс ко всему сказанному – пещерный национализм, главный и основной принцип которого: «кроме армян никто не имеет право на хорошую жизнь, счастье и свободу». В строгом согласии с этим пещерным

принципом армяне строили свои отношения с другими народами. Именно пещерный национализм подпитывал реакционную деятельность армян, лишавших кислорода тех, кто их десятилетиями кормил, поил, оказывал всякую помощь и поддержку. В своей известной записке «Армянский вопрос» ещё в 1908 г. А.Яхонтов писал: «Их (армянский – А.И.) национализм чужд ... благородства... Это узкий племенной эгоизм низшего пошиба... делающий их неуживчивыми и несносными для окружающих народов» (Записка А.Яхонтова «Армянский вопрос». РГИА, ф. 821, оп. 7, д. 307, с. 303-304).

Неуживчивость есть неуживчивость. Где бы она не проявлялась, – в семье, коллективе, обществе, результат – отравление морально-психологического климата, загрязнение нравственной атмосферы, превращение жизни нормального человека в ад, в постоянное и неоправданное мучение. Вот вам один из главных истоков армянского удушья. Совершили в Ване революцию. Захватили власть. **Уничтожили всё мусульманское население вилайета. А когда турецкие власти стали наводить порядок в собственной стране, был пущен в ход хайский вой: «Ара, это геноцид».**

Сожжение людей живьем, выкалывание детям и женщинам глаз, отрезание уха и носа, распарывание женщинам животов, расчленение тела живых людей на глазах у их детей, родителей, родственников и земляков, поднятие на штыках только что родившихся младенцев, бросание детей в огонь горящего дома, сопровождаемое пением армянских народных песен, отрезание голов пленных и отправка их своим родным и близким, а также начальству в качестве предмета, используемого для поздравления адресатов с национальными праздниками – все это записано в актив армянского фашизма, все это совершалось в XX веке на азербайджанской земле, наконец, всё это отравляет жизнь наций, народов и всего человечества.

Возникает вопрос – почему мировое сообщество, международные организации, справедливо подчеркивающие недопустимость преступлений, совершенных немцами в Хатыни, Сонгми и Бабьем Яру, никак не хотят понять, признать и подтвердить чудовищные преступления армян, методически последовательно совершенные против азербайджанского народа. И еще: почему мировое сообщество, великие державы, Запад и международные организации не желают понять, что, где бы армяне не проживали, рано или поздно они превращают данный регион в мрачный ад, в пространство социального, духовного, морального и психического удушья людей иных национальностей?

Объективного, честного ответа от мировой общественности и международных организаций на эти вопросы мой народ вряд ли получит. Не получит потому, что в течение многих веков в целях владения чужой территорией армяне сумели сформировать свой ложный имидж – имидж безобидных овец, преследуемых турками, азербайджанцами, персами, другими народами нашего региона, особенно мусульманами. Заслуга этого немногочисленного народа состоит в том, что ему удалось обмануть мировое общественное мнение, сформировать совершенно ложное негативное представление об азербайджанцах, турках, грузинах и других народах, и тем самым заручиться поддержкой мировой общественности и международных организаций непрекращающихся преступлений армян на Южном Кавказе.

Деятельность армян по обработке мирового общественного мнения началась не вчера и не сегодня. Фактически, она продолжается со времени прихода армян на Кавказ и в сопредельные территории.

Как отмечалось выше, создание армянами атмосферы духовного и психологического удушья преследовало несколько целей. Одна из них – самая главная и самая важная – овладение

чужими территориями, вытеснение и изгнание подлинных хозяев этих территорий, мобилизация финансовых средств на «теоретическое обоснование» и идеологическую реализацию идеи «исторической принадлежности» исконных исторических земель Азербайджана, части территории Турции и части территории Грузии армянам, якобы, коренным жителям региона.

На протяжении многих веков хайи покрывали вуалью секретности все свои, только ими самими упоминаемые, письменные тексты, о существовании которых до сих пор мало что известно мировому сообществу. Интересно то, что в период, когда на Кавказ прибыли племена хайев, эти, так называемые «дыревние» (армянское произношение!) источники только начали производиться на свет. Потому и алфавит должен был быть таким, чтобы им никто из нехайских племен не мог пользоваться, чтобы никто не мог понять, что и о чем пишут хайи.

Таким образом, ещё в раннее средневековье хайи втайне от всего внешнего мира, в союзе с арменизированными племенами на своеобразном кодовом языке, письменно излагаемым с использованием незнакомых человечеству букв и знаков, стали, с одной стороны, фальсифицировать историю не только тюркских народов, но и всего Востока; с другой – писать совершенно ложную историю арменхайского народа. В течение нескольких десятилетий, а то и столетий в сырых подвалах и специальных помещениях придавался этой продукции вид древности. Сейчас же образцы недавно созданной духовной «сивухи» выставляются напоказ в качестве «дыревнейших» исторических источников армянской истории и культуры. Их главное назначение – убедить весь мир в том, что – де, территории таких государств, как Турция, Азербайджан и Грузия, принадлежат армянам.

Эти фальшивые материалы используются армянами для отравления морально-психологического климата огромного региона. Это тот аспект, то направление армянского удушья, от которого веками страдают целые народы.

Армяне хорошо усвоили, что удушье нередко заканчивается летальным исходом. Они прекрасно понимают, что удушный воздух, удушливая морально-психологическая атмосфера, вонь осложняют нормальное, свободное дыхание, нередко служат причиной инфаркта, а потому, они больше всего озабочены тем, чтобы как можно сильнее и изобретательнее спровоцировать социальный инфаркт, внести путаницу в жизненные ориентиры огромного региона, создавая вокруг него атмосферу социального, морального и психологического удушья, сталкивая его со множеством социальных раздражителей. Одним из апробированных веками вариантов усиления ситуации социального и морально-психологического удушья среди коренного населения является инъекция социальных раздражителей, то есть подача ложной, порою опасной социальной и политической информации, вызывающей социальное раздражение и дискомфорт, нередко способствующей социальному взрыву.

§2. Очернительство, информационное мошенничество, безграничность самовосхваления

Антиазербайджанскую, антитурецкую, антигрузинскую и в особенности – антитюркскую деятельность армян, сознательно, целенаправленно и последовательно осуществляемую уже несколько столетий, никак не назовешь спорадичной. Для такого подхода история и историческая реальность не дают никаких оснований. Развиваемая и осуществляемая армянским фашизмом, армянским национал-патриотизмом и национал-сепаратизмом враждебная деятельность против народов Южного Кавказа и Малой Азии при более или менее строгом научном подходе предстает перед мысленным взором в виде тщательно продуманной системы.

Иными словами, сопровождаемая всякого рода провокациями, обманами мирового общественного мнения и введением его в заблуждение, враждебная деятельность армян против упомянутых выше народов может и должна быть охарактеризована как система деятельности с ее сложной структурой, компонентами и параметрами. Притом, анализ исторической враждебной деятельности армян против народов Кавказа, Турции, Греции и др. показывает, что, оставаясь верными системе омерзительной деятельности, ее духу и букве, тем не менее в каждую историческую эпоху они пересматривали приоритеты, неизменно подыгрывая великим державам и их главам (Петру I, Екатерине II, Николаю II, Ленину, Сталину, Хрущеву, Горбачеву, Ельцину, Жаку Шираку, почти всем американским президентам, включая Обаму, главам Ирана и лидерам Великобритании). Словом, во все века и времена армяне осуществляли свою гнусную деятельность с ведома и по согласованию с ...?

В подтверждение всему сказанному, в дальнейшем мы будем ссылаться на авторитетные источники разных эпох, на мысли и идеи выдающихся деятелей науки, культуры и духовенства Грузии, России, Франции и других христианских стран, не цитируя ни одного азербайджанского, турецкого и вообще мусульманского автора.

А пока закончим мысль о том, что исторически апробированная враждебная деятельность армян против народов Южного Кавказа, Турции и других регионов многоаспектна и её надо изучать как систему. Вопрос – что же включает в себя эта система? В первом приближении вычленим ее следующие параметры:

1. Прибыв на Южный Кавказ, бассейн Чёрного, Каспийского и Средиземного морей, облюбовав плодородные земли, стратегически важные районы и рассеявшись по огромной территории, в целях успешного самовнедрения в социальную, политическую и культурную жизнь коренных народов, армяне

избрали способ компактного проживания. Впоследствии каждый район их компактного проживания и все прилегающие к ним территории были объявлены «исконно армянскими».

2. От переселения армян на Южный Кавказ и в сопредельные районы и до объявления исторических территорий Азербайджана, Турции и Грузии армянскими, прошло несколько столетий, в течение которых: а) сочинялись всякого рода «исторические документы», в сырых подвалах и специальными методами придавался им вид древности, массивно, тотально обрабатывалось сознание армянского населения в целях превращения каждого армянина в активного пропагандиста «принадлежности» армянам названных выше регионов; б) велась огромная, тщательно продуманная пропагандистская и идеологическая работа в христианском мире, в частности, в России, странах Европы, в США, Канаде и других странах по завоеванию симпатий их народов, правящей элиты и формированию образа врага. В подаче армянских писателей, историков, философов, политиков, религиозных деятелей, идеологов всех мастей именно турки и азербайджанцы являются врагами армянского народа. Именно их этнические территории подлежат аннексии, а сами турки и азербайджанцы – изгнанию и уничтожению. Как будет показано несколько позже, эту идею однозначно в духе Адольфа Гитлера и его сообщников высказала и силилась проводить в жизнь Сильва (Сирвард Барунаковна) Капутикян (Капутикян – от турецкого «дверных дел мастер»).

3. В реакционной, враждебной турецкому, азербайджанскому, грузинскому и другим народам деятельности армян создание разветвленной сети информационных центров и производство печатной продукции в разных странах и континентах занимали одно из центральных мест. Достаточно вспомнить, что еще в 1898 г. в США была учреждена армянская ультра-реакционная газета «Гнчак», основными задачами которой бы-

ли обман общественного мнения относительно армян как «дыревних» жителей Кавказа, территорий Османской империи и сопредельных государств, формирование в сознании народов американского континента негативного образа тюрка, получение экономической, финансовой, военной и моральной помощи от США и других государств в захвате исторических этнических территорий Турции и Азербайджана, в организации актов геноцида. Наряду с реакционной фашистской партией «Дашнакцутюн», в этом деле самую омерзительную роль играла и продолжает играть армянская церковь. Именно она спровоцировала серию актов геноцида против турецкого народа.

4. Противопоставление русских туркам и азербайджанцам и извлечение из этого предприятия личных выгод – одно из приоритетнейших направлений деятельности армянских сепаратистов и ультранационалистов. Именно армяне раздували пожар русско-турецкой войны, именно армяне пробуждали у русских генералов и чиновников враждебные чувства по отношению к туркам и азербайджанцам.

5. В антиазербайджанской, антитурецкой, антигрузинской теоретической, идеологической, в целом практической деятельности армян вопросам «обработки» приезжих гостей – военных деятелей, чиновников, дипломатов, журналистов, представителей интеллигенции – придавалось особое значение. Вопросы «обработки» приезжих на Кавказ и в Турцию значимых фигур были всесторонне продуманы, и во всех местах компактного проживания армяне заинтересованно участвовали в их реализации.

Всем армянам Южного Кавказа и Турции вменялось в обязанность убедить гостя в том, что, якобы, армяне – самые коренные жители всего этого огромного региона, а потому де, азербайджанцы, грузины и турки должны быть изгнаны со всего региона. Особым пунктом этой варварской «обработки» гостей является вопрос о том, что якобы турки, азербайджанцы

и грузины не имеют своей собственной национальной культуры. Армянские идеологи внушали приезжим русским, французам, англичанам, немцам, американцам и другим доморощенную идею о чуть ли доисторическом происхождении армянской культуры. Один армянский автор даже заявил: «Бог и армяне появились в одно и то же время».

Пока на этом я хочу прервать свои размышления и предоставить слово авторитетнейшим представителям грузинского, русского, французского и других немусульманских и нетюркских народов, чтобы противопоставить укоренившемуся предвзятому мнению христианского мира свидетельства самих же христиан.

Вначале мы обратимся к идеям, мыслям и завидно аргументированным выводам великого сына грузинского народа Ильи Григорьевича Чавчавадзе – видного деятеля грузинской культуры, человека, знающего историю и культуру народов Южного Кавказа, знающего цену научной объективности и человеческой порядочности. Перед нами знакомая большинству читателей книга И.Г.Чавчавадзе «Армянские ученые и вопиющие камни», Тифлис, 1902.

Начнём с одного характерного примера о том, как армяне «обрабатывали» гостей, навязывая им всякие выдумки чистейшей воды, внедряли в их сознание идеи, унижающие достоинство коренного населения Южного Кавказа. Давайте, послушаем И.Г.Чавчавадзе – грузина, а не азербайджанца и не турка; христианина, а не мусульманина. Обратимся к с. 39–47 книги И.Г.Чавчавадзе: «Армянские учёные и вопиющие камни». Тифлис, 1902.

«... Во время последней войны, именно в 1877 г., французская газета «Temps» прислала в наш край корреспондента по имени Кутули. Посылаемые им отсюда корреспонденции печатались в ней в продолжение двух месяцев. Вот что пишет этот Кутули по поводу того, в чьи руки он попал еще тогда, ко-

гда, на пути к нам, не успел еще проехать от Владикавказа одну станцию. Ещё в Балтахе встречается с ним намеренно или случайно один артиллерийский офицер, шушинский армянин. Он сажает француза-корреспондента в свою «повозку» и привозит в Тифлис. О чём этот офицер беседовал по дороге – неизвестно нам. Надо думать, что он ничего особенно хорошего не сообщил бы о нас. Это основываем на том, что вскоре по приезде в Тифлис офицер этот повел своего нового гостя к ныне покойному Арцруни, редактору «Мшака», который, по словам Кутули, «был главой либеральной партии, и хотя он не духовного сана, но среди армян играл ту же роль, какую Деллингер и отец Гиацинт – среди католиков, и лучше самого патриарха понимает армянское священное писание.

... Нечего и говорить, что г. Кутули не проэкзаменовал бы католикоса армян, но, тем не менее, он категорически заявляет, что это, мол, так. Откуда и как он узнал о преимуществе Арцруни перед уважаемым патриархом? Очевидно, или сам Арцруни пустил пыль в глаза, или другой кто-нибудь, с целью закрыть иностранцу глаза и не дать ему возможности самому присмотреться к окружающему. Очевидно, или сам Арцруни, или кто-либо другой постарался вбить в голову новоприезжему французу такую невероятную вещь с целью увеличить в глазах его авторитетность Арцруни, чтобы Кутули легче мог довериться такому мудрецу и видеть только то, на что укажет этот Деллингер и Гиацинт армян. Нечего и говорить, никто не сомневался, что если он что-либо и укажет, то укажет, как следует по размеченной программе и лицом в грязь не ударит.

Поведали ему и то, что г. Арцруни прежде всего просветился и набрался учености в Москве, затем в Петербурге и в конце концов в Гейдельберге и что он-де сведущ в философии. Дабы еще более возвеличить этого всесторонне образованного философа, наделили его еще одним великим качеством, именно тем, что брат его в Германии профессор. Хотя профессорство

брата не особенно веская рекомендация для не профессора брата, но, тем не менее, и это не было упущено из виду для внешнего возвеличения Арцруни. Вот как они раздули Арцруни – хотя бурдюк раздувают тогда лишь, когда он пустой. Они постарались так подготовить иностранного гостя, чтобы каждое слово Арцруни после принималось им за червонное золото. Нечего и говорить, что легковёрный француз попал в сети и, как эхо, повторял без проверки, без расследования, все то, что ему было внушаемо. Вникните-ка во встречу на почтовой станции Балта и во всю эту историю, и вы убедитесь, на какие проделки и фокусы они способны, чтобы только околпачить и перетянуть на свою сторону иностранца. Это, однако, цветочки, ягодки будут после.

Окружив себя таким ореолом, Арцруни сначала ведет Кутули в Тифлисскую городскую думу, которую он, Кутули, величает маленьким парламентом, члены же управы корреспонденту мерещатся министрами, а Арцруни со своею либеральною партией – оппозицией. Затем он вместе с Кутули обходит все армянские церкви. Прекрасные и дорогие облачения армянских священников поразили Кутули. И для какого же лучшего дня они сберегли бы их. Затем он повел этого иностранного гостя в армянские школы. Кутули отзывается с похвалою о прекрасных глазах армянок-учениц, хотя вообще насчет их красоты извиняется – пардон, мол.

Покойный Арцруни вводит Кутули в армянский интеллигентный кружок. Кутули поименно называет всех, с которыми Арцруни познакомил его, – но нам незачем перечислять их. Достаточно знать, что Арцруни ввёл своего нового приятеля в армянский круг. Пошли в честь его обеда, ужины, кутежи, пиры в садах, домах, распевали ему песни, романсы. Кутули жалуется, что раз он вернулся домой с одного из подобных кутежей до такой степени навеселе, что не в силах был взять перо в руки: так все мысли у него перепутались. На всех пирах,

на каких он бывал, его угощали армянскими кушаньями, которые очень понравились желанному гостю арцруневской либеральной партии. После пригласили его в Шиндиси на какой-то храмовой праздник.

Здесь уже француз окончательно пришел в восторг. Только одно его поразило: оказывается, все бывшие на пирах и на богослужении женщины были «с большими, как гора, носами». Понятная вещь, либеральная партия Арцруни не решилась бы допустить, чтобы такой недостаток присвоен был армянам, и не позволила бы Кутули трубить по целому миру об этом. А чтобы иностранец не поставил в строку армянам даже этот безобидный недостаток, скоро нашли и козла отпущения. Толково и чистосердечно объяснили ему, что все эти «носатые дамы», мол, – грузинки. И за то спасибо! По крайней мере, того, что у них лишнее, что им не нужно, не жалеют для нас, щедрой рукой преподносят нам. На тебе, Боже, что нам негоже! Какого же большего доказательства нам нужно: даже носы свои отдают из любви к нам.

Что было делать попавшему в расставленные сети ветрогону-французу? Все оказалось армянским: парламент – армянский, пиры и увеселения – армянские, праздники – армянские, Деллигеры и Гиацинты – армяне, философы – армянские, кушанья – армянские. И где же? В Тифлисе! Очевидно, здесь Армения и Тифлис – город Армении.

Какой же другой вывод мог сделать так искусно опутанный пришелец?! И вот Кутули, восхищенный гостеприимством армян, пока еще из Тифлиса никуда не отлучался, восклицает: «Наверное, Эдем был здесь, в Армении!» Таким образом, уверили европейского корреспондента, что Грузия, включая и Тифлис, – Армения, и весть эту заставили распространить по всему миру при посредстве такой почтенной и влиятельной газеты, как «Temps».

Однако спросим: какой смысл в таком смешном вероломстве, в такой фальсификации?

Ответ на это указал сам Кутули. Он, оказывается, «торопился присутствовать при взятии Карса», но, так как и сам Кутули, и его новые друзья-приятели желали выдвинуть вместе с великим восточным вопросом и армянский, то он остается в г. Тифлисе, чтобы «ознакомиться с положением здешних народностей». Ну и постарались, ознакомить его: Тифлис и вся Грузия наше, мол, обиталище, наша страна, – и раз это действительно так, кто же скажет после этого, что армяне рассеяны и нет у них территории для сплочения?! Протяните отсюда нить к тому, что говорил Сенковский, и, хотя это представляет «дистанцию огромного размера», вы найдете ключ к заданной нам загадке. Как знать? Легко предположить, что Деллигеры и философы армянские существовали и при Сенковском. Ничего нет невероятного в том, что отец похож на сына, а сын на отца. Каков батька, таково и дитяtko.

Теперь рассмотрим, что они внушили Кутули о происхождении и житье-бытьё здешних народностей. Мы говорим: «внушили», потому что Кутули пробыл в Тифлисе так мало, что не мог бы усвоить даже название одной улицы, как же он мог ознакомиться с положением населения Кавказа, будь он даже с таким же всесторонне развитым философским образованием, как г. Арцруни! Что же из переданного им в газету «Temps» внушено ему новыми друзьями, станет ясным, если вникнуть в самую тенденцию рассказа его.

По словам Кутули, в Закавказье живут представители четырех национальностей: армяне, грузины, татары и русские. Неужели вы полагаете, что Кутули будет трактовать об этих четырех народностях? И не думайте! Лишь одни грузины были намечены его армянскими друзьями, так как повторяю: «у Али лишь плов на уме». Лишь одно сопоставление грузина с армянином – вот та игра, в которой козыри всегда, по странной прихоти судеб, оказываются в их руках. Заставили же они его каркнуть, что Тифлис – Армения, но и Тифлиса недовольно им,

– необходимо заставить его сболтнуть, якобы, и все Закавказье принадлежит армянам; и это желание, как увидим, исполнилось. Поведав Европе, что на Кавказе живут представители четырех национальностей, Кутули далее говорит: хотя армян, мол, в настоящее время меньше, чем грузин, всего 600 т.(?), но в конце настоящего столетия число их увеличится, и их станет больше последних. А остальные нации? О татарах и русских не упоминается ни слова, как будто не стоит говорить о них, как будто они не могут быть приняты в расчет...»

«Наш народ не любит поэзии, мы больше любим суждение и критику». Так уверяли чужестранца Арцруни и его цех, величаемый господином Кутули «арцруневскою школою». Не знаю, насколько можно гордиться нелюбовью к поэзии, но великий Гёте сказал: «тот варвар, чьего сердца голос поэта не заставит трепетать». Интересно, что сказал бы великий Гёте о варварах, которые от запаха горящих на костре тел младенцев приходят в состояние экстаза, переходящего в иступление, и поют армянские национальные песни???

Итак, мы процитировали довольно пространный фрагмент из книги И.Г.Чавчавадзе. На первый взгляд, приезд в Грузию французского журналиста может быть истолкован как частный случай, как эмпирический факт. На деле же, в этом фрагменте отражена вся суть армянства, этническая психология и особенности национального характера армян как пришельцев, силящихся любыми способами самоутвердиться на чужой «площадке». Если даже не располагать никакой информацией об армянах, об их жизни, культуре и нравах, достаточно проанализировать данный фрагмент, и мы, несомненно, выработаем определённое представление об этом народе, его идейной и духовной «близости» с Кавказом.

В своей многолетней научной деятельности я никогда так обильно не пользовался цитатами из трудов авторов, как в данной книге. И это имеет своё объяснение. Дело в том, что армяне

в течение нескольких столетий обливают нас грязью, совершают преступления против человечества, занимаются своим главным ремеслом – предательством, пытаются столкнуть лоб в лоб целые народы, особенно – христианский мир с мусульманским, но мировая общественность, в том числе ООН, Европарламент и Ватикан либо не обладают достаточной информацией об армянах, либо же игнорируют объективную информацию и свои безответственные выводы делают на основе армянской лжи. Скорее всего, они тяготеют к последнему варианту. Иначе как объяснить тот факт, что когда турки, рассекретив все архивы начала XX в., приглашают учёных всех стран, заинтересованных в получении объективной информации, ознакомиться с архивными материалами этой страны, Европа, Запад, христианские политики, дипломаты, историки и религиозные деятели игнорируют архивы, призывы к разуму и науку как институт? Я глубоко сомневаюсь в том, что сам папа римский без подсказок и репетиции покажет в атласе Турцию и назовёт конкретно того, кто первым начал резню, которую армяне и их христианские покровители именуют «геноцидом». Тем не менее, в течение ста лет армяне приучили весь христианский мир и идеологов христианского фундаментализма различать «истину» на слух, воспринимать её в армяно-хайском измерении.

Я не случайно в первом разделе книги уделил столько внимания тому, как армяне обрабатывали французского журналиста Кутули. Мы успели убедиться в том, что при первом же удобном случае армяне готовы обливать грязью всех, возвеличивая себя. Точно также и папу римского, и Обаму, и некоторых российских политиков, и руководителей Европарламента, и Минскую группу армяне уже довели до степени «готовности». А потому все они поют с армянского голоса. Нам же вместе с Турцией остаётся делать из этого правильные выводы, работать и работать.

Приведённый фрагмент свидетельствует о том, что по духу, психологии, ценностным ориентирам и нравственным

устоям армяне не могут быть отнесены к семье кавказских народов. Жить в чужом доме, есть хлеб хозяина, говорить ему: «доброе утро», а затем обливать его грязью в его же собственном доме, извините, – всё это чуждо всем и каждому истинному кавказцу. Сажать за стол не совсем симпатичных женщин собственной национальности, а затем выдавать их за представительниц нации хозяина дома, это никак не вписывается в нормы морали и нравственные принципы истинных кавказцев. Вывод напрашивается сам по себе: армян никак нельзя отнести к коренным кавказцам. Это пришельцы или привозные существа, не проникшиеся духом Кавказа, не усвоившие ценности духовной и нравственной жизни коренных жителей этого удивительного края. Достаточно сказать, что армянская культура никак не вписывается ни в одну из систем культур кавказских народов – мусульманских и христианских. А если в армянской культуре есть элементы, созвучные или идентичные с элементами культуры азербайджанцев, грузин, абхазцев или дагестанских народностей, то это лишь свидетельствует о заимствовании армянами каких-то элементов, образцов культур народов данного региона. И не более.

Но суть вопроса в том, в каких целях заимствуются элементы, ценности чужой культуры, как они перерабатываются, как усваиваются, наконец, как используются. Исторический опыт показывает, что по-армянски усвоенные и по-армянски переработанные элементы чужой культуры – пусть даже великой – не оказывали и не оказывают существенного воздействия на мораль, психологию, нравственные принципы и ориентиры этого народа. Поэтому все действия армянской элиты, совершенные во время приёма в Тбилиси французского журналиста, полностью вписываются в тело армянской культуры, в структуру обыденного и этнического сознания хайского племени, всегда и во всем мечтающего о взятии самой «высокой планки», но каждый раз довольствующегося лишь имитацией победы,

имитацией восхождения ввысь...

Пример, на котором акцентирует внимание выдающийся грузинский мыслитель, является своего рода наглядным учебным пособием, позволяющим понять, как армяне: а) фальсифицируют информацию; б) используют возможности и средства других стран для распространения заведомо ложной информации; в) обрабатывают мировое общественное мнение, используя ложную информацию, натравливают друг на друга целые народы и страны.

Ведь дело вовсе не в Кутули, которого умеючи спаивали тбилисские армяне. За всей этой клоунадой кроется нечто очень значительное и опасное. Начиная с древнейших времен, армяне научились умело и ловко использовать возможности людей, владеющих пером. Вначале этих людей приглашали из других стран (например, Мар Аббаса из Сирии), платили им большие деньги и давали заказ на написание хвалебной истории армян. Позже, особенно в XIX–XX вв., пользовались услугами наёмных писак, которые должны были безмерно восхвалять все, к чему имели или имеют отношение армяне, и оклеветать всех, кто окружает армян, или же тех, кого армяне объявили своим врагом. Пример с Кутули – это лишь звено в общей цепи армянских хитросплетений, где фальсификация информации и её удачное распространение образуют центральный нерв кровавых преступлений армян. Ведь, околпачив иностранного журналиста, снабдив его ложной информацией, наконец, добившись опубликования этой информации в других странах, тем самым армяне осуществляли и осуществляют сегодня наглый обман мировой общественности, отравляют нравственную атмосферу в мире, вводят человечество в заблуждение.

Армяне – непревзойдённые спецы в вопросах добычи, я бы сказал, кражи, фальсификации и распространения информации, главным образом – ложной. У них обострённый нюх на «жареных рябчиков», на информацию провокационного на-

ционального и авантюристического толка. На материалах XX–XXI вв. не так уж сложно проследить логическое продолжение и разные формы проявления разыгранной армянами в Тбилиси комедии «информирования» французского журналиста о Кавказе и кавказцах, фактически об армянах, их лживой истории и украденной культуре.

Но было бы непростительной ошибкой и заблуждением ума не замечать той коварной цели, которую ставили перед собой армяне, щедро угощавшие французского журналиста, тех кровавых преступлений, которые замышлялись в минуты произнесения по-армянски подслащённых тостов.

Журналисты, в целом пишущая братия, трибуны международных организаций и форумов, страницы средств массовой информации, интернет-сайты – всё это самыми грязными способами используется армянами для распространения по миру отредактированной, преобразованной, фальсифицированной лживой информации.

Читатель вправе задать мне вопрос: а причём тут удушье? Отвечаю: отравлять души и сознание людей ложью, клеветой, низкопробными слухами, наговорами – разве все это не создаёт атмосферу удушья? Отравление морально-психологического климата в коллективах, учреждениях и предприятиях, в городах и сёлах, в политических структурах и в сферах взаимодействия людей разных национальностей и вероисповедания – разве это не есть удушье?

Как уже было отмечено выше, армяне создают атмосферу удушья, по-своему используя информацию, по-армянски строя отношения с профессиональными носителями и распространителями информации – как проармянской, так и контринформации, информации, разоблачающей подлость и преступные деяния хайского племени. В отношениях армян к тем, кто владеет пером, чётко прослеживаются два момента.

1. Подкуп, если таковое возможно. Здесь, как показал опыт Карабахской войны, более падкими оказываются некоторые русские и западные журналисты.

2. Уничтожение журналиста. Армяне и армянские вояки хорошо знают, что профессионально зрелый журналист на войне приносит не менее пользы, чем целое воинское подразделение. Например, гигантскую работу Чингиза Мустафаева на войне я ставлю выше деятельности некоторых полков того времени. Поэтому не только Чингиз Мустафаев, но и многие другие журналисты, в том числе Салатын Аскерова, Алы Мустафаев, Осман Мирзоев пали от пули армянского фашизма.

§3. Не ведая о суде критической рефлексии

Итак, в предыдущем параграфе, без каких бы то ни было вмешательств, комментариев и вставок, мы процитировали солидный отрывок из книги выдающегося деятеля грузинской науки и культуры И.Г.Чавчавадзе «Армянские ученые и вопиющие камни», опубликованной 116 лет тому назад. У нас нет возможности, да и нет в этом особой надобности, воспроизвести весь текст книги заново. Но для постановки и обсуждения ряда очень серьезных вопросов пока что достаточно того, что нами процитировано.

Начнём с поиска ответов на следующие вопросы:

1) Отказались ли армяне за эти 116 лет от своих территориальных притязаний?

2) Во что в конечном счете вылилась многовековая фальсификация идеологами и главарями армян истории народов Закавказья, в особенности истории Турции, Азербайджана и Грузии?

3) Осознал ли армянский народ жизненную необходимость освободиться от навязчивой и бредовой идеи создания на

чужих землях и территориях государства «Великой Армении» путём уничтожения и закабаления многих народов?

4) Что изменилось в деятельности идеологов армянского народа, которые на протяжении нескольких столетий лихо радочно занимаются созданием образа врага, в частности вражеского образа турок и азербайджанцев?

5) Изменились ли цели, смысл и способы обливания армянами грязью народов Кавказского региона?

6) Остался ли в Закавказье и Турции хоть один кусочек земли, который за истекшие годы со времени выхода упомянутой книги И.Г.Чавчавадзе армяне не называли бы своим?

7) Изменилось ли отношение мировой общественности, особенно христианского мира, к армянским источникам, достоверность, объективность и существование которых не признается авторитетными специалистами?

8) Наконец, каковы современные способы и механизм воздействия армян на великие державы, парламенты западных стран, мировые информационные структуры, и как они обрабатывают мировое общественное мнение?

Все эти вопросы органически вписываются в контекст процитированного во втором параграфе отрывка из книги И.Г. Чавчавадзе. Я далек от мысли давать пространные ответы на сформулированные выше вопросы. Но очень хотел бы, чтобы мой читатель активно подключился к поиску объективных ответов на все эти вопросы. Вместе с тем я приглашаю авторов христианского мира к честному мужественно-трезвому разговору по затронутым вопросам.

А теперь коротко остановимся на вопросах, поставленных И.Г.Чавчавадзе, в совокупности лежащих в основе беспрецедентного в истории человечества армянского удушья.

История с французским журналистом Кутули – всего лишь эпизод, частный пример того, как столетиями и тысячелетиями армяне обрабатывали общественное мнение других стран и

народов, как они умеют вовлекать в орбиту армянской пропагандистской машины чужестранцев, не имеющих ни малейшего представления ни об армянах, ни об истории народов Южного Кавказа и Черноморско-Средиземноморского бассейна.

С тех пор, как хайи переселились на Южный Кавказ и в сопредельные регионы, в который раз в разговоре о Турции они делали все, чтобы убедить собеседника в принадлежности территории этой страны армянам. А когда каким-то образом разговор заходил об Азербайджане или Грузии, то хайи незамедлительно и бесцеремонно объявляли их территории «исконно армянскими».

И.Г.Чавчавадзе реализует в своей книге диалектический подход к тем, на первый взгляд, разрозненным проблемам, которые на деле являются составляющими многократно расчлененной, но тем не менее целостной идеологической деятельности армянских национал-сепаратистов. В истории и современной реальной жизни эти проблемы осмысливались и осмысливаются как компоненты системы. Разноаспектная деятельность по созданию отрицательного образа азербайджанцев, тюрков, грузин и других народов огромного региона, постоянная и непрекращающаяся фальсификация истории, производство фальшивых «исторических источников», «обработка мирового общественного мнения», кража и арменизация чужой культуры, отвратительное приспособленчество к иной среде для осуществления функций «пятой колонны», организация десятков актов геноцида и уничтожение в XX веке нескольких миллионов тюрков и азербайджанцев, беззастенчивое создание имиджа «многострадального» народа, который в реальном измерении сам причиняет страдания другим, который на протяжении минувшего столетия сотни раз приносил горе в дома и семьи, города и села Азербайджана и Турции, натравливание России, США, Франции и других христианских стран на народы южно-кавказского региона, организация в XIX–XX вв.

сотен террористических актов в Европе, России, странах Востока, особенно в Азербайджане, высшее проявление человеческого лицемерия в армянине – на корни и истоки этих явлений и фактов обращается внимание в процитированном нами фрагменте из книги И.Г.Чавчавадзе. Поэтому от каждого из нас требуется крайне серьезное отношение к этому ценному научному труду грузинского автора.

Ещё раз подчеркиваю: и в приведенном фрагменте, и в целом, в книге И.Г.Чавчавадзе вскрываются корни того, что обозначено нами выше. Так, казалось бы, частный пример обработки французского журналиста Кутули – это проявление мерзкой сущности, выражающейся в том, чтобы пробудить в каждом иностранце чувства отвращения к коренным народам Кавказского региона, приютившим, вскормившим и обогрешившим армян. В деятельности армянских национал-сепаратистов идеологическая работа, создание у христиан Запада и России не соответствующего действительности, извращенного представления об азербайджанцах и турках, об истории и культуре грузинского народа – все это работает на последующие планы осуществления новых актов геноцида, захвата новых азербайджанских территорий. **Всё это в совокупности образует атмосферу армянского удушья.**

Армяне – это единственная в мире нация, не занимающаяся самоанализом, а потому неспособная замечать и выявлять собственные недостатки и не намеренная отказаться от новых преступлений и унижающей достоинство нормального человека и нормальной нации психологии жить за счет других, тех же самых русских рабочих и крестьян, которые и сами живут небогато. Короче, уже не одно столетие армяне с протянутой рукой просят у России милостыню.

Пример с носатыми женщинами, о котором повествуется в процитированном нами фрагменте книги И.Г.Чавчавадзе, свидетельствует об очень важном и главном. Когда у армян ло-

гика оказывается бессильной придумывать и «выявлять» все новые и новые отрицательные качества азербайджанцев, грузин и тюрков, тогда они непременно прибегают к приписыванию своих недостатков этим народам, при этом, продолжая быть носителями самых отвратительных свойств и качеств. В числе последних неискренность, заискивание (и перед сильным, и перед будущей жертвой), лицемерие и подхалимство занимают подобающее для этой нации место.

Случай с «носастыми» дамами – свидетельство того, что в любой ситуации, при любых условиях армянин непременно готов замазать, завуалировать собственные минусы и недостатки, взвалить их на головы соседей, на головы тех, на чьей земле припеваючи живут хайи, являясь одновременно и внутренними, и внешними врагами. В мире давно сложились анекдоты, сложены эпиграммы и пасквили об армянском носе. Один из таких пасквилей связан с армянским носом и американскими грузовиками «студебеккер» времен Второй мировой войны, которые по договоренности Сталина и Рузвельта поставлялись Красной Армии.

Моё детство прошло в русском селении. Помню, как после войны не только мальчики, но и взрослые при встрече армян декламировали: «Армяне шумною толпою толкали носом «студебеккер». Они тем самым демонстрировали силу армянского народа и показывали отсталость американской техники». Или же другой пример: в игре лото, когда вместо числа 77 достающий шарик игрок обязательно произносит «армянский нос». Таких примеров уйма. И это несколько не свидетельствует об ущербности нации. Такова конституция людей армянской национальности, равно как и конституция людей Тихоокеанского бассейна, у которых очень плоские носы. Удивляет лишь то, что, являясь и оставаясь носителями длинных носов, они и в данном вопросе пытаются выглядеть иначе.

В приличном обществе у высококультурных, духовно и нравственно богатых наций, особенно у коренных кавказцев,

считается позором отказаться от своих жён и женщин своей национальности и во имя грязных целей объявлять их «чужими», в данном случае – грузинскими. Да, данная нравственная ущербность имеет свои исторические корни, но ни в коей мере не может быть оправдана. В книге Дж.Фрэзера «Золотая ветвь» приведён пример из жизни древних армянских племён, которые, добиваясь позитивного расположения к армянам вновь назначенного или избранного главы места их проживания, отбирали самых красивых своих девушек, приводили в дом этой персоны и с нескрываемой радостью говорили о его правах на первую ночь. Но с тех пор прошли сотни лет, казалось бы, все это ушло в прошлое. Однако так бывает у других, но не у армян.

Приведу самый свежий пример, который я услышал от Виктора Поляничко (русского, а не азербайджанца и не мусульманина). Будучи вторым секретарем ЦК КП Азербайджана, Поляничко одновременно выполнял обязанности председателя КОУ в Ханкенди. В беседе с группой ученых, представителей художественной интеллигенции от оппозиции (куда был приглашен и автор этих строк) он поведал о следующем. В целях подкупа командиров дислоцированных в Нагорном Карабахе частей и подразделений Советской армии армянские руководители отбирали несколько десятков красивых студенток Ереванского Университета, привозили их в Ханкенди и распределяли на каждого русского офицера по одной студентке.

Таким образом, традиции использования своих женщин в преступных целях и практика отказа от последних в зависимости от ситуации продолжают жить в душе и нравственных ориентирах армян и в наше время. Так было в древности, так было во времена И.Г.Чавчавадзе, так оно есть и сегодня. Традиции продолжаютя!..

РАЗДЕЛ II

АРМЯНСКАЯ ЛОЖЬ

§1. Искусство лгать или нравственная нищета

Начиная с древнейших времен и до наших дней армяне, просочившись в разные регионы Южного Кавказа и Малой Азии, создавали атмосферу духовного и психологического удушья вокруг многих народов – турок, азербайджанцев, грузин, греков, евреев и др. При этом они неизменно пользовались самым страшным средством – по-армянски завуалированной, облаченной в научную фразеологию ЛОЖЬЮ. Именно ложью пропитаны армянские исторические источники, архивные материалы, даже национальные сказки этого народа. В политической, воспитательной и религиозной деятельности армянина ложь выполняет ориентирующие и стимулирующие функции.

Опора на ложь и политическую демагогию – главный принцип самоутверждения армян, испытанное оружие в борьбе за чужие земли и культуру. В любой ситуации, в любую эпоху при написании истории армян или теоретической оценке положения на Кавказе и в Малой Азии армянские ученые строили и строят свои догадки и выводы не на реальных фактах и событиях, а на заведомо придуманной лжи. Так было тысячу лет назад, так оно есть и сегодня. Другим, не менее значительным, стимулирующим фактором армянских фальсификаций своей и чужой истории является оголтелый национализм, по сравнению с которым молниеносно блекнет национализм, вернее национал-патриотизм Гитлера и Геббельса. Принц Гамлет говорил: «Нет в Датском королевстве подлеца, который не был бы отпетым плутом». Перефразировав принца, уместно под-

черкнуть: нет среди армян подлеца, который не был бы отпетым националистом...

С тех пор, как первый армянин взял в руки перо и стал писать историю или создавать автопортрет собственной нации, его творение неизменно сопровождалось использованием лжи и наговорами на соседей. И очень часто, опасаясь быть разоблаченными, армянские авторы апеллируют к каким-то никому неведомым источникам. Не в обиду русским и европейцам будет сказано, такой чисто спекулятивный прием рассчитан именно на них – замороженных армянской пропагандой. Хотя и среди европейцев, и среди русских, да и в целом среди христиан, были и есть трезвые головы, давно раскусившие реакционные, античеловечные цели армянских идеологов и политиков, сеющих вражду между народами, в особенности между христианским и тюркским миром. Еще в XIX в. многие выдающиеся деятели науки и культуры христианского мира, подчеркиваю – христианского, а не мусульманского и не тюркского, выступили с разоблачительными произведениями по поводу сомнительности и лживости армянских источников.

В одном из предыдущих разделов, касаясь извечного вопроса об армянских территориальных притязаниях, поочередно или одновременно предъявляемых к Азербайджану, Турции, Грузии и другим странам (по принципу «Три пишем, остальные в уме»!!!), мы ссылались на выдающегося деятеля грузинской культуры (христианина, а не мусульманина и не турка) И.Г.Чавчавадзе.

Сегодня, не нарушая этого принципа и не пытаясь раздражать «бедных, беззащитных и обиженных» армян, мы вновь обратимся к теоретическому наследию одного замечательного грузина (он же христианин!) епископа Кириона, человека, в прошлом (в XIX в.) весьма известного в Грузии и в среде российского духовенства, т.к. долгие годы он работал в России.

Вначале советую Вам, уважаемый читатель, а также творцам армянской истории прочитать книгу епископа Кириона «Культурная роль Иверии в истории Руси» (Тифлис, 1910 г.). Она поучительна для всех, и прежде всего – для армянских фальсификаторов истории. Она поучительна еще и тем, что невозможно вечно прятать фальшивые источники под толщу истории.

Итак, давайте посмотрим, что пишет один южнокавказский христианин (епископ и грузин) о других южнокавказских христианах (историках-армянах).

Значительная часть названной книги грузинского автора посвящена открытой фальсификаторской деятельности армянских историков, начиная с Моисея Хоренского, или, как выражается Кирион, «пресловутого Моисея Хоренского». При этом на неопровержимых исторических фактах он показывает, как армянские авторы воровали историю и культуру грузинского народа, превращая их в «вещь для армян», словом, «арменизируя» чужую культуру и духовные ценности!

Прежде всего, армянские ученые обокрали грузинскую летопись «Картлис Цховреба» и беспардонно объявили себя создателями грузинского алфавита. «Грузинская летопись «Картлис Цховреба», – пишет Кирион, – довольно рано сделалась предметом компиляций и контрафакции. Её компилировали армянские писатели, её компилировали и русские. Пресловутый Моисей Хоренский щедрою рукою брал сведения из «Картлис Цховреба» без указания источника, причем, некоторые из них так переделывал, что до историка Д.З.Бакрадзе и в голову никому не пришло заподозрить его в литературном плагиате. «Картлис Цховреба» пользовались следующие армянские писатели: Мхитар Анийский, Стефан Орбелиани, историк Вардан, Мхитар Айриванский и др. Но армянские писатели не довольствовались одними заимствованиями из «Картлис Цховреба», до тех пор, пока они успели сфабриковать

своих великих историков, целиком перевели национальную грузинскую летопись в XII веке на свой язык, и она теперь известна под неправильным названием «*Chnie armenienne*» (Кирион. «Культурная роль Иверии в истории Руси». Тифлис, 1910, с. 174).

Хочу обратить внимание читателя на одну, на первый взгляд, «незначительную» деталь. Плагиат, о котором говорил епископ Кирион, имеет принципиально иную цель, чем плагиат студента, пишущего курсовую работу. Плагиаторская деятельность армян преследует далеко идущие цели. Это означало, во-первых, присвоение чужой культуры; во-вторых, искусственное возвеличение армянской культуры; в-третьих, нездоровое желание быть замеченными остальным миром в качестве самодостаточной нации. И надо сказать, что путём кражи чужой культуры, культурных и духовных ценностей других народов, прежде всего азербайджанского народа, армянам в значительной степени удалось преподнести себя мировому сообществу как самодостаточную нацию.

Тем не менее, приведенные выше слова епископа – это всего-навсего лишь цветочки, а плоды будут дальше.

Вопрос в том, что присвоение грузинской летописи «Картлис Цховреба» – это лишь незначительный эпизод в деятельности армянских плагиаторов. За плагиатом, как правило, происходило окончательное присвоение чужой культуры, а затем обвинение собственника оригинала в том, что, якобы, не армяне украли у грузин, тюрков, греков и т.д., а наоборот, эти народы крадут и присваивают армянскую культуру. При этом каждый раз ссылаясь на «наличие оригинала». И это не могло не вызывать недоумение у серьезных исследователей других стран. Так, по словам епископа Кириона, книгу «Песнь песней» немцы и другие народы стали переводить с грузинского на свой язык. При этом армяне немедля заявили: «Грузинский вариант является переводом с армянского языка». По этому поводу

известный немецкий профессор Крюгер, переводивший на немецкий язык предисловие Н.Я.Марра на книгу «Песнь песней», говорил: «Невольно спрашиваешь себя, почему так долго не дают нам этот армянский текст?» Армяне же, в свою очередь, утверждали, что армянский «текст, с которого сделан грузинский перевод, хранится в Венеции». Спустя годы мошенничество армян было обнаружено полностью.

Послушаем, что дальше пишет Кирион по этому вопросу: «Известный богослов и церковный историк (церковный историк, а не мулла! – *А.И.*) профессор Берлинского Университета господин Адольф Гарнак, для которого был сделан священником В. Карбеловым перевод с грузинского языка на русский поименованных выше повествований Ипполита («Песнь песней» – *А.И.*), после ближайшего ознакомления с последними высказался, что сохранившееся на грузинском языке драгоценное творение Ипполита не есть перевод с армянского. Та же мысль вытекает из рецензии Г.Крюгера. На вопрос профессора Крюгера: «почему до сих пор не дают нам армянского текста?», ответим мы со своей стороны, что армяне не дают европейцам текста Ипполитова сочинения потому, что его у них пока нет. Они еще должны подделать рукопись, выдержать ее в сыром подвале, а потом уже она пойдет (ср. «сойдет» – *А.И.*) за древнейшую рукопись, появится в печати с обширным предисловием и послесловием. Армянские книжники усовершенствовались в подобных проделках. Это до сих пор известно было всему Востоку, а теперь убеждаются в этом же и европейские писатели» (Епископ Кирион. Указ. соч., с. 218).

В оценке проделок армянских ученых другой религиозный деятель того времени более конкретен. Митрополит Вифлеемский в рассуждении своем с известным ученым, доктором эллинской школы словесности, архимандритом Порфирием Успенским о проделках армян дает следующую оценку последним: **«Не верьте, отец архимандрит, не верьте**

документам армян, они мошенники, выдумывают поддельные документы, кладут их под навоз или в сырые места, чтобы они постарели, пожелтели и поизмялись» (Епископ Порфирий Успенский. Книга Бытия моего, ч. 1, с. 597).

Как говорится, тут ни убавить, ни прибавить. Яснее и правдивее не скажешь. К сожалению, Запад, Европа, да и Россия тоже до сих пор продолжают оставаться обманутыми и оболваненными армянской пропагандой. Что стоит только один указ французского экс-президента Жака Ширака о запрете своим гражданам говорить правду о том, что геноцид в Турции – это дело рук армян, а не турок, что турок было уничтожено больше, чем армян? Впрочем, мы к этому вопросу еще вернемся.

Ещё один любопытный пример из этой же серии. Грузин Епископ Кирион пишет: «В наше время открылась весьма крупная армянская подделка, которая ввела в заблуждение русских, немецких и английских исследователей. Это – армянские мемуары Артемия Араратского (1774–1797 гг.), изданные на русском (1813 г.), английском (1822 г.) и немецком (1826 г.) языках, которые теперь оказались подложными. Армянского их текста никогда не существовало и сам Артемий Араратский, несколько раз менявший свою фамилию, по-армянски никогда ничего не писал» (Епископ Кирион. Там же, с. 218).

То, что армяне – воры, на это указывали многие, в том числе и А.С.Пушкин. То, что в течение всей своей истории армяне занимались кражей, «арменизацией» и присвоением культуры других народов, это тоже известно всему миру. Но при этом возникает вопрос – что толкает армян на такого рода преступления? Неужто они не чувствуют все больше и больше нарастающего к ним презрения? Особенно на Кавказе и в Малой Азии. И вообще армяне всячески уклоняются от вопроса – почему на протяжении тысячелетий вы были гонимы в разных регионах мира? Ведь вы обвиняете, чуть ли не всё человечество

за, якобы, несправедливое отношение к вам. Но все же, чем объяснить эту «несправедливость»?

На эти вопросы можно ответить по-разному. Если это сделаю я, то армяне перенесут все акценты на национальный и религиозный фактор. А потому вынужден вновь сослаться на русского христианина, который безошибочно и предельно точно описывает внутренний мир армянина. Вот перед нами текст справки прокурора Эчмиадзинского синода, представленной русскому царю Николаю II: «Если внимательно прочитать самых лучших древних и современных армянских историков, можно испытать потрясение от темных, застойных взглядов выдающихся представителей этого народа на существующую армянскую действительность. Как видно, **«основные национальные черты этого племени — жадность, склонность к раздорам, нарушение клятвы, предательство, двуличие»**. (Справка прокурора Эчмиадзинского синода А.Френкеля, представленная в 1907 г. Святейшему Синоду). Хочу заметить, что это не какая-то характеристика частного значения, а официальный государственный документ, предназначенный для царя. А потому, как явствует из текста, все фразы этого авторитетного документа всячески взвешены, тщательно продуманы. Вполне убедительно и логически приемлемо, что люди с такими чертами национального характера, как жадность, склонность к раздорам, нарушение клятвы, предательство, двуличие и др., способны на всякое преступление и всякую мерзость. И самое страшное, самое отвратительное — это то, что названные выше русским прокурором низменные черты национального характера убивают в людях чувства Чести и Достоинства. Кровавые преступления армян в Азербайджане в 1905–1907, 1914–1915, 1918–1920, 1988–1993 гг., а также безжалостная депортация азербайджанцев со своих исконных исторических земель в 1948–1953 гг. показали, что люди, лишенные высоких чувств Чести и Достоинства и руководствующи-

щиеся низменным инстинктом, способны на любую подлость, любой унижительный поступок, у них никогда не болит совесть. Они спокойно могут плевать в колодезь, из которого веками пили воду, нагло и без стеснения, не имея никаких юридических оснований, претендовать на чужой дом, чужой очаг, хладнокровно наезжать танками на детей, женщин и стариков, нанизывать грудных младенцев на штыки автоматов и жарить их на костре, систематически устраивать пожары на огромных пространствах оккупированных азербайджанских территорий, сжигая не только дома, школы, больницы, библиотеки, музеи, но и все живое вокруг.

Много пишут армяне о турках и азербайджанцах, формируя у мировой общественности совершенно ложное представление об этих народах. Но при этом не могут привести ни одного конкретного примера, свидетельствующего о бесчестных, несвойственных человеку поступках тюрок и азербайджанцев. Прокалывать грудных младенцев штыками и живьем жарить их на кострах – это только и только армянское изобретение, примененное в 1918–1920 гг. в азербайджанских селах, впоследствии оккупированных армянами, в Баку и его окрестностях, а также во время Карабахской войны – в азербайджанском городе Ходжалы.

У армянских источников есть много особенностей, которые трудно разгадываемы. «Есть много, друг Горацио, на свете, что и не снилось нашим мудрецам», – говорил Гамлет. Да, порою даже мудрецам трудно разглядеть потаенный смысл армянских писаний, в которых с передозировкой восхваляются, например, русские. Как правило, такие произведения пишутся для: а) извлечения очередной выгоды; б) нанесения удара в спину; в) натравливания русских на кого-то.

В конце XIX – начале XX вв. армяне писали хвалебные вещи о русских по всякому поводу и без, первому встречному русскому чиновнику или генералу давали клятву верности,

называли себя опорой России на Кавказе. Собственно, российскими государственными мужами они воспринимаются такими и в наш жестокий век. Отсюда – наделение Армении иммунитетом «форпоста России на Кавказе».

А между тем, в реальной жизни не азербайджанцы и грузины, а именно армяне были основными носителями антирусских и антироссийских настроений на Кавказе.

Послушаем российских авторов, живших на Кавказе, изучавших Кавказ, особенно Южный Кавказ, представлявших и выражавших интересы России. Блистательный Василий Львович Величко: «Армянские вожаки открыто хвастают, что выживут русских из этой местности. К слову «русский», когда это простолудин, они весьма обычно прибавляют термин «собака» (В.Л.Величко. Кавказ. Санкт-Петербург. Типография Артели Печатного Дела, 1904, с. 92). И ещё: «Крупное должностное лицо (речь идёт о ситуации в Грузии – *А.И.*) может еще, пожалуй, отстаивать русские интересы от посягательств армян, но маленькому человеку прямо небезопасно быть не только активным противником армянской интриги, но даже строго честным служакой, не допускающим беспорядка и злоупотреблений, в которых участвуют армянские тузы. Его непременно оболгут, запачкают ему формуляр, выживут его тем или иным способом, если у него нет сильной поддержки; постараются повлиять на его жену или детей (В.Л.Величко. Там же, с. 90).

Как известно, к началу XIX в. в Закавказье проживало незначительное число армян. В это время усилилась кампания колонизации Россией этого края. В Закавказье планомерно переселялись поляки, латыши, молдаване, греки, евреи, эстонцы, айсоры и, конечно же, армяне. При этом Россия возлагала на армян особые надежды. Однако вскоре стало ясно, что планы царизма проваливаются, что армяне занимаются подрывной деятельностью, захватив ключевые посты и прибрав к своим рукам всю экономику края. По этому поводу Н.И.Шавров писал

следующее: «Экономическое владычество в Закавказье сосредоточилось в руках армян – они являются теперь хозяевами края. Результаты нашей колонизационной политики в Закавказье оказались плачевными». Вот вам и форпост! Вот вам и армянские источники, показывающие «благородство» и «верность» «многострадального народа» слову и клятве.

Армянские источники и сами армяне – это одно и то же: и там, и там ложь, лицемерие. В отличие от сегодняшних дельцов, считающих себя российской элитой, русские, работавшие в Закавказье не один год, хорошо раскусили гайканский народ, полностью выявив его подноготную. А.С.Грибоедов, так много сделавший для армян, в конечном счёте пришёл к выводу о том, что выгонять мусульман из своих домов и заселять эти дома армянами – это не только недальновидная, но и крайне несправедливая политика. В письме к императору он выражает обеспокоенность по поводу армянской наглости: «Армяне завладеют навсегда землями, куда их на первый раз пустили» (А.С.Грибоедов. Записки о переселении армян из Персии в наши области в 1828 г.; Грибоедов А.С. Сочинения в двух томах. Т. 2. М., 1971).

Армянин Лазарев и его соотечественники хайи и на сей раз обманули азербайджанцев. Имея сильную вооружённую охрану, состоящую из русских солдат, они захватили тысячи домов азербайджанцев, превратив коренное азербайджанское население в перемещённых лиц. Конечно же, условия для травли и унижения целого народа создавала Россия.

Вновь были проявлены армянская хитрость и низость. Эти качества армян отмечаются многими видными политическими деятелями, а также крупнейшими деятелями науки и культуры России XIX – начала XX вв. Я воспринимаю такую характеристику армян как мнение интеллектуальной России, как крик души цвета русской нации. К сожалению, не только далёкая Европа и далёкий Запад, но и российская элита не запомнила

это, не сделала из подлинной характеристики армян должных выводов... Вместе с тем в этих характеристиках содержатся идеи предупреждения. Теперь, как мы знаем, жизнь доказала правоту мудрецов. Многие авторы обращают внимание на то, что Шавров, Грибоедов и другие высокопоставленные лица настойчиво и последовательно информировали самодержца о серьёзной опасности, которую представляли армяне для Российской империи. Однако со стороны царя – ноль внимания. Иной раз мне представляется, что русские вожди дали вечную клятву не обращать внимания на преступления армян и безропотно подчиняться всем их прихотям. Уже несколько столетий армяне пытаются столкнуть Россию с Турцией и другими тюркоязычными народами. И, к сожалению, кое-что им удалось. Результат же от всего этого для России, для ее авторитета во всем тюркском мире, разумеется, только отрицательный.

Вернёмся к вопросу об армянских источниках. В течение веков армянам удалось сформировать в мире общественное мнение, согласно которому, хайи являются чуть ли не основоположниками мировой культуры. Некий Айвазян пишет о том, что якобы армяне сверстники самого бога. Однако мало кто из современников видел образцы этой, как говорят хайи, «дыревней» культуры.

О боге и его сверстниках мы напишем в одном из последующих параграфов. Здесь же завершим свою мысль одним очень важным высказыванием Александра Аннинского. В своей книге «История армянской церкви» Александр Аннинский ещё 110 лет тому назад писал: «Написанный Моисеем Хоренским о древней истории армянского народа текст, вроде бы опирающийся на древние исторические источники, не что иное, как выдумка, фантастическое искажение исторических фактов, мифологизация. Если учтем, что в истории нет ни одного следа о политическом единстве и силе, о культуре древних армян, то следует считать, что их у армянского народа и не было. Види-

мо, армяне всегда жили в виде малочисленного, дикого племени». (А.Аннинский. История армянской церкви. Кишинев, 1990. Примечание: материал взят из Интернета, где страницы книги не пронумерованы. По этой причине и здесь цитируемая страница не указывается – *А.И.*).

И тут ни убавить, ни прибавить. Александр Аннинский – этот большой мастер и тонкий знаток истории армянского народа, только в одном этом фрагменте дал убедительный и исчерпывающий ответ на целый ряд вопросов, обнажив лживость армянских источников.

Говоря об армянской лжи, нельзя забывать о нравственной нищете, на каждом шагу порождающей ложь. Говоря о нравственной нищете, обязательно надо иметь в виду, что нравственно нищая нация и её идеологи достигают высочайших вершин в искусстве лгать. Для армянина ложь вовсе не потеха, а искусство самовыражения, выражения своей национальной сущности.

§2. Армянин пишет, ложью дышит...

Если наш современник-армянин предъявляет сумасбродные претензии на исконные исторические земли и культуры других народов (главным образом азербайджанского, турецкого и грузинского), при этом время от времени по-армянски крадучись, будто невзначай, передвигая линию обозначения армянских границ до севера Северного Кавказа (прости, читатель, за тавтологию), юга Краснодарского и Ставропольского краев России, Украины и Молдовы, обводя полукругом все побережье Черного моря и большую часть территории Турецкой Республики, то ни в коей мере не удивляйтесь этому, а постарайтесь найти корень зла. Корень зла, источники бесконечных фальсификаций истории армянского и других народов,

а также лжи и национальной демагогии ищите в самой же лживой армянской истории. То, что сознание, мысли, мораль и нравственность подавляющего большинства этой нации пронизаны унижающей, уничтожающей человеческое достоинство ложью, – факт неоспоримый. Но опять-таки, исторические корни лжи надо искать в толще махинаторских проделок армянских историков, в той психологии и идеологии, которые еще в седую древность подпитывали и стимулировали всякую деятельность армянских историков по фальсификации истории других народов, созданию фальшивой, не соответствующей исторической действительности письменной истории армянского народа.

Читая материалы историографического и источниковедческого характера, задаешься вопросом: почему и в каких целях древние армянские историки фальсифицировали историю – свою и чужую? И ещё: в каких целях современные армянские историки продолжают традиции своих предков по фальсификации истории?

На второй вопрос исчерпывающий ответ дал Гейдар Алиев в Указе Президента Азербайджанской Республики «О геноциде азербайджанцев» от 26 марта 1998 года. В документе, в частности, говорится: «Ложная армянская история с целью создания фундамента, воспитания армянского юношества в духе шовинизма возводилась до уровня государственной политики».

Армянские историки – древние и современные – фальсифицируя историю и исторические факты, сочиняя все новые и новые тексты на исторические темы, преследовали несколько целей:

1. Формировать в мировом общественном мнении позитивное представление о «многострадальном», «бедном», «обездоленном», «беззащитном», «несчастном» армянском народе.

2. Формировать во всем мире отрицательный образ тюркских народов, в первую очередь – азербайджанского и турецкого народов.

3. Создать идеологический и теоретический материал для обоснования территориальных притязаний армян на всем пространстве Южного Кавказа и в пределах Турецкой Республики.

4. Подготовить наукоподобную почву для кражи и «арменизации» чужой культуры – азербайджанской, турецкой, греческой, грузинской и т.д.

5. Во что бы то ни стало присвоить исторические духовные и культурные ценности названных выше народов, изобразить их историю и культуру в мрачных тонах или как нечто несостоявшееся, недоразвитое, половинчатое, ущербное.

Армянские историки на протяжении столетий сознательно и настойчиво отказывали своим соседям в древней истории и богатой культуре, назойливо навязывая негативный взгляд каждому, кто интересовался историей, культурой и бытом народов Кавказа. И вовсе не следует забывать, что в формировании в российском обществе того деформированного, искаженного, не соответствующего Правде и Истине представления о мусульманских народах Северного Кавказа неоспорима гнусная роль армян, во все века и времена завораживавших русский народ, лишавших его права на собственное мнение по всем вопросам, касающимся жизни и судеб мусульманских народов Кавказа, в первую очередь – азербайджанцев. Старания армян в этом смысле увенчались тем, что лидеры России разделили Кавказ на Армению – «форпост» и на всех остальных. Как видим, армяне не только дышат ложью, но и умеючи внедряют эту ложь в сознание целых народов и их лидеров, а еще хуже – в сознание фашиствующих политиков и журналистов типа Соловьева.

Вернёмся к истокам ложной армянской истории, а также к методам и способам армянского внедрения лжи в сознание народов христианского мира.

Итак, по свидетельству видных исследователей христианского мира – грузин, русских, французов, американцев и

других – источники, на которые ссылаются армянские историки, политики и идеологи, в основном носят фальшивый характер, они изначально начинены, напичканы ложью. Видные источниковеды отмечают два момента. Во-первых, одни армянские источники – плод выдумки весьма сомнительных историков, например, Мар-Аббаса Катину. Небезынтересно знать, что «до воцарения Аршакидов в Армении у армян не было историков. Родоначальник армянских Аршакидов Вагаршак, желая знать прошлое Армении, отыскал ученого-сирийца Мар-Аббаса Катину и послал его к своему брату, персидскому царю (вот тут-то и зарыта большая собака, свидетельствующая об общих этнических корнях персов и армян, которых сегодня очень сближают идеи национал-сепаратизма! – *А.И.*) собрать в царских архивах данные касательно истории Армении» (См.: Александр Аннинский *Древние армянские историки как исторические источники*. Одесса, 1899, с. 4).

Известный русский ученый, – подчеркиваю: русский, а не азербайджанский и не турецкий – Александр Аннинский в своем фундаментальном труде «Древние армянские историки как исторические источники», опубликованном в 1899 г. в Одессе, дает исчерпывающую характеристику всех древних источников истории армян.

По его мнению, одни сомнительные армянские историки сочиняли сказки, а другие, появившись несколько позже, обрабатывали эти сказки, но под углом зрения выдумок новых сказок о «величии» армянского народа. К числу других он относит, в частности, Моисея Хоренского.

Александр Аннинский писал: «Самым древним своим историком армяне считают Мар-Аббаса Катину. Хотя история этого автора не дошла до нашего времени (заметьте до конца XIX века – *А.И.*), но в «Истории Армении» Моисея Хоренского указывают 34 главы, принадлежащих Мар-Аббасу» (Александр Аннинский. Указ. соч.).

По свидетельству Моисея Хоренского, в «Истории Армении» Мар-Аббаса «говорилось, что гигант Гайк (очевидно, он был ростом выше Саркисяна!!!), участник столкновения вавилонского, после этого неудачного предприятия, не снося тирании Бэла, отделился от него и удалился на север, где и начал царствовать. От него та страна (заметьте: «та страна», другая страна, страна другого народа!) получила название Гайастан (Армения)» (Там же, с. 5). Хотя, как уже отмечалось, Армения (Эрменийа) – тюркское слово.

Но, тем не менее, древние историки подтверждают, что Гайк и гайканский народ являются пришлыми на земли, которые позже были объявлены «исконно армянскими»... Далее Александр Аннинский подчеркивает: «Насколько можно судить по компиляции Хоренского, «История» Мар-Аббаса сильно отличалась баснословностью». Итак, Моисей Хоренский, занимаясь компиляцией и приукрашиванием истории армян, вместе с тем называет «Историю» Мар-Аббаса обладающей качествами «баснословности», т.е. манерой гиперболизации, безмерного преувеличения всего, что устраивало армян.

Послушаем А.Аннинского: «Вторым, по времени, армянским историком считают почему-то сирийца Лабубну, автора «Истории Авгаря и проповеди св. ап. Фаддея». В этой своей «Истории» Лабубна повествует об отношениях Эдесского царя Авгаря с Господом Иисусом Христом» (Там же, с. 6–7). И далее А.Аннинский излагает краткое содержание «Истории» Лабубны, не имеющей никакого отношения к Армении и армянам. Но армяне не были бы армянами, если бы они не присвоили произведение и этого историка, представив дело так, будто в «Истории» Лабубны речь идет об отношениях армян с Господом Иисусом Христом. В свою очередь, А.Аннинский делает следующее заключение: «Но эта история не имеет ни малейшего отношения к Армении ни по национальности автора, ни по предмету своего содержания, а потому

Лабубна не должен считаться в ряду армянских историков» (Александр Аннинский. Указ. соч., с.7).

Александр Аннинский, этот изумительный исследователь, здесь не разглядел одну малюсенькую деталь: случай с «Историей» Лабубны – это один из тысяч примеров того, как армяне воруют чужую историю и культуру. Хотя тогда они делали свои первые шаги, учились национальному ремеслу воровать, лгать и кричать о честности и порядочности одновременно, даже синхронно...

Следующим за Лабубной армянским историком считают Агафангела, написавшего «Историю царствования Тиридата и проповеди св. Григория Просветителя».

В творчестве так называемых армянских историков Мар-Аббаса Катину, сирийца Лабубны, Агафангела, Моисея Хоренского и многих-многих историков прослеживается одна общая цель – реализация установки на создание произведений восхваляющих, возвышающих до небес армянский народ, его культуру, неизменно пользуясь при этом «аргументом» общенационального колорита: «Раз он армянин – он лучше и умнее всех остальных, раз это армянская культура – она лучше и сильнее культур всех народов земного шара, наконец, раз речь идет об Армении, необходимо ее представить остальному миру как самую древнюю, самую великую страну планеты»... Не искать Истину, а придумывать идеи, мысли, которые могли бы, с одной стороны, заменить ее; с другой – удовлетворить запросы, политические и идеологические прихоти тех, кто спал и видел «Великую Армению», господствующую над миром, овладевшую умами и сознанием всех наций и народов планеты. Для создания такого рода произведений, как известно всем, не надо обращаться к архивам и фундаментальным трудам ученых. К тому же, как свидетельствуют многочисленные реальные и мнимые источники, на которые ссылаются армяне, требуемый источник всегда можно придумать. Идея написания

истории не на основании реальных источников, а с помощью вымысла, четко выражена тем же самым армянским историком Агафангелом: «Мы хотим писать, – говорит он, – не по указаниям, почерпнутым из древних писаний» (Александр Аннинский. Указ. соч., с. 7), а руководствуясь фантазией собственного ума.

Александр Аннинский оценивает «Историю» Агафангела следующим образом: «... Произведение это совсем не оправдывает претензий автора на титул современника описываемых событий, очевидца. История эта, особенно в некоторых отделах, походит скорее на сказку, чем на историю» (Александр Аннинский. Указ. соч., с. 9).

И далее А. Аннинский делает очень точный вывод: «В Истории этой подробно изложено все то, что легче почерпается в собственной фантазии». (Там же).

Таким образом, основу всех без исключения древних источников армянской историографии составляют выдумки и фантазии, которые и сегодня занимают важное место в идеологическом оболванивании людей и обработке сознания поколений. Задача науки, задача всех честных людей планеты – лишить армянский национал-патриотизм и национал-сепаратизм этого грязного, вместе с тем, очень опасного оружия. Не пора ли миру, Европе, Западу содрогнуться и узреть чудовище, пожирающее мораль, нравственность, мирную жизнь на Кавказе, присваивающее культуру и духовные ценности других народов, активно и целенаправленно стимулирующее национал-сепаратизм и терроризм, удушающее саму жизнь в ее нормальных проявлениях и ни с чем не сравнимой ценностной определенности???

Да, в армянских источниках исторической реальности не нашлось места. Легенды, сказки – вот что составляет основное содержание книг армянских историков, и не только историков. Даже честные армянские ученые вынуждены время от времени

признать абсурдность ситуации. А. Аннинский писал: «В настоящее время сами армяне смотрят на историю Агафангела как на легенду» (Александр Аннинский. Указ. соч. с. 10).

И далее: «Пределы вымысла ведь необъятны, и за полетом невежественной мысли логически проследить невозможно; от этого и в извращенном рассказе невозможно отделить правду от лжи» (Там же, с. 10–11).

Но логика эволюции идей такова, что в конечном счёте верх берет та сторона, в которой заинтересованы господствующие силы, которая лелеется и искусственно взращивается, будучи подчиненной политической и идеологической цели. Поэтому нужная правящей элите ложь нередко подминает под себя Истину, Правду. Зная это, армянские идеологи, историки и политики рьяно защищают тот громадный потенциал лжи, который содержится в книгах – древних и современных. Ложь – это излюбленное оружие армянского государства. Как свидетельствуют источники, несущими конструкциями этого государства всегда были и ныне продолжают оставаться ложь и политическая демагогия, к тому же, предназначенная для... друзей армян – русских, французов, американцев, персов и др.

Следующий после Агафангела армянский историк – это Зенаб, который был усиленно занят изменением и переделкой трудов предшественников. В его книге «История Торонской области» немало таких черт, которые свидетельствуют о подложности» (Александр Аннинский. Указ. соч. с. 11).

Однако подлоги и переделки предшествующих трудов по истории армянского народа на этом не заканчиваются. После Зенаба на авансцене армянской, уже тысячу раз переделанной истории во всем блеске фальшивоисторика появляется Иоанн Мамиконьян (уже «ян»!). «Полагают, что Иоанн Мамиконьян значительно изменил труд Зенаба, дабы согласовать свидетельства последнего с Историями Агафангела и Моисея

Хоренского, и что первоначальная редакция Истории Зенаба утрачена» (Там же).

Другими словами, новоявленный «ян» – Мамиконьян задался целью придать переделкам надуманной армянской истории видимость логической последовательности, но, кажется, это ему не совсем удалось.

На сей раз авансцена армянской исторической науки оказалась под ногами некоего Фавста Византийского. «В Истории Фавста Византийского, – пишет Александр Аннинский, – много странного, несогласного с установившимися взглядами на историю Армении IV века; в ней есть анахронизмы и явные нелепости. Так как в ней сверх того есть кое-что неприятное для национального самолюбия армян, то она (т.е. История Фавста – *А.И.*) не пользуется уважением у них. Уже на самых первых порах армяне стали в недружелюбные отношения к Фавсту» (Там же, с. 12).

Спрашивается – почему армяне возненавидели импортного Фавста и за что? По свидетельству исследователей древности, ученых, компетентных в этой области, Фавст, независимо от себя, под воздействием логики научного анализа чуть-чуть приоткрыл завесу и показал некоторые штрихи национального характера и национального бытия армян. Проще говоря, Фавсту не удалось завуалировать, замазать такие черты национального характера армян, как трусость, двурушничество, предательство, приспособленчество, способность поссорить двух родных братьев между собой, цыганскую манеру поведения и др.

Поэтому требовалось молниеносное редактирование книги Фавста. В этом деле миссию цензора взял на себя Моисей Хоренский. «Во многих местах Моисей старался ослабить силу неприятных для армян свидетельств Фавста; он опустил все легендарное, маловероятное и все то, в чем он видел что-нибудь компрометирующее армянскую нацию; некоторые истори-

ческие факты он передал по-своему, несогласно с Фавстом» (Александр Аннинский. Указ соч., с. 12).

Таким образом, всё сказанное в данном параграфе легло в основу фальшивой истории армянского народа, наполненной легендами, мифами и бестолково прикрытой ложью.

§3. Армянский вирус лжи в жизни и общественной мысли

Здесь и далее мы будем предлагать вниманию читателей и оппонентов фрагменты из архивных материалов, отдельные куски из публикаций видных деятелей науки и культуры России и других христианских стран, а также военачальников, дипломатов и государственных служащих – очевидцев армянских преступлений и хитросплетений в Турции, Азербайджане, Грузии и даже Российской империи.

Мы познакомим читателей с тем, что писали российские газеты и журналы в XIX – начале XX вв. об армянах, их пещерном национализме, разветвленной террористической деятельности, кровавых преступлениях на Кавказе, неискренности армян во взаимоотношениях с людьми иных национальностей. Словно проснувшись от многовековой спячки, российские газеты и журналы начала XX века включились в анализ вопросов, касающихся духовного мира и психологии армян, всегда пытавшихся не «быть», а «казаться», которые в любое время, в любых условиях, не краснея и без зазрения совести, могут чужое назвать своим – чужую культуру, чужую территорию, чужие песни и даже чужие имена и фамилии. О прозрении российского общества и прессы XIX – начала XX вв. свидетельствует тот факт, что все в одночасье разглядели в армянине лжеца и предателя. На основе тщательного анализа истории, фактов и событий российские авторы и газеты упомянутого периода от-

крыли еще одну важную деталь: от терроризма и прочих преступлений армянских националистов в конечном итоге пострадал сам армянский народ, простые крестьяне. В очень глубоком и честном исследовании В.Маевского «Армяно-татарская (читать – азербайджанская – *А.И.*) смута на Кавказе, как один из фазисов армянского вопроса» подчеркивается: «... распространение по армянскому вопросу, главным образом, лжи и вывело на ложный путь всю армянскую нацию, смутило умы, может быть ее лучших представителей, сбило с толку сотни армян, оторвало от полезного дела тысячи рук и направило их на создание анархии – на создание тех нескончаемых бедствий, которые пришлось перенести армянам-сельчанам Турции и от которых затем пострадали и армяне Закавказья».

Верно, очень верно подмечено: нельзя бесконечно эксплуатировать сознание, чувства и веру людей. Заставляя людей убивать, воровать, лгать, обманывать, совершать античеловеческие и антигуманные поступки, тем самым можно убить в людях все человеческое, превратить их в сообщество злых и развращённых существ, нелюдей.

В этой связи любопытно ещё раз обратить внимание на следующий фрагмент статьи, напечатанной в газете «Русское знамя» (№18) (РГИА. ф. 821, оп. 7, д. 370, с. 293): «... Армяне достаточно показали нам в течение последующих 40 лет свое лицо, свою душу, свою совесть, свое сердце, свой нравственный и умственный облик. Это – народ, один из самых развращённых, самых лживых, самых злобных и самых преступных. Не создавать ему автономии должно всякое разумное государство, а напротив, лишить его всякой возможности когда-либо сделаться самостоятельным и усилить свою вредоносность».

Конечно же, эти устоявшиеся качества армян сформированы веками, под тяжестью названных выше экспериментов, обманов и издевательств. События XX в. показали, что аппетит армян с каждым днём растёт. Сегодня армяне претендуют чуть

ли не на полмира, нагло и неустанно повторяя, что, якобы, территории Малой Азии, Южного и Северного Кавказа, а также черноморского побережья России и Украины – все это «исконно армянские земли». В конце XIX – начале XX вв. аналогичные претензии они предъявляли Российской Империи, требуя создать армянское государство на Северном Кавказе со столицей Армавир. В российских газетах того времени по этому вопросу можно почерпнуть интересную информацию. Думаю, что ознакомление широких масс с этими материалами на сегодняшний день является весьма актуальной задачей. Тем более, что уже после распада СССР армяне открыто стали называть Армавир столицей армян Северного Кавказа.

Коллектив редакционного совета во главе с Тале Гейдаровым совершил настоящий гражданский и патриотический подвиг, издав по материалам российских архивов и изданий трехтомник «Армянский вопрос на Кавказе». Задача каждого азербайджанца – сделать собранный в этих томах богатейший материал, извлеченный из первоисточников, достоянием мировой общественности, достоянием российских и западных лидеров, рьяно защищающих армянских головорезов. В российских, французских, в целом западных архивах содержится много того, чего мы не знали до сих пор. А если кто-то и знал (как, к примеру, автор этих строк), то у него не было финансовых возможностей весь этот материал собрать и сделать его достоянием мировой общественности.

По моим неполным сведениям, хороший материал из французских архивов собран сотрудниками Института истории НАНА. Безусловно, все эти материалы будут переплавлены в монографические исследования и другие трактаты. Но сделать их достоянием мировой общественности в тематическом и дисциплинарном плане и, прежде всего, через Интернет – задача архиважная и нужная. Нужная потому, что армянский вирус лжи и безнравственности заедает нравственные ресурсы

человечества, заражает духовную жизнь наций и народов. Эту мысль раньше всех усекла «Окраина России» (1908 г., №№ 33–34), назвав армян заразой: «Общей заразой этой гангрены служат армяне».

В дополнение к вышесказанному хочу обратить внимание читателей на следующий материал, опубликованный «Русским знаменем» № 27 за 1912 год. Название этой публикации точь-в-точь соответствует духу и сути армянства – «Образец армянской лжи»!!!

«Процесс дашнакцутюна обращает внимание всего русского общества на армянский вопрос. К сожалению, однако, он ведется при закрытых дверях, и мы лишены возможности следить за той картиной деятельности преступной армянской организации, которая разворачивается во время процесса и той лжи, которую извергают подсудимые и их защитники».

И далее: «В то время, как газеты наши почти не занимают армянским вопросом и не напоминают о сущности армянского вопроса, армяне выступают в органах печати, которые могут оказать наибольшее влияние на русское общественное мнение, со статьями, имеющими специальною целью ввести русское общественное мнение в заблуждение и доказать, что армяне никогда об автономии не мечтали, всегда были верными сынами России и в 1905–1906 гг. только защищались от татар».

Поместить такого рода заведомую ложь в правых газетах и «Новом Времени» особенно заманчиво для армян, занимающихся сбиванием русского общественного мнения. Поэтому нас несколько не удивило, когда в нашу редакцию посылались с Кавказа и даже из Москвы статьи различных армянских деятелей, в которых они, заявляя себя убежденными монархистами, выступают с давно известными мотивами о невинности армян и их добродетелях, и крайней враждебности к России татар (азербайджанцев – А.И.) и их преступности.

Цену всех таких произведений и заявлений мы хорошо знаем: нас ввести в заблуждение невозможно, так как нам известно достаточно хорошо, как артистически умеют лгать армяне, которые остаются лгунами и плутами и под рясой священника, и под рясой монаха. Само собой разумеется, что образцы армянской лжи никогда не осквернят столбцы нашей газеты. Но «Новое Время» отнеслось иначе и, очевидно, само не имея уважения к своим столбцам, поместило постыднейшую ложь, которую изложил священник М.Газарян в письме в редакцию, озаглавленном «Легенда об армянах». Этот армянский поп на каждом слове сознательно лжет самым наглым образом. Некоторые из его лживых заявлений мы уже отметили в предыдущем параграфе, помещенной нами о суде над армянами. Поэтому мы отметим наиболее выдающиеся и вредные лживые заявления этого господина.

1) «Армяне в Турции прибегли к мерам самозащиты и борьбы за обеспечение чести, жизни и имущества». Это первая ложь, так как не турки, а армяне начали восстание в надежде, что Россия и Европа их освободят и создадут автономную Армению.

2) «О восстановлении независимого государства армяне не мечтали». К чему эта наглая и всем очевидная ложь? Ведь всем достаточно хорошо известно, что армяне мечтали и мечтают о получении автономии и всеми силами работают в этом направлении. Вопрос о политической самостоятельности является для армян всей сущностью их будущего бытия, и это не мечтанье, а глубоко вкоренившееся в каждого армянина стремление. Чтобы армяне на съездах высказывались против автономии, это ново, но, если на революционных и инородческих съездах, быть может, они против автономии говорили, то это был или тактический маневр, чтобы обмануть власть и русское общественное мнение, или же возражения касались формы этой автономии.

3) «О потере земли для русских колонистов вследствие переселения армян не может быть и речи, так как переселенцы были размещены в соседних с Турцией местностях, главным образом в Карской губернии, где, впрочем, им не (!?) были отведены свободные земли (а какие же), между тем, как самая плодородная часть Закавказья, предназначенная для русских переселенцев – Муганская равнина, не приютила ни одного переселенца».

Поп Газарян, помещая это вранье, рассчитывает на чрезмерную доверчивость читающей публики. Как это армяне не заняли земель, предназначенных для русских, когда они заняли лучшие земли из свободных казенных земель в Карской области, Эриванской, Елизаветпольской и даже Бакинской губерниях, во многих случаях путем захвата? Откуда сей армянский поп взял, что только Муганская равнина предназначена для русских переселенцев? Для них были предназначены все свободные казенные земли во всем крае, и именно у русского переселения армяне оттянули лучшие и важнейшие части в выше упомянутых регионах.

4) Поп Газарян отрицает наличие больших доходов и капиталов у Эчмиадзинского монастыря и армянской революции и заявляет, что ежегодные доходы последнего не превышают 140 тыс. рублей. Но неужели он не знает, что покровительствующее армянам управление наместника кавказского, в законопроекте, внесенном в государственную думу, указало, что от одних повинностей с крестьян монастырь получает ежегодно более 500 тыс. рублей. Зачем же так нагло лгать? Затем, за последние 60 лет не было ни одного состоятельного армянина, который бы умер, не оказав Эчмиадзинскому монастырю и на нужды армянского народа крупных сумм. Эти суммы, так называемые церковные, армянские попы и монахи пускают в оборот на ссуды за хорошие проценты и на разные предприятия. Даже приблизительной суммы мы не можем

знать, но несомненно, что она выражается не 30 миллионами, а сотнями миллионов рублей и, если в монастырской кассе нашли только 400 тыс. рублей, то только потому, что все капиталы были или вывезены, или заблаговременно переведены за границу, где вообще и хранятся армянские капиталы. Князь Голицын совершенно правильно указал, что все эти капиталы предназначаются для армянской революции и питают её».

5) «Армяно-татарскую резню начали татары, а не армяне». Это весьма наглая ложь, ибо в настоящее время вполне утвержденным и доказанным фактом является то, что инициаторами и злодеями в этом нападении были армяне.

Что армяне выступают с лживыми заявлениями, вполне понятно. «Но что «Новое Время» считает возможным сделаться соучастником армянской лжи и распространителем её в тот момент, когда для всех с очевидностью выясняется преступная армянская организация – это не понятно, но весьма знаменательно». Впрочем, непонятно только на первый взгляд, а если несколько вдуматься, то совершенно понятно.

Итак:

1) армянин лгун и плут, и под рясой священника, и под рясой монаха;

2) армяно-азербайджанскую резню начали армяне, но свалили на азербайджанцев;

3) все свои надуманные проблемы армяне пытались решить руками России и Запада;

4) прикинувшись друзьями России, они вели подпольную работу по созданию внутри Российской империи армянского государства, даже нескольких армянских государств в виде особых автономий.

РАЗДЕЛ III

АРМЯНСКИЙ ФАШИЗМ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

§1. Фашизм в армянском обществе производился исторически и целенаправленно

Авторы, исследующие фашизм, его природу, философию, идеологию, психологию, исторические корни и программные цели, обязательно акцентируют внимание на вопросе соответствия методов осуществления преступлений главным и основным целям. Тут, конечно, есть резон.

Дело в том, что некий серийный убийца или группа преступников могут с особой жестокостью и цинизмом убить одного или несколько человек, в то же время, не являясь фашистами, не принадлежа ни к одной фашистской организации. Следовательно, одной жестокости недостаточно, чтобы считать преступника фашистом, хотя коллективное сожжение младенцев в огне пылающего дома, вспарывание животов женщин, выкалывание глаз стариков и прочие чудовищные действия взбесившихся тварей – неопровержимые доказательства чело-веконенавистнической идеологии и психологии.

Обо всем этом я говорю потому, что однажды коллега-философ, всю свою сознательную жизнь руководствующийся принципом «как бы чего не вышло», за 40 лет владения дипломом доктора наук написавший аж три (!) «мощнейшие» статьи, в одном и том же кабинете все эти годы и десятилетия купающийся в лучах чиновничьей славы своего косвенного родственника, изрёк сногшибательную сентенцию: «истребление людей в массовых масштабах и с особой жестокостью

нельзя называть геноцидом». Чудовищные преступления армян, в результате которых в XIX–XX вв. было истреблено сотни тысяч азербайджанцев, он и ему подобные считают недостаточным основанием называть их фашистами.

Говоря об армянском фашизме, возникшем значительно раньше гитлеровского, я исхожу не только из многочисленнейших и даже многовековых чудовищных преступлений армян против человечества. Я непременно исхожу из совокупности исторических фактов и событий, а также из идеологических посылок и установок, питающих фашизм, стимулирующих ужасающие преступления против человечества.

Начиная с древнейших времен армянские политики, государственные и религиозные деятели, а также представители различных идеологических течений воинственного пещерного национализма воспитывали армянский народ в духе вражды и ненависти к тем народам, которые имели хорошие земли, обустроенную страну и жили по-человечески. Но при этом неизменно рассматривались всевозможные варианты вовлечения данного народа и данной страны в войну с более сильным государством и сильной страной. Цель и ожидаемый результат – уничтожение населения, сожжение городов и сел, присвоение их территорий, объявление их территорий «исконно историческими армянскими». Именно с этих шагов начинается формирование идеология фашизма.

В книгах советского периода, посвященных изучению и критике фашизма, неизменно подчеркивается один фактор – государственно-монополистический капитализм как основное условие появления фашизма на политической арене и в идейной жизни немецкого и итальянского народов в 30-х гг. XX века. При обсуждении этого вопроса внимание излишне акцентируется на экономическом факторе и уже почти не рассматриваются исторические корни и идейно-психологические предпосылки возникновения и распространения фашизма.

Советские ученые и идеологи считали фашизм порождением империализма, как тогда принято было говорить – «последней стадии капитализма». «Фашизм – политическое течение, возникшее вскоре после окончания Первой мировой войны и выражавшее интересы наиболее реакционных и агрессивных сил империалистической буржуазии. Фашизм у власти – террористическая диктатура самых реакционных сил монополистического капитала, осуществляемая с целью сохранения капиталистического строя», – говорится в «Философском энциклопедическом словаре». (Москва, 1989, с. 683). Здесь же перечисляются «важнейшие отличительные черты фашизма» – применение крайних форм насилия для подавления рабочего класса и всех трудящихся, шовинизм, расизм, максимальный контроль над всеми проявлениями общественной и личной жизни людей, способность путем националистической и социальной демагогии мобилизовать и политически активизировать часть населения в интересах эксплуататорского строя.

И в приведенной выше цитате, и в нашем вольном пересказе основных черт фашизма, перечисляемых А.Галкиным в указанном источнике, некоторое место занимают советские стереотипы и шаблоны. При этом, характеризуя фашизм как антирабочее политическое течение, советские авторы воздерживались от объяснения того, что большую половину членов «СС» (по некоторым подсчетам 2/3) составляли рабочие. Не претендуя на полное освещение данного вопроса, лишь одним штришком попутно подчеркнем: в этом процессе определяющую роль сыграли: а) лживая, назойливая агитация и мощь пропагандистской машины национал-социалистов; б) страх, внушаемый пропагандистской машиной Гитлера-Геббельса народу; в) низкий уровень классового, политического, социального и национального сознания определенной части немецких рабочих; г) податливость и несопротивляемость соблазну и др.

Я пишу об этом потому, что в XIX и XX вв. армянскому народу также пришлось испытать все это на себе, не думая ни об общенациональных интересах, ни о том, какое будущее готовят для него маньяки, избравшие своей профессией истребление людей, сожжение городов и сёл, уничтожение культуры других народов.

И ещё я пишу обо всем этом потому, что таким армянским политическим течениям, как «Гнчак» и «Дашнакцутюн» задолго до первой мировой войны и гитлеровского фашизма были присущи большинство тех качеств, которые спустя десятилетия проявлялись в звериных действиях национал-социалистов. По определению советских философов и историков к этим качествам фашизма, как политического течения, относятся: терроризм (как известно, терроризмом армяне занимались за сто лет до гитлеровцев), диктатура реакционных сил (диктатура неофашистов – Кочаряна, Саркисяна и в целом карабахских братанов – и сегодня господствует в Армении), крайние формы насилия над народом (разве расстрел парламента и мирного митинга рядовых граждан, а также запрет жителям Нагорного Карабаха менять свое место жительства не является крайней формой насилия???), воинствующий шовинизм, расизм (изгнание из своих исторических территорий азербайджанцев, изгнание из Армении курдов, татов, айсоров, греков, создание крайне неприемлемых условий для проживания в этой стране русским, евреям, лезгинам, чеченцам, ингушам, грузинам, абхамам, осетинам и представителям других наций и народностей – что это? Разве не расизм? Не шовинизм?).

Армения является единственным в мире моноэтническим государством, демонстрирующим высший, нет, – низший, а точнее – очень низкий пилотаж расизма и этнического сепаратизма, хотя христианский мир старается этого не замечать. «Внешняя политика фашизма, – говорится в «Философском энциклопедическом словаре», – политика ... захватов» (с. 683).

Армяне захватили 20% территории Азербайджана. Не подтверждается ли этим то, что армянское руководство реализует в своей практической и идеологической деятельности принципы фашизма? Еще одна цитата из того же источника: «Общность черт, присущих фашизму как политическому течению, не исключает существования различных его форм. Так, преобладание милитаристских сил характерно для военно-фашистских режимов» (Там же).

Давайте проанализируем этот тезис. Общеизвестно, что в Армении и в 1918–1920 гг., и после распада СССР было установлено господство милитаристских сил, осуществляющих волю военно-фашистских режимов. В первый раз это была диктатура фашистско-террористической организации «Дашнакцутюн», которую ещё в 1911–1912 гг. за широкомасштабный терроризм в России и преступления перед человечеством судили в Петербурге. (См. РГИА, ф. 821, оп. 7, д. 370). Серия страшных преступлений, в том числе антигосударственных, совершенных фашистско-террористической организацией «Дашнакцутюн» в России, нашла своё отражение в «Петербургских новостях», «Земщине», «Современном слове», «Русском слове», «Колоколе», «России», «Новом времени», «Свете», «Русском знамени», «Речи», «Русских ведомостях» и др. О масштабах и опасности преступлений армянской фашистской организации «Дашнакцутюн» свидетельствуют следующие факты. Так, «Русское слово» (№ 9, за 1912 г.) сообщало, что к ответственности были привлечены проживавшие в разных городах Северного Кавказа и Закавказья и привезенные в Петербург 157 человек.

Газета «Колокол» в статье, посвященной началу суда, отмечала, что в качестве обвиняемых были привлечены 159 человек, в качестве свидетелей вызваны 350 человек. Преступные деяния армянской фашистско-террористической организации «Дашнакцутюн» газетой «Колокол» были освещены следую-

щим образом: «...Начиная с 1905 г. целый ряд террористических выступлений был делом рук дашнакцутюна. Партии нужны были и деньги, и в ход пущены экспроприации, вымогательства. Например, партия объявляла бойкот какой-либо торговой фирме. И приходилось давать за снятие бойкота 20 – 30 тыс. рублей. Если являлось подозрение, что какой-то – сторонник русского правительства, вопрос о его жизни являлся поконченным. Они не щадили ни детей, ни женщин, ни больных». После этих слов и заключений, кто может возразить, что истязанию женщин, больных и стариков гитлеровские молодчики не учились у своих предшественников – армянских фашистов?

Читая архивные материалы о преступлениях армянского фашизма в первые десятилетия XX в. на азербайджанской земле, знакомясь с публикациями русских, французских, американских авторов о серии геноцидов, совершенных в 1914–1918 гг. армянами на территории Турции, воспроизводя в памяти десятки актов геноцида, совершенного армянским фашизмом в 1948–1953, 1988–1994 гг. против азербайджанского народа, приходишь к выводу, что в течение многих веков этот народ, лишившись всяких нравственных устоев, претерпел страшные психические отклонения. События 1904–1920 гг., 1948–1953, а также 1988–1994 гг. на территории не только нынешней Азербайджанской Республики, но и Западного Азербайджана, а также события 1914–1918 гг. в Турции дают полное основание считать, что от уничтожения стариков, женщин и детей 99% армянского народа получает удовольствие. О том, как армянские вояки мучили и убивали стариков, женщин и детей, как они нанизывали на штыки автоматов и бросали в полыхающий костер грудных азербайджанских младенцев, у мировой общественности пока еще чувствуется дефицит информации. Именно по этой причине у армянского фашизма развязаны руки, никем и ничем не пресекается его террористическая

деятельность и такого рода преступления, как геноцид. Так было 200 лет тому назад, так оно продолжается и в наши дни.

Удивительно то, что ни в XIX в., ни в XX в., ни в наступившем третьем тысячелетии армянские политические фашистские партии и движения («Гнчак», «Дашнакцутюн», «Крунк»), национальные и политические лидеры (Амазасп, Лалаян, Шаумян, Андраник, Дро, Балаян, Капутикян, Кочарян, Саркисян и многие другие) никогда не скрывали своих фашистских программ и целей, всегда поощряли геноцид и терроризм. Приведу всего лишь несколько выдержек из программы, созданной в 1890 г. армянской политической партией «Дашнакцутюн»: «Прибегать к любым средствам, чтобы вооружать людей. Поощрять столкновения и терроризировать правительственных чиновников, информаторов. Грабить и разрушать государственные учреждения».

Читая всю эту ахинею, невольно воскрешаешь в памяти Лейпцигский процесс 1933 г. над болгарским коммунистом Георгием Димитровым, которого фашисты обвиняли в поджоге Рейхстага. Хотя, как выяснилось на судебном процессе позже, поджог был организован самими же гитлеровцами. Какое точное совпадение лозунгов и методов: «Вооружать людей», «поощрять столкновения», «терроризировать правительственных чиновников, информаторов», «грабить и разрушать государственные учреждения». Этим лозунгам придавали особое значение и армянская фашистская партия «Дашнакцутюн», и политическая партия Адольфа Гитлера. Разумеется, пальма первенства в данном случае принадлежит армянам, так как террористическо-фашистская политическая партия «Дашнакцутюн» была создана значительно раньше фашистской партии Гитлера. А потому многие положения о возникновении фашизма, в частности, утверждение, согласно которому фашизм возник в результате Первой мировой войны, должны быть пересмотрены.

Но проблема отнюдь не замыкается на деятельности только «Дашнакцутюна». Урожай на носителей идей фашизма в Армении всегда был отменным. «...Пропаганда, агитация, терроризм, создание подрывных организаций», – эти установки взяты нами из программы другой революционной фашистской организации – партии «Гнчак». Лейтмотивом же программы этой партии является следующее: «Убивать турок и курдов в любых условиях, никогда не щадить армян, которые предадут свои цели, и мстить им» («Хисторама», №10, июнь 1895, с. 79). Опять «убивать»... Но убивать по этническому, расовому признаку – «турок и курдов». Что это? Разве не фашизм?

Да, указанное было сказано более 120 лет тому назад, т.е. на заре появления на политическом небосклоне армян политических партий фашистского толка. Но эстафета продолжается. Вот слова, сказанные в конце XX в. печально известной Сильвой Капутикян: «Турок, особенно их азербайджанское крыло, всегда нужно ломать, истреблять. Борьба против каждого азербайджанца должна вестись на уровне государственной программы». Обратите внимание: Капутикян ссылается на некую государственную программу уничтожения турок и азербайджанцев. Вновь расовый, этнический принцип. Вновь фашистский призыв уничтожить турок и азербайджанцев.

И вот на этом фоне вызывают раздражение у армян слова об армянском фашизме, сказанные недавно президентом Азербайджанской Республики Ильхамом Алиевым. Идеологи армянского фашизма шумною толпою и в сугубо армянском стиле обрушились на Ильхама Алиева, а также на автора этих строк со страниц различных газет и сайтов за то, что они фашистов называют фашистами!

В этой связи уместно обратить внимание читателей на признания главара современного армянского фашизма Сержа Саркисяна. Когда Саркисяна попросили рассказать о взятии Ходжалы, он ответил: «Мы предпочитаем об этом вслух не

говорить». Но, выдержав некоторую паузу, он ответил: «До Ходжалы азербайджанцы думали, что с нами можно шутки шутить, они думали, что армяне не способны поднять руку на гражданское население. Мы сумели сломать этот стереотип. Вот, что произошло».

Здесь – полное признание геноцида, совершенного армянским фашизмом в Ходжалы. Вместе с тем – факт заранее запланированного истребления мирного населения – женщин, детей, стариков... К сожалению, мировое сообщество и, прежде всего, христианский мир на все вышесказанное закрывает глаза, тем самым вдохновляя армянский фашизм на новые преступления. Анализируя преступления армянского фашизма, постоянно спрашиваю себя – а где армянский народ? Почему и в силу каких обстоятельств армянский народ оказался вовлеченным в грязное дело?

Мне кажется, что существенная часть ответа на эти вопросы содержится в публикации В.Маевского «Армяно-татарская смута на Кавказе как один из фазисов армянского вопроса». Тифлис, 1915 г. Послушаем В.Маевского: «Проникновению истины, не только в печати, но и в среду армянского общества, препятствует еще нечто, не менее серьезное, а именно: главным орудием тайных армянских организаций, с самого начала их зарождения, был террор, террор в виде той невидимой опасности, которая угрожала каждому, кто осмелился бы не соглашаться, порицать, осуждать, или не исполнять решений и требований известной организации.

В этом отношении армянский народ поистине заслуживает самого сердечного участия, ибо в течение последних 12–15 лет он находился под гнетом террора своих собственных революционных обществ. Этот гнёт, действительно, нечто более тягостное, чем вопиющая несправедливость русской администрации или «невыносимо тяжелый турецкий режим».

Для тех, кто незнаком с деятельностью тайных армянских организаций, то будет казаться невероятным, парадоксальным!.. Но в таком положении нет ничего невероятного.

Знакомство с деятельностью тайных армянских организаций приводит к такому заключению, что деспотизм этих представителей либерализма может служить лучшим образчиком деспотизма вообще. Армянские пропагандисты никогда не признавали над собою никакого контроля, ни в каком отношении. Всякое решение тайных революционных организаций, и даже отдельных агитаторов, являлось для армянского народа чем-то безапелляционным. Против их деятельности никто из армян не мог, да и не может ещё и до сей поры, обмолвиться ни одним словом, ни в печати, ни в обществе. Каждая попытка в этом направлении могла строго осуждаться, как признак отсутствия должного патриотизма, это во-первых; а во-вторых – могла караться в иных случаях, ни более, ни менее, как смертным приговором, от которого осужденных не могли спасти ни административные, ни полицейские меры, ни меры личной предосторожности.

Армянскому народу приходилось иметь дело с чем-то невидимым и неосязаемым. А так как невидимая опасность всегда кажется страшнее и серьезнее видимой, то легко себе представить, с каким успехом можно было применять это орудие невидимой опасности в тех случаях, когда шел, например, сбор денежных сумм на дело революционной пропаганды или же требовалось заглушить протест людей, бравших на себя мужество критиковать или осуждать деятельность тайных революционных обществ. Сколько жертв отдано армянским народом в угоду ненасытного деспотизма этих последних?.. Вопросом этим, по всей вероятности, никто никогда и не интересовался. А между тем, как ярко мог бы иллюстрировать деятельность армянских патриотических организаций один лишь печальный некролог тех жертв, кои пали

только по одной прихоти различных негласных и мало кому известных вождей революционного движения. Я не стану делать здесь даже попытки перечисления таковых жертв. Но для обрисовки того бессердечия и той жестокости, до которых доходили многие загипнотизированные народные агитаторы, я не могу не упомянуть имени лично Ванского епископа Богоса. Он погиб, можно сказать, на моих глазах, под ножом одного из представителей тайных армянских организаций, в день самого большого армянского праздника, 6 января 1896 г.: погиб лишь за то, что имел мужество предостерегать Ванскую молодежь от слишком уж большого увлечения делом революции – делом, мало подготовленным и не обещавшим для турецких армян ничего хорошего. Один из Ванских революционных комитетов нашел подобную пропаганду слишком зловредной и для наглядного примера и устрашения других казнил одного из лучших представителей армянской церкви именно в тот момент, когда он рано утром шёл на богослужение. Убийцы епископа Богоса никогда не были открыты, как не были найдены сотни других убийц, исполнявших заочные приговоры неизвестных армянских коноводов и агитаторов.

Таким образом, в деятельности армянских тайных организаций получается невозможный абсурд. Ратуя за свободу и права армянского народа, эти злополучные для него организации, прежде всего, сами лишают весь народ прав его личной свободы, прав голоса, прав апелляции, прав самозащиты, а затем, в период искусственно создаваемой ими анархии – и прав человеческого существования. Даже более видные представители армянской нации не имели возможности открыто исповедовать свои идеи, раз они не соответствовали идеям армянских организаций. После этого, какое же значение могли иметь голоса обыденных граждан? Правом голоса мог пользоваться лишь тот, кто лишался возможности правильно рассуждать и, под влиянием гипноза, поступал в ряды тайных организаций.

В этом порабощении армян, своими же собственными собратьями-пропагандистами, и заключается смысл тех печальных явлений, разгадки коих многие ищут и не находят» (Указ. соч., с. 39–41).

Мы, уважаемый читатель, сознательно процитировали довольно солидный фрагмент из произведения В.Маевского, написанного более 100 лет тому назад. Под углом зрения рассматриваемой нами проблемы этот фрагмент представляет собой большой научный интерес. Он проливает свет на то, как в армянском обществе происходит процесс оболванивания масс, превращение человека в послушное орудие, в безвольного исполнителя воли политических ястребов. Фрагмент ценен ещё и тем, что в нем удачно охвачен процесс фашизации нации. Поэтому, наряду с функциями и ролью империализма в возникновении фашизма вообще, в возникновении и функционировании армянского фашизма в особенности, необходимо изучить отмеченную выше специфику национального бытия и национальной жизни армян и то, кто профессионально занимался и занимается производством фашистских идей. Политические партии и движения типа «Дашнакцутюн» и «Гнчак» исторически выполняли роль производителей новой смены фашизма, как политической организации, и фашизма, как идеологии. Одним словом, фашизм в армянском обществе производился исторически и целенаправленно. Этот процесс продолжается и сегодня.

Говорят, что время лечит всё. Но не следует забывать, что время и губит все, порождает страшное и нежелательное. Закончились две мировые войны. Казалось, раз и навсегда сломлен хребет фашизма. Однако время преподносит все новые сюрпризы. По всей Европе появились бритоголовые, разрушающие памятники и могилы антифашистов. Не только лексика и лозунги, но и их методы самоутверждения и самореализации стали более изощрёнными. Современный фашизм

является не менее опасным, чем гитлеровский. Хочу сказать только одно – армянский фашизм уже хорошо вписался в структуры современного мирового фашизма. Армянский фашизм заметно пустил свои корни в Европе, Америке и России. Достаточно иметь в виду, что совсем недавно армянский фашизм вызывающе и очень помпезно отпраздновал юбилей своих отцов, первых фашистов планеты – Гарегина Нжде и Дро. Торжества по поводу юбилея первого армянского, а также гитлеровского генерала Гарегина Нжде в России, особенно в Москве, были проведены с особым размахом, что, в первую очередь, свидетельствует о странном отношении правящей российской элиты к фашизму, как исторически опасному явлению. Более того, создав условия армянским ястребам для проведения в Москве и других городах пышных торжеств, посвященных юбилею гитлеровского генерала и первого фашиста планеты Гарегина Нжде, российские власти тем самым продемонстрировали поддержку армянского фашизма.

Зачислив Армению в список своих союзников, Россия явно оказывает жесты внимания и армянскому фашизму. А это, надо полагать, может иметь страшные последствия.

Скажем прямо: российский флирт с армянским фашизмом вдохновляет последних, создаётся почва для новых преступлений против человечества. Армянский фашизм на подъёме. Как видите, время не всегда лечит.

§2. Преступления против азербайджанского и других народов

Со времени Петра I (имею в виду первые указы и «завещание» Петра I) армянам на Кавказе отведена роль жандарма. А для прилежного исполнения этой функции армяне постоянно вооружались российским оружием, имели прочное полити-

ческое и дипломатическое прикрытие. И самое главное – со стороны России им был подарен Западный Азербайджан, где в начале была создана так называемая «Армянская область» (генерал Паскевич), затем – Армянская ССР с последующей передачей этой республике все новых и новых азербайджанских земель: Гейча, озеро Гейча (Севан), Шарур-Даралегезская зона, весь Зангезур, часть территорий Гедабейского, Товузского, Газахского, Агстафинского, Кельбаджарского, Лачинского и других районов и, наконец, Иреван (1918 г.) и окружающие его территории. В постсоветские годы, легализовав свои завуалированные в советское время захватнические идеи, армяне вышли на финишную прямую, оккупировав 20% территорий Азербайджана, и сейчас делают все, чтобы присоединить к Армении оккупированные земли, а дальше – и Нахчыван. В аннексионистских планах фашистской Армении на одном из первых мест находится часть Джавахетии, где компактно проживают армяне. Уже в начале 90-х годов XX в. российская печать, в частности газета «Эхо», сообщала о той лихорадочной деятельности, которую развернули армяне в целях создания в Грузии армянской автономии. Но, как известно из армянских планов, в частности, из программ «Дашнакцутюн», одобренных ещё в середине 80-х гг. XX в. «Всемирным советом христианских церквей», создание в Грузии автономии для армян – это начало конца, это практический шаг, направленный на отторжение грузинских территорий.

Таким образом, в философии и идеологии армянства органически ужился оголтелый национализм, одобряющий этническую чистку, национал-экстремизм, политика выжженной земли и оккупации чужих территорий и, наконец, геноцид. На фоне всех деяний армянского нацизма ответные действия турков в 1914, 1915 и 1918 гг. выглядят крайне слабыми, лишёнными злого умысла. Но мир пока ещё воспринимает всё наоборот: Агрыдаг (Арабат) они называют армянской горой,

армян – многострадальной нацией, а ответные действия турков – геноцидом. Притом, если какой-то армянский автор в очередной своей статье, касаясь этого самого «геноцида», прибавляет к числу погибших армян ещё полсотни человек, то христианский мир тотчас же производит в своём уме соответствующую коррективу. А что творили армяне – этого никто не хочет понять. Ещё раз обратимся к статистике.

В 20-х годах XX в. господствовало мнение, что в событиях 1914–1915 гг. погибло примерно 25 тыс. армян. Тогда все признавали, что турков погибло значительно больше. Но по истечении определённого времени цифры стали молниеносно меняться. Вскоре появилась цифра 60 тысяч. Но и этого оказалось мало. Тогда армяне на полную мощь включили пропагандистскую машину, в результате чего цифры стали молниеносно менять друг друга и были умеючи доведены до 1 миллиона, затем – до 2-х и даже 2,5 миллионов! Как отмечалось ранее, цифра 2,5 миллиона в несколько раз превосходит общее число всех армян, проживавших в те годы в Турции и на Кавказе. Но не будем спешить. Армянство не желает ограничиваться и этой сверхгромадной цифрой. Небезызвестный читателю Сурен Айвазян в своём «Русском следе» установил новый рекорд. Он задает вопрос и тут же отвечает: «Сколько же погибло армян от турецкого геноцида (?) в 1915–1920 гг.? По моим подсчётам около 15 миллионов. Была опустошена Армения». Притом, у Айвазяна «Армения» – это почти весь Кавказ и большая часть Османской империи. Но даже если бы Айвазян включил в понятие «Армения» всю планету, то и в этом случае в начале XX в. на ней не набралось бы 2,5–3-х миллионов армян. Спрашивается, откуда он взял 15 миллионов убиенных? Подчёркиваю, не проживавших в то время в Турции и на Кавказе, а убиенных армян? Конечно, всё это выдумка, элемент армянской логики. А вот серьёзные, добросовестные, непредвзятые, всесторонне учитывающие аргументации про-

тивоположных сторон и международных организаций исследования говорят о другом: в названный период погибло всего 125,750 армян. Количество пострадавших мирных жителей – 48,000. При этом остались «за кадром» следующие цифры: количество убитых армянами в 1918 г. азербайджанцев – 400,000, грузин – 120,000, лезгин – 22,000, курдов – 15,000, азербайджанцев Ирана – 120.000.

Вновь возникает один и тот же вопрос: где же кроется истина? «Истины нет, – писал генеральный консул России В.Маевский, – потому что армянские авторы тщательно её избегают. У них все построено на раздувании фактов. Вся их деятельность основана на создании небылиц о неслыханных жестокостях, которые могли бы вызвать симпатии к армянам и антипатии к туркам».

Сегодня, как никогда, обществу, особенно Кавказскому региону требуется Правда – целостная, неделимая, не затемнённая националистическими шорами. Правда истории и Правда исторического бытия народов Южного Кавказа – вот чего недостаёт в общественном мнении Запада и в представлениях западных политиков, считающих себя не только компетентными, но и большими «спецами» в разрешении конфликтов. Но, к сожалению, армянская сторона относится к правде как к служебному средству, подчинённому утилитарным и спекулятивным соображениям. В свете сказанного требуется чёткая позиция – был или не был геноцид армян в Турции?

Я бы на этот вопрос ответил следующим образом: у турецкого правительства начисто отсутствовала политика геноцида, политика истребления людей по национальному признаку. И в XIX, и в XX столетии турецкое государство и турецкое правительство защищало целостность своей страны и безопасность своего народа. В результате предательства армян, занимавших в военных и государственных структурах Османской империи высокие посты, и массового перехода армян на сторону про-

тивника (имею в виду Россию и Францию, в составе войск которых сотни тысяч армян воевали против Турции), защита целостности страны и безопасности нации и стала главной проблемой турецкого государства, и оно было вынуждено принять жёсткие меры. Но это вовсе не было политикой геноцида.

В столкновении тюрков и армян, вернее мусульман и армян погибло катастрофически много людей. И это – настоящая трагедия. Названная выше цифра – 48,000 погибших армян – является верной, поскольку она выведена на основе точных подсчётов. Но есть и другие мнения, также имеющие право на обсуждение. Одно из таких мнений высказал Эрих Файгл в своей очень умной книге «Правда о терроре. Армянский терроризм – истоки и причины». На странице 57 этой книги Эрих Файгл пишет: «Можно сделать определённый вывод: на территории, называемой «Арменией» (Э. Файгл имеет в виду Анатолийский район Турции – *А.И.*), число убитых турок на сотни тысяч превышает число убитых армян. Итак, эта территория всегда считалась регионом, в котором были уничтожены армяне. До определенной степени – это правда, но во имя исторической точности мы должны воспринимать эту территорию как место, где уничтожали мусульман, намного больше мусульман, чем армян».

Э.Файгл рассматривает Анатолию – регион, который простирается от Эгейского и Средиземного морей до Чёрного моря и Кавказа, как поле боя, и приходит к выводу: «Здесь можно насчитать примерно 600,000 убитых армян. Но на этом же пространстве было убито 2,5 миллиона мусульман, в основном турок».

О преступлениях армян, совершенных ими в Турции, Азербайджане, Грузии и Иране в разное время, нельзя говорить без содрогания. Серия геноцидов, осуществленных армянами в XIX–XX вв. против турецкого, азербайджанского, курдского и других народов, фактически продолжает оставаться вне поля

зрения мировой общественности. Это и есть одна из причин того, что мировая общественность, европейцы и американцы очень часто попадают на армянскую удочку и никак не хотят вникнуть в суть вопросов, поднимаемых Турцией и Азербайджаном.

Человечество много пишет о местах ужасающих преступлений, совершенных гитлеризмом в 1939–1945 гг. Но оно ещё больше ужаснулось бы, если бы имело точное представление о преступлениях армян, совершенных ими в XX в. против азербайджанского народа.

Именно по нашей вине, по вине азербайджанцев и турков, мир пока очень мало знает о преступлениях армян, о том, как армянский фашизм, заручившись поддержкой сильных мира сего, истреблял, уничтожал азербайджанский народ.

Обратимся к одному очень важному и достоверному официальному документу, в котором лишь частично отражены некоторые эпизоды действия армянского фашизма в 1918 г. В докладе председателя Чрезвычайно-следственной комиссии министру юстиции «По делу о насилии, произведенном над мусульманским населением города Баку» сказано: «Наступление велось хорошо вооружёнными, обученными армянскими солдатами под прикрытием большого количества пулемётов ... в местностях, ...исключительно населённых мусульманами; армяне врывались в мусульманские дома, убивали обитателей этих домов, рубили их шашками и кинжалами кололи штыками, бросали детей в огонь горящего дома, а трёх-четырёхдневных детей поднимали на штыки. В этих частях города почти нет такого дома, в котором армяне не истребили бы всех мусульман, и очень немногим удалось спасти свою жизнь. Когда мусульмане-очевидцы рассказывают об этих зверствах, то начинают плакать. Истребляя мусульман, армяне одновременно уничтожали их имущество, а более ценное уносили с собой. Мусульманок также убивали и зарывали в

землю. Позднее только в одном месте под землёй нашли 57 трупов мусульманок без ушей, без носов, со вскрытыми животами».

По последним данным, составленным на основании официальных документов, только в Баку во время мартовских событий 1918 г. погибло более 30,000 мусульман. Не это ли фашизм? Не это ли геноцид?

Как в Турции, так и в Азербайджане в 1905, 1914, 1915 и 1918 гг. армяне совершили массу чудовищных актов геноцида, за что до сих пор не понесли никакого наказания. Притом, в Турции и Азербайджане, совершая преступления, армяне убивали людей не только по этническим, национальным, но и по религиозным признакам. И это очень существенный момент. Обратимся вначале к словарю иностранных слов: «Геноцид» (гр. Genos – род + лат. caedere – убивать, букв. «уничтожение рода, племени») – истребление отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным мотивам. Геноцид органически связан с фашизмом или расизмом».

А теперь давайте поразмыслим. Допустим, что турки убивали армян, а армяне сводили с ними счёты. Хотя в действительности всё было наоборот. Но в таком случае, причём тут азербайджанцы, лезгины, курды? Ведь армяне уничтожили сотни тысяч азербайджанцев, курдов, десятки тысяч лезгин. И всё это шло не только по этническому, национальному, но и религиозному принципу. Религиозная нетерпимость – важнейшая черта армянства как реакционного явления. Именно по этой причине Армения является единственной страной с моноэтническим составом населения. Российский обыватель не придает этому никакого значения. А между тем это – вопрос характеристики нации, её качеств и состояния нравственности. Именно по национальному и религиозному признакам преследовали армяне азербайджанцев, курдов, лезгин и др. Если русскому, украинцу или эстонцу трудно было ужиться среди

армян в силу своей национальной принадлежности, то азербайджанцу, курду, лезгину, аварцу и прочим было трудно жить среди армян, прежде всего, по религиозному признаку.

Преступления армян против человечества, особенно против тюркско-мусульманского мира, безграничны. Для того, чтобы их перечислить и прокомментировать, нужно написать несколько пухлых томов. Поэтому мы ограничимся изложением некоторых фактов геноцида, совершенных армянами в 1914, 1915 и 1918 гг. в Турции, Азербайджане и Грузии, и попытаемся крупными мазками обозначить основные направления армянских преступлений, на которые человечество закрывало и закрывает глаза.

Итак, **направление первое**: сфальсифицировав историю человечества, присвоив чужую культуру и «удревнив» собственную историю, начиная с XIX в. армяне стали предъявлять территориальные притязания то одной, то другой стране, в основном – Азербайджану и Турции. Отсутствие исторического права и каких-то существенных реальных возможностей (финансов, сильной экономики, боеспособной армии и др.) армяне решили компенсировать вовлечением в осуществление своих преступных планов России и некоторых западных держав. С их помощью и при их активном участии они создали себе на некоторых азербайджанских землях государство, изгнав миллионы азербайджанцев из своих родных очагов, из мест, где те постоянно проживали более 5 тыс. лет.

Направление второе: опять же с помощью той же России армяне переместили свои территориальные притязания на Восточный Азербайджан. На этот раз русский царь с подачи армян издаёт распоряжение о переселении с территории Ирана в Карабах и Нахчыван огромного числа армян. Полковнику Лазареву, армянину по национальности, было разрешено выбирать места для расселения армян по своему усмотрению. А

Лазарев, ни минуты не колеблясь, отобрал у азербайджанцев самые лучшие земли – Нагорный Карабах – и отдал их армянам.

Направление третье: организовав невообразимое давление на Азербайджан и азербайджанский Национальный Совет, который в 1918 г. обсуждал в Тифлисе вопросы государственного суверенитета, армяне добились передачи им древнейшего азербайджанского города Иреван, ставшего затем столицей Армении.

Кстати, на заседании этого Совета представитель Иреванской губернии Сеидов плакал и умолял не отдавать Иреван. Он говорил, что нельзя отдавать Иреван армянам, что, обосновавшись там, они вышвырнут оттуда всех азербайджанцев. Так оно и случилось. Ко времени уступки Иревана армянам 84% населения этого города составляли азербайджанцы. А в 1953 г., т.е. после печально известной сталинско-микояновской депортации азербайджанцев с территории Армянской ССР, азербайджанцев в Ереване почти не осталось.

Направление четвёртое: уничтожить азербайджанцев как нацию, захватить их земли, присвоить культуру. В это позорное дело вновь была вовлечена Россия, оказавшая армянам экономическую, финансовую, военную и моральную поддержку.

Россия с её великодержавной и антитюркской политикой стала готовить армян к резне ещё задолго до мартовских (1918 г.) событий. С одной стороны, в составе российской армии формировались хорошо вооружённые армянские части, а в многочисленных военных учебных заведениях северного соседа обучались командиры армянской национальности. С другой – царское правительство, а затем и банда Степки Шаумяна делали всё, чтобы азербайджанцы не служили в армии и не знали военного дела. А разоружение азербайджанцев было давней политикой царской России, поскольку этого требовали армяне. Даже в марте 1918 г., во время записей на промыслах и заводах Баку в Красную Армию, принимались все,

кроме азербайджанцев. А сформированные по этой логике отряды поголовно состояли из армян. Палач Шаумян и комендант города Баку – оголтелый фашист Авакян делали всё, чтобы уничтожить азербайджанское и в целом мусульманское население сначала Баку, а затем и остальных районов. И когда армянский головорез Амазасп, командовавший карательным отрядом и уничтоживший десятки тысяч азербайджанцев, лезгин, кумыков, горских евреев и представителей других национальностей, цинично заявил: «...Мне приказано было уничтожить всех мусульман от берегов Каспийского моря до Шахдага и жилища ваши сровнять с землёй», то, надо полагать, что он имел в виду не только своих вдохновителей – Шаумяна, Андроника, Лалаяна, Микояна и других армян, но их вдохновителей, т.е. соответствующие антимусульманские, антитюркские и проармянские силы России.

Направление пятое: оружие армянства. Армянство пустило свои корни во всем мире, его грязные щупальцы протянуты и простираются ко всем политическим, экономическим, финансовым и информационным центрам мира. Армяне – единственная нация в мире, которая безжалостно эксплуатирует мировое общественное мнение и добрые чувства людей планеты, умеет вовлечь в свои хайские авантюры даже сверхдержавы, легко и незаметно сделать их врагами своих врагов... Всё это им удаётся, прежде всего, благодаря традиционно армянским видам оружия – лицемерию, раболепному коварству, лжи и терроризму. Сергей Глинка в своём «Описании переселения армян аддербиджанских в пределы России», опубликованном в 1831 г., т.е. буквально вслед за прибытием армян в Карабах, Нахчыван и другие регионы Азербайджана, сделал один существенный вывод: «Россия в новых сынах своих (армянах – А.И.) желала видеть искреннее усердие, а не раболепное коварство», от которого вскоре ужаснулась русская передовая интеллигенция. Далее Сергей Глинка писал: «Когда

предлагали, что область Аддербиджанская утвердится навсегда за Россией, тогда они пресмыкались у ног вождя Российского; но, когда наступил час пожертвований и явной приверженности к России, тогда предъявили такие требования и притязания, доказывавшие, что они (армяне – А.И.) только хитрым образом хотели отыгаться от русских» (стр. 52).

Одно из самых главных орудий армянства – это наущничество, создание конфликтных ситуаций в любой социальной среде, что позволяет армянам беспрепятственно решать свои вопросы. С.Глинка подчёркивал: «Пронырливое наущничество, умеющее нападать на каждое движение сердца человеческого, запустило жало свое в души» порядочных людей, в том числе и «благонамеренных армян» (?), если, разумеется, таковые имеются (стр. 52).

Армянин готов безмолвно лизать чужой плевков до тех пор, пока он не решит свои проблемы. Но, решив их, осуществив поставленные цели, он непременно нанесёт удар в спину тем, кто искренне помогал ему в решении своих, собственно армянских проблем. Урвать, украсть, присвоить – вот основополагающие принципы армянской нравственности. Касаясь этой стороны вопроса, Илья Чавчавадзе сто с лишним лет тому назад подметил следующую черту характера армян и армянских учёных: «...Армянские учёные употребляют все усилия и всячески стараются показать миру изо всего Закавказья Грузию с наихудшей стороны, чтобы как можно больше от неё урезать и присвоить себе, насколько возможно уничтожить прошлое и осквернить даже и настоящее её» (И.Г.Чавчавадзе. «Армянские учёные и вопиющие камни», Тифлис, 1902, с. 14).

Аннинский, Чавчавадзе, Величко, Глинка, Канадеев, Файгл, Малевил, Шоу и многие другие христианские (я ещё раз подчёркиваю: христианские) авторы объективно приходят к одному очень существенному выводу: армяне и армянские учёные ввергли историю Южного Кавказа и Турции во мрак:

сфальсифицировав исторические источники, присвоив себе древнюю культуру азербайджанского, грузинского, турецкого и других народов, они, вместе с тем, уничтожили прошлое этих народов, нанесли непоправимый урон их исторической и социальной памяти. Поэтому я считаю, что уничтожение прошлого других народов, в частности, азербайджанского, грузинского и турецкого – это страшный акт геноцида против человечества. И пока человечество не осудит акты армянского вандализма над историей других народов, пока публично и всемирно не будет сорвана вуаль невинности с лица армянских могильщиков истории и человеческой цивилизации, наконец, пока и поскольку не установлены достоверность и происхождение источников, на которые ссылаются армянские авторы, опасность совершения армянами все новых геноцидов продолжает сохраняться.

Ни турки, ни азербайджанцы, ни грузины за всю историю не уничтожили ни одного памятника культуры армянского народа. Объясняется это не только богатством нравственной культуры этих народов, их приверженностью принципам гуманизма и человеческой порядочности, но и тем, что на исконной исторической земле этих народов, в том числе и на территории нынешней Армении – древних азербайджанских землях, именуемых Западным Азербайджаном, никогда в прошлом не было армянских памятников, ибо каждый народ сооружает, воздвигает памятники на своей родине, на своей земле. А на всем Южном Кавказе и на территории Турции армяне не имели ни одного сантиметра земли. Именно поэтому армяне уничтожали и продолжают уничтожать исторические памятники и культурные ценности названных выше народов, дабы расчистить почву для внедрения в сознание мировой общественности информации о только что сочинённой «древней истории армянского народа». И осуществляется этот ре-

акционный план варварскими методами, путём геноцида против истории и культуры других народов.

Так, за последние 25 лет, изгнав азербайджанцев со своих исторических земель, учинив над ними многочисленные акты вандализма, теоретики и идеологи армянства активно взялись за присвоение исторических памятников азербайджанского народа и христианской Албании, находящихся в Нагорном Карабахе и в регионах, оккупированных вооружёнными формированиями Армении. Жемчужина культуры Кавказской Албании – Гандзасарский комплекс, находящийся в сердце Азербайджана, и всемирно известная Азыхская пещера ныне объявлены армянскими. Армяне успели уничтожить и арменизировать все памятники греческой культуры, которые находились на территории Западного Азербайджана.

К сожалению, в последнее время политики-популисты перестали обращаться к идеям Гейдара Алиева, относящимся именно к кругу затронутых выше проблем. А ведь только Гейдар Алиев впервые в истории азербайджанского народа на государственном уровне, публично обвинил армян в совершении бесчисленных актов геноцида и вандализма против азербайджанского народа. Говоря, например, о депортации азербайджанцев в массовом порядке со своих историкоэтнических земель на территории Армянской ССР в 1948–1953 гг., Гейдар Алиев подчёркивает: «Во время исполнения этих постановлений (постановлений Совета министров СССР о переселении азербайджанцев – *А.И.*), противоречащих элементарным правовым нормам, были широко применены существующие правила репрессий авторитарно-тоталитарного режима; тысячи людей, в том числе старики и грудные дети погибли, не выдержав тяжёлых переселенческих условий, резких климатических изменений, физических потрясений и морального геноцида». (Указ президента Азербайджанской Республики «О депортации в массовом порядке азербай-

джанцев с историко-этнических земель на территории Армянской ССР в 1948–1953 гг.»). (Текст указа прилагается).

В Указе президента Азербайджанской Республики «О геноциде азербайджанцев» раскрывается реакционная сущность армянства, подчёркивается та опасность, которую представляет для человечества армянский нацизм: «Создав образ «несчастливого, обездоленного армянского народа», они сознательно фальсифицировали события, происходившие в регионе в начале века: свершившие геноцид против азербайджанцев, представлялись как жертвы геноцида».

Из города Иревана, большинство населения которого в начале века составляли азербайджанцы, и из других регионов Армянской ССР, подвергаясь преследованиям, изгонялись в массовом порядке наши соотечественники. Армяне грубо попирали права азербайджанцев, чинили препятствия для получения образования на родном языке, проводили в жизнь политику репрессий. Изменились исторические названия азербайджанских сёл, шёл невиданный в истории топонимики процесс замены древних топонимов современными названиями.

Ложная армянская история с целью создания фундамента воспитания армянского юношества в духе шовинизма возводилась до уровня государственной политики. Наше подрастающее поколение, воспитанное в духе великих гуманистических идеалов азербайджанской литературы и культуры, оказалось под огнём преследования экстремистской армянской идеологии». (Указ президента Азербайджанской Республики «О геноциде азербайджанцев», газета «Бакинский рабочий», 31 марта 1998 г.»). (Текст указа прилагается).

Названный Указ президента Азербайджанской Республики – не только важный государственный документ новой эпохи, но и своеобразное выражение воли народа. Это тот документ, который стоит выше политических партий и общественных движений, региональных и корпоративных интересов.

Этот документ выражает волю всего азербайджанского народа, азербайджанцев Южного и Северного Азербайджана, всех поколений нашего народа. В нём выражена боль азербайджанского народа и есть очень меткие напоминания о том, когда, кем и какие раны наносились социальному организму нашего народа, его исторической памяти и социальному самочувствию. И мы требуем от внешнего мира, международных и европейских структур относиться к оценкам этого указа, как к голосу азербайджанского народа, всех азербайджанцев Земли.

Обратимся вновь к указу Гейдара Алиева: «С подписанных в 1813 и 1828 гг. Гюлистанского и Туркменчайского договоров началось расчленение азербайджанского народа, перedel наших исторических земель. Продолжением национальной трагедии разделенного азербайджанского народа стала оккупация его земель. В результате реализации этой политики в кратчайшие сроки было осуществлено массовое переселение армян на азербайджанские земли. Неотъемлемой частью оккупации азербайджанских земель стала политика геноцида.

Несмотря на то, что размещённые на территориях Иреванского, Нахчыванского и Карабахского ханств армяне составляли меньшинство по сравнению с проживающими там азербайджанцами, под опекой своих покровителей они добились создания такой административно-территориальной единицы, как так называемая «Армянская область». Таким искусственным территориальным делением, по существу, были созданы предпосылки для реализации политики изгнания азербайджанцев со своих земель, их уничтожения. Началась пропаганда идей «великой Армении». Для «обоснования» попыток создания на азербайджанских землях этого надуманного государства были реализованы широкомасштабные программы, направленные на создание ложной истории армянского народа. Искажение истории Азербайджана и в целом Кавказа были важной составной частью этой программы.

Воодушевлённые иллюзиями о создании «великой Армении», армянские захватчики, не скрывая своих намерений, в 1905–1907 гг. провели ряд широкомасштабных кровавых акций против азербайджанцев. Зверства армян, начавшиеся в Баку, охватили весь Азербайджан и азербайджанские сёла на территории нынешней Армении. Были разрушены и стерты с лица земли сотни населённых пунктов, варварски убиты тысячи азербайджанцев. Организаторы этих событий, препятствуя раскрытию сущности произошедшего, его должной политической и правовой оценке, прикрывая свои авантюристические территориальные притязания, формировали отрицательный образ азербайджанцев». (Указ президента Азербайджанской Республики «О геноциде азербайджанцев» от 26 марта 1998 г., газета «Бакинский рабочий», 31 марта 1998 г»).

После Октябрьской революции 1917 г. армяне стали реализовывать свои кровавые антиазербайджанские планы под знаменем большевизма и под лозунгом борьбы с контрреволюцией. Возглавляемая оголтелым фашистом Шаумяном «Бакинская коммуна с марта 1918 г. приступила к осуществлению преступного плана, преследующего цель ликвидации азербайджанцев всей Бакинской губернии. Совершённые армянами в те дни преступления навсегда запечатлены в памяти азербайджанского народа. Лишь в силу своей национальной принадлежности были уничтожены тысячи мирных азербайджанцев. (В последнее время исследователи сходятся во мнении, что в марте 1918 г. в Баку и его окрестностях армянскими хорошо вооружёнными воинскими частями было уничтожено около 40.000 азербайджанцев – *А.И.*). Армяне поджигали дома, предавали огню живых людей. Ими были разрушены национальные архитектурные сокровища, школы, больницы, мечети и другие сооружения, превращена в руины большая часть Баку». (См. упомянутый Указ президента Азербайджанской Республики).

Далее в Указе президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева говорится: «С особой жесткостью геноцид азербайджанцев осуществлялся в Бакинском, Губинском уездах, в Карабахе, Зангезуре, Нахчыване, Лянкяране и других регионах Азербайджана. На этих землях в массовом порядке было истреблено мирное население, сожжены деревни, разрушены и уничтожены национальные памятники культуры».

Выводы, содержащиеся в цитируемом Указе президента Азербайджанской Республики, содержатся также в заключении Государственной комиссии, расследовавшей преступления армян против азербайджанского народа, а также в соответствующих материалах Азербайджанской Демократической Республики, принявшей в 1919 г. решение отметить 31 марта как общенациональный день скорби. И когда Гейдар Алиев употребляет фразу «в массовом порядке было истреблено мирное население», то, разумеется, речь идёт не о единицах, а о десятках и сотнях тысяч уничтоженных азербайджанцев. Даже приблизительные подсчёты показывают, что в начале XX века в Северном и Южном Азербайджане армянами было уничтожено более 500.000 азербайджанцев. Парадокс в том, что международные структуры, парламенты и эксперты западных стран, принимающие всякие несправедливые и глупые решения по поводу так называемого «геноцида армян», проявляют полное безразличие к неоспоримому факту уничтожения армянами сотен тысяч азербайджанцев и миллионов турок только на том основании, что они не христиане. В этом вопиющем факте непризнания Западом истины кроется реакционная цель поощрения и вдохновения армян на новые преступления против азербайджанского, турецкого и других народов мусульманского мира и Кавказа. Кто-то может возразить мне, мол, зачем ворошить события почти вековой давности? Согласен, быть может и не стоит. Но в таком случае и к армянским (притом, ложным, безосновательным) претензиям столетней

давности должно быть такое же отношение. Ан, нет. Запад живёт только двойными стандартами. Мои личные научные изыскания убеждают, что идея двойных стандартов содержится и в самой христианской идеологии, как ложном сознании, при всех случаях жизни руководствующейся принципом «своя рубашка ближе к телу» и неизменно обслуживающей интересы сильного. Гибрид идеологии христианского фундаментализма, всё больше принимающего очертания государственной политики западных стран, например, крестовый поход христианства против иракского народа, с идеологией прагматизма, начисто отрицающей принципы высокой морали и нравственности, как раз и является идейно-мировоззренческим основанием двойных стандартов, применяемых Западом к оценке событий начала XX в., в результате которых было уничтожено турок в шесть раз больше, чем армян.

Но политика двойных стандартов, применяемых Западом в оценке фактов и событий, имевших или имеющих место между мусульманами и христианами, оказалась полностью непригодной к оценке серии геноцидов, осуществленных армянами в разное время против азербайджанского народа – в 1905–1907 гг., 1914–1915 гг., 1918–1920 гг., 1948–1953 гг., 1988–1993 гг. «Все трагедии Азербайджана, – говорится в Указе главы Азербайджанского государства, – произошедшие в XIX–XX вв., сопровождаясь захватом земель, являлись различными этапами осознанной и планомерно осуществляемой армянами против азербайджанцев политики геноцида» (Указ президента Азербайджанской Республики «О геноциде азербайджанцев» от 31 марта 1998 года»).

Я ещё раз повторяю: слова президента страны – это голос избравшего его народа. Позиция и требования президента – это позиция и требования его народа и его страны. Поэтому международные и региональные организации, а также политические и государственные структуры других стран обязаны

проявлять к подобного рода заявлениям внимание и объективно разобраться в существе вопроса, в том, насколько заявление и указанные в нём факты соответствуют действительности. Однако, к сожалению, ко всему блоку поднятых главой Азербайджанского государства вопросов Запад проявил полнейшее безразличие, которое я лично воспринимаю как безразличие к судьбе, желаниям и чаяниям не только азербайджанского народа, но и народов всего мусульманского мира.

Сделавшись заложниками политики двойных стандартов, государственные и политические лидеры ведущих западных держав фактически поддерживают и поощряют национальный сепаратизм, и даже терроризм, осуществляемый армянами против азербайджанцев. Иначе как объяснить циничное безразличие этих лидеров и в целом европейских структур к беспрецедентному акту геноцида, осуществлённого армянами в наши дни? Я имею в виду Ходжалинский геноцид 1992 года. Ещё раз обратимся к упомянутому указу президента Азербайджанской Республики: «В феврале 1992 г. армяне учинили невиданную расправу над населением города Ходжалы. Эта кровавая трагедия, вошедшая в нашу историю как ходжалинский геноцид, завершилась истреблением тысяч азербайджанцев, их пленением, город был стерт с лица земли». (Указ президента Азербайджанской Республики «О геноциде азербайджанцев» от 26 марта 1998 года»).

Это первый после Второй мировой войны случай, когда город был полностью стерт с лица земли, а население уничтожено. А как среагировал на это Запад и в целом христианский мир? Ответ: Запад проявил абсолютное безразличие к нашей трагедии и оказал всевозможную помощь Армении. Американцы, например, наложили вето на государственную помощь Азербайджану, в то же время оказывая Армении огромную финансовую поддержку. Российские войска непосредственно участвовали в осуществлении геноцида. А в последующие

годы, как известно, Россия непрерывно вооружала и вооружает оккупационную армию Армении самым современным оружием, снабжает её военной техникой. По отношению к фашистской Армении Россия выполняет функции донора. Во Франции парламент с новой силой стал давить на Турцию, а баронессы спешным порядком и в нарушение международного права и законов Азербайджанской Республики, стали прокладывать зелёный коридор помощи карабахским национал-сепаратистам. Вот вам реакция Запада и христианского мира на ходжалинский геноцид, осуществлённый армянами с «подачи» и при участии северного покровителя.

Утратив гуманистические ценности и прикрываясь отдающей мертвечиной религиозной фразеологией, к концу XX в. Запад окончательно лишился нравственных устоев. Оказавшись в объятиях философии прагматизма, превратив духовные и нравственные ценности жизни в обычные элементы рыночной психологии, Запад лишился способности понять и чувствовать Правду и Истину. Так, 20% территории суверенного Азербайджана оккупировано фашистской Арменией. Арменией без каких бы то ни было оснований осуществлена агрессия против Азербайджана. Но ни одна из стран Запада до сих пор Армению не назвала агрессором. В этом, именно в этом, кроется мораль Запада.

О злодеяниях и тягчайших преступлениях, совершенных армянами в 80–90-х годах XX века на территории Азербайджана, можно написать десятки книг и сотни аналитических статей. Однако здесь мы ограничимся перечислением лишь некоторых очевидных факторов, заимствованных в основном из текстов выступлений тогдашнего руководителя парламентской делегации Азербайджанской Республики Ильхама Алиева на сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы. В своём выступлении 27 июня 2002 г. Ильхам Алиев говорил: «В результате агрессии Армении против Азербайджана более одного

миллиона азербайджанцев оказались в положении беженцев. Сюда входят 250 тысяч людей, проживающих на своих родных землях в рамках сегодняшних границ Армении, 60 тысяч из Нагорного Карабаха, и, можно сказать, 700 тысяч из 7 прилегающих к нему районов, а также 10 тысяч азербайджанцев, проживающих на границе с Арменией».

Таким образом, военная агрессия Армении против Азербайджана, политика этнической чистки, оккупация армянскими вооружёнными силами 20 процентов территории моей страны привели к такой ситуации, что более одного миллиона из 8-миллионного населения республики того периода оказалось в положении беженцев и вынужденных переселенцев. Здесь мы имеем в виду численность населения Азербайджана к началу 90-х годов XX века. По сравнению с общей численностью населения у нас самый высокий показатель числа беженцев не только в Европе, но и во всем мире.

900 городов и сёл Азербайджана, 7 тысяч промышленных и сельскохозяйственных объектов, 700 школ и многое другое полностью разрушено армянскими захватчиками.

Если сравнивать преступления фашистской Германии в годы Второй мировой войны и преступления фашистской Армении во время Карабахской войны, то результат будет далеко не в пользу армянских нацистов. Гитлер прошёл от Западной Европы до Москвы расстояние в несколько тысяч раз больше, чем расстояние от Ханкенди до линии оккупированных азербайджанских земель. Если число жертв мы разделим, соответственно, на километры, пройденные войсками двух упомянутых фашистских государств, то на 1 километр оккупированных Гитлером чужих территорий придётся в десятки раз меньше уничтоженных и раненых людей, сожжённых городов и сёл и награбленных ценностей культуры и искусства, чем тот масштаб преступлений армян, который приходится на тот же 1 километр оккупированных территорий.

К сожалению, даже при данной ситуации политики и проармянски настроенные христианские идеологи отказываются называть вещи своими именами. Вместо того, чтобы сорвать маску с лица армянского фашизма, оболваненные идеологи христианского мира придумывают всяческие несурезицы типа: «Истребление многих десятков людей, сознательное и целенаправленное сожжение городов, районных центров, посёлков и сёл, больниц, школ и музеев не геноцид, так как армяне – христиане, и культура у них древняя». Хотя пример гитлеризма начисто отвергает эту ахинею. Ведь гитлеровцы тоже были христианами, а немцы – народ великой культуры. Тем не менее, были и концлагеря, и «Хатынь», и «Лидице»...

РАЗДЕЛ IV

ЗНАКОМЬТЕСЬ – АРМЯНЕ!!!

§1. Характеристика армян, подписанная выдающимися личностями разных эпох

В данном параграфе затрагиваются различные моменты, грани и качества, в совокупности определяющие сущность менталитета армян, образующие основной каркас характеристики хайев как нации. Разумеется, в сравнительно небольшом тексте невозможно охватить весь набор деталей, черт, особенностей национального характера и национального менталитета армян, которые и нашли своё отражение в высказываниях и оценках выдающихся личностей разных эпох, столетий и тысячелетий. Тацит, Овидий, Тамерлан, Маркс, Пушкин, десятки других блистательных имён и фамилий. Ими гениально очерчены и выделены все составляющие характеристики армян. Мозаика характеристики армян становится более богатой, насыщенной и разноцветной благодаря газетам и журналам России, внесшим свой весомый вклад в изучение этой почти неизученной, проблемы.

Таким образом, мой читатель, и у тебя есть возможность стать членом авторского сообщества, из идей, мыслей и высказываний которого необходимо сконструировать объективную характеристику хайского народа.

А теперь послушаем великих людей, характеризующих армян как нацию:

Корнелий Тацит: «Этот искони двуличный народ, как по характеру, так и по географическому положению бес-

престанно разрывается ненавистью к римлянам и завистью к парфянам».

Великий римский историк, беспристрастный, высоко-нравственный и гуманный Корнелий Тацит, имевший мужество хвалить врагов Рима, германцев, в своих основных трудах по историографии – «История» и «Анналы» (другое название «История от смерти божественного Августа») с завидной точностью и меткостью характеризует армян. Это написано во второй книге названного труда Тацита. А в книге 12-й великий историк очень удачно указывает на «достаточно известное вероломство армян».

Ключевые моменты характеристики армян были замечены Тацитом около 2-х тысяч лет тому назад (автор этой весьма объективной характеристики – Тацит жил ок. 56 – 117 гг. н.э.) – это завистливость и животная ненависть армян к другим народам, в частности к тем, кто был культурнее и цивилизованнее гайканского племени. Вот уже более 2000 лет, как эта ненависть была замечена выдающимися личностями того времени, а зависть, отмеченная выше, перенесена на тюрков и азербайджанцев.

Ещё 2 тысячи лет тому назад высококультурные, цивилизованные народы, мудрые ученые, деятели культуры и здравомыслящие политики были хорошо осведомлены о вероломстве и продажности армян, подвергали их беспощадной критике и публичному осмеянию, чего, конечно, никак не скажешь о современных западных и российских государственных руководителях.

Все характеристики, данные армянам великими людьми планеты на разных этапах культурно-исторического процесса, являются объективными. Эти характеристики заработаны самими армянами, а не придуманы специально. И в древности, и в последующие периоды эти характеристики напрашивались сами. А выдающиеся личности, свидетели унижительных

армянских поступков и выходов, основные моменты и грани этих характеристик лишь систематизировали и озвучивали.

Разве случайно, что другой римский мыслитель – Петроний, живший примерно в одно время с Тацитом, тоже дает весьма нелестную, в то же время лаконичную характеристику армянам. Петроний: **«Армяне тоже люди, но дома ходят на четвереньках».**

Не правда ли – странная характеристика? «Люди», «но ходят на четвереньках». Ходить на четвереньках и ползать – это почти одно и то же. Очевидно, Петроний имел в виду такие ужасающие признаки психологии армян, как привычка ползать перед теми, от кого они в данное время зависят. Дома же они тренируются, готовятся к исполнению своей исторически усвоенной сугубо армянской роли при встрече с нужным лицом другой национальности. Ведь, придя на работу или деловую встречу с должностным лицом, армянин, прежде всего, осведомляется о его настроении, расположении духа, а затем с соответствующей гримасой лица, с поддельной улыбочкой, заранее заготовленными комплиментами или же нарочито-угрюмо заходит к нему.

В беседе с другим лицом высокого положения армянин неизменно улавливает каждый штрих его лица, приветливость или остроту взгляда, по ходу разговора принимает соответствующую позу домашней заготовки, искусно расставляя сети. А там, гляди, и «рыбка» в сетях. Люди, знавшие Микояна, свидетельствуют, что и при Сталине, и при Хрущёве он постоянно пользовался этими методами и приемами, чтобы как можно глубже влезть в душу.

Армяне – единственный народ планеты, на совести и теле которого сохранились следы проклятий столетий и тысячелетий, народ, получивший на вечное хранение (!) отвратительные характеристики. Достаточно сказать, что спустя столетия после Тацита и Петрония, великий Тамерлан (1338–1405 гг.), поко-

ривший государства, страны и народы, выдавший много народов и наций, создавший могущественное государство, разгромивший Золотую Орду, совершивший походы в Иран, Закавказье, Индию, Малую Азию и др., дал армянам убийственно точную характеристику.

Великий Тамерлан сказал об армянах следующее:

«История не простит мне две вещи: первое – это то, что я хотел уничтожить армян как этнос; второе – то, что я не сделал этого... Правда, среди армян изредка попадаются и хорошие, но в целом народ гадкий. Никогда не выскажет своих мыслей в лицо, а потому кажется культурным. Но в удобный случай зарежет».

Обрати внимание, читатель! Великий Тамерлан пришел к этим выводам спустя почти 1300 лет после высказываний Тацита и Петрония, притом, совсем на другом конце континента – в Самарканде. Не правда ли, странно? Проходят столетия, подлинная характеристика армян не меняется, т.е. не меняется их армянская сущность, так точно описанная великими людьми разных эпох и стран. Притом, эти высказывания великих людей древности и средневековья об армянах окончательно лишают армянских идеологов духовной и нравственной опоры и основ обвинять их в необъективности, в предвзятости их мнений.

Как говорят, тут и отбрыкиваться невозможно, и свалить все на азербайджанцев – тоже глупо. К тому же, в те далекие столетия не было у азербайджанцев нефтедолларов, а черная икра вообще не ценилась...

Впрочем, что и говорить. Почитайте, уважаемые армяне, а заодно и ты, мой верный читатель, очень интересную и очень объективную книгу Лесподского «Тимур Ленг и его потомки». Приведенный нами фрагмент, почерпнут из этой книги. Для выработки полного представления о Тамерлане и его мужественно-трезвом отношении к оценкам других народов, пусть

даже гадких, рекомендую также прочитать «Сказание о цолах Тимуре».

Итак, выделим из самой объективной характеристики армян, данной великим Тамерланом, следующие ключевые моменты:

1. Тамерлан жалел о том, что дал обещание, но не уничтожил армян как этническое сообщество.

2. Армяне народ гадкий.

3. Армяне – лицемеры, «никогда не выскажут свои мысли в лицо».

4. Культура армянина – это показная, витринная, дежурная культура, рассчитанная на простаков и идиотов.

5. Армянин заискивает перед человеком другой национальности до поры до времени. Но как только наступит удобный случай и подходящий момент, он зарежет.

Национальная, духовная и нравственная характеристика армян была бы неполной, если бы мы приводили высказывания лишь отдельных личностей – пусть даже великих. А потому между мыслями выдающихся людей разных эпох мы будем давать отдельные фрагменты журнальных и газетных статей России и других стран, в которых содержатся мысли, которые могли бы стать теоретической, идейной и нравственной основой для написания каждым армянином собственного нравственного автопортрета.

В вопросах изучения характера, духовного мира и нравственно-психологических качеств армян чрезвычайно большой научный интерес представляют теоретические и публицистические статьи, напечатанные в российских газетах и журналах в конце XIX – начале XX веков, хранящиеся в государственных архивах Москвы, Санкт-Петербурга и других городов. Значение этих статей, прежде всего, состоит в том, что в них на основе множества фактов и событий выражено общественное мнение, то, что будоражило и волновало рос-

сийское общество. В этих обобщающих статьях выражена суть армянства, показано подлинное лицо армян. Авторы этих статей и подборок – патриоты России, честные и порядочные люди. Их устами говорит вся честная и совестливая Россия, говорит русский народ. В этих статьях и подборках слышится голос миллионов русских: «натерпелись!».

В этих, в большинстве случаев редакционных, статьях, опубликованных разными авторами под псевдонимом «Кавказец», выявлены все составляющие реакционного армянства: душа, совесть, нравственный и умственный облик (какое гениальное выражение – «умственный облик»!!!). Какой точный и беспристрастный вывод: «Армяне – один из самых развращенных, самых лживых, самых злобных и самых преступных народов». «Русское дело» и другие газеты призывают российское общество, мировое сообщество быть осмотрительными и осторожными, дабы армяне не реализовали «свою вредоносность».

Да, дорогой читатель! Эта филигранно-точная характеристика армян дана не турками или азербайджанцами, не мусульманами, а русскими, христианами. Неужто и на это не следует обращать внимание?

А теперь задаю вопрос тебе, читатель! Что изменилось в характеристике, духовности и нравственном мире армян за истекшее после названных публикаций столетие?

Как я уже обещал, в дальнейшем мы будем чередовать высказывания выдающихся личностей – а их достаточно много – с оценками газетных и журнальных публикаций, которых еще больше. Мы уже как-то подчеркивали, что эти материалы, публикации, высказывания являются своеобразными зеркалами, в которые должен внимательно всматриваться армянский народ, чтобы увидеть себя с иных позиций – с позиций эпох, тысячелетий и мировой общественности. Вот тогда и наступит момент истины, время самопознания и самоанализа. А другим, в частности, руководителям великих держав надо иметь обо

всем этом хоть какое-то представление, чтобы избавиться от иллюзии, чтобы освободиться из-под влияния мифа об армянах.

Итак, вернемся вновь к мыслям и идеям известных людей прошлых эпох. На сей раз этой личностью будет Альфред Кёрте – немецкий путешественник. Он в своих «Анатолийских записках», которые посвящены известному германскому деятелю в Турции Кольмару фон-дер-Гольцу, писал: **«...Почти каждый, кто в этих провинциях соприкасается с ядром народа, научается уважать и любить турок, низко ставить греков, ненавидеть и презирать армян. Везде оправдывается пословица, что грек обманет двух евреев, а армянин двух греков. Можно наверняка сказать, что, если вас в Анатолии где-нибудь обманут, это значит, вы имели дело с армянами».**

Альфред Кёрте приводит слова крупного подрядчика в Эски-Шахире: **«Когда я условливаюсь относительно дела с турком, то обхожусь без письменного контракта, — ибо его слова достаточно. С греком или иным левантинцем я заключаю письменное условие, ибо с ними это нужно и полезно; с армянами же я и на письме никаких дел не веду, потому что от их лживости и интриг не ограждает даже письменное условие».**

Ключевые понятия:

1. Армяне достойны презрения и ненависти.
2. Армяне – обманщики, лгуны и махинаторы.
3. Армянину нельзя верить.

Ещё раз подчеркнем: это говорит немец, дотошный, педантичный немец. А не азербайджанец, не турок и не мусульманин.

Читая строки русских полководцев, дипломатов и журналистов той поры, мне почему-то кажется, что побывал на Бакинских улицах в 1918 году. Сквозь строки воспоминаний

храброго русского полковника слышатся стоны азербайджанских младенцев, которых головорезы Шаумяна и Микояна живьем бросали в пылающий костёр. Мне слышатся крики беременных азербайджанок, которым сыновья «мужественного» армянского народа вспарывали животы. Перед моим мысленным взором возникают образы беспомощных стариков, истекающих кровью, но не просящих пощады у тварей низкого пошиба.

Вместе с тем, я хочу обратиться к этой несчастной нации и сказать – читайте, армяне! Читайте цитируемых выше авторов! Ведь для того, чтобы когда-то искоренить свои исторически приобретенные пороки, надо докопаться до их корней. А корни вашей национальной низости уходят вглубь тысячелетий. Армяне, читайте «**Золотую ветвь**» Дж.Фрэзера. Там все корни вашей национальной низости и бесчестья описаны мастерски. Живший и творивший в 1854–1941 гг. английский этнограф и религиовед Джеймс Джордж Фрэзер рассматривает характеристику армян еще более углубленно, более основательно. Читайте, читайте, армяне, российских и западных авторов прошлых эпох. У них вы почерпнете много ценных и мудрых советов. Если вы проявите такт и уважение к мыслям и оценкам Карла Маркса, то, несомненно, поймете хотя бы часть своих ошибок в ваших отношениях к туркам.

Маркс был великим мыслителем. Он не бросал слов на ветер. Прежде чем вынести свой вердикт по отношению к армянам, он параллельно изучал турок, турецкий народ. А затем, сравнив турок с армянами, Маркс сделал следующее заявление: «Мы решительно на стороне турок, потому что мы подробно изучили турецких крестьян, другими словами, турецкую народную массу, и в её лице мы видим одного из самых трудолюбивых и обладающих моральными качествами представителей крестьян в Европе» (Письмо К.Маркса к К. Либкнехту. Архив Маркса и Энгельса. Т 4. М., 1932, с. 380).

§2. Основа нравственного поведения, фактор бытия и сознания

Ранее, при рассмотрении армянского фашизма (имеющего глубокие исторические и идейно-психологические корни), возникшего задолго до гитлеровского, акцентировалось внимание на некоторых сугубо армянских национальных особенностях этого уродливого явления. При создании фашистских структур и организаций в расчёт берётся не столько строительство отношений с политиками, пытающимися быть принятыми и замеченными народом, нацией, хотя бы каким-то социальным слоем, сколько – **взаимоотношения с нацией**.

Это объясняется тем, что идейной основой фашизма любовью страны был самый низкопробный, реакционный национализм, используемый фашистскими лидерами и идеологами для установления неограниченного господства одной нации над остальным миром, остальными народами планеты. При этом в программах и разного рода установочного характера официальных документах и материалах фашистских партий даже предусматривалась очередность уничтожения других народов и наций. Гитлер, например, считал своей первоочередной задачей уничтожение евреев, поляков, а затем – славянских и мусульманских народов.

Армянские фашистские лидеры Нжде, Дро, одноухий Андраник и другие планировали вначале уничтожить турок, азербайджанцев, затем – представителей других тюркоязычных народов, после этого – всех мусульман Малой Азии, Южного и Северного Кавказа, а уже затем, в подходящее время и удобный момент, добраться до евреев, русских, греков и других народов, проживавших на огромном пространстве «от моря и до моря».

Подготовительные работы по взятию власти в России с последующим очищением этой страны от русских были начаты

фашистской национал-революционной партией «Дашнакцутюн» еще в начале XX в., о чем свидетельствуют материалы суда над 198 членами этой партии, состоявшегося в Санкт-Петербурге в 1912 г. Как выяснилось на суде, основные требования армянских фашистов и террористов сводились к следующим: создать на территории России несколько армянских автономий; закрепиться в них; подготовить почву для «нового прыжка», а затем с помощью оружия и капиталов западных государств захватить власть во всей империи. Уместно отметить, что это было одним из типичных проявлений армянской национальной неблагодарности к народу, силою оружия, создавшему для армян автономию на исконно азербайджанских землях – в Западном Азербайджане, приучившему этот цыганский по происхождению этнос к оседлому образу жизни. Читая материалы суда, признания самих армян – членов фашистской дашнакской национал революционной организации и свидетельские показания, ещё и ещё раз убеждаешься в предательской психологии и неблагодарности этого народа.

Как известно, в программах и деятельности фашистских партий имеется много общего – это такие цели, как уничтожение прогрессивно мыслящих людей, истребление целых народов по религиозным, национальным, идеологическим и социально-политическим признакам. Все эти общие признаки европейского фашизма, разумеется, полностью присутствовали в программах и практической деятельности армянского фашизма. Но при этом нельзя не учитывать сугубо армянские национальные особенности последнего.

Дело в том, что в этническом самосознании и психологии армян укоренилась историческая установка: объявление чужих земель и территорий «дыревными» армянскими; всяческими путями и грязными способами изгнание целых народов с их Родины; установление господства над всеми или многими народами мира, создание безмерного счастья армян на несчастье

других наций. Собственно, по этой причине армянский фашизм возник раньше других фашистских образований. Эта установка и психология передавались от поколения к поколению.

Так, фашистские партии европейских стран делали ставку на нацию: «все подлежит уничтожению, в том числе – класс, а нация должна жить». Расчет на личные качества нации, опора на ее способности и умение – основные ориентиры европейского фашизма XX века.

Армянский фашизм, в частности, Нжде и его единомышленники, будучи хорошо знакомыми с качествами собственной нации, определили следующую цель – опора не на нацию, а на род, ибо сама армянская нация неблагодарна по своей сути. Боле того, используя национально-историческую практику армян, роду можно приписать любые качества, возвеличить его до небес, так как это совершенно неизвестный материал, так сказать, «вещь в себе». А вот разоблачившую себя нацию наделять высокими качествами не так удобно и вовсе не целесообразно. Даже фашист №1 – Гарегин Нжде характеризует армянскую нацию как «неблагодарную». Вот что он говорил: «Бог и сердце мое с тобой, неблагодарный народ...».

Ни Гитлер, ни Муссолини, никто другой из европейских лидеров фашизма такого про свой народ не говорил.

Официальные документы, принятые на государственном уровне в Армении, в которых выражается отношение к туркам и азербайджанцам, художественные произведения и «научные» публикации армянских авторов, речи государственных и политических деятелей этого народа, посвященные тюрко-азербайджанской теме, как правило, носят обвинительный характер. В каждом из них четко просматривается обвинительный уклон. Речь, конечно, идет не об одном, не о двух обвинениях, выдвинутых армянами против турок и азербайджанцев, а о сотнях уму непостижимых обвинений, типа: «Почему турки живут в этом райском уголке земли?» (Нжде).

Разумеется, нет особой надобности, да и мне, как взрослому человеку, неприятно перечислять все, являющиеся плодами больного воображения и больной психики, глупые армянские (именно армянские) обвинения, порожденные бредовой идеей создания государства «Великой Армении», если не «от океана – до океана», то хотя бы «от моря и до моря», на худой конец – «от пруда до пруда»! Правда, «до» еще как-то можно предполагать или домысливать, а вот «от» невозможно даже домысливать. Ведь в Западном Азербайджане, который затем по велению российских императоров, императриц и царей превратился в «Армению», нет никакого моря, чтобы взять его за точку отсчета, т.е. за «от».

Следовательно, армяне готовятся танцевать от какого-то чуждедального «от», чтобы прийти к заветному «до». Например, «от Каспийского – до Балтийского». Как народу-квартиранту, проживающему на нахально захваченной азербайджанской площади, я предлагаю построить «Великую Армению» «от Чёрного – до Белого морей». Если вы этого добьетесь, то на сей раз Россия станет армянским форпостом (!!!). И счёт станет 1:1 (!!!).

Итак, у армян к туркам и азербайджанцам сотни претензий и обвинений. Основная претензия: «Турки должны покинуть свою Родину, освободить принадлежащие им территории и сказать: «Добро пожаловать армяне, армянки и хайи!»

Азербайджанцы должны испариться из остальной части своей исконной исторической земли, при этом направив уважительного содержания пригласительные билеты в каждую армянскую семью». Вопрос: в чём провинились турки и азербайджанцы перед армянами? Почему хайи жаждут крови, хотят физически истребить эти две нации?

Ответы на эти вопросы могут быть разные, разумеется, в том числе в зависимости от собственных идейных, политических или идеологических позиций ищущего ответы. Но читая

опусы армян, без особого труда можно констатировать следующее:

а) на территории турецкого и азербайджанского государств армяне положили глаз как на стартовую площадку строительства «Великой Армении от морей и океанов до морей и океанов»;

б) поскольку «Великая Армения» мыслится как моноэтническое, т.е. этнически однородное и единоплеменное государство, то, по арменохайской логике, не только турки и азербайджанцы, но и представители всех остальных наций и народностей должны незамедлительно исчезнуть из территорий, на которых они и их предки жили давно и по-человечески (читай: не по-армянски).

Притом, эту на 100% фашистскую идею армяне принялись торопливо обкатывать в Турции, а последующими пространствами предполагаемого фашистского эксперимента должны были стать Закавказье и юг России.

Могу предположить, что российский обыватель с его исторически сформировавшейся великодержавной ограниченностью, прочитав эти строки, усмехнется и сочтет мои слова за выдумку, а ещё хуже – как стремление поссорить хозяина с форпостом. Нет, я пишу правду и только правду.

Вот перед нами фрагмент из «Очерков по истории революционного движения на Кавказе в 1905 г.» (РТи А.Ф. ф.1083, оп. 1, д. 26): «О том, что среди армян возникла политическая организация, задающаяся широкими задачами, имеющими конечной целью восстановление самостоятельной «Великой Армении» (здесь слово «восстановление» неуместно, ибо никогда в истории не было государства «Великой Армении» – *А.И.*) известно было давно: еще лет 20–25 тому назад началась в армянских церковно-приходских школах в Закавказье усиленная деятельность духовенства и учебного персонала, примкнувшего к этой организации, по подъему патриотических армян-

ских чувств среди учащейся молодежи: дети обучались пению зажигательных песен, восхвалявших прошлое армянского народа, преподавалась фальсифицированная история и география, указывавшая границы будущей «Великой Армении» чуть не до Воронежа. Всюду в школах и армянских домах появлялись карты этого рода» (с. 230).

Обратите, уважаемый читатель, внимание на следующие моменты данной публикации. Во-первых, эта работа написана не позже 1911 года. А если брать в счет слова автора публикации: «ещё лет 20–25 тому назад», то само собой напрашивается вывод: еще в 80-х годах XIX века армяне вели в России усиленные подготовительные работы по захвату юга России, как одного из первых шагов по созданию «Великой Армении». Подчеркиваю, это говорю не я, а Российский Государственный Исторический Архив. Это говорит XIX век. Наконец, этот тревожный сигнал имеет своим источником совестливую часть русской интеллигенции, очень своевременно заметившей распространение армянской чумы по России и миру.

Общеизвестно, что решающую роль в судьбе исколесившего весь мир и заслуженно изгнанного из разных концов света армянского этноса сыграла Россия. Начиная от Петра Первого и вплоть до Горбачёва и Ельцина армяне в России и СССР пользовались особым статусом и всегда были представлены в высших эшелонах власти. Лорис Меликов, Лазарев, Микоян, Шаумян, Товмоян, Костандов, Баграмян, Бабаджанян, Ситарян, Аганбекян, а также сотни других армян в разные столетия и десятилетия влияли, соответственно, на политическую жизнь России и СССР, для армянского народа извлекали громадную пользу. Русские цари, императоры, генеральные секретари ЦК, замороженные армянской клоунадой, всегда считали своим долгом внедрить в высшие эшелоны власти как можно больше армян. Типичным примером в этом смысле можно считать первое правительство суверенной России. В его состав, т.е.

в состав Кабинета Министров, Ельциным было включено сразу два армянина – Данилов-Данельянц и Меликянц. Мне могут возразить, что, мол, Российская Федерация – многонациональное государство, а потому-де в составе его правительства должны быть также и представители нерусских национальностей. Согласен, но почему министрами суверенной Российской Федерации должны быть армяне, а не представители собственных субъектов этой Федерации – Калмыкии, Карелии, Татарстана, Башкортостана, Чечни, Дагестана, Ингушетии, Осетии и других? Неужто Ельцины и Горбачёвы рассчитывали на благодарность этих хайев? Нет, благодарности от них Россия не дождалась.

Или другой пример. Враг всех народов Советского Союза Михаил Горбачев осуществлял свою перестройку по подсказкам и проектам Аганбекяна, Шахназарова (Шахназаряна), Ситаряна, Гдляна и других идеологов армянского фашизма. Эти неблагодарные твари, обеспечив распад СССР, свергнув великую интернациональную страну в пучину межнациональных и межэтнических войн, арменизировав все властные, информационные и культурные структуры России, прибрав к своим рукам дипломатический корпус и дипломатические институты, начиная от МГИМО и кончая аппаратом МИД и посольствами, а также другие жизненно важные органы государства, и сегодня существенно влияют на его внутреннюю и внешнюю политику. Только один факт. При Ельцине и позже первым заместителем «Росвооружения» был армянин. И нет никакого сомнения, что оружие стоимостью в миллиарды долларов, переданное безвозмездно фашистской Армении, не само поползло в горы и ущелья Хайастана. Здесь роль этого зама несомненна. В то время, как тетя Авдотья где-то в глубинке, на железнодорожном полустанке торгует малосольными огурцами, чтобы не умереть с голода, армяне в Москве осуществляют тайные операции по сбыту российского оружия,

сколачивают миллиардные прибыли, а затем весьма умело и ловко уматывают в свои виллы, находящиеся где-нибудь на Канарах, при этом не отправив русским даже благодарственную эсэмеску...

И вообще, всем и каждому пора усвоить простую истину: армянин внедряется в государственные структуры чужих стран и других народов не для того, чтобы принести какую-то пользу, а для того, чтобы урвать, воровать, обмануть, напакостить. Вспомним середину 80-х годов XX века. На политическом Олимпе СССР появилась новая персона – Абел Аганбекян – академик, экономист, консультант генсека Горбачева. Он выдавал на-гора сногшибательные проекты, стране обещал экономическое чудо. Все газеты и журналы писали только о нем. Но серьезные ученые недоумевали. Ведь в его выступлениях и публикациях наблюдалось сплошное сочетание глупости с позерством. В 1988 году в Москве, в Президиуме Академии Наук СССР под председательством вице-президента АН СССР академика Кудрявцева состоялось собрание Секции общественных и гуманитарных наук.

От республиканских академий наук на это мероприятие были приглашены вице-президенты по общественным наукам. От Азербайджана должен был поехать академик Джамиль Гулиев, который на сугубо партийном языке и с большим пафосом любил рапортовать не только о том, что есть, но и о том, что будет (хотя прекрасно знал, что ничего не будет...). Но в данном случае пафосные речи были бы невостребованными. В «приглашении» было четко сказано: мероприятие проводится с целью всестороннего обсуждения приоритетных задач фундаментальной науки. Этим самым все козыри академика Дж.Гулиева были побиты, и он под каким-то предлогом отказался поехать на это мероприятие, переложив данное дело на плечи другого цэковского академика – Аслана Асланова – академика-секретаря Отделения общественных наук АН Азербай-

джана. Но поскольку и Аслан Асланов знал большую науку в объёме цэковских стандартов, то и он ловко увильнул, ссылаясь на плохое самочувствие. Были тщетные попытки командировать других академиков – любителей звонких фраз и популярных лозунгов. Но и они отказались.

В конечном счете, по совету тогдашнего президента Академии наук Азербайджана академика Эльдара Салаева, рекомендовали меня – кандидата наук. Правда, был командирован ещё член-корр., который на секции не выступил, а на семинар, который состоялся на другой день, вовсе не явился. Таким образом, выступать на секции от имени Академии наук Азербайджана и участвовать в дискуссиях на семинаре пришлось мне.

Я пишу об этом потому, что в этих мероприятиях участвовал и выступал академик-секретарь Отделения экономики АН СССР академик Аганбекян. Говорил он туманно, сбиваясь с проблемы на проблему. Но все, что поняли участники заседания этого авторитетнейшего мероприятия, были вопросы экономии на производстве мыла, соли и спичек. Этот международный махинатор пытался убедить всех в том, что дорога в рай пролегает через спички, соль и мыло. Возможно, что, говоря о мыле, он думал о Михаиле Сергеевиче и Раисе Максимовне (?..), но то, что лукавил и работал на русского простачка, было видно невооруженным глазом. Он готовил почву для дальнейшего грабежа России. И добился этого, каким-то образом присвоив себе комплекс зданий ООН при ЦК КПСС и создав какое-то учебное заведение. Не прошло и 2–3-х лет, оказалось, что этот армянский советник советского и российского руководства своровал 400 миллионов американских долларов. Словом, армянин Аганбекян лично так отблагодарил российское государство и русский народ. Не потому ли бедная тетя Авдотья и поныне торгует малосольными огурцами?

Да, как говорили в недалеком нашем прошлом: «Лишь бы не было войны»!!! Войны, конечно, может и не быть, но армяне

и армянство будут всегда. А коль это так, то горе, страдания, омерзительное самочувствие обеспечены человечеству на очень длительную перспективу, в том числе и преступному сообществу христианских политиков и дипломатов, рьяно защищающих армянский фашизм.

Здравый смысл, духовные и нравственные ценности всегда отвергались и отвергаются армянским фашизмом. А потому, как правило, армянский фашизм, хайские лидеры пакостят прежде всего тому, чей хлеб они ели, кто в трудные минуты протягивал им руку помощи. Среди всех наций и народностей можно найти людей неблагодарных, и каждый из нас в своем отечестве встречал таких людей. Но не ими определяется нравственный, моральный и духовный облик наций. У армян же в силу исторически сложившегося образа жизни, унаследованных цыганских привычек урвать как угодно и лукавить 24 часа в сутки, неблагодарность отдельного человека, отдельного гражданина по отношению к другому человеку, другому гражданину есть не что иное, как проявление общенационального или национально-специфического на уровне группы или индивидов, на уровне отдельного представителя нации.

Три совершенно свежих примера. Пример первый, в 2014 г. водитель грузовика, армянин по национальности Грачья Арутюнян врезался в пассажирский автобус и угробил жизни 18 человек, не говоря об остальных, получивших тяжелейшие увечья. Конечно, такое может случиться с каждым, независимо от национальности. И горе людей, потерявших родных и близких, недопустимо превращать в предмет дешевых интерпретаций. Однако армяне остаются армянами: они, спустя всего 2–3 дня, успели превратить эту трагедию в предмет спекуляций, проявляя при этом неблагодарность к русскому народу.

Первоначально российские информационные структуры называли этого водителя: «Грачян — гражданин Армении». А несколько позже: «Грачья Арутюнян».

Анализируя сообщения российских СМИ, вновь обнаруживаешь массу проявлений армянства. Именно на этом частном примере отчётливо прослеживается психология оправдания преступления, если оно совершено армянином. Интерпретации армянами причин этого частного явления демонстрируют стремление переложить вину за совершенное ими преступление на других.

Удивительно даже не это, ибо в этом суть армянства. А вот то, что русские сами способствуют армянским преступлениям, – это вызывает тревогу. Ведь совершенно непонятно, как можно было разрешить водителю, совершившему в течение года 6 нарушений, сесть за руль автомобиля. Интересно, есть ли в России хоть один водитель русской национальности, который, имея шесть нарушений, водит автомобиль? Словом, почему в этой стране человек, совершивший в течение года шесть нарушений, может водить автомобиль? Не потому ли, что он армянин?

Армянская диаспора в Москве тут же стала пользоваться излюбленными армянскими национальными приемами, назвав Арутюняна контуженным. Притом, эту выдумку с контузией тут же связали с Азербайджаном, мол, контузию он получил на Карабахской войне. Спрашивается – что он делал в Карабахской войне? Ведь он – гражданин Армении. А Армения, по утверждению армянского руководства, в войне не участвовала.

Допустим, что все это так. Но тогда почему в Армении получившим на войне серьезную контузию дают водительские права? Есть такая версия, что водительские права таким больным людям выдают, когда они выезжают на заработки в Россию и другие страны. Не подло ли это? Чтобы разжалобить суд и русских, армяне придумали еще один «факт»: «У него погиб сын в рядах армянской армии, а потому он поехал в Россию заработать деньги на памятник сыну». Ах, как просматривается национальный почерк!

Наконец, Грачья Арутюняна доставили в суд в женском халате. Да, для судебной практики дело не очень привычное. Надо полагать, что у Арутюняна не было чистой, опрятной одежды. Правоохранительные органы одели грязного армянина в опрятный женский халат. Стоило ли из-за этого назвать русский народ «великодержавными шовинистами»? Это тоже есть одна из форм армянской неблагодарности.

Ещё один пример нравственной ущербности и неблагодарности армян. В последние 2–3 года Россия продала Армении по явно заниженным ценам большую партию племенных коров. Армянам предстояло ухаживать за ними, кормить, поить, и, конечно же, доить. Армяне начали с конца: они спешно стали доить приученных к сытной жизни российских буренок, при этом заботясь о них по-армянски хитро и скупно. Разумеется, от голодающих черно-белых коров они стали надаивать эквивалентные армянские поллитра молока. Вот тут-то поискали и нашли виновника. Им оказались, конечно же, русские, продавшие плохих коров. Русских проклинали по-армянски, в соответствии с сущностью национальной неблагодарности, а коров отправили под нож для приготовления вкусных блюд, украденных либо у азербайджанцев, либо у грузин. В конечном итоге коровы съедены, молока нет, но слова неблагодарности высказаны в полном объеме.

Наконец, третий пример. С целью облегчить свою донорскую ношу и приучить армян работать на земле и производить самим, Россия снабдила Армению семенным материалом элитных сортов пшеницы. Зерно прибыло в форпост, армяне отгрузили его, а затем, чтобы в жару и стужу не пахать, не сеять и не жать, отвезли его на мельницу, превратили в муку, а затем спекли несколько сортов хлеба. Самый лучший из них – азербайджанский лаваш. Адресатом неблагодарностей и укоров вновь стала Россия. Хотя, назвав Республику Армения форпостом (заметьте: не суверенным государством, а форпостом

другого государства!!!) России, тем самым руководители РФ взвалили на себя вечную ношу кормить свой форпост. Армяне восприняли все это адекватно и с большим ожиданием новых продуктов питания. Думаю, что мысли и думы хайского народа можно выразить следующим образом:

*Мы – армяне, форпостяне,
Марсиане, не земляне,
Чуть христиане, григориане,
Нас не кормят мусульмане,
Мы не сеем, мы не жнём,
За счёт русских мы живём...*

§3. Камень за пазухой, безнравственность, пещерный национализм

Если бы в мире проводили конкурсы безнравственности, бесчестья, ханжества, предательства, измены, интриганства, попрошайничанья, авантюризма, вредительства, пещерного национализма, то, несомненно, по всем этим видам уродливых черт национального характера армяне заняли бы первое место. Собственно, по всем этим, унижающим достоинство нормального человека и нормальной нации уродливым свойствам армянам уже присуждено первое место. Только сделано это не сегодня, а в разные эпохи, притом, выдающимися личностями разных народов и стран. На этот счет всего лишь несколько коротеньких цитат:

Английский автор Гарольд Армстронг: «Они хитрые, прилипчивые, склонны к секретности, коварные и авантюристы. С большой ловкостью пользуются религией для прикрытия своего предательства, завистливости». (Гарольд Армстронг. Турция в путешествии. Лондон, 1925, с. 224). Вице-консул Британии капитан Диксон: «...Армянин – жестокий,

жадный, беспринципный ханжа, обманщик и грабитель. Если его освободить, он не потеряет ни одного своего отрицательного качества; вдобавок ко всему, превратится в наглого высокомерного деспота. У них имеется традиция наглого грабежа; это качество создает впечатление умного среди безграмотного населения данной территории». (Письмо Диксона Лоутеру. 30.09.1908. FO 371 /560/ 37689).

Из записки чиновника по особым поручениям А.В.Петрова о современном положении армяно-григорианской церкви в России 1911 г.: «Отличительной чертой армян является чрезмерное развитие национализма; это относится к армянам Кавказским и отчасти Нахичеванским (на Дону)» (РГИА. ф. 821, оп. 7, д. 355, с. 613).

Многие уродливые качества армян сформировались под воздействием таких фашистских террористических организаций, как «Дашнакцутюн» и «Гнчак».

Важно подчеркнуть, что армянский фашизм всегда и неизменно вовлекал простых армян в осуществление своих преступных намерений карательными мерами, никогда не задумываясь над вопросами о судьбе народа, о том, что с людьми нельзя обращаться как с неодушевленными предметами. Во все века и времена армянские лидеры, особенно идеологи классического армянского фашизма и современных неофашистских организаций и структур, душили и подавляли всякое инакомыслие и свободу действия человека.

Непредвзятый и мужественно-трезвый анализ этой стороны собственной трагедии армянского народа мы находим в обширной публикации В.Маевского «Армяно-татарская смута на Кавказе как один из фазисов армянского вопроса» (Тифлис, 1915). В предлагаемом читателям фрагменте из упомянутой книги часто употребляется слово «агитаторы». На деле же, это понятие является заменителем понятия «идеологи». Если быть предельно внимательным к тому, какую цель преследовали эти

агитаторы (идеологи), то будет не очень трудно уловить полнейшую идентичность их целей, намерений и способов обращения со своим народом с намерениями и манерами обращения гитлеровцев с немецким народом.

Читатель мой! Независимо от твоих симпатий и антипатий к армянам, читай предлагаемый фрагмент очень внимательно и помни, что автор фрагмента – В.Маевский не азербайджанец, не турок и не мусульманин. Он – сын России. Он был современником и свидетелем тех кровавых преступлений армянского фашизма, которые были совершены в Турции и Азербайджане. В.Маевский, как никто другой, ещё в начале XX в. узрел то, чего до сих пор не могут, или не хотят понять лидеры христианского мира, жонглеры Минской группы, западные идеологи двойных стандартов.

В старых и современных газетах можно отыскать множество клятвенно-заверительных статей армянских авторов о том, как они, армяне, любят русских и Россию, разумеется, при этом подразумевая русский хлеб, русские деньги, российский безвозмездно доставляемый поток оружия и, конечно же, однозначное поощрение Россией всех преступлений хайского племени во все века и времена. Судя по газетным публикациям и телевизионным выступлениям армянских идеологов, все армяне – от католикоса до Мартироса – круглосуточно, без перерыва на обед и другие нужды, в любую погоду, в любой час и день недели обожают русских, дышат только вождями этого народа, дышат так, как дышал Микоян: от Ильича до Ильича без инфаркта и паралича.

И надо сказать, что если не весь русский народ, то, по крайней мере, подавляющее большинство его лидеров и показательных идеологов слепо верили и продолжают верить этим байкам армянского производства, явно рассчитанным на слабоумных или форменных идиотов. Притом, и здесь четко прослеживается некоторая закономерность: как только вожди

не шибко богатых русских деревень и живущих в нужде и заботах русских мужиков пытаются хоть чуть-чуть убавить вечный дармовой рацион форпоста, то от злобного лая и известного миру иждивенческого визга целому региону и каждому совестливому человеку становится жутко.

Дело в том, что армянские требования, предъявляемые кормильцу-донору, всегда носили характер политического, социального, но неизменно исторического шантажа.

Армяне этот шантаж против России практикуют более 200 лет, при этом ничего взамен не предлагая.

Один европейский деятель еще в начале XX века сказал такую фразу: «Армяне любят деньги, любят постоянно что-то брать, но ничего не предлагая взамен». Умные люди России, выдающиеся деятели русской культуры, видные военачальники раскусили армян еще 200 лет тому назад.

Они во весь голос озвучили истину о том, что армяне представляют угрозу российской государственности. В конце XIX – начале XX вв. по всей России армяне развернули широкую кампанию по осуществлению государственного переворота в стране и взятию власти. В нашем распоряжении имеются материалы суда над 158 армянскими социал-революционерами (дашнаками) и террористами, замышлявшими государственный переворот в России. Только одни протоколы судебных заседаний составляют около 1000 страниц текста, напечатанного на машинке. Они проливают свет на многие темные и подлые дела армян и армянской григорианской церкви, которая всегда была и остается идейным центром и вдохновительницей армянского фашизма и армянских террористов – «Дашнакцутюн», «Асала», «Гнчак» и др.

Вопросы государственного переворота в России, всесторонне разработанные армянской церковью совместно с упомянутыми выше фашистскими организациями, тактика и стратегия захвата огромного пространства – всё это составные

части общей стратегии, общей цели создания государства «Великой Армении», куда гипотетически включались территории Турции, весь Южный Кавказ, Северный Кавказ до Ростова и Саратова, Ставропольский и Краснодарский края России, Юг Украины, Черноморское побережье и дальше, до Греции. Хорошо вооружённая и обученная армия, мощный капитал, дезинформация мировой общественности, широкое использование фашистских методов устрашения людей, захват местной власти на всех указанных выше территориях, изгнание местного населения из своих историкоэтнических земель, уничтожение памятников материальной и духовной культуры народов Малой Азии, Южного и Северного Кавказа и других районов, столкновение между собой народов этого огромного региона с целью ослабить их сопротивляемость и установить над ними собственное господство – вот далеко неполный перечень армянских целей и средств изгнания и уничтожения целых народов и создания государства «Великой Армении». Здесь тщательно определены удары, которые должны были быть нанесены России, хотя бы за то, что она посадила армян себе на шею и несколько столетий выполняет их волю.

Давайте обратимся к историческим документам, в частности, к Российскому Государственному Историческому Архиву (фонд 1083, опись 1, дело 32, с. 230–234).

Перед нами статья: «Что хочет армянская революционная федерация «Дашнакцутюн»?» 1907 г.

Статья напечатана за подписью «И». По мнению составителей трёхтомника «Армянский вопрос» на Кавказе» (Санкт-Петербург, издательство «Академия исследования культуры», 2011, том III), данная статья принадлежит перу Н.Шаврова – автора «Очерков о революционном движении на Кавказе в 1905 г.». Заметим, Н.Шавров был одним из лучших знатоков идеологии и психологии армянства. Н.Шавров – один из талантливейших русских исследователей, ясно обнаружив-

ших реакционную роль армян в истории многих народов, в том числе и России. Он трезво оценил преступную деятельность армянской церкви в XIX и начале XX вв. И так, перед нами фрагмент из упомянутой статьи Н.Шаврова: «О том, что среди армян возникла политическая организация, задающаяся широкими задачами, имеющими конечной целью «восстановление самостоятельной «Великой Армении», известно было давно: ещё лет 20–25 тому назад началась в армянских церковно-приходских школах в Закавказье усиленная деятельность духовенства и учебного персонала, примкнувшего к этой организации, по подъему патриотических армянских чувств среди учащейся молодежи: дети обучались пению зажигательных песен, восхваляющих прошлое армянского народа, преподавалась фальсифицированная история и география, указывавшая границы будущей «Великой Армении» чуть не до Воронежа. Всюду в школах и армянских домах появились карты этого рода, изображение плачущей Армении на развалинах Ани, портреты Армянских царей и т.п.

В то же время началось восстание армян в Турции, и началась подготовка и закавказских армян к участию в замышлявшемся общем восстании армян у нас в Закавказье и в Малой Азии» (с. 230).

Попутно хочу обратить внимание на одно очень важное обстоятельство. Речь идёт о картах какой-то мифической Армении. Во-первых, вплоть до начала XX в. у армян никаких географических карт, так называемой «Армении» не было. Да и исторические книги у них называются не «история Армении», а «история армян», или «история армянского народа». Впервые идею создания карты Армении высказал Налбандян. Но уже в начале XX в. во всех армянских школах России появились карты «Великой Армении». Это были кустарным способом состряпанные лживые карты.

Отсутствие географических карт объясняется, прежде всего, тем, что с IV до XX вв. армяне не имели своей государственности. А те «государства», о которых пишут армяне, и которые, якобы, существовали до IV в. в основном были структурами, похожими на местное самоуправление.

Добротные (с точки зрения полиграфического исполнения), но на 100% лживые карты Армении впервые были напечатаны в 1966 г. в издательстве «Митн» («Мысль») Ереванского Университета. Первая из этих карт называется «Великая Армения» (площадь 400 000 кв.км.). Вторая – «Армянское нагорье», также с площадью в 400 000 кв.км.

Откуда взяты эти 800 000 кв. км? «Основание»: на этой огромной территории, включающей в себя три озера: Ван, Севан (Геокча) и Урмия и четыре крупные реки: Евфрат, Тигр, Кура и Аракс, а также территории современной Турции, Азербайджана и Грузии, в разные эпохи, в разные столетия вразброс, без какого-то ни было статуса, никакими административными или юридическими узлами не связанные между собой, растворившись в общей массе титульных наций, жили армяне, частенько перекочёвывая из одного места в другое. Тысячелетние гастроли хайев из одного региона в другой, из одной страны в другую объясняются многими причинами: они – воры, неуживчивы, распространяли проституцию, берущую начало от храмовой проституции (армянское изобретение!), крайне плохие работники сельского хозяйства, интриганы и склочники, хорошие кидальшики, когда хайи делают своё очередное грязное дело, то для них отсутствуют понятия человеческой порядочности, чести и достоинства, наконец, среди многих пороков армян следует особо выделить широко распространённую практику предавать дружбу, растоптать хлеб и соль... Но самая главная причина того, что армян часто гнали из одной страны в другую, – это то, что прибыв в какую-то страну, немного акклиматизировавшись и обустроив-

шись, построив несколько церквей и напичкав разные города и сёла хачкарами, придав им вид древности, непременно переходили к территориальным притязаниям, назвав данный регион «исконно» армянскими территориями. Логическое завершение всех этих подлостей и низостей – изгнание хайев, их переселение в другие регионы.

Вернёмся к наскоро состряпанным географическим картам. Как уже отмечено, на этих картах изображена территория в 800000 кв. км. Дело в том, что это ложное, ничем не обоснованное утверждение хайев предназначено не только для познания прошлого, но прежде всего для нового передела мира, для изгнания целых народов из своих историко-этнических территорий, притом, без каких-бы то ни было оснований, т.е. в соответствии с аппетитами хайских лидеров. Армяне открыто и все громче заявляют о своём желании построить «Великую Армению» с площадью в 800000 кв. км. Много это или мало? Давайте, сделаем некоторое сравнение. Население Республики Армения составляет примерно 1,5 миллиона человек. Территория – 30 тыс. кв. км. Армяне говорят, что им на этой территории тесновато. Если сравнивать территорию и численность населения Армении и ряда других стран, то в Армении на душу населения приходится больше земли, чем в такой стране, как Япония, Дания, Швейцария и другие. Уровень жизни в этих странах значительно выше, чем в Армении. И урожая они получают несравненно больше, чем Армения.

Следовательно, вопрос вовсе не в количестве земельных угодий, а в том, как использовать имеющиеся земли. Армяне же не любят работать на земле, да и не умеют обрабатывать её. А не лучше ли заниматься развитием сельского хозяйства?

Не обрабатывать землю, а оккупировать, подвергать сожжению, эрозии – вот основной смысл владения землёю, во имя чего армянин хочет завоевать весь мир.

После всего сказанного возникают следующие вопросы:

1. По какому праву армяне претендуют на территории других народов и государств?

2. Зачем армянам 800000 кв. км. земли, если они не в состоянии обустроить всего 30000 кв. км.?

Даже одна пятая этой земли не обрабатывается. А вся Армения и так называемая самопровозглашённая Карабахская республика живут на деньги, вырученные от продажи наркотиков, производимых на оккупированных азербайджанских землях.

Итак, вернёмся к процитированному выше фрагменту.

Будучи далеким от мысли пространного комментирования этого фрагмента, я лишь эскизно отмечу ключевые понятия, ключевые моменты, на которые обращает внимание автор книги.

Уже в конце XIX и начале XX вв., т.е. задолго до так называемого геноцида армян, среди хайского племени началось широкое движение за создание «Великой Армении». В этой связи были задействованы самые реакционные, античеловеческие методы и средства.

Вся деятельность армянской церкви была направлена на поощрение пещерного национализма.

Армянские идеологи, в первую очередь армяно-григоринская церковь, усиленно занимались фальсификацией истории других народов, написанием ложной истории и ложной географии армянского народа.

Планируя восстания в Турции и Закавказье, армяне намеревались установить свое господство на этих территориях. По мысли армянских идеологов, эти восстания должны были стать важным этапом взятия армянами в названных регионах власти и в создании государства «Великой Армении». Разумеется, армяне планировали захватить юг России, как пишет Н.Шавров – до Воронежа.

Армяне и католикос, как «верные сыны» России, готовились к захвату Юга России, особенно азербайджанских территорий, путем кровавых акций, преследуя неприкрываемые цели уничтожения азербайджанцев, которых с подачи армян русские называли татарами.

Уместно отметить, что после так называемого татаро-монгольского ига в России слово «татарин» произносилось только в отрицательном смысле. Стараниями армян (форпоста!) удалось внушить российским лидерам, что, якобы, мы – татары. Тем самым азербайджанский народ оказался в зоне «высокого риска» – в России на каждом шагу азербайджанцы (в русском понимании – «татары») наталкивались на постоянные унижения и оскорбления. Десятки поколений русских воспитывались в антитатарском духе. Они относились к татарам как к своим историческим врагам. К сожалению, такое же отношение было к нам.

В быту между собой армяне называли нас турками, даже не тюрками... А вот русским неустанно внушали, что мы – татары. И русские верили своим «верным сынам».

Итак, для захвата власти в огромном регионе, в том числе и на Южном Кавказе, армяне готовились основательно. Обратимся вновь к статье Н.Шаврова, подчеркиваю: русского Шаврова, а не азербайджанца и не турка, даже не мусульманина. Н.Шавров писал: «Дашнакцутюн, в состав которого вошла и большая часть армянского духовенства, сорганизовал многочисленную боевую организацию..., а в более глухом и отдаленном Зангезурском уезде Елизаветпольской губернии ... сформировал целое войско из пехоты и кавалерии, снабженное горной артиллерией и пулеметами. Все это делалось в глубочайшей тайне и обнаружилось внезапно, как только возникло так называемое освободительное движение: в Тифлисе оказалась целая армия Дашнакцутюна, превосходно вооруженная винтовками и маузеровскими револьверами, численность

которой армяне определяли до 8000 человек, а в Елизаветпольской и Эриванской губерниях, особенно в первой, появились прекрасно вооруженные и правильно сформированные отряды, открывшие действия против татар, которых руководители армянского движения решили выселить из соседства армянских селений, освободив землю, которую они занимали для армянских выходцев, чтобы образовать территорию, сплошь населенную армянами, для создания будущей армянской автономии» (с. 231).

Об армянах, о преступлениях, совершённых ими против человечества, можно писать десятки и сотни томов. Притом, писать только Правду. Но если мир, великие державы не проявят интереса к этим томам, если они не будут заинтересованы понять Истину, то никакими другими способами невозможно убедить их в том, кто прав, а кто виноват. Однако при желании понять истину и отмежеваться от лжи, достаточно государственной мудрости (конечно, если она хотя бы временами посещает современных государственных мужей!..) и умения правильно оценить самые простые и реальные факты. Мы только что прочитали фрагмент из статьи Н.Шаврова. Он обращает внимание на факты: 1) Под шумок национально-освободительного движения фашистская организация «Дашнакцутюн» вводит в Тифлис армию в 8000 солдат; 2) Примерно, столько вооружённых головорезов эта армянская фашистская организация вводит в Елизаветполь (древний азербайджанский город Гянджу) и Иреван (духовная и культурная столица Западного Азербайджана); 3) Во время мартовских событий 1918 г., т.е. мартовского геноцида азербайджанцев, в уничтожении азербайджанцев участвовали мощнейшая армия Шаумяна, плюс войска «Дашнакцутюна» численностью 3500 до зубов вооружённых хайских солдат и офицеров).

Теперь у меня возникает как бы встречный вопрос – топтал ли армянскую землю (их собственной земли никогда на

Южном Кавказе не было, а потому имею в виду места компактного проживания хайев) хоть один азербайджанский или грузинский солдат? Конечно же – нет. Зачем фашистские армянские войска вторглись в пределы Грузии и Азербайджана? – Конечно же, для уничтожения грузин и азербайджанцев.

К сожалению, христианский мир руководствуется не этой логикой, а лживой армянской информацией. Объём этой лживой информации возрастает с каждым днём. Растёт и число лжеполитиков и лжедипломатов. И это мешает Правде, Истине и Справедливости занять своё достойное место в разоблачении армянства и армянского фашизма.

Ключевая мысль. В пределах Российского государства армяне, не признавая законов государства, решили захватить Закавказье. В первую очередь, армяне всю мощь своей военной силы направили против азербайджанцев. Следующей жертвой армянского фашизма должен был стать Тифлис. Российское же государство не препятствовало преступным действиям «своих сынов».

§4. Армянское нутро

Недавно мне принесли интервью худрука Ереванского кукольного театра Рубена Бабаяна, которое он дал армянской газете «Новое время». Публикация очень умная. Чувствуется, что автор большой патриот своего народа, а потому он решительно не приемлет факты кражи армянами чужой культуры, в частности, – азербайджанских мугамов (основное содержание этого интервью мы поместили в конце...). Здесь же хочу заострить внимание моих дорогих читателей на одном, поставленном Бабаяном, важном вопросе. Бабаян призывает своих соотечественников всерьёз заняться вопросами армянского нутра. Правда, он никого не ругает, но, ссылаясь на Нжде, ре-

комендует всем армянам вплотную заняться армянским нутром.

Рубен Бабаян говорит: «Ведь если в человеке будет армянское нутро, не будет необходимости кричать о своём происхождении на каждом углу». Признаться, здесь я не все усёк. И даже не знаю, чем определяется или характеризуется нутро, скажем, азербайджанца, грузина, эстонца или таджика. А потому решил поупражняться над армянским вариантом. Тем более, что за последние 10-15 лет мне пришлось изучать многие качества нашего западного соседа. Попробуем «внести свою лепту».

В целях формирования у читателей относительно полного и объективного представления об армянах, их духовном и нравственном мире, психологии и жизненных принципах, а также их человеческих и национальных качествах мы и дальше будем цитировать авторитетных личностей разных народов, стран и эпох.

Зная природу армян, как «гадкого народа» (великий Тамерлан), зная армянина, как «жестокоего, жадного, беспринципного ханжи, обманщика и грабителя» (вице-консул Британии капитан Диксон), прочитав газету «Русское дело» (№18, 1912 г.), где сказано: армяне – «это народ, один из самых развращенных, самых лживых, самых злобных и самых преступных», помня данную Александром Сергеевичем Пушкиным исчерпывающую характеристику армян: «Ты трус, ты раб, ты армянин», прочитав внимательнейшим образом и с большим наслаждением «Справку прокурора Эчмиадзинского синода А.Френкеля, представленную в 1907 г. Святейшему синоду, где чёрным по белому написано: армяне «...доказали полную несостоятельность этого народа в деле восприятия истинных начал высшей цивилизации, т.к. на протяжении нескольких тысячелетий история не записала ни одного имени в рядах светил наук и искусства», – зная все это, мы сочли нужным и необходимым продолжить ознакомление наших читателей и

всех, кому дороги Правда и Истина, с идеями и высказываниями выдающихся личностей прошлых эпох, при этом принципиально не пользуясь трудами азербайджанских и турецких авторов. В исключительных случаях мы будем цитировать официальные документы, в которых выражены позиции, соответственно, азербайджанского и турецкого народов.

Не будь азербайджанцем, я бы с удовольствием цитировал азербайджанских и турецких авторов. Но будучи азербайджанцем и цитируя азербайджанские и турецкие источники, я бы дал повод для разгула армянской демагогии. Тут же начался бы визг о том, что, якобы, цитируемые мной источники написаны с враждебных для армян позиций, не соответствуют действительности и т.д., и т.п. А потому и здесь буду цитировать российских и западных авторов в расчете на объективное восприятие слепоглухим христианским миром фактов и событий, имевших место в реальной жизни, в череде бесконечных преступлений армян против человечества. Либо христианский мир еще не до конца осознал ту страшную опасность, которую несет в себе армянство, как духовно-психологическое явление, либо же выражает молчаливое согласие со всеми преступлениями армян, да еще нашептывая: «давай, давай, молодец!».

На мой взгляд, более вероятным является второе предположение. Но, тем не менее, при всех обстоятельствах христианскому миру, российскому и западному сообществу пора проснуться от многовековой спячки, стряхнуть с совести своей осадки и наслоения хайско-цыганских выдумок о мусульманах, турках, азербайджанцах, других народах Кавказа, внимая голосу Истины, Исторической Правды, высокой общечеловеческой Морали и Нравственности. Именно поэтому мы сочли необходимым продолжить разговор на тему: «Кто такие армяне?»

Хочу ещё раз подчеркнуть: все цитируемые мной источники – производство христианского мира, западных авторов. В

этих источниках, одни из которых появились на свет более 2-х тысяч лет тому назад, другие – в разные периоды Средневековья и Нового времени, а третьи – в XX столетии, отражена Истина, неподдельная в своей целостности Правда жизни и Правда истории. Опровергнуть их не помогут даже «армянский наркоз» и всякого рода «инъекции». Поэтому всем и каждому, и прежде всего христианскому миру, необходимо ответить на главный и основной вопрос – почему общественные, политические и государственные деятели, выдающиеся представители науки и культуры разных эпох и разных народов, лидеры разных стран так плохо отзывались об армянах и армянском народе?

Вопрос этот вовсе не риторический. Ведь в течение веков армян гнали из одного региона в другой, из одной страны в другую. И всякий раз армянские передвижения сопровождались лишением имущества и даже кровопролитиями и страданиями физического и морального порядка. Самые авторитетные и серьезные авторы Запада обращали внимание на это обстоятельство. Глубокий знаток Кавказа и истории армян русский исследователь В.Л.Величко ещё в 1904 г. обратил внимание на отношение мировой общественности к армянам. Он писал: «Об армянах издревле плохое мнение, и это, разумеется, не лишено основания, так как иначе оно не могло бы возникнуть у целых народов и притом в разные времена». Другими словами, плохое отношение к армянам на протяжении столетий никак нельзя назвать кампанейщиной или случайностью. Это – заслуженная награда, которую заслужили армяне за все свои мерзости. Под всеми негативными характеристиками армян, которые сформулированы и озвучены виднейшими личностями разных эпох, стоит, прежде всего, подпись эпох, подпись истории. В них отражено сознание эпох. А потому они неизменны.

И ещё: пытаются ли сами армяне – эти «творцы» планеты и мировой цивилизации – хоть чуточку сбросить с себя груз

многовековой мерзости, лжи и лицемерия и жить по общечеловеческим меркам и принципам?

Где бы армянин не находился – на государственной службе, в кругу друзей и сослуживцев, в компании любителей пива, в гостях у уважаемых людей, он непременно будет лгать и, руководствуясь своим личным интересом, кого-то восхвалять. Когда армянин встречается с представителями других национальностей, или же когда он пишет статьи о прошлом своего народа и его представителях, то в его словах и выражениях кроме непомерного восхваления и телячьих восторгов, рассчитанных на совестливых людей и идиотов, вы ничего не обнаружите. Не имея полного представления о духовном и нравственном мире, психологии и жизненных принципах армян, невозможно формировать объективный взгляд на события и героев, которые описываются хайскими авторами.

Великолепный исследователь истории, культуры и историографии армян Александр Аннинский писал: «Сами ученые – армяне считают некоторых из древних армянских царей и героев олицетворением явлений космических, мифологическими лицами» (Александр Аннинский. Древние армянские историки как исторические источники. Одесса, 1899, с. 5).

Как известно, в древности лицо, сравниваемое с космическими явлениями и наделённое мифологическими свойствами, фактически воспринималось как божество. Следовательно, армяне, армянские ученые, писатели и историки возводили своих карликовых царей, надо полагать, очень похожих на Сержа Саркисяна, до уровня исторических великанов, или же возвышавшихся над шумной толпой армянских божков, денно и ночью мечтавших о создании на чужих территориях государства «Великой Армении».

Фразу «совестливые люди» ни в коей мере не следует воспринимать за случайно оброненную. Психология наглых и подлых людей устроена так, что они не гнушаются спеку-

ликовать на скромности и стыдливости честных и порядочных людей. Лишившись даже зачатков стыда и совести, они, когда врут, то обязательно смотрят совестливому собеседнику в глаза, дабы лишить его возможности и охоты возражать. Но чем дальше молчит и бездействует собеседник или оппонент, тем успешнее решает свои вопросы армянин. Отсюда вывод: если не хотите оказаться загнанными в угол, то с армянином говорите на его собственном языке. Мы, азербайджанцы, очень многое потеряли в результате своего совестливого обращения с армянами, в результате этого, когда враг лжет, вместо него стесняемся, стыдимся мы. Странно, не правда ли? Но, к сожалению, это так. В отношениях с армянами мы часто стесняемся опускаться до их уровня. Мы всегда думаем о нашем национальном достоинстве. Мы страшимся того, что не только о нас, азербайджанцах, но в целом о кавказцах другие народы могут подумать плохо. А армянин тем временем, как шkodливый кот Васька, «слушает да ест»...

К величайшему сожалению, в поле морали и нравственности армян довлеющими по-прежнему являются те отвратительные свойства и принципы, которые отмечены Людьми с большой буквы в разные периоды человеческой истории. Давайте поразмышляем над некоторыми из них. При изучении психологии, морали, нравственных и духовных ориентиров армян всякий исследователь сталкивается с необходимостью выявить, установить исходный момент армянской лжи, общенациональной демагогии, национального предательства этого народа. Армяне – единственное племя в мире, которое десятилетиями и столетиями может жрать твой хлеб, но в один нужный момент нанести удар тебе в спину, бросившись в объятия твоих врагов, обещающих помочь в возведении хотя бы фрагмента «Великой Армении»!!!

Но всех, кто знает об этих качествах хайев не понаслышке, не может не волновать упомянутый выше вопрос –

откуда, с чего начинается грязная, лживая жизнь целого народа? Неужто армяне пришли в сей мир, чтобы веками лгать и лицемерить? Серьёзные научные исследования историков дают на эти вопросы, вернее, на вопрос о начале армянской лжи в истории человечества, вполне приемлемый ответ: в основе армянской лжи лежат выдумка о самоназвании этого народа и исторические претензии на территории, которые никогда не принадлежали армянам.

Итак, буквально несколько слов о самоназвании «армяне». Слово «армяне» производно от слова «эрмени». Эрмени же – это одно из ответвлений кыпчаков. Прибыв в VII–IX вв. на Кавказ, хайи создали союз с кыпчаками. И с тех пор их называют эрменами. На этом я не буду подробно останавливаться, так как в одном из параграфов мы уже останавливались на этом.

Второй момент, который заслуживает внимания в контексте выяснения начала армянской лжи – это претензия армян на так называемую историческую Армению или полмира!

Поскольку одной из задач нашей книги является ознакомление мировой общественности с идеями и мыслями представителей разных народов, довольно четко и научно обоснованно характеризующих духовный и нравственный мир хайской нации и вносящих неоценимый вклад в восстановление исторической Правды и научной Истины, мы с огромным удовольствием предоставим слово блистательному Эриху Файглу: «Анатолия знала много властелинов: хетты под знаком двуглавого орла, персы, Александр Македонский, греки, римляне, византийцы, арабы, мамелюки и, наконец, сельджуки и османы. Все они правили в историческом регионе «Армения» в Восточной Анатолии, регионе, название которого не имеет никакого отношения к этнониму «армяне», которые сами себя называют «хай» и пришли с Балкан. Народ хай никогда не составлял большинства населения в этом регионе.

Теперь точно установлено, что урартский язык произошел от азиатских языков. Как и турецкий, он принадлежит к группе агглютинативных языков. Лингвисты считают, что хурриты пришли в Анатолию из степей и гор Центральной Азии. Оттуда же пришли и урарты, отделившись от хурритов примерно в середине третьего тысячелетия до нашей эры. Сегодня мы уверены в том, что не существует никакой связи между хурритскими и урартскими языками, с одной стороны, и армянским, который относится к семейству индоевропейских (за исключением отдельных элементов урартского языка, вошедших в армянский после переселения сюда армян). Армянский язык принадлежит к «сатэмной» группе индоевропейских языков, в то время как в урартском языке новые слова образуются путем прибавления к корню суффиксов, как в языках урало-алтайской группы» (Эрих Файгл, с. 24).

Уточним лишь одну деталь. Понятие «Армения» – подмена тюркского «Эрмения». А потому ни о какой «древней Армении», якобы, принадлежавшей армянам, и речи быть не может. А Урарту? Да, было такое государство, но не армянское!!! Об этом я читал, по крайней мере, у пяти авторитетных авторов.

Таким образом, ложное самоназвание этноса и ложная «древняя страна Армения» легли в основу всех дальнейших утверждений армянских авторов, всей их фальсификаторской деятельности. Армянские авторы-лжецы, а армянские источники лживы. Поэтому ни один порядочный автор не должен верить армянским историкам и армянским источникам. Давайте по этому поводу обратимся к очень умной и ценной книге представителя грузинского народа Кириона «Культурная роль Иверии в истории Руси» (Тифлис, 1910 год).

Итак, на странице 218 этой книги говорится: «Известный богослов и церковный историк профессор Берлинского Университета Адольф Гарнак, для которого был сделан священ-

ником В.Карбеловым перевод с грузинского языка на русский ... повествований Ипполита (речь идет о тексте толкований Ипполита книги Песнь Песней – *А.И.*), после ближайшего ознакомления с последними высказался, что сохранившееся на грузинском языке драгоценное творение Ипполита не есть перевод с армянского. Та же мысль вытекает из рецензии Г.Крюгера. На вопрос профессора Крюгера: «почему до сих пор не дают нам армянского текста?» – ответим мы со своей стороны, что армяне не дают европейцам текста Ипполитова сочинения потому, что его у них пока нет. Они еще должны подделывать рукопись, выдержать его в сыром подвале, а потом уже она пойдет за древнейшую рукопись, появится в печати с обширным предисловием и послесловием. Армянские книжники усовершенствовались в подобных проделках. Это до сих пор известно было всему Востоку, а теперь убеждаются в этом же и европейские писатели. Митрополит Вифлеемский в рассуждении своём с известным учёным, доктором Эллинской словесности, архимандритом Порфирием Успенским о проделках армян так характеризует последних: «Не верьте, отец архимандрит, не верьте документам армян. Они мошенники, выдумывают поддельные документы, кладут их под навоз или в сырые места, чтобы они постарели, пожелтели и поизмялись» (Епископ Порфирий Успенский. Книга Бытия моего, ч. 1, с. 597).

Эту цитату, уважаемый читатель, мы приводили также в одном из предыдущих параграфов. И не потому, что в нашем распоряжении нет других идей и мыслей, разоблачающих лживость армян. Мы еще раз заостряем внимание читателей на том самом главном вопросе, что каждая клетка армянина дышит ложью и лицемерием. Ложью и лицемерием пропитаны армяне, каждый армянский историк и каждый исторический источник, на которые ссылаются армянские авторы.

Как уже успел заметить читатель, одно и то же подтверждают один грузинский учёный – священник, двое русских

ученых – священников и один профессор Берлинского Университета. Неужто надо цитировать миллион авторов, чтобы современный слепоглухой христианский мир убедился в том, что армяне – мошенники, их история лжива, а книги фальшивы? У нормальных народов даже дети поймут, что «документы Андоняна» – это бред сивой кобылы. Но, к сожалению, значительная часть населения Франции, России и других христианских стран продолжают верить этой глупости.

Французский путешественник, хорошо знавший армян, писал: «Я с ними (армянами – авт.) никогда не мог договориться. Их хитрость довольно брезглива, низость довольно невыносима, а подлость достойна сожаления». Если попытаться выявить все объективные и субъективные составляющие армянской лжи, то брезгливая хитрость, низость и подлость национального характера армян безошибочно можно отнести к числу определяющих субъективных факторов, питающих ложь и лицемерие.

Умные и проникательные исследователи рассматривают армянскую ложь не как абстрактное понятие, вызывающее неодобрительное отношение представителей других народов, а как национальный прием, своеобразное средство для разыгрывания чередующихся тысячелетиями фарсов, притом, злонамеренных. Для разыгрывания злонамеренных фарсов армяне придумывали различного рода банальные факты и события, неустанно и не покладая рук писали статьи и книги, в разных странах мира учреждали мощные пропагандистские центры, внедряли в государственные, политические и информационные структуры других государств агентов влияния. Ложные, не имевшие места в жизни, факты и события придумывались армянами для того, чтобы наладить, как можно усилить целенаправленную пропаганду, прежде всего, антитюркскую, антитурецкую и антиазербайджанскую.

К числу таких «фактов» относятся, например, «документы Андоняна». Так, в 1920 г. Андонян, до того неизвестный ссыльный армянин, распространил на английском и французском языках целую серию «документов», являющихся, по его утверждению, копией зашифрованных телеграмм, отправленных в 1915 г. и в начале 1916 г. Талят-пашой префекту Алеппо и касающихся мер по истреблению армян.

Совершенно по-армянски сгруппировав эти «секретные документы», Андонян воспроизводит ужасающую картину ада. По его лживым заверениям, в «телеграммах» Талят-паши содержатся прямые указания на уничтожение всех армян, но с особой жестокостью – стариков, женщин и детей.

«Документы Андоняна» явились основой для написания другими авторами других книг, в которых тиражируется одна общая армянская ложь. С тех пор, т.е. со времени публикации «документов Андоняна» прошло более 90 лет. Но до сих пор их оригинала никто не видел. Крупнейший специалист по армянским вопросам Жорж де Малевил в своей очень объективной книге «Армянская трагедия 1915 г.» пишет: «Любопытно, что оригиналы этих документов с тех пор исчезли и так и не были найдены. Ещё более любопытно, что экспертиза, осуществленная в то время по просьбе Андоняна и подтвердившая подлинность документов, также «затерялась» (Жорж де Малевил. Армянская трагедия 1915 года. Баку, Элм, 1990, с. 50).

Подводя итог этой грязной армянской лжи, Жорж де Малевил делает очень точный вывод: «Тут мы имеем дело со злонамеренным фарсом» (Там же, с. 51).

Сказано здорово – «злонамеренный фарс». И это нашло своё неопровержимое подтверждение в течение всего XX столетия. Это был весьма и весьма расчётливый шаг армянских политиков и идеологов в направлении идеологической и психологической подготовки мировой общественности к даль-

нейшим, невиданным в истории человечества преступлениям армянского фашизма. Вспарывание животов беременных азербайджанок, выкалывание глаз стариков и раненых, нанизывание грудных младенцев на штыки, бросание армянскими фашистами азербайджанских детей в пылающий костер – все это планировалось при подготовке «документов Андоняна» и было рассчитано на подготовку европейского и российского общественного мнения к одобрительному восприятию этих нечеловеческих преступлений. И надо сказать, что армянам это удалось. А потому после андоняновских опусов армянами безнаказанно совершены сотни преступлений против человечества.

Это не вымысел и не попытка азербайджанца выставить «добреньких» армян в дурном свете. Все, что было сказано выше, подтверждается свидетельствами компетентных и сочувствующих лиц, близко знавших армян.

А если к сказанному добавить геноцид в Ходжалы, когда армянская фашистская военщина, поддерживаемая 366-м полком русских солдат и руководимая преступниками Р. Кочаряном и С.Саркисяном, наезжала танками на младенцев, женщин и стариков, а в Гугаркском, Кафанском, Масисском и других районах Армении живьем на кострах сжигали азербайджанских детей и их родителей, то задумка, которой были посвящены «документы Андоняна», находит полное подтверждение.

Все мерзости армян, которые описаны выдающимися историческими личностями, живут в голове, душе, сердце и психологии армянина сотни лет. А потому будет очень трудно Рубен джану измениться в одночасье. Тем не менее, я желаю ему успехов на этом поприще!

Идеологи современного христианства всячески пытаются преподнести армян мировому сообществу в лучшем свете, а их исторические преступления интерпретировать как шалость безобидных ангелов. Разного ранга дипломаты, которые в начале XIX в. служили в Турции, военные специалисты разных

христианских стран, военачальники великих держав, участвовавшие в войне с Османской империей, учёные и журналисты, изучавшие события 1915 г., – все они в один голос повторяют одно и то же: «Армяне способны на самые низкие поступки. Они трусливо бегут с поля сражения с настоящими воинами и рисуются героями при уничтожении младенцев, беременных женщин и убелённых сединами стариков. Только армянские вояки, целое отделение армянских военнослужащих способны изрешетить пулями старушку, вешавшую бельё, при том за то, что она – мусульманка. Только армянин может получить удовольствие от запаха горящих на костре тел мусульманских младенцев.

Таким образом, всё это и многое-многое другое определяет содержание армянского нутра. Может я ошибаюсь?

1. Лорд Керзон. Март 1920 г. «Вы представляете армян чистой девочкой восьми лет. Сильно ошибаетесь. Своими последними дикими поступками они, безусловно, доказали, насколько враждебным народом являются».

2. Французский министр Клемансо: «Для тесных отношений армяне опасный народ: они требуют много денег, а взамен ничего не дают».

Уважаемый читатель! Подумай над мыслями этих выдающихся людей и сделай правильный вывод.

§5. Армяне и католикос – России «верные сыны»

Как бы там ни было, а аппетиты армян, прежде всего фашистской партии «Дашнакцутюн», росли не по дням, а по часам. Реакционные планы этой реакционной организации распространялись не только на Турцию, Грузию и Азербайджан, но и на Россию, которую армяне намеревались взорвать

изнутри. Анализируя проект Программы «Дашнакцутюн» и объяснительные записки о революционной деятельности этой организации, Н.Шавров пишет: «Из этой выписки с непоколебимою очевидностью усматривается, что организация «Дашнакцутюн» является крайне враждебной Русскому правительству и преисполнена ненавистью к тому правительству, которое, можно сказать, осыпало армянский народ благодеяниями» («Армянский вопрос» на Кавказе». Санкт-Петербург, издательство «Академия исследования культуры», 2011, том III, с. 232).

Ключевые мысли.

1. Враждебность партии «Дашнакцутюн» к Российскому правительству.
2. Армяне – народ неблагодарный.

Преступления и фашистская деятельность партии «Дашнакцутюн» стали возможными именно при поддержке широких кругов армянского населения, мечтающего о «Великой Армении». Неизлечимая болезнь пещерного национализма еще несколько столетий тому назад поразила сознание, психику и волю большинства армян. Именно по этой причине всегда наблюдался постоянный приток армян в ряды этой фашистской партии. По этому поводу Н.Шавров писал так: «...Армянская масса хлынула в «Дашнакцутюн», и каждый армянин стал считать своей обязанностью тем или иным способом придти на помощь партии в борьбе с Русским правительством. Этот период (1903–1905 гг.) деятельности «Дашнакцутюна» на Кавказе, так называемый «период самозащиты», начинается рядом массовых демонстраций, вооруженными восстаниями, бойкотированием правительственных учреждений и вообще рядом мятежных актов, которые общеизвестны» (с. 240).

Ключевая идея. Армяне шли в ряды «Дашнакцутюн» не только, чтобы изгнать азербайджанцев из их исконных исторических территорий, но и для того, чтобы оказать этой организации всевозможную «помощь в борьбе с Русским правительством». На практике все это сопровождалось «вооружёнными восстаниями, бойкотированием правительственных учреждений, рядом мятежных актов», убийством в разных городах представителей власти.

Из сказанного возникает вопрос – если бы такие преступления в царской России совершали бы азербайджанцы, их политические партии, то как бы реагировали на это российские власти? Думаю, что ответ на этот вполне логичный вопрос может быть только один – уничтожили бы поголовно всех азербайджанцев, хотя бы потому, что они не армяне и не христиане. Армянам же в этой стране всегда все было дозволено. И не только в этой стране, а по большому счету – во всей Европе, на всем Западе. Так это было в XIX–XX веках, так это есть и сегодня.

Общеизвестно, что в 1908–1912 годах армянским террором была окутана вся Российская Империя. Армяне грабили города и села, убивали государственных служащих, занимались поборами и вымогательством по всей огромной стране, готовясь к масштабному захвату власти в разных регионах.

Наконец-то армянские попытки захвата власти в России завершились, как отмечалось выше, судебными разбирательствами невиданного доселе масштаба. Газета «Колокол» (№1735) в статье, посвященной освещению этого вопроса, отмечала, что в качестве обвиняемых были привлечены 158 человек, в качестве свидетелей вызваны 350 человек. Для исследователей деятельности армянского фашизма и для широкой читательской аудитории особый интерес представляет социальный состав обвиняемых. По данным газеты «Россия» этот состав выглядит следующим образом. «...17 января в Сенате

началось слушанием громадного дела о революционной партии «Дашнакцутюн». Заседания Сената по этому делу происходят в здании судебных установлений при закрытых дверях... Обвинительный акт представляет собою огромный том в 76 страниц убористой печати, в два столбца. Обвиняемых привлечено 158, из которых 10 врачей и адвокатов, 1 гражданский инженер, 2 священника, 6 студентов, 12 дворян, 8 купцов и пот. поч. граждан, 40 мещан, 67 крестьян и 13 турецкоподданных и персидскоподданных» (с. 284).

Ключевые моменты.

1. В антигосударственной деятельности в России участвовали представители всех слоев армянского общества, за исключением рабочих.

2. В числе преступников подобающее место занимали священники.

3. Идеями фашизма были поражены армяне разных стран. Одним из излюбленных методов борьбы армянского фашизма с другими народами была провокация. Ложь и провокация – на этих двух исторически усвоенных армянами отвратительных принципах строилась деятельность всех фашистских партий и движений этого народа. Особенно наглядно это проявилось в армянской клевете на Турцию и турок. Вот что писала по этому поводу газета «Русское знамя» (№18) 1912 г.: «... Фактами ныне установлено, что сами турки никакой резни армян не начинали, а отвечали резней на нападение армян. Так, не турки провоцировали Зейтунское восстание. Если в чем виновато русское правительство, то лишь в том, что вице-консулом в Ване держало армянина Камсаракана, который организовывал Зейтунское восстание и провозил туда через Закавказье при помощи духоборов оружие, которое дало армянам возможность восстать. Точно так же и в 1905 г. у татар не было и помыслов нападать на армян, но армянам необходимо было очистить для

себя территорию в Елизаветпольской и Эриванской губерниях от татар для получения сплошного армянского населения» (с. 292).

Особый интерес у читателей и исследователей вызывают публикации газеты «Новое время» о преступлениях армян против России, русских и мусульманских народов, волею судьбы оказавшихся в составе российской империи. С этой точки зрения заслуживают особого внимания заметки из газеты «Новое время» по поводу выступления Б.В.Никольского в Русском собрании «О положении на Кавказе и о настроениях среди армян в связи с революцией. 30 апреля – 13 мая 1908 г.» (РГИА, ф. 821, оп. 7, д. 305). Вот фрагмент из этого выступления Б.В.Никольского в Русском собрании: «В этой записке исторически объясняются причины происходившей резни между армянами и татарами; высказывается, что масса земледельческого армянского населения консервативна и сама желает избавиться от революционеров. Развращена политически армянская полуинтеллигентная молодежь, и это благодаря русской власти. И в последнее время, время усмирения распри, русская власть оказалась нравственно захваченной армянскими заправилами-сепаратистами и действовала в руку им и во вред мусульманам, подрывая этим к себе доверие, ибо на Востоке армяне пользуются дурной славой, хуже евреев, и армяне-сепаратисты не хотят мира с мусульманами; им это не выгодно: они, возбуждая недоверие в русских мусульманах, обманывали их грозящим восстанием мусульманского фанатизма, а на самом деле мусульмане были до сих пор весьма корректны. Армянские крестьяне сами хотят избавиться от полуинтеллигентных революционеров» (с. 303).

Ключевые и неопровержимые идеи.

1. Этот фрагмент из выступления Б.В.Никольского – русского и христианина – стоит десятков томов текста, где отсут-

ствуют гражданская и нравственная позиция автора, даже если этот автор академик или депутат. Этот порядочный русский человек озвучил Правду с большой буквы: «...В последнее время ... русская власть оказалась нравственно захваченной (Как здорово: нравственно захваченной!) армянскими заправилками-сепаратистами и действовала в руку им и во вред мусульманам...».

Читая эти строки, я в своем сознании воссоздаю времена Ельцина, который придя к власти, тут же двух армян сделал министрами, а армянским сепаратистам подбросил смертоносного оружия на сумму 1 млрд. долларов. Да, он точно был «нравственно захвачен» армянской мафией. Но Ельцин – не первый и не последний. А печально известный Михаил Меченый (Горбачев)? Не он ли пребывал в нравственном плену у Ситорянов, Шахназаровых, Аганбекянов, Боннэр-Алиханян, Гдянов, Капутикян, Балаянов и др., продал великую страну, столкнув между собою целые народы? Разве не так?

2. Никольский пишет о том, что «развращена политически армянская полуинтеллигентная молодежь, и это благодаря русской власти». Сказано здорово! Могу лишь добавить:

а) развращенность армянской молодежи целиком и полностью соответствует идеологии армянского фашизма. А потому по-другому и быть не могло;

б) определенные реакционные силы России и сегодня поощряют антиобщественную, националистическую деятельность армянской молодежи. Разве не так?

Анализируя все эти вопросы, русские интеллигенты и российские газеты начала XX в. в качестве одного из самых главных источников называют деятельность армянской церкви и католикоса – «верного сына» России.

Эту проблему остро осознавали все передовые люди старой России. На наш взгляд, с этой точки зрения неподдельный интерес вызывает записка А.Яхонтова «Армянский

вопрос», 1908 г. (РГИА. ф. 821. оп. 7. д. 307). На с. 325–326 этого архивного материала говорится: «Сепаратистские тенденции, проявляющиеся в деятельности католиков и недопустимое отношение последних к общеимперской правительственной власти выдвигают, по мнению некоторой части нашей печати, на ближайшую очередь вопрос о необходимости пересмотреть существующие законоположения об армянской церкви. «Новое время», а за ним и другие органы настаивают на том, чтобы эчмиадзинский патриарх был превращен из «главы гайканского народа» в главу только армяногригорианской церкви и чтобы его роль была ограничена чисто церковными делами... Политика должна быть устранена в деятельности этого духовного лица» (с. 325–326).

Многие печатные органы России того времени в один голос кричали о той опасности, которую представляют для Российской государственности католикос и армянская церковь. К этому вопросу мы ещё вернемся, но здесь хочу отметить реакционную роль армянской интеллигенции, которую она сыграла в России и Закавказье. Преступная деятельность армян в течение веков сформировала и этнический характер этого народа, она сильно отразилась на мировоззрении, взглядах и самооценке армян.

Обратимся к фрагменту из «Харьковских ведомостей» (№122), 1908 г.: «Только обезвредив армянское население, русская власть может занять в Закавказье, принадлежащее ей там по праву место. Мы не говорим об армянах-селянах... От этих следует отличать армян-горожан, представителей торговли и промышленности и всю вообще армянскую интеллигенцию. Последние сосредоточили в своих руках, благодаря чисто азиатской хитрости, лести и крайнему корыстолюбию, большую часть промыслов и обмена всего края и поставили другие национальности в зависимость от себя. С лишением политической независимости, господство капитала представ-

ляется армянам ... «высшим идеалом». История бросала его (армянский народ – *авт.*) в подчинение то одному, то другому народу. И все сменявшиеся народы-завоеватели стерли все следы самостоятельности у армян и обратили их в космополитов с уродливым развитием национального чувства. Их национализм чужд того благородства, который мы видим у европейских народов. Это узкий племенной эгоизм низшего пошиба, поддерживающий внутреннюю связь между разбросанными по всему свету армянскими колониями (в Турции, Персии, Румынии, Галиции, Трансильвании, Крыму, Польше, Астрахани, Нахичевани на Дону, Армавире, Ост-Индии, Америке), но делающий их неуживчивыми и несносными для окружающих народов» (с. 303–304).

Ключевые слова в характеристике армян и армянской интеллигенции: азиатская хитрость, лесть, крайнее корыстолюбие, космополитизм с уродливым развитием национального чувства. Их национализм чужд благородства. Это узкий племенной эгоизм низкого пошиба.

Национализм, «поддерживающий внутреннюю связь» армян, вобрал в себя все черты армянского и гитлеровского фашизма, целиком и полностью ориентирован на вредоносность, изолирует нацию от общечеловеческих ценностей. Как явствует из истории фашизации армянского общества, в таком обществе рано или поздно национализм превращается в нацизм гитлеровского толка или в национал-сепаратизм. В настоящее время этот этап в жизни армянского общества завершается. Очевидно, основным принципом следующего этапа сплошной фашизации армянского общества будет: «Жить так, чтобы всем было плохо!».

§6. Армяне: доносительство, предательство и геноцид

Проявленные в течение многих веков зверства армян – этой, «асма» (будто – арм.) высококультурной нации – не имеют в мировой истории аналогов. Слава Богу! Кажется, в сознании мировой общественности, прежде всего той части населения западных стран, которая ещё не совсем замордована идеологами современного христианского фундаментализма, происходит некоторое просветление. Однако в целях просвещения мировой общественности крайне важно раскрыть все грани, все аспекты системы геноцидов, совершённых армянами против азербайджанского и других народов. Какие же это аспекты? Прежде всего я имею в виду безжалостное уничтожение культуры, которое осуществлялось следующими способами: а) кражей и присвоением азербайджанской культуры – музыкальной, художественной, произведений художественно-прикладного искусства, названий азербайджанских национальных блюд и иных изделий (хаш, лаваш, долма, ши-шлик (кебаб) – в русской версии «шашлык») и др.; б) целенаправленной фальсификацией истории азербайджанского народа и, за счёт этого, удревнением лживой армянской истории; в) недопущением азербайджанцев – граждан Армянской ССР к получению образования в вузах этой республики; г) запретом азербайджанцам в Армянской ССР занимать какие-либо значимые должности в интеллектуальной и управленческой сферах.

Как в царское время, так и в советские годы, армяне в центре и в Баку, находя подход к высшим чинам русской национальности, занимавшим важные посты в государственных и правоохранительных органах, занимались доносительством на представителей цвета азербайджанской нации, подвергали репрессивным действиям лучших сынов Азербайджана.

Десятки неопровержимых фактов серии геноцидов, осуществлённых армянами против азербайджанцев, не оставляют сомнения в том, что более 200-х лет хайское племя преследует одну общенациональную цель – уничтожить азербайджанцев как нацию. Рассматривая этот курс армянского фашизма, его ни в коем случае нельзя упрощать. Его даже нельзя сводить к числу сотен тысяч павших от пули заклятого врага и зарытых в ямах и траншеях. Зловещий курс армянского фашизма нанизывать на штыки и бросать в пылающий костёр грудных младенцев, вспарывать беременным женщинам животы и выкалывать глаза старикам, к сожалению, нуждается в дополнительных разъяснениях.

Дело в том, что геноцид многогранен, проявляется в разных формах, осуществляется разными способами. Изучение армянских преступлений, форм и способов их осуществления даёт достаточно оснований для следующих выводов.

1. Армянский фашизм осуществлял геноцид против азербайджанского народа, используя возможности института доноительства. И в царское время, и в советский период на заводах, фабриках, в государственных учреждениях и по месту жительства граждан армяне выполняли функции осведомителей, поставляя информацию об азербайджанцах в «нужные» инстанции, в частности, русским и армянам, занимавшим ключевые посты в Азербайджане. А эти «товарищи», как известно, восседали в государственных учреждениях, правоохранительных органах, партийных структурах. Они же, в свою очередь, были поставщиками информации об Азербайджане и азербайджанцах в Москву.

Армяне писали доносы на азербайджанцев не потому, что им были дороги партия и социализм, а потому, что, используя этот рычаг, можно было уничтожить цвет азербайджанской нации. Хочу привести один общеизвестный в музыкальных кругах пример. До войны в Азербайджанской Консерватории

работало несколько армян. И вот, в соответствии с программой армянского фашизма, они осуществляли свою вредоносную деятельность прямо здесь, в Консерватории. Объектом своих доносов на сей раз они избрали великого Узеира Гаджибейли. Написали в соответствующие органы о том, что, якобы, Узеир Гаджибейли националист и враг народа. Не знаю, каким образом уцелел великий композитор. Но знаю точно – армяне целились в сердце азербайджанской культуры. Это был иной, не менее страшный и подлый путь осуществления геноцида против азербайджанского народа, геноцида, преследующего цель уничтожить цвет нации.

Точно такими же методами были оклеветаны великий Гусейн Джавид, видные поэты Ахмед Джавад, Микаил Мушви́г, десятки и сотни других сынов азербайджанской нации, составлявшие цвет и гордость нашей национальной культуры. Стараниями армянских клеветников тысячи достойных сынов и дочерей азербайджанского народа угодили под жернова репрессий 1937–1938 гг. И что очень интересно и загадочно, так это то, что почти всех репрессированных азербайджанцев арестовывали и судили армяне. Всё это хорошо изложено в книге покойного академика, героя Советского Союза Зии Буниядова «Красный террор».

Не менее интересен и другой вопрос: был ли в составе репрессивных органов Армянской ССР хоть один азербайджанец? А ведь в 30-х гг. XX в. азербайджанцы составляли более половины населения этой, незаконно рождённой республики. И ещё – участвовал ли хоть один азербайджанец при производстве ареста армянина в Армении? К слову, в отношении к общей численности населения в 1937–1938 гг. менее всех пострадали армяне. Несмотря на то, что Грузия была родиной И.В.Сталина, там тоже арестовывали (надо полагать стараниями армян...) пачками. А вот для Армении таковое было исключением, лишь единично повторяющимся явлением.

2. Армяне – несравненные провокаторы. Мы уже говорили о том, как накануне русско-турецкой войны армяне провоцировали то одну, то другую из этих сторон к военным действиям. Провокация является испытанным оружием армянина в искусственном сталкивании наций, в натравливании людей друг на друга, в осуществлении всякого рода подставы. В этом неблагоприятном деле армян тактика распространения ложных слухов политического или межэтнического, межрелигиозного характера играет определяющую роль. В суровые годы репрессий жертвой армянских провокаций оказалось огромное число азербайджанцев, сгнивших в подвалах КГБ или где-то на Колыме.

Провокаторство – важнейшая черта национального характера армян. Они пользуются ею не только для уничтожения азербайджанцев, но и применительно к другим народам. Так, накануне Великой Отечественной войны, будучи информированными о планах Гитлера, армяне в Крыму стали всячески провоцировать крымских татар на антисоветские высказывания и выступления. Расчёт был прост: Сталин не потерпит подобных явлений, и крымские татары последуют за татарами Поволжья. Такой предполагаемый исход дела вполне устраивал армян. Ведь захватить Крым, овладеть им – давнишняя мечта армян. Но, слава Богу, не суждено было! Однако идея-фикс никогда не покидала армянских «мудрецов». В настоящее время вновь ощущается пробуждение зверя. По сообщениям российских СМИ, армяне большими толпами вновь устремляются в Крым. Не только с каждым месяцем, но и с каждым днём непомерно растёт число армян. Общая тенденция поселения – компактное проживание. А это – прямая дорога к автономии! Очевидно, на первых порах это будет новый форпост!

3. С тех пор, как армян переселили из Южного Азербайджана в Северный и Западный Азербайджан, они развер-

нули широкомасштабную антиазербайджанскую деятельность, направленную не только на физическое истребление азербайджанцев, но и на то, чтобы ослабить этот народ духовно и интеллектуально, уничтожить его древнейшую самобытную культуру, нанести как можно больше ударов по корневой системе его духовности. При написании данной книги мы не раз касались этих вопросов. Здесь же хочу акцентировать внимание на следующих этапах одной общей реакционной деятельности армянства и армянского фашизма. Это – способность и историческая практика армян внедряться в государственные, властные структуры других народов и стран, а затем, как ржавчина, разъедать их изнутри. Этот универсальный приём, используемый армянами много веков, в истории азербайджанского народа оставил довольно тяжёлый след, приобрёл страшные очертания и изощренные формы. Речь в данном случае идёт о преступлениях против азербайджанского народа, совершённых армянами, в разные периоды истории внедрившимися в политические структуры и социальный организм азербайджанского общества. В этой связи уместно выделить два этапа XX в., когда, оказавшись у власти или внедрившись во властные структуры, армяне устроили настоящий геноцид против азербайджанского народа.

Первый этап – это годы господства в Баку Шаумяновской дашнакско-большевистской власти. Достаточно вспомнить мартовские дни 1918 г., чтобы понять хотя бы часть того урона, который был нанесён азербайджанскому народу Шаумяном и его бандой. И что очень важно, так это то, что на моей Родине уничтожал мой народ армянин Шаумян, но от имени той власти – Бакинской Коммуны, – которая выдавала себя за власть трудящегося люда. Таким образом, создав в Азербайджане банду, назвав её властью (коммуной), от её же имени Степка Шаумян устроил настоящий геноцид азербайджанцев, только в марте 1918 года, по некоторым подсчё-

там, уничтожил более 50 тысяч человек. Но поскольку в предыдущих разделах о преступлениях Шаумяна и его банды уже говорилось, то дальше мы попытаемся акцентировать внимание на деятельности других армянских подлецов.

Второй этап – это 30-е – 50-е гг. XX века. Здесь, в данном случае мы очень коротко, фрагментарно расскажем о преступлениях, двух армянских негодяев внедрившихся в высшие эшелоны правоохранительных структур Азербайджанской ССР.

Итак, речь пойдёт о двух подлых врагах азербайджанского народа – Рубене Амбарцумовиче Маркаряне и Хореве Ивановиче Григоряне. Всё, что будет сказано ниже об этих армяноидах, нами взято из интересной книги Георгия Павловича Заплетина «История азербайджанской полиции 1930–1991 гг.». Баку, 2003, с. 56–57. Редактор книги – Рамил Усубов.

Григорян и Маркарян – они не просто враги, а вскормленные Советской властью и азербайджанским народом чудовища, пробравшиеся на самые верхние этажи социальной иерархии и политических структур, которые, используя возможности и механизм самой системы, истребляли народ, притом по национальному и религиозному признакам. Ознакомившись с их послужным списком, вновь и вновь убеждаешься в истинности народной поговорки: «Сколько волка ни корми, он все в лес смотрит».

В Азербайджане, где, будучи никем, каждый хай мог стать всем (!), Григорян и Маркарян занимали солиднейшие посты в партийных и государственных структурах. В начале 50-х гг. XX века Рубен Маркарян занимал пост заместителя Наркома Внутренних дел Азербайджанской ССР, а Хорев Григорян был начальником одного из ведущих отделов НКВД Азербайджанской ССР. В течение многих лет стараниями этих двух извергов и их бандитского армянского окружения НКВД был превращён в фабрику смерти.

В контексте сказанного не менее чудовищным выглядит то, как эти армянские фашисты в мундирах советской милиции отправляли на эшафот своих начальников. Обратимся к фактам. Так, в середине 30-х гг. XX века на должность Наркома Внутренних дел Азербайджанской ССР был назначен Раев Михаил Григорьевич, до того работавший в Астрахани. По свидетельству людей, знавших его, Раев был честным и порядочным человеком, хорошо знавшим своё дело. В это время среди сотрудников Наркомата Внутренних дел «особой активностью» выделялись два высокопоставленных сотрудника – Хорев Григорян и Рубен Маркарян, которым Нарком полностью доверял. В свою очередь, эти двое армянских «дыха» (мальчик – арм.), будучи людьми М.Багирова, тайно доносили на своего шефа.

Тем временем массовые репрессии в Азербайджане набирали скорость. В 1937–1938 гг. репрессии достигли своего апогея. Всякий раз, когда на стол Наркома ложились списки людей, подлежащих репрессиям, он нервничал и глубоко задумывался над происходящим. Нарком Раев никак не мог понять – как это так, в небольшой республике столько «врагов народа». Несомненно, Нарком сравнивал число репрессированных в Азербайджане и соседних республиках. Он отчётливо видел, что в Азербайджане целенаправленно уничтожается цвет нации – интеллигенция, осуществляется геноцид.

Будучи по-человечески озабоченным происходящим в республике, Раев решил написать обширную докладную в Москву и поставить в известность Центр. Материал был готов, но с отправкой его в Москву он на несколько дней задержался. Тем временем Григорян и Маркарян, как подлинны сыны армянского народа, решили не дремать. Они тут же с «армянской искренностью» донесли сей факт до самого Мир Джафара Аббасовича Багирова.

Реакция была мгновенной. Раева вызвали к Багирову. Он тут же прибыл в ЦК, где его обезоружили, сорвали петлицы и взяли под стражу. Вскоре он был этапирован в Центр, судим «за пособничество врагам народа» и расстрелян.

Думаю, что это не рядовой факт, а показатель того, как и какими способами агенты армянского фашизма придавали истреблению азербайджанцев массовый характер. Да, где-то справедливость восторжествовала. Григоряна, Маркаряна и Багирова судили вместе. Все трое были приговорены к расстрелу. Решением Военной Коллегии Верховного Суда СССР от 26 апреля 1956 г. за участие в массовых репрессиях против мирного населения Азербайджанской ССР Григорян Хорев Иванович и Маркарян Рубен Амбарцумович были приговорены к высшей мере уголовного наказания – к расстрелу.

О целях и программах армянского фашизма нами сказано много. Но здесь хотел бы ещё раз подчеркнуть один момент. А именно: Григоряну и Маркаряну инкриминировано «соучастие в массовых репрессиях против мирного населения Азербайджанской Республики». Здесь я бы хотел выделить слово «массовое». Да, верно, не только Григорян и Маркарян, но и сотни других представителей армянского фашизма занимались в Азербайджане массовым истреблением азербайджанцев. Это и есть фашизм в действии. Замурованные живьём десятки азербайджанских детей в трубе большого диаметра в Спитаке, вандализм, проявленный армянами по отношению к культурным ценностям азербайджанского народа, сожжение азербайджанцев в Кафанском, Масисском, Гугаркском и других районах Армении в 1989–1990 гг., Ходжалинский геноцид – всё это ещё и ещё раз доказывает, что армянский фашизм жив, философия армянства и армянского фашизма не претерпела столь заметных изменений, более того, потомки Нжде и Гитлера пользуются существенным кредитом доверия у реакционных христианских кругов и лидеров воинствующих империй.

РАЗДЕЛ V

АРМЯНИН И ЕГО НЕАРМЯНСКОЕ ИМЯ

§1. Чуть ли не каждый второй армянин является носителем азербайджанских имён и фамилий

Мы уже говорили о том, как армяне фальсифицируют историю, присваивают чужую культуру, вводят в заблуждение мировую общественность. Всё сказанное до этого, это лишь незначительная часть армянских проделок. Есть масса других сторон деятельности армянских фальсификаторов, о которых читатель знает очень мало. Одна из таких сторон – это присвоение армянами чужих, в частности азербайджанских и турецких имен и фамилий, беззастенчивое пользование ими. Если проанализировать армянские фамилии, то не менее 50% из них являются историческими азербайджанскими именами, одни из которых превращены в арменизированные армянские фамилии, а другие, с некоторыми поправками или без, преподнесены всему миру как собственно армянские имена.

В интернете на эту тему появился ряд статей азербайджанских и армянских авторов, посвященных именам и фамилиям, украшающим армянские паспорта. Из азербайджанских авторов я имею в виду Рауфа Гусейнова и Сади Нуриева, а из армянских – Акопа Акопяна и Сусанну Петросян. В статьях названных авторов есть нечто общее – попытка докопаться до смысла слов, разумеется – некоторых. Даже беглый взгляд на эти публикации обнаруживает скрытые пружины теоретического обоснования сугубо армянских интерпретаций заранее сфальсифицированных исторических фактов и примеров.

Азербайджанские авторы акцентируют внимание на тюркских, т.е. на азербайджанских и турецких именах, в огромном количестве присвоенных армянами. При этом обращается внимание на идентичность способов присвоения армянами азербайджанской культуры, материальных и духовных ценностей, исконно азербайджанских территорий, наконец, азербайджанских имён и фамилий. При всей своей неискренности и враждебности по отношению к азербайджанскому и турецкому народу, по отношению к тюркскому миру, чуть ли не каждый второй армянин является носителем азербайджанских имен и фамилий, притом, недостойным носителем.

Армянские авторы акцентируют внимание главным образом на фамилиях, а не на именах. Чтобы как-то убедить читателя в армянском происхождении своих имен и фамилий, хайские идеологи либо выводят их из ремесел и предметов быта, либо же придают им «национальную окраску с помощью суффиксов, типа «ян», «янц», «енц», «эанс», «иан» и др.

Общеизвестно, что армяне являются пришельцами на Южный Кавказ, в целом в Малую Азию. Будучи отсталым племенем, но хорошо усвоившим тонкости приспособления к коренным жителям того или иного региона, хайские племена быстро вошли в доверие, в целом, к тюркам, а в периоды Османской империи и сильной азербайджанской государственности, соответственно, – к туркам и азербайджанцам. В первую очередь хайские племена, разбросанные по огромному региону, в поисках точки опоры и возможностей самореализации стали заимствовать у названных коренных народов имена, культуру быта, национальные блюда – долма, хаш, плов, довга, лаваш, кебаб (шашлык – шишлик: «шиш» (азерб., турец.) – шампур) и многое другое. Но самым дорогим и стратегически важным приобретением армян в Анатолийском регионе и Южном Кавказе явились тюркские, а конкретнее – турецкие и азербайджанские имена и фамилии.

Но, как известно, в мусульманском мире, равно как и в христианском, есть много общих имен, которые встречаются в разных странах. Например, на всем Ближнем Востоке можно встретить одно и то же имя в разных вариациях – Мукальмад, Мухаммед, Магомед, Магомет, Маммад, Мамед и т.д. Есть такие имена, как Иса, Ибрагим, Али, Гусейн, которые без всяких трансформаций живут в Азербайджане, Турции, арабских странах, Центральной Азии, Дагестане и других регионах мира.

Есть имена, не имеющие отношения к святым, но используемые многими мусульманскими народами. Например, Агахан, Агаджан, Агаси, Азад, Айгюн, Наргиз, Джамал, Джама-ладдин, Лала и другие. Как увидим ниже, все эти мусульманские, в частности, азербайджанские, имена армянами запущены для конвейерного изготовления армянских фамилий, например, Кочарян (Кочари – азербайджанское имя).

Но при заготовке и конвейерном производстве армянских фамилий из азербайджанского материала, армянские контрабандисты решили, во что бы то ни стало, спрятать концы в воду: они нигде не упоминают об их принадлежности азербайджанцам. Презирать народ и охотно пользоваться его именами – это подстать морали и нравственности только армян, и прежде всего – армянской интеллигенции.

А теперь вернемся к деяниям армян в сфере украденных у азербайджанцев и турок имен и по-армянски сконструированных фамилий.

Армяне – единственная нация в мире, разработавшая свою, собственно армянскую концепцию происхождения фамилий, концепцию двойных стандартов и разных временных измерений. Касаясь вопроса – у кого (тюрков или армян) самые древние фамилии, армянские историки незамедлительно отвечают – у армян. А когда к этому же вопросу подходят с позиций форпоста России, то сокращают возраст своих имен и фамилий, примерно на 3 тысячи лет!!!... Не верите? Тогда

посмотрите, что говорится на сайте www.vsefamilii.ru. Здесь в статье: «Армянские фамилии. Происхождение армянских фамилий» сказано: «Армянские фамилии по времени своего происхождения являются одними из самых древних в мире». Казалось бы, на вопрос дан исчерпывающий ответ. Но не спешите делать скоропалительные выводы. И на вопрос, и на ответ надо смотреть через призму армянской морали и психологии. Здесь важно иметь в виду два обстоятельства. Первое – имена и фамилии нации, претендующей на территории Турции, Азербайджана, Грузии и других государств, не могут не быть самыми, самыми «дыревными» в истории человечества!!!

Итак, язык «дыревный», культура самая, самая «дыревная», имена и фамилии – тоже «дыревные». Следовательно, в соответствии с принципами формальной логики армянского толка, сами армяне также являются «дыревнейшими» жителями огромного региона, на который хайский народ уже давно претендует. Ведь, по сути, армян интересует вовсе не возраст своих имен и фамилий, а чужие исторические земли. «Дыревные» имена и фамилии, костюмы и заклинания предков нужны современникам только и только для захвата новых территорий, для нового кровопролития. Это – одна сторона вопроса.

Но есть и другая сторона, представляющая для армянина жизненный интерес. Ведь заявка на древность армянских имен и фамилий адресована туркам, азербайджанцам, грузинам, на чьи земли веками зарится хайский народ. Но при этом никак нельзя забывать о патроне, о том, что Армения не суверенное государство, а форпост. Главная обязанность же форпоста – лаять по указке. «Ты, Булганин Николай, как прикажут, так и лай!». (Что-то меня потянуло на воспоминания и аналогии).

Воспоминания воспоминаниями, а суть дела такова: ты имеешь право называть свое имя и фамилию самыми древними, сравнивая их с именами и фамилиями тех, кого считаешь потенциальными жертвами армянского сепаратизма. В то же

время армянские идеологи хорошо понимают, что такое сравнение возраста своих фамилий с возрастом фамилий русских вовсе небезопасно. Это может обернуться для армянского народа энергетическим дефицитом, недостатком хлеба и прекращением притока бесплатного оружия на десятки миллиардов долларов. В то время, когда число нуждающихся в России превосходит все население Армении, каюсь, – форпоста, бахвальство может обернуться трагедией. А потому сравнивая возраст своих фамилий с возрастом фамилий русских, армяне использовали гибкость национального характера.

Вот признание Сусанны Петросян: «Армянские фамилии явление относительно новое. Официально фамилии начали фиксироваться лишь в XIX в., во время первых переписей населения, когда появилась необходимость в регистрации людей. Можно сказать, что до XIX в. фамилий в нашем нынешнем понимании не было».

И далее знаток армянских фамилий Сусанна Петросян подтверждает то, о чем мы говорили выше – реверанс в сторону патрона: «Между тем, у некоторых армян, предки которых очень давно покинули Армению и переехали в Россию (где фамилии появились раньше, чем в Армении) фамилии сохранили окончание «янц».

Конечно, в данном случае нас менее всего волнует окончание «янц». Но представляет несомненную научную ценность признание армянского автора: «В России ... фамилии появились раньше, чем в Армении».

Этим утверждением Сусанна Петросян, во-первых, заставляет заткнуть рот другого армянина, утверждающего: армянские фамилии по времени своего происхождения являются одними из самых древних в мире»; во-вторых, где-то приближается к исторической истине; в-третьих, нащупывает дополнительные возможности ублажать патрона – кормильца. И

делает она это легко, раскованно, без оглядки на стыд и совесть, в классическом армянском стиле. Так держать, ахчи!

В системе нравственных ценностей многих народов, в частности, восточных народов, наконец, тюркского мира, имя человека, данное родителями, и фамилия, которую он носит, занимают одно из ключевых мест. Человек с запятнанным именем лишается вместе с тем чести и достоинства. Подавляющее большинство азербайджанских фамилий происходит от собственных имен предков. В первые годы Советской власти, когда от прежнего «оглу» стали переходить на новое «ов» и «ев» (Исмаилов, Алиев), то большинство граждан в основу своей новой фамилии брали имена дедов и прадедов. Эти фамилии были и остаются для азербайджанцев священными. А потому для азербайджанцев всякие игры в «фамилии», всякие попытки подогнать свою фамилию под фамилию знаменитостей сильной нации чести человеку не делают. Испытываю гордость за то, что моя нация не использует имена предков в играх «в фамилии».

Но, как бы там ни было, у соседей наших иная мораль, иные нравственные устои и иное отношение к нравственным ценностям. У них все подчинено политической целесообразности и практической выгоде. Поэтому вернемся к армянским фамилиям и к «армянской» фамилии Валерия Чкалова. Слово предоставляется Сусанне Петросян: «Фамилия Чахальян означает «из рода Чахала». Однако ни слова, ни имени Чахал нет в армянском языке. Прозвание чахал, по всей видимости, было образовано на основе других языков. Имеются две версии происхождения фамилии Чахальян: крымско-татарская и персидская. От греческого слова «чукалас» образовалось крымско-татарское слово «чакала», которым в крымских городах называли искусных мастеров гончарного дел. Не исключено, что прозвище Чахал может восходить именно к слову «чакала», и означает «искусный гончар». Что удивитель-

но, в этом случае фамилия Чахалян является близкой по своему происхождению и даже созвучной с такой хорошо известной русской фамилией, тоже татарского происхождения, которую носил великий советский летчик Валерий Чкалов. Его фамилия тоже образована от крымско-татарского слова «чакала».

Вполне вероятно и другая, причем более романтическая и, пожалуй, даже героическая версия происхождения фамилии Чахалян. В переводе с персидского языка слово «чахал», которое, кстати, вошло в турецкий язык, означает «шакал». Надо полагать, что именно так персидские и турецкие завоеватели называли армянских повстанцев, пытавшихся с оружием в руках бороться за независимость Родины. Среди них был и родоначальник фамилии Чахалян, взявший себе прозвище Чахал. Ведь хорошо известно, что оскорбление из уст разъяренного врага – лучшая похвала воину».

Сами по себе ни Чахалян, ни его происхождение для исторической науки никакого интереса не представляют. Поэтому терпеливое цитирование той чуши, которую несет в своей статье Сусанна Петросян – армянка с типичным армянским мышлением, может привести в недоумение требовательного читателя. Но, поверьте, здесь я преследовал иные цели – показать, на какие ухищрения способны армяне, каков механизм превращения армянскими идеологами удостоившегося среди земляков прозвища «Чаггал» отброса общества в «воина-освободителя». Ведь совершенно очевидно, что речь идет о какой-то семье воров или стукачей, проживавшей в Азербайджане. Азербайджанцы назвали этого воришку (по всей вероятности, он воровал домашнюю птицу) чаггалом (шакалом). Так оно и пошло, повелось. Потомков чаггала тоже стали называть чаггалами. А когда стали выдавать официальные документы, удостоверяющие происхождение и личность жителя определенного района, то чаггалы получили арменизированную фамилию Чаггалян. С течением времени, «Чаггал»

стал «Чahal», а фамилия – «Чahalян». Вот вам весь земной путь армянского национального героя от «городов Крыма», «крымско-татарского» общества, «Валерия Чкалова» до «романтического» персонажа статьи Сусанны Петросян. Кстати, «Сусан» тоже азербайджанское имя.

С.Петросян написала серию статей по вопросам армянских имен и фамилий. Все они написаны в духе фрагмента, касающегося фамилии Чагалаян. Притом, любая армянская фамилия в ее интерпретации как минимум – дворяне... масштабов пушкинской столбовой дворянки. Читая про армянские фамилии, диву даешься – откуда в седую древность и средневековье у отсталых, разбросанных по Европе и Азии армянских племен столько аристократов, дворян и высших чинов. А выдающийся ученый, блистательный знаток Кавказа и Малой Азии Эрих Файгл придерживается совершенно иной точки зрения. Он пишет: «Почти никогда за всю историю армянские общины не поднимались выше уровня сатрапии или, в лучшем случае, полунезависимого княжества».

Интерпретации Сусанны Петросян и других армянских авторов по всем канонам сходны с эквилибристикой в армянском же исполнении. О том, что у них фамилии неармянские, оказывается, виноваты турки, азербайджанцы, иногда – персы. В том, что около 30-40% армян носят азербайджанские фамилии, надо умалчивать. О том, что если в фамилиях или именах какого-то армянина и какого-то русского есть две совпадающие буквы, то это для армянских авторов означает «одно и то же»: «По-армянски «Ованес», а по-русски – «Ваня»!? Ну, а если среди 130 миллионов русских фамилия хотя бы одного совпадает с неармянской (!!!) фамилией армянина, то это указывает на армянское происхождение всех русских!!! Не верите? Тогда читайте армянского идеолога типа Жириновского Сурена (Сурен-джана) Айвазяна. (Правда, Айваз, в дастанах Короглу – Эйваз – имя тюркское, в частности,

азербайджанское и турецкое, а «джан» – это душа, душенька): «Юрий, сын Владимира Мономаха, именуется «Долгорукий». Есть ли тут какая-то связь с армянскими Долгорукими из династии Багратуни?... Династия царей Багратуни ... имела до и после падения ряд ответвлений ... Юрия звали Геворг ... Геворг Ерканайбазук основатель Юрьева Польского, Москвы, Ярославля, Дмитрова, Киденши, Звенигорода, Переславля, Владимира, Ростова».

Да, да. Это тот самый Юрий (хайский вариант – «Юрик-джан») Долгорукий (тоже джан), что сидит на чужом, т.е. армянском, коне в скверике напротив Московской мэрии и указывает своей хайской рукой на холм, с которого начинается строительство русско-армянской столицы – Москвы. С уходом из Московской мэрии последнего Юрия – Юрия Лужкова, слава богу (!) армянская нить не обрывается.

Оказывается, и конь, на котором так уверенно сидит армянин Юрик Долгорукий, тоже армянской породы, т.е. выражаясь языком Айвазяна, «произошел от армянского жеребца, «который произошел от армянских селекционеров». Об армянских жеребцах и кобылах потом. А сейчас вернемся к фамилиям и именам.

Признаться, очень трудно полемизировать с людьми, для которых нет ничего ни святого, ни священного. Разве возможно вести спокойный диалог с людьми, превращающими в средство и предмет политического и идеологического торга даже память предков, имена и фамилии своих соотечественников? Весь мир знает, в том числе и французский президент, что большинство армян Кавказа и Малой Азии носит тюркские, т.е. турецкие и азербайджанские имена. Так, собственно, распорядилась история. Но к чему все эти выкрутасы. И что, вы, армяне, имеете от того, что назойливо добиваетесь превратить Чахаляна в Чкалова? Не проще ли вместо неуклюже придуманных версий оставить первоначальный вариант – Чаггалян? И зачем вкладывать

в руки неизвестному Чахаляну или Чаггаляну оружие и на этом основании превратить его в доблестного воина, революционера и национального героя одновременно? (!).

А теперь бегло, очень бегло остановимся на некоторых арменизированных азербайджанских именах и фамилиях. Хочу отметить, что в свое время этот вопрос был очень квалифицированно проанализирован азербайджанскими учеными Сади Нуриевым и Рауфом Гусейновым: «Несколько слов о фамилиях и именах армян». Поэтому я не ставлю перед собой цель перечислять сотни и тысячи азербайджанских имен и фамилий, присвоенных армянами, разумеется, за неимением собственных!..

§2. Из наших имён, фамилий и украденных образцов азербайджанской культуры армяне создают собственные памятники культуры

В предыдущем параграфе я процитировал отрывок из публикации армянского автора Сусанны Петросян о том, как, с ее точки зрения, формировались некоторые армянские фамилии, в частности, армянская фамилия Чахалян, к генеалогической ветви которой, якобы, принадлежал и советский летчик Валерий Чкалов! Советские люди, в частности москвичи, жили своей размеренной жизнью, и никто не догадывался, что Герой Советского Союза легендарный Валерий Павлович Чкалов является прямым потомком другого героя, на «отдаленном конце эпохи» с оружием в руках сражавшегося против двух империй, дабы отомстить за присужденную ему фамилию «Чахалян». Каламбур какой-то получается: армянин Чахалян против армянской фамилии Чахалян, но дух последнего удовлетворен тем, что он нашел свое продолжение в русской фамилии «Чкалов», хотя она и «крымско-татарского происхождения»...

Конечно, сама по себе фамилия Чахалян никакого научного или политического интереса не представляет. Разве мало русских фамилий, которые социально, морально и духовно оскорбительны, а в смысле звучания отнюдь не эстетичны? Кабанов, Свинин, Собакевич, Ишаков, Навозов, Мышкин и т.д.

И вспомнил я об этом лишь потому, чтобы еще раз обратить внимание на очевиднейшие вещи о том, что у всех народов мира есть фамилии – красивые, содержательные, привлекательные, но есть и некрасивые, даже в чём-то оскорбительные. Но ни одна нация не пытается сотворить из Навозова или Ишакова общенациональных героев. Ни одна нация мира не позволит себе, хотя бы из чувства национальной гордости, придумать «романтическую версию происхождения фамилии «Чахалян» (читай: Чаггалян. Напомню: Чаггал – в переводе на азербайджанский язык означает шакал).

В вопросе об армянине-шакале С.Петросян, как истинная носительница армянской психологии, обвиняет две империи одновременно – персидскую и турецкую, которые, сговорившись, назвали бедного армянина Шакаляном. Как и следовало ожидать, новоявленный шакал, точнее – чаггал, он же прототип Чкалова, оказался отнюдь не из робкого десятка. Волею Всемирной Истории очутившись в нужное время в нужном месте – среди хайских повстанцев (где? – *А.И.*)... в Крыму (заметьте, не в Азербайджане, Турции или Персии, а в Крыму! – *А.И.*), родоначальник фамилии Чахалян «с оружием в руках вступил в бой с двумя империями одновременно», притом, за независимость своей Родины!!!

Странная логика: крымские татары называют некоего армянина «Чахал». Затем «Чахал» трансформируется в фамилию «Чахалян» с перспективой породниться с выдающимся советским летчиком Чкаловым! Но родственник Чкалова должен быть если не героем, то, по меньшей мере, – отважным. Именно по этой причине будущий армянский национальный

герой, облагородив себя «последним выпуском» уже знакомой нам фамилии, разумеется, в новом звучании – «Чаггальян», «хату покинув, пошел воевать, чтоб землю в ... Иране армянам ... отдать!!! (Да простит меня читатель за дерзкий перефраз слов великого Михаила Светлова –*А.И.*).

Имена и фамилии людей – это отнюдь не своеобразное сочетание звуков и букв. Это своеобразные закодированные знаки, несущие социальную, историческую, культурную и генетическую информацию. В именах и фамилиях людей отражены какие-то грани национального бытия, национальной психологии, национальной самобытности. Исторические судьбы народов, всплески и угасания национального духа, славные страницы истории народа и страны, периоды заката – все это отражается на духовной, нравственной и эмоциональной жизни нации, на именах и фамилиях людей, на названиях мест их проживания. Поэтому свободное от политической и идеологической ангажированности научное изучение фамилий и имен является неотъемлемой частью теоретического исследования истории, духовной и нравственной жизни, а также психологии нации.

В связи с рассмотрением армянских и арменизированных азербайджанских и турецких имен и фамилий мы столкнулись с серьезной научной проблемой – генеалогией этих имён и фамилий. Эскизно её можно изобразить следующим образом.

За неимением своих собственных, идущих от этнических корней и несущих соответствующую информацию о какой-либо устойчивой базовой культуре имен и фамилий, древние армянские племена, прибыв в Малую Азию и Южный Кавказ, в основном в Азербайджан и Грузию, стали усиленно вырабатывать в себе психологию приспособления. Заимствование чужого, не вызывающего раздражения местного населения, имени было одним из главнейших направлений приспособления пришельцев-армян к новой среде проживания и обитания. Тюркские, в частности азербайджанские и турецкие

имена и фамилии, превращенные в армянские, подтверждают эту версию на все 100%.

Генеалогия подавляющего большинства (80–90%) имен и фамилий, воспринимаемых внешним миром как армянские, лишена объективных, реальных оснований, варварски вырвана из собственных корней. Этот процесс осуществлен трижды. Первый раз – в момент заимствования чужого имени. Второй раз – при производстве «армянских» фамилий путем соединения тюркских, арабских и персидских понятий, или же путем прибавления к азербайджанским именам армянского «ян» – МирзоЯН, АлиЯН, КочарЯН, АзизЯН и т.д., и т.п. Третий раз – при сугубо армянской интерпретации любого имени и любой фамилии.

Приводимый мной выше пример с Чахаляном-Чаггалином является типичным примером ложности и надуманности генеалогии армянских фамилий, даже фамилий, каким-то образом попавших в историю политических деятелей.

Армянские фамилии, как правило (имею в виду фамилию, оканчивающуюся на «ян»), состоят из тюркских, в основном – азербайджанских имен путем прибавления к концу этих имен окончания «ян». Второй вариант – соединение двух корневых понятий, составляющих стержни, соответственно, двух разных азербайджанских имен и прибавления в конце «ян». Например, Ага + хан + ян = Агаханян. Разумеется, есть и такие армянские фамилии, которые оканчиваются на «янц», «уни», «энц» и др. Все это должно быть предметом рассмотрения солидных монографических исследований. Мы же на примере лишь первой буквы алфавита, попытаемся показать каков удельный вес азербайджанских имен в образовании армянских фамилий с окончанием «ян».

Но прежде выделим несколько ключевых понятий, включённых в армянское фамилиеобразование. Это следующие ключевые понятия: Ата – отец, Ага – повелитель, Ар (эр) –

мужчина, Мелик – владыка, Хосров – добрая молва, Хан – правитель, Бек – господин, Аллах – Бог, Аллахверди – богом данный.

Итак, мы решили остановиться на букве «А» – первой букве алфавита. Перечислим лишь незначительный список армянских фамилий, начинающихся с буквы «А» и образованных из азербайджанских имен.

Абдалбекян – Абдал – сокр. форма от Абдулла.

Авазян – Аваз – замена.

Агабекян – Ага + Бек.

Агаджанян – Повелитель, джан – душа + «ян».

Агаханян – Ага + хан.

Агасян – Ага + сен (сен-Вы). А если Агаси, то – господин.

Агаян – Ага + ян».

Азизян – Азиз – дорогой.

Азадян – Азад – свободный, счастливейший.

Айазян – Айаз – прохладный ветерок, зефир.

Атабекян – Ата (отец) + Бек (господин),

Атаханян – Ата (отец) + Хан (правитель).

Алибекян – Али + Бек.

Алиханян – Али – чистый, могучий.

Алтунян – Алтун – золото.

Аразян – Араз – счастье.

Арамян – Ер мен – я мужчина (тюрк.).

Арвандян – Арванд – быстрый, стремительный.

Арзумян – Арзу – мечта.

Аршадян – Аршад – старый.

Аршакян – Аршак – мужчина, мужественный.

Асадян – Асад – счастливейший.

Асафян – Асаф – тот, кого прибавляет бог.

Аскарян – Аскар (аскер) – воин.

Ахвердян – Ахверди – ниспосланный Всевышним,

Аллавердян – Аллах – Бог, верди – дал (Богом данный).

Атамян – Атам (мой отец).

Атаян – Ата – отец, старший, святой.

Арслаян – Арслан – лев (тюрк.), Аслан (азерб.).

Афсарян – Афсар – венец, корона.

Ахадян – Ахад – единственный.

Ашрафян – Ашраф – благороднейший.

Ашуриян – Ашура – десятый день месяца Махаррам.

Сей перечень можно продолжить, но думаю, не стоит. Достаточно и перечисленного. А если взять другие буквы алфавита, то и они с успехом могут соревноваться с буквой «А». Приведу лишь два-три примера из очень известных, не только в Армении, фамилий: Демирчян – кузнец, Кочарян – кочевой, Капутикян – дверных дел мастер, Шахназаров – повелитель + взгляд.

С фамилиями, кажется все ясно. Не лучшим образом обстоят дела и с тюркскими, в особенности азербайджанскими именами – как мужскими, так и женскими. Дело в том, что фамилия – это родовое понятие. Одну фамилию носят тысячи, а быть может, – и сотни тысяч людей. Сколько по России, например, Ивановых – походи, сосчитай! На сотни тысяч одна фамилия.

В отличие от фамилий, имена людей индивидуализированы, персонифицированы. Сколько в одной семье человек – столько и имен. Правда, в масштабах села, города или региона имена многократно повторяются. Но, в общем, и в целом, имён гораздо больше, чем фамилий. Следовательно, число взятых армянами напрокат азербайджанских имён во многократ превосходит число фамилий, о которых говорилось выше: Арбак, Арзуман, Арман, Армен, Арустам, Афтандил, Агаджан, Агазар, Агамир, Агаси, Азат, Айваз, Араз, Арази, Рейхан, Егане, Назени, Назик, Нанэ, Нарине, Нубар, Нунуфар, Нури, Шаинар, Назар, Айкун, Айхатун, Салвиназ, Санам и т.д.

Более или менее серьезное ознакомление с армянскими именами показывает, что из всего количества этих имен, лишь

5–10% являются собственно армянскими. Но есть один момент, служащий своеобразным щитом, – это написание этих имен на русском языке. При написании азербайджанских и турецких имен на русском происходит замена букв, например, *ə* на *a*, *h* на *x*, *ı* на *y* и т.д. Все это придает иное звучание азербайджанским и турецким именам, и несведущий читатель воспринимает их за армянские. Многие имена имеют турецкие корни. В русском варианте все это смазывается и тем самым облегчается арменизация наших имен.

Армянская ономастика является самой ложной, самой политизированной и самой идеализированной в мире, от неё несет угаром пещерного национализма и неокстремизма. Если кто-то сомневается в этом, рекомендую обратиться в Интернет и внимательно изучить армянские (якобы армянские!?) имена и фамилии, предлагаемые вниманию читателей Акопом Акопяном.

Вот, например, интерпретация армянского имени «Арарат». «Арарат» – Священная гора, в пределах Армянского нагорья». То, что в Армении так любят турецкую гору Агрыдаг (Агры) – это очень хорошо! Но почему Арарат? В турецких источниках черным по белому написано: «Агры». Не менее примитивной и ложной является следующий тезис: «Арарат – Священная гора, в пределах Армянского нагорья». Уважаемые хайи! Поверьте, нет такого нагорья. Не надо терзать и тешить себя домыслами и вымыслами.

Другой пример: «Ара в честь армянского царя Ара Прекрасного». Руководствуясь этой логикой, напротив имени Петр русские должны написать: «В честь Петра Великого». А турки напротив имени Кемал должны написать: «В честь Великого Мустафы Кемаля Ататюрка». Не правда ли – смешно?!

Третий пример: «Шамирам – аналог имени Семирамида». Попутно заметим досадное упущение – надо было сказать «армянский аналог». Ведь с IX в. до н.э. и по сей день человечеству не удавалось сотворить аналог имени Семирамида (ы?).

Но армяне успешно решили эту задачу. Где же Нобелевская премия? Ай, какая досада. Оказывается, ее присудили другу всех армян, кровопийце Михаилу Горбачеву...

Давайте разберемся – в чем суть «аналога», и для чего он потребовался? Для этого в начале обратимся к энциклопедическому словарю: «Семирамида (ассирийское Шамму- рапат), царица Ассирии в конце IX в. до н.э., вела завоевательные войны (главным образом в Мидии). С именем Семирамиды традиция связывает сооружение «висячих садов» в Вавилоне – одного из семи чудес света». Итак, ни само имя «Семирамида», ни его ассирийское произношение «Шаммурапат» не дают никаких оснований утверждать, что «Шамирам» – это аналог «Семирамиды».

Я уже ранее отмечал, что армяне – одна из немногих наций мира, умеющих легко и безболезненно приспособиваться к любой социальной или этнической среде, к капризам любой системы и бурлящему историческому процессу. Армяне приспособливают и подгоняют (как платье к телу) свои имена к именам и титулам мертвых в расчете быть признаны и уважаемы современниками. Случай с именем Семирамиды как раз относится к этому разряду действий.

А между тем государство Мидия, с которой воевала Семирамида, располагалось на территории Азербайджана. А потому у азербайджанцев куда больше шансов придумывать аналогии. Но они этого не делают. Ибо это некрасиво. У нас могут назвать ребенка именем многих исторических личностей (Тимурчин, Тамерлан, Тельман, даже ... Онегин – был такой случай). Но при этом никто не занимается поиском «аналогов». Такая форма самоутверждения нации нам не нужна.

Если бы рядовая армянская семья назвала новорожденного или новорожденную Владимиром (имея в виду Путина), Екатериной (думая об императрице России), Жаком или Николя (мечтая стать родней французского двора), то вряд ли

стоило обратить на это внимание, так как перечисленные имена тиражированы в мире в десятках тысяч экземпляров. А вот изобретать аналоги имен, поверьте, здравомыслящему человеку и в голову не придёт.

Небезынтересным является и вопрос об отождествлении армянами некоторых армянских имен с русскими именами на основании случайного совпадения нескольких букв или близости звучания имен. Таков был подход к фамилиям Чахалян и Чкалов, к именам Ованес и Ваня. Как говорится, для пущей убедительности приведем еще несколько примеров. Акоп Акопян сравнивает: «Никогайос – Николай, Никогос – Николай, Никол –Николай».

Далее: «Ашхарабан – Властелин мира (Владимир)». Надо полагать, что здесь речь идет не о Владимире Ильиче, т.к. для армян это уже отработанный материал, а о Владимире Владимировиче, притом не о Маяковском В.В., а о Путине В.В. Ведь форпост не может, да и не вправе, рассуждать иначе.

И ещё: «Аствацатур (Асцатур (сокращ.), Асватур (сокращ.) – Богомданный (Богдан)». Теперь я «понял», что Богданов и все махисты были даны философии армянским богом.

То, что имена и фамилии азербайджанцев перекочевали в свидетельства о рождении, паспорта и домовые книги армян, можно объяснять по-разному: и особенностями исторической и социальной жизни этого народа, и стечением обстоятельств, и своеобразием национального характера и т.п. Но нормально мыслящему человеку даже на ум не придет таинственность загадки, являющейся движущей пружиной подобных действий. Ключ к разгадке этой загадки мы опять же нашли у армянки С.Петросян: «Важнее и интереснее для потомков сохранить память о причинах появления имени и прозвища, ставшего основой их фамилии – драгоценного памятника национальной культуры».

Теперь все прояснилось. Оказывается, создание из имен и фамилий других народов собственно армянских имен и фамилий есть составная часть многовековой работы хаев по возведению памятников национальной культуры... Но вместе с тем Сусанна Петросян сделала хорошее признание. Оказывается, национальная культура армян настолько слаба, что ее нужно реанимировать с помощью украденных имен и фамилий, азербайджанских народных песен (например, «Сары гялин») и неповторимых произведений музыки, посредством геноцида нашей культуры. Из 13 великолепных мечетей, функционировавших в начале XX в. в столице Западного Азербайджана, городе Иреване (нынешний Ереван), ни одна не сохранена. Среди них – являющаяся шедевром мировой архитектуры всемирно известная Голубая мечеть в г. Иреван, а также тюркская мечеть Четирли были стерты с лица земли. Более того, по подсчетам наших историков, в Западном Азербайджане, т.е. на территории нынешней Армении к концу XIX века имелось более 350-ти мусульманских мечетей, из которых ни одна не уцелела. И вот на этом материале из наших имен, фамилий, украденных и уничтоженных образцов азербайджанской культуры армяне создают собственные памятники национальной культуры...

Красивое, благородное имя – это очень хорошо! Честная, открытая, чистосердечная тяга к такому имени заслуживает всяческого одобрения. Но носить чужое имя и на каждом шагу ронять его в грязь – это безнравственно и безответственно. И как тут не вспомнить Маяковского:

*«Если тебе «корова» имя,
У тебя должны быть молоко и вымя».*
И далее с незначительной редакцией:
*«Если тебе армянин имя,
Имя крепи делами своими.
А если гниль подносите вы мне,
То черта ль в самом звенящем имени!»*

Ряд армянских авторов интерпретируют армянские имена и фамилии с нескрываемым желанием облагородить их. Но при этом я не встретил ни одной фамилии, свидетельствующей о благородстве нации. Нет ни одной армянской фамилии, по которой можно было бы сказать: «Нация, которую представляет данная фамилия, не может топтать хлеб, которым веками щедро кормил её сосед». «Эта нация не может позволить себе нанизывать на штыки автоматов грудных младенцев за то, что они азербайджанцы». «Эта нация способна говорить Правду».

РАЗДЕЛ VI

АРМЯНСКИЕ СКАЗКИ ДЛЯ ДУРАКОВ

§1. Сказка первая.

Оборотная сторона сказки о том, как турки «притесняли» армян

Всё, что сказано и написано армянами – это сказки различных эпох и жанров, рассчитанные на идиотов, дураков, доверчивых простачков и, конечно же, на Запад и Россию, для которых истинно то, что говорят христиане, в данном случае – армяне; ложно то, что говорят мусульмане, в данном случае – мы. Таково отвратительное лицо нашей эпохи, такова стыдливая физиономия истории, которую хайи насиловали в течение тысячелетий и продолжают насиловать по сегодняшний день. Именно изнасиловав историю, «бедный» и «многострадальный» гайканский народ, подаривший человечеству первых фашистов и первоначальный фашизм, на выходе добился получения таких российских мутантов, как Михаил Горбачёв, Елена Боннэр-Алиханян, Галина Старовойтова, Владимир Соловьёв и сотни тысяч других.

Столетиями армяне обрабатывали мировое общественное мнение, создавали иллюзии о себе и уродливый образ тех, чей хлеб они ели, на чьей земле жили, чьим доверием пользовались при осуществлении своих грязных целей. Формируя образ врага, они вместе с тем формировали и свой собственный образ – образ «многострадального», «невинного» народа, «создавшего основы мировой культуры» и все континенты планеты Земля, спасшего от мировых пожарниц Азию с Африкой вместе,

подарившего человечеству таких выдающихся государственных деятелей многочисленных величайших армянских государств, как Карапет Великий и Хайказ Красивый... (Сколько было у армян реальных, надуманных или самозванных царей, почти все в «научной» армянской литературе удостоены титулов «великий» и «красивый»).

Главный мотив армянских сказок для дураков – человечество обязано своим существованием и своими достижениями армянам, а потому, де, армяне имеют право на территорию, которая называется планетой Земля.

По этой же логике армяне определяют генетические корни народов, дают ответы на вопросы – кто от кого произошел». То, что «человечество произошло от армян», для армянских ученых – аксиома. Говоря об этом, они предпочитают примеры, «свидетельствующие о происхождении от армян тех народов, которые как в прошлом, так и в современной истории играли и продолжают играть существенную роль. Так, чтобы добиться хорошего расположения русских к армянам, Айвазян пишет: «Арийцы – армяне и русские – родились и выросли в Армянском Нагорье, у подножия горы Арарат».

Как известно, некоторые животные, в частности, отдельные виды ползучих и млекопитающих в периоды спаривания направляются к воде или взбираются на скалы и там совершают брачный ритуал. В изображении армянского гения Айвазяна именно в аналогичные периоды русские, крепко держась за руки хайских предводителей, взбирались на «Армянское Нагорье» (хотя в природе такого нагорья не существовало), и прямо у подножия турецкой горы Агры занимались зачатием арменоидных арийцев – русских!!!

«Откровение» Айвазяна состоит в том, что он впервые в истории «доказал» тамбовскому мужику и тете Дарье из сибирского села, что они являются доподлинными арийцами армянского изготовления. Но это не единственный случай в

деятельности армян по выявлению арийской крови и арийского происхождения некоторых народов. В годы Второй мировой войны, вставая под знамя Гитлера, отцы армянского фашизма Нжде, Дро, Андраник и другие созвали консилиум из трех армян и «доказали» что армяне – арийцы!!! После этого пошли к своему кровному брату Адольфу Гитлеру и ознакомили его с «документом» исторической значимости. Адольф одобрительно похлопал по плечу членов делегации армянских нацистов, и ударили по рукам. С тех пор два логова фашизма – Ереван и Берлин стали тесно сотрудничать во имя уничтожения «остального» человечества. В качестве будущих жертв германского фашизма в списках Гитлера значились евреи, поляки, русские, словом – все славянские, а также восточные народы. В первой строке списков армянского фашизма и его лидера – Нжде значились турки, азербайджанцы, тюркские народы, славяне, евреи, курды и др.

После того, как Нжде, Дро и другие лидеры армянского фашизма договорились с Гитлером о военном и политическом сотрудничестве, более 100000 армян, в основном те, кто дезертировал с фронтов Великой Отечественной войны или проживал во Франции, встали под знамя Гитлера с целью уничтожить человечество, использовать гитлеровскую военную машину и античеловеческую армяно-немецкую фашистскую идеологию для установления господства хайского племени в Малой и Центральной Азии, а также в Азербайджане и Грузии. И эти свои грязные, античеловеческие цели армянский фашизм «обосновывал» необходимостью «покончить с практикой притеснения армян». При этом основной мишенью армяно-гитлеровских фашистских ястребов были Турция, Азербайджан, а также Грузия (как Родина Сталина). Всем и каждому следует помнить, что в своих грязных экспансионистских целях армяне способны использовать любой факт, любую идею, любое отклонение в сознании и психологии партнёра,

господина, друга и врага, чтобы превратить в реальность свою мечту о господстве на огромном пространстве планеты («Великая Армения»). Играя на маниакальных отклонениях Гитлера, армянское окружение последнего выполняло функции морального стимулятора фюрера в реализации его планов уничтожения евреев, славян, мусульман. При каждом удобном случае гитлеровские генералы и армянские фашисты Гарегин Нжде и Дро подбрасывали полена в пылающий костёр, напоминая о том, что грузины – это нация Сталина.

Этот приём постоянно присутствовал в идеологическом арсенале «притесненных» и «притесняемых» армян. Например, его очень ловко использовал один из организаторов кровавой бойни в Баку в марте 1918 г. Анастас Микоян во времена хрущевского правления. Микоян всячески натравливал Хрущева на Грузию, чтобы подвергнуть этот народ гонениям и тем самым обеспечить полный простор для заселения грузинских земель армянами.

В армянских сказках для дураков особое место занимают сочинения о турках и о том, как турки «притесняли» армян. Все кровавые события, которые произошли в Османской Турции в начале XX в., армянские ученые пытаются преподнести миру как следствие «притеснения армян». Поэтому рассмотрим эту армянскую сказку для дураков более конкретно.

Прежде чем перейти к более подробному анализу вопроса о «притеснениях» армян в Турции, Азербайджане и Грузии, внесем некоторую ясность в то, что обычно имеется в виду, когда говорят о притеснениях наций, народностей, этнических или социальных групп. Да, в истории и в реальной жизни было и есть много неопровержимых фактов и примеров, свидетельствующих о притеснениях наций, национальностей, социальных групп или этнических образований. Так, в Исламской Республике Иран попираются гражданские права 30 миллионов азербайджанцев. Они лишены не только автономии, но даже

элементарной возможности дать своим детям на родном языке хотя бы начальное образование. Азербайджанцам иранского Азербайджана воспрещается в государственных учреждениях говорить на родном языке. Это и есть притеснение.

Или возьмем другой пример. В советские годы азербайджанцы, проживавшие на своей исторической родине – в созданной Россией и большевиками Армянской ССР – опасались в общественном транспорте говорить на своем родном азербайджанском языке. Ибо в таких случаях, как правило, армяне (высококультурная нация мира!!!) либо их избивали, либо же третировали, издевались над ними, оскорбляли. А армянские власти проявляли к этому армянскому национальному апартеиду полное и молчаливое безразличие. Это – самая страшная форма апартеида, нашедшая внедрение в «высококультурном» армянском обществе, в среде тех, кто без зазрения совести и беспардонно пытается преподавать уроки культуры и цивилизованности всему человечеству. Самым свежим примером этой национальной наглости армян является письмо неонациста Балаяна Президенту России В.Путину.

Такое позорное явление, как притеснение наций, народностей, этнических образований, включает в себя ряд негативных, реакционных принципов и действий. Среди них наиболее опасны и античеловечны следующие:

– запрещение властями и титульной нацией представителям других национальностей, а также этническим меньшинствам говорить на своем родном языке, развивать свою этническую культуру, пользоваться ею по своему усмотрению и желанию;

– создание искусственных препятствий для интеллектуального и физического развития представителей некоренной национальности;

– ограничение прав и возможностей представителей некоренной национальности или другого вероисповедания зани-

мать посты в государственных учреждениях, политических и военных структурах, в системе правоохранительных органов и социальных институтах;

– нарушение прав граждан нетитульной национальности в сферах земельных отношений и владения землей;

– сужение экономической, политической, социальной и иных видов деятельности только на основе того, что данный гражданин государства является выходцем из другой этнической среды, проповедует другую религию.

Здесь обозначены основные, на наш взгляд, направления притеснения наций и народностей, имевших место в истории, имеющих место в жизни некоторых стран и государств в наше время. Конечно, имеются и другие моменты и направления притеснения наций. Но мы акцентируем внимание на наиболее основных моментах этого уродливого явления.

По вопросам кровавых событий в Турции в начале XX в. десятилетиями господствовала армянская, от начала до конца ложная, версия о том, что, якобы, турки не любили армян, а поэтому стали их истреблять. Но когда совестливые ученые мира приоткрыли завесу армянских хитросплетений и обратили внимание человечества на неопровержимые факты о том, что подлинными виновниками всего случившегося являются сами армяне, то хайские идеологи, уходя от честных ответов и всячески отбрыкиваясь, стали давать весьма туманные объяснения, фокусируя внимание на якобы «имевших место» фактах «притеснения!» армян в Турции.

Однако за всю историю совместного проживания турок и армян на территории турецкого государства трудно найти хоть один мало-мальски значительный факт притеснения армян турками. Более того, в некоторых вилайетах Османской империи армяне жили лучше, чем турки.

И это объясняется очень просто. Дело в том, что выдворенные отовсюду – из Греции, Фракии, в целом из Балкан,

хайские племена изначально нашли себе хороший приют в лучших районах Турции. В то время, как одна часть армян – прямые потомки цыган (кстати, это не наша точка зрения. Позицию о цыганском, цыганско-еврейском, наконец, курдском происхождении армян защищают многие европейские и русские ученые) – покинула еще неосвоенные районы Турции и вела образ жизни своих прямых предков, увлечшись гастролированием в различных странах и регионах, другая часть, окруженная вниманием, заботой, гостеприимством и искренними человеческими чувствами турок, осела на самых плодородных землях вокруг озера Ван, а также в районе Средиземного моря. Плодороднейшие земли, прекраснейшие географические и климатические условия, плюс теплота сердец турок, в целом мусульман обеспечили достойную жизнь каждой армянской семье. Здесь, именно здесь, на турецкой земле армяне нашли свое счастье, обеспечили себе достойную жизнь.

Это не только и не столько моё утверждение, уважаемый читатель! Эту истину единодушно подтверждают все, кто хоть один раз в конце XIX – начале XX вв. побывал в Турции и интересовался делами и жизнью турецких армян, которые оседлый образ жизни и работу на земле и в других сферах материального производства предпочли цыганским гастролям по всему свету. Давайте лучше послушаем то, что говорили о жизни турецких армян христиане, христианские учёные, политики, ответственные государственные работники, чиновники высокого ранга. Знать мнение и свидетельства этих лиц необходимо не только в плане разоблачения армянской лжи о «притеснениях» армян, но и в плане разоблачения утверждений современных неофашистов, настраивающих обывателя против мусульман мира.

Итак, твоему вниманию, мой дорогой читатель, представлю свидетельства одного крупного государственного деятеля, Советника царского двора Грязнова. Он писал: «На территории

Османского государства плодородные земли возделывались только армянами, промышленностью и торговлей тоже занимались только они...

Тот, кто знаком с положением армян в Турецкой Азии, обязательно должен признать, что самые плодородные земли: Басена, Алашкерта, Харберта, побережья реки Мурад и озера Ван принадлежат армянам.

За четыре года, которые провел в Турции, я не заметил у турецких армян той нищеты, которая давно уже знакома народу в русских деревнях на севере России. **Того количества зерна и рогатого скота, которые имеются в большинстве армянских деревень Турции, русские крестьяне даже представить не могут...»** (Выделено мною – *А.И.*) (Положение армян в Турции. СПб., 1896, с. 357).

Это напечатано 122 года тому назад Советником царского двора Российской империи, а не азербайджанцем, турком или большевиками, на которых хайские идеологи и политики вешают всех собак. Не верить такому авторитетному и объективному документу никто не имеет право. А сей документ начисто отменяет утверждения армянских неофашистов о «притеснениях» армян в Турции. Как видим, в сфере экономики, в выборе места жительства и реализации турецкими армянами своих способностей, дарований и возможностей никаких ограничений, никаких «притеснений» не было.

Говоря о положении армян в Османской империи, мы имеем в виду не только обеспеченную жизнь и материальный достаток крестьянства, не только успехи армян в промышленности и торговле. Мы, в первую очередь, имеем в виду нормальную, спокойную, духовно удовлетворенную жизнь, стимулирующую интерес к созидательной деятельности и самореализации этноса. Вопреки утверждениям армянских неонацистов, турецкие армяне все это видели, осязали, чувствовали. Здесь я лишь озвучиваю то, что говорили и утверждали авто-

ритетные люди той эпохи, люди, знавшие Турцию и турок, имевшие достаточно информации о жизни, социальном, политическом и национальном самочувствии турецких армян. Я озвучиваю мысли людей, в том числе и известных армян, которые с тревогой следили за тем, как политические лидеры и идейные отцы этого народа лишаются присущего человеку ценнейшего качества – здравомыслия, как они превращаются в послушное орудие врагов армянского народа.

Ведь не секрет, что великие державы – Великобритания, Франция, Россия, США и другие в своих собственных имперских интересах пытались и делали все, чтобы столкнуть народы лбами, в том числе армян и турок, армян и кавказские народы. Несмотря на все потуги самовосхваления армян, несмотря на то, что они называют себя самой умной нацией всех времен, в этой игре сильных держав они оказались глупенькими жертвами. Кстати, это предвидели сами здравомыслящие армяне. Вот, например, мнение известного «нефтяного короля» Гюльбенкяна: «Никто не хочет повторения прошедших событий. Скорее такие провокации поступают не изнутри, а из заграницы. Но я уверен, что ни один армянин не станет орудием в руках заграничных влияний. Мы все родились в Турции. Она наша родина. Сегодня армяне в Турции ничем не отличаются от турок. Они живут свободно, уютно, спокойно. Они никогда не станут жертвами политических интриг» (Выделено мною – *А.И.*) («Факты о турецких армянах...», с. 17).

Конечно, Гюльбенкян глубоко ошибся только в одном – в уверенности, что армяне «никогда не станут жертвами политических интриг». Да, бывают случаи и ситуации, когда даже опытные и известные фигуры, не познав до конца психологического настроения, шаткости нравственных устоев, реакционности и вредности идейных ориентаций своего народа, надеются на его правильные и всесторонне взвешенные поступки, разумную деятельность. Гюльбенкян не учел об-

щеизвестного в истории факта о том, что армяне тысячелетиями обслуживали интересы и прихоти сильных мира сего, что они способны придать любой политической интриге завораживающий колорит и необъяснимую привлекательность. Скитаясь по свету, не имея своей территории, мечтая об уничтожении народов, имевших хорошие земли, обеспечивших себе достойную жизнь, мечтая о господстве над миром (главный признак фашизма, впервые возникшего в сообществе армян), армяне исторически готовились к роли придатка военно-политической машины крупных государств в надежде на то, что хозяин уничтожит какой-то народ, а его страну и земли отдаст хайам для создания своей государственности. Поэтому быть задействованными в чужих интригах и в мутной воде ловить рыбу – это счастье, даже верх счастья для каждого армянина.

Но, к сожалению, Гюльбенкян, как говорится, этого не усёк.

Но в приведенном высказывании Гюльбенкяна есть очень сильный и объективный момент: «Мы все родились в Турции. Она наша родина. Сегодня армяне в Турции ничем не отличаются от турок. Они живут свободно, уютно, спокойно». Сказано предельно четко и правдиво: во все века и времена турецкие армяне жили свободно, уютно и спокойно. Так, о каких же «притеснениях» в таких условиях жизни может идти речь?

Армянская фашистская пропагандистская машина то и дело акцентирует внимание на якобы имевших место в Османской Турции «притеснениях» армян в сферах интеллектуальной деятельности, государственного управления, в военных структурах и правосудии. Если я скажу, что это наглая армянская ложь, то кое-кто не поверит. А потому я апеллирую к мнению другого известного армянина, который чувствовал трагедию своего народа в полном объеме и всем сердцем. Это армянский профессор Карапет Армен. В своей статье «Кто является скульптором этих мелодрам» он писал: «В период

Османского императорства турецко-армянские отношения достигли расцвета. На каждой странице Османской истории можно встретить имя одного армянского генерала, одного армянского посла, одного армянского директора.

К сожалению, многие государства приревновали этому счастью армян, не пожелали для них этого удобства и мирного сосуществования. Они, в интересах своих народов, сделали все, что могли для разрушения живших как единый народ, единое существо армяно-турецкой дружбы: снабдили оружием, послали офицеров, миссионеров, дали обещания, добившись тем самым восстания армян, проживающих в Анатолии». («Факты о турецких армянах...», с. 36–37). По мнению профессора Карапета Армена, эти государства настойчиво вели дело к кровопролитию, чтобы потом использовать документы об этом кровопролитии против Турции.

Итак, армянский профессор подчеркивает самый существенный момент: во всех сферах жизнедеятельности турецкого общества и турецкого государства армяне были представлены в самом широком спектре. Не было ни одной сферы государственной, политической, общественной, социальной, экономической и культурной жизни Османской Турции, где армяне не занимали бы ключевые места. Об этом же говорит и другой армянин – купец Акоп Кешишьян, который, во-первых, разоблачает измышления реакционных армянских идеологов и политиков о так называемом «геноциде армян»; во-вторых, на основе многочисленных фактов и свидетельств показывает, как хорошо и вольготно жилось армянам в Турции. Послушаем армянского купца Акопа Кешишьяна: «Объявление 24 апреля днем геноцида ортодоксальной церковью в Бейруте при подстрекательстве греков огорчило всех нас. Разве в недалеком прошлом министром иностранных дел Турции не был Габриель Норадункян? А в период империи министром казначейства и финансов не был Акоп паша? А министром общественных дел –

Халлачян? Министром почты и телеграфа – Газес Артин? О каком прошлом говорите? Какое прошлое мы забыли? На самом деле в прошлом такого события не было, армяне наказывались так же, как и все граждане, не подчиняющиеся государственным законам. Разве можно назвать геноцидом наказание за незаконные действия и недостойное поведение по отношению к Казым Гарабекир паше двух дашнаков во время нападения на Турцию европейских государств? («Факты о турецких армянах...», с. 14–16).

Если к сказанному Акопом Кешишьяном добавить и тот страшный факт поголовной измены армянских офицеров и всех военнослужащих-армян турецкому государству и их всеобщий переход на сторону российской армии, напавшей на Турцию, то общенациональная демагогия армян об их «притеснениях», в частности, армян, служивших в составе турецких вооруженных сил, становится очевидной. По всем вопросам армяно-турецких отношений и положения армян в Османской империи армяне лгали, лгут и, по всей вероятности, будут лгать и дальше. Ибо ложь, лицемерие, лукавство – составляющие национального кредо армянина, и он им верен как клятве.

Что же касается утверждений миллионера Гюльбенкяна, профессора Карапета Армена, купца Акопа Кешишьяна об уютной и хорошей жизни армян в Турции и о предостаточной задействованности армян разных профессий и наклонностей, то об этом красноречиво и неопровержимо свидетельствуют следующие факты.

Так, в составе первого Османского Парламента было 11 армян. В течение последних десятилетий существования Османского правительства из числа армян было 29 действующих генералов (паша), 22 министра, 33 судьи, 7 послов, 11 главных консулов и консулов, 11 преподавателей университетов, 41 государственный или правительственный чиновник высокого ранга.

Я это пишу не для армян (ибо горбатого могила исправит) и не для обывателя. Я пишу это для депутатов и госслужащих западных государств, которые на основе клеветы и ложных доносов фашиствующим армянским идеологам принимают печально-необъективные, предвзятые решения по отношению к Турции, обвиняя её во всех грехах, при этом не разобравшись в главном и основном – все кровавые столкновения были спровоцированы армянами. Об этом однозначно свидетельствуют командиры русской армии, воевавшие на территории Турции, российские политические деятели, дипломаты и писатели – все, кто находился в эти годы в разных регионах Османской империи.

Бесчисленные свидетельства и факты о преступлениях армян против турок и азербайджанцев собраны в фундаментальном трёхтомнике «Армянский вопрос» на Кавказе». Санкт-Петербург, Изд-во Академии исследования культуры, 2011 (Том первый – 1724–1904; том второй – 1905–1906; том третий – 1906–1914). Во всех трёх томах содержится богатейший материал из российских архивов и изданий.

Я также рекомендую читателям краткую хронологическую энциклопедию «Преступления Армянских террористических и бандитских формирований против человечества» (XIX–XXI вв.), в которой собраны только архивные материалы и официальные документы. (Баку: Элм, 2002.)

Навредить человечеству, причинить боль и принести несчастье каждому человеку неармянской национальности, в каждый регион, в каждую страну или в каждый дом – таковы идеология и философия армянства и армянского фашизма. Всё это находит многократное подтверждение в бесчисленных источниках, в том числе и в упомянутых выше. А потому, кому дороги Правда, Истина и Справедливость, кто искренне по-человечески хочет понять разницу между варварством, чудовищами в человеческом одеянии, с одной стороны, приверженцами гуманизма, человеколюбия и носителями великой

культуры – с другой, рекомендую читать эти книги. Чтобы не быть обманутыми и оболваненными армянской пропагандой, надо знать масштабы преступлений этой общности против человечества, надо знать, какую угрозу для человечества представляет неразоблачённое армянство. Ни в коей мере я не призываю к уничтожению армян. Я лишь призываю к разоблачению армянства и армянского фашизма во имя предотвращения новых преступлений. Люди! Будьте рассудительны, принципиальны и осторожны! Армянский фашизм расплзается по планете, находя поддержку и защиту в христианском мире.

И ещё. Я пишу об этих неприятных вещах, чтобы у наших соседей, создавших себе государство (не без помощи России, конечно...) в Западном Азербайджане, не притупилась национальная память. Вновь напрашивается исторический пример. В мае 1945 г., когда враг был повержен, и красное знамя Советского Союза было водружено на здании Рейхстага, советские солдаты штыком своих винтовок начертали на стене этого логота: «Мы пришли сюда, чтобы Германия к нам не приходила». Вот и я хочу сказать: «Я пишу об этих вещах и событиях для того, чтобы армяне спокойно и цивилизованно занимались вопросами самоанализа и самопознания. Я пишу для того, чтобы армяне не тешили себя иллюзией: «У карабахского вопроса нет военного решения, а мирно решить его мы не хотим». Нет армяне, придёт день, и мы вам докажем, как решаются подобные вопросы. Можете не сомневаться.

Выше мы привели несколько примеров, неопровержимо свидетельствующих о том, какие ключевые посты в Османской Турции занимали армяне. Но при этом не указаны вторые и третьи лица, занимавшие солидные посты в органах государственной власти, в структурах вооружённых сил и дипломатического корпуса. В вилаетах компактного проживания армян последние играли роль первой скрипки. По свидетельству очевидцев, армяне нередко создавали серьёзные препятствия туркам в реше-

нии своих вопросов. А поэтому утверждения реакционных армянских политиков и интеллигентов типа З.Балаяна, С.Капутикян, С.Саркисяна, Р.Кочаряна и иже с ними о том, что, якобы, в Османской Турции было какое-то давление на армян, по меньшей мере, выглядят глупо. Только один факт назначения министром иностранных дел армянина свидетельствует о безграничном доверии турок к армянам.

В этой связи я хочу поставить вопрос следующим образом: армяне говорят, что, якобы, у них было много, много государств. Допустим, что это так. Но, в таком случае, могут ли армяне назвать хоть какое-то армянское государство, в котором министром иностранных дел, или министром финансов, на худой конец, министром почты и телеграфа были бы представители неармянской национальности?

Ответ может быть только один – «нет».

Приведенные факты и свидетельства здравомыслящих армян неопровержимы. Так чего же, в таком случае, хотят армяне? Наконец, в чем вина турок перед никем не притесненными хайями? Ответ на последний вопрос в общих чертах и в то же время очень удачно дан в известной басне И.Крылова: «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать».

«Вина» турок в том, что армяне, по всякому поводу и без, хотели бы уничтожить турок как нацию до единого человека, а Турцию сделать частью будущей «Великой Армении». В действительности же, издавая писк и шум вокруг великого турецкого народа и тюркского мира, армяне больше походят на Моську, лаящую на слона.

§2. Сказка вторая. Мысли и будни «притеснённого» хищника

Уважаемый читатель! Я несколько не сгущаю краски. Все, что было сказано в предыдущем параграфе, образует каркас и нравственное содержание национальной идеи армян. Целям, о которых шла речь в предыдущем параграфе, должна была служить революция, которую затеяли армяне в Анатолии. Вот лишь один эпизод, на который обратил внимание в свое время Рафаэль де Негалес: «Мы узнали, что после того, как правитель Вана Чевдет бей покинул его, к власти пришли армяне и убили здесь всех мусульманских стариков, женщин и детей. Нигде в мире не было такой низости. Такое положение вещей напомнило мне события в Ване. Когда ожидали огня пушек с несколькими офицерами на крыше соседнего дома, одна мусульманка вешала белье. Армяне, как только увидели ее, начали стрелять. Тело старой женщины превратилось в решето. Армяне получали огромное удовольствие, убивая таких беззащитных людей...».

В наше время модно выделять в журнальных статьях ключевые слова. Вот и я решил выделить ключевые слова и мысли, содержащиеся в приведённом выше высказывании Рафаэля де Негалеса. Вот они: 1) Захватив власть в Ване, «армяне убили здесь всех мусульманских стариков, женщин и детей». То есть, поголовно уничтожили все коренное население. Свой армянский национальный героизм они продемонстрировали в процессе уничтожения беззащитных мусульман (турок, курдов, лезгин и др.); 2) «Нигде в мире не было такой низости»; 3) Изрешетив тело пожилой мусульманки, армянские национальные «герои» тут же стали проявлять звериные черты удовлетворённости. «Армяне получали огромное удовольствие, убивая таких беззащитных людей». На эту особенность психологии армянства и армянского фашизма обращается внимание

и в других разделах книги. Здесь же уместно отметить, что сожжение мусульманских детей на костре, нанизывание младенцев на штыки винтовок всегда доставляло армянам особое удовольствие, приводило их в экстаз.

Конечно, читать строки Рафаэля де Негалеса без содрогания невозможно, но при этом следует обратить внимание на два момента. Во-первых, заняв любой турецкий город, село или провинцию, армяне уничтожали все, повторяю: все население по принципу «чтобы в будущем оно нам не мешало». Кстати, этот принцип составлял главное содержание деятельности армянских фашистов Нжде, Дро, Андраника, а также действовавших в большевистском одеянии армянских нацистов Анастаса Микояна и Степана Шаумяна. Например, один из основоположников идеологии мирового фашизма Гарегин Нжде в 1921 году уничтожил всех азербайджанцев Зангезура, оккупировал эту историческую территорию Азербайджана, руководствуясь армянским нацистским принципом: «Чтобы они нам не мешали». Таким образом, выжженная земля, варварски уничтоженный животный мир, памятники культуры и историческая память народа, вскормившего и напоившего хайского зверя, сожжённые города и села, пепелища на месте того, что было создано многими поколениями в течение тысячелетий, поруганные женщины, старики, дети и истребленное до единого человека население – все это составляющие национальной идеи хайского племени «высоченнейшей культуры», апробированные армянским фашизмом в разные десятилетия и годы в Турции и Азербайджане.

«Рядом с армянином никто не должен жить, все должны быть либо изгнаны, либо уничтожены» – в этом суть философии армянского фашизма. Что же касается «притеснений» армян в соседних странах, то эта и другие сказки для христианских обывателей придуманы армянским политическим бомондом для

сокрытия собственных многочисленнейших преступлений не только против турков, но и против всего человечества.

Один из апробированных приемов армян – любое преступление, кем бы оно не совершалось, использовать в своих интересах, развернув при этом заранее подготовленную и тщательно продуманную пропагандистскую кампанию, в которой всегда в качестве главного идеолога выступал католикос и размещенная более чем в 25 странах мира свора служителей григорианской церкви, которые одновременно являются тайными агентами разных спецразведок мира и, конечно же, армянской. Как свидетельствуют исторические факты, планы кровавых преступлений – сожжение десятков тысяч младенцев на кострах, убийство стариков с особой жестокостью, вспарывание беременным женщинам животов, обливание кипятком раненых и пленных, превращение городов, сел и жилищ людей в пепелище, захоронение живых людей в заранее вырытых ямах – эти и другие планы пропагандистской работы по сокрытию совершенных преступлений готовились одновременно и даже до преступлений. В зависимости от страны и региона, где совершились эти преступления, армянская пропагандистская машина переадресовывала вину туркам или азербайджанцам. Более того, подвергнув сожжению тысячи турок, азербайджанцев, курдов, евреев, грузин, лезгин и др., хайские фашисты затем начинали плакать в три ручья о якобы сожженных «бедных» и «невинных» армянах. Проливая крокодиловые слезы, армяне тем самым апеллировали к жалости великих держав и христианского мира.

В «Отчёте о поездке по Азиатской Турции инспектора Генерального штаба Российской Армии Томилова» на это обстоятельство обращается особое внимание. Он писал: «... Убийства организуют армянские революционеры (Армянскими революционерами в то время называли дашнаков – *А.И.*), провоцируя беспорядки, они даже ценой крови своих братьев

(точь-в-точь как в 1988 г. в Сумгаите – А.И.) привлекают христиан к восстанию и хотят таким путем обратить внимание европейских государств на решение армянской проблемы. Они стараются таким образом приобрести автономию». (Отчёт о поездке по Азиатской Турции подполковника генерального штаба Томилова в 1904 г. Ч.І. СПб, 1907, с. 294).

Я пишу обо всем этом, чтобы еще раз подчеркнуть особенность армянской мерзости, состоящей в том, чтобы собственные преступления приписать другим («С больной головы на здоровую...»), а затем умоляюще просить мир о сочувствии. Теперь мы знаем без сомнения и надо каждому понять: если армяне кричат и плачут о зверствах других по отношению к ним, то знайте, что зверства совершены самими же армянами. А армянский плач есть ни что иное, как традиционно-национальный прием отвода от себя всяческих подозрений. Ведь масштабы армянских преступлений не поддаются никаким измерениям. Знай мировое сообщество всю информацию об этих преступлениях, армянам давно пришлось бы подыскать себе новую планету.

Поэтому, как отмечалось выше, они всегда одновременно разрабатывали планы преступлений и планы пропагандистской деятельности. Есть много фактов, свидетельствующих о несколько опережающей работе армянской пропагандистской машины. В этом деле всегда преуспевал недоброй памяти католикос, который еще до события оповещал великие державы о, якобы, начавшейся или готовящейся резне армян – этих вечно «притесняемых» божьих коровок. Хотя в жизни, в природе нет ни одного омерзительного существа, с которым можно было бы сравнивать армянских нацистов. Да, да. Это точно так. Не верите? Тогда обратите внимание на следующий, невиданный в истории человечества факт.

Как известно, многие свои преступления против турок и в целом против мусульман армяне совершали с молчаливого

согласия русских генералов и частей русской армии. Но когда зверства армян вышли «из берегов» и обрели опасный характер для человечества и человечности, некоторые здравомыслящие генералы и русские офицеры иных рангов стали проявлять понятную нормальным людям обеспокоенность. Вот лишь одно свидетельство командующего русской армией генерала И.Одишелидзе. Он писал: «Ночью 11–12 марта армянские палачи на территориях вокруг Азербайджана убивали мусульман топорами и наконечниками. Эти хищники забрасывали своих жертв в основном в ямы, вырытые в целях реализации их «невинных» планов. В каждую яму сбрасывалось приблизительно 80 мусульманских трупов. Мой адъютант насчитал 200 таких ям и раскрыл эти преступления». Подводя итог сказанному, генерал Одишелидзе приходит к следующему весьма обоснованному и объективному выводу: «Эти действия направлены против цивилизации всего мира». (См. Роуилсон А. Путешествие на Ближний Восток. 1918–1922 гг. Лондон, 1924, с. 205).

Ценность мыслей и информации, содержащихся в книге полковника Британской Армии А.Роуилсона, в том, что, будучи свободным от каких-либо обязанностей перед армянами, он собрал весьма интересный и объективный материал, в то же время, сделав ряд важных выводов. Наши очень и очень дорогие соседи пусть на меня не обижаются; время от времени употребляемые мной не очень вкусные выражения я черпаю из первоисточников тех лет, когда стараниями армян, или, как говорил И.Одишелидзе, «этих хищников» вся Малая Азия, а затем и Закавказье были залиты кровью мусульман и не только.

Вернёмся к оценке британского полковника Роуилсона. Вот она: «Недавно я получил ужасающие сведения о зверствах, совершенных армянами на Карской равнине. После выяснения их отношения к прикрепленным ко мне отрядам, я послал телеграмму из Зивы в Тифлис, армянам не давалось право самостоятельного руководства над мусульманским населе-

нием...» (Роуилсон А. Там же, с. 227). Роуилсон верно заметил: действия армян в отношении мусульман в целом, турок в особенности, несовместимы с принципами человечности. Все армянские общества, организации, структуры, движения создавались и создаются только с одной целью – навредить соседям, всем, кто когда-то армянам перешел дорогу или же живет нормально и достойно. Скажу прямо: уютная, достойная жизнь соседа – это национальная трагедия для всех армян. Армянские общества, политические партии и движения, различного рода организации реакционны и уродливы потому, что, во-первых, состоят они из морально ущербных людей; во-вторых, их цели реакционны, античеловечны. Эту мысль предельно ясно и точно выразил человек, глубоко и всесторонне знавший армян и армянство – руководитель консульской миссии России в Турции, видный дипломат, писатель и государственный деятель Виктор Маевский: «...Члены различных армянских обществ представляют собой замечательно уродливое явление» (Маевский В. Армяно-татарская смута на Кавказе как один из фазисов армянского вопроса. Тифлис.1906 г. Цит. по книге: «Армянский вопрос» на Кавказе. Санкт-Петербург. Изд-во «Академия исследования культуры», 2011, с. 66). Признаться, я никогда не слышал и нигде не читал понятие, употребляемое этим умным человеком – «замечательно уродливое явление». Оно очень удачно характеризует не только членов армянских обществ, но и армянство в целом. Именно армянство, породившее этих членов, является замечательно уродливым явлением. Важно то, что эту оценку членам армянских обществ дает не мусульманин, не турок или азербайджанец, а дипломат высокого ранга, представлявший в те годы Россию в Турции. Фразу «в те годы» я особо подчеркиваю, ибо речь идет о годах российско-турецкой войны, когда в лице России хайи видели защитницу и силу, которая сможет завоевать Турцию и подарить ее армянам!.. Конечно же, здесь при оценке ситуации требовались

мужество и порядочность. Обнаружив в себе эти качества, дипломат Маевский дает армянам самую отрицательную, но справедливую и объективную оценку.

Маевский был беспристрастным к тому, что происходило в те времена в Турции. Но как гражданин великой страны, как не запятнавший своё имя и свой род интеллигент, он не мог проявлять холодное безразличие к армянским преступлениям общечеловеческого масштаба.

К сожалению, встречаются и такие представители христианского мира, для которых 200 ям с мусульманскими трупами ничего не значат. Причин тому много. Одна из них – в нас самих. Веками и десятилетиями мы спали, армянской наглости и преступлениям, совершённым против нас же самих, не придавали сколь-нибудь серьезного значения. А тем временем, пребывающие на волне самовозвода хайи нас резали, бросали в костер, нашим женщинам вспарывали животы, на теле наших совсем недалеких предков каленым железом писали их национальность, сопровождая все это хайской бранью. Но вместе с тем мерзость этих цыган-хайев не ограничивалась варварским уничтожением людей. Что бы армяне ни делали, какие бы ужасающие преступления они ни совершали, обливать соседей грязью – эта цель всегда составляла и сегодня составляет смысл жизни любого армянина, особенно армян-интеллигентов. Эту особенность очень точно уловил большой знаток Кавказа В.Л.Величко. Он писал: «Армяне не упускают случая выдвигать свои исторические «заслуги» и теперешние достоинства паразитическим способом, т.е. попутно набрасывая тень на соседние с ними народности, у которых была история более ясная, несомненная и достойная», (В.Л.Величко. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. Санкт-Петербург, 1904).

Как видим, «притесненные» армяне притесняли турок физически, территориально и в плане историко-культурном. Любыми грязными средствами они пытались отдалить куль-

туры турок, азербайджанцев, грузин, греков и других народов от их собственных носителей. Во-первых, в течение многих столетий армяне, фальсифицируя историю народов Кавказа и Малой Азии, теоретически и идеологически, в своих книгах и статьях делали все, чтобы вытеснить народы этого огромного региона из своей собственной этнической, культурной, духовной, интеллектуальной, практически-свидетельской, социальной и политической истории. Они прекрасно знают, что нация вне своей истории, культуры, созданной предками системы духовных и социальных ценностей не нация, не культурно-историческая общность, а сборище индивидов, лишенных этнического сознания, национального самосознания и исторической памяти. Поэтому армяне в течение многих столетий нанесли огромный урон культуре, этническому сознанию и исторической памяти народов Малой Азии, Кавказа и, разумеется, Турции. Притом, они либо уничтожали культуру турецкого, азербайджанского, грузинского, греческого народов и культуру Кавказской Албании, либо же фальсифицируя историю этих народов, «арменизировали» их культуру.

С появлением первого хайа в Малой Азии и на Кавказе была поставлена задача отчуждать народы этих регионов от своих историко-этнических территорий. Осуществлялось это путём вовлечения сильных государств (России, Великобритании, Франции и др.) в разборки со своими намечаемыми жертвами. Во всех процессах противостояний и столкновений в названных регионах армяне выполняли функции катализатора. Они и ныне выполняют эти функции.

Внимательное ознакомление с их от начала и до конца фальшивой историей (как правило, армянские историки свои сочинения называли историей армян, а не Армении, так как у них не было ни своей исторической территории, ни государственности) свидетельствует о том, что хайские племена, еще не успев компактно самоорганизоваться, уже вызывали

ненависть и беспокойство соседей и тем самым оказывались вовлеченными в драку, в результате чего изгонялись из любимых мест, оставив после себя недобрую память.

К сожалению, человечество так и не удосужилось понять, почему этих «божьих коровок» и «носителей пальмы мира» гнали из Балкан и со всей Европы, Индии и Израиля. И еще: почему греки, турки, курды, грузины, азербайджанцы и другие народы огромного региона ненавидят армян? А Россия? В чем причина того, что в конце XIX – начале XX вв. возмущение русской интеллигенции действиями армян в России достигло своего апогея? Стало быть, причины армянофобии, всегда тревожившей хайское племя, следует искать в самих армянах, которые без интриг, лжи и обмана не могут жить ни одной минуты. А «притеснения» армян в Турции, «геноцид армян» и прочее – это лишь составляющие, как сказал один умный автор в начале XX века, «густого слоя армянской лжи», плоды больного воображения. «Притеснения армян» в Османской Турции – это не только ложь и выдумка, но и по-армянски придуманное введение в идею и планы дальнейших преступлений против турецкого народа. Это отвлекающий армянский маневр, рассчитанный на переключение внимания мировой общественности на события, которых вовсе не было.

Во всех без исключения заявлениях и выводах армян относительно своих соседей неизменно присутствует количественный обвинительный уклон. И чем громче звучат эти обвинения, чем сильнее хайи сотрясают воздух, тем больше оснований думать, что они помышляют либо об очередных террористических актах, либо об очередных претензиях на новые территории, названия которых значатся в «документах», написанных вчера или позавчера, но хранящихся в сыром подвале для придания им вида древности, а по-армянски точнее – «дырственности»!

Взвалив на себя имидж «веками страдающего ангела», армяне тем самым формируют собственный образ, образ

«оскорбленного и униженного», к которому мир – главным образом христиане – должен проявлять сострадание. Разумеется, проявляя сострадание и сочувствие «ангелу с пальмой мира в руке», даже и мысли нельзя допускать, что ты имеешь дело с чертом или сатаной. Именно по этой схеме черт и сатана в образе спустившегося с небес ангела вселились в душу христиан мира, парализовав их волю, отняв способность к критической рефлексии. Будем более откровенны: за последние 2–3 столетия армянам удалось решить задачу, которую не удавалось решить ни одному малочисленному народу. Они создали закодированную программу, ориентирующую всех христиан планеты на восприятие мира глазами армян. Хорошо отрежиссированная поза униженных, оскорблённых и несчастных, удивительнейшая способность молчать, когда говорят сильные и заглушать своей гортанной речью голоса слабых, поименно восхвалять не только шефов, патронов, а также всех их близких родственников и домашнюю живность, при любом удобном случае выдавать все лучшее своих соседей за армянское, постоянные акценты на том, что все хайи вместе и каждый в отдельности являются «сгустком благородства и порядочности» – все это сработало в соответствии с идеей национальной программы, и христианский мир стал ориентироваться на армянские указатели и «дорожные знаки».

Читатель мой! В том, что я высказал выше, нет ничего лишнего и никакой выдумки. В подтверждение сказанному выше, приведу лишь два примера.

Пример первый, свидетельствующий о том, как армяне умеют восхвалять не только своих шефов и разное начальство, но и их близких и дальних родственников. Так, известный недобрый памяти Г.Шахназаров – один из идеологов армянского сепаратизма в Азербайджане – в последние годы со-

власти работал помощником Генсека Михаила Горбачева, точнее – он руководил Горбачевым. Зналившие Шахназарова люди рассказывают, что у него имелся полный список близких и дальних родственников Горбачева и вся информация о них.

Он, например, знал даты рождения всех членов семьи Горбачёвых и этим он хорошо пользовался. Вот лишь одна из телеграмм Шахназарова, посланная им Раисе Горбачевой по случаю 8 марта: «Дорогая Раиса Максимовна! Если бы браки действительно заключались на небесах, Бог постарался бы дать Михаилу Сергеевичу именно такую спутницу жизни, в согласии с предназначенной ему миссией... Искренне ваш Шахназаров». То, что текст этой телеграммы рассчитан на полных идиотов, понятно всем. То, что хайский партийный работник откровенно льстит, тоже ясно. Но при всем, при том, поражает наглость этого армехона и его торжественно-клятвенное заверение – «Искренне ваш»! Армянин, да еще искренность... Где и когда это было видано? Вот, точно так же «искренне» говорят армяне о «притеснениях» в Турции.

Я человек не религиозный. Но в данном случае хочется воскликнуть: «Упаси нас, Аллах, от армянской искренности!». Да простят меня христиане. Это их форма апелляции к Богу. Но поскольку я отношусь к ведомству Аллаха, то к нему и апеллирую.

Пример второй. Выступая на одном из торжественных собраний в Колонном зале Дома Союзов Анастас Микоян – этот крупный армянский специалист по «мылоделанию» – буквально сказал следующее: «Благодаря гению товарища Сталина, мы научились и стали производить разные сорта мыла. Теперь с ассортиментом мыла у нас всё в порядке. Только гений Сталина открыл нам глаза на то, как важно и выгодно для государства производить сосиски...». Вот тот главный, «коренной» секрет, благодаря которому Микояны, Шахназаровы, Товмосяны, Костандовы, Аганбекяны, Гдляны и все прочие

«яны» постоянно паслись в коридорах Кремля, как ржавчина, разъедавая Систему изнутри.

Всем известна одна истина: бахвальство – неизменное кредо армян всего мира. Если армянин перестанет хвалить себя, то он умрёт от этой же неизлечимой болезни. Но у этого бесконечного бахвальства есть некий потаенный смысл, который для многих продолжает оставаться армянской тайной. Однако были и такие выдающиеся исследователи и знатоки Кавказской жизни, как В.Л.Величко, который мастерски раскрыл всю суть армянских хитростей, в том числе и безмерных самовосхвалений. Вот один из важных выводов В.Л.Величко: «Болезненное самолюбие и тщеславие армян и склонность их рекламировать свое величие в прошлом и настоящем – объясняются и отчасти оправдываются тем, что они в течении веков стяжали себе плохую репутацию, от которой хотели бы избавиться» (В.Л.Величко. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. Полное собрание публицистических сочинений. Том первый. Санкт-Петербург, 1904, с. 71).

Притом, презрительное, сугубо отрицательное отношение к армянам народов Запада и Востока не прекращалось ни в древности, ни в средневековье и даже ни в Новое время. Немецкий путешественник Альфред Керте в своих «Анатолийских эскизах» писал: «... Почти каждый, кто в этих провинциях соприкасается с ядром народа, **научается уважать и любить турок, низко ставить греков и ненавидеть и презирать армян...** Можно наверняка сказать, что если вас в Анатолии где-нибудь обманут, то значит, вы имели дело с армянином».

Подытоживая свои мысли, хочу сказать: искусственно раздутый вопрос о «притеснениях» армян в Турции, Азербайджане, Грузии, России и других странах – это лишь одно из направлений армянского обмана человечества, мировой общественности. **ЛЮДИ! БУДЬТЕ БДИТЕЛЬНЫ:** вас окружают армяне.

§3. Сказка о том, как азербайджанцы «притесняли» армян

Прежде, чем приступить к непосредственному рассмотрению вопроса о «притеснениях» азербайджанцами армян, сделаем несколько предварительных оговорок.

Первое – сама идея «притеснения» армян в Азербайджане – бред чистой воды, стопроцентная ложь, придуманная армянством и армянским фашизмом. Но ложь всегда, во все века и времена являлась локомотивом нравственности и духовности армянства. В целом же, среди неусвоенных, неопознанных человечеством тайн природы и явлений общества логика армянской лжи занимает приоритетное место. Она нужна армянам, во-первых, для сокрытия своих многовековых преступлений; во-вторых, для обмана и дезинформации мировой общественности, в-третьих, для подготовки мировой общественности к защите и оправданию армян в периоды совершения ими новых преступлений против человечества.

Второе – армянская выдумка о том, что, якобы, их притесняли в Азербайджане, Грузии или в Турции, рассчитана на присвоение исконных территорий этих стран. Логика лжи здесь предельно проста: «В этих странах притесняли армян, а потому армяне хотят самоопределиваться в виде нескольких суверенных армянских государств – кирпичиков и строительных блоков будущей «Великой Армении». Армяне подняли вой на всю планету о том, что, якобы, турки вначале «притесняли» армян, а затем организовали геноцид. На деле же не турки хотели изгнать армян из Турции и уничтожить их, а наоборот, армяне первыми предприняли попытку (Ванские события) изгнать турок из Турции, уничтожить их физически, разумеется, с помощью и при поддержке России и Запада. А всё, что произошло потом, – это результат деяний армянского нацизма на терри-

тории Османской Империи. Армянский фашизм, зарившийся на чужие территории, растоптавший хлеб и соль, в конце концов, потерпел вполне справедливое фиаско. Однако и это не образумило хайское племя.

Как известно, одновременно с кровавыми преступлениями в Турции, начиная с 1905 г., армянство осуществило в XX в. множество ужасающих и многомасштабных актов геноцида против азербайджанского и других народов. В данном случае мы имеем в виду 1905–1907, 1918–1919, 1920–1924, 1948–1953, 1988–1993-е годы. По самым скромным подсчётам, число уничтоженных вооружёнными до зубов хайскими войсками мирных азербайджанцев Западного Азербайджана (ныне Армения) составляет, примерно, 1 млн. 200 тысяч человек. Только бандитами фашиста № 1 – Нжде было истреблено и сожжено более 200-х тысяч азербайджанцев.

Возникает вопрос – а почему азербайджанцы не убивали армян? Этот вопрос имеет несколько ответов. Во-первых, исторически и в реальной жизни азербайджанский народ, воспитанный на идеях гуманизма своих великих предков, идеях явно выраженной толерантности, пронизанных высоким духом человеколюбия, отвергал всякую мысль массового уничтожения людей по национальному признаку. Тысячелетиями он жил на Кавказе и не мечтал о захвате чужих земель. Он был рад любому гостю. Делился с ним последним куском хлеба. К тем же армянам, как пришельцам, наши далёкие предки относились весьма уважительно и жалеючи, к сожалению, столетиями не раскусив их лицемерия, подлости и предательства. Впоследствии всё это оказалось для азербайджанского народа жесточайшим заблуждением. Во-вторых, лишившись в XIX в. своей государственности, оказавшись расчленённым Персидской и Российской империями на две части, Азербайджан был одновременно лишён всех атрибутов государственности, в том числе и армии. В царской России азербайджанцы, будучи

мусульманами, на всеобщую воинскую службу не призывались. Чтобы служить в царской армии, мусульманам было необходимо принять христианство. Поэтому вместо службы в российской армии мусульмане платили деньги.

Армяне же, наоборот, служили в царской армии, имели свои хорошо подготовленные военные кадры, научились искусству ведения боя, добившись доверия российских властей, обрели способность в любое время уничтожить десятки и сотни тысяч мирных крестьян или горожан Азербайджана. К тому же, все преступления армян против азербайджанцев вплоть до первой половины 90-х годов XX в., поощрялись властями России.

Россия, Франция, Великобритания, США и другие сильные христианские страны всегда были и остаются пропагандистами армянской лжи, вдохновителями армянского фашизма, фактическими гарантами того, что армяне не понесут наказания за свои кровавые преступления, за истребление, как минимум, более 1,2 миллиона азербайджанцев, за оккупацию Западного Азербайджана (ныне Армения) и 13 районов Нагорного и Низменного Карабаха, за геноцид азербайджанской культуры, за варварское уничтожение флоры и фауны всех оккупированных территорий, за отравление рек и прочих водоёмов. На каждом перекрёстке с пеной у рта хайские идеологи, нацист Балаян и прочие бьют в армянский колокол, призывают людей защитить их хачкары (камни-кресты) от уничтожения со стороны азербайджанцев. Это ложь. Азербайджанцы, как народ высочайшей самобытной культуры, подчёркиваю: **самобытной**, а не ворованной, никогда никаких памятников не уничтожали. Армянская клевета свидетельствует лишь о психическом состоянии этого народа, главным образом – его предводителей и идеологов. Балаян в своём хайском наставлении, адресованном В.Путину, **фарисействует** о якобы уничтоженных на территории лишь одного района Нахчыванской Автономной Республики «около десяти тысячах» хачкаров. Вы только вдумай-

тесь – 10,000 хачкаров. Для чего? Неужто через каждые 10 метров стоял один хачкар?

А вот этой армянской лжи я хочу противопоставить свою Правду. Дело в том, что в столице Западного Азербайджана – Иреване (в арменизированном Ереване) в 1920 г. было 13 превосходнейших мечетей. Некоторые из них являлись шедеврами мировой архитектуры. Армяне – этот «высококультурный» народ – уничтожили 13 азербайджанских мечетей. После переселения из Персии на территорию Азербайджана, в том числе и в Баку, армяне построили в нашей столице несколько церквей, которые стоят нетронутыми, в целости и сохранности. Кто же, в таком случае, варвар? И кто кого притеснял?

Я не могу ручаться за точность цифр, но, тем не менее, по всему Западному Азербайджану было, по меньшей мере, 300–350 мусульманских мечетей. А народ «великой культуры» свёл это количество к нулю. Если же считать другие памятники национальной культуры азербайджанского народа, имевшие место в Западном Азербайджане, то их было несколько тысяч. Да, несколько тысяч. Ведь логика здесь довольно проста: почему в одном небольшом районе Нахчыванской Автономной Республики могло быть по утверждению Балаяна, «около десяти тысяч мировых шедевров малой архитектуры – хачкаров (камни-кресты)», а во всем Западном Азербайджане не могло быть каких-то 5–6 тысяч памятников? После переселения армян из Персии на древние территории Азербайджана – в Карабах, Нахчыван, Иреванское ханство, Баку другие районы Западного и Восточного Азербайджана, дикое хайское племя варварски уничтожило все памятники национальной культуры азербайджанского народа в районах их дислоцирования. И чтобы как-то замести следы своих преступлений, армяне выдумывают все новые и новые цифры, а также названия населённых пунктов. Например, «в легендарном древнем армянском городе Джуга». Хотя на земле никогда не было такого города. А есть в

Нахчыванской Автономной Республике город Джульфа. Это чистейший пример вытеснения Азербайджана и азербайджанцев из истории Южного Кавказа, из собственной истории. Что стоит одна лишь такая фраза «... капитально и широко организованная резня армян – теперь уже в Баку, Гандзаке (Елизаветполе, Кировабаде), Шуше...».

Надо же быть фальсификатором высочайшей пробы, чтобы всё перевернуть с ног на голову. Во-первых, никогда на азербайджанской земле не было города «Гандзак». Но был и есть древнейший азербайджанский город Гянджа – родина Великого Низами Гянджеви и многих других великих поэтов и мыслителей.

Чего стоят «уточнения» этого хайского фарисея: «Елизаветполь, Кировабад»!!! Да, русский царизм, тот самый царизм, который с помощью оружия создал на азербайджанской земле искусственное армянское государство, – именно он переименовал Гянджу в Елизаветполь, а советское руководство с подачи подлого врага кавказских народов Микояна переименовало этот город в «Кировабад». Но всё это не имеет для нас никакого значения. Вся эта мышьяная возня хайских котят преследует цель выработать «теоретическую основу», чтобы бросить тень на празднование Юбилея 4000-летия древнего и поистине славного азербайджанского города Гянджа. Хайи, вы знаете, мы – народ гостеприимный. Приезжайте на этот юбилей. Посмотрите на древнейший и вечно молодой, цветущий азербайджанский город Гянджу! Думаю, что от зависти лопнете. И это будет великое торжество добра над злом.

Фронтальное вытеснение хайским племенем азербайджанцев, грузин, курдов, турок, греков, евреев, да и самих русских (Айвазян: «русские произошли от армян в армянском Нагорье!!!») из истории осуществляется для оправдания в глазах обывателя своих собственных преступлений, для формирования общественного мнения, в котором образ армянина был

бы лишён своих природных пороков. «Основоположники» мировой культуры, мировой цивилизации, «пришедшие на Землю вместе с Богом», ближайшие родственники, даже дети (!) Ноя, создатели государства «Великой Армении», «изобретатели телефона и телевизора» за 10 тысяч лет до н.э., производители пива в эпоху раннего неолита, прародители русских и производители породистых лошадей, на одной из которых сидит Юрий Долгорукий напротив Московской мэрии, пропитанные гуманизмом, добротой и чуждые лицемерия – вот с такими характеристиками армяне лезут в душу каждому доверчивому инородцу, пытаясь и силясь «доказать», как их притесняли в Турции и Азербайджане.

Армянским измышлениям об их «притеснениях» в Азербайджане я хочу противопоставить реальные исторические факты, хранящиеся в авторитетных архивах, а также собранные и опубликованные Институтом по правам человека Национальной Академии наук Азербайджана в «Краткой хронологической энциклопедии»: «Преступления армянских террористических и бандитских формирований против человечества (XIX–XXI вв.)».

Все, кто участвовал в создании этой Энциклопедии, заслуживают самых добрых слов и благодарности своего народа. В появлении на свет такого фундаментального труда неоспорима роль покойного директора Института по Правам Человека Ровшана Мустафаева и составителей Айтген Мустафаевой и Рамиза Севдималиева.

Я хочу перейти от общих рассуждений к изложению фактов, не имеющих в мировой истории аналогов. К сведению лидеров великих держав и цивилизованного христианства, я с полной ответственностью и болью в сердце отмечаю, ни Хатынь, ни Сонгми, ни Бабий Яр не идут ни в какое сравнение с преступлениями армянского фашизма, в течение 200 лет совершенными на азербайджанской земле против азербайджан-

ского народа. Самое страшное это то, что Запад, Россия, христианский мир вот уже более 100 лет при упоминании о масштабах и изощрённых способах истребления армянским фашизмом нашей нации, проявляют холодное и циничное равнодушие, поощряя тем самым армянских головорезов на новые преступления. Ничего сверхобычного мы не требуем от христианского мира, от лидеров и политиков, избравших своим главным идеологическим оружием пустые лозунги о гуманизме христианской религии, о том, что она справедлива и в ней есть место таким понятиям, как человек, человеческое достоинство и человеческая жизнь. Мы также отвергаем лицемерные заявления этих лидеров о том, что, якобы, христианская религия одинаково высоко ценит жизнь каждого человека, независимо от его национальной и религиозной принадлежности. Так ли это? Давайте, обратимся к историческим фактам. В феврале 1988 г. сами же армяне организовали погромы в Сумгайыте, в результате чего было убито 26 армян и 6 азербайджанцев. Эти беспорядки снимали камеры западных, в частности, французских репортёров, за несколько дней до этих событий прибывших в Сумгайыт и хорошо осведомлённых о том, когда и в каком квартале развернутся события. Организаторами и руководителями этих беспорядков были армяне Григорян, Оганян (Оганов), а также армяне-консультанты, составленные по обочинам дорог следования толпы. Сумгайытские события были заранее и тщательно запланированы армянами. Считаю уместным повторить уже сотни и тысячи раз прозвучавшие с разных трибун факты. Сумгайытским событиям предшествовали такие подготовительные действия, как определение адресов, по которым должны были быть организованы убийства людей, определение семей, уничтожение которых планировалось бандой Григоряна-Оганяна. Ими же были определены молодые армянки, которых через несколько дней публично, прилюдно изнасиловали Григорян и его

армянские соплеменники, дела которых стараниями московского армянского лобби (Шахназаров – помощник Горбачёва, Аганбекян – советник Горбачёва, Ситарян – первый зам. Председателя Госплана СССР, консультант Горбачёва, Гдлян – ключевая фигура Прокуратуры СССР, лидер армянского лобби, Алиханян-Боннэр – жена академика Сахарова, имевшая огромное влияние на Горбачёва, проармянски настроенные работники партийных и советских органов) так и не дошли до настоящего суда. В это кровавое преступление Григоряном и его хозяевами был также вовлечён азербайджанец Ахмедов. Его тут же арестовали, а затем судили в Азербайджане и приговорили к расстрелу. Григоряна же Москва незамедлительно вывезла, затем был организован какой-то Фарисейский суд. После чего он в качестве национального героя оказался в Ереване. Режиссура всей этой трагикомедии, этого преступления принадлежит Горбачёву и московскому армянскому лобби. Как известно, за неделю до событий армяне – жители Сумгайыта изыали из сберкасс все свои денежные сбережения и покинули город. Все, кто имел автомобильный транспорт, за 6–7 дней до известных событий покинули город. Это свидетельствует о том, что они были хорошо осведомлены о времени и месте спланированных армянским фашизмом убийств людей. Одним словом, весь сценарий сумгайытских погромов был разработан и реализован идеологами армянства с целью создания отрицательного имиджа азербайджанского народа и пробуждения чувств сострадания к «бедному, несчастному и многострадальному армянскому народу».

В истории азербайджанского народа вы не найдёте ни одного факта сожжения азербайджанцами сёл и городов армян, их физического истребления, полной депортации случайно уцелевших. Азербайджанцы никогда не строили своё счастье на чужом несчастье. Армяне же никогда не довольствовались добродушно представленным им в разные эпохи и разными

странами убежищем. С первой минуты вступления ногой на чужую территорию в их души вселялась сатанинская идея закрепиться на предоставленном пространстве, а затем вытеснить законных хозяев из земель своих предков. Так, собственно, поступили армяне, которых Иран выдворил, а Россия водворила.

Уместно отметить, что армянские идеологи по-разному объясняли своё «право» на азербайджанские земли. Но в каждом конкретном случае «аргументация» армянства рассыпалась как игрушечные домики, возведённые слабоумными детьми. В последнее время Саркисян и Балаян изобрели новый «аргумент» – «Азербайджан появился на карте мира 100 лет тому назад. До этого азербайджанцев тоже не было». И как логическое завершение этой глупости, армяне утверждают, что, мол, они были переселены из Ирана не на земли Азербайджана.

Разберёмся очень коротко: Азербайджана не было на карте мира, равно как и Армении. Азербайджан, как и Армения, входил в состав Ирана. Армяне лишились своей государственности с IV века. Азербайджан – значительно позже. По признанию даже ряда армянских историков, Арменией веками называли турецкую Армению, т.е. определённый регион Турции. Азербайджаном же называли территорию, на которой извечно проживали азербайджанцы.

Внешний мир никогда не воспринимал армян как самодостаточную нацию. Внешним миром армяне воспринимались как принадлежность к какому-то другому народу, другой стране. Отсюда: «азербайджанские армяне», «турецкие армяне», «балканские армяне», «грузинские армяне», «персидские армяне», «болгарские армяне», «российские армяне», «французские армяне» и т.д. Но ни в одной книге вы не найдёте аналогии: «армянские азербайджанцы», «армянские грузины», «армянские болгары», «армянские турки», «армянские русские», «армянские французы» и т.д.

Что же касается того, откуда и куда были переселены армяне, то рекомендую всем идеологам армянства читать самого Паскевича-Эриванского, подарившего хайскому племени «Армянскую область», созданную в Западном Азербайджане, и очень интересную книгу Сергея Глинки «Переселение армян Аддербиджанских в пределы России». Москва, 1831 г. Фактически, неблагодарные хайи, вас переселили из Южного в Северный Азербайджан, территория которого в царских указах и других официальных документах Российской империи именуется «вновь приобретёнными землями», читай: «насильственно присоединёнными». Так, вот, вы были азербайджанскими (а не армянскими) армянами. И переселены вы были в Северный Азербайджан, а не в историческую Россию и не в Армению.

Во многих российских официальных документах и публикациях конца XIX – начала XX вв. говорится не о переселении, а о выдворении и водворении армян во «вновь приобретённые земли». Зная об армянах не понаслышке, русская интеллигенция в течение многих десятилетий высказывала открытый протест заселению собственно российских территорий армянами, акцентируя внимание на многих отрицательных качествах этой нации и опасностях для российского государства, которые могут возникнуть в результате неизбежного проявления армянства. Короче, армяне выдворены из Южного Азербайджана и водворены в Северный Азербайджан.

Да, да: выдворены – так сказано в официальных документах Российской империи. По прибытию же в Северный Азербайджан империя решала вопросы водворения армян на «вновь приобретённые Россией земли», т.е. в отдельные ханства – Карабахское, Нахчыванское, Бакинское, а также Иреванское. Не на исконно русские, не в центр России, а на вновь приобретённые земли, т.е. на территорию Азербайджана, который двумя империями – Российской и Персидской – был расчленен на две части. Одна из них против воли азербайджан-

ского народа в результате победы русских в русско-персидской войне 1804–1813 гг. была присоединена к России.

Таким образом, земли Северного Азербайджана, т.е. указанных ханств, отошли к России в качестве контрибуции. За своё поражение в войне и за кровь посла России в Иране А.Грибоедова Иран в качестве платы отдал России также известный всему миру алмаз «Шах», который хранится в «Алмазном фонде» Кремля.

Захват Россией части Азербайджана был окончательно закреплён Туркменчайским договором 1828 г. И надо сказать, что ни в Туркменчайском договоре, ни в Гюлистанском договоре нет подписи представителя Азербайджана. Эти документы были подписаны Каджарским принцем Аббас Мирзой. А потому упомянутые выше документы фактически не имеют юридической силы для Азербайджана и азербайджанцев.

Идеолог армянского фашизма и один из вдохновителей террористов антитурецкой ориентации Зорий Балаян, искажая исторические факты и истинные причины расчленения Азербайджана на две части, распускает беспочвенные армянские слухи о том, что, якобы, Иран хотел избавиться от азербайджанцев, а потому уступил Северный Азербайджан России. Это чистейшей воды армянская брехня. А вот несколько слов о депортации армян следовало бы сказать. Дело в том, что часть Азербайджана Иран вынужденно уступил России как победителю. Армян же Иран уступил России после Туркменчайского договора как ненужный, уценённый товар.

**§4. «Притеснения» армян в Азербайджане
такая же ложь, как и сказки о «дыревней» культуре
цыганско-хайского племени**

**Если фашизм не фашизм, то что же,
тогда, фашизм?**

Мы неоднократно акцентировали внимание на армянских хитросплетениях, преследующих ряд коварных и подлых целей. Одна из них – ввести в заблуждение мировую общественность и подготовить почву для новых преступлений против азербайджанского народа. За последние 10–12 лет автор этих строк в своих многочисленных публикациях неоднократно обращался к этому вопросу, чтобы как-то помочь христианскому миру избавиться от армянского гипноза, обрести мужественно-трезвый взгляд на Истину и Правду и разобраться в простом и главном вопросе – кто есть кто?

Ниже мы выносим на суд всех честных людей материалы и факты, неопровержимо свидетельствующие о беспрецедентных зверствах армян в 1918 году в Шамахинском уезде Азербайджана. Материал взят нами из Краткой хронологической энциклопедии «Преступления армянских террористических и бандитских формирований против человечества» (XIX–XXI вв.), с. 74–81. В этой книге, подготовленной и изданной Институтом по правам человека НАНА, предлагаемые читателю факты взяты из Государственного Архива Азербайджанской Республики. Для обеспечения читателю возможности ознакомиться непосредственно с первоисточниками, мы решили также дать сноски на архивные материалы. Армянам и их покровителям советую внимательнейшим образом, по-человечески ознакомиться с материалами архивов, других источников и хоть раз апеллировать к суду Чести и Совести. Ведь трудно отыскать в мировой истории примеры системного геноцида,

аналогичные тому, что совершалось армянами в марте 1918 г. в Баку, Западном Азербайджане (нынешняя Армянская Республика), Губе, Гяндже, Шамахинском и других уездах Азербайджана. В данной публикации мы предлагаем только одни факты, свидетельствующие о зверствах армянского фашизма в течение только одного месяца в Шамахинском уезде. В этом уезде не проживал ни один армянин, а потому невозможно обвинять азербайджанцев в притеснениях местного армянского населения из-за отсутствия таковых в этом регионе тогдашнего Азербайджана. Этот регион находится далеко от Западного Азербайджана, который российские императоры заселили персидскими армянами. Следовательно, здесь не могли возникнуть конфликты на почве соседства азербайджанцев и армян. Иными словами, здесь не было никаких объективных причин и оснований для массового истребления азербайджанцев. В Шамахинском уезде Азербайджана, как и во всех других регионах, был один мотив и одна причина для осуществления армянским фашизмом целой системы геноцидов против азербайджанцев – это тюркский фактор плюс мусульманство. В Шамахинском уезде, как и во всех других регионах Азербайджана, азербайджанцы подвергались массовому истреблению со стороны армян по национальному, религиозному и языковому признакам. А это есть не что иное, как геноцид. С тех пор прошло почти 100 лет, но мировая общественность, находясь под гипнотическим воздействием двойных стандартов и армянской пропагандистской машины, продолжает проявлять холодное безразличие к этой великой трагедии. Предлагая вниманию людей разных национальностей, вероисповеданий, языков и культур данный материал, я хочу достучаться до их сознания и совести и сказать: «Читайте, разберитесь, подумайте и честно ответьте на вопрос – кто, как не фашисты, мог совершить эти злодеяния в марте 1918 г. в Шамахинском уезде Азербайджана?» И ещё: могут ли христиане всего мира

привести хоть один пример убийства в этом регионе со стороны азербайджанцев хотя бы одного армянина?

Таких примеров в природе нет. Но они могут быть придуманы армянским фашизмом и его идеологами типа Балаяна. И, несомненно, они будут рассчитаны на деформированную мораль двойных стандартов, мораль, отвергающую Правду и Истину, как только речь заходит о преступлениях армян и геноциде азербайджанцев.

Признаться, и данный материал, содержащий только одни исторические факты, рассчитан на испытание морали христиан, на то, как в данном случае они среагируют на Историческую Правду и исторические преступления армянского фашизма. Хочется ещё раз проверить – способно ли христианское общество в целом называть фашизм фашизмом???

Итак, 1918 год. Шамахинский уезд Азербайджана. Безоружные крестьяне и горожане. До зубов вооружённые армянские фашистские отряды и бандитские формирования. Стоны женщин с вспоротыми животами, ужасающий крик младенцев, брошенных в пылающий костёр, беспомощные старики с выколотыми глазами. И, конечно же, «дыревняя» армянская культура, проявившаяся в сожжении мечети и 3-х тысяч верующих мусульман. Впрочем, читайте и восторгайтесь армянской культурой. Читайте и постарайтесь ответить на простой вопрос – что это такое, если не фашизм? И ещё. Кто кого притеснял – азербайджанцы в Азербайджане армян, или армяне в Азербайджане азербайджанцев?

1918 год. Шамахи. В азербайджанском селении Наваги Шамахинского уезда Бакинской губернии специальными группами армянских террористов были сожжены 2000 построек [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 87, лл. 19-20].

Март 1918 года. Шамахи. Азербайджан. В результате неожиданного нападения армянских бандформирований на азербайджанское селение Губалы Шамахинского уезда убито

250 мужчин, 150 женщин, 135 детей. Массовые убийства грудных младенцев не имеют прецедента в мировой истории [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 87, л. 25].

Март 1918 года. Шамахи. В азербайджанское селение Гаравелли Шамахинского уезда, состоящее из 66 домов, ворвалась хорошо вооружённая банда армянских боевиков. В результате учинённой ими резни местного населения зверски убито 40 мужчин, 50 женщин, 30 детей. На младенцев патроны армянские бородачи, как правило, не тратили. Их живыми бросали в огонь. Примерный материальный убыток имущества от разбойного нападения составил 6.060.000 рублей [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 85, л. 56].

Март 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Гонахкенд Шамахинского уезда в результате внезапного нападения армянских бандитов убито 25 мужчин, 5 женщин, 4 детей. Убийствам людей предшествовали изощренные пытки. Примерный материальный убыток имущества граждан составил 8.300.000 рублей [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 85, л. 75].

Март 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Гушчу (в некоторых архивных документах – Куци) Шамахинского уезда в результате нападения хорошо вооружённых армянских бородачей убито 192 мужчин, 115 женщин, 25 детей. Имущество сельчан было разграблено, дома сожжены, мусульманские реликвии осквернены [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 85, л. 22].

Март 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Агабейли Шамахинского уезда, состоящем из 9 домов, в результате дерзкого нападения армянских бандитов зверски замучено 7 мужчин, 3 женщины, 4 ребёнка. Прежде чем убить детей, на них пускали собак, устраивая «охоту». Раненым выкалывали глаза и забивали до смерти. Убийства мирных крестьян преподносились в печати армянскими пропагандистами террористической организации «Дашнакцутюн» как результаты борьбы против контрреволюции [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 85, л. 55].

Март 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Кашад Шамахинского уезда в результате нападения крупной армянской банды убито 50 мужчин, 40 женщин, 27 детей. Дома крестьян были разрушены, имущество разграблено. Село сожжено дотла [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 6, л. 2].

Март 1918 года. Шамахи. Азербайджан. В азербайджанском селении Сунди Шамахинского уезда в результате внезапного нападения армянских бородачей убито 250 азербайджанцев. Среди них – женщины, старики, дети [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 6, л. 48].

Март 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Араб-Гадим Шамахинского уезда в результате нападения армянских банд убито 200 мужчин, 100 женщин, 78 детей. Все имущество было разграблено [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 85, л. 142].

Март 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Джагирли Шамахинского уезда в результате нападения армянских бандитов убито 40 мужчин, 20 женщин, 15 детей. Имущество крестьян разграблено, дома и мечеть сожжены [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 85, л. 4].

Март 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Набур Шамахинского уезда в результате нападения вооружённых армянских бородачей убито 60 человек. Большинство погибли после истязаний и неопикуемых пыток [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 6, л. 137].

Март 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Маразали-Татар Шамахинского уезда в результате нападения армянской банды, выполняющей установку террористической организации «Дашнакцутюн», убито 300 человек. Убийствам предшествовали зверские пытки [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 6, л. 133].

Март 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Ахсу Шамахинского уезда в результате нападения армянских бандитов зверски убито 200 мужчин, 300 женщин и детей. Было

разграблено все имущество жителей села. Сожжены дома, мечети [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 6, л. 102].

Март 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Юхары Ленгебли Шамахинского уезда в результате нападения армянских бородачей убито 500 человек. Мужчин заживо скальпировали, детей, чтобы не тратить на них патроны, сбрасывали в колодцы. По свидетельству очевидца Фараиза Мешади Ширали оглы, жители села бросились бежать от преследований в сторону реки Пирсаатчай. Но и там их поджидала засада – армянские бандиты убили 20 человек и сбросили трупы в реку. Скот и имущество крестьян увезли с собой [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 6, л. 12].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. Армянские бородачи из террористической организации «Дашнакцутюн» вторично заняли Шамахи и от имени советской коммунистической власти учинили ещё более жестокие погромы и резню мирного населения города [ГААР, ф. 1061, оп. 1, д. 95, лл. 5–8].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. В шамахинских селениях преступления армянских бандитов из террористической организации «Дашнакцутюн» отличались особой жестокостью: мужчин подвешивали за ноги и разрубали саблями, как туши на бойне. Других привязывали к деревянной кровати, заворачивали в ковры или паласы и, облив керосином, поджигали. Многих пригвождали живыми к полу, дверям, столам. Из собранных религиозных книг (главным образом – Коран) разжигали огромные костры, в которые бросали крепко связанных веревкой священнослужителей. Изощрённость бандитских истязаний не поддаётся описанию. Приведём лишь одно из них: человеку отрезали конечности, и, угрожая штыками, заставляли жевать куски собственной плоти... Как отмечалось выше, все эти зверства творились армянскими бандитами от имени советской коммунистической власти, зачастую не контролирующей ход событий на местах.

По приказу Степана Лалаева тела убитых были повешены на деревьях, среди них было немало детских трупов. По свидетельствам очевидцев, «если ожерелье женщины не снималось, ударом ножа отрубали голову. Чтобы получить серьги, отрывали уши, а чтобы взять браслеты – отрубали руки девушкам, а детей приканчивали на руках у матерей».

Из показаний русского священника в Шамахи Иоанна Федоровича Богомолова: «По рассказам правдивых и честных людей, Степан Лалаев в мечети убивал женщин, детей и жёг их. Да простит Господь за такую откровенную исповедь» [Доклад Председателя Чрезвычайной Следственной Комиссии].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. Хорошо вооружённое бандформирование, руководимое армянской террористической организацией «Дашнакцутюн», напало на азербайджанское село Джамджамли. Село было сожжено. На месте расправы убитыми осталось: 15 мужчин, 5 женщин, 6 детей [Azerbaijan belgelerinde ermeni sorunu].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. Азербайджанское селение Мирикенд, состоявшее из 17 домов, подверглось ночному нападению армянской банды. Было казнено 8 мужчин, 9 женщин и 2 детей. Разграбив имущество крестьян, банда сожгла все 17 домов [Там же].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Шарадил в результате дерзкого нападения армянских головорезов убито 10 мужчин, 5 женщин, 5 детей. Трупы некоторых обезглавлены, расчленены [Там же].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. В азербайджанское село Гаравелли, состоящее из 66 домов, ворвались вооружённые огнестрельным оружием армянские бандиты. В результате учинённой ими резни местного населения убито 40 мужчин, 50 женщин и 30 детей. Младенцев бросали живьём в огонь или истязали до смерти [Там же].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. На азербайджанское селение Борбор-Навачи, состоящее из 14 домов, напала армянская банда, которая вырезала 15 мужчин, 10 женщин, 5 детей [Там же].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Ших-мечид армянскими бандитами убито 10 мужчин, 5 женщин, 3 детей. Село, состоящее из 25 домов, полностью сожжено [Там же].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Тярус-Чапартлы армянские бородачи, связав крестьян, облили их керосином и подожгли. По неполным подсчётам, в тот день погибло 10 мужчин, 15 женщин, 10 детей [Там же].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Тягяли, состоящем из 260 домов, несколькими армянскими бандами зверски убиты 360 мужчин, 412 женщин, 150 детей. Село сожжено [Там же].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. Нападению армянской бандгруппы, выполняющей установку армянской террористической организации «Дашнакцутюн», подверглось азербайджанское селение Агабейли, состоящее из 9 домов. Были казнены 7 мужчин, 3 женщины и 4 детей. Трупам четверых детей выкололи глаза [Там же].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. На азербайджанское селение Овджулу было совершено нападение армянских бандитов. Безоружные крестьяне защищались как могли. Хорошо вооружённая армянская бандгруппа, разграбив село, сожгла дома и казнила 5 мужчин, 10 женщин, 12 детей [Там же].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. Невиданные зверства учинили ночью армянские бандиты в азербайджанском селении Багирлы. Отсутствие огнестрельного оружия у крестьян не дало им возможность спасти село. На глазах связанных мужчин (80 человек) обезумевшие армянские бандиты казнили 140 детей и 150 женщин. Мужчины были сожжены [Там же].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селении Гаджиман армянскими бандитами, выполняющими установку армянской террористической организации «Дашнакцутюн», было убито 130 мирных сельчан из них: 30 детей, 60 женщин, 40 мужчин [Там же].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. Расправа армянских бандитов над азербайджанскими крестьянами, на сей раз в селении Дильбази. После пыток и истязаний здесь было убито 300 безоружных мужчин, 235 женщин и 50 детей [Там же].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селе Кельвя хорошо вооружённые армянские головорезы устроили чудовищную бойню. Зверски убито 250 мужчин, 150 женщин, 100 детей. Всем убитым выкололи глаза. После убийств в селении Кельвя бородачи из террористической организации «Дашнакцутюн», смеясь, выпили за здоровье Ленина [Там же].

Март-апрель 1918 года. Шамахи. В азербайджанском селе Тарджан армянскими бандитами, выполняющими установку террористической организации «Дашнакцутюн», было казнено 300 мужчин, 40 женщин, 20 детей. Казни сопровождались изощрёнными пытками [Там же].

§ 5. Вперёд – на горло армянской лжи!

Мы, азербайджанцы, вот уже более 200-х лет находимся в состоянии оболганных и оклеветанных. Поэтому, чтобы стряхнуть с себя грязь, мы вынуждены постоянно в чём-то оправдываться. Мы всё время пытаемся достучаться до той весьма абстрактной и загадочной силы, которая именуется мировым сообществом и которая почти никого не слышит. Предыдущие параграфы на тему армянских сказок, а по сути – армянской клеветы, так же преследовали цель обратить внимание мировой общественности на: а) смысл и целевое назначение армянской

клеветы; б) собственные армянские преступления против человечества, конкретно – против азербайджанского народа.

Если верить армянской пропаганде – а для этого надо быть если не полным идиотом, то хотя бы христианином, – то надо признать, что азербайджанцы и турки самые неуживчивые люди на свете, что всю жизнь они пытались вытеснить армян на обочину дороги, растоптать их человеческие права и т.д. Опять-таки, если верить лживой армянской пропаганде и хамелеоновским слезам нацистских лидеров фашистской Армении, то надо незамедлительно достать из кармана платочки и вдоволь оплакивать бывшее положение карабахских армян, которых денно и нощно «жестоко эксплуатировали азербайджанцы», армян той самой автономной области Азербайджана, где в среднем на каждого армянина приходилось 26 кв. м. жилплощади – самый высокий показатель в Советском Союзе!

И ещё: той самой НКАО Азербайджанской ССР, где основную сельскохозяйственную продукцию производили азербайджанцы (азербайджанцы составляли 1/3 населения этой области). Причина этому – армяне не любят работать на земле, они в целом никудышные работники сельского хозяйства.

Постсоветская история Армении целиком и полностью подтвердила эту историческую истину. Вы посмотрите, в каком состоянии находится сельское хозяйство Армении. Дело дошло до того позорного состояния, что армяне ездят в Грузию и там, в соседних с Арменией азербайджанских сёлах покупают зелень и овощи. Но при всем этом, если вы спросите у европейца или американца – кто на Южном Кавказе является основным производителем сельскохозяйственной продукции, то подавляющее большинство респондентов вам ответит – Армения. К великому сожалению, в мире функционируют и сосуществуют две Армении. Одна из них – та, которая реально существует и живёт своей жизнью. Это – Республика Армения и её народ. Другая – сформировавшийся в сознании народов

под воздействием многовековой армянской пропаганды образ армянина, образ армянского народа и образ Армении.

Но образ этот абсолютно не тот, который формируется в результате (в процессе) диалектического отражения объекта. Это искусственно созданный, лишённый всех объективных характеристик объекта (в данном случае – подразумеваемого), идеологически сконструированный, рассчитанный на людей, не знающих армян и Армению, субъективный образ-заменитель, предназначенный для обработки общественного мнения и выполнения витринных функций. При оценке армян и Армении Запад, как правило, судит по информации, содержащейся в этом образе, а не по той, что отражает сущность объекта.

Мы часто читаем какие-то публикации и слушаем выступления о нарушениях прав человека, о притеснениях людей и т.д. И тут мы сталкиваемся с суждениями и мыслями, функционирующими на базе той информации, которая далеко не отражает саму реальность, а наподобие «интроекции» махистов, вложена в образ – носитель неадекватной, по сути – ложной информации. К сожалению, политики, политологи, депутаты и чиновники, знающие философию поверхностно, так и толкуют такие важные вопросы, как притеснение людей по политическим мотивам, этническим или религиозным соображениям.

Другим, не менее важным аспектом изучения «притеснения» и не притеснения кем-то кого-то является умение соединить несоединимое – притеснителя и (реального или ложного, придуманного) притесняемого (реального или придуманного) и саму действительность со всеми её нюансами и противоречиями. К сожалению, для сторонников двойных стандартов по сравнению с живой жизнью и историческими реалиями сконструированная армянским фашизмом модель имеет приоритетное значение, а ими же состряпанная ложь служит источником информации.

Говоря о притеснениях представителей того или иного народа, проживающих не в своей стране, необходимо внести ясность в самую постановку вопроса – в каких сферах жизнедеятельности общества, государства, личности и гражданина возможны притеснения и имели ли место таковые? И ещё: притеснения людей, нарушение их прав и свобод, как правило, сопровождается нарушением каких-то фундаментальных принципов. Следовательно, нам надо тщательно разобраться в вопросах о том, в чём ущемлялись права армян в Советском Азербайджане и в каких сферах жизнедеятельности общества и государства была ограничена деятельность граждан армянской национальности. Наконец, чтобы пролить свет на все нюансы этой надуманной проблемы, надо провести хотя бы сравнительно-сопоставительный анализ и посмотреть, как обстояло дело в других республиках Союза. Как известно, в Азербайджанской ССР проживали граждане армянской национальности, а в Армянской ССР – граждане азербайджанской национальности. На мой взгляд, во избежание лишних взаимных претензий и необъективных толкований существа дела, необходимо сравнивать жизнь армян в Азербайджане и жизнь (если, конечно, это можно назвать жизнью) азербайджанцев в Армении и таким образом понять – кому жилось более комфортно, кому в рамках возможного были обеспечены нормальные условия жизни, работы, учёбы, пользования всеми благами.

Если обратимся к официальной статистике о национальном составе партгосаппаратов этих двух республик, то обнаружим картину, согласно которой в партийных органах всех уровней, в Советах снизу доверху, в комсомоле, профсоюзах и других общественных и государственных органах Азербайджана армян было предостаточно. Соответственно, в партийно-государственном аппарате Армении и других общественных организациях этой республики наличие азербайд-

жанцев было редчайшим явлением. Думаю, что в численном выражении это выглядело бы как 1:100.

Ещё рельефнее выглядело положение в правоохранительных органах. В Азербайджане, в частности, в органах милиции число армян в некоторых структурах иногда доходило до 40%. В Армении же милиционеры-азербайджанцы составляли не более 2–3%.

В конце 80-х гг. XX в., когда самым объективным ходом исторического процесса был поставлен вопрос о гласности в государственной и общественной жизни, в республиканской печати стали появляться факты, которые раньше не публиковали. Так, в одной новоиспеченной газете было сообщено, что только в центральном аппарате КГБ Азербайджана работает более 80 человек армянской национальности. Конечно, я не могу ручаться за точность этих цифр, но, судя по архивным данным, в период репрессий 1937–1938 гг. число армян в этой уважаемой организации превосходило число азербайджанцев, если кто-то поинтересуется заглянуть в книгу покойного академика З.М.Бунядова «Красный террор», где опубликованы архивные документы – «Дела врагов народа», то в этих документах подписи армян преобладают над азербайджанскими. Это даёт основание верить и этой цифре, появившейся на свет за 2 года до распада СССР.

Впрочем, здесь цифры не так уже важны. Важно то, что в государственных, партийных, правоохранительных органах Азербайджанской ССР армян было в десятки (а в некоторых структурах – в сотни) раз больше, чем азербайджанцев в соответствующих структурах Армянской ССР. Попутно хочу подчеркнуть политическую целесообразность и жизненную важность полной публикации всех материалов, касающихся использования потенциала кадров-армян и решения разносторонних вопросов их карьеры в Азербайджане, где только тем и занимались, что их «притесняли». Ведь мировое сообщество

должно и обязано разглядеть за фейерверком лживых фраз «дыревняя культура», сыны «Великой Армении», «основатели нескольких сотен государств», «толерантная нация» и др., реальные факты. Иначе, российские и западные обыватели никак не преодолеют ложность своих представлений об армянах и будут думать, что азербайджанцев последние кормили мёдом, а азербайджанцы держали армян голодными и полуголодными. Ещё пять лет тому назад мной была опубликована серия статей под общим названием «Армянское удушье». Хотелось бы вновь вернуться к этой теме и ещё раз подчеркнуть, что наряду со страшными насилиями, оскорблениями и унижениями, которым подвергались азербайджанцы в Армении в течение 70 лет, они задыхались от морального, нравственного и духовного удушья. Притом, армяне в соответствии со своей национальной моралью, нравственностью и духовностью, с первого дня провозглашения в 1918 г. независимости создали в своей республике атмосферу удушья, в которой, кроме самих хайев ни один представитель других национальностей не может ужиться, не может чувствовать себя человеком.

Давайте, на несколько минут забудем об азербайджанцах. Давайте, все в один голос скажем, что азербайджанцы – самый плохой народ мира, а потому армяне изгнали их со своей историко-этнической Родины. Но этим нельзя внести в обсуждаемый вопрос никакой ясности. А потому крайне необходимо найти объективный ответ на вопрос о том, почему Армения моноэтническая страна? Прежде всего, потому что не только к азербайджанцам или туркам, а ко всему человечеству армяне испытывают чувство ненависти, которое в своё время было сформулировано идеологом армянского фашизма, гитлеровским генералом Гарегиним Нжде, и которое позже было абсолютизировано грязной фашисткой С.Капутикян – «армянская нация – выше Бога» (?!). Конечно, армяне, в свою очередь, могут сказать, что морально-психологический климат в Азер-

байджане ещё более удушлив, чем в Армении. Поэтому я хочу поставить вопрос так: по какой причине в Армении не желают жить русские, украинцы, евреи, лезгины, аварцы, талыши, курды, грузины, казахи, узбеки, туркмены, татары, таты, горские евреи, табасаранцы, персы, чеченцы, арабы, белорусы, поляки, чуваша и представители других национальностей? А ведь представителей всех перечисленных национальностей можно встретить в Азербайджане. Уместно отметить, что в то время, когда в Армении не проживает ни один азербайджанец, в Азербайджане проживает более 30 тысяч армянок, в своё время вышедших замуж за азербайджанцев. И ещё один вопрос: почему, по какой причине даже в условиях советской власти те немногие семьи, например, военнослужащие, которые проживали в Армянской ССР, не хотели, чтобы их дети учились в школах этой республики?

Над этим вопросом я много размышлял. Но удивительно точный ответ на этот вопрос дала семья одного подполковника, до конца 80-х гг. служившего в Армении: – «В армянских школах детей учат убивать азербайджанцев и турок. Уже с первого класса вдавливают в головы детей, что чуть ли не вся планета принадлежит армянам и что мировую цивилизацию создали армяне».

Вот это как раз и есть удушье. Именно по этой причине армяне не могут назвать ни одного известного имени из представителей неармянской национальности родившихся, учившихся в Армении, а впоследствии ставших известными, если не в мире, то хотя бы – в Советском Союзе.

А как обстоят дела в Азербайджане? Есть ли представители неазербайджанской национальности, которые родились или просто учились в Азербайджане, затем стали известными личностями – учёными, людьми искусства, военачальниками, государственными деятелями, поэтами, журналистами, музыкантами, спортсменами, разведчиками, певцами, производствен-

никами и т.д. Я могу перечислить имена и фамилии более 200-х известных личностей, в становлении которых Азербайджан и азербайджанцы сыграли важную роль. Здесь же хочу назвать лишь несколько фамилий лиц неазербайджанской национальности, которые, как говорится, вышли из Азербайджана.

1. Гениальный учёный – физик Лев Давидович Ландау.
2. Великий Мстислав Ростропович.
3. Академик А.О.Маковельский.
4. Академик Далин.
5. Академик В.Волобуев.
6. Поэт Э.Тополь.
7. Всемирно известный разведчик Р.Зорге.
8. Братья Юлий и Михаил Гусманы.
9. Заместитель Председателя Совета Министров СССР, Председатель Госплана СССР Николай Константинович Байбаков.
10. Двое космонавтов СССР.
11. Народный артист СССР, дагестанский композитор Мурад Кажлаев.
12. Выдающийся композитор, народный артист СССР Владимир Шаинский родился, вырос в Азербайджане, закончил Бакинскую Консерваторию.
13. Лауреат Сталинской Премии В.Г.Смарагдов.
14. Выдающийся футболист Анатолий Банишевский.
15. Солист Мариинского театра Абдикеев.
16. Народная артистка России Л.Долина.

Уместно назвать несколько армянских фамилий, родившихся в Азербайджане, дышавших воздухом этой земли.

1. Маршал Советского Союза И.Х.Баграмян.
2. Главный маршал бронетанковых войск А.Х.Бабаджанян.

3. Композитор М.Таривердиев.
4. Известный мастер юмора Е.Петросян.
5. Чемпион мира по шахматам Г.Каспаров (полу-еврей, полу-армянин).
6. Десятки орденоносцев, героев Советского Союза, Социалистического труда, докторов и кандидатов наук, заслуженных учителей республики, руководителей учреждений и предприятий, депутатов разных уровней...

А теперь хочу задать один очень существенный вопрос всем армянам и всем армянофилам – кто из представителей неармянской национальности родился, вырос в Армении и стал известным человеком? Если таковые были, то очень прошу, назовите их имена и фамилии.

Следующей сферой, в конечном счёте определяющей интеллектуальный уровень и интеллектуальный потенциал нации, является образование. Если из представителей некоренных национальностей в стране их проживания мало начальников ЖЭК, деканов факультетов, или директоров доходных ресторанов, то не велика беда. Ну а если же представителям некоренных национальностей будет ограничен доступ к образованию, знаниям, то безо всяких оговорок можно признать наличие факта притеснения.

В Азербайджане, например, все годы Советской власти всем гражданам республики, а также приезжим юношам и девушкам из других республик обеспечивался одинаковый доступ к образованию – среднему, средне-специальному и высшему. Двери аспирантуры и докторантуры также были открыты для всех.

Проведённые нами исследования выявили несколько очень важных моментов. Этническая структура студенчества Азербайджана точь-в-точь отражала такие устойчивые качества азербайджанского народа, как интернационализм, толерант-

ность, человеколюбие, справедливость, проявление добрых чувств к окружающим и некоренным жителям данного региона, духовность, чёткая нравственная ориентированность, неконфликтность, щедрость души и многое другое. Структура студенческих коллективов вплоть до начала 90-х годов как бы отражает все эти качества. Ознакомление с числом студентов по вузам, специальностям и факультетам ещё раз убеждает, что при приёме в вузы в Азербайджане напрочь отсутствовали проявление пещерного национализма и национального эгоизма, даже зная об исторических преступлениях армян против азербайджанского народа, азербайджанцы в организации системы образования и обеспечении молодых специалистов работой по специальности прочно забывали об этих обидах.

Для подтверждения вышесказанного прошу обратить пристальное внимание на следующие статистические данные, в которых, как в зеркале, отражено отношение азербайджанцев к армянам, к подрастающему поколению этой нации. Притом, это в те годы, когда армяне чёрной рукой начертали планы уничтожения всего молодого поколения азербайджанцев.

Итак, некоторые количественные показатели о студентах армянской национальности, обучавшихся в вузах Азербайджана.

1. В 1969–1970 уч. году в вузах Азербайджана обучался 6501 студент армянской национальности.

2. Спустя 10 лет, т.е. в 1980–1981 уч. году в вузах Азербайджана обучалось 6462 студента армянской национальности.

Как видно из приведённых чисел, тенденция являлась достаточно устойчивой, что абсолютно соответствует устойчивости позиций азербайджанского общества и азербайджанского народа.

Данные взяты нами из следующих источников.

1. Развитие высшей школы в Советском Азербайджане. Баку. Изд-во «Маариф», 1984.

2. М.Салахов. «Высшее образование в Азербайджане». Баку, «Азернешр», 1990.

Где-то вначале мы подчеркнули продуктивность сравнительно-сопоставительного анализа того, кто кого притеснял. Но, как показывает анализ фактов, в данном случае мы никак не можем реализовать этот принцип научного анализа, так как все сказанное выше об Азербайджане не имеет никаких аналогов в Армении, т.е. в армянской действительности, а не в армянской лжи.

Все же, давайте посмотрим, как обстояли дела с получением знаний в Армении молодёжью неармянской национальности. В интеллектуальных кругах Азербайджана, в частности – в учёном мире, в Академии наук эти вопросы были предметом оживлённых дискуссий и содержательных обсуждений. К слову, в каждого из нас – представителей старшего поколения вселилась ностальгия по тем обсуждениям. Ибо, в отличие от дня сегодняшнего, тогда мы обсуждали фундаментальные вопросы науки и жизни, вопросы, представлявшие общенациональный интерес. Сегодня учёные, загнанные на все 8 часов в свои рабочие помещения, обсуждают вопросы турникетов и то, как с помощью этого чуда (а, быть может, – чудовища) (!) выйти на передовые позиции мировой науки...

Итак, вернёмся к сравнению вопросов учёбы молодёжи некоренной национальности, соответственно, в Азербайджане и Армении. Так вот, поиском ответов на вопрос о том, сколько студентов-азербайджанцев получает образование в армянских вузах, учёные Азербайджана занимались ещё в конце 80-х годов. И тогда же выяснилось, что в 1988 г. в вузах Армении, конкретно – в ереванском университете учился 1 азербайджанец, который вскоре был изгнан. И это в духе армянства. Ибо так может поступать исключительно нация «дыревней» культуры!!!

Правда, в соответствии с Постановлением Совета Министров ССР, ежегодно в Педагогический институт Еревана

принимали 20 –25 студентов азербайджанской национальности. В соответствии с этим же Постановлением Совмина СССР в Азербайджанский Педагогический институт им. В.И.Ленина ежегодно принимали 50–75 армянских юношей и девушек. Несколько позже в Степанакерте (НКАО) азербайджанским правительством был создан специализированный педагогический институт.

В Азербайджане царила иная картина, господствовал иной морально-психологический климат. В 70-х – 80-х гг. каждый учебный год в некоторых бакинских вузах, например, в Азербайджанском Государственном Университете, в Политехническом и Инженерно-строительном институтах, в Институте Нефти и Химии и др. обучалось от 400 до 500 и более студентов армянской национальности. Когда 20 января 1990 г. М.Горбачёв вместе со своим армянским окружением организовали в Баку и в некоторых других регионах Азербайджана настоящий геноцид против азербайджанского народа, и после того, как из Армении был изгнан последний азербайджанец, армяне были вынуждены в массовом порядке покинуть Азербайджан. Даже в этих условиях, почти в течение года, ни в одном вузе не был отчислен ни один студент-армянин. Верные традициям гуманизма и человеколюбия, движимые чувствами доброжелательности руководители азербайджанской системы образования не вышвырнули студентов-армян на улицу. Дали им возможность самоорганизоваться – главным образом перевестись в другие вузы страны. Да и тут не обошлось без курьёза: ни один студент бакинских вузов переведён не был в армянские вузы. Причина – «в речи чувствуется карабахский акцент». Таковые непременно переправлялись в Москву, Ленинград, в вузы Ставрополя и Краснодара, заведомо зная, что все они там будут приняты. Русские такую ситуацию называют «Баба с возу, кобыле – легче»! Армяне: «Иван привык, Иван накормит».

К обнародованным выше цифрам следует прибавить ещё значительное число армянских парней и девушек, которых Азербайджан ежегодно направлял учиться в ведущие вузы Советского Союза.

Короче, вот так азербайджанцы «притесняли» армян. Только с одной поправкой: «наноса ущерб самим себе». Урезали от себя, прибавляли врагу... Всё это – уроки истории. И на них нам надо учиться и учиться. Нам надо учиться у самих себя, на уроках истории, у духовно богатых и нравственно чистых народов, но ни в коем случае – у армян. Низость и подлость – это удел арменхайев. И пусть они несут этот крест всю жизнь, испытывая ненависть и презрение всех честных и порядочных людей земли!

РАЗДЕЛ VII

ГЕНОЦИД: КТО ЖЕРТВА, А КТО ОРГАНИЗАТОР?

Более 200 лет армяне занимаются массовым истреблением турок, курдов, азербайджанцев, других представителей мусульманских народов, живущих на Южном Кавказе. Однако христианский мир и великие государства Запада неизменно демонстрируют свое холодное безразличие к этим преступлениям. Но стоит мусульманам убить хотя бы одного армянина, как весь христианский мир от мала до велика поднимает свой протестный голос и требует крови. Эта ситуация постоянно питает террористическую и экстремистскую деятельность армянского фашизма, развязывает руки тем, кто, задумав новые преступления, совершив акты геноцида и вандализма, все грехи навешивает на собственную жертву, в глазах мировой общественности превращает пострадавшую сторону в преступника и массового убийцу. Да, мы отнюдь не случайно употребили выражение «задумав новые преступления». Здесь мы имеем в виду историческую армянскую практику предупреждения католикосом всех армян глав великих держав, в частности президента США, о якобы готовящемся против армян геноциде. Так было, например, в 1915 и 1918 гг. Телеграммы католикоса ложились на стол глав великих держав именно в те дни и часы, когда сами армяне, одержимые идеей создать в каждой стране по одному армянскому государству, осуществляли акты вандализма и массового истребления ни в чем неповинных людей.

Зная, что за этим последует какое-то возмездие, и чтобы отвести от себя – «бедных овечек» – всякое подозрение, они всегда работали на опережение, заручившись поддержкой тех самых глав государств и правительств, на рабочих столах которых лежали тревожные телеграммы католика, воспринимаемого доверчивой мировой общественностью чуть ли не в качестве представителя Бога на «Армянском Нагорье», фактически же олицетворяющего собой, своей персоной, своими помыслами и делами проходимца планетарного масштаба.

В свете сказанного уместно обратиться к мыслям русского генерала, генконсула в Эрзуруме В.Маевского. В своих воспоминаниях он писал: **«Скажу несколько слов об армянском духовенстве. Здесь духовные пастыри трудились не столько над проповедью «слова Божьего», сколько над поддержанием национальной резни христиан и мусульман. Все, что мне известно лично по поводу столкновений армян и мусульман в различных городах Турции, приводит меня к тому убеждению, что кровавые дела везде начинались по инициативе именно самих же армян».** (В.Маевский. «Записки генерального консула в Эрзуруме (1893–1903 гг.)»). Вопреки продолжающейся несколько столетий ярко выраженной проармянской позиции российских руководителей, в этой стране всегда были совестливые люди, убежденно считавшие, что Истина выше трона королей. Одним из таких людей России является В.Маевский, который с завидной точностью констатирует реакционную историческую роль армянского духовенства. В.Маевский – один из немногих русских, абсолютно свободных от предрассудков. Он ставит вопрос так: «Из кого состояли банды революционеров? Из людей, защищающих интересы своей родины, свои семейные очаги, свои религиозные верования? – Нисколько, – отвечает сам же В. Маевский. – В большинстве случаев это был сброд городской недоучившейся молодежи, сбитой с толку восплаляющими речами глав-

ных агитаторов, в общем, людей весьма недалеких и не понимающих даже той простой вещи, что их деятельность способна была не улучшить положение турецких армян, а напротив того – только ухудшить...».

Несомненно, митинговые лидеры и всякий уличный сброд, именовавшие себя армянскими революционерами, создавали атмосферу смуты, приближали час лобового столкновения титульной турецкой нации с армянскими сепаратистами, мечтавшими о расчленении Турции и создании на большей части её исконно-исторической территории нового армянского государства. Но было бы глубокой теоретической ошибкой, если бы мы всю сложность ситуации свели к деятельности сброда и толпы. Нет, все обстояло значительно сложнее. И на так называемый вопрос геноцида армян надо смотреть через призму этой сложной ситуации, преднамеренно созданной армянской элитой, а также вдохновителями и покровителями армянских преступлений в Турции – Россией и некоторыми западными державами, уже в начале XX века всячески способствовавшими распространению христианского фундаментализма.

Как известно, период начала Первой мировой войны был периодом перегруппировки сил. Ситуация сложилась так, что Турция выступала на стороне Германии, а Россия – против них. Не имея особых шансов добиться чего-нибудь на Западном фронте, царская Россия решила во что бы то ни стало покорить Турцию, расчленив ее территорию, при этом уступив часть армянам для создания армянского государства. Это было давнишней мечтой армян, а потому все армянское население Турции стало проявлять неприкрытую враждебность к этой стране. Царская Россия, оценив взрывоопасную ситуацию в Турции, получив клятвенные заверения от армян, что в случае войны они будут сражаться на стороне русских, решила повторить в очередной раз военные действия в Восточной Анатолии. 1 ноября 1914 г. Россия объявила войну союзнику Германии –

Турции. Поскольку обещанная Берлином помощь запаздывала, Турции пришлось в одиночку противостоять натиску Антанты. Здесь важно запомнить, что в рядах оккупационной Российской армии служили 150 000 армян. Эту армию с полным основанием можно назвать российско-армянской армией! Кроме того, как свидетельствуют статистические данные, с Кавказа прибыли дополнительные силы из числа армянских ополченцев в количестве 50 000 человек под командованием царского полковника и, по мнению А. Гурбанова, одновременно агента Соединенного Королевства Андраника Озаняна, известного в Турции и Азербайджане под кличкой «Одноухий».

Таким образом, уже к началу военных действий в Турции создалось угрожающее положение. Армяне сражались против турецкого народа не только в составе русских войск, но и в составе других стран-членов Антанты. Вот выдержка из письма президента армянской национальной делегации Погоса Нубар-паши министру иностранных дел Франции от 30 ноября 1918 г.: «Армяне с начала войны были дефакто воюющей стороной... Ценой самых тяжелых жертв и жестоких страданий ради своей непоколебимой преданности делу Антанты они сражались бок о бок с союзниками на всех фронтах... Во Франции армянские добровольцы с первых же дней войны были приняты на военную службу в иностранный легион, где они прославились под французским знаменем..., сформировали более, чем половину французского контингента». Здесь же один из столпов армянского фашизма Нубар-паша признает, что в русской армии, воюющей против Турции, находились 150 000 армян.

А вот телеграмма губернатора Сиваса от 22 февраля 1914 года: «30 000 армян вооружены, 15 000 перешли в русскую армию. Совершенно точно установлено: 15 000 оставшихся будут атаковать турецкую армию с тыла». А это, как мы знаем, имеет простое, но точное определение – «удар в спину».

Послушаем по этому поводу автора «Армянской трагедии 1915 г.» историка Жоржа де Малевилля: «...В восставшей провинции Ван весной 1915 г. во время наступления русских... они (армяне – *А.И.*) истребили часть мусульманского населения, а оставшихся в живых погнали до турецких линий. Те же действия они предприняли и в районе Эрзурума во время большого прорыва в царской армии в 1916 году». (Жорж де Малевил. «Армянская трагедия 1915 г.». Баку: Элм, 1990, с. 85). Ссылаясь на авторитетное исследование Стэнфорда Шоу, Жорж де Малевилл далее пишет: **«Совершенно точно, что мусульманское население шести «армянских» провинций Восточной Анатолии, которое в 1914 г. (в пределах границ 1878 года) доходило до 2 295 705 человек, после войны и бесконечных перемещений было сведено к 600 000 беженцев... Не менее точно и то, что огромные потери среди гражданского населения (1 600 000 смертей) явились результатом систематических истреблений, совершенных, особенно на севере (Эрзинджан), армянскими боевиками, действующими впереди и позади русских войск. Армянские революционеры претворяли в жизнь политику «высвобождения места». По этому поводу существуют многочисленные свидетельства возмущенных русских офицеров, которым пришлось даже использовать силу, чтобы положить конец этим зверствам»** (Жорж де Малевил. «Армянская трагедия 1915 г.», с. 90).

В моём распоряжении имеются сотни фактов, свидетельствующих о бесчинствах и вандализме, совершаемых армянами, о методичном истреблении ими сотен тысяч мирного турецкого населения еще до так называемой депортации армян из Восточной Анатолии. Предательство, государственная измена и бесчисленные преступления по истреблению мусульман (турок и курдов) стали причиной депортации армян, притом не за пределы государства, а в Сирию и Ирак, которые в то время

входили в состав Османской империи. Аналогичная оценка содержится и в исследованиях ряда западных христианских авторов.

Артур Тремен Честер – представитель Совета пароходства США в Стамбуле – в своих воспоминаниях, напечатанных в февральском номере журнала «Нью-Йорк Таймс» за 1929 г., писал: **«Турецкое правительство приказало депортировать армян из районов, которым они угрожали. То, что в стране не было железных дорог и других средств транспортировки, – не вина правительства, но депортацию пришлось проводить в пешем порядке. То, что она проводилась не самым гуманным способом, является безусловным фактом, и турецкое правительство осудило излишнюю жестокость, которая имела место, но я не уверен, что, если бы Америка была поставлена в подобное положение, она бы подавила это восстание... Армяне депортировались за ПРЕДАТЕЛЬСТВО».** (Цитирую по книге Араза Гурбанова «Сказки армянских «мудрецов», с. 292).

«Армянское Черное море», «армянские мореплаватели», требования сплошных автономизаций в Турции, жесточайший террор и обман мировой общественности – все это органически сочетается в армянстве как реакционной идеологии XIX–XXI вв. Не имея никаких юридических оснований для создания на территории Османской империи автономий для армян, они, тем не менее, требовали создания автономий там, где компактно проживали хайи.

Хочу обратить внимание читателя на то, что выражение «компактное проживание» как главный «аргумент» армянства вовсе не тождественно понятию «большинство». Расселившись компактно в разных регионах Турции и Западного Азербайджана, армяне нигде и никогда не составляли большинства населения региона их компактного проживания. Представьте себе, что где-то в Лос-Анджелесе или Москве (например, в

Армянском переулке Москвы) наличествует факт компактного проживания армян. Скажем, в 2–3-х домах проживает несколько десятков армянских семей. Дает ли это основание требовать «армянскую автономию» для целого региона? Конечно же, нет. Но в XIX–XX вв. и в пределах Турции, и на территории Западного Азербайджана, и в Карабахской зоне, наконец, и в районах компактного проживания армян в Грузии армянские политики и идеологи, в том числе католикос, требовали автономию и только автономию. Притом автономию за счёт ущемления гражданских прав местного населения (турок, азербайджанцев, грузин), которое составляло бесспорное большинство.

Вопрос создания автономии для армян на территории разных государств хотя и не имеет правовой основы, но относится к числу тех вопросов, которые неизбежно вызывают сочувствие других народов, стран и государств. Многочисленнейшие исторические факты и события свидетельствуют о том, что идея автономии у армянства неизменно выполняла сугубо спекулятивные функции, поскольку психологически и эмоционально она воспринимается внешним миром, прежде всего людьми, плохо знающими или вовсе не знающими психологию, духовно-нравственные принципы и ориентиры армян, как проблема прав человека и этноса, как требование восстановить историческую и социальную справедливость. Не только обыватель, но и любой, далекий от политики человек при первом столкновении с требованием о создании автономии обращает внимание на отсутствие автономии и на этом основании делает вывод о справедливости подобных требований. Превосходно усвоив этот психологический момент, армянство использует требование автономии в Турции, Азербайджане, Грузии и других странах компактного проживания армян как своеобразную «аргументацию» для оправдания планируемых преступлений, готовящихся массовых истреблений коренного

населения. Об этом неопровержимо свидетельствуют история и исторические факты XIX–XX веков.

Жонглируя понятием «компактное проживание», армянские идеологи всякий раз пытаются исказить реальную демографическую и этническую структуру региона, отправляясь от пресловутого понятия «компактного проживания армян», они фальсифицируют историю, представив вчерашних пришельцев-хайев первожителями данного региона. Фактически же при армянской постановке вопроса об автономии в Турции, Азербайджане или Грузии речь идет о вчерашних пришельцах-армянах, которые во всех регионах компактного проживания в течение многих столетий составляли абсолютное меньшинство. Об этом, начиная с конца XIX в., писали многие ученые и авторы солидных научных трудов. Здесь весьма уместно назвать, прежде всего, солидный труд армянского автора Б.Ишханова (Ишханяна) «Народности Кавказа», (Петроград, 1916 год, 116 с.). Ценность этого труда, который, кстати, исчез из наших библиотек, состоит в том, что он написан на основе материалов официальной статистики Российской империи. В нем нет ни одной цифры, которая была бы плодом воображения автора. Второй момент, который характеризует книгу Ишханяна, это обнажение всей бессмыслицы армянской «аргументации» о необходимости автономии для армян в местах их «компактного проживания». Основываясь на материалах официальной государственной статистики, Ишханяна приходит к следующему выводу: нигде на Кавказе, за исключением Ереванской губернии, армянское население не составляло большинства. Что же касается Ереванской губернии, то тут дело обстояло так: в самом городе Ираван (Ереван) и его окрестностях к началу XX в. азербайджанцы составляли более 80% населения. Но на основе факта численного превосходства армянского населения – всего на несколько процентов – над азербайджанским населением названной выше губернии армя-

не требовали уже не автономию, а создание армянского государства.

И как показала история, после осуществления каждого очередного требования проводилась жесточайшая этническая чистка, сопровождаемая массовым истреблением турецкого, азербайджанского и курдского населения. Да будет известно всему миру, что первый в истории человечества геноцид против курдского этноса, проживающего на территории Турции, был осуществлен армянами, в результате этого были истреблены сотни тысяч курдов. К сожалению, зная об этом, владея неопровержимым статистическим материалом, западные правозащитные организации, а также парламенты западных стран невозмутимо умалчивают об этих чудовищных преступлениях армян. По сравнению с теми зверствами, которые учинили армяне в 1915 г. против мирного курдского населения Турции на том основании, что курды – мусульмане, бесчинства американской и английской военщины в Ираке являются детской шалостью, в лучшем случае – цивилизованным повторением западными христианами того, что осуществлял армянский фашизм в начале XX в. на турецкой земле против турок и курдов.

Несмотря на упорное нежелание западных структур разобратся и понять суть проблемы, и несмотря на бешеную деятельность армянской пропагандистской машины, пытающейся оболгать турок и азербайджанцев и представить армян как невинных овечек, как «многострадающий народ», историческая Правда и научная Истина все заметнее занимают свое место в научной литературе и публицистике, все больше привлекают внимание людей с незапятнанной совестью, не заорганизованных западной пропагандистской машиной, не отравленных ядом национализма и шовинизма, не делящих мир на «хороших христиан» и плохих остальных.

Историческая Правда и Научная Истина имеют шанс быть замеченными и христианским фундаментализмом, все

больше принимающим очертания государственной политики великих западных христианских держав, и исламскими фанатиками, безуспешно противопоставляющими карманный нож и булыжник ночным авиационным налетам и мощным танковым атакам. Впрочем, еще раз обратимся к источникам.

Итак, первый вопрос – это «компактное проживание армян» и степень правомерности требований автономии. Как уже подчеркивалось, по всем международным канонам для создания национальной автономии требуются не сам факт компактного проживания этноса на территории того или иного государства и не ссылки на какие-то древние источники, а то, составляет ли данный этнос простое арифметическое большинство в географическом регионе компактного проживания тех, кто требует автономию. И ещё: не ущемляет ли создание данной автономии права других этносов, численно превосходящих тот этнос, который требует автономию. Ведь большинство, к тому же представляющее титульную нацию, не может жить в составе меньшинства, выторговавшего себе автономию. К сожалению, этого не желают понять западные политики.

Несколько слов о сути вопроса. В конце XIX века армяне взяли курс на создание государства «Великой Армении». Был выдвинут план поэтапного создания этого государства. Согласно планам армянских идеологов, так называемая «Западная Армения», которая на дальнейших этапах будет нацелена на воссоединение с Ереванской губернией – «с точно-армянскими землями», должна была объединять территории шести турецких областей: Эрзурума, Битлиса, Вана, Элазыга, Диярбекира и Сиваса. Вторым этапом, по мысли армянских национал-сепаратистов, должно было быть присоединение к этому государству и других «дыревних армянских областей»: Адана, Алеппо и Трабзона. А город Эрзурум уже был определен как будущая столица «Великой Армении». Третий этап – аннексия территорий Азербайджана и Грузии, физическое

истребление их населения. Но при изучении всего комплекса вопросов, связанных с армянскими планами: а) создания на территории Турции армянских автономий; б) воссоединения «западной» и «восточной» Армении; в) аннексии территорий Азербайджана и Грузии необходимо иметь достоверные знания об этнической структуре населения названных турецких областей. Ответ на данный вопрос содержится в трудах многих зарубежных и азербайджанских исследователей. Мы же в данном случае сошлемся на данные, содержащиеся в «Сказках армянских «мудрецов» Араза Гурбанова. Вот эти абсолютно точные данные, переписанные из турецких официальных государственных документов.

	Общая численность населения	армяне
Эрзурум	645.702	134.967
Битлис	398.625	131.390
Ван	430.000	80.798
Элазыг	578.814	69.718
Диярбекир	472.462	79.129
Сивас	1.086.015	170.433
Адана	403.539	97.450
Алеппо	995.778	37.999
Трабзон	1.047.700	47.200

Совершенно прав автор, утверждая, что ни в одной из вышеупомянутых областей армяне действительно не составляли большинства. Общее количество «потомков Гайка» в землях, на которые они претендовали, – 849 084 человек. Этот показатель среди общего числа населения той территории (6 058 635 человек) ничтожно мал и составляет около 14 процентов.

Всё это давно известно как сторонникам, так и противникам армян. Но парадокс истории заключается в том, что некоторые христианские государства, в том числе и Франция, вчера говорили одно, а ныне поют совершенно другое. В этой связи нельзя не обратить внимания на историческую фразу, содержащуюся в обнародованном документе Министерства иностранных дел Франции: **«Ни в одном вилайете (области) Османской империи армяне не представляют большинства населения».**

Такого же мнения придерживаются Жорж де Малевил, Эрих Файгл, В.Величко, С.Асадов, Ч.Султанов, Салех бей и многие другие авторы.

Один из самых совестливых авторов XX в., крупнейший исследователь армянского терроризма и сепаратизма Эрих Файгл так оценивает демографическую ситуацию: «На этой территории от русской границы до Средиземного моря к закату Османской империи, то есть с 1912 по 1915 гг., было «шесть провинций, называемых вилайетами». В этих провинциях было много армян, но нигде они не превышали трети населения. В большинстве же случаев армян было меньше трети. Если бы даже в начале Первой мировой войны армянское население всего мира было бы переселено в этот регион, называемый «Арменией», мусульманское население все равно превысило бы армянское. Конечно, такого количества армян там не было, а это означает, что мусульманское население превосходило армянское в соотношении примерно 6:1» (Эрих Файгл. «Правда о терроре. Армянский терроризм – истоки и причины». Баку, Азернешр, 2000). Да, лучше и точнее не скажешь! Если взять весь регион компактного проживания армян, то и в этом случае соотношение будет не в пользу армян – 6:1!

Вопрос компактного проживания армян в вилайетах Турции имеет два принципиально важных аспекта.

Аспект первый: дает ли данное соотношение населения данного региона право на автономию армян? Как мы убедились, для создания армянских автономий в турецких провинциях в рассматриваемый период никаких правовых оснований не было.

Аспект второй: какое количество, соответственно, армянского и мусульманского населения погибло в период кровавых событий 1915 и 1918 гг.?

Что касается первого аспекта проблемы, то тут все ясно: армянское население во всех регионах компактного проживания составляло меньшинство, а потому за счёт ущемления прав турок, курдов и других мусульман создавать армянскую автономию было невозможно. Но правда о том, что во всех регионах компактного проживания армянское население составляло заметное меньшинство, позволяет основательно разоблачить измышления армянских идеологов о так называемом «геноциде» армян и количестве погибших.

Что же касается вопроса о количестве погибших армян в 1915 и 1918 гг., то он сознательно и основательно запутан армянами. С одной стороны, согласно армянским данным, число армян, погибших в конкретно называемых областях Османской империи, в несколько раз превышает общее число армян, проживавших там ранее. С другой стороны, армяне, а вместе с ними и их христианские покровители, не берут в расчет число мусульман (турок и курдов), также погибших в этой бойне, спровоцированной и начатой армянами. Наконец, в-третьих, и то, и другое построено на лжи и свидетельствует о параличе национального разума, о серьезных проблемах в области самодостаточности духовности и нравственности. Иными словами, и исходные посыпки, и теоретические, и политические выводы армян порочны, так как все выводится ими из лжи. В основе же этой лжи лежит идея фашизма. Для этого достаточно прочитать книгу Атаева «Гитлер и армянский

вопрос» – факультет политических наук Университета в Анкаре, 1984 год, а также труд американского историка Хиф Леури «Конгресс США и Адольф Гитлер об армянах» – «Политические связи и убеждения». Т 3, № 2, 1985.

А теперь обратимся к первоисточникам о количестве армян, проживавших к 1915 г. в Турции.

Статистика Османского государства — 1 295 000, «Английский ежегодник» – 1 056 000, «Британская энциклопедия» – 1 500 000, «Ревю де Парис» – 1 300 000, Французская «Желтая книга» – 1 550 000. Мы сейчас намеренно не приводим армянские данные, поскольку на протяжении всего XX столетия эти цифры произвольно менялись – от нескольких десятков тысяч до двух миллионов и более. Но при этом следует особо подчеркнуть одно обстоятельство: у армянских исследователей, приводящих разные цифры, отсутствует хотя бы какой-нибудь авторитетный источник. Все их построения основаны на выдумках духовенства Константинополя. Все или почти все армянские идеологи и политики при обсуждении вопроса о числе погибших в 1915 г. армян в Турции ссылаются на данные армянской церкви.

Дело в том, что данные духовенства не выдерживают никакой критики, так как по истечении времени эти данные постоянно меняются. Здесь технология очень проста. Армянская церковь, стоявшая у истоков этой резни, постоянно пропагандировала идеи и принципы национальной ненависти, осуществив свои цели, решила привлечь на сторону армян мировую общественность. Убедившись, что Запад клюнул на армянские удочки, армянское духовенство решило сгущать краски, нарисовать картину мрачного ада. Детали этой картины дополняются постоянно. Вот уже более 100 лет церковные книги, содержащие данные о прихожанах, дополняются новыми именами и фамилиями. Можно полагать, что через 20–30 лет на основе данных,

содержащихся в этих книгах, армянские идеологи доведут число погибших армян до 15–20 миллионов человек!

Говоря о страшных событиях 1915 и 1918 годов, о количестве убитых и раненых, наконец, о печальных последствиях этих событий, необходимо в первую очередь остановиться на двух вопросах: а) кто был инициатором геноцида и какова причина возникновения вражды между армянами и турками? б) против кого был задуман и начат геноцид — турок или армян?

Сделаем одну оговорку: независимо от наших симпатий и антипатий, каждый из нас обязан признать факт гибели огромного количества людей с одной и с другой стороны. Независимо от наших отношений друг к другу, мы обязаны осудить факты массового истребления людей, от кого бы они не исходили. Наконец, для того, чтобы установить факт геноцида, вовсе не обязательно придумывать шестизначные цифры.

Учинив, например, ходжалинскую бойню в соответствии с политикой Еревана, армяне тем самым совершили против азербайджанского народа настоящий геноцид.

Итак, инициатором массового истребления людей в 1915 и 1918 годах были армяне. Притом этим событиям предшествовала большая подготовительная работа, согласованная, прежде всего, с руководством России, а также западных держав. Главная цель армян — уничтожение всех турок и азербайджанцев. Эта цель довольно цинично сформулирована Амбарцумом Бояджняном, «прославившимся» своим зверством по отношению к женщинам, старикам и детям. Вот один из его приказов, зафиксированный западными свидетелями: «Дети турок должны быть уничтожены. Они представляют собой серьезную угрозу для будущей Армении».

1915 г. вошёл в историю как год идейно и методически продуманного истребления армянами граждан турецкой национальности, в частности, мусульманского населения Осман-

ской империи в целом. Это был год осуществления армянами серии геноцидов против турецкого народа.

Так, из 350.000 турок, которые проживали в Ване, после майского (1915 г.) геноцида, осуществленного армянами в этом регионе Турции, уцелело всего 1500 турок. «В Ване осталось всего 1500 турок!», – сообщала с нескрываемой радостью армянская газета «Гнчак» в номере от 24 мая 1915 г. Упомянутый Стэнфорд Шоу писал: «Армия (русская) включает большое количество армянских добровольцев. Выступив из Еревана 28 апреля, они достигли Вана 14 мая, организовали и осуществили там избиение местного мусульманского населения на протяжении двух последующих дней. В Ване было установлено армянское государство под защитой русских». Ванская область была объявлена «российско-армянской» территорией. Да иначе и не могло быть, так как геноцид против турецкого народа был совершен русскими и армянами совместно. Не скрывая своего торжества по поводу геноцида против турецкого народа, в священный для каждого мусульманина день – праздник Новруз – царь Николай II направил армянским головорезам радостное письмо, выразив благодарность «за великую службу России».

Военные действия, развернувшиеся на территории Османской империи в 1914 г., преследовали полностью соответствующую интересам армянства цель – уничтожение всех этнических турок и мусульман, проживавших в этой стране. Эти планы были внедрены в сознание российского императора и его окружения стараниями армян, имевших доступ в салоны высшего света и выполнявших шутовские роли. И как тут не вспомнить древнеримского Петрония, который писал: «**Армяне тоже люди, но дома ходят на четвереньках**». Да, это та самая поза, которая позволяет армянину лезть в душу русскому, французу или американцу, добиться благожелательного расположения и решать чужими руками свои вопросы, при этом прячась за

спины тех же русских, французов или американцев. Армяне проявляли в Турции свой воинственный дух, прячась за спины русских солдат. Вот одно из воспоминаний подполковника, нет, не азербайджанца, не мусульманина, а русского Твердохлебова: **«В то время, когда мы в честном бою сражались с наступающими, за нашими спинами армяне, эти кровожадные и трусливые борцы за свободу, уже начинали резать беззащитных стариков и детей».**

Руководствуясь своим этническим шакальным инстинктом, армянство натравливало русских на мусульман, взваливало на плечи русского солдата основную тяжесть войны и прочих преступлений, а само за спиной русской армии и с российским грозным оружием в руках осуществляло политику выжженной земли. К сожалению, все подобные преступления армян старательно ретушируются западными государствами и политиками, на словах выступающими против экстремизма и терроризма, а на деле поощряющими не только терроризм, но и геноцид. Я имею в виду Ходжалинский геноцид, совершенный уже в наши дни армянами против азербайджанского народа, на который Запад, западные лжедемократы и так называемые «правозащитники» упорно не желают обращать внимание.

В сознании западных христианских политиков и дипломатов сформировались страшные стереотипы, в основном, во взглядах на вопросы Восток – Запад, мусульманство – христианство. Самый страшный стереотип – это то, что в сознании западных политиков и дипломатов твердо укрепились два связанных друг с другом неверных взгляда. Один – это презумпция исторической невинности армян; другой – «все беды – от мусульман». Именно эти стереотипы и в целом предвзятость запеленили глаза западных политиков, оказали существенное воздействие на их рассудок, парализовали их волю к объективному осмыслению и объективной оценке фактов и явлений, касающихся 1914–1915 годов. Однако на Западе

есть и здравомыслящие исследователи, и политики, для которых научная и историческая Истина продолжает оставаться путеводной звездой. Один из них — американский историк Стэнфорд Шоу. Для господ западных политиков и проармянски настроенных лидеров европейских государств приведём следующую выдержку из труда Стэнфорда Шоу: **«На протяжении всей войны шло ужасающее, безжалостное массовое истребление мусульман армянами. Более миллиона турецких крестьян были вынуждены бежать от родных очагов. Тысячи беженцев были изрублены на куски. Турецкое население пяти провинций – Трабзона, Эрзинджана, Эрзурума, Вана, Батлиса, которое составляло 3 300 000 человек в 1914 году, насчитывало 600 000 послевоенных беженцев».** По подсчётам самых объективных и серьёзных экспертов, только на севере Турции было зарегистрировано 1 600 000 убитых мусульман.

Другой христианский (подчеркиваю: христианский, а не мусульманский – *А.И.*) автор Джастин Маккарти в книге **«Армяне в Османской империи и современной Турции (1912– 1926 гг.)»** пишет: **«Теперь мы знаем из достоверных статистических источников, что... армяне понесли ужасающие потери. Но когда считаешь число погибших армян, необходимо также считать и погибших мусульман. Статистика показывает, что наряду с армянами погибли 2,5 миллиона анатолийских мусульман, в большинстве своем турок».**

А вот некоторые архивные данные, свидетельствующие о зверствах армян в Турции в 1914–1915 годах. Согласно архивным данным, приводимым А.Гурбановым, Салех-бейем и другими авторами; в феврале 1914 г. в Карсе и Ардагане убиты 30000 этнических турок. В апреле 1915 г. в селении Абага и его окрестностях вырезано около 10 000 мусульман. 6 мая того же года в Ване уничтожены 300 мирных жителей, а к 22 июня 1915

г. количество жертв здесь возросло до 15 000 человек. В 1916 г. в Малазгирте убиты 20 000 мусульман, в селениях Атен и Ерген было вырезано около 8000 беженцев из числа тюрков. **«В январе 1918 г. армянские фашисты сожгли живьем 1400 детей селения Катранлы»**, 17 февраля были полностью уничтожены жители села Тепеней. Десять дней спустя в Эрзинджане расстреляны и разрублены 800 человек. В марте 1918 г. после пыток и надругательств расстреляны 2500 жителей селения Зеве и восьми соседних деревень.

На сегодняшний день количество официально зарегистрированных потерь Турции составляет 2 500 000 человек.

По мнению некоторых экспертов, 300 000 из числа убитых погибли от пуль оккупантов и армянских бандформирований, или от холода, голода, болезней и невыносимых условий жизни в период войны. Но даже если сделать скидку на это, то 2 200 000 ни в чем не повинных граждан Турции стали жертвой целой серии геноцидов, осуществленных армянами на турецкой земле.

Приведённые нами цифры содержатся в государственных архивных материалах Турецкой Республики, а также в архивах ряда западных государств. Парадокс в том, что христианские политики, еще несколько лет тому назад требовавшие открытия доступа к турецким архивам, сегодня, то есть после открытия этих архивов в 1988 г., упорно умалчивают факты, зарегистрированные в материалах этих архивов. Но зато любую цифру, которую называют армяне, христианский мир превращает в истину последней инстанции. Притом, Запад молчаливо обходит вопрос об источниках армянской информации о так называемом «геноциде армян». А этим источником, как известно, являются не государственные документы, а данные армянского духовенства, которое за этот период успело сотни раз переписать церковные книги, вписав туда миллионы мнимых армянских имен и фамилий.

Итак, мы имеем дело с массовым истреблением людей с обеих сторон. По официальной статистике, мусульман, т.е. турков и курдов, было уничтожено в несколько раз больше, чем армян. А если учитывать и геноцид азербайджанцев, совершенный армянами в 1918 г. и ранее, то число жертв армянского фашизма окажется значительно больше того, что нашло отражение в турецких официальных источниках. Но, как известно, факт геноцида, правда о том, был или не был геноцид, определяется не количеством убитых людей, например, в условиях гражданской войны или на театре военных действий, а совершенно другими критериями – сущностью проводимой той или иной страной, государством или политическим лидером политики и идеологической линией.

Армянство уже несколько столетий преследует цель – уничтожить всех турок мира, арменизировать их культуру, фальсифицировать историю и оккупировать их земли. Эту линию осуществляли или пытались осуществить всякого рода образования, ввиду отсутствия государственности выполнявшие некоторые функции властных структур, политические партии, земляческие организации и, конечно же, духовенство. Надо сказать прямо: в условиях отсутствия армянской государственности на протяжении многих столетий роль первой скрипки в жизни армянского народа играл католикос. Он же был идеологом и организатором всех геноцидов, осуществленных армянами против турок и азербайджанцев. Притом, как правило, все армянские католикосы осуществив в разные исторические периоды геноцид против турок или азербайджанцев, уничтожив массу ни в чем не повинных людей, тут же поднимали шум-гам, звали всех на помощь, говорили о каких-то готовящихся акциях уничтожения армян. Но большей частью армянские католикосы поднимали тревогу накануне массового истребления турок или азербайджанцев, чтобы как-то предупредить возможные ответные реакции. Так,

22 апреля 1915 г., то есть за двое суток до дня, который армяне отмечают как «трагическую дату», католикос Эчмиадзина, предвидя силу ответной реакции турок, незамедлительно посылает телеграмму в адрес президента США, в которой лгал следующим образом: «Организованный террор ставит под угрозу существование армянского народа».

Террора не было, и он не планировался, а телеграмма уже полетела в США. Точно так же в 1988 г. в Сумгайыте погромщиков еще не было (они митинговали на местах сбора), а армянские репортеры с видеокамерой в руках стояли у подъездов разных домов на разных улицах, где некоторое время спустя были совершены погромы, убийства и изнасилования. Спрашивается, почему преступления были совершены именно там, где задолго до этого, притаившись, ждали армянские репортеры? Быть может, это случайность? Нет, никакой случайности тут не было, ибо съемки, убийства и изнасилования осуществлялись по единой армянской команде.

Таким образом, геноцид в Турции был начат самими же армянами и являлся частью системы преступлений, совершенных ими против турецкого народа и турецкого государства. Более того, как справедливо пишут такие видные и авторитетные западные эксперты, как неоднократно упомянутые нами Малевил, Шоу, Файгл и другие, сама постановка вопроса об «армянском геноциде» является бездоказательной, не соответствующей исторической правде. Никакого преднамеренного массового убийства армян не было, утверждают эксперты. По мнению самых совестливых и авторитетных западных экспертов, даже обнаруженные неким Арамом Андоянном и набившие оскомину «документы», «доказывающие геноцид многострадального народа», представляют собой грубую фальсификацию и подделку.

Эти мифические документы – не что иное, как своеобразный метод прикрытия бесчисленных армянских преступлений против турецкого народа и государства.

Мы уже приводили слова генерала В.Маевского – генерального консула России в Эрзуруме, который однозначно утверждал: «... **Кровавые деяния везде начинались по инициативе самих же армян**».

Армянские идеологи и их западные христианские вдохновители называют депортацию армян из Восточной Анатолии в 1915 г. геноцидом. Так ли это? И вообще, была ли надобность в депортации такого масштаба?

Обратимся к фактам и, конечно же, к ситуации, сложившейся в Турции и вокруг нее к весне 1915 г. Как известно, в этот период Антанта объявила войну Турции как союзнице Германии. Но в силу запаздывания германской помощи Турция в одиночку отбивалась от объединенных сил Антанты. По признанию президента армянской национальной делегации Нубар-паши (он же представитель католикоса), содержащемуся в письме министру иностранных дел Франции от 30 ноября 1918 г., уже в начале 1915 г. в русской армии, воевавшей против Турции, находились 150 000 армян. Кроме того, с Кавказа прибыли на театр военных действий дополнительные силы из числа добровольцев - армянское ополчение в количестве 50.000 человек, которым командовал царский полковник и одновременно агент Великобритании кровопийца Андраник Озаян, известный на Востоке под кличкой «Одноухий». Один только французский легион состоял из 5 000 наёмников-армян. В упомянутом выше письме Нубар-паши, а также в книге Арама Турабяна «Армянские добровольцы на французской военной службе», выпущенной в 1917 г. в Марселе, отмечается наличие многочисленных банд, укомплектованных в основном из добровольцев-армян из Америки, Франции, Болгарии, Египта и других стран. В книге Турабяна содержится следующее свиде-

тельство Сеида Ахмеда Кесреви: «...Армянские вооруженные силы из числа иранских армян и айсоров составляли 20 000 человек. Помимо этого, 8 000 русских и 72 французских офицера примкнули к ним».

Если ко всем этим числам и фактам добавить еще два очень важных факта, то катастрофичность сложившейся к весне 1915 г. ситуации внутри и вокруг Турции не может вызвать ни у кого сомнения. Речь идет о двух опасных фактах – наличие в составе турецкой армии огромного числа армян (солдат и офицеров), которые давно и тщательно готовились ударить в спину, и наличие в госаппарате этой страны тысяч армян, занимавшихся шпионажем и подрывной деятельностью. Ещё в начале 1914 г. предательство армян стало главным предметом обсуждения во властных структурах Турции. Мы уже подчёркивали сложившуюся к февралю 1914 г. в Сивасе и других регионах Турции ситуацию поголовного предательства армян и перехода на сторону России турецких солдат армянской национальности. Только в одном Диярбекире 27 апреля 1914 г. были задержаны 1 000 дезертировавших из турецкой армии армян.

Главой одного из бандитских формирований, например, стал бывший депутат Османской Ассамблеи Гачик Пасдырмаджнян. Историк и эксперт Жорж де Малевил пишет о следующем свидетельстве Рафаэля де Ногалеса: **«Когда развернулись военные действия, депутат из Эрзурума в Оттоманской Ассамблее Пасдырмаджнян перешел в противоположный лагерь – к России вместе со всеми армянскими солдатами и офицерами. Вскоре он возвращается вместе с этими солдатами и офицерами. Они начинают поджигать деревни, безжалостно убивать всех мирных мусульман, попавших под руку».** Точно так же поступил депутат из Вана Папазян.

Все это и многое другое, на что способны армяне, представитель Совета пароходства США в Стамбуле Артур Тремен Честер обозначил одним словом – **«ПРЕДАТЕЛЬСТВО»**.

Возникает вопрос: что в этой ситуации должно было предпринять турецкое правительство? Честный ответ на этот вопрос содержится в приказе Министерства внутренних дел Турции, подписанном Талят-пашой, где сказано: **«... Решение о мобилизации армян в России, которое было принято незамедлительно после начала войны, так же, как и решение о подстрекательстве армян Османской империи к восстанию против османской армии в момент, когда она очень слаба, – не что иное, как предательство, которое создает угрозу существованию и будущему нашей страны. Османское правительство не потерпит подобных действий и посягательств, так как стоит вопрос о жизни или смерти государства. Вот почему оно посчитало своей обязанностью распустить все политические организации и не допускать впредь существования этих комитетов. Мы призываем незамедлительно, закрыть отделения «гнчаков» и «дашнаков» и тому подобных организаций, немедленно арестовать всех руководителей и известных членов этих комитетов и всех армян, которых правительство считает опасными, собрать всех армян, присутствие которых считается нежелательным, и переселить их в другие провинции...»**.

После оглашения приказа министра внутренних дел правоохранительными органами Турции за короткий срок были арестованы 2345 армян, совершивших тяжкие преступления. В местах компактного проживания армян, а также в домах лидеров армянского нацизма были обнаружены склады с российским, английским и французским оружием, документы, свидетельствующие о намерении армян расчленить Турцию.

Кому-то может показаться, что приказ турецкого министра и последовавшие за ним меры чрезмерно жестоки. Да, же-

стоки. И этого не скрывает турецкое правительство. Но что оставалось делать турецким властям – отдать страну армянам на растерзание и расчленение? А, может, туркам, сложа руки, следовало дожидаться истребления последнего мусульманина? В таком же ключе ставит вопрос В. Маевский, генеральный консул России в Эрзуруме: **«Как должна была относиться турецкая администрация к подобной деятельности армянских агитаторов, деятельности, направленной на разрушение государственных основ Турции? Сколько раз за последние десятилетия она сотнями освобождала политических агитаторов, которые немедленно же после своего освобождения снова вступали в ряды разбойничьих банд».**

Армянские политики и их христианские покровители обвиняют турецкое правительство в некомфортных условиях, с которыми столкнулось армянское население во время переселения в Сирию и другие регионы Османской империи. Читая некоторых западных проармянских авторов, невольно начинаешь думать, а, может быть, следовало переселить армян для укрепления здоровья на лучшие курорты мира?

Быть может, следовало везти их в лучших вагонах Европы, не имея при этом собственных железных дорог?

По всем вопросам, касающимся переселения армян из Восточной Анатолии, где они успели уничтожить сотни тысяч мусульман, т.е. турок и курдов, в другие регионы Турции, утверждения армянских политиков и идеологов явно расходятся с исторической правдой, носят сугубо клеветнический характер. Во-первых, армянские идеологи путают два понятия – «перемещенные» и «депортированные». Все меры, принятые турецким правительством по обеспечению безопасности страны и наведению порядка, происходили внутри Турции и во благо всех граждан. Ибо в порядке, спокойствии, стабильности и безопасности основное армянское население Турции нуждалось в такой же мере, в какой сами турки. А потому вынужден-

ное перемещение армян было крайне необходимо с точки зрения обеспечения их собственной безопасности. Все официальные документы того времени свидетельствуют о том, что турецкое правительство не желало выдворять из страны ни одного армянина. Более того, уже до начала переселения армян из одних областей страны в другие однозначно была подтверждена необходимость создания нормальных условий для их жизни и деятельности. Таким образом, понятие «депортация» никак не применимо к фактам перемещения части армянского населения Турции из одних регионов страны в другие. Для того, чтобы понять эту простую вещь, необходимо заглянуть в любой маломальский авторитетный источник. Обратимся в этой связи к словарю иностранных слов (Москва, 1990, с. 159): «Депортация» (лат. *deportatio*) – изгнание, высылка из государства как мера уголовного или административного наказания». Достаточно отметить, что турецкое правительство ни в 1914–1915 гг., ни позже не изгнало с территории этого государства ни одного армянина. Поэтому давайте говорить о перемещенных лицах армянской национальности.

Армянские идеологи вот уже многие десятки лет искажают всю картину переселения армян, скрывая от мировой общественности истинные мотивы этого мероприятия. Главный мотив – это государственная измена, предательство, истребление почти 2 500 000 мусульман – турок и курдов. Вот, например, одно из свидетельств – выдержка из меморандума, адресованного Талят-пашой президиуму Совета министров: «Часть армян, проживающих в местах, близких к линиям проведения боевых действий, мешает продвижению имперской армии (читай: турецкой армии – *А.И.*), входит в сговор с противником и, более того, вступает в военные части противника. Внутри страны эти армяне с оружием в руках нападают на вооруженные силы и население. Они уничтожают, громят и грабят мусульманские деревни и селения и насаждают наси-

лие... Были сделаны определенные распоряжения для того, чтобы очистить зону боевых действий от таких источников волнений. Поэтому проживающие в провинциях Битлис, Ван и Эрзурум, а также в округах Бейлан, Числы и Анталия, за исключением тех, которые живут в городах Адана, Сис и Мерсин, направляются в южные провинции.» (цитирую по книге: Жорж де Малевил «Армянская трагедия 1915 г.», Баку, Элм, 1990, с. 40).

Общеизвестны факты, когда во время передвижения армян на пути их следования на них нападало пострадавшее местное мусульманское население, чтобы «свести счеты». В результате этих нападений были случаи гибели армян. Армянские идеологи и их западные покровители истолковывают эти факты как политику геноцида, якобы проводимую турецким правительством. Смеем заявить – это подлая ложь! Турецкое правительство приняло решение о переселении части армян в южные провинции как вынужденную меру, преследующую цели стабилизации ситуации в стране, обеспечения безопасности своих граждан и предотвращения дальнейших кровопролитий на этнической почве. Правительство Турции делало все от него зависящее, чтобы во время передвижения не погиб ни один армянин. Вот вам выдержка из решения Совета министров Турции от 30 мая 1915 г.: «...армян, проживающих в перечисленных деревнях (имеются в виду населенные пункты, указанные в послании Талят-паши от 26 мая), тех, перемещение которых необходимо, проводить совершенно спокойно в места, предназначенные для их размещения. По пути надлежит обеспечить их отдых, а также защиту их жизни и имущества, а по прибытии обеспечить их устройство. До прибытия на места назначения обеспечить их питанием, имущество и земли распределить им в соответствии с их прежним экономическим положением. Тем, кто в этом нуждается, выделить за счет государства средства для строительства жилища, крестьянам и

ремесленникам выдать семена, орудия и инструменты. Имущество, багаж и ценные вещи, оставленные в покинутых местах, возместить в наиболее удобной форме, стоимость жилища, имущества и земли эмигрантов оценить и им оплатить и т.д.» (см. Жорж де Малевил. Указ. соч., с. 41).

Вопреки измышлениям армянских нацистов и их христианских покровителей, турецкое правительство принимало самые жесткие меры, чтобы не допустить ни одного факта убийства армян-переселенцев. Так, решением правительства в июне 1915 г. был принят специальный декрет.

Статья 21 этого декрета предусматривает: «Если будет нападение на депортируемых (здесь слово «депортируемые» переведено с турецкого не совсем удачно – *А.И.*), будь то во время стоянки или по пути, агрессоры должны быть немедленно задержаны и переданы суду» (см. Жорж де Малевил. Указ. соч., с. 41).

Как правильно замечает Жорж де Малевил, «в действительности по этой статье (имеется в виду упомянутая статья 21 – *А.И.*) были приговорены к смертной казни сотни человек».

Таким образом, в политике и деятельности турецкого правительства никаких признаков геноцида не содержалось. Но вот одно сравнение очень напрашивается. Турки казнили своих граждан за то, что они нападали на армян во время их передвижения из одного региона страны в другой. А как поступали сами армяне в 1918, 1948–1953, 1988–1990 гг., когда азербайджанцы насильственно депортировались со своих исторических этнических земель – с территории нынешней Армении? Был ли наказан хоть один армянин, участвовавший в Гугарском или Кафанском районах в сожжении десятков азербайджанцев? Был ли наказан хоть один армянин, участвовавший в городе Спитак в актах вандализма, когда десятки азербайджанских младенцев были живьем замурованы в трубу? Конечно, армянство есть армянство. И по-другому оно не

мыслится. Оно обвиняет в причастности к геноциду тех, кто на деле постоянно борется с этим отвратительным явлением. Но вот почему христианский мир так рьяно прикрывает исторические преступления армян против человечества – для меня лично во многом остается тайной.

Я ещё и ещё раз повторяю: кровопролитие в Турции, равно как и в Азербайджане, Грузии и Персии, было заранее запланировано и спровоцировано армянами. Ясно и то, что в XIX–XX веках армяне занимались массовым истреблением азербайджанцев, турок, курдов и грузин с молчаливого согласия христианского мира, при непосредственной поддержке России.

РАЗДЕЛ VIII

ПРОВОЦИРОВАНИЕ К ВОЙНЕ, ИЗМЕНА КЛЯТВЕ И СЛОВУ

Не секрет, что армяне служат своеобразной «призмой», через которую вот уже более 200 лет Россия смотрит и «познает» тюркский мир, в том числе Турцию и Азербайджан. Призма весьма фальшивая и представляет серьёзную и постоянную угрозу для огромного региона, в первую очередь для самой же России, которая по воле армянских идеологов уже не одно столетие живёт в состоянии недоверия к тюркскому миру, вызывая адекватное ответное недоверие к себе. От такого положения вещей до сих пор выигрывали только армяне. Проигрывали все остальные, в том числе Россия и Азербайджан. Но понять этого российские политики и государственные мужи то ли не в силах, то ли не хотят. То и дело из уст государственных деятелей северного соседа раздаётся набившая оскомину фраза: «Армения – форпост России» (!?), которая не выдерживает никакой критики и противоречит элементарной логике политической целесообразности. Ведь по сути, в течение нескольких столетий «форпост» преследует одну единственную цель – извлечь собственную выгоду. Как в классической, так и в современной армянской литературе формирование образа врага, побуждение ненависти к мусульманскому миру является главной и основной темой, рассчитанной на некритическое, доверительное восприятие этого образа христианским миром, в первую очередь Россией. Создается впечатление, что армяне лишили Россию и русских способности выработать собственное видение ситуации и исторической перспективы... Да, это тоже надо уметь... Надо обладать

особыми качествами, чтобы парализовать волю великого народа, сделать его заложником фашиствующего армянства.

Армянин не делает ни одного шага без расчёта. В отношениях армян к России, Турции, Персии, Азербайджану, Грузии всегда доминировали, с одной стороны, холодный расчёт, неизменная идея обмана; с другой – цель столкнуть одну страну с другой, один народ с другим. Притом, на всей территории бывшего СССР, где армяне проживают компактно (разумеется, за исключением территории Российской Федерации), удар в первую очередь обрушивается на русских.

В Азербайджане, например, армяне постоянно натравливали коренное население на русских, в Грузии – на русских и азербайджанцев, в Молдавии, Украине, республиках Средней Азии – также на русских. Это всем известная простая схема действия армян в республиках бывшего Союза. Поэтому за пределами России более притесненными оказывались русские. А они даже не догадывались, откуда исходит удар. Так это было в советское время, так обстоит вопрос и до советской власти. Украинские события последнего времени ещё раз воочию убедили мир в правильности этой мысли. Представители партии «Дашнакцутюн», а также примкнувший к фашистам Арсен Аваков стояли у истоков этой национальной драмы украинского народа.

Касаясь вопроса о том, как армяне более 100 лет тому назад руководили жизнью столицы Грузии Тифлиса, В. Величко пишет: «Хотя армяне там составляют лишь 40% населения, – Дума всецело в их руках. Грузинам, русским, мусульманам доступа туда нет.

Армянские вожакы открыто хвастают, что выживут русских из этой местности. К слову «русский», когда это простолюдин, они весьма обычно прибавляют термин «собака»; интеллигентных, но не влиятельных людей, третируют, а своих

прислужников держат на ролях илотов, то комичных, то позорных» (В.Величко. Указ. соч., с. 91–92).

Ни одна из наций и народностей, как царской России, так и Советского Союза такого себе не позволяла. В Азербайджане, например, я ни разу не слышал, чтобы кто-то назвал русских собаками. Но знаю хорошо и следующее. Этот термин широко применялся в лексике нацистов в годы второй мировой войны. В целом анализ структуры и назначения оскорбительных понятий, применяемых армянами к отдельным народам и их представителям, свидетельствует о чрезвычайной близости армянства и фашизма. Более веские основания для аналогичных выводов дают практические поступки идеологов армянства, в действиях которых ещё в XIX в. наличествовал весь арсенал ужасающих пыток нацистов.

Имея более древнюю историю, чем германский или итальянский фашизм, армянский фашизм в XIX–XX вв. сумел не только скрыть свои преступления перед человечеством, но и добиться того, чтобы мир бездумно защищал эти преступления. Ведь подавляющее большинство людей планеты, в том числе общественных и политических деятелей, защищающих армян, искренне верят им. Они думают, что раз армянин живёт в США, Франции или Великобритании, то только потому, что его изгнали из Армении, что там, на Кавказе, его притесняют турки, азербайджанцы, грузины и т.д. В то же время никто из американцев, французов или англичан даже не задумывается над тем, а почему в их странах проживают азербайджанцы, турки, грузины, русские, китайцы и т.д. Последнее они воспринимают как естественный порядок вещей. И это правильно. Но абсолютно неприемлем исторически сформировавшийся психологический настрой по отношению к армянам и их проблемам. «Раз это армянин, значит, его обидели», – этот стереотип ныне лежит в основе двойного стандарта, проявляющегося в политике христианских государств (по крайней мере,

большинства) в отношениях к Азербайджану и Армении. К сожалению, наши философы и психологи большей частью созерцают эти явления, не анализируя анатомию идей, породивших двойные стандарты. Двойные стандарты, от которых уже многие десятилетия, и даже столетия, страдает азербайджанский народ, являются непосредственным результатом воздействия идеологии и психологии армянства на сознание, психологию и умонастроения народов христианского мира. В течение столетий армянам удалось сформировать в мире сострадательное, доверительное и некритическое отношение к ним. Их слова и выдумки христианским миром принимаются на веру, без тени сомнения. Отсюда трагедия тех, кто пытается вести с армянами честную игру, кто требует Справедливости и Правды. Правда, Истина и армянство – вещи несовместимые.

В контексте сущности армянства хотелось бы обратить внимание ещё на несколько штришков. Армянство – это синтез множества идейных установок с отрицательным знаком, это то, что противоречит элементарным нормам общечеловеческой морали и нормальным представлениям о Человеке и Нации, Достоинстве и Чести. Носитель идеи армянства объективно-исторически лишён права сказать: «Честь имею». Армянство – синоним бесчестия, безнравственности, бесчеловечности. В армянстве по-армянски своеобразно сплелись ложь и мошенничество, вилиние хвостом и беспощадность к слабозащищённым представителям другой национальности, генетически закодированное предательство и ярко выраженная способность к провокациям. Вот лишь несколько примеров, на которые указывают авторы христианской веры, а не азербайджанцы и турки, не мусульмане.

Итак, август 1914 г. – канун развития военных действий между Россией и Турцией. Собирается съезд партии «Дашнакцутюн». Принимается заявление: «Партия желает, чтобы Турция оставалась нейтральной... Однако... если война разразится,

то члены партии «Дашнакцутюн» так же, как и другие армяне, выполняют свой гражданский долг». (Взято из книги «Преступное молчание» историка Тернона, который, к тому же, был враждебно настроен по отношению к туркам). Он же пишет следующее: «Совершенно очевидно, что (в начале войны) армянское население Оттоманской империи желало победы России». Вот так, с одной стороны, клятва верности Турции, с другой – пожелание победы России именно в турецком направлении военных действий.

Армянский автор Папазян пишет ещё более определенно: «Лидеры турецкой секции армян, члены партии «Дашнак», не сдержали обещания оставаться лояльными к Турции, когда последняя вступила в войну» (см. Papazian, «Datriotism perverted»).

Ещё один автор, историк Клэр Прайс (Прайс, а не Мамедов, Расулов или Туркеш!) пишет: «Со стороны восточной границы армяне стали дезертировать в русскую армию, и правительство Энвера (имеется в виду Энвер-паша – *А.И.*), сомневающегося в лояльности тех, кто остался, вывело их из сражающихся частей и определило в инженерные войска. В апреле 1915 г. лорд Брис и «Друзья Армении» в Лондоне приступили к сбору средств для вооружения дезертиров. Было бы наивно утверждать, что русские оставались безразличными к поддержке этих добровольцев. И, наконец, в конце апреля они захватили Ван. А после истребления турецкого населения они сдали то, что осталось, русской армии» (см. Clear Price, «The red rebirth of Turkey»).

Я бы не хотел, чтобы мою книгу и другие мои публикации приняли как критику армянских критиков, как ответную реакцию на всё то, что писали и продолжают писать идеологи армянского фашизма и панхайизма об азербайджанском народе. Нет, мы видим свою задачу в другом – в информировании мировой общественности об исторических преступлениях хай-

ского племени против человечества, да-да, против человечества, против народов стран мира. Одно из направлений армянских преступлений против человечества – это провоцирование войн между государствами и народами. Русско-турецкая и русско-персидская войны были спровоцированы армянами. В истреблении гитлеровцами евреев, представителей славянских и мусульманских народов самую гнусную роль сыграли армяне, в частности фашистское армянское землячество, руководимое Гарегином Нжде – одним из основателей армянского фашизма, уничтожившего около 150 тыс. азербайджанцев на древней азербайджанской земле Зангезуре, получившему из рук Адольфа Гитлера звание генерала СС. К сожалению, современное человечество о кровавых преступлениях армянского фашизма далеко недостаточно осведомлено. Люди совершенно недостаточно осведомлены об архивных материалах, позволяющих разоблачить преступления армян, так сказать, вывести их на чистую воду.

Как известно, вот уже более ста лет армяне на всех перекрёстках, на всех информационных каналах разных стран мира днём и ночью кричат, утверждают, будто османское правительство Турции совершило геноцид против армянского населения этой страны. Турецкие, азербайджанские и ряд видных западных учёных без особого труда опровергают утверждения армян. При этом на основе серьёзных архивных документов они доказывают обратное: геноцид был начат армянами и в этой резне турок, в целом мусульман, погибло больше, чем армян. Армяне же пытаются с помощью парламентов и государственных структур христианских стран добиться признания их клеветнических заявлений.

Но вопрос в том, что это чисто научный, теоретический вопрос, к осмыслению и решению которого должны быть привлечены лучшие теоретические умы современности. В решении этого вопроса единственно разумный подход – это

обращение к историческим архивам. Начиная с 1988 г., Турция рассекретила все архивы и обратилась к мировому сообществу ученых, и прежде всего к учёным Армении, создать международную исследовательскую группу учёных-историков, всесторонне изучить проблему и на основе полученных результатов сделать соответствующие выводы. Армяне, как этого следовало ожидать, наотрез отказались от услуг архивных материалов. И тут вывод очень прост: армяне не желают, чтобы мир знал правду. Правда, историческая Истина – вот чего армяне более всего боятся.

Архивные материалы также содержат множество фактов об армянских провокациях, об их постоянных стремлениях столкнуть между собою народы, страны и государства.

В данном случае нам бы хотелось вкратце затронуть один вопрос – провоцирование идеологами армянства и армянского фашизма русско-турецкой войны. Для того, чтобы выработать объективное представление о преступлениях армян против человечества, об их роли в провоцировании войн между народами, необходимо проявить максимум внимания к фрагментам, извлеченным из российских архивов и изданий и собранных в трёхтомнике: «Армянский вопрос на Кавказе». Санкт-Петербург, Изд-во «Академия исследования культуры», 2011. Обратимся к тексту «Донесения секретаря генерального консула России в Эрзуруме Аверьянова о подготовке армянами восстания в Турции». Сведения об армянах Турции и т.д. 2–28 апреля 1903 г. (ДГВИА, ф. 1300, оп. 10, д. 313).

Как отмечают составители I тома упомянутого выше трёхтомника, здесь выделены фрагменты из двух сообщений, проливающих свет на некоторые до сих пор малоизученные аспекты деятельности армян. Особый интерес представляют пять телеграмм, содержание которых раскрывается в упомянутом донесении. Вот одна из зашифрованных телеграмм от 1 апреля 1903 г. информатора IV корпуса губернатору Эрзурума: «В

мушириете 4-го корпуса получены сведения о том, что русское начальство на Кавказе встревожено слухами о сосредоточении в Баязидском санджаке вблизи русской границы 5 батальонов низама. Эти слухи, вероятно распускаемые армянами, возбудили беспокойство и сомнения среди русских гражданских и военных начальников на границе, которые пытаются различными способами узнать правду. Вам известно, что подобные слухи не имеют никакого основания...» (с. 482–483).

Добиваясь усиления противостояния между турками и русскими, армяне неизменно добивались взрыва ситуации. Притом, подстрекательского характера ложную информацию они распространяли, прежде всего, в приграничных районах обоих государств, провоцируя и армию, и население этих районов.

Опытный российский дипломат Аверьянов указывает на деятельное наущение армянами русских против турок, раскрывает суть их методов по провоцированию русских и «турок к войне» (См. «Армянский вопрос на Кавказе», том. 1, с. 31–32). Впрочем, обратимся к свидетельствам истории, в частности, к донесению Аверьянова: «Остальные сведения, помещенные в вышеупомянутом донесении пограничной стражи, являются, по моему мнению, лишь различными вариантами всевозможных слухов и толков о приготовлениях турок к войне с Россией, слухов, распускаемых умышленно армянами и циркулирующих среди нашего пограничного населения. Как видно из нижеприводимых телеграмм, турецкие пограничные власти также крайне встревожены подобными же слухами и толками относительно энергичных приготовлений русских и особенно Кавказского начальства к войне с Турцией! Подобно тому, как наша пограничная стража доносит о чрезвычайных приготовлениях турок к войне с Россией и о сосредоточении турецких войск к русской границе, турецкая пограничная власть доносит Тевфику-паше (а последний передаёт донесения в муши-

риет) чрезвычайно сенсационные известия о наших приготовлениях к войне и о сосредоточении к турецкой границе наших войск. Надо полагать, что как наша пограничная стража, так и турецкие пограничные войска невольно поддаются тому крайне возбуждённому настроению, в котором находится теперь все приграничное население как в наших, так и в турецких пределах: в тревожном же настроении пограничного населения виноваты, главным образом, агенты армянских комитетов: из вполне достоверного источника мне известно, что эти агенты, желая вызвать пограничные недоразумения и столкновения между Россией и Турцией, в одно и то же время уверяют турецкие власти во враждебных приготовлениях России, а наши – в таких же приготовлениях Турции. В отношении турок подобный образ действий агентов армянских комитетов отчасти уже привёл к намеченным результатам: турецкие власти Эрзурумского вилайета начинают верить в возможность неожиданного открытия враждебных действий со стороны русских и, по-видимому, нервничают и раздражаются. Справедливость моего последнего вывода подтверждают и турецкие телеграммы» (РГВИА, ф. 1300, оп. 10, д. 313, с. 490–492).

Возникает вопрос: для чего армянам нужно было провоцировать русских и турок к войне? Здесь, безусловно, есть некоторые не до конца выявленные мотивы, но в целом две мысли не давали армянам покоя. Первое, армяне хотели руками русских оккупировать территорию Турции и создать «Великую Армению». Второе, войну между Россией и Турцией они считали самым подходящим моментом для совершения революции в разных регионах этих двух государств и взятия власти в свои армянские руки.

Тщательный анализ причин и мотивов провокационной деятельности армян в разные эпохи и столетия позволяет узреть ещё один аспект, связанный с этнической психологией этого народа. Раболепствовать перед сильными мира всех времён,

выполнять их социальный и политический заказы – дело чести для армянина, возможность дальнейшего использования их в качестве доноров. Армянин выполняет маленькие заказы великих стран – терроризм, шпионаж, наущничество, предательство – с тем, чтобы взамен великие страны помогли решить великие вопросы этого маленького народа – создание в Западном Азербайджане армянской государственности, удовлетворение его прихотей по отторжению части территорий Азербайджана, Турции, Грузии и даже России и др. как и прочие действия. Античеловеческая деятельность армян в каждую эпоху имела свои приоритеты. Конец XIX и начало XX вв. как раз было временем, когда армяне в качестве приоритета избрали провокацию, в частности, провоцирование России и Турции к войне.

Донесение Аверьянова, телеграммы, которые им интерпретируются, проливают свет на темные дела и грязную деятельность армян. Ниже, без какой-либо редакции, мы представляем на суд читателей солидный отрывок текста из I тома «Армянского вопроса на Кавказе» (с. 32–34). В конце каждой цитаты даётся ссылка на первоисточник, т.е. на Российский Государственный Военно-Исторический Архив (РГВИА, ф. 1300, оп. 10. д. 313).

Аверьянов приводит соответствующие тексты девяти телеграмм, которые раскрывают роль армян в осложнении отношений между турками и русскими «Русскоподданные армяне сообщают нашим армянам, что скоро русские войска займут Эрзурумский вилайет» (Из донесения от 18 марта. РГВИА, ф. 1300, оп. 10, д. 313, с. 498).

«...Наши армяне убеждают русских армян, что у нас все готово для войны, и русским нужно спешить занять Эрзурумский вилайет, пока не собирались полки Хамидие» (Из донесения от 18 марта, там же, с. 499).

«По сведениям, полученным мною из верного источника, в начале марта в Тифлисе произошло вооружённое столкнове-

ние между армянами и русскими властями, вынужденными призвать для умирения армян несколько батальонов пехоты и казачий полк; с обеих сторон убито около 30 человек. Тифлиские армяне произвели беспорядки, чтобы заставить русских скорее начать войну с Турцией; армянские комитеты очень недовольны тем, что русские хотя и приготовились к войне, но медлят занимать Эрзурумский вилайет. По приказу из Петербурга русские власти произвели много арестов среди армян в Тифлисе, Карсе и в Эривани. Русские офицеры на постах кордонной линии говорят между собой, что армянские комитеты, членами которых состоят многие важные чиновники из русскоподданных армян, заставят русское правительство начать внезапно военные действия против Турции. Армянские революционеры направляются из Карса, Сарыкамыша, Кагызмана и Александрополя в Эриван с намерением прорваться через русскую или персидскую границу к Баязиду и соединиться с армянскими революционерами Ванского вилайета; среди наших и русских армян составилось твёрдое убеждение, что вслед за армянскими милициями (?) через границу перейдут русские войска» (Из донесения от 20 марта, там же, с. 499–500).

«По донесениям с постов Хан и Чемерли, в Орта-калу продолжают прибывать боевые запасы, лопаты, кирки, мотыги и другие инструменты для дорожных работ. 20 армянских революционеров из русской деревни Ханзир собрались в Гюмюлдже и намереваются при первом удобном случае перейти через границу; по слухам, они хорошо вооружены русскими ружьями, имеют много патронов и 10 вьючных лошадей с боевыми запасами для наших армян. Русские знают о намерении армян, но не принимают никаких мер, чтобы помешать армянам вторгнуться в наши пределы. Всё население по обе стороны границы убеждено, что скоро начнётся война (Из донесения от 22 марта, там же, с. 501).

«По сведениям, полученным с постов кордонной линии моего участка границы, русские начали подвоз на посты своей кордонной линии больших запасов фуража, сухарей, патронов и других, нужных для войны предметов; среди нашего армянского населения распространились слухи о намерении русского начальства в Тифлисе неожиданно занять войсками все важные пункты на границе, чтобы иметь возможность неожиданно начать войну, если наше правительство не согласится ввести перемены в управлении азиатскими вилайетами; наши курды рассказывают, что русские власти начали притеснять и арестовывать русскоподданных курдов, упрекая последних в том, что они записаны всадниками в кавалерию Хамидие; известный вам Киракос-эфенди (армянин?) получил из Карса письмо, в котором сообщалось, что Карсский мутессариф (губернатор?) приказал курдам Карского санджака помогать армянам при переходе через границу; из Кагызмана тому же Киракосу-эфенди сообщают, что пехотный полк этого города готовится к мобилизации, получил обоз (?), большие запасы готовой обуви и патронов; русские солдаты не скрывают, что скоро будет война и поют песни про взятие русскими Ардагана и Карса» (Из донесения от 23 марта, с. 493–494).

«Мы не знаем – верить армянам, что русское правительство за армян, или верить русским офицерам, уверяющим нас в дружбе и ругающим армян; такое положение на границе хуже открытой войны» (Из донесения от 23 марта, там же, с. 503).

«Эсад-ага, житель русской деревни Гюлидже, сообщил, что армяне, отправленные нами обратно на русскую территорию, собрались в Хошгялды, куда стекаются и другие армянские революционеры. Он уверяет и клянётся, что по армянским деревням ходят агенты армянских комитетов, прибывшие из Одессы через Батум в Ахалцих, Александрополь, Карс и Эривань; в этих городах открыты отделения армянских комитетов, которые и посылают армян-агентов по армянским деревням с

инструкциями, в которых сказано – как поступать, в каких пунктах на турецкой территории подготовлено восстание и куда должны направиться армянские революционеры после перехода через границу. По последним сведениям, армяне собираются прорваться на границе близ Темур-калу; после перехода на нашу территорию, они должны поспешить в Ванский вилайет, где подготовлено обширное восстание. Я послал чавуша Измаила, переодетого курдом и уже не раз ходившего в Кагызман, для проверки донесения Эсад-аги» (Из донесения от 24 марта, там же, с. 504).

В другой части документа говорится о подготовке армянами восстания в Турции. Отмечается, что сигнал к всеобщему выступлению подадут армянские федаи в Ване, после чего насилие над мусульманами должно распространиться по всем вилайетам: «...Сигнал ко всеобщим беспорядкам подадут армянские федаи в Ване, после чего пожар восстания и насилия над мусульманами распространится по всем вилайетам. Восстание будет сопровождаться большими жестокостями со стороны армян, заготовивших динамит, адские машины и другие разрушительные средства, чтобы употребить их против наших войск. Восстание и насилия можно ожидать в каждую минуту» (Там же, с. 506-507).

Аверьянов, опираясь на имеющуюся у него в руках информацию и проведенное расследование складывающейся ситуации, приходит к мысли, что цель армянских комитетов – не только всеобщее восстание, но и провоцирование ссоры и войны между Россией и Турцией. «... Поэтому главная цель армянских комитетов не столько в том, чтобы вызвать всеобщее восстание армян, сколько в том, чтобы поссорить Россию с Турцией и вызвать между ними войну; для этой цели агенты комитетов СМИ раздувают слухи о готовящемся армянском восстании, сами стараются уверить турок в обширности размеров, которые примет это восстание, сами дают туркам вы-

мышленные и ложные указания, например на заготовку в различных пунктах динамита, оружия и т.п., стараясь убедить турецкие власти в том, что делом восстания руководят армянские комитеты, находящиеся в Закавказье, и которым будто бы покровительствует Кавказское начальство, деятельно готовящееся к войне и уже мобилизующее Кавказские войска. Подобный образ действий проводится агентами армянских комитетов настолько искусно, что турецкие власти Эрзурумского вилайета, сам мушир IV корпуса, вполне поверили в неизбежность армянского восстания и во враждебные замыслы России» (Там же, с. 512-513).

Все знают, что в Азербайджан, в том числе и в Нагорный Карабах, Нахчыван и Иреван армяне были переселены в XIX в. из Персии и Турции. До этого в Нагорном Карабахе и Нахчыване армян фактически не было, а в Иреване (нынешний Ереван) проживало где-то 3–4% армян.

Переселение армян из Персии в пределы Российской империи имело две причины. Первая причина - политика царизма арменизировать территории Азербайджана. В «Распоряжении главного штаба его императорского величества полковнику Лазареву» (армянину по национальности, занимавшемуся вопросами переселения армян) № 275 от 26 февраля 1828 г. говорилось: «Вообще соглашать христиан (т.е. армян – *А.И.*), дабы они следовали в Нахичеванскую и Эриванскую области, где предлагается увеличить, сколько можно, народонаселение христианами» (цитирую по книге Сергея Глинки «Описание переселения армян аддербиджанских в пределы России», Москва, 1831, с. 103). Что же касается переселения армян в Нагорный Карабах, то это составляло приоритетное направление национальной политики царской России, политики, которая в сознании и психологии правящих кругов этой страны и ныне занимает не последнее место.

Вторая же причина вынужденного переселения армян из Персии в Азербайджан – это опять же предательство армян, их враждебная, диверсионная деятельность в Персии. Даже Сергей Глинка, который изо всех сил пытался оправдать все преступления армян, вынужден констатировать следующее: «...Почти вся Персидская Армения (заметьте, и там, оказывается, была Армения! Словом, по одной Армении на каждую страну мира!) занята была и силою русского оружия, и ревностным содействием заветной любви армян к России» (С. Глинка. Указ. соч., с. 11). Вот так, живя в Персии, армяне оказывали «ревностное содействие» России, воюющей против этой страны. И этот же сценарий, как было подчёркнуто выше, значительно позже, в начале XX в. армяне повторили в Турции. «Продавать – так продавать! Изменять – так изменять!» – такова суть армянства.

Я мог бы привести десятки и сотни высказываний русских, английских, американских, французских, немецких авторов, однозначно подтверждающих такие черты армянства, как предательство, неверность слову и дружбе, измена стране и государству, в котором они проживают, кормятся и растят детей. Но не в количестве цитат я вижу смысл написания данной книги, хотя за каждой цитатой стоит человеческая позиция, взгляд и свидетельство целой эпохи. Ценность приведённых высказываний и оценок заключается в том, что в них отражены объективные факты, объективные процессы, к тому же, как заметил уважаемый читатель, фрагменты, использованные нами выше, взяты из российских архивов. Они – нео-проверяемые свидетельства преступлений и коварства армян. Да и упомянутые выше авторы написали свои труды по свежим следам драматических событий в Турции того времени. Одной из основных (если не самой главной) причин кровопролития с одной и с другой сторон в 1915 г. явилось именно предательство армян, их провокационная деятельность. Новая и новей-

шая история свидетельствует, что армянин не может быть верным до конца и служить только одному хозяину или одной идее. Вот здесь как раз кроется та самая причина, что на Кавказе, где испокон веков высоко ценятся честь, достоинство и гордость, никто не любит армян. Притом, не только за предательский характер, но и за то, что каждый армянин потенциально является профессиональным носителем шутовского колпака. К сожалению, этого никак не хотят понять ни в России, ни на Западе. Защищающий армян и армянство христианский мир даже не задумывается над тем, почему народы Кавказа, и не только Кавказа, не любят армян?

Об армянских предательствах в Турции, Персии и других странах русские авторы рассказывают взхлеб. Их рассказы больше напоминают оценку хозяина, поощряющего поступки своего пса, который то и дело шкодит в соседском огороде. При этом пропагандисты и вдохновители армянских предательств прекрасно знают, что за душой у армянина нет ничего святого, а потому любую страну он может использовать в качестве «соседского огорода», лишь бы хозяин не поспешил на кость большую и похлопывание по плечу...

Идеология армянства – это измена, предательство, все разновидности террора и, как говорил Аркадий Райкин, «мерзопакость». Спасать свою шкуру, а остальных разом уничтожить – это высший принцип армянства и кредо жизни каждого носителя этой идеологии. Обратимся к истории. Небезызвестный Анастас Микоян был в составе арестованных англичанами бакинских комиссаров. Многие из них были расстреляны, а Микоян уцелел. Почему? Да потому, что он их заложил. Приведу по этому поводу выдержку из книги известного историка, одного из проармянских авторов Роя Медведева «Они окружали Сталина» [Москва, 1990, с. 183]. Вот что пишет Рой Медведев, к тому же ближайший друг Серго – сына Анастаса Микояна: «Выступая на партийном собрании завода

«Красный пролетарий», Микоян сам рассказал, что вскоре после смерти Орджоникидзе Сталин вызвал его к себе и сказал с угрозой: «История о том, как были расстреляны 26 бакинских комиссаров и только один из них – Микоян – остался в живых, темна и запутана. А ты, Анастас, не заставляй нас распутывать эту историю».

Так, достойный носитель идей армянства Микоян продолжал свою предательскую деятельность всю жизнь. Не знаю, можно ли считать иронией истории, но одним из первых, угождая Хрущёву, он предал Сталина. И ирония ли, что в октябре 1964 г., когда советское руководство решило избавить страну от Никиты Хрущёва, то доставка его с Черноморского побережья в Москву была поручена Микояну, который обязался обмануть своего друга и привезти его в столицу? Короче, и здесь армянство наяву. Армянин вне армянства – это не армянин. Это превосходно доказали Микоян, Шаумян и прочие армянские лидеры.

Армянство – это серьёзная болезнь, своеобразный настрой души и психологии. Где бы армянин не находился, он обязательно должен сказать какую-то гадость в адрес турок и азербайджанцев. Так, в 1963 г., во время Карибского кризиса, Микоян был направлен на Кубу. Там Хрущевым были размещены советское оружие (ракеты) и ограниченный контингент советских военнослужащих. Когда Микоян посетил эту «энскую» часть и стал знакомиться с военнослужащими, ему на глаза попался смуглый солдат. Спросил: «Откуда ты?». Солдат ответил: «Из Азербайджана, из Газахского района». И тут же последовал очередной дашнакский вопрос: «Вы там армян не обижаете?». Представьте себе, насколько надо быть психически больным, чтобы, будучи Председателем Президиума Верховного Совета СССР, членом Президиума ЦК КПСС и находясь в чужой стране, среди чужих людей, задавать восем-

надцатилетнему парнишке такой вопрос. Не это ли симптом серьезной национальной болезни с диагнозом «армянство»?

Если достаточно внимательно проанализировать путь к карьере армянских политических деятелей, то среди них не найдете ни одной персоны, которая не занималась бы предательством, обманом, изменой идеалам. В следующих разделах на этот счёт мы продемонстрируем ряд серьёзных документов. Но здесь в связи с угрозой Сталина в адрес Микояна хочу подчеркнуть, что и Шаумян тоже был предателем не слабее Анастаса. Как говорил поэт, «тоже был калач тёртый». Расстрел этого дашнака также является сомнительным. Так, в 60–70-х гг. XX в. упорно ходили слухи о том, что Шаумян вовсе не расстрелян, а вывезен англичанами в Индию – тогдашнюю колонию Великобритании. Эта версия подкреплялась ещё и тем, что армянские туристы, приезжавшие в Индию, обязательно, украдкой от других, посещали какую-то таинственную могилу. В те годы высказывалась мысль, что там похоронен Степан Шаумян. Ещё в 2006 г. автор этих строк писал: «Думаю, что если провести соответствующую экспертизу останков 26 бакинских комиссаров, захороненных в 1920 г. в центре Баку, то мир узнал бы много нового.

И не исключено, что вместо Шаумяна, Амиряна, Осепяна и прочих носителей идеологии и психологии армянства там покоятся останки совсем других людей, не входивших в банду Степы, но находившихся на английском корабле «Эвелина», следовавшем курсом Баку – Красноводск. Говоря обо всем этом, мы должны помнить, что и жизнь, и смерть армянина наполнены тайной».

Предположения тех лет оправдались. Останки 26 Бакинских Комиссаров были перезахоронены. При перезахоронении останки Шаумяна, Амиряна и др. не были обнаружены. Теперь уже не вызывает сомнения тот факт, что Шаумяна и его дружок англичане вывезли в Индию – свою бывшую колонию. А

Шаумян до конца своих дней припеваючи жил в Индии, тратя миллионы золотых рублей, вывезенных им из Азербайджана.

Армянство и открытость – понятия несовместимые. Армянство потому и армянство, что там все завуалировано, все преподносится в ином свете. Даже фамилии, имена и отчества у армян – и то не всегда соответствуют действительности. Один из лучших знатоков психологии и идеологии армянства, изучавший характер, быт и нравы армян около 20 лет, – И.К.Канадеев приводит следующий, весьма характерный для армянства пример. Вот он: «Положительно же поразило меня неожиданное превращение моего приятеля из Владимира Владимировича Попова, как ранее все его называли, в Вартана Вартановича Поповянца»... (И.К.Канадеев. Очерки закавказской жизни. Санкт-Петербург, 1902, с. 4).

Это вытекает из природы армянства. В мире вы найдете мало армян, которые не скрывали бы либо имя и фамилию, либо место рождения и род занятий, либо же свои мысли, намерения, цели. И пример, приведённый выше, отнюдь не единственный. Помню, у нас на факультете был профессор Пётр Богданович. Потом я узнал, что он Петрос Багдасарович.

А секретаршу нашего деканата все знали как Валентину Лазаревну. Лишь спустя годы я случайно узнал, что её настоящее имя и отчество – Вартануш Газаросовна. А известная в литературных кругах Сильва Капутикян вовсе не Сильва, а Сирвард Капутикян – тоже не Капутикян, а «капы тикян», т.е. дверных дел мастер – слово, украденное у тюрков.

Анастас Иванович Микоян тоже не Иванович, а Анастас Ованесович. Все нынешние названия гор, рек, озёр, городов, сёл и прочих населённых пунктов Армении также имеют другие – азербайджанские названия, поскольку это с древнейших времён территория Западного Азербайджана. И тут армяне пользуются вымышленными, но не подлинными названиями.

Армяне являются единственной нацией в мире, представители которой легко меняют имя своего отца на другое, более «удобное».

Армянство – явление, враждебное ко всему тюркскому. Генеральная линия армянства – воспитать в каждом армянине лютую ненависть к туркам, азербайджанцам, ко всему тюркскому миру. В Советское время, внедрившись в соответствующие научные, идеологические, информационные и политические структуры Союза, армяне формировали в стране заметные уже в то время антитюркские настроения. В Институте востоковедения АН СССР, в других научных учреждениях была установлена неограниченная монополия армян на всю тематику по Турции и тюркскому миру. Даже исследования по турецкому и тюркским языкам и то находились в монополии армян. И это позволяло им вводить огромную страну в заблуждение.

Во всем мире армяне создавали образ врага, т.е. самый страшный и непривлекательный образ турка и азербайджанца. Подчёркивая свою близость с Гитлером по «арийской крови», армяне воспитывали в поколениях отвращение к туркам и азербайджанцам. Но при всём этом 70–80% армян продолжают носить фамилии, состоящие из азербайджанских имён с армянской добавкой «ян» или «янц». Например, Кочарян, Балаян, Гандилян, Агаянц, Аганбекян, Гульбенкян, Сарьян, Айвазян и т.д., и т.п. или, например, нас не любят, а нашу долму, хаш, лаваш и плов едят, да ещё миру преподносят как армянские. Веками наслаждаясь богатейшей азербайджанской музыкой, азербайджанскими народными песнями, пользуясь многими музыкальными инструментами, созданными азербайджанским народом, в XX в. армяне стали всё это арменизировать и присваивать себе. Из чужой культуры делать «армянскую культуру», из чужих имён образовывать себе имена, отчества, фамилии, наконец, на чужих землях создавать армянское государство – вот неразгаданная западным миром тайна армянства.

Именно эта грань психологии, быта и нравственного мира армянства совершенно не понята Западом и Россией. Пора бы христианскому миру усвоить одну прописную истину: народ, заимствовавший 70–80% своих имён и фамилий у соседей, исторически не мог не заимствовать и его культуру, хотя бы часть культуры. Народ, привыкший воровать чужие имена и чужую кухню, не может проявлять порядочность по отношению к культуре тех, кого он столетиями обворовывает. Поэтому кража армянами нашей культуры, нашей музыки, произведений прикладного искусства органически вписывается в философию и мораль армянства.

Как свидетельствуют многочисленные исторические факты и события, во-первых, все, без исключения, армянские претензии к другим народам и странам надуманны и беспочвенны; во-вторых, их осуществление выносятся за пределы права, морали и нравственности. Так же, как и для гитлеровских нацистов, для традиционного и современного армянства такие ценности, как гуманизм, человеческая порядочность, честь, достоинство, право, мораль, нравственность, чувства исторической, социальной и национальной ответственности, жизнь человека другой расы и национальности никакого значения не имеют. Поэтому чётко обозначенные многими исследователями армянский терроризм и экстремизм, к тому же дополняемые этническим сепаратизмом, не выражают полностью сущности и содержания армянства, оставляют незатронутой невидимую часть «айсберга». Нам представляется, что давно назрела пора говорить честно и открыто о серьёзной опасности армянского фашизма для всего человечества. В отличие от германского и итальянского фашизма 30–40-х гг. XX в., армянский фашизм возник не просто на классовой основе, он не только результат действия монополистического капитализма, а на почве общенационального психоза. Армянский фашизм – результат массового политического, психологического и

идеологического насилия. Он стал возможным в процессе углубления социальных и нравственных недугов правящей армянской элиты, мечтающей о «Великой Армении» и мировом господстве. Армянский фашизм возник вследствие обмана и дезориентации мирового общественного мнения, поощрения исторических преступлений армян со стороны крупных государств христианского мира, в первую очередь, правящих кругов российского общества XIX–XX вв. Появлению армянского фашизма в значительной мере способствовало самомнение, выработанное на почве лживой армянской истории, согласно которой мировая цивилизация берёт начало от подножия Арарата, который, к тому же вовсе не Арарат... Наконец, армянский фашизм – это порождение оголтелого национализма и непомерно развивавшегося аппетита на чужие земли и культуру. В армянском фашизме, как части идеологии и философии армянства, элемент расизма и религиозной враждебности значительно сильнее, чем в германском или итальянском фашизме. Вот уже более 200 лет во всех армянских учебных заведениях, независимо от места и страны их нахождения, чётко и последовательно внедряется в сознание подрастающих поколений идея враждебности к туркам, азербайджанцам, в целом к тюркскому миру. «Ты обязательно должен убить турка» – этими словами завершается первый урок в первом классе армянских школ. Нет ни одной страны мира, где бы сознание поколений было отравлено ядом национализма и этнического сепаратизма так, как в местах компактного проживания армян. О поразившем сознание, психику, духовный и нравственный мир значительной части армянского общества недуге неопровержимо свидетельствует появление чувства радости и блаженства на лицах армян при виде трупа турка или азербайджанца, при наблюдении того, как мучается или как умирает человек иной национальности.

Измена клятве – это лишь рельефно вычлененная грань армянских предательств, обманов, мошенничеств. Пользуясь модной в наши дни фразой «кидать», отметим, что в течение тысячелетий армяне кидали всех, кому приходилось иметь с ними дело. Именно по этой причине народы Европы, западные лидеры и деловые круги всячески избегали отношений с этими кидальщиками.

Исторические факты и выдающиеся личности различных стран свидетельствуют о том, что армяне изменяют торжественной клятве, своим письменным и публичным заверениям так же легко, как и мужскому слову, данному соседу. Это происходит от того, что при встрече с обманутым соседом, партнёром или гостем армянин абсолютно не испытывает чувства стыда, он, как и прежде, нагло смотрит в глаза своей жертве и улыбается.

В деятельности армянства и армянского фашизма национальное лицемерие, о котором говорил Егише Чаренц, измена слову, клятве, обещаниям органически сочетаются. На словах любой армянин признает священную необходимость защиты природы. При постановке этого вопроса армянин первым будет голосовать за защиту родной природы. На деле же, ради достижения своих человеконенавистнических целей армяне готовы уничтожить планету. Вот вам лишь один пример. Печально известным академиком Аганбекяном совместно с армянами французского происхождения ещё в конце 80-х гг. XX в. разработана программа экологического геноцида против азербайджанского народа. Массовое уничтожение лесов, флоры и фауны в оккупированных районах Азербайджана, отравление водоёмов и рек – все это составные части вредоносной деятельности армянских фашистов, давно забывших о чести и человеческой порядочности.

К сожалению, великие державы, в том числе Россия, США, Франция, Англия и другие, открыто мешают попыткам

разоблачить армянский фашизм, его античеловеческую сущность. Мы ещё вернёмся к историческим фактам целой системы геноцидов против азербайджанского и турецкого народов, осуществлённых армянами. В одном из последующих разделов хотелось бы обратить внимание читателей на два вопроса, связанных с налаженной армянами торговлей органами азербайджанцев-военнопленных, армянской программой экологического геноцида против азербайджанского народа. В том и другом случаях мы ссылаемся на соответствующие документы.

РАЗДЕЛ IX

АРМЯНСКИЙ ТЕРРОРИЗМ

Оккупированные армянским фашизмом территории Азербайджана

Регион Нагорного Карабаха

Территория	– 4388 км ²
Население (1989)	– 189085
Армяне	– 145450 (76,9%)

Шушинский район

Территория	– 289 км ²
Население (1989)	– 20579
Азербайджанцы	– 19036 (92,5%)
Армяне	– 1377 (6,7%)
Дата оккупации	– 8 мая 1992

**Районы Азербайджана, оккупированные за пределами
Нагорного Карабаха:**

	Дата оккупации	Вынужденные переселенцы
Лачын	– 18 мая 1992 г.	– 71000
Кельбаджар	– 2 апреля 1993 г.	– 74000
Агдам	– 23 июля 1993 г.	– 165600
Физули	– 23 августа 1993 г.	– 146000
Джебраил	– 23 августа 1993 г.	– 66000
Губадлы	– 31 августа 1993 г.	– 37900
Зангилан	– 29 октября 1993 г.	– 39500

Жертвы агрессии:

Убито – 20000.

Стали инвалидами – 50000.

Пропали без вести – 4866.

Разрушения и нанесённый Азербайджану ущерб

Населенные пункты	– 890
Дома	– 150000
Общественные здания	– 7000
Школы	– 693
Детские сады	– 855
Учреждения здравоохранения	– 695
Библиотеки	– 927
Святыни	– 44
Мечети	– 9
Исторические места	– 9
Исторические памятники и музеи	– 464
Музейные экспонаты	– 40000
Предприятия промышленности и сельского хозяйства	– 6000
Автомобильные дороги	– 800 км
Мосты	– 160
Водопроводы	– 2300 км
Газопроводы	– 2000 км
Электролинии	– 15000 км
Леса	– 280000 га
Пахотные земли	– 1000000 га
Оросительные системы	– 1200 км

ПРИЧИНЁННЫЙ АЗЕРБАЙДЖАНУ УРОН В РЕЗУЛЬТАТЕ АРМЯНСКОЙ АГРЕССИИ

Беженцы и вынужденные переселенцы

Беженцы из Армении	– 250000 человек
Беженцы из оккупированных азербайджанских территорий	– 660000 человек
Вынужденные переселенцы из приграничных полос с Арменией и оккупированными азербайджан- скими территориями	– 100000 человек
Всего беженцев и переселенцев	– 1.010000

В разные годы сообщались разные цифры нанесённого армянскими оккупантами ущерба Азербайджану. Работа комиссии по уточнению суммы ущерба продолжается. По последним данным, сумма ущерба, нанесённого армянскими оккупантами Азербайджану, составляет **500 миллиардов долларов США.**

**Список террористических актов, совершенных
армянами, по странам**

АНГЛИЯ

Лондон: 17 декабря 1979 г.; 12 октября 1980 г.; 15 июля 1983 г.

Кембридж: 22 марта 1982 г.; 4 мая 1982 г.

НИДЕРЛАНДЫ

Амстердам: 22 декабря 1979 г.

Гаага: 12 октября 1979 г.

Роттердам: 1 июля 1982 г.

ГЕРМАНИЯ

Эссен: 17 мая 1976 г.

Берлин: 27 августа 1983 г.

Дортмунд: 24 апреля 1982 г.

Франкфурт: 17 мая 1976 г.; 27 августа 1979 г.; 31 марта 1983 г.

БЕЛЬГИЯ

Брюссель: 2 января 1978 г.; 2 февраля 1980 г.; 2 февраля 1983 г.; 24 мая 1983 г.; 14 июля 1983 г.; декабрь 1984 г.; ноябрь 1985 г.

ДАНИЯ

Копенгаген: 4 октября 1979 г.; 3 апреля 1981 г.; 11 августа 1981 г.; 15 сентября 1981 г.

АВСТРИЯ

Вена: 22 октября 1975 г.; 20 июня 1984 г.; 19 ноября 1984 г.

ИСПАНИЯ

Мадрид: 2 июня 1978 г.; 25 ноября 1979 г.; 20 января 1980 г.; 5 октября 1980 г.; 29 декабря 1980 г.; 3 ноября 1981 г.

ИТАЛИЯ

Ватикан: 9 июня 1977 г.

Рим: 8 ноября 1979 г.; 9 декабря 1979 г.; 23 декабря 1979 г.; 18 февраля 1980 г.; 10 марта 1980 г.; 17 апреля 1980 г.; 10 ноября 1980 г.; 19 ноября 1980 г.; 25 октября 1981 г.

ПОРТУГАЛИЯ

Лиссабон: 7 июля 1982 г.; 27 июля 1983 г.

ЮГОСЛАВИЯ

Белград: 9 марта 1983 г.

БОЛГАРИЯ

Бургас: 9 сентября 1982 г.

ФРАНЦИЯ

Париж: 4 апреля 1973 г.; 24 октября 1975 г.; 14 мая 1977 г.; 8 июля 1979 г.; 18 ноября 1979 г.; 22 декабря 1979 г.;

2 февраля 1980 г.; 26 сентября 1980 г.; 13 октября 1980 г.; 14 января 1981 г.; 5 февраля 1981 г.; 4 марта 1981 г.; 17 июня 1981 г.; 20 августа 1981 г.; 22 августа 1981 г.; 24 сентября 1981 г.; 25 октября 1981 г.; 26 октября 1981 г.; 27 октября 1981 г.; 28 октября 1981 г.; 5 ноября 1981 г.; 14 ноября 1981 г.; 15 ноября 1981 г.; 16 ноября 1981 г.; 18 ноября 1981 г.; 17 января 1982 г.; 19 января 1982 г.; 21 июля 1982 г.; 26 июля 1982 г.; 2 августа 1982 г.; 8 августа 1982 г.; 12 августа 1982 г.; 22 января 1983 г.; 28 февраля 1983 г.; 8 июля 1983 г.; 15 июля 1983 г.; 8 февраля 1984 г.; 29 декабря 1984 г.; 3 марта 1985 г.; 28 ноября 1985 г.; 20 марта 1986 г.; 4 сентября 1986 г.; 9 сентября 1986 г.; 10–15 сентября 1986 г.; 16 сентября 1986 г.; ноябрь 1986 г.

Марсель: 30 октября 1979 г.; 3 октября 1980 г.; 27 января 1981 г.

Лион: 5 августа 1980 г.; 18 июля 1983 г.; 20 июля 1983 г.; 28 июля 1983 г.; 31 июля 1983 г.; 13 августа 1984 г.; 17 марта 1986 г.

ЛЮКСЕМБУРГ

Люксембург: 28 февраля 1983 г.

ШВЕЙЦАРИЯ

Лозанна: 21 июля 1981 г.

Берн: 6 февраля 1980 г.; 19 июля 1981 г.

Цюрих: 28 мая 1976 г.; 6 июня 1977 г.; 25 декабря 1980 г.; 20 июля 1981 г.

Женева: 6 декабря 1978 г.; 17 декабря 1978 г.; 22 августа 1979 г.; 3 октября 1980 г.; 4 ноября 1980 г.; 25 ноября 1980 г.; 9 июня 1981 г.; 22 июля 1981 г.; 3 октября 1981 г.; 17 января 1982 г.; 10 мая 1982 г.

ГРЕЦИЯ

Афины: 31 июля 1980 г.; 8 декабря 1982 г.; 20 января 1987г.

ТУРЦИЯ

Стамбул: 29 мая 1977 г.; 18 июня 1983 г.; 3 сентября 1984 г.

Анкара: 7 августа 1982 г.; 26 апреля 1984 г.

ЛИВАН

Бейрут: 20 января 1975 г.; 7 февраля 1975 г.; 20 февраля 1975 г.; 28 октября 1975 г.; 16 февраля 1976 г.; 2 марта 1977 г.; 10 октября 1980 г.; 30 декабря 1980 г.; 2 января 1981 г.; 12 ноября 1981 г.; 26 марта 1982 г.; 29 октября 1983 г.; 8 апреля 1984 г.; 25 декабря 1984 г.; 3 января 1985 г.; 9 октября 1986 г.; 15 октября 1986 г.; 15 октября 1986 г.; 11 февраля 1987 г.

ИРАН

Тегеран: 10 января 1980 г.; 12 марта 1981 г.; 19 июня 1981 г.; 17 сентября 1981 г.; 22 июля 1983 г.; 29 июля 1983 г.; 10 августа 1983 г.; 17 августа 1983 г.; 9 сентября 1983 г.; 6 октября 1983 г.; 28 марта 1984 г.; 28 апреля 1984 г.; сентябрь 1984 г.

США

Санта-Барбара: 27 января 1973 г.

Лос-Анджелес: 4 октября 1977 г.; 6 октября 1978 г.; 12 октября 1980 г.; 3 февраля 1981 г.; 3 июня 1981 г.; 26 июля 1981 г.;

20 августа 1981 г.; 20 ноября 1981 г.; 28 января 1982 г.; 26 мая 1982 г.; 30 мая 1982 г.; 26 октября 1982 г.; 29 марта 1984 г.; 25 июня 1984 г.

Тампа: 18 мая 1982 г.

Нью-Йорк: 26 октября 1973 г.; 11 августа 1980 г.; 12 октября 1980 г.

КАНАДА

Торонто: 13 января 1982 г.; 26 марта 1985 г.

Оттава: 8 апреля 1982 г.; 27 августа 1982; 12 марта 1985 г.

АВСТРАЛИЯ

Брисбен: 19 января 1987 г. **Мельбурн:** 23 ноября 1986 г.

Всего с 1973 по 1987 гг. армянскими террористическими группировками было совершено более 200 актов насилия.

Салех Бей, коллектив сотрудников Института Прав человека НАНА, Чапай Султанов и другие составили хронологию преступлений армянских террористов по всему миру.

Ниже публикуется хроника преступлений армянских террористов с 1973 по 1983 год, т.е. всего за десять лет. Данный вариант нами заимствован из книги профессора Салех Бея «Армянство».

27.01.73 г. С.Барабара (Калифорния): М.Байдар, генконсул Турции в Лос-Анджелесе и Б.Демир, турецкий дипломат, убиты армянским иммигрантом. Первый акт армянского терроризма на современном этапе. Убийце, Гургену Яникяну 78 лет.

04.04.73 г. Париж: взорваны 2 бомбы – у посольства и авиаагентства Турции. Без жертв. Сильно пострадали здания.

26.10.73 г. Нью-Йорк: Турецкое информагентство получило посылку-бомбу. Ответственность взяла на себя «Коммандос Яникяна».

07.02.75 г. Бейрут: бомбовая атака на турецкое агентство по туризму. Группа Гургена Яникяна.

20.02.75 г. Бейрут: взрыв бомбы в бейрутском филиале турецкой авиакомпании. Зданию причинен значительный ущерб. Группа Яникяна.

22.10.75 г. Вена: нападение трёх автоматчиков на турецкое посольство. Убит посол Д.Туналичил. АСАЛА.

04.10.75 г. Париж: застрелены турецкий посол И.Эрез и его шофер Т.Йонер. АСАЛА.

28.10.75 г. Бейрут: ракетный выстрел по турецкому посольству. Пострадало здание. АСАЛА.

16.02.76 г. Бейрут: застрелен О.Чирик, первый секретарь турецкого посольства. АСАЛА.

17.05.76 г. Франкфурт, Эссен, Колог: во всех трёх городах Германии – бомбовые атаки на турецкие консульства. Значительный ущерб зданиям. По подозрению полиции – армяне.

28.05.76 г. Цюрих: два взрыва – филиал Турецкого страхового банка и агентство по трудоустройству. Третья бомба – в агентстве по туризму – обезврежена. Полиция полагает: исполнители – «Отряды мстителей за армянский геноцид».

02.03.77 г. Бейрут: два мощных взрыва автомобилей, принадлежащих Н.Каракаяу и Э.Озбакану – представителям Турецкого посольства. АСАЛА.

14.05.77 г. Париж: взрыв бомбы, ранения представителей Турецкого агентства по туризму. «Группа нового армянского сопротивления».

29.05.77 г. Стамбул: взрыв мощной бомбы в аэропорту Ешилкей. 5 убитых, 42 раненных; в тот же день взрыв на железнодорожной станции в Сиркечи. Погиб – 1, ранено – 10 че-

ловек. Телефонный звонок: оба взрыва совершены группой «Армянская организация 28 мая».

06.06.77 г. Цюрих: мощным взрывом разрушен магазин, принадлежащий тюрку Х.Бюльбюлю. Армянский террорист.

09.06.77 г. Ватикан: застрелен турецкий посол Т.Кария. «Отряды мстителей за армянский геноцид».

04.10.77 г. Лос-Анджелес: перед домом профессора Стенфорда Шоу (американца европейского происхождения) взорвалась бомба. Профессор вёл исследования в области тюркской истории. Серьёзный ущерб. «Армянская организация 28 мая».

02.01.78 г. Брюссель: взрывом бомбы полностью разрушено здание филиала Турецкого банка. «Группа нового армянского сопротивления».

02.06.78 г. Мадрид: автомобиль турецкого посла З. Кунералпа обстреляли трое террористов. Погибла жена посла Некла Кунералп и бывший посол Балчиоглу, от ран умер и шофер, испанец А.Торес. АСАЛА и «Отряды мстителей за армянский геноцид».

17.12.78 г. Женева: взрыв в здании Турецкого авиаагентства. Серьёзные разрушения. АСАЛА.

08.07.79 г. Париж: были размещены бомбы сразу на четырёх турецких объектах, но обезврежены. «Отряды мстителей за армянский геноцид».

22.08.79 г. Женева: в автомашину турецкого консула Н.Адали была подложена бомба. Двое раненых. АСАЛА.

27.08.79 г. Франкфурт: взрывом разрушено Турецкое авиаагентство. Ранен пассажир трамвая. АСАЛА.

04.10.79 г. Копенгаген: в мусорном контейнере, оставленном близ Турецкого авиаагентства, взорвалась бомба. Серьёзные разрушения, ранены двое датчан. АСАЛА.

12. 10.79 г. Гаага: сын турецкого посла Ахмет Бенлер, 27 лет, застрелен в автомашине на глазах десятков людей.

Убийце удалось скрыться. АСАЛА и «Отряды мстителей за армянский геноцид».

30.10.79 г. Милан: взрыв бомбы в здании Турецкого авиаагентства. Разрушения. АСАЛА.

08.11.79 г. Рим: взрыв бомбы в Турецком агентстве по туризму. Серьёзный ущерб. АСАЛА.

18.11.79 г. Париж: взрывы нескольких бомб, повреждены помещения агентств трёх авиалиний: турецкой, КЛМ, Люфтганза. Ранены два французских полицаина. АСАЛА.

25.11.79 г. Мадрид: взрывы бомб перед филиалом Бритиш Эйрвейс. Это было предупреждение Полу Дж.Полью о недопустимости планировавшегося им визита в Турцию. АСАЛА.

09.12.79 г. Рим: в центре раздались взрывы, ранено 9 человек, повреждены здания Пан-Ам, Уорлд Эйрвейс, Бритиш Эйрвейс и Филиппин Эйрвейс. «Группа нового армянского сопротивления».

17.12.79 г. Лондон: перед зданием Турецкого авиаагентства раздался мощный взрыв. Серьёзные разрушения. «Фронт освобождения Армении».

22.12.79 г. Париж: застрелен турецкий атташе по туризму И.Чолпан. АСАЛА и «Армянские воинствующие командос геноцида».

22.12.79 г. Амстердам: взрывом бомбы разрушено помещение Турецкого авиаагентства. АСАЛА.

23.12.79 г. Рим: перед отделением агентства Эйр Франс произошёл взрыв. Ранено 12 человек.

Вы не устали, читатель? Понимаю, тяжело. Мне тоже. А ведь нам приходится только писать и читать. А армянам – делать. Но они не устают. С удивительным упорством, безжалостным остервенением, все шире, все наглее совершают они своё кровавое дело. Балаян приписывает армянству много «феноменов». А реальный, истинно армянский феномен он «забыл» – это террор, самый широкомасштабный, самый кровавый

в истории и самый нелепый. Вот это и есть армянская «цивилизация» – жажда крови, дикость неандертальца плюс современное оружие.

И Европа терпит. Другие – тоже. Потому и нам приходится терпеть.

Почему? Не знаю. Продолжим.

10.01.80 г. Тегеран: бомбы у здания Турецкого авиаагентства. Ущерб зданию. АСАЛА.

20.01.80 г. Мадрид: серия взрывов перед зданием Бритиш Эйрвейс, Суис-Эр и Сабена. Несколько человек получили ранения. «Отряды правосудия армянского геноцида».

02.02.80 г. Брюссель: два взрыва – перед зданиями Турецкого авиаагентства и Аэрофлота. «Группа нового армянского сопротивления».

02.02.80 г. Париж: взрыв бомбы перед зданием информационного центра советского посольства. «Группа нового армянского сопротивления».

06.02.80 г. Берн: перед зданием турецкого посольства по послу Д.Туркмену открыли огонь, посол ранен. Террорист, Макс Клинджан арестован в Марселе. «Отряд мстителей за геноцид».

18.02.80 г. Рим: два взрыва в помещениях Суис-Эр, Люфтганза и Эл-Ал.

Разъяснения по телефону: Суис-Эр – предупреждение швейцарскому правительству за содержание под стражей «невиновных» армян; Люфтганза – предупреждение германскому правительству за то, что оно поддержало «турецких-фашистов»; Эл-Ал – в связи с сионизмом.

10.03.80 г. Рим: два итальянца погибли и 14 получили ранения в результате взрыва бомб в Турецком авиаагентстве и управлении по туризму.

«Армянская секретная (а какая не секретная? Давят на психику!) армия нового (ещё!) армянского (!) сопротивления (надо же!)».

17.04.80 г. Рим: в результате нападения трёх армянских террористов тяжело ранен турецкий посол в Ватикане В.Турел, легко ранены шофер и телохранитель. «Отряды мстителей за армянский геноцид».

19.05.80 г. Марсель: обнаружена и обезврежена ракета, нацеленная на Турецкое консульство. АСАЛА и «Чёрный апрель».

31.07.80 г. Афины: армянскими террористами убиты сотрудник Турецкого посольства Г.Озмен, его 14-летняя дочь Неслехан. Ранены жена Севиль и 16-летний сын Каан. АСАЛА.

05.08.80 г. Лион: двое террористов напали на Турецкое консульство, искали консула. Затем открыли огонь по безоружным сотрудникам, убив двоих и ранив нескольких. АСАЛА.

11.08.80 г. Нью-Йорк: две бомбы подброшены к зданию турецкого консульства в помещение турецкой делегации в ООН. «Армянская группа».

26.09.80 г. Париж: С.Баккалбаши, сотрудник пресс-службы посольства, был тяжело ранен несколькими выстрелами, когда входил в свой дом. АСАЛА и «Подпольная армянская армия».

03.10.80 г. Женева: два армянских террориста получили ранения в своём гостиничном номере, когда готовили к взрыву очередной заряд – С.Махсереджан и А.Еникомтчян, оба из Калифорнии, США, арестованы. АСАЛА.

03.10.80 г. Милан: два итальянца получили ранения в результате взрыва бомбы перед зданием Турецкого авиаагентства. АСАЛА.

05.10.80 г. Мадрид: 12 человек получили ранения в результате взрыва бомб в здании авиаагентства Алиталия. «Под-

польная армия армянского освобождения» (в итальянском агентстве в Мадриде. (Может быть, освобождают Армению от... испанцев. Армянская шутка).

06.10.80 г. Лос-Анджелес: в результате взрыва двух устройств серьёзно повреждён дом генконсула Турции. Некая армянская организация (очевидно, название ещё не придумали).

10.10.80 г. Бейрут: две бомбы взорвались близ Швейцарского посольства. «Организация 3 октября».

12.10.80 г. Нью-Йорк: взрывом автомобиля у здания турецкого консульства ранены четверо американцев, пострадали здания. «Отряды мстителей за армянский геноцид». (Одни мстители? Нет, есть ещё освободители, секретные, новые, чёрные, октябрьские...).

12.10.80 г. Лос-Анджелес: бюро путешествий в Голливуде, принадлежащее американцу турецкого происхождения, было полностью уничтожено в результате взрыва бомбы. АСАЛА.

12.10.80 г. Лондон: взрывами бомб серьёзно повреждены здания турецкого агентства по туризму и информации. АСАЛА.

12.10.80 г. Лондон: от взрыва бомбы пострадало помещение Швейцарского универмага в центре города. «Организация 3 октября».

13.10.1 г. Париж: взрыв в помещении Швейцарского агентства по туризму. «Организация 3 октября».

21.10.80 г. Интерлахен: в поезде Париж-Интерлахен (Швейцария) взорвалось устройство с часовым механизмом. Подозрение на «Организацию 3 октября».

19.11.80 г. Рим: взрывы бомб, пострадали помещения турецкого агентства по туризму и авиаагентства. АСАЛА.

15.12.80 г. Лондон: Скотланд Ярду удалось обезвредить бомбу перед зданием французского туристического агентства, заложённую АСАЛА.

17.12.80 г. Сидней: генконсул Турции Ш.Ариях и его телохранитель Э.Север убиты двумя террористами. «Отряды мстителей за армянский геноцид».

14.01.81 г. Париж: в автомобиле сотрудника турецкого посольства А.Эрбейли взорвалась бомба. Эрбейли остался невредимым. Автомобиль полностью уничтожен. «Коммандос по спасению А.Енокомичяна».

05.02.81 г. Париж: взрыв бомб в помещении Эр Франс. Один человек получил ранения, зданию причинены серьёзные разрушения. «Организация 3 октября».

04.03.81 г. Париж: двое террористов обстреляли представителей турецкого посольства К.Морали, Т.Ари, И.Каракоча, когда они выходили из автомобиля. Тяжело раненый Т.Ари скончался в больнице. На глазах у сотен свидетелей террористы благополучно скрылись. «Группа Шахана Натали» (ещё одна!).

12.03.81 г. Тегеран: группа террористов напала на Турецкое посольство, убив двух агентов безопасности. Двое из убийц были позднее схвачены иранской жандармерией. АСАЛА.

03.04.81 г. Копенгаген: террорист выстрелом тяжело ранил Удемира, атташе Турецкого посольства. Демира удалось спасти. АСАЛА и «Отряды мстителей за армянский геноцид».

03.06.81 г. Лос-Анджелес: заложив бомбу в зал, армянские террористы заставили отменить гастроли турецкой фольклорно-танцевальной группы. То же повторилось в Сан-Франциско.

20.08.81 г. Лос-Анджелес: произошёл взрыв в одном из помещений швейцарского завода по изготовлению точных приборов. «Организация 9 июня».

20.08.81 г. Париж: рано утром в помещении авиаагентства Алиталия раздался взрыв, причинивший немалые разрушения. «Организация армянское действие – 3 октября» (ещё одна организация).

22.08.81 г. Париж: взрыв в олимпийском авиаагентстве. Тоже «Организация армянское действие – 3 октября».

17.09.81 г. Тегеран: серьёзные повреждения в результате взрыва бомбы получило здание Швейцарского посольства. «Организация 9 июня».

03.10.81 г. Женева: террористы предприняли ряд нападений с применением взрывных устройств на здания почты и суда. Один человек получил ранение. «Организация 9 июня».

25.10.81 г. Рим: террорист пытался убить Г.Эргенекон, секретаря Турецкого посольства. Будучи раненым, Эргенекон сумел выбраться из автомобиля и открыть огонь. Террорист также получил ранения, хотя и смог убежать. «Отряды самоубийц за 24 сентября».

27.10.81 г. Париж: в мусорном контейнере близ аэропорта Руасси взорвалась бомба. Никто не пострадал. «Сентябрь-Франция!» (Вот, наконец, догадались слова «Армения» нет. Но – армянская шутка – появилась «Франция!»)

14.11.81 г. Париж: в группу туристов была брошена граната. Никто не пострадал. Организация «Орли» (Ещё одна организация!) Причём, названа она по армянской логике: Орли – французский аэропорт, в котором армяне произвели особо крупный теракт против Франции.

Я, смотрю, приподнял только начало «цепи». Всю – не поднять. Эта тяжесть способна придавить целый народ (когданибудь придавит!). Дальше приведу вкратце лишь особо эффективные теракты (и то далеко не все), такие, которыми армянство, безусловно, гордится. Это ведь наиболее «яркие» страницы истории Армении – истории террора и предательства. А человечеству должно быть стыдно.

10.05.82 г. Женева: в двух женеvских банках прозвучали взрывы, причинившие огромный ущерб. Армянская «Группа всемирной кары». (Слышите: уже официально заявляют – армянство карает весь мир!..)

18.05.82 г. Торонто: было арестовано четыре армянских террориста, силой изымающих деньги у армянских бизнесменов ради «святого армянского дела». Террористы открыли огонь по дому бизнесмена, отказавшегося ссудить требуемую сумму.

07.08.82 г. Анкара: аэропорт Эсенбожа подвергся нападению двух террористов. Они забросали толпу ручными гранатами и открыли по ней огонь из огнестрельного оружия. Один из террористов был задержан полицией, другой захватил в качестве заложников 20 (!) посетителей ресторана аэропорта. В возникшей перестрелке девять человек погибли (среди них были американцы, немцы), 82 человека получили ранения. Один из арестованных террористов был приговорен к смертной казни и повешен. АСАЛА.

[Дело «героя» Армении Андраника – огонь по безоружной толпе продолжают его достойные потомки, там же, в Турции].

09.03.83 г. Белград: был захвачен в заложники, а затем убит в центре города двумя армянскими террористами турецкий посол Г.Балкар. Водитель его автомашины Н.Кая получил ранение в живот. Прохожие, явившиеся свидетелями сцены убийства, предприняли попытку захватить нападавших. Тогда один из террористов открыл огонь по югославскому полковнику и ранил его. Полисмен выстрелом из пистолета ранил террориста и арестовал его. Второй террорист, отстреливаясь от преследователей, убил студента и ранил молодую девушку. Оба террориста арестованы и понесли наказание. «Отряды мстителей за армянский геноцид».

16.06.83 г. Стамбул: армянские террористы, вооружённые огнестрельным оружием и ручными гранатами, предприняли штурм всемирно известного большого базара в Стамбуле. Один террорист и двое турок погибли. 21 человек были ранены АСАЛА.

14.07.83 г. Брюссель: Д.Аксой, атташе Турецкого посольства, был застрелен, когда направлялся домой. АСАЛА, «Отряды мстителей за армянский геноцид» и «Армянская революционная организация». Ещё одна организация, да ещё «революционная».

20.07.83 г. Тегеран: объектами терактов стали здания французского посольства и авиакомпании Эйр Франс. «Орли».

01.10.83 г. Марсель: полностью разрушены павильоны СССР, США и Алжира после того, как на международной торговой ярмарке была взорвана бомба. Один человек погиб, 26 получили ранения. «Орли».

РАЗДЕЛ X

ТОРГОВЛЯ ОРГАНАМИ ЗАХВАЧЕННЫХ В ПЛЕН АЗЕРБАЙДЖАНЦЕВ И ПРОГРАММА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ГЕНОЦИДА

1. В качестве первого документа мы предлагаем с некоторыми сокращениями статью «Почка для американца», опубликованную в израильской газете «Секрет» в феврале 1997 г. Эту статью привёз в Баку мой племянник (профсоюзный работник Дж.Исмаилов).

Узнав об этом, тогда я попытался достучаться до наших дорогих, на космическое расстояние близких моему сердцу (!) чиновников разного ранга, восседающих в заоблачных кабинетах разных ветвей власти. Но, увы, достучаться ни до кого не смог. А те немногие, до кого мне удалось тогда дозвониться, проявили полнейшее безразличие. Даже моё родное академическое руководство не проявило никакого интереса. Представьте, как бы среагировала вся Армения, окажись у них в руках такой документ...

Итак, давайте прочтём, о чём писала израильская авторитетная газета «Секрет» в 1997 г. Кстати, этот материал в своё время помог опубликовать в газете «Рапогата» замечательный журналист и большой патриот Ханлар Мамедов – тогдашний редактор этой газеты.

ПОЧКА ДЛЯ АМЕРИКАНЦА

– Итак, теперь тебя интересует знаменитый «список тридцати четырёх» и вообще вопрос о том, как мы боремся с русской мафией... – полковник Аарон Гутник, не торопясь, помешивал ложечкой принесённый ему кофе и, видимо, одновременно думал, как ему избавиться от меня на этот раз.

– Мафия, мафия... – повторил он. – Весь мир помешался на борьбе с мафией и мы, само собой, в первую очередь. Хотя, что такое, собственно говоря, мафия? И какие преступления считать мафиозными? Ты слышал, например, о недавнем деле профессора Нахимовского, одного из крупнейших израильских реаниматологов?

– Да, в прессе была довольно невнятная заметка о том, что он занимался пересадкой органов, и у донорских органов было какое-то сомнительное происхождение. Скандал, кажется, возник сразу после выборов, и это было первое дело, с которым столкнулся новый министр здравоохранения Цахи Ханегби. Он подписал приказ об увольнении профессора, заодно запрещающий ему заниматься в Израиле операциями по пересадке органов, а затем призвал врачей соблюдать профессиональный кодекс чести, чтобы подобные истории больше не повторялись...

– Точно! Вот только если бы все дело было исключительно в профессоре Нахимовском!

И, нажав кнопку, Гутник бросил в микрофон коммутатора:

– Хана, принеси, пожалуйста, дело Нахимовского.

ТАМОЖНЯ «ДОБРО» НЕ ДАЁТ

На вопрос о том, почему он в тот день приказал задержать отправку контейнеров с медицинскими препаратами в США, служащий таможи аэропорта «Бен-Гурион» только пожал плечами:

-Интуиция... Он уже десятки раз пропускал аналогичный груз, пропускал почти без проволочек, потому что ни фирма, занимающаяся экспортом медицинской продукции, ни её сотрудники не вызывали у него никаких подозрений, к тому же года два назад он осматривал один из таких металлических контейнеров, в котором при сверхнизких температурах хранились какие-то особо ценные препараты. Но сейчас он снова потребовал вскрыть из контейнеров, и хотя парень, сопровождавший груз в Штаты, внешне отнесся к этому требованию совершенно хладнокровно, таможенник отработанным за полтора десятка лет работы чутьём почувствовал, что тот весь внутренне напрягся.

– Вы же знаете, что вскрытие контейнеров здесь, без специальных условий, может испортить товар, – сказал сопровождающий таможеннику. – Убыток может ставить сотни тысяч шекелей.

– И всё-таки я настаиваю. Потом он долго смотрел на лежавшие на дне этого своеобразного металлического термоса колбы и, наконец, решившись, взял одну из них в руки.

– Свиная почка, – торопливо сказал парень из фирмы. – Предназначена для студенческих лабораторных работ.

– А что, в Штатах для этого дела свиней не хватает?! – пошутил таможенник, поворачивая колбу, словно стараясь лучше рассмотреть её содержимое. И уже совершенно серьёзно добавил, – я вынужден задержать груз до получения заключения экспертов.

Ответ был получен через неделю: почка – человеческая... За двадцать лет работы в полиции Гутник так и не научился сваливать грязную работу на подчинённых. Но, увидев генерального директора фирмы «Крио» Арье Файберга, он понял, что поступил правильно: тот выглядел крепким орешком, и если бы Гутник направил к нему какого-нибудь юнца, то первый допрос был бы сорванным. А от того, как проведён именно первый допрос, нередко зависит успех всего следствия.

– Я думаю, с данными экспертизы вы уже знакомы. Следовательно, вы подозреваетесь, – сказал Гутник, – в незаконной торговле донорскими органами.

– Ну, я не стал бы формулировать именно так, господин следователь, – Файберг достал из кармана пачку «Гольфа» и небрежно, словно у себя в кабинете, бросил её на стол. Мы готовы признать, что часть нашего товара действительно составляла донорские органы, и, классифицируя всё это как «анатомические препараты, предназначенные для научных исследований», мы уклонялись от оплаты части налога. С другой стороны, донорские органы в определённом смысле являются анатомическими препаратами, и они действительно могут предназначаться для научных исследований. Или вы с этим не согласны? Так что я не думаю, что тут есть прецедент для уголовного дела.

– Нас интересует, насколько законными были источники добывания донорских органов в таком количестве, в каком ими торговала ваша фирма. Моя профессия заключается именно в том, чтобы подозревать, господин Файнберг, и на этот раз подозрения настолько чудовищны, что мне самому не хочется в них верить...

– Можно поточнее? – спросил Файнберг, и Гутник снова подивился самообладанию этого человека, пытавшегося перехватить у него инициативу допроса.

– Да, – жестко сказал Гутник, – могу и поточнее. Только в Тель-Авивском отделении полиции получено за последний год

несколько жалоб на то, что врачи ряда наших больниц оказывают давление на родственников людей, попавших в различные аварии, чтобы они подписали разрешение на изъятие у пострадавших донорских органов, и сразу после получения такого разрешения отключают системы жизнеобеспечения. Большинство из тех, кто обратился к нам с подобными жалобами, утверждают: у них сложилось впечатление, что врачи буквально жаждали получить органы и потому не предпринимали всех необходимых усилий для спасения пациентов. Мы пытались проверить эти жалобы, но в медицинском мире, как известно, рука руку моет. Все экспертные заключения однозначно свидетельствовали: пациенты, у которых были изъяты органы для пересадки, находились в безнадежном состоянии. Сейчас, когда всплыло дело вашей фирмы, мне бы хотелось вернуться к этим жалобам...

-Я не берусь судить, насколько обоснованы эти ваши подозрения, господин следователь, но в любом случае они не касаются фирмы «Крио», – Файнберг выпустил в сторону Гутника тонкую струю дыма. – У нас всё чисто. По той простой причине, что мы занимаемся продажей донорских органов, полученных исключительно из-за границы. Принцип нашего бизнеса прост: человеческая почка, скажем, в Индии стоит не более 15 тыс. долларов, в Штатах её цена достигает иногда 150 тыс. долларов.

-Что же мешает индийцам продавать этот свой товар напрямую?

-Элементарное отсутствие технологий. Известные в мире технологии не могут обеспечить долгосрочное хранение донорских материалов. Две недели, максимум месяц – вот всё, что могут сегодня в лучших клиниках мира, не говоря уже о таких странах, как Индия, Пакистан, Россия. Мы же создали технологию, с помощью которой те же донорские органы можно хранить больше года. Этого нет нигде, для этого были

нужны еврейские мозги. И потому мы продаём, в сущности, не органы, мы продаём технологию... Для того, чтобы убедиться в этом, вам достаточно ознакомиться с документацией нашей фирмы.

– Это уже делается, – ответил Гутник.

КАВКАЗСКИЙ СЛЕД

- Судя по тому, что в нашем разговоре всплыло слово «Россия», мы подходим к делу о русской мафии, господин полковник, – сказал я, когда Гутник пролистал первые два десятка страниц дела.

Гутник поморщился:

-Я уже сказал, что слово «мафия» можно употреблять по отношению к чему угодно. Речь здесь действительно идёт о международной преступной группировке, и по этому делу мы подготовили совместный с нашими российскими коллегами доклад для очередной сессии по борьбе с международной преступностью, которая состоится весной 1997 г. в Болгарии. Началось всё с того, что капитан Штернгольц просидел два дня над документами фирмы «Крио» и установил, что донорские органы в огромном, с точки зрения этого бизнеса, количестве прибывали в Израиль именно из России, а не из Индии или откуда-то ещё. Если быть ещё более точным, то из Закавказья. А наши таможенники их прошлапили!..

- Простите, но Закавказье – это не Россия.

-А, один хрен. Маршрут был приблизительно такой: Ереван-Москва (там эти органы проходили предварительную консервацию) – Тель-Авив. Короче, мы передали через Интерпол имеющуюся у нас информацию российским следователям, и они уже раскрутили её до конца.

-Каким образом источник добывания донорских органов оказался в Армении?

-Вы помните, что в 1988 г. в Нагорном Карабахе заварилась кровавая каша? Впоследствии всё это переросло в самую настоящую войну между Арменией и Азербайджаном.

- Да, разумеется...

-Так вот, Армения, насколько мне известно, эту войну выиграла. А на любой войне, как известно, бывают пленные. Обе воюющие стороны захватили их порядка нескольких тысяч. В основном это были женщины и дети, но среди них попадались и взрослые мужчины, конечно, молодые – кто же ещё воюет на фронте. Пленных и армяне, и азербайджанцы использовали в качестве сельскохозяйственных рабочих. Если быть точным – пленные были рабами в полном смысле этого слова. Ну а потом кое-кому пришлось в голову использовать этих рабов в качестве доноров жизненно важных органов, потому что если поставить этот бизнес на поток, то по своей доходности он не уступает игорному и наркобизнесу. Но технология долгосрочного хранения донорских органов действительно имеется только в Израиле. Если учесть, что доктор Файнберг, один из создателей этой технологии, приехал из России в Израиль в 70-х годах, то дальнейшую цепочку проследить нетрудно. За 1992–1996 годы через «Крио» прошло больше трёх тысяч донорских препаратов».

Факт жуткий, омерзительный, органически вписывающийся в то, что мы называем армянством и армянским фашизмом. По сути, это одно из самых тяжких преступлений XX века. Притом преступление, в которое армяне сумели вовлечь Россию, США и другие страны.

Прежде всего, возмущает то, что российские следователи, которым израильская сторона передала имеющуюся информацию, фактически не разоблачили преступников. Не менее возмутительно и то, что мир проявил к этому преступлению полное безразличие. А ведь речь идёт о сотнях и тысячах человеческих жизней, которых армянские фашисты, взяв в

плен, превратили в товар, продаваемый по частям. Где Европейский совет? Где международные организации по правам человека?

А где реакция Госдепа США, так молниеносно реагирующего на уличную брань между оппозицией и полицейскими на одной из улиц города Баку?

Да, мы – жертва стереотипов, сформировавшихся в мире под воздействием лживой армянской пропаганды. Один из таких стереотипов присутствует и в опубликованной статье израильских авторов. Вот он: «Пленных и армяне, и азербайджанцы использовали в качестве сельскохозяйственных рабочих». Это неправда. Азербайджан ни одного армянского пленного не использовал в сельскохозяйственных работах. Если бы это было так, то об этом знали бы все, так как Азербайджан открыт для всего внешнего мира. А Армения использует этих людей в оккупированных районах главным образом на выращивании наркотических растений. Поэтому здесь всякие паритеты неуместны.

У нас развелось много «правозащитников». Они часто обвиняют власть в нарушении прав всякого рода преступников. Но к подобного рода преступлениям армян эти дамы и господа проявляют загадочное безразличие. А почему? Не потому ли, что их проармянская позиция хорошо оплачивается? Думаю, что в контексте критики деятельности армянского фашизма нам следует разобраться и во всем, что творится в нашем собственном доме.

2. Предлагаю вниманию читателя второй документ, свидетельствующий о том, что армяне при поддержке их вечных покровителей активно и всесторонне готовятся уничтожить нас как нацию. Для того, чтобы убедиться в подлинности этого документа, посмотрите, уважаемый читатель, следующие источники: 1) Г.Марков. Экология, 1994; 2) Р.Новрузоглу. Экологический террор. Газ. «Республика», 26 апреля 2002 г.;

3) «Преступления армянских террористических и бандитских формирований против человечества (XIX–XXI вв.)», 2002.

Вот этот зловещий документ. «21 мая 1992 г. Париж, Франция. В отделе «Continental» армянским учёным А. Аганбекяном было проведено обсуждение документа «Экологическая программа армянской нации против азербайджанской нации» с участием представителей армянской общины, членов различных армянских террористических организаций. В разделе документа, который зашифрован и числится под кодовым названием «А 214–1», рассматриваются следующие направления экологического террора: а) распространение на территории Азербайджана медицинских препаратов, действующих на нервную систему мужчин и приводящих к её параличу; б) проведение определённых (медицинских, экологических) мероприятий среди девушек и женщин, обучающихся в средних и высших учебных заведениях; в) организация и осуществление (медицинских, экологических) мероприятий, способствующих массовому снижению рождаемости в Азербайджане».

Серьёзные исследователи полагают, что этим обсуждением были заложены методологические и идейные основы политики экологического террора, направленной против азербайджанцев. И то, что местом проведения обсуждения этой зловещей программы армянского фашизма избран был Париж, отнюдь не случайно. Ибо в 1986 г. неофашист Аганбекян своё печально известное заявление о получении согласия армянского ставленника Михаила Горбачева относительно передачи Нагорного Карабаха в состав Армении сделал также во Франции, в Париже. Прискорбно, но факт. Вот так под крылышком великих держав и сильных мира сего армянский фашизм сегодня решает вопросы, противоречащие всем принципам международного права и общечеловеческой морали.

В этой связи крайне важно подчеркнуть одну очень важную мысль. В нашем обществе живо обсуждаются вопросы,

связанные с освобождением азербайджанских территорий от армянской оккупации. И это вполне естественно. Но неестественно и крайне несправедливо то, что некоторые политики и авторы порой недооценивают способности нашего врага, который не пренебрегает самыми грязными и отвратительными средствами борьбы и преследует единственную цель – уничтожить всех азербайджанцев, сделать Азербайджан армянской территорией. Сила нашего трусливого врага в том, что на него работают великие державы и обманутые народы. Поэтому не обращать на все это внимание, искать виновного среди нас – это, по меньшей мере, несправедливо.

Недостойно и то, что некоторые в этом вопросе заняли если не позицию оппонентов, то позицию нейтралитета. Долг всех, кто называют себя мужчинами и азербайджанцами, – объединиться, сплотиться во имя победы над армянским фашизмом. У нас много «карманников», т.е. тех, кто денно и ночью лезет в карман собственному народу и постоянно думает о своём кармане. Пора бы и им подумать о судьбе Родины.

РАЗДЕЛ XI

ИЗМЕНА ПРИСЯГЕ, ИЛИ О ТОМ, КАК АРМЯНЕ ВМЕСТЕ С АМЕРИКАНЦАМИ МЕНЯЛИ РУКОВОДСТВО СССР

Хочу лишь предельно кратко рассказать читателю историю вопроса. Где-то в 1990 г. в «Аргументах и фактах» появилась обширная статья Виктора Израэляна о том, как с его помощью американцы привели Горбачёва к власти. Интонации и не до конца высказанные мысли армянского дипломата Израэляна таили в себе своеобразное предупреждение Горбачеву, который завёл им же надуманный карабахский вопрос в тупик. Более того, как опытный дипломат Израэлян напомнил Горбачеву и его сторонникам, что данную статью он печатает с разрешения Буша-старшего.

Как известно, кандидатуру Горбачева на пост генерального секретаря ЦК КПСС на заседании Политбюро выдвинул его тогдашний член и министр иностранных дел СССР А.А.Громько. Израэлян в упомянутой публикации рассматривает этот факт как логическое завершение тех переговоров о замене генерального секретаря ЦК КПСС, которые вели американцы с ним – Израэляном. К сожалению, упомянутую статью найти нам не удалось, так как библиотеки хранят журналы гуманитарного направления лишь 5 лет (например, фундаментальная библиотека НАНА).

Поскольку материал представляет не только научный, но и большой политический интерес, мы продолжили свои поиски, которые вскоре увенчались некоторым успехом: сотрудники газеты «Наш век» обнаружили в Интернете некоторые фрагменты из интервью Виктора Израэляна московской журна-

листке Инне Муравьевой, в котором, в частности, затрагивается и вопрос приведения Горбачева к руководству СССР. С незначительными сокращениями, без какой-либо редакции предлагаем интервью Исраэляна нашим читателям. Печатая эти фрагменты, мы хотим показать, что, независимо от полученных наград и занимаемых ответственных постов, армянин в любую минуту может посягнуть на святая святых, нарушив всякую клятву и покрыв позором честь мундира. Вдумайтесь только, столько наград, высокие посты и, самое главное, – большое доверие и, как результат – нож в спину. Советский дипломат высокого ранга ведёт с врагами своей страны переговоры о смещении руководителя страны и о передаче руля партийного и государственного управления человеку, ещё год-два тому назад выполнявшему политический и социальный заказ армянства в Ставропольском крае, человеку, которого в народе называли «Мишка-конвертик»... Публикация подобного рода материалов необходима и потому, чтобы иметь полное представление о том, кого выдвигали на ответственные посты в Советском Союзе, и кто имеет больше шансов внедряться в государственные структуры России. Ведь Виктор Исраэлян – это не Р.Баширли, для которого пить коньяк с шоколадом – верх счастья (!). Нет, израэляны, шахназаровы, аганбекяны, ситаряны, меликянцы, микояны и тысячи других «янов», всосавшись в социальный, экономический и политический организмы России, делали и делают все, чтобы заставить великий народ работать на армян. Только один пример. После распада СССР все постсоветские страны, в том числе и Россия, оказались в неимоверно трудном экономическом положении. Даже Москву захлестнули бомжи, беспризорные дети. И вот в этой ситуации Россия продолжала строить Спитак и кормить армян. Пользуясь этой ситуацией, Торосян и десятки других воротил армянской национальности вывезли несметные богатства русского народа на Запад, чтобы создать райскую

жизнь для армян, независимо от места их проживания и рода деятельности. Другими словами, предательская деятельность любого армянина служит интересам армянского народа.

В публикуемом интервью содержатся данные Израэляном характеристики многих советских и русских дипломатов – министров иностранных дел. В этих фрагментах и в той части материала, где речь идёт о переговорах Израэляна с американцами, наличествуют один и тот же стиль мышления, одна и та же логика анализа событий и, конечно же, обвинительный уклон во всем. Эти фрагменты мы печатаем для того, чтобы отвести всякие возможные подозрения от подлинности текста, касающегося армяно-американских сделок по приведению Горбачёва к власти.

Итак, обратимся к интервью Виктора Израэляна, которое он дал московской журналистке Инне Муравьёвой.

«Меня заставил уйти Шеварднадзе»

Инна Муравьёва. «Бывший посол СССР в ООН Виктор Израэлян – о тайных механизмах дипломатии».

Сейчас Израэлян живёт в США, в штате Пенсильвания. Более 40 лет провёл на дипломатической службе. Лауреат Государственной премии, профессор, награждённый более чем двадцатью государственными орденами и медалями, человек, объездивший весь мир, принимавший участие в самых сложных переговорах, которые вёл Советский Союз с другими странами мира – таков вкратце его послужной список. Близко знакомый с лидерами ведущих мировых держав, он продолжает раздумывать и о судьбе нашей, теперь уже несуществующей страны и о своей такой непростой жизни...

Мы встретились с Виктором Леоновичем в его уютном доме в университетском городке Стейт-Колледж...

– Виктор Леонович, как случилось, что вы, карьерный дипломат, живёте сейчас здесь, в Пенсильвании?

- Возглавив в своё время министерство иностранных дел СССР, Эдуард Шеварднадзе, недолго думая, без всякого сожаления и без разбора расставался со старой гвардией дипломатов. Наш опыт был ему не нужен.

В 1990 году меня пригласили прочесть курс лекций в Пенсильванском университете. Искренне обрадовался этому предложению. Ведь для меня остаться не у дел было смерти подобно. Правда, я много тогда писал, выходили мои книги, статьи. Но все же явно не хватало живого общения с людьми. Да к тому же преподавательская работа всегда была одна из важных составляющих моей жизни. Вот так и оказался я в Америке.

–А откуда вы родом и как попали на дипломатическую службу?

– Я родился в прекрасном городе Тбилиси, но раннее детство провёл в Германии. Жил и учился там в пансионате. Так что моё знание немецкого языка вовсе не случайно. Но школу я окончил в Тбилиси. Затем поступил в Московский медицинский, который закончил в июне 1941-го с отличием. В том же июне ушёл на фронт.

Войну я закончил в 1943-м году.

–И как складывалась дальше ваша судьба?

-Вернулся в Москву. Однажды, узнав, что идёт набор в Дипломатическую академию, решил пойти туда учиться. Приняли. Успешно закончил учёбу. И уже в 1946 г. (а именно с этого времени исчисляется мой дипломатический стаж) меня направили сотрудником центрального аппарата МИД СССР.

... А Буш всё знал заранее

– Виктор Леонович, говорят, что именно вы были одним из первых людей в СССР, кто ещё в 1984 г. знал, что новым

«хозяином» нашей страны станет Михаил Сергеевич Горбачёв.

-Насчёт «первого» утверждать не берусь. Но историю эту расскажу. Об официальных контактах Горбачева с Бушем-старшим знают все. А вот то, что их первая встреча намечалась ещё на весну 1984-го, известно немногим.

Я в ту пору работал представителем Советского Союза на Женевской конференции по разоружению. Моим американским коллегой по конференции был посол Льюис Филдс, о котором говорили, что он – протеже вице-президента Буша. Да и сам он при случае с удовольствием подчёркивал это.

Так вот. В марте 1984 г. Филдс отправился в Вашингтон для консультаций. Вернувшись, он сказал, что в апреле в Женеву прибывает вице-президент Буш. (Кстати, с Бушем я был достаточно хорошо знаком с начала семидесятых годов. Он работал тогда постоянным представителем США при ООН, я же занимал пост первого заместителя представителя СССР в Организации Объединённых Наций. До сих пор мы переписываемся с Бушем-старшим).

После сообщения о приезде Буша в Женеву Филдс попросил меня о встрече. Я пригласил его в резиденцию нашей делегации, но он предложил встретиться «на нейтральной почве», в одном из загородных ресторанов. О предстоящем выступлении Буша, который должен был представить проект конвенции о запрещении химического оружия, Филдс говорил в самых общих чертах. После обеда он неожиданно предложил: «Давай пройдемся по парку. Мне есть, что тебе сказать. Боюсь, разговор, который нам предстоит, нельзя доверять даже стенам ресторана».

Когда мы вышли, посол продолжал: «В Вашингтоне хотели бы установить серьёзный деловой контакт с кремлёвским руководством. Вице-президент Буш готов встретиться в Же-

неве с одним из новых советских лидеров. Только эта встреча должна носить строго конфиденциальный характер».

– Виктор Левонович, американцы имели в виду конкретного человека?

– Да, господин Филдс однозначно ответил, что вице-президент Буш хотел бы встретиться с Михаилом Горбачевым как наиболее вероятным будущим лидером Советского Союза.

По правде сказать, я удивился – почему американцы заинтересовались кандидатурой Горбачева, который в то время занимался в основном вопросами сельского хозяйства, и почему такое важное предложение делалось не по обычным дипломатическим каналам – через посла Добрынина в Вашингтоне или посла Гартмана в Москве?

– Вы задали господину Филдсу эти вопросы?

– Да, конечно. Но вразумительного ответа не получил. «Я выполнил лишь порученное мне», – сказал Филдс.

Не скрою – этим разговором я был крайне озадачен. Внешне ситуация выглядела простой. Мне ведь нужно было только передать в Москву изложенную Филдсом американскую идею, и дело с концом. Но когда я представил возможную реакцию на мою шифровку в центр, у меня возникли колебания. Ведь тогда только что скончался Юрий Андропов. У руля советского государства оказался Константин Черненко. Мой доклад в Москву о планах проведения встречи с «будущим советским лидером» оказался бы, по меньшей мере, несвоевременным. Опасался я и того, что американская идея может быть воспринята в Москве как провокация, направленная на раскол в советском руководстве, что осложнило бы и так крайне натянутые отношения между нашими двумя странами. Вот почему я решил повременить с официальным докладом в Москву, ожидая дальнейшего развития событий. Кстати, Филдс больше никогда не возвращался к теме встреч вице-президента США с Горбачёвым.

Когда же в апреле 1984 г. в Женеву прибыл Джордж Буш, мне накануне его выступления на конференции по разоружению (а именно 17 апреля) позвонил принц Садруддин Ага Хан и сказал, что со мной хотел бы встретиться «наш общий друг». Ага Хан был видным международным деятелем, в течение многих лет выполнявшим различные ответственные и деликатные дипломатические поручения. Он был близок к Бушу. Кстати, вице-президент США во время своих визитов в Швейцарию останавливался именно в женеvской резиденции Ага Хана.

Беседу мы начали втроём. Буш кратко коснулся главной цели своего визита в Женеву – внести проект конвенции о запрещении химического оружия. Затем он вспомнил наше совместное сотрудничество в ООН, общих знакомых. Когда мы перешли к другим вопросам, принц покинул нас, и мы остались вдвоём.

Джордж Буш сразу же перевёл разговор на возможность проведения неофициальной советско-американской встречи.

– Теперь уже из уст вице-президента США вы услышали, что после Черненко (а ведь он ещё был жив) на «советский престол» вступит Михаил Горбачёв?

– Пожалуй, да. Не могу забыть, как Джордж Буш сказал: «Вашим следующим лидером будет Горбачёв». Он ещё раз повторил это, и в его голосе звучала уверенность.

– А как отнесся к этому сообщению ваш патрон – министр иностранных дел СССР Андрей Андреевич Громыко?

– Громыко внимательно выслушал меня, не задав ни единого вопроса. Потом наступило тягостное молчание. Андрей Андреевич смотрел куда-то в сторону... Затем он спросил: «Ну как там у вас дела на конференции по разоружению?». Я понял, что разговор на тему о конфиденциальной встрече закончен.

Предпринимали ли американцы зондаж о её возможности и по другим каналам, обсуждался ли такой вариант кремлёв-

ским руководством, мне, к сожалению, неизвестно. Как неизвестно и то, оказало ли американское предложение о встрече с «будущим лидером Советского Союза» какое-либо влияние на позицию самого Громыко, который после смерти Черненко первым предложил избрать генеральным секретарём ЦК КПСС М.Горбачева. На эти вопросы мог бы ответить только сам Андрей Андреевич. Мне всегда хотелось поговорить с ним на эту тему, да так и не получилось...» www.kompromat.llb.ru/materi-all/

Итак, интервью армянского дипломата перед вами. Но как бы Израэлян ни завуалировал свою истинную роль, все же не удалось ему утаить шило в мешке. И статья, о которой было упомянуто выше, и интервью содержат много вопросов. Во-первых, почему по столь ответственному и серьёзному вопросу американцы решили обратиться к армянину, а не к русским дипломатам? Надо полагать, что у них было больше оснований на то, что Израэлян без колебаний пойдёт на сделку, которая в советское время расценивалась как измена Родине или как предательство. Во-вторых, не выполнял ли Израэлян до этого какие-то менее значимые поручения Буша-старшего и в целом западных спецслужб? Ведь не проверив, не «апробировав» субъекта на частных вопросах, ни американцы, ни кто-нибудь другой не стали бы рисковать, предложив принять участие в смене государственного и партийного руководства СССР. В-третьих, почему он не проинформировал руководство страны об утверждении американцев, которые считали, что Черненко вскоре умрёт? Ведь как опытный дипломат именно Израэлян был обязан незамедлительно информировать руководство своей страны. Кстати, Израэлян поступил так же, как поступали в таких ситуациях другие армянские дипломаты. В-четвёртых, его рассказ о причинах эмиграции в США – желании заниматься преподавательской деятельностью, как минимум, рассчитан на слабоумных. Разве в Москве нет учеб-

ных заведений, где бы можно было преподавать? Что, это тоже Шеварднадзе запретил? Нет, все обстоит гораздо проще: Израэлян оказался «в уютном доме» штата Пенсильвания в соответствии с тем, как все это было запланировано на начальных этапах предательства. Ведь, в конце концов, надо было обезопасить своё постсоветское существование и тратить миллионные счета. Вот и поехал в Пенсильванию армянский дипломат Виктор Израэлян. Но, к сожалению, с его уходом из дипломатических ведомств России число армян в этих учреждениях никак не уменьшилось. Значит, есть, кому продавать будущую Россию (!)

РАЗДЕЛ XII

АРМЯНСКИЙ СПОСОБ САМОВНЕДРЕНИЯ ВО ВЛАСТНЫЕ СТРУКТУРЫ ДРУГИХ СТРАН

Идеологические и психологические особенности армянства можно постигать, изучив разные источники. Но самым главным источником изучения психологии, духовных и нравственных принципов армянства являются сами армяне, их самооценка и рассказы о самих себе, о соседях, друзьях, о том, как им удается внедриться в государственные и прочие структуры других стран. В своё время основательный знаток морали и психологи армянства, автор замечательной книги «Очерки закавказской жизни» И.К.Канадеев «из бесед и собственных наблюдений» сделал важнейшие выводы о реакционной сущности армянства и о той опасности, которую представляют армяне для всего Южного Кавказа. Мне представляется, что настало время восполнить тот пробел, который образовался после И.К.Канадеева, написавшего упомянутую книгу более ста лет тому назад.

Где-то начиная со второй половины 60-х годов XX в. автор этих строк заинтересованно и целенаправленно наблюдал за жизнью армян и вел многочисленные беседы с представителями самых разных слоёв этого народа. На основе этих наблюдений и бесед у меня сложилось определённое впечатление не только об армянах, но и об их жертвах. Но больше всего пищи для размышлений дали мне общения и необычные откровенные беседы с одним армянским философом, которого, чтобы не навредить ему, условно назовём Гандильяном. Откровенность моего собеседника я объясняю его приподнятым в тот московский вечер настроением и прагматическими ин-

тересами: он намеревался в Азербайджане защитить докторскую диссертацию. Но как бы там ни было, а армянский философ, восхваляя свой народ, раскрыл, как говорится, его нутро, ввёл меня в лабораторию решения в мире армянских проблем, подробно рассказал о сущности отношения армян к русским, как к дойной корове, при этом поиронизировав: «Мы гордимся тем, что ввозим из России в Армению, а вы гордитесь тем, что из Азербайджана вывозите в Россию...»

Итак, соединив рассказы армянского философа Гандильяна, мои личные наблюдения и многочисленные беседы с другими армянами, проанализировав исторические факты, события и огромное число публикаций об этом народе, его нравственных качествах и психологии, я решил опубликовать свои обобщения, имеющие не только идеологическое, но и познавательное значение. Излагаю свои выводы тезисно.

Первое – армянин дружит с каким-то человеком, а армяне дружат с каким-то народом не потому, что это им доставляет удовольствие, а потому, что это выгодно. Следовательно: а) если надо, армяне могут дружить с чёртом, дьяволом, с кем угодно; б) если потребуют интересы Армении и армянского народа, армяне с большим удовольствием предадут любого друга и перейдут на сторону его врагов. В этом суть гибкости армянского мышления.

Второе – где бы, в какой бы стране ни жил армянин, он должен самоутвердиться. Самоутверждение армянина есть частное проявление самоутверждения армянской нации. Самоутверждение же армянской нации включает в себя следующие принципы: а) искусственное «удревнение» собственно армянской истории и тем самым формирование в мире ложного представления об армянах, их истории и культуре.

В какой бы стране ни начинал свою деятельность рядовой армянин, он обязан представиться и вести себя как носитель «самой древней культуры», требуя, разумеется, соответствующую

щего уважения как к представителю народа, имеющего «древнюю историю и древнюю культуру». Следует сказать, что до сих пор Запад определяет своё отношение к армянам, руководствуясь, этой на сто процентов ложной, посылкой; б) заполнение вакуума в истории и культуре армянского народа, столетиями не имевшего ни собственной государственности, ни солидной культуры, украденными и присвоенными образцами чужой культуры, прежде всего – азербайджанской, грузинской, турецкой. Отсюда – жизненно важная задача, стоящая перед каждым армянином: армянин обязан осознать своё армянство, везде и всюду, при любых обстоятельствах утверждать и пропагандировать эту фиктивную историю и ворованную у соседей культуру, обливая при этом грязью тех, чья культура присвоена гайканским народом; в) самоутверждение посредством внедрения. Пожалуй, армяне являются одной из немногих наций, имеющих во всех странах мира чётко определённые планы внедрения своих соотечественников в разные государственные, политические и иные структуры. Внедряясь в эти структуры, армянин самоутверждается как наследник «великой культуры» и народа, «имеющего древнюю историю». Укрепив свои позиции в предполагаемой структуре, армянин, как правило, превращает эту структуру в полигон для восхваления истории и культуры армян и ведения антиазербайджанской, антитурецкой и антигрузинской пропаганды. Армянин внедряется в политические, экономические, информационные и иные структуры других государств прежде всего для обработки общественного мнения, для превращения чужих и совсем нейтральных людей в ярых врагов турецкого и азербайджанского народов.

Армяне – единственная нация в мире, имеющая достоверную, постоянно уточняемую информацию об армянах, работающих в структурах других стран – политических, государственных, военных, информационных, финансово-экономи-

ческих, интеллектуальных и т.д. В Ереване, Москве, Париже и других столицах мира существуют специальные книги, в которые армянскими идеологами заносятся имена армян, занимающих солидные должности в перечисленных выше и других структурах разных государств, прослеживаются процессы их служебных продвижений и перемещений. Армяне сильны тем, что максимально обеспечено их присутствие в важнейших структурах почти всех государств мира, особенно западных. Поэтому армяне самый информационно обеспеченный народ во всем мире. С одной стороны, они используют эту информацию в своей практической деятельности, в решении собственно национальных проблем; с другой – продают эту информацию третьим и четвёртым странам. И на этом делают огромный бизнес, ослабляют национальную безопасность других стран и народов.

Из упомянутых выше бесед и общений мне удалось узнать, что у армян имеются также книги, в которых отмечаются структуры, в которые, по той или иной причине, не внедрены их соотечественники. Армяне внедряются в структуры других государств для помощи своим соотечественникам, проживающим в данной стране. Если армянин оказался в важной политической или государственной структуре другого государства, то он сделает всё, чтобы через некоторое время внедрить в эту или другую структуру ещё несколько армян, даже если они примитивны, нравственно нечистоплотны и совсем не любят данную страну. Типичным примером в этом отношении являлся Анастас Микоян, который арменизировал весь партийно-государственный аппарат СССР. Выступая в Ереване на торжествах, посвящённых 40-летию Армянской ССР, Никита Хрущёв полушутя – полусерьёзно обратил внимание на следующий факт. Хрущёв совершал поездку на восток страны, чтобы ознакомиться с положением дел в армии. Приезжает в одну воинскую часть, его приветствует офицер-армянин, в

другую – тоже армянин, в третью – опять армянин. «Я сказал тогда Микояну – слушай, это не ты ли расставил своих армян по всем воинским частям?», – так, полушутя, Никита Хрущёв обратил внимание на тревоживший его факт.

В отличие от других народов, которые при выдвижении своих родственников или земляков думают о том, справится ли данное лицо с возлагаемой на него надеждой, не провалит ли работу, армяне думают только о том, чтобы обеспечить своему земляку или родственнику хорошую должность и хорошие возможности. Ещё один пример из серии «Анастас Микоян». В Баку в тогдашнем Азербайджанском государственном университете работал некий совершенно серый и посредственный экономист Анушаван Арзуманян – свояк Анастаса Микояна. До этого он был выдворен с поста ректора Ереванского университета. Поступила сверху команда сделать Арзуманяна проректором Азгосуниверситета – сделали. К счастью, проработал он на этой должности не очень долго, ибо пришло новое распоряжение – перевести в Москву. Буквально за 2–3 года в Москве Анушаванчик стал доктором наук, академиком АН СССР, директором Института мировой экономики и международных отношений АН СССР, депутатом Верховного Совета СССР

Институт философии АН СССР, в аспирантуре которого учился автор этих строк, находился в одном здании с Институтом экономики АН СССР. Я знал очень многих, впоследствии ставших известными, экономистов. И, представьте себе, ни один из них не называл экономистом Анушавана Арзуманяна. И если кто-то говорил о нём как об экономисте, то только с иронией. Но, тем не менее, он занимал положение официального экономиста №1. Так во всех странах армяне внедряют своих соотечественников в государственные, политические, экономические, спортивные и прочие структуры.

Внедрение армян в структуры других стран и государств – всесторонне продуманная практика и одна из форм самоутверждения армянского народа. Цели внедрения армян в структуры других государств самые разные – формирование круга сторонников, налаживание хороших отношений с людьми, работающими в данной структуре, вербовка лиц для выполнения определённых заданий и добычи нужной информации, обострение ситуации для отвлечения людей от своих непосредственных дел и обязанностей, формирование негативного отношения к туркам и азербайджанцам путём создания образа врага, наконец, реализация принципов и целей армянства в полном объёме.

В реализации реакционных планов армянства (формирование негативного образа тюркских народов, идейная, психологическая, моральная и финансовая поддержка армянских террористов во всем мире, моральное и идейное поощрение армянского национал-сепаратизма, постоянные усилия ввести в заблуждение мировое общественное мнение, натравливание России и Запада на Азербайджан, Турцию, Грузию и другие страны) очень важную роль играют армянская церковь и католикос. Внимательное изучение не только турецких и азербайджанских источников, но и многочисленных публикаций французских, грузинских, русских и других авторов, позволяет однозначно утверждать, что так называемый геноцид, который, якобы, совершен турками против армян в начале XX в. в Турции, был спровоцирован католикосом армян, имевшим одну единственную цель – столкнуть Россию с Турцией и тем самым подготовить почву для «ловли рыбы в мутной воде». Об этом, в частности, неопровержимо свидетельствуют послания армянского католикоса императору России. Об этом же свидетельствуют и подстрекательские обращения армянского католикоса в 80–90-х гг. XX в. к главам великих государств.

Армяне – одна из мобильных наций мира. В отличие от своих предков – цыган, любящих путешествовать по разным странам, но обитающих в определённых регионах мира, армяне одинаково успешно гастролируют по всему свету, иной раз оседая на всю жизнь. С первых же дней своей оседлой жизни в чужедальних странах армянин решает вопросы собственной карьеры. При этом он обязательно выбирает структуру перспективную, т.е. такую структуру, куда можно было бы впоследствии внедрить других армян. К тому же, данная структура должна представлять определённый интерес для внешнего мира, дабы иметь возможность манипулировать информацией. При этом армянин непременно занимается вопросами внедрения в данную структуру другого армянина. Так образуется известная цепная связь, благодаря которой армяне чувствуют себя вольготно в любой структуре любого государства мира.

Внедрившись в ту или иную структуру, армянин тут же занимается укреплением собственных тылов. Для этого, в первую очередь, он начинает налаживать связи с людьми начальства, с членами семей доступных начальников. Это даёт возможность, во-первых, продвигаться по служебной лестнице самому; во-вторых, продвигать другого армянина и поддерживать других армян; в-третьих, получить ключ к важной информации; в-четвёртых, обезопасить себя среди конкурентов и ненавистников.

Этим приёмом армяне пользуются во всех странах и на любом уровне социальной и политической иерархии. Так, во времена Никиты Хрущёва Анастас Микоян дружил с самим Никитой и его супругой Ниной Петровной. А сын Микояна – с сыном Хрущёва Сергеем. Это был важнейший источник информации не только о делах в стране, но и о том, каково отношение Хрущёва к тому или другому руководящему работнику.

В печально известные годы правления Горбачёва Шахназаров, Аганбекян, Ситарян, Гдлян – все они были вхожи в

семью Генсека и первого Президента СССР. И отнюдь не случайно, что Раиса Максимовна вздохнула о поздравительной телеграмме, посланной Шахназаровым. И эта дружба армян с семьёй первых лиц государства приносила армянам колоссальную пользу.

Или возьмём другой пример. Маршал Баграмян семейно дружил с семьёй Хрущёва. И благодаря этому десятки армян были удостоены высших воинских званий, успешно продвигались по служебной лестнице.

В конечном счете, благодаря личным связям с руководителями государств и членами их семей, армянам удавалось решать важные вопросы своего народа.

Наконец, внедрение армян в верхние этажи государственной структуры разных стран даёт им возможность участвовать в решении каких-то важных вопросов межгосударственного уровня. Так, советский посол Виктор Исраэлян активно участвовал в смене руководства в СССР. Будучи близким другом Буша старшего, он вступил в сговор с последним и активно участвовал в вопросах приведения Горбачёва к руководству Советским государством.

Таким образом, оказавшись в структурах разного уровня, армянин, в зависимости от обстоятельств, включается в решение вопросов, не имеющих непосредственного отношения к его служебным обязанностям. Решая эти вопросы, он продвигает множество армянских вопросов.

РАЗДЕЛ XIII

РОССИЙСКИЕ ВУЗЫ – ПОЛИГОН ДЛЯ «ОБКАТЫВАНИЯ» ИДЕЙ РЕАКЦИОННОГО АРМЯНСТВА

Совершенно случайно мне в руки попало учебное пособие московского армянского автора, доктора философских наук, профессора кафедры социологии МГИМО – университета МИД РФ Мкртича Оганесовича Мнацаканяна: «Нации и национализм. Социология и психология национальной жизни», издательство Юнити-Дома, Москва – 2004 (367 с.). Здесь же, после названия книги, говорится: «Допущено Министерством образования Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов вузов, обучающихся по специальностям 020300 «Социология», 350100 «Социальная антропология». Итак, автор учебного пособия объёмом в 23 п.л. – профессор одного из престижных, имеющих определенную государством ясную политическую ориентацию вузов России. Рекомендовано оно специализированным учебно-методическим центром, а право на преподавание и изучение идей этой книги гарантировано Министерством образования Российской Федерации. Официальная санкционированность даёт основание полагать, что все содержащиеся в упомянутом учебном пособии идеи, в том числе клевета и ложь, одобрены соответствующими структурами и органами Российского государства. Ибо только государство определяет, чему учить и как учить молодёжь страны, студентов государственных вузов. Я считаю, что идеям, о которых речь пойдёт ниже, «зелёный» свет внедрения в сознание вузовской молодёжи обеспечен Российским государством и его органами. Именно это обстоятельство вынудило

меня взяться за перо и изложить суть армянских хитро-сплетений и той лжи и клеветы, которую армянская пропагандистская машина внедряет в сознание российской молодёжи – будущих политиков и дипломатов, с которыми нашему народу предстоит решать в будущем разные вопросы добрососедства и межнациональных, межгосударственных отношений. Уже сегодня можно представить отношение к нашему народу и нашей стране людей, воспитанных на идеях реакционного армянства, в частности, на учебном пособии армянского философа Мкртича Мнацаканяна.

Признаться, упомянутый выше текст очень трудно комментировать, так как основная канва этого сочинения определяется логикой абсурда. К тому же, армянский философ строит свои ложные и демагогические утверждения по принципу так называемой «сериальной» диалектики Прудона. Здесь каждый тезис носит ложный, в тысячи раз преувеличенный характер. Но зато эффект восприятия студентами России «тяжких преступлений, совершённых против армян азербайджанцами и турками», обещает быть сильным.

Мы далеки от мысли комментировать все разделы этого, с позволения сказать, учебного пособия. Мы также опускаем 14 глав этого опуса. В данной статье заострим внимание читателя лишь на идеях одной главы этого учебного пособия, официально адресованного студентам российских вузов и в первую очередь – студентам МГИМО – университета МИД РФ, то есть будущим дипломатам, которые, как представители великой ядерной державы и профессионалы, через несколько лет «справедливо», «объективно» и, самое главное, «непредвзято» будут решать всякого рода вопросы, возникающие в отношениях Азербайджана и Армении, Турции и Армении, Грузии и Армении и т.д. Вот название одной из глав упомянутого учебного пособия: «Глава 15. Армяне в истории и современном мире» [с. 337– 355].

Почему привлекает внимание именно эта глава? Дело в том, что данная глава и заключительная 16-я о татарах явно выпадают из структуры книги, ибо все предыдущие главы – не будем говорить, удачны они или нет – носят проблемный характер. В них рассматриваются конкретные вопросы, и по мере надобности автор апеллирует к фактам, источникам или отдельным примерам из истории и жизни того или иного народа. В этих разделах и главах книги Мкртича Мнацаканяна не выделена особняком ни одна нация, ни один народ. И вдруг в российском учебнике вы натываетесь на главу об истории и современном положении армян в мире. Дальше – больше! И не просто об истории и современном положении, а о фальсифицированной, ложной истории, от начала до конца вымышленных фактах и событиях, наконец, о пропаганде реакционных, открыто враждебных азербайджанскому и турецкому народам идей, о наглой клевете. На сей раз полигоном для «обкатывания» своих реакционных идей идеологи фашиствующего армянства избрали студенческую аудиторию России. С позиций оголтелого национализма, инициатива, конечно, многообещающая и перспективная.

Хочу сделать одну оговорку. Если бы дело касалось отдельной монографии армянского философа, то и разговор был бы совершенно другой. В этом случае речь могла бы идти о преимуществах или недостатках книги одного, пусть даже армянского автора, и Россия, политика Российской Федерации в отношении других народов и государств были бы тут ни при чём.

Но поскольку это официально одобренный со стороны соответствующих государственных органов и структур РФ учебник для студентов государственных вузов, и поскольку в нём содержатся наглая ложь, клевета и открыто враждебный моей стране и моему народу, а также Турции и турецкому народу материал, то, по моему глубокому убеждению, данный вопрос должен стать предметом обсуждения на межго-

сударственном уровне. Если говорить другими словами, то следует признать, что в данном учебном пособии армянский автор Мкртич Мнацаканян для изучения русскими студентами темы «Нации и национализма» нарисовал два образа: один – благородный, добрый и главное – ближайший родственничек Бога! Да, да. Я не оговорился – Бога! Это образ армянского народа... именно того народа, который в 1989–1990 гг. в Гугаркском, Кафанском районах и в Спитаке живьём сжигал азербайджанцев и, кайфуя от запаха горящих людей, устраивал праздничный танец вокруг костров.

Другой образ, созданный Мкртичем Мнацаканяном, сугубо отрицателен и даже уродлив – это образ турок. Но в целях более удобной подачи материала и повышения эффективности безоговорочно армянского восприятия студентами МГИМО творения Мкртича Мнацаканяна, он в дальнейшем переплавляет образ тюрков, соответственно, на образы азербайджанцев и турок. И то, и другое – плод специфически армянского мышления, одно из многочисленнейших средств, применяемых гайканским народом для оболванивания российской молодёжи. И не только молодёжи. Мне могут возразить, что автор никого не оболванивает. И тут любой мой аргумент, основанный на неопровержимых доказательствах фальсификации армянами истории и исторических фактов, о чём, в частности, свидетельствует учебник Мкртича Мнацаканяна, христианским миром, особенно русскими, будет отвергнут. Поэтому я начинаю некоторый анализ книги Мкртича Мнацаканяна не с вопросов враждебного отношения армян к азербайджанцам и туркам, не с критики лжи и клеветы, содержащихся в российско-армянском учебнике, а совершенно с другого вопроса, с вопроса о том, как в данном творении армянской философской мысли идеологи реакционного армянства предлагают, преподносят себя российскому студенчеству – будущим дипломатам и политическим деятелям?

Итак, уважаемые студенты и преподаватели МГИМО – университета МИД РФ! Открываем страницу 340 учебного пособия «Нации и национализм». Здесь, дав простор сугубо армянскому воображению и используя низкопробный материал, Мкртич Мнацаканян пытается внедрить в сознание студентов российских вузов совершенно идиотскую мысль о том, что армяне, якобы, появились на планете Земля раньше всех пророков и являются прямыми наследниками Самого Бога (?!), ни слова не говоря о том, что до появления Христа на земле жили предки многочисленных этносов. Не верите? Тогда читайте отрывок из указанной страницы: «В хронике Егише, историка V в., патриот-священник Левон, воодушевляя армянских воинов перед решающим сражением на поле Аварайра в 451 г. с персами, говорит: «Вспомните всех наших древнейших отцов, которые были ещё до того, как появился на свет Сын Божий и были всегда, во все времена и годы». А далее, разглагольствуя о национальном самосознании армян, Мкртич Мнацаканян развивает мысли Левонджана следующим образом: «Национальная память армян доходит до начала начал, берёт свои истоки с библейских легенд, связанных с Араратом (Мкртич Мнацаканян имеет в виду исконно турецкую гору Агры! – *А.И.*) прародителем Ноем («Ной» – это Нух Наби. Значит, прародители армян всё же были тюрками! – *А.И.*), с первыми сведениями о человеческой цивилизации». Только вот неясно одно – откуда могли быть сведения о какой-то человеческой цивилизации, если «национальная память доходит до начала начал»? Ведь раньше начала начал нет ничего. И ещё: насколько методологически приемлем метод конструирования научной истории на основе библейских легенд, тем более – надуманных? Как раз в этом и суть армянской историографии – писать историю армян на основе легенд, мифов и выдумок.

Спекулируя на доверчивости русских, Мкртич Мнацаканян углубляет дальше свои измышления относительно армян,

как первопришельцев на нашу планету. На странице 348 он пишет: «Народ выжил, сохранил себя, свою культуру, ценности благодаря церкви, религии. Народ, истоки которого восходят к Ною, Ковчегу, Арарату, предки которого прямо были связаны с Богом, не мог не выстоять, сохранить себя и свои ценности».

Что значит «народ, истоки которого восходят к Ною. Ковчегу и Арарату...»?

Ссылки на библейские легенды (и вообще на легенды), узрение своих этнических корней то в Нух Наби, то в Ковчеге (то есть судне, которое, по утверждению, вернее, предположению ряда серьёзных учёных, могло быть построено азербайджанцами в Нахчыване), вызывают лишь усмешки. Что значит – «истоки восходят к Арарату»? может быть, армяне появились на свет Божий одновременно с Араратом? В таком случае армяне проживают в Кавказско-Каспийско-Черноморско-Средиземноморском Бассейне миллионы лет. Не сомневаюсь, что на сей счёт Мкртич Мнацаканян и мнацаканяны запаслись даже нужными справками из ЖЭКов этих регионов. И ещё: не из одного ли корня произошли армяне и Арарат? В таком случае рекомендую студентам МГИМО – университета МИД РФ – подумать, истоки каких народов восходят, соответственно, к Гималаям, Эвересту, Эльбрусу, Казбеку, Тяньшаню и прочим возвышенностям планеты? Также полагаю, что студентам этого престижного вуза России не мешало бы знать, претендует ли кроме армян хоть какой-то народ на общность истоков с этими гигантскими горами?

Думаю, что при таком развороте армянской пропаганды близится день, когда армянская философская мысль, проникнув через толщу тысячелетий, изречёт «абсолютную истину»: «Прародителями и Бога, и Арарата были армяне» (!) ...

Прости меня, читатель! Это не богохульство, а соответствующая содержанию утверждений Мкртича Мнацаканяна критика некоторых армянских шалостей.

В учебном пособии Мкртича Мнацаканяна «прямая связь армян с Богом», «восхождение истоков армян к Ною, Ковчегу, Арарату», а также простираение «Национальной памяти армян до начала начал» – эти и подобные им вопросы являются лишь прелюдией, введением к главным темам – антиазербайджанской и антитурецкой пропаганды, созданию «образа врага», беспардонной фальсификации истории и исторических фактов, сокрытию многочисленных актов геноцида, совершённых армянами в XIX–XX вв. против азербайджанского, турецкого и грузинского народов, унёсших миллионы человеческих жизней.

Нарисовав благороднейший образ армянина, состряпав легенду о том, что армяне появились на земле в одно и то же время с Богом, неистовый Мкртич Мнацаканян тем самым добивается для армян мандата неприкосновенности и права на любую территорию любой страны. С этими смехотворными идеями он входит в студенческую аудиторию, при этом приговаривая: «Пожалейте бедных и несчастных армян. Весь мир был нашим, но его отняли у нас. Турки уничтожили 3 миллиона армян (хотя в мире в то время их насчитывалось всего около 1,5 миллиона). А нами было создано несколько Армений: в Турции – «внутренняя Армения», в Иране – «внутренняя Армения», в Азербайджане – «внутренняя Армения», в Грузии – «внутренняя Армения». Мы не претендуем ни на какие земли. В Москве, Санкт-Петербурге, в Краснодарском и Ставропольском краях России завершается формирование ещё нескольких «внутренних Армений». Так помогите же воссоединить все «внутренние Армении» в одну «Великую Армению» от моря до моря!!! Пожалейте нас – несчастных и безобидных!...».

Но, входя в студенческую аудиторию, наш Мкртич Мнацаканян проявил непростительную слабость по части знания истории и историков. А надо бы! Надо бы ему знать слова Овидия: «Не та невинна, которую все жалеют»... И уж вовсе не та невинна, которая с помощью российского оружия в начале

XX века на территории Западного Азербайджана создала себе одно армянское государство, а сегодня, апеллируя к жалости человечества, пытается создать на территории этой же страны другое армянское государство, притом, с намерениями создать в будущем на чужих территориях ещё несколько армянских государств. Впрочем, пойдём по порядку.

Итак, рассмотрим второй круг вопросов, которые предложены Мкртичем Оганесовичем студентам российских вузов для основательного усвоения и, конечно же, запоминания. На странице 341 он пишет: «после падения в V веке Армянского царства и окончательной утери самостоятельной государственности с XI–XII вв. Армянская церковь становится опорой народа». Признание верное: в V веке Армянское государство пало, а вместе с ним распалась и страна. Здесь хочу внести маленькую поправочку: не в V, в IV веке. Поэтому все дальнейшие потуги Мкртича Оганесовича «доказать», что, якобы, «тяжёлой трагедией обернулось для Армении появление в XI веке на Ближнем Востоке турок-сельджуков, затем – турок-османов» беспочвенны. «Большая часть Армении оказалась в пределах созданной турками Османской империи», – утверждает далее Мкртич-джан. Это уже бред московского армянина. Ведь к этому времени Армении, как суверенного государства не было. А потому у несуществующего государства не могло быть большей или меньшей части. Ко времени создания Османской империи не существовало никакого армянского государства, не было и страны под названием «Армения». Поэтому о «части» какой же «Армении» вы ведете разговор, уважаемый профессор МГИМО? Компактное проживание армян на той или иной территории никому не даёт основания называть эти территории Арменией. Не пора ли отказаться от логики абсурда? Ведь что получается: когда-то жили в Нахчыване десяток – два армянских семей, значит, «Нахчыван-Армения»! Переселил русский царь в XIX веке из Персии

несколько тысяч армян, значит Нагорный Карабах – Армения. Проживают в Ахалкалакском районе Грузии несколько тысяч армян – это тоже «Армения»! Притом, в Азербайджане и Турции в местах компактного проживания армян по своей численности остальное население превосходило их в несколько раз – так писали специалисты-демографы в начале XX века, таковы данные официальной российской государственной статистики. Поэтому не надо играть в подмену понятий. И вообще, не пора ли кончать с этой песней, давно набившей оскомину?

Хочу заострить внимание на некоторых фактах и событиях XX в., так как, ссылаясь на них и неузнаваемо искажая их, армяне пытаются оправдать свои сегодняшние преступления. В учебнике Мкртича Оганесовича фальшь и ложь являются лейтмотивами изложения и анализа событий и фактов XX века. Рассмотрим некоторые из них.

Ложь первая. На странице 345 Мкртич Мнацаканян пишет: «Когда 29 ноября 1920 года в Армении была установлена Советская власть, правительство Азербайджана в приветственной телеграмме провозгласило: «С сегодняшнего дня прежние границы между Арменией и Азербайджаном объявляются аннулированными. Нагорный Карабах, Зангезур и Нахчыван признаются составной частью Армянской Социалистической Республики». Речь идёт о телеграмме, подписанной Н.Наримановым и М.Гусейновым. Во-первых, Н. Нариманов не раздаривал территории Азербайджана. И в его телеграмме речь шла о Зангезуре. Во-вторых, Н.Нариманов аргументировал этот невиданный в истории жест правительства Азербайджана тем, что с этого момента, то есть с момента передачи Зангезура Армении, армянская сторона снимает все свои территориальные притязания к Азербайджану. «Зангезур – в обмен на все территориальные притязания Армении» – таков мотив принятия азербайджанским правительством этого трагического для нашего народа решения. В результате чего Нахчыван оказался

географически оторванным от остального Азербайджана. В-третьих, телеграммы, представляемые армянскими идеологами общественности, никак нельзя принимать всерьёз, поскольку в течение последних трёх столетий на каждый возможный в будущем случай армяне запасались ими же самими составленными фиктивными телеграммами, письмами, «свидетельствами», затем в сырых подвалах придавали им определённый вид «устаревших документов», ставили нужные печати и штампы и в подходящий момент пытались использовать их в своих грязных целях. Приведу относительно свежий пример. В дни землетрясения в Спитаке в московской печати появилось очень неприятное сообщение о том, что якобы некий азербайджанец Азер отправил в Ереван по этому поводу поздравительную телеграмму. Разумеется, это вызвало негативную реакцию во всем мире. По этому поводу больше всего негодовали азербайджанцы, так как подобные действия противоречат нравственным принципам нашего народа – толерантного, отзывчивого, доброжелательного, хлебосольного. Возмущенные этой информацией, некоторые интеллигенты, в том числе покойный академик Имам Мустафаев, решили установить личность негодяя, пославшего такую телеграмму. И выяснили! Выяснилось, что работавшая на Центральном телеграфе в Баку, армянка-телеграфистка имела от Еревана задание – посылать от имени азербайджанцев вообще, конкретных лиц азербайджанской национальности в частности, подобного рода телеграммы по нужным адресам. Более того, как выяснилось позже, подобные действия осуществлялись по указанию специализированных армянских центров, которые вводили мир в заблуждение ещё в начале XX в. Вот и на сей раз никакой Азер никакой телеграммы в Ереван не отправлял. Ибо все антиармянские телеграммы составляли и посылали сами себе армяне. Поэтому упомянутая Мкртичом Мнацаканяном телеграмма не является исключением.

В рецензируемом учебном пособии Мкртич Мнацаканян цитирует «высказывание» Талыта-паши с указанием на то, что якобы, Мустафа Кемаль Ататюрк распорядился уничтожить всех армян. Это от начала до конца наглая ложь и сугубо национальная выдумка. Ибо Ататюрк был той гигантской фигурой, которая решительно предотвратила всякие возможные акции истребления армян. Сам же Талыт-паша сделал все, чтобы депортация армян, предавших интересы Турции и изменивших Родине, прошла без каких бы то ни было инцидентов. Ответственно заявляю: депортация армян из одних областей Турции в другие осуществлялась намного гуманнее, чем депортация азербайджанцев со своих историко-этнических земель в 1905–1907, 1914–1915, 1918, 1948–1953, 1988–1991 гг. И было бы справедливо, если бы, следуя принципам плюрализма, руководство российских вузов пригласило автора этих строк для прочтения по этим вопросам непредвзятой лекции.

Ложь вторая. Далее по этому поводу Мкртич Мнацаканян пишет: «Но уже в феврале–марте 1921 года под давлением Турции Азербайджан полностью изменил свою позицию, и в советско-турецком договоре, заключенном в марте 1921 г., Нахчыван и Нагорный Карабах были отторгнуты от Армении в пользу Азербайджана». Во-первых, Азербайджан никогда не лелеял мечту дарить свои исконные территории – Нахчыван и нагорную часть Карабаха армянам. Тем более, что до XIX в. в этих регионах Азербайджана армяне массово не проживали. По велению императора России, на эти территории их переселял из Персии полковник Лазарев – армянин по национальности. По этому поводу имеются достоверные документы. Во-вторых, Нахчыван и Нагорный Карабах никогда не входили в состав Армении. А потому, как могли быть «отторгнуты от Армении», если они никогда не принадлежали Армении? Да и Армении как государства не было.

Ложь третья. «В Карабахе, где в 1923 г. из всего 153-тысячного населения области 149 тыс. составляли армяне, сразу же начался процесс азербайджанизации области». Во-первых, в Азербайджане никогда не было Карабахской области, а была Нагорно-Карабахская Автономная область Азербайджанской ССР со столицей Ханкенди, позже переименованной в Степанакерт. Карабах – это очень большой регион Азербайджана. В настоящее время значительная часть Карабаха оккупирована Арменией. Во-вторых, Азербайджан никогда не проводил политику этнической чистки. Нетерпимость по отношению к представителям других национальностей, создание моноэтнического государства – это истинно национальная черта армянского народа. Только один пример – в 1880 году 86% населения города Иревана (ныне Ереван), составляли азербайджанцы, а уже к середине 70-х годов XX в. все азербайджанское население было выдворено из этого города. В-третьих, цифра «149 тысяч» взята с потолка. Там никогда не проживало столько армян.

Ложь четвёртая. Традиционно армянская национальная. На странице 345 этого, с позволения сказать, учебного пособия мы вновь читаем: «Оккупировав Карс, Сарыкамыш, Нахчыван, Александрополь и другие города и районы Восточной Армении, турецкие войска только за несколько месяцев 1918 г. истребили более 300 тыс. мирных армянских жителей (более 100 тысяч – в Карском округе, 60 тыс. – в Александропольском уезде, около 25 тыс. – в Нахчыванском уезде, более 300 тыс. – в Баку и т.д.)».

Давайте обратим внимание на то, как армянин Мкртич распоряжается цифрами. Слов нет, все эти цифры – продукт больного воображения, неопровержимое свидетельство о больном психическом состоянии профессора МГИМО – университета МИД РФ. Вот расклад цифр, осуществлённый армянским профессором российского университета: «Турецкие войска

только за несколько месяцев 1918 г. истребили более 300 тыс. мирных армянских жителей».

Итак, по утверждению Мкртича Мнацаканяна, всего уничтожено 300 тыс. армян, но не «армянских жителей», ибо так не пишут: «Армянские жители» живут в Армении. А здесь речь идёт об армянах, проживавших на территории Азербайджана. Но не это главное. Главное в том, как Мкртич распределяет эти 300 тыс. по городам и регионам Азербайджана и Турции: «более 100 тыс. – в Карском округе, 60 тыс. – в Александропольском уезде, около 25 тыс. – в Нахчыванском уезде, более 300 тыс. – в Баку и т.д.».

А теперь давайте всё это сложим:

100 тыс.
+ 60 тыс.
+ 25 тыс.
+ 300 тыс.
= 485 тысяч

Правда, там есть ещё слово «более». Оставим это «более» на завтрак другому московскому армянскому профессору. А Мкртич? Мкртич облажался. Вначале он взял с потолка несоответствующие в действительности 300 тыс., а затем, чтобы произвести армянское впечатление на будущих дипломатов оплодотворил эту цифру и довёл аж до 485 тыс. трупов армян-хайев!!!

Для непосвящённого человека все это может быть воспринято как крик души, как свершившиеся факты. На деле же, все это наглая ложь. Во-первых, обратите внимание на фразу: «Только за несколько месяцев 1918 г. истребили...». За какие «несколько месяцев»? Вот тут-то как раз таится исток армянской лжи и клеветы. Дело в том, что весной, то есть в марте 1918 г., до зубов вооружённые, большей частью входившие в

состав расквартированной на территории Турции русской армии армянские воинские части под командованием одноухого Андраника, кровопийцы Амазаспа и при пособничестве Шаумяна, Авакяна и других армян, узурпировавших власть в Баку, решили взять в Азербайджане реванш за неудачи в Турции. Они устроили настоящий геноцид по всему Азербайджану – в Баку, Шамахи, Ширванской и Муганской зоне, Губе, Лянкяране и других регионах. Только в Баку в марте 1918 г. было уничтожено по разным подсчётам от 30 до 50 тысяч азербайджанцев. В древнем азербайджанском городе Шамахи и в близлежащих сёлах армяне истребили в те весенние дни 1918 г. более 8 тыс. человек, в основном, детей, женщин и стариков.

Армянский фашистский изверг Амазасп, командовавший карательным отрядом, при въезде в очередное село или город говорил: «Мне приказано было уничтожить всех мусульман от берегов Каспийского моря до Шахдага, и жилища ваши сравнять с землёй...».

Обозревая имевшее место на Кавказе, Каспийско-Черноморско-Средиземноморском бассейне в последние 2–3 столетия кровавые межнациональные столкновения, убеждаешься только в одном: во всех случаях, при всех обстоятельствах зачинателями преступлений были армяне. Одним из первых на это обратил внимание генеральный консул России в Эрзуруме генерал В.Маевский: «...Кровавые деяния везде начинались по инициативе самих же армян». Анализируя предательскую, реакционную роль армянства не только на Южном Кавказе, но и в России, известный русский профессор П.Ковалевский в своей книге «Русский национализм и национальное воспитание в России», опубликованной в Санкт-Петербурге ещё в 1912 г., писал: «Армяне слишком поставили сепаратно» [с. 106]. И далее: «Ещё недавно 40.000 армянских семейств приняты были в России... и отплатили нам весьма подло» [с. 104]. И ещё одна оценка, данная армянам П. Ковалевским: «Добрые отношения

нарушились. Зато появился на сцене террор» [с. 105]. Речь, конечно, идёт об армянах, как террористах. Авантюризм, предательство и терроризм, как национальная черта армян, предшествовали всем кровавым событиям на Кавказе, в том числе и тем «нескольким месяцам», о которых так подчеркнута пишет Мнацакян. Именно весной 1918 г. то есть до этих «нескольких месяцев», о которых в завуалированной форме говорит Мкртич джан, армяне истребили около 100 тысяч азербайджанцев. Уничтожили десятки тысяч населённых пунктов. После геноцида в марте 1918 г., осуществлённого армянами в Баку, была создана Чрезвычайная следственная комиссия. В докладе председателя этой комиссии министру юстиции Азербайджана «По делу о насилии, произведённом над мусульманским населением города», говорится: «Наступление велось хорошо вооружёнными, обученными армянскими солдатами под прикрытием большого количества пулемётов ... в местностях ... исключительно населённых мусульманами; армяне врываются в мусульманские дома, убивали обитателей этих домов, рубили их шашками и кинжалами и кололи штыками, бросали детей в огонь горящего дома, а трёх-четырёхдневных детей поднимали на штыки. В этих частях города почти нет такого дома, в котором армяне не истребили бы всех мусульман, и очень немногим удавалось спасти свою жизнь. Когда мусульмане-очевидцы рассказывают об этих зверствах, то начинают плакать... Истребляя мусульман, армяне одновременно уничтожали их имущество, а более ценное уносили с собой.

Мусульманок также убивали и зарывали в землю. Позднее только в одном месте под землёй нашли 57 трупов мусульманок без ушей, со вскрытыми животами».

Уважаемые жертвы учебника Мкртича! Всё это и много других актов геноцида против азербайджанцев армяне совершали до прихода турецкой армии в Азербайджан. Турецкая ар-

мия прибыла в Азербайджан по просьбе азербайджанского народа, чтобы спасти азербайджанский народ от физического истребления. И то, что пишет Мнацакян, – от начала и до конца ложь и клевета. Да, в ходе освобождения гражданского населения Азербайджана от армянских оккупантов какие-то армяне погибли, какие-то получили ранения, но ничего даже близкого к геноциду не было. С идеей и планами геноцида пришли в Азербайджан как раз армянские войска Андраника, Амазаспа, а не турецкие воины-освободители.

Профессор МГИМО – университета МИД РФ Мнацакян обвиняет азербайджанцев в каких-то никому неизвестных преступлениях против армян, даже в геноциде. А между тем, в XX веке в Азербайджане, равно как и в Турции, геноцид каждый раз исходил от армянской реакции, воодушевляемой армянской церковью. Вспомни 1905, 1907, 1914–1915, 1918–1920, 1948–1953, 1988–1993 гг. – это годы, в которые армяне совершали десятки и сотни актов геноцида против азербайджанского народа, а также против других народов Кавказа. По подсчетам западных аналитиков и экспертов, за период с 1915 по 1920 гг. погибло всего 125.750 армян. При этом не менее интересны и следующие цифры: количество убитых армянами только в 1918 г. азербайджанцев – 400.000, грузин – 120.000, лезгин – 22.000, курдов – 15.000, азербайджанцев Ирана – 120.000

Вот вам реальная картина того, кто осуществлял геноцид, а кто больше страдал от геноцида.

На странице 345 Мнацакян пишет: «В конце марта 1920 г. столица Нагорного Карабаха – город Шуша была предана огню и мечу». И далее цитирует Орджоникидзе: «Мы были свидетелями ужасной картины – развалин этого города и болтавшихся в колодцах трупов женщин и детей...».

Во-первых, Нагорный Карабах никогда не был государством, а потому древнейший азербайджанский город Шуша, в

котором жили и творили великие поэты Вагиф и Хуршуд Бану Натаван, в котором родились и выросли великий Узеир Гаджибеков, Бюль-Бюль и десятки других корифеев древнейшей самобытной азербайджанской культуры, никак не мог быть армянской столицей.

Во-вторых, «болтающиеся в колодцах трупы» – это сугубо армянский приём оклеветать соседа. Более того, в периоды всех геноцидов, совершённых армянами против азербайджанцев, заматывая следы кровавых преступлений, армянские оккупанты и головорезы бросали трупы убитых азербайджанцев в ямы, колодцы, сараи, подвалы и т.п.

Таким образом, господа студенты МГИМО! Мягко говоря, ваш педагог лжёт. Армяне весной 1918 г. совершили в Азербайджане настоящий геноцид, бойню, а турки спустя значительное время прибыли в Азербайджан для предотвращения полного истребления азербайджанцев, проживавших как на территории нынешней Азербайджанской Республики, так и на территории Западного Азербайджана, который ныне называется Арменией. И вообще, до 1918 г. на Южном Кавказе армяне не были объединены даже в рамках определённого административного образования. Даже в составе Закавказского сейма армяне были представлены как «Араратская Республика». Одним словом, после падения в IV веке армянского царства никакой Армении на Южном Кавказе как единого государства и целостной страны не было. Хотя армяне в своих писаниях продолжали убеждать человечество в том, что якобы, ещё в доисторические времена земной шар назывался «Арменией». Всем и каждому надо твёрдо усвоить одно: армянские идеологи пишут о той Армении, которой не было в реальности, но которую они создали в своём воображении, которую выдумали «Если бы не было ада и рая, их бы выдумал сам человек» (В.Маяковский). Армяне выдумали «великую Армению», которой, якобы, принадлежали земной шар и большинство пла-

нет. А потому человечество должно освободить хотя бы пол-планеты, а лучше – всю (!) и вернуть её хайам. Спустя столетия армяне сочиняют небылицы о своём прошлом, целые страны и регионы именуют Арменией, а затем всё это методично внедряют, вбивают в головы людей.

В учебнике Мнацаканяна позорной сквозной нитью проходит та же реакционная армянская идея панхайизма: «армяне основоположники мировой культуры». Отсюда второе требование – люди всей планеты при встрече с армянином должны снять шляпу. Ибо, по логике хайских учёных, культурное пространство планеты также принадлежит им – арменхайам. Однако на один вопрос армяне не дают никакого вразумительного ответа – а где эта культура? Назовите хоть одного армянского поэта или писателя, поднявшихся до уровня Низами, Физули или, скажем, Руставели. Сто раз прав выдающийся русский исследователь Александр Аннинский, который ещё 100 лет тому назад пришёл к выводу о том, что армянский народ не дал истории ни одного мало-мальски известного писателя или поэта. Эту же идею защищают многие видные западные знатоки армян и армянской культуры.

Излюбленный всеми панхайистами темой является критика азербайджанского народа и его культуры. При этом панхайисты делают вид, что якобы все обстоит именно так, как они толкуют. А между тем в годы суверенитета мир убедился в обратном. На этом витке истории многовековая мощнейшая самобытная культура азербайджанского народа во всем своём величии предстала перед мировым сообществом. Многие виды национальной культуры этого народа включены в список культурных ценностей ЮНЕСКО. За истекшие 15 лет Азербайджан был хозяином проведения нескольких Международных Форумов, обсуждавших фундаментальные проблемы мировой культуры, взаимосвязь и взаимодействие цивилизаций Запад-Восток. На этих форумах участвовали представители

более 80 стран мира. Несколько лет тому назад один из красивейших городов мира – Баку стал местом проведения «Евровидения –2012». А в 2015 г. Азербайджан стал хозяином проведения первых Европейских игр. Мы, граждане Азербайджанской Республики, все это воспринимаем как знак признания мировой общественностью величия и общечеловеческой значимости национальной культуры азербайджанского народа.

Спрашивается, а что могут предложить мировой общественности, форумам и симпозиумам хайи? Хачкары? Украденные у других народов и переведенные на армянский тексты? Украденные и присвоенные азербайджанские тексты и музыку? Вывезенные из оккупированных азербайджанских территорий ценности культуры и музейные экспонаты? Написанные в наши дни и выдержанные, как это удачно подметил ещё в XIX в. выдающийся грузинский учёный и религиозный деятель Кирон, в навозе и сыром подвале «древние армянские рукописи»?

Дело в том, что люди ранга и интеллектуального уровня участников Бакинских Форумов, слава Богу, уже не попадают на армянские удочки. Они прекрасно знают – что́ есть культура, а что – лжекультура. Как бы армяне ни старались навязать студентам МГИМО идею о «великой» и «дыревней» армянской культуре, которая, якобы, превосходит все культуры, в том числе и культуру русского народа, никак не могут получить желаемого результата.

По этому поводу очень удачно выразился русский профессор П.Ковалевский: «Армяне далеко ещё отстают от русской культуры и русского образования». Далее ещё строже: «Но пускай они помнят, что Армении нет, а есть Россия»... [П. Ковалевский. Русский национализм и национальное воспитание в России. Москва, 2006, с. 106].

Поэтому полезно знать всем, в том числе и российским студентам, что после создания Паскевичем в 1828 г. на исторических азербайджанских землях Армянской области и весь

XX в. армяне, отторгая от Азербайджана территорию за территорией, создали себе страну, которая ныне называется Арменией. Все, что говорят армяне, в том числе и Мкртич Мнацаканян, о так называемом «отторжении армянских территорий», является ложью. Притом, в учебнике Мнацаканяна об этом говорится так, что даже умалишённый в состоянии понять абсурдность самой затеи. Так, на странице 349 он пишет: «Как деградировало и даже исчезало армянское население на отторгнутых уже в советский период от Армении землях, люди в республике были хорошо осведомлены».

Вопрос – какие земли и когда конкретно в советский период были отторгнуты от Армении? Отвечаю сам же: в советский период ни один квадратный метр земли от Армении отторгнут не был.

На странице 346 Мнацаканян пишет: «В 1921 г. армянский народ потерял также жизненно важные свои исторические территории на Востоке – Нагорный Карабах и Нахчыван». Выходит, что до 1921 г. Нагорный Карабах и Нахчыван были в составе Армении, а после 1921 г. они были отторгнуты и переданы Азербайджану. Очередная ложь. Ведь несколькими строчками раньше, на той же странице 346 Мнацаканян обвинил азербайджанское правительство в том, что оно, якобы, не выполнило обещания, данного Н.Наримановым, о «передаче Армении» Зангезура, Нахчывана и Нагорного Карабаха. Правда, армянам удалось отторгнуть от Азербайджана Зангезур. Но если Азербайджану удалось хотя бы частично сохранить целостность своей территории и отстоять Нагорный Карабах и Нахчыван, то это значит, что последние как были тысячелетиями в пределах азербайджанской территории, так и остались.

Как же, в таком случае, Нагорный Карабах и Нахчыван были «отторгнуты от Армении»? Нонсенс, не правда ли, господа преподаватели и студенты МГИМО? Право, неловко за вашего профессора...

Один из параграфов учебного пособия Мнацаканяна называется так: «Ереван – новый центр самоорганизации национальной общности». Как говорится, задумка здесь особая.

Дело в том, что в национальной политике Армении всегда содержались реакционные националистические принципы, перекликающиеся с принципами фашизма: «Германия – для немцев», «Армения – для армян». Последовательно и поэтапно проводя в жизнь эту политику, армянскому руководству удалось уже в конце 80-х – начале 90-х гг. превратить Армению в моноэтническую республику. Достаточно сказать, что за годы после Второй мировой войны с территории Армянской ССР было выдворено более 1 миллиона азербайджанцев, которые тысячи лет проживали на своих историко-этнических территориях и которые в своё время из жалости приютили и обогрели «бедных и беззащитных» армян. По мере обоснования и укрепления своих позиций армяне стали методично выживать с этой территории русских, курдов, айсоров, греков и другие национальности. Теперь, став моноэтнической страной, армяне испытывают некоторый политический дискомфорт: как-никак, мировое сообщество не очень одобряет такую политику. И вот Мнацаканян решил внести «ясность» в саму ситуацию. В качестве примера, достойного иллюстрации, он берёт Ереван. А вот его «аргументации».

«Ереван – моноэтнический, чисто армянский город, по мере развития, расширения границ всё более однородной в национальном отношении становилась его среда» [с. 325] и далее: «В самом деле, после геноцида был полностью разрушен этнический центр нации и тем самым были нарушены внутренние структурообразующие формы жизни, разрушены те связи и отношения, которые создавали для членов общности собственную этническую карту мира, то есть – представления об образе «мы». Более того, с разрушением центра культуры и духовности были разрушены и защитные механизмы адаптации людей

и этнического коллектива к среде и условиям окружающего мира. Надо было на северо-восточном углу этнической территории воссоздать и обновить защитный механизм адаптации, новый каркас, внутри которого спокойно могли существовать отношения, способные консолидировать солидарные действия и чувства людей. Таким новым центром и стал Ереван» [с. 353]. И ещё: якобы «Восточная Армения» могла стать новым центром культурной и духовной жизни, собрания армян только при одном условии: «Глубокого реструктурирования и самоорганизации на данной части этнической территории как её нового центра» [с. 354].

Итак, в вихре высокопарных фраз, невпопад используемых понятий и дефиниций, в потоке ложных предпосылок утаивается главная и основная цель – выживание любой ценой представителей неармянской национальностей из бывших историко-этнических азербайджанских территорий, волею Российской и Советской империй переданных в разное время армянам. В том же Ереване, как известно, в конце XIX в. 85% жителей составляли азербайджанцы. Азербайджанскими учёными опубликованы фундаментальные научные труды, в которых собраны все азербайджанские топонимы. Ещё в начале XX в. 90–95% названий мест, сёл, городов, рек, гор, лесов и памятников были азербайджанскими. Для того, чтобы фальсифицировать историю, присвоить себе культуру других народов, проживавших в нынешней Армении, и реализовать фашистскую идею – «Армения для армян», лидеры реакционного армянства депортировали из всех оккупированных в XIX–XX вв. азербайджанских историко-этнических территорий вначале азербайджанцев, а заодно и представителей других национальностей. Поэтому всякие разглагольствования о реструктурировании являются ложью и обманом. А если говорить с научной точки зрения, то это было не реструктурирование, а деструктурирование, поскольку страна, общество, состоящее

только из одной нации, не имеет национальную или этническую структуру. Все население Армении и Еревана состоит из армян, то есть из одного единственного элемента. О какой же этнической структуре, в таком случае, может идти речь? Словом, всё это рассчитано на идиотов, но почему-то адресовано студентам МГИМО – университета МИД РФ...

Да, Мкртич сделал своё грязное армянское дело. Но совершенно непонятно другое – почему в учебниках дружественной нам страны находят место враждебные азербайджанскому народу идеи, притом, с одобрения соответствующих государственных структур? Не сидит ли там, наверху другой Мкртич? При таком обороте мысли вновь актуализируется песня доброй, старой колхозницы: «Не сама машина ходит, тракторист машину водит».

РАЗДЕЛ XIV

КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ НАРОДОВ МОЛОДОГО СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА И КОСТЛЯВАЯ РУКА АРМЯНСТВА

Армянство – отнюдь не механическое соединение разнородных явлений, лишённых исторических корней, внутренней логики и идейно-нравственных оснований. Питая террористические и экстремистские действия людей, вместе с тем армянство ориентирует их на осуществление целей, общегосударственно и общенационально осознанных и определённых. При этом следует различать главные стратегические цели и общенационально стимулируемые задачи, которые актуализированы исторической ситуацией, но подчинены тем же стратегическим целям. Внедрение в государственные, военные, дипломатические, финансовые, идеологические, информационные и прочие структуры разных государств, формирование в мире ложных представлений об армянах, их прошлом и настоящем, всякого рода финансовые махинации, кража и присвоение культурных ценностей других народов, не «быть», а «казаться» другом и сторонником всех империй мира – все эти приёмы и практические действия армян подчинены главным целям – усилению самоутверждения в мировом экономическом, культурном и информационном пространствах и, как логическое завершение всех прочих целей и действий, созданию «Великой Армении».

Здесь мы решили прервать логическую и хронологическую последовательность изложения материала, анализа проблем и временно переключить внимание читателя на вопрос о том, как организованное армянство в лице Наркома внутренней

и внешней торговли СССР и члена Политбюро ЦК ВКП(б) Анастаса Микояна, хранителя, а затем директора Государственного Эрмитажа Иосифа Орбели (Орбеляна), известного миллиардера Галуста Гюльбенкяна и прочих армянских деятелей безжалостно и беспардонно ограбило исторические культурные ценности Советского, в особенности русского народа, их национальные реликвии. Такой поворот мысли следует объяснить очень просто. Русский читатель, российское общество, равно как и другие народы христианского мира, воспринимают армян, их деяния и нравы через призму так называемого «геноцида», якобы учинённого турками, через призму такого ложного взгляда, который искусно сформировали армяне в мире о себе. Когда азербайджанцы, грузины или турки говорят о том, как в разные периоды истории армяне грабили их национальные культурные ценности, воровали их культуры и арменизировали их, христианский мир, особенно русские, воспринимают это с иронией и сарказмом, даже не прилагая малейших усилий для выяснения истины. В любой ситуации и в любых условиях русский человек воспринимает армян и оценивает их нравственный и духовный мир через призму тех характеристик и утверждений, которые содержатся в армянских лживых книгах. А наш голос Правды, Истины, исторической боли и человеческого негодования, в виду страшной несправедливости и невообразимого безразличия, проявленных русскими, в целом христианством, к нам, к нашей боли и нашим требованиям, напоминает глас вопиющего в пустыне или где-то в океане. Возвращаясь к напечатанным в российской печати в конце 80-х годов XX вв. материалам о продаже культурных ценностей, «беспрецедентном в мировой истории тотальном уничтожении русской культуры» (В.Стронин, Г.Кривенко, А. Боровик – «Огонёк», №19, 1989, с. 18), организованной Микояном и его армянской бандой, мы бы хотели обратить внимание русскоязычного читателя на то, как,

в зависимости от исторической ситуации, армянство относится к культуре других народов вообще.

Взявшись за перо, я вовсе не намереваюсь натравливать кого-то на армян хотя бы потому, что это сугубо армянский национальный приём. Я лишь призываю всех к справедливости, к освобождению от предвзятости и стереотипов мышления, наконец, к трезвости рассудка. Я хочу, чтобы люди, прежде всего христиане, поняли, что вора надо называть вором, независимо от того, чей он дом ограбил, а клеветника – клеветником, безотносительно к тому, какой народ и какую нацию он оклеветал.

Но, как говорится, своя рубашка – ближе к телу. Своя утрата – больнее и ощутимее. Да и выпавший из собственного кармана рубль ощущается нами куда острее, нежели отнятый рэкетирами у кого-то другого миллион. Надеюсь, что прочитав эту статью о том, какой урон нанесён армянством культурным ценностям русского народа, русскоязычный читатель, интеллигент-христианин проявит большую объективность и к нашим требованиям. Подчёркиваю: объективность, и не больше. Прежде чем приступить к изложению факта продажи и разграбления национальных культурных ценностей русского народа бандой Анастаса Микояна, сделаем небольшую оговорку.

В 20-х гг. XX в. СССР переживал тяжелейший экономический кризис. Значительная часть фабрик и заводов бездействовала, а народ голодал. Используя именно эту ситуацию, тогдашний нарком торговли Анастас Микоян получил добро Сталина на продажу части коллекций Государственного Эрмитажа, других музеев и хранилищ. Изъятие церковных ценностей, как известно, началось ещё в годы гражданской войны. А в 1921–1922 гг. масса их (вместе с ценностями Гохрана и Музея фонда) пошла в уплату за хлеб, который закупили для голодной и разрушенной страны. С этих позиций решение Сталина о продаже определённой части музейных ценностей оправдано.

Выдвигался и другой, надо сказать, веский аргумент. У страны не было валютных поступлений так нужных для индустриализации. А Микоян уверял Сталина в том, что продажа художественных ценностей обеспечит государству необходимую сумму валютных поступлений, и тогда появится возможность индустриализации страны и возрождения промышленности. Микоян убеждал Сталина в том, что для осуществления экономических целей нужна валюта. Но состояние советской внешней торговли в середине 20-х гг. не позволяло обеспечить валютное благополучие. Выступая на XV съезде ВКП(б), Микоян заявил: «Наша внешняя торговля, наш экспорт и импорт по сравнению с довоенным временем являются наиболее отсталыми отраслями нашего хозяйства... А так как экспорт наш отстает, то мы не удовлетворяем нужды страны в импорте. Это касается и сырья, и машин, и средств потребления». Разумеется, такого рода выступления неизбежно должны были привести к массовой продаже художественных ценностей страны, где Микоян и его армянствующее сообщество преследовали свои национальные и корпоративные цели. Именно в те годы в результате невиданной в истории человечества кражи художественных ценностей армянам удалось создать в разных странах разветвленную систему фондов землячества, валютные запасы которых исчисляются в миллиардах долларов. И надо сказать, деятельность известных армянских террористических организаций главным образом финансируется этими фондами.

Хочу подчеркнуть, что при дальнейшем изложении и обосновании нашей позиции мы будем ссылаться на серию статей Александра Мосякина «Продажа», опубликованных в журнале «Огонёк», №№ 6,7,8 за 1989 г., а также на другие публикации российских и западных авторов.

Итак, закон и нравы презирая (да простит меня выдающийся русский поэт Н.М.Языков за частичный плагиат его известной фразы!), армянские дельцы, руководимые Микоя-

ном, ринулись грабить не только музеи Ленинграда и Москвы, но и бесчисленные тайники и хранилища, где находились оприходованные и неоприходованные ценности, изъятые советскими органами в процессе экспроприации экспроприаторов в период после 1917 г.

Александр Мосякин – блистательный знаток искусства, западной и российской культуры – приводит сотни примеров опустошения Эрмитажа и разграбления художественных ценностей русского народа, акцентируя при этом внимание на позиции Сталина, давшего согласие на продажу художественных ценностей. По существу же сам Сталин с его завидной интуицией и громадным политическим опытом борьбы с врагами и противниками оказался жертвой армянских хитросплетений. Сталин разрешил продать часть, притом незначительную, художественных ценностей для пополнения валютных запасов, в которых так остро нуждалась страна. Его надежды основывались на доводах Микояна и иже с ним, которые сулили советской казне миллиарды долларов только от продажи незначительной доли картин Эрмитажа.

Уже в те годы нашлись люди, которые разгадали цели Микояна и его банды. Не только советские деятели науки и культуры, но и прогрессивные западные интеллигенты и общественные деятели разглядели в этой затее продажи ценностей начало падения авторитета советского государства на международной арене. Микоян – этот «27-й бакинский комиссар» – умело обвёл Сталина вокруг пальца. А Сталин своим решением фактически выступил против культурной политики Советов, суть которой выражена в известном «Воззвании Петроградского Совета». Вот выдержка из этого воззвания: «Граждане! Старые хозяева ушли, после них осталось огромное наследство. Теперь оно принадлежит народу. Берегите это наследство... Берегите картины, статуи, здания – это воплощение духовной силы вашей и предков ваших. Не трогайте ни одного

камня, охраняйте памятники, старинные вещи, документы – все это ваша история, ваша гордость. Помните, что всё это – почва, на которой вырастет ваше новое народное искусство». (Из «Воззвания Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов к гражданам России, 1917 г.»).

Я понимаю, некоторые из современных отечественных антикоммунистов могут обрадоваться этому событию и сказать: «Да, Микоян тоже наш человек. Он тоже выступил против Советской власти». Конечно, теоретически чья-то близость к Микояну по духу не исключается. Но не об этом речь. Микоян, как носитель идей армянства, и здесь занимался предательством. С партбилетом в кармане и коммунистическими лозунгами на устах он, как типичный армянин, в этой сложной ситуации не мог не нанести удара в спину стране, системе и государству.

* * *

Вопреки обещаниям Микояна и ожиданиям Сталина, распродажа культурных ценностей страны не дала сколь-ни- будь утешительных результатов. В государственную казну поступила мизерная сумма валюты. Как и замышлялось это грязное дело, национальные сокровища страны были разграблены и растащены по западным столицам. Часть вырученной валюты осела в карманах всякого рода дельцов. Но львиная доля вырученных средств оказалось в карманах советской и зарубежной армянской мафии, возглавляемой Анастасом Микояном.

Таким образом, ни с экономической, ни с идеологической точек зрения затеи армянской мафии не могли быть оправданными. Напротив, продажа за копейки ценностей культуры явилась сильным ударом по престижу Советского Союза. Это ощущалось уже в начале 20-х годов. Это подтвердилось и в середине 30-х годов. А тем временем уже в начале 20-х годов мир наполнялся разными слухами.

Слухи о том, что распродают Эрмитаж и сокровища частных собраний, ходили по миру ещё с начала 20-х годов. Расположение мировой общественности к Советской России во многом определялось отношением новой власти к культурному наследию прошлого. В 1924 г. Бенуа писал: «В мою недавнюю бытность за границей, в беседах с людьми ... наибольшее впечатление производили те мои рассказы, в которых я сообщал о сохранности всех драгоценностей, доставшихся революции в наследство от старого строя. Эти мои сообщения опровергли тенденциозные слухи, что после Октябрьской революции все было расхищено и уничтожено. Симпатии к СССР в самых широких западноевропейских кругах завоевывали именно подобные, подтвержденные действительностью опровержения». («Огонёк», № 6, 1989 г.).

Борьба против обвинений большевиков в варварстве и бескультурии была одной из основных задач советской внешней политики в первое послеоктябрьское десятилетие. С этой целью устраивались показательные выставки внутри страны и за рубежом, издавалась специальная литература, организовывались ознакомительные поездки в СССР известных западных деятелей культуры. Одна такая поездка состоялась весной 1924 г., когда Москву и Ленинград посетил популярный английский путешественник и коллекционер, член британского парламента Мартин Конвей. Он приехал в Советский Союз с намерением изучить положение евреев при Советской власти, но по приезде его увлекло совсем иное. Ему была предоставлена возможность широчайшего ознакомления с художественными сокровищами России.

Однако спустя многие десятилетия стало ясно, что приезд в СССР Мартина Конвея, его ознакомление с музеями страны и встречи с соответствующими лицами были лишь фрагментами сценария, до мелочей продуманного Микояном. Главная цель поездки в СССР Мартина Конвея заключалась в том, чтобы

ускорить распродажу ценностей государственного Эрмитажа и других музеев. Такое мог придумать, конечно же, Микоян. Это видно даже невооруженным глазом при прочтении текста А.Мосякина: «Цель этой акции представляется сейчас весьма двойственной: с одной стороны, по возвращении в Англию Конвей издал книгу: «Сокровища искусства в Советской России», в которой как очевидец утверждал, что они целы и невредимы; а с другой – ему были показаны как раз те коллекции и произведения искусства, которые вскоре стали предметом сенсационных торгов. Книгой и её содержанием заинтересовались западные коллекционеры и дельцы. Первым на неё откликнулся друг Конвея Джозеф Дьювин, подробно выспрашивавший его, что где лежит и как к этому подступиться. За ним последовали другие. Но до поры, до времени их мечта оставалась несбыточной. В конце 1924 г. глава советской торговой делегации в Лондоне Ф.И.Рабинович заявил корреспонденту одной из английских газет, ссылаясь на письмо директора Эрмитажа Тройницкого, что «появившиеся в британской прессе статьи об обширных распродажах музейных ценностей из русских музеев, и в первую очередь из ленинградского Эрмитажа, не имеют под собой никаких оснований»». («Огонёк», № 6, 1989 г.).

А тем временем «негласная торговля культурными ценностями на валюту шла уже давно, но это была в основном реквизируемая церковная утварь, картины художников-авангардистов и имущество, изъятое после революции и переданное в Государственный музейный фонд. Национальные сокровищницы искусства, и в первую очередь Эрмитаж, оставались неприкосновенными. Но настал и их черед. Это было ответственное историческое решение. Ведь предстояло не только фактически отменить все ленинские декреты, запрещавшие вывоз и продажу за границу предметов особого художественного и исторического значения, но и выставить

себя в определённом свете на суд мировой общественности и потомков. И вот осенью 1928 г. такое решение было принято. Все полномочия по его реализации возлагались на Комиссариат внешней торговли и лично на наркома А.И. Микояна. Эрмитаж был отдан на откуп торговле.

Бесплодные попытки спасти музей предпринимал Луначарский. 28 сентября того же года у него состоялся нелестный разговор с Микояном. Потом он апеллировал к Сталину. Безрезультатно. А уже через месяц в Берлине и Вене были организованы первые аукционы по распродаже сокровищ Эрмитажа, дворцов Петербурга и национализированных частных собраний. Аукцион «Лепке хаус» 2 ноября 1928 г. назывался так: «Дворцы и музеи Ленинграда: Эрмитаж, Михайловский дворец, Гатчина». Таким же был аукцион «Дороте-ум». И хотя русским эмигрантам удалось снять с торгов ряд вещей, аукционы всё же состоялись, хотя уровень цен был разочаровывающе низким». («Огонёк», № 6, 1989 г.).

Итак, официальный старт был дан. Маховик пришёл в движение. Армянская система кражи ценностей культуры русского народа заработала на полную катушку. Вот как все это описывает Джон Уолкер: «В конце 1920-х годов вокруг Советского Союза кружился рой дельцов от искусства, жужжавших, словно пчёлы вокруг сахара. Но Эрмитаж – богатейшая сокровищница искусств – оставался неприкосновенным, пока Галуст Гюльбенкян (глава «Ирак петролеум компани») не помог русским реализовать на мировом рынке нефть и не уговорил их продать ему ряд произведений искусства из их великого музея, чтобы увеличить запасы твёрдой валюты.

Но вскоре этот скрытный человек проговорился. Он попросил молодого немецкого историка искусств, впоследствии возглавлявшего Матхайзенскую галерею в Берлине, быть его агентом по приобретению произведений искусства в России. Однако тот от его предложения отказался, и Гюльбенкян, раз-

гневанный на себя за допущенную ошибку, удалился от русского рынка, о чём впоследствии всегда сожалел.

Вскоре, однако, глава Matthiesen Gallery (т.е. Гюльбенкян) удостоверился, что русские хотели бы иметь с ним дело, и решил использовать это в своих интересах. Но он сознавал, что у него не хватает ни опыта, ни капитала для такого рискованного предприятия, и обратился за помощью к Колнагису, возглавлявшему лондонских торговцев искусством, а совместно они установили связь с Ноудлером и его партнёрами, которые имели в числе своих клиентов одного из богатейших коллекционеров – Эндрю Меллона, тогда министра финансов США. Кармен Мессмо, их агент, знакомый с Меллоном, немедленно отправился в Вашингтон. (Сделаем одну оговорку: Кармен (Армен?) Мессмо по всей вероятности – армянин иностранного производства. И то, что из всех посредников только он имел выход на американского министра, говорит о многом – *А.И.*). Он (Кармен Мессмо) объяснил, что его фирме необходим капитал для приобретения ряда картин в Эрмитаже, и предложил их Меллону, запросив за посредничество 25 процентов комиссионных. Сделка обещала принести прибыль в половину от продажной цены, и Меллон не устоял. В течение двух лет он доставил все ноудлеровские картины в Америку, заплатив за них около 7 миллионов долларов... Это приобретение Меллона в Советском Союзе навсегда займёт место среди величайших сделок в истории коллекционирования».

Джон Уолкер особо подчёркивает: «Величайшим поворотом в коллекционерской деятельности Меллона явилось приобретение им в 1920–1931 гг. 21 шедевра из картинной галереи Эрмитажа в Ленинграде». («Огонёк», № 6, 1989 г.).

22 декабря 1936 г. он написал письмо Рузвельту: «Дорогой мистер Президент! В течение многих лет я собирал ценные и редкие картины и скульптуры с той целью, чтобы они, в конечном счете, стали достоянием народа Соединённых Шта-

тов и были помещены в национальную галерею в городе Вашингтон для развития и изучения изящных искусств».

Через четыре дня последовал ответ: «Дорогой мистер Меллон! Я совершенно восхищён вашим великолепным предложением... Оно было для меня особенно радостным, потому что я давно чувствовал необходимость создания национальной галереи искусства в столице. Франклин Рузвельт».

Вскоре, однако, Меллон умер. Но, согласно завещанию, собранная им коллекция поступила в дар Вашингтону, и этот акт считается датой официального основания одного из крупнейших музеев мира.

Коллекция Меллона произвела в Америке фурор. Когда она стала достоянием общественности, в меллоновский особняк началось паломничество ценителей искусства. А Джозеф Дьювин, один из ведущих маршанов тех лет, саркастически изрек: «В результате блестящих покупок Меллона Эрмитаж лишился величайшей в мире коллекции картин; она превратилась в деньги». Вот список этих полотен (в скобках указан их бывший эрмитажный номер):

Ян Ван Эйк. «Благовещение» (№ 443). Продана в июне 1920 г. за 502.899 долларов.

Боттичелли. «Поклонение волхвов» (№ 3). Куплена для Эрмитажа Александром I в 1808 г., продана в феврале 1931 г. за 838.350 долларов.

Перуджино. Триптих «Распятие с Богородицею, святыми Иоанном, Иеронимом и Марией Магдалиной» (№ 1666). Долгое время находилась в Италии; потом в коллекции князей Голицыных и, наконец, – в Эрмитаже. Этот шедевр приобрёл Эндрю Меллоном за 195.602 доллара.

Рафаэль Санти. «Святой Георгий» (№ 39). Картина за 745.500 долларов оказалась в Вашингтоне.

Рафаэль Санти. «Мадонна Альба» (№ 38). В 1836 г. картина была куплена для Эрмитажа за 14.000 фунтов стерлингов,

в апреле 1931 г. Меллон приобрёл её за миллион, а ныне её стоимость на порядок выше.

Веласкес. Эскиз к портрету папы Иннокентия X (№ 418). На этом эскизе воспитано не одно поколение великих русских портретистов – от Брюллова и Репина до Серова и Нестерова. Продан в январе 1931 г. за 223.562 доллара.

Тициан. «Венера перед зеркалом» (№ 99). Продана в купе с «Мадонной Альбой» за 1.710.558 долларов.

Рембрандт. «Жена Потифария обвиняет Иосифа перед мужем» (№ 794), «Польский гетман» («Ян Собесский», № 811), «Турок» (№ 813), «Дама с гвоздикой» (№ 819), «Девочка с метлой» (№ 826).

Франс Хальс: «Портрет офицера» (№ 773), «Портрет молодого человека» (№ 770).

Веронезе. «Нахождение Моисея» (№138). Эскиз к большой картине из музея Прадо.

Ван Дейк. Серия блестящих портретов: Изабеллы Брант (№ 575), Сусанны Фоурмен с дочерью (№ 635), «Фламандка» (№ 581 – парный к эрмитажному № 580), лорда Филиппа Уортонна (№ 616), Вильгельма II, принца Нассауского и Оранского (№ 611). Шарден. «Карточный домик» (№1515). («Огонёк», №6, 1989 г.).

По утверждению А.Мосякина, «за картины Рембрандта, Хальса, Веронезе, Ван Дейка и Шардена оптом уплачено 2.661.144 доллара; всего за 21 шедевр из Эрмитажа Меллоном на счета «Ноудлер энд компани» (компания-посредник, которую, в свою очередь, связывал с Меллоном и людьми Микояна Кармен Мессмо – *А.И.*) переведено 6.654.053 доллара. В 1935 г. картины были оценены в 50 миллионов долларов, вскоре после войны – вдвое дороже, а об их нынешней стоимости говорить бессмысленно. Они бесценны» (см. там же).

Продажа, описанная Александром Мосякиным, наполнена тайнами и неясностями. Любая деталь, любой элемент

этой сделки века несут на себе печать армянской хитрости. Микоян и находившиеся в его подчинении структуры, занимавшиеся поиском выгодных клиентов и продажей культурных ценностей русского и других народов СССР, не оставили полного перечня картин и других ценностей с указанием, кому и за сколько они проданы. О сомнительности этих сделок свидетельствует тот факт, что западные клиенты, приобретавшие картины и другие ценности Эрмитажа и сокровища частных коллекций, не очень спешили заносить их в каталоги и рекламировать. И то, что превосходнейшие специалисты, работавшие в сотнях и тысячах музеев и картинных галереях Советского Союза, в течение многих десятков лет не имели ни малейшего представления ни об этой, теперь уже печально известной всеми миру продаже, ни о месте нахождения приобретений западных дельцов, говорит о многом. Не исключено, что существовал какой-то тщательно продуманный механизм, какая-то микояновско-армянская цензура, не пропускавшая в СССР информацию о предметах грязной сделки. Касаясь коллекции Эндрю Меллона, А.Мосякин подчёркивает: «Но это было только начало. Уже занимаясь судьбой меллоновских шедевров, я понял, что коснулся лишь вершины огромного айсберга, об истинных размерах которого могу лишь только догадываться».

Мы ограничены в своих возможностях воспроизвести все, что украдено и продано Микояном и его преступным армянским сообществом. Но на некоторых, особо впечатляющих фактах и сторонах этого грязного дела, на мой взгляд, стоит заострить внимание. Я полагаю, что для российского общества, особенно для современной русской молодёжи, воспроизведение таких фактов, напоминание об этих страшных, унижающих достоинство великого народа страницах истории имеет отрезвляющее значение, обязывает к трезво-критической оценке того, кто есть кто. А теперь почитайте Александра Мосякина:

«Ещё одним «пунктом сбора» бывших эрмитажных полотен оказался второй крупнейший американский музей – Метрополитен в Нью-Йорке. Именно там нашёл пристанище прославленный шедевр Антуана Ватто «Мецетен», купленный Екатериной II. Он хранился в Эрмитаже до мая 1930 г. Туда же, в Метрополитен-музей, попал восхитительный портрет Елены Фоурмен кисти Рубенса, известная картина Терборха «Концерт», или «Урок музыки» (эрмитажный № 874), «Купальщицы» Ланкре из Строгановского дворца, а также знаменитый складень, принадлежавший князю Д.П.Татищеву. Этот триптих, приписываемый Губерту Ван Эйку, включал «Поклонение волхвов», «Распятие» и «Страшный суд». Средник был украден, а боковые створки в 1845 г. поступили по завещанию в Эрмитаж, где хранились под № 444 до 1933 г., когда были проданы за 195.000 долларов и впоследствии переданы в Метрополитен-музей из Фонда Флетчер.

В филладельфийском Музее искусств я обнаружил шедевр Пуссена «Триумф Нептуна и Амфитриты». Впоследствии эта изумительная картина оказалась в коллекции Кроза, откуда поступила в Эрмитаж, где под №1400 хранилась до 1932 г., пока не была продана за 50.000 долларов. В «Тимкен галери», в Сан-Диего «уплыло» полотно Рембрандта «Христос и самаритянка», украшавшее стены Строгановского дворца.

Но покупали не только американцы.

В 1660 г., в трудную пору жизни, Рембрандт запечатлел в одном из самых трагических и прекрасных своих портретов предсмертный образ горячо любимого сына Титуса. Удивительный портрет. Он попал в Эрмитаж в 1783 г. с коллекцией Бодуэна и последний раз упоминается там в конце 1920-х годов. Потом он исчез и, сменив подряд трёх владельцев, оказался в Лувре, куда поступил из собрания Этьена Никола. Сейчас он временно экспонируется в амстердамском Рейксмузеуме. Там же находится и одна из известнейших композиций Рембрандта

«Отречение апостола Петра». Раньше она хранилась в Эрмитаже под № 799». («Огонёк», №6, 1989 г.).

По логике вещей, финансовая осечка с первыми аукционами должна была как-то приостановить торговлю шедеврами. Об этом говорили шепотом, вполголоса, а иногда – и в полный голос интеллигенты, раскусившие цели микояновских затей (Калинин, Бухарин, Енукидзе, Луначарский, Ольденбург и др.). Но вопреки императиву здравого смысла, направляемый и руководимый Микояном процесс поточной распродажи шедевров гораздо усилился. Обратимся вновь к А.Мосякину. Он пишет: «Наоборот, после финансовой осечки с первыми аукционами были сняты последние ограничения, и за границу потоком полились шедевры. Уже на втором берлинском аукционе «Ленинградские музеи и дворцы», где продавалось 325 произведений искусства из Эрмитажа, Павловска, Гатчины, Шуваловского дворца и Румянцевского музея в Москве, в числе 109 картин старых мастеров были: две уникальные флорентийские иконы XIV в.: «Богородица на троне», два полотна Тициана – «Святой Иероним» и «Мадонна с младенцем и Иоанном Крестителем», блестящий эрмитажный «Портрет курфюрста Фридриха Вайса» Лукаса Кранаха, «Голова Христа» Рембрандта и «Захоронение Христа» Рубенса, «Портрет графини Кутайсовой» и «Женский портрет» (овал) кисти Левицкого, пейзажи Каналетто, Гварди, де Витте, картины Морони, Бассано, Бордоне, Госсарда, Гойена, Мириса, Метсю, Греза, Буше...

Потом состоялись третий аукцион, четвёртый, пятый. Вслед за «Лепке хаус» к торгам подключились немецкие антикварные фирмы «К.Г.Бернер хаус», «Герман Баль и Пауль Граупе», потом «Ноудлер энд компани», синдикат Дьювина, музеи и частные галереи Европы, Америки, Австралии, – и началась десятилетняя вакханалия безумства, во время которой через Германию и Соединенные Штаты растекалась по миру полноводная река отечественных сокровищ – и в их числе тысячи

лучших шедевров Эрмитажа. Нет ни одного отдела, ни одной эрмитажной коллекции, которые бы не пострадали. Распродавались картины и керамика, ювелирные украшения и стекло, художественные изделия из металла и оружие, гобелены и скульптура. Была распродана крупнейшая в Европе коллекция рыцарских доспехов – её жалкие остатки можно сейчас видеть в Рыцарском зале Эрмитажа. А в мае 1932 г. на аукционе в Лейпциге распродавалось богатейшее эрмитажное собрание рисунков и гравюр.

Всю свою жизнь великий русский путешественник Пётр Петрович Семенов-Тянь-Шанский собирал живопись нидерландской, фламандской и голландской школ. И собрал крупнейшую в мире коллекцию (более 700 произведений свыше 400 мастеров), которую не отдал сыновьям, а подарил Эрмитажу, чтобы служила она народу. И этот его бескорыстный дар первым делом выбросили на подмостки торгов. Что продали, а что осталось, не знают даже правнуки собирателя, которым дипломатично показали в Эрмитаже тридцать «семеновских» картин. Такая же участь постигла десятки русских частных коллекций, подаренных Эрмитажу или переданных туда после национализации.

Для «успешного» проведения аукционов в Германию были направлены лучшие специалисты. С 1928 по 1933 гг. членом экспертно-оценочной комиссии при всесоюзном объединении «Антиквариат» был В.Ф.Левинсон-Лессинг, командированный в качестве эксперта в торгпредство СССР в Берлине. Такую миссию выполняли и другие искусствоведы.

Аукционные каталоги фирмы «Рудольф Лепке Хаус» предварялись броским аншлагом: «По поручению торгового представительства Союза Советских Социалистических Республик». О торгах трубили газеты.

Но, несмотря на все меры, эпопея немецких «русских аукционов» потерпела полное фиаско: спрос был небольшим, а уровень цен смехотворно мал. Об этом говорят сводки аукцион-

ных каталогов, которые составлялись по их итогам. Например, на аукционе фирмы «Баль и Граупе» 26–27 февраля 1932 г. из 40 картин западноевропейских мастеров 22 остались непроданными. Из 14 цветных европейских гравюр было продано только 10. Всего из 970 эрмитажных вещей было продано 574, выручено за них 46.862 марки при лимите 45.835 марок». («Огонёк», № 6, 1989 г.).

Как известно, в процессе утверждения законов революции, экспроприации экспроприаторов и ликвидации капиталистического уклада жизни государственными органами в центре и на местах были конфискованы принадлежавшие имущим классам несметные богатства – дворцы со всей имевшейся там роскошью, дорогая мебель и посуда, произведения искусства, золото, серебро, бриллианты, жемчуг, ковры и антиквариат всякого рода, кинжалы, сабли и другое ценное оружие, иконы, частные коллекции картин и прочие ценности. В денежном выражении всё это составляло сотни миллиардов долларов. Эти неопишуемые богатства конфисковывались людьми, ничего не сведущими в культуре и искусстве. Очень часто изъятые вещи даже документально как следует, не оформлялись. Нередко они хранились так же, как крестьянин хранит картошку, а рабочий – отходы от производства. Микояновская кампания продажи и разбазаривания культурных ценностей русского народа является беспрецедентной и не имеет в истории аналогов. Более того, операции с кражей и присвоением драгоценных камней, золота, алмазов и бриллиантов, официально не зарегистрированных ранее в соответствующих каталогах и не имеющих документированного профессионального описания, осуществлялись значительно легче и проще, чем с картинами известных художников.

Ещё один фактор, сыгравший роковую роль. Как известно, в первые годы революции коммунисты пытались воспитать в обществе презрение к богатству и роскоши. Отношение

народа и партии к богатству и роскоши, к золоту, бриллиантам, алмазам, жемчугам и т.д. формировалось в контексте формирования отношения к эксплуататорам, городской и сельской буржуазии. Поэтому в 20-х – начале 30-х годов XX в. в обществе сложилась ситуация безразличия к золоту и прочим драгоценностям. Именно в этих условиях было возможно отправить в плавильные печи массу изделий из драгоценных металлов, имеющих художественную ценность. Микоян и его армянское окружение, учитывая всё это, создали невиданный доселе рынок драгоценных металлов с целью вывезти за границу несметные богатства народа. Вот как описывает всё это А. Мосякин: «В итоге к концу 20-х годов должным образом была задокументирована только часть вещей, переданных в центральные музеи Ленинграда и Москвы. Многие из того, что оказалось в провинции, погибло из-за отсутствия условий хранения и специалистов, ну а хранилища Госмузейфонда представляли собой гигантскую свалку бесхозных сокровищ, которые стали лёгкой добычей альянса Наркомвнешторга, «Антиквариата» и западных коллекционеров. В период массовых репрессий реки конфискованного имущества потекли на склады ОГПУ-НКВД. Многие чиновничьи квартиры, дачи и кабинеты украсились за сей счёт. Ну, а когда их хозяева сами оказывались на нарах, их собственность становилась добычей других чиновников, доносчиков и палачей». («Огонёк», № 7, 1989 г.).

Для того, чтобы иметь хоть какое-то представление о том, в каком океане сокровищ купались Анастас Микоян и его воровская шайка, достаточно прочесть следующий отрывок из статьи А.Мосякина: «Одной из жертв бездумной распродажи стали сокровища ризницы Петропавловского собора в Петрограде, хранившей вклады членов царской фамилии и не уступавшей в богатстве патриаршей ризнице Московского Кремля. (Та была просто ограблена).

Церковь добровольно пожертвовала свои сокровища для спасения голодающих, но решительно воспротивилась изъятию исторических реликвий и христианских святынь. За что некоторые церковные иерархи были в 1922 г. расстреляны, а патриарх Тихон арестован.

С конца 20-х годов настала пора икон. В 1928 г. руководство ВОКСа подписало с Кристианом Бринтоном соглашение о продаже икон в США. Он организовал там серию распродаж, крупнейшей из которых стал нью-йоркский аукцион «русские иконы» в январе 1931 г.

Интересовались иконами и иностранные дипломаты. Выбор в комиссионных магазинах Ленинграда и Москвы был богатейший, а цены даже символическими не назовешь. Именно за счёт таких покупок было сформировано выдающееся собрание русской иконописи Национального музея в Стокгольме. Многие ушло в Великобританию, Германию, США. Отголоском тех событий явилось возвращение двух икон XV в., которые были недавно привезены в Новгород семьёй Рокфеллеров». («Огонёк», № 7, 1989 г.).

Обратимся ещё раз к А.Мосякину: «... Те жестокие годы породили загадки в судьбе многих уникальнейших реликвий. Упомяну лишь некоторые из них.

Одной из величайших святынь христианства, наряду с «нерукотворным» изображением Христа («Спас на полотне»), вызвавшим столько научных споров, была и холстяная рубаха – риза Господня, сотканная без единого шва. Она попала на Русь в 1625 г. в качестве дара персидского шаха Аббаса царю Михаилу Фёдоровичу. Впоследствии она была разрезана на три части, которые хранились в Киевософийском соборе, в церкви Зимнего дворца и в Соборном храме Петропавловской крепости. Сейчас части ризы бесследно исчезли. Куда пропала ещё одна, не менее великая реликвия – риза Пресвятой Богородицы, которая попала к нам из Византии и хранилась в Успенском

соборе Московского Кремля, где в честь её построена церковь Ризположения? Какова судьба сокровищ Вознесенского монастыря, основанного в 1393 году вдовой Дмитрия Донского Евдокией, который был усыпальницей русских великих княгинь, царевен и цариц? Где уникальное собрание древних христианских рукописей, икон и произведений искусства, находившихся в Чудовом монастыре – старейшем на территории Московского Кремля?» Что приключилось с ракой и мощами Александра Невского, до начала 1920-х годов хранившихся в Троицком соборе в Петрограде, после того как их повезли на «атеистический смотр» в Москву?..

Пропали многие драгоценнейшие оклады икон. Главной святыней Руси была икона Владимирской Божьей матери.

Сейчас она без оклада висит в Третьяковской галерее. Но ведь для неё было изготовлено несколько подобающих ей богатейших окладов, украшенных крупными драгоценными камнями.

Бесследно пропадали целые иконостасы! В Казанском соборе в Ленинграде был серебряный иконостас. Его изготовили из трофейного серебра, которое казаки атамана Платова отбили у отступавших наполеоновских войск. Так вот, этот иконостас – памятник войны 1812 г., установленный у могилы Кутузова, – выкорчевали с «кровью и мясом» штыками да кувалдами, а потом он пропал неизвестно куда. Уже после войны пропал серебряный иконостас Андреевской церкви в Киеве.

Загадочна судьба и многих «светских» памятников культуры. Много уезжено в эмиграцию – часто контрабандным путём. Тогда из Петрограда по льду Балтики уходили караваны саней, груженных ценностями. Убийца Распутина, князь Феликс Юсупов, собственноручно замазав под какой-то пейзаж «Портрет женщины со страусовым пером» и парный к нему «Портрет мужчины с перчаткой» Рембрандта, вывез их из Юсуповского дворца в Париж и продал одному из основателей

вашингтонской Национальной галереи Джозефу Уайденеру. Эти картины попытался перехватить Галуст Гюльбенкян, предложивший князю вдвое большую сумму. Разгорелась судебная тяжба, которую выиграл Уайденер, и ныне эти замечательные портреты украшают стены Национальной галереи в Вашингтоне. Из Демидовского дворца на Большой Морской улице, где до революции находилось итальянское посольство, было нелегально вывезено убранство Малахитового зала, созданного гением Монферрана и поражавшего современников изыском и роскошью отделки. Нелегально вывезли и многое другое. Но истинная драма русских частных коллекций разыгралась позже.

Были в своё время в Петербурге четыре жемчужины русской культуры: Строгановский, Юсуповский, Шуваловский и Шереметьевский дворцы. Их коллекции искусства славились по всей Европе. После революции там открылись художественно-бытовые музеи. В середине 20-х годов XX в. их решили закрыть. И как ни заступался за них Александр Бенуа, страстно убеждавший, что каждый из этих дворцов «является в своём роде редчайшей драгоценностью, гибель которой может быть приравнена к гибели любого знаменитого ансамбля», не помогло. Великолепные дворцы-музеи были варварски разорены и отданы различным организациям. Часть их имущества была распылена по разным музеям страны, другая часть распродана.

Тяжёлая участь постигла сокровища Шереметьевского и Юсуповского дворцов. Хотя последнему относительно «повезло»: из-за того, что в Париже жили его бывшие хозяева, имущество дворца не ушло с молотка где-нибудь в Берлине или Нью-Йорке. Многие из спрятанных в его тайниках сокровищ осталось на родине, а уникальная коллекция скрипок великих итальянских мастеров составила основу Госколлекции музыкальных инструментов. Однако значительная часть дворцовых

коллекций прикладного искусства, мебели, книг и ювелирных ценностей всё же таинственно исчезла в конце 20-х годов и оказалась в зарубежных частных собраниях. В числе последних в 1935 г. пропала статуя «Диана» из зала Генриха IV. Причём неясно, кто её похитил: ищейки «Антиквариата» или обыкновенные уголовники – ведь дворец тогда практически не охранялся.

Разгрому подвергся Строгановский дворец. Лишь немного из его убранства сохранилось в наших музеях. Антикварная фирма «Рудольф Лепке хаус» организовала в мае 1931 г. шумный аукцион «Строгановский дворец», на котором распродавалось его имущество: 108 картин западноевропейских мастеров (включая полотна Рембрандта, Рубенса, Кранаха, Джованни Беллини, Андреа дель Сарто, Пуссена, Лоррена, Греза, Буше, Роберта, Рейсдаля, Ромни и пять портретов Ван Дейка, оказавшихся потом в Ганновере), 52 редких образца мебели, 23 скульптуры и скульптурных рельефа (включая бюсты Вольтера и Дидро, работы Гудона и известную скульптуру Фальконе «Купидон»), 4 гобелена 1781 г. знаменитой парижской мануфактуры «Ателье Козета», 4 фамильные иконы в дорогих окладах, китайский фарфор, уникальные жирандоли, торшер, вазы, часы.

Более или менее приличную цену получили лишь портреты кисти Ван Дейка (157.080 долларов за пару). Остальное ушло за бесценок: «Христос и самаритянка» Рембрандта – за 49.980 долларов, «Портрет графа Воронцова с дочерью» Джоржа Ромни – за 11.900 долларов, «Адам и Ева» Лукаса Кранаха – за 11.186 долларов, «Аллегория вечности» Рубенса и «Вид Гарлема» Рейсдаля – за 14.280 долларов, а бюсты Вольтера и Дидро были проданы за 10.710 и 6.188 долларов. Всего за 256 вещей на аукционе было уплачено 613.326 долларов». («Огонёк», № 7, 1989).

Конечно, не все перечисленное украдено Микояном, и не все эти сокровища перекочевали в Ереван. Но масштабы со-

деянного, масштабы разграбления материальных и культурных ценностей русского народа не поддаются никакому математическому их выражению, ибо многие из этих шедевров бесценны. И то, что этими баснословными богатствами распорядился бывший казнокрад на Кавказе, армянин, прошедший четыре класса духовной гимназии, говорит о том, что главными преступниками являлись СИСТЕМА и тот, кто ее возглавлял – «отец народов» (!). С одной стороны, используя Микояна как шута, с другой – доверяя ему миллиардные богатства, тем самым Сталин сделал себя соучастником этих преступлений.

Добившись разрешения Сталина продавать некоторые ценности культуры, Микоян развернул бешеную деятельность, которая вкратце может быть представлена следующим образом:

1. Создание новых и переподчинение ряда существовавших структур ведомству (Наркомвнешторгу), которое он возглавлял лично.

2. Подбор и инструктаж доверенных, лично ему преданных лиц, как из числа работников советского аппарата, так и из числа зарубежных дельцов. Среди зарубежных посредников и доверенных лиц Микояна было много армян. Были и такие субъекты, национальность которых не очень ясна. Кроме Микояна они никого не признавали, но если людям с сомнительными именами и фамилиями, гражданам капиталистических государств коммунист Анастас Микоян доверял вести переговоры и торги от имени Советского Союза, то уже тем самым всякое сомнение переставало быть сомнением. Обратите внимание на следующий рассказ А.Мосякина: «В 1930 г. в СССР и США начались параллельные секретные переговоры: в Ленинграде глава антикварной фирмы «Ноудлер энд компани» Чарльз Хеншель обсуждал с руководством «Антиквариата» (а значит, и Наркомвнешторга) условия приобретения 25-ти эрмитажных картин, а в Вашингтоне по поручению Хеншеля и с

ведома «Антиквариата» аналогичные переговоры с Эндрю Меллоном вёл Кармен Мессмо. В конце апреля соглашение на весьма прозрачных условиях было достигнуто, и сразу же Меллон приобрёл за 115.000 фунтов стерлингов «Портрет молодого человека» Хальса, «Польского гетмана» и «Девушку с метлой» Рембрандта. С этого момента началось регулярное пополнение меллоновской коллекции в поразительном соответствии с политической интуицией. Это была игра, в которой каждая из сторон блюла свой интерес». («Огонёк», № 8, 1989).

У этой игры есть чётко просматривающийся армянско-микояновский аспект: Кармен Мессмо, не будучи гражданином СССР, но будучи достаточно близким к армянской мафии, был уполномочен руководством Наркомвнешторга, т.е. Анастасом Микояном, вести переговоры с американским министром Эндрю Меллоном, представляя одновременно интересы Чарльза Хеншеля. Притом формально Кармена Мессмо такими полномочиями наделил «Антиквариат», находившийся в подчинении Микояна. Но все действия эта структура согласовывала с ним. Да иначе и быть не могло, так как на этих переговорах речь шла о сотнях тысяч долларов.

3. Вопрос, на который следует обратить особое внимание и который ускользнул из поля зрения других авторов, – это то, что Микояну, в целом армянской мафии, удалось полностью нейтрализовать деятельность всех партийных и советских органов, ЦК и ВЧК, Наркомпроса и Наркомфина, ОГПУ и НКВД, наконец, всех правоохранительных и контролирующих органов. Подчинённые Микояну структуры и должностные лица, что хотели, то и делали. И ни одна структура, ни одно должностное лицо не могли вмешиваться или предпринять какие-то меры пресечения бандитской деятельности Микояна и его подчинённых. Напротив, люди опасались затронуть этот вопрос или попытаться препятствовать этому грабежу. Например, директор «Антиквариата» Николай Ильин был очень

близким человеком Анастаса Ованесовича Микояна. Заодно он был на «ты» с армянской мафией западных стран. Поэтому операции, в которых участвовал Ильин, всегда проходили и завершались с успехом. А должностные лица «Антиквариата» знали, что, в конечном счете, будут иметь дело с Микояном.

Как известно, в первые десятилетия Советской власти Микоян занимал различные должности. Помимо партийных постов он успел возглавить в это время такие министерства, как Наркоматы внешней и внутренней торговли, снабжения, пищевой промышленности и внешней торговли СССР. В эти годы и после гулял такой анекдот: Встречаются два знакомых. Один спрашивает у другого: «А ты знаешь, что собираются букву «м» исключить из алфавита»? «Нет, а зачем?» – «Да затем, что мяса нет, молока нет, масла нет, мыла нет, муки нет, а из-за одного Микояна следует ли сохранять в русском алфавите букву «м»?».

Анекдот анекдотом, а вред, причинённый Микояном обществу и культуре, люди почувствовали ещё в первой половине 20-х годов XX века.

Говоря о роли армянства в разграблении культурных ценностей русского и других народов, ни в коей мере нельзя упрощать ситуацию, необоснованно сводя проблемы к тому, какой армянин какому армянину какую картину продал. Таким подходом не может быть выражена суть армянства. Для армянства в данном случае задача заключалась в том, чтобы вывести за границу как можно больше ценностей и, соответственно, иметь больше доходов. Микоян создал такую систему и такие структуры, которые максимально обеспечивали достижение этой цели.

«Словом, была создана разветвленная «кровеносная система», по которой растекалась по миру река наших сокровищ. Сердцем и мозгом системы был Наркомат внешней торговли, который в 1926 г. возглавил Анастас Микоян. И когда под его крышей вгнездились всесоюзное объединение «Антиквариат»,

гигантский насос по перекачке культурных ценностей за рубеж заработал. Зачем?!». («Огонёк», № 8, 1989).

Вопрос А.Мосякина многозначителен. Поставленный им восклицательный знак сам по себе тоже загадочен. Но для меня совершенно бесспорно одно: гигантский насос перекачивал культурные ценности русского народа в одну общеармянскую казну.

Как свидетельствуют факты тех далеких лет XX в., для достижения названной выше цели Микоян шёл на любые ухищрения, нередко прибегая к согласованным с западными клиентами тактическим приёмам. Например, в пик торгов усиливались «нештатные» ситуации, когда западные партнёры СССР, особенно те или иные государственные структуры США, заявляли о расторжении договорённостей или запрещении каких-то действий соответствующих советских организаций или учреждений, выполняющих торговые, экономические или финансовые функции. Так, вдруг ни с того ни с сего соответствующие американские органы пригрозили запретить въезд в США коммунистов, выслать из страны советских сотрудников и наложить эмбарго на импорт марганца из СССР.

Вопрос серьёзный? Да, серьёзный. Что делать? Надо вести переговоры. Но почему-то переговоры в таких случаях вели люди Микояна. Например, уже упомянутый Кармен Мессмо. И то, что А.Мосякин назвал эти переговоры «игрой, в которой каждая из сторон блюла свой интерес», даёт пищу для многих размышлений. А если иметь в виду, что эти акции американцев последовали за фактом доставки упомянутым Хеншелем Эндрю Меллону картин из советских музеев на сумму 115.000 фунтов стерлингов («Портрет молодого человека» Хальса, «Польского гетмана» и «Девушку с метлой» Рембрандта), то логично обратить внимание на версию неудовлетворенности партнеров, по которой в литературе имеются разночтения.

Основная версия выдвинута Александром Мосякиным. Она обосновывается в следующем изложении: «Видимо, задаток, который на трансатлантическом лайнере «Олимпик» Хеншель доставил в Нью-Йорк, Меллону чем-то не понравился, и он 19 мая одобрил эмбарго на импорт советских спичек. Но стоило ему это сделать, как тут же последовало предложение – портрет жены Рубенса Изабеллы Брант, и 27 мая он перевёл за него на счета «Ноудлер энд компани» 46.000 фунтов стерлингов. А 4 июня, накануне принятия тарифа Зоули-Смута Меллон получил «Благовещение» Яна Ван Эйка, которое Николай Ильин, глава «Антиквариата» и особо доверенное лицо Микояна, привёз в Берлин и лично передал Хеншелю. В июле-ноябре, в период европейского вояжа Меллона и связанных с ним дел, с берегов Невы в его вашингтонский особняк перекочевали «Женщина с гвоздикой» и «Турок» Рембрандта, а также портреты лорда Филиппа Уортона, Сусанны Фоурмен с дочерью и «Портрет фламандки» Ван Дейка. И, наконец, в январе-апреле 1931 г., когда судьба Меллона и советского экспорта в США висели на волоске, настала пора супершедевров. Картины Рафаэля и Тициана, Боттичелли и Перуджино, Рембрандта и Веласкеса вкупе с полотнами Воронезе, Хальса, Ван Дейка, Шардена украсили меллоновский особняк. Меллон сдался и, отмечая «недостойные» обвинения, прочно держал штурвал советскоамериканской торговли в своих руках. И заодно хранил в тайне свою коллекцию. Думаю, ясно, почему. Ну а когда тайное стало явным, для спасения репутации ему ничего не оставалось, как подарить, свои сокровища американскому народу, что он, скрепя сердце, и сделал. («Огонёк», № 8, 1989).

Нам же кажется, что «задаток», о котором пишет А. Мосякин является лишь предлогом, заранее обговоренным с Микояном и его людьми, предлогом, который придуман Микояном для усиления своей аргументации в пользу продажи ценностей и для наращивания масштабов этого грязного

предприятия, приносящего миллиардные доходы армянству и армянам. Да, действительно это были игры, затеянные Микояном и армянством за спиной Советского Союза.

А теперь вернёмся ещё к одному «скромненькому», «безобидному», доброжелательному персонажу – Галусту Гюльбенкяну. Вначале выдержка из публикаций А.Мосякина: «Своеобразный филиал Эрмитажа открылся в 30-е годы в Лиссабоне. Галуст Гюльбенкян, вопреки мнению Джона Уолкера, отнюдь не удалился от «русского рынка». Он успел «кое-что» приобрести, чем существенно пополнил основанный им в португальской столице культурный фонд. Кроме картин Рубенса, Ватто, Терборха, Ланкре здесь обосновались скульптура Гудона «Диана», картина Дирка Боутса «Благовещение» (в Эрмитаже считалась работой Гуго ванн дер Гуса и числилась под № 446); «Портрет пожилого человека» Рембрандта (эрмитажный № 820) – один из выдающихся мужских портретов, который Сомов называет «превосходнейшей картиной художника, относящейся к лучшей поре его деятельности»; «Афина Паллада» Рембрандта (эрмитажный № 809); ряд произведений прикладного и ювелирного искусства, мебели, редких книг». («Огонёк», № 6, 1989).

Обратите внимание на фразу: Вопреки мнению Джона Уолкера, отнюдь не удалился от «русского рынка». В чём вопрос?

Дело в том, что с первых дней разграбления культурных ценностей русского народа Гюльбенкян повёл себя как истинный армянин, вообще не засветиться. Запад, до сих пор не усвоивший, что такое армянство, принял действия Гюльбенкяна за чистую монету, что нашло однозначное выражение в позициях Джона Уолкера.

Обратимся к позиции Дж.Уолкера: «В конце 1920-х годов вокруг Советского Союза кружился рой дельцов от искусств, жужжавших, словно пчелы вокруг сахара. Но Эрмитаж –

богатейшая сокровищница искусств – оставался неприкосновенным, пока Галуст Гюльбенкян (глава «Ирак петролеум компани») не помог русским реализовать на мировом рынке нефть и не уговорил их продать ему ряд произведений искусства из их великого музея, чтобы увеличить запасы твёрдой валюты. Но вскоре этот скрытый человек проговорился. Он попросил молодого немецкого историка искусства, впоследствии возглавлявшего Матхайзенскую галерею в Берлине, быть его агентом по приобретению произведений искусства в России. Однако тот от его предложения отказался, и Гюльбенкян, разгневанный на себя за допущенную ошибку, удалился от русского рынка, о чём впоследствии всегда сожалел». («Огонёк», № 6, 1989).

Дело в том, что и Микоян, и Гюльбенкян, и Орбели (Орбелян), работавший в то время хранителем в Эрмитаже, и десятки других армян, участвовавших в грабеже века, тщательно скрывали свои цели и намерения. Ни Гюльбенкяну, ни тем более, Микояну нельзя было демонстрировать свои связи. Вопреки ожиданиям Гюльбенкяна, глава Матхайзенской галереи оказался порядочным человеком и не пожелал влезать в это грязное дело. Именно поэтому «разгневанный на себя за допущенную ошибку» Галуст Гюльбенкян пустил слух о том, что он «удаляется от русского рынка». Напротив, Гюльбенкян прочнее всех сидел на этом рынке, помогая советским людям «избавиться» от ценностей и сокровищ, доставшихся им от проклятого капитализма (!) ... Александр Мосякин пишет: «А между тем дело двигалось, и вскоре заработал ещё один канал утечки эрмитажных сокровищ, который открылся после встреч Калюста Гюльбенкяна с Георгием Пятаковым, теперь уже главой Государственного банка СССР. Этот банк осуществлял все валютные операции с границей, включая продажу культурных ценностей через «Антиквариат».

Свою первую покупку Гюльбенкян сделал летом 1929 г., когда за 54.000 фунтов стерлингов приобрёл 24 золотых и

серебряных изделия французской работы XVIII в., две картины Гюбера Роббера с видами Версаля, «Благовещение» Дирка Бутса и письменный стол короля Людовика XVI в.

Зимой того же года начались переговоры о второй сделке. Гюльбенкян запросил 15 изделий из серебра работы придворных французских мастеров и «Портрет Елены Фоурмен» кисти Рубенса. В конце концов, французское серебро и портрет Рубенса за 155.000 фунтов стерлингов отправились в Лиссабон. А в мае 1930 г. через ленинградский «Антиквариат» Гюльбенкян приобрёл за 140.000 фунтов стерлингов «Диану» Гудона и пять картин Рембрандта, Терборха, Ватто и Ланкре.

Трудно сказать, чем бы всё это кончилось, но вскоре во взаимоотношениях партнёров наступило охлаждение. И, приобретя в октябре за 30 тыс. фунтов стерлингов «Портрет пожилого человека» Рембрандта, Гюльбенкян удалился от эрмитажных дел». («Огонёк», № 6, 1989).

Другие договаривались, спорили, торговались и, в конце концов, приобретали понравившиеся им вещи. Армяне же внешне вели себя отнюдь не адекватно создавшейся ситуации, придерживаясь при этом двойных стандартов. Галуст Гюльбенкян, сколотивший из коллекции советских музеев музей в Мексике, вместе с тем позволял себе выступать в роли пророка. Вот текст исповеди, адресованной этим армянином Пятакову: «Вы знаете, я всегда придерживался мнения, что вещи, которые многие годы хранятся в ваших музеях, не могут быть предметом распродаж. Они не только являются национальным достоянием, но и великим источником культуры и национальной гордости. Если продажи осуществляются, и факт их станет известен, то престиж вашего правительства пострадает. Для России это ошибочный путь, и он не принесёт значительных сумм для пополнения финансов государства. Продавайте что хотите, но только не музеи, ибо разорение национальных сокровищниц вызовет серьёзные подозрения. Если вы не нуждаетесь в

иностранным доверии, то можете делать всё, что пожелаете, но лучше извлекать пользу из такого доверия, чем делать то, что принесёт заведомый вред. Не забывайте, что те, чьего доверия вы добиваетесь, являются и вашими потенциальными покупателями. Я искренне убеждён, что вы не должны ничего продавать даже мне. Говорю так, чтобы вы не подумали, будто я писал это из желания остаться единственным покупателем». («Огонёк», № 6, 1989).

Чем не исповедь пророка?! Можно сказать, и по-другому – снявши голову, плачет по волосам. Присвоив ценности великого народа, опустошив музеи, библиотеки и прочие хранилища ценностей Советского Союза, вдруг этот армянин прилюдно плачет и советует прекратить эту вакханалию.

Следует ещё и ещё раз подчеркнуть, что и упомянутое письмо, и все другие действия Гюльбенкяна, связанные с приобретением культурных ценностей России, были согласованы с Анастасом Микояном. Даже проармянски настроенные авторы вынуждены признать, что во главе всей этой вакханалии стоял Микоян. Небезынтересно по этому вопросу мнение известного русского историка Роя Медведева, который в статье «От Ильича до Ильича» пишет: «Впрочем, в одной торговой операции Микоян весьма преуспел: в продаже за границу части коллекций Эрмитажа, Музея нового западного искусства в Москве (вошедшего в Государственный музей изобразительных искусств имени А.С.Пушкина) и многих ценных предметов, конфискованных у царской семьи и высших представителей русского дворянства. Как раз в начале первой пятилетки Советскому Союзу остро не хватало валюты, чтобы оплатить импортное оборудование. Уменьшение сельскохозяйственного производства сократило до предела экспортные возможности страны. В это время и возникла мысль о продаже за границу картин знаменитых западных мастеров: Рембрандта, Рубенса, Тициана, Рафаэля, Ван Дейка, Пуссена и других. К

вывозу были намечены многие золотые и ювелирные изделия, мебель из царских дворцов (часть этой мебели принадлежала ещё французским королям), а также часть библиотеки Николая I. Ведавший музеями страны народный комиссар просвещения А.В.Луначарский был решительно против затеваемой операции, но Политбюро отвергло его возражения. Продать ценности Эрмитажа оказалось не очень просто главным образом из-за протестов видных деятелей русской эмиграции. Аукцион, проведённый в Германии, дал плохие результаты. Во Франции Советский Союз также ждала неудача, потому что по некоторым из выставленных на продажу предметов эмиграция возбудила судебные дела.

Первые крупные сделки Микоян заключил с известным армянским миллиардером Гюльбенкяном. Затем картины стали покупать и американцы. Крупнейшие сделки были заключены также с миллиардером и бывшим министром финансов США Эндрю Меллоном. В меньших масштабах эти продажи происходили до 1936 г.». (Рой Медведев. «Они окружали Сталина». Москва, 1990, с. 177).

В этом преступлении тысячелетия есть рука многих армян. Но у всех армян, имевших к этому делу хоть какое-то отношение, один почерк – оставаться в тени. Таковым было желание Орбели, о ком скажем несколько слов ниже. Таковым было желание и Гюльбенкяна. Но его очень часто подводили неумный аппетит и жадность.

На самых крупных «акул» Запада Микоян выходил либо через хорошо налаженную сеть армянской диаспоры, либо же через руководителей структур, подчинённых ему лично. Самые тёмные сделки заключались, например, при посредничестве и участии директора «Антиквариата» Николая Ильина. Документы свидетельствуют об активной роли в распродаже сокровищ страны руководителей Госмузейфонда. Нет ни одного документа (во всяком случае, мне такой документ неизвестен),

свидетельствующего хотя бы о признаках сопротивления этому делу руководителей Гохрана СССР, музейных комплексов Кремля и др. Что же касается тогдашнего директора Эрмитажа Тройницкого, то, как явствует из документов, он поддерживал сие мероприятие. В советской печати конца 80-х гг. XX в. прозвучали серьёзные обвинения в адрес музейных работников, в частности, против работников Эрмитажа, которые не высказали своего принципиального отношения к этому грабежу века. Забегая несколько вперёд, хочу подчеркнуть, что после Тройницкого пост директора Государственного Эрмитажа поочередно занимали И.Орбели, М.Артамонов, Б. Пиотровский, а с 1992 г. – сын последнего М.Питровский. Я не встречал официальных документов, в которых М.Артамонов осуждал бы эту кампанию. А вот И.Орбели выразил свой протест в письме, адресованном Сталину. Как мы увидим несколько позже, это письмо – яркое выражение психологии армянства, особый приём отвода от себя всяческих подозрений в причастности к делам и действиям другого армянина – Микояна. Но об этом чуть позже. Здесь же попутно заметим, что с 1934 г. (со времени назначения И.Орбели директором Государственного Эрмитажа) и по настоящее время, лишь за исключением времени директорства М.Артамонова (1951–1964 гг.), это учреждение находится под контролем армян. Объяснить это очень просто: И.Орбели – армянин по национальности, Б. Пиотровский был женат на армянке, а у М. Пиотровского – мать армянка (он родился в 1944 г. в Ереване).

Итак, Тройницкий поддержал кампанию распродажи шедевров Эрмитажа, Б.Пиотровский – оправдывал, а М. Пиотровский молчит. Почему? Да потому, что и И.Орбели, и М.Артамонов, и Б.Пиотровский стали директорами Государственного Эрмитажа благодаря покровительству Микояна. А потому если даже кто-то из них был лично замешен в этой афере, то долг перед патроном обязывал к поддержке. Они

были поставлены во главе Эрмитажа, чтобы свято хранить тайну. И они с поставленной задачей отлично справились.

Во всей этой истории продажи шедевров Эрмитажа особняком стоит имя Иосифа Абгаровича Орбели – хранителя отдела Востока, а затем директора Государственного Эрмитажа. Дело в том, что усилиями армянской пропагандистской машины удалось сформировать такой образ Орбели, который во многом совпадает и с образом пророка, и с характеристикой ангела-хранителя: сплошная невинность... Фраза о том, что при эвакуации культурных ценностей из блокадного Ленинграда Орбели собственными руками грузил экспонаты Эрмитажа в контейнеры, стала хрестоматийной и до сих пор кочует из одного учебника в другой. Притом об этом писали не только под воздействием армянской пропаганды, но и независимо, соответственно своим индивидуальным представлениям о чести, долге, человеческой порядочности. А некоторые повторяли эту фразу по наивности и доверчивости, в соответствии с настроем души и внутренним миром. Не следует забывать и то, что этот образ – ситуационный и полностью соответствует идеологическим требованиям армянства. Одновременно он соответствует исторической ситуации военного времени, тому духовному, нравственному и психологическому настрою, который царил в обществе. Внимательное ознакомление с логикой и тенденциями развёртывания и сворачивания микояновской кампании переправки ценностей культуры в зарубежье даёт основание утверждать, что неожиданный для научной и художественной общественности великой страны молниеносный взлёт Орбели на пост директора Государственного Эрмитажа и его практические действия полностью соответствуют логике обстоятельств, а не нравственному императиву с положительным знаком. Кампанию разграбления художественных ценностей огромной страны Микоян использовал как возможность продвижения на ответственные посты преданных ему кадров

армянской национальности. С этой целью Микоян и его армянское окружение готовили и Иосифа Орбели, который очень чутко улавливал пульс времени, умел казаться сторонником добра и справедливости.

Создав определённую ситуацию, Микоян и его окружение формировали общественное мнение, которое отныне должно было работать на армян. Эта ситуация превосходно описана А.Мосякиным: «...Шесть долгих лет «культурного террора» нанесли Эрмитажу огромный урон. Это были самые трагические годы в жизни музея. По священным залам национальной сокровищницы искусства, как по своей вотчине, ходили иностранные дельцы в сопровождении работников «Антиквариата» и ОГПУ. Они тыкали пальцами, назначали цены, и любая вещь, на которой сходились в цене, отправлялась за границу. Покупатели приезжали по ночам. Ну, а если днём, то работников музея просто выгоняли из залов или, в лучшем случае, позволяли сопровождать грузенную шедеврами тележку. За ней шли заплаканные люди. Легенды об этих похоронных процессиях до сих пор живут в Эрмитаже» («Огонёк», № 6, 1989).

Именно эту ситуацию сполна армяне использовали в свою пользу. Но делали это так умело, так умно и так хитро, что даже спустя 70 лет русские не могут разгадать коварные цели и преступные планы армянства, сынов и дочерей «форпоста» (!). Об этом, в частности, свидетельствует и следующая выдержка из публикации А.Мосякина: «К 1933 г., когда торги достигли пика, их полная абсурдность стала очевидной». Зарубежные средства массовой информации писали: «Эрмитаж все сильнее истощается. Многие произведения искусства распродаются с минимальной для великого государства пользой по прихоти политиканов, которые мнят себя апостолами культуры», – и призывали эрмитажников «предпринять любые шаги для спасения музея». И вот, словно услышав эти призывы, Иосиф

Абгарович Орбели, ещё не будучи директором Эрмитажа, в октябре 1932 г. написал письмо Сталину, в котором убеждал его прекратить разбой. Письмо касалось отдела Востока, хранителем которого был Орбели, и одобрительный ответ с подписанием в конце: «С глубоким уважением, И.Сталин» – спас эти сокровища. Но остальное продолжали грабить! – и только в 1934 г. грабеж Эрмитажа был прекращён. Прекращён у крайней черты, за которой великий музей перестаёт быть великим. Ибо Эрмитаж лишали звёзд, а беззвездное небо способно восхитить лишь слепого. Но спасли Эрмитаж от гибели не письмо Орбели и не сталинская милость (он знал о торгах и самолично санкционировал их), а только то обстоятельство, что торги эти выполнили своё назначение, и то, что к власти в Германии пришёл Гитлер» («Огонёк», № 6, 1989).

Давайте поразмышляем. Итак, зарубежные средства массовой информации бьют тревогу и призывают спасти Эрмитаж. Голос зарубежной общественности в коридорах власти услышан не был. Пропустили это мимо ушей директор Эрмитажа и его заместители. Рядовые сотрудники лишь «сопровождали груженную шедеврами тележку», вытирая украдкой слезинку. И вдруг нашёлся хоть один смельчак – Орбели и накатав письмо не кому-нибудь, а самому Сталину. Что ж, всё это не противоречит принципам формальной логики. И всё это допустимо, если отбросить суть дела. А суть в следующем. Во-первых, почему-то из всех лиц (советских и зарубежных), вовлеченных в эту авантюру, только двое, то есть только два армянина – Гюльбенкян и Орбели открыто выразили свой протест против этого грабежа. Притом в ситуации, когда Галусту Гюльбенкяну удалось наgrabить сокровища стоимостью в миллиарды долларов. Слов нет, всё это удалось по сценарию Анастаса Микояна. Но не находите ли вы этот сценарий крайне примитивным, вызывающим логически правомерное подозрение? Что? На воре шапка горит? Во-вторых, когда написал это

письмо Орбели? В 1932 г., то есть спустя 10–12 лет с начала продажи культурных ценностей, в том числе шедевров Эрмитажа. А почему он раньше не писал?

На мой взгляд, всё это объясняется рядом веских причин. Причина первая – к этому времени Анастас Микоян был снят с поста Наркома внешторга. Хотя как член правительства и член ЦК партии продолжал влиять на рынок торговли культурными ценностями. Сама ситуация диктовала логику дальнейших действий армян – внутренних и внешних. Теперь главной их целью было приостановить распродажу ценностей, чтобы миллиарды долларов не уплыли в неармянские карманы. Причина вторая – Орбели написал письмо Сталину в 1932 г., чуя, что директорству тогдашнего руководителя Эрмитажа приходит конец. Микоян, Орбели, Гюльбенкян и другие члены армянской мафии слишком хорошо знали, что в момент прекращения грабежа Эрмитажа его директор, ранее втянутый в это дело и растерявший весь свой нравственный авторитет, должен мгновенно распрощаться с занимаемым креслом. И тогда перед ними встал непростой вопрос – а кто должен заменить ушедшего директора Эрмитажа? Вот как раз письмо Сталину и было актом, если хотите, свидетельством подготовки армянами кандидата на пост директора Государственного Эрмитажа.

Но вопросы на этом не кончаются. Известно, что по вопросу распродажи иностранцам культурных ценностей страны обращались к Сталину многие, в том числе государственные и партийные деятели, учёные и представители художественной интеллигенции. Мы располагаем документом, свидетельствующим, что даже многие из руководящих работников партии и государства были против этой затеи. Но ни одному из этих людей не удалось достучаться до Сталина или получить ответ на тревожащие их вопросы. И вот в этой ситуации заведующий отделом Эрмитажа пишет письмо Сталину. Это письмо беспрепятственно ложится вождю на стол. Вождь его

внимательно читает и «с глубоким уважением» одобряет гражданскую позицию автора письма. Правдоподобно? Конечно же, нет! Если в самом деле письмо, адресованное учёным Сталину, так беспрепятственно ложилось ему на стол, и если авторы писем получали аналогичные ответы, то я готов считать СССР самой демократичной страной мира и, «задрать штаны, бежать за этим комсомолом!». Но, увы, потому и развалилась эта империя, что даже за честное письмо нередко и наказание несли. И вообще, мыслимо ли, чтобы без чьей-то помощи письмо гражданина доходило до главы великой империи?

Возникает вопрос, а было ли такое письмо? Да, было. Получил ли его Сталин? Да, получил. А как? Да очень просто. Прежде чем организовать это письмо, Микоян и его мафия провели серию предварительных подготовительных работ. Был продуман весь механизм прохождения письма в кабинет Сталина. Вероятнее всего, что оно было передано лично Микояном. Судя по всему, и сам Сталин уже был хорошо «обработан». Все сработало безупречно, и цель была достигнута: директором Государственного Эрмитажа мог стать только тот, к кому Сталин испытывал «глубокое уважение» (!). И он стал: спустя год с таким решением правительства Иосиф Орбели был назначен на должность директора Государственного Эрмитажа, и с 1934 по 1951 гг. он находился на этом посту. Потому совсем не удивительно то, что в течение 13 лет пребывания Орбели в должности директора Эрмитажа вопрос о микояновских вакханалиях в этом храме искусства ни разу не обсуждался.

О том, что Орбели был ключевой фигурой в проведении и жизнь задуманных Микояном грязных идей, свидетельствует и послужной список этого академика. Обратимся к «Большой советской энциклопедии», т 31, с. 134. Там сказано: «Орбели Иосиф Абгарович (р. 1887) – советский востоковед, историк культуры ... с 1920 г. – хранитель и с 1934 по 1951 гг. – директор Государственного Эрмитажа. С 1938 по 1943 гг. –

председатель президиума Армянского филиала Академии наук СССР, с 1943 по 1947 гг. президент Академии наук Армянской ССР...». Как видим, буквально год с лишним спустя после написания упомянутого письма Иосиф Орбели становится директором Государственного Эрмитажа в Ленинграде. Будучи его директором, он в 1943–1947 гг. одновременно возглавляет Армянский филиал АН СССР. Но самое удивительно то, что в 1943–1947 гг. Орбели прочно сидел на двух креслах: директора Государственного Эрмитажа в Ленинграде и президента Академии наук Армянской ССР в Ереване. И это при тогдашних средствах связи и коммуникации! Ну, скажем, период военных лет ещё как-то можно объяснить хотя бы тем, что Эрмитаж был эвакуирован. А как объяснить 1945–1947 годы? Неужто в СССР не было подходящих кадров, способных заменить этого специалиста по истории Армении специалистом более широкого профиля, в котором так остро нуждался Эрмитаж? Для многих непонятно и то, что в 1947 г. в срочном порядке Орбели возвращается в Ленинград для безвыездного восседания в кресле директора Эрмитажа. Конечно же, всеми этими делами руководил Анастас Микоян, уже прочно занимавший место в Политбюро и в Совете Министров СССР. Получив сигнал: «Центр считает, что товарищ Юстас должен вернуться в Ленинград», «Юстас», то есть Орбели, вернулся в Эрмитаж, чтобы ретушировать допущенные ранее огрехи, закрыть все каналы утечки информации, а если представится возможность, то приложить руку к трофейным ценностям. Тем более, что дядя Микос, являясь членом Совета по эвакуации, хорошо знал, что, где и как лежит...

И в публикациях Мосякина, и в других материалах информационного характера главный акцент делается, во-первых, на произведениях русского и западного искусства, которые были проданы европейским, армянским и американским дельцам; во-вторых, на тех произведениях искусства, которые либо

уже найдены, либо исчезли, но ранее значились в каталогах. О тех же ценностях, которые в каталогах не значились, почти ничего не говорится.

Конфискованные советской властью, но неучтенные ценности (картины, ожерелья, оружие, имеющие художественную ценность ковры, фамильное серебро, дорогая посуда, люстры для салонов, вазы, дорогая мебель, золото, алмазы, бриллианты, иконы, уникальные книги и т.д.) стали предметом личного, кланового и национального обогащения армян. Украденные микояновской бандой ценности стоимостью в сотни миллионов долларов вот уже более 70-ти лет используются в интересах армян и армянства. Вы не встретите ни одного мало-мальски известного или родовитого армянина, в доме которого не имелись бы разного рода драгоценные предметы и художественные ценности. Если же вы зададите вопрос о происхождении этих ценностей, то вразумительного ответа не получите.

В этой связи вспоминается такой случай. В начале 70-х гг. XX в. в Москве стареющий муж одной моей очаровательной знакомой за чашкой чая рассказал такую историю. Занимая большой пост в Президиуме Академии наук СССР, он был командирован в республики Закавказья для изучения проблем академий наук всех трёх республик. В этот период Академию наук Азербайджана возглавлял Юсиф Гейдар оглу Мамедалиев, АН Грузии – Николай Иванович Мусхелишвили, АН Армении – Виктор Амбарцумян. Рассказ моего собеседника я запомнил: а) в связи с тем, что он сказал очень много хороших слов о Юсифе Мамедалиеве; б) в связи с информацией о шедеврах в личной домашней коллекции Виктора Амбарцумяна – одного из самых оголтелых националистов и авантюристов XX в.

Мне, как азербайджанцу, было чрезвычайно интересно и приятно услышать удивительно тёплый, восторженный рассказ моего собеседника, крупного советского учёного о Юсифе Мамедалиеве, о том, что «в лице Мамедалиева Азербайджан

дал человечеству крупнейшего учёного и великого человека». Мой собеседник несколько раз повторил фразу: «Мамедалиев – классический интеллигент и восточный мудрец».

С заметным чувством восхищения и благодарности он рассказал о том, как академик Мамедалиев принимал его у себя дома, а также о коробке лянкяранского чая «Букет Азербайджана», который президент Академии наук Азербайджана подарил своему московскому гостю и коллеге. «Я много объездил стран, пробовал чаи разных сортов, но такого чудесного чая, как «Букет Азербайджана», я нигде не встречал, – такова была в высшей степени приятная мне оценка азербайджанского чая, данная видным русским учёным. Впрочем, достаточно сентиментальности. Вернёмся к нашей теме.

В контексте рассматриваемой проблемы значительный интерес представляет рассказ моего собеседника о домашней картинной галерее Виктора Амбарцумяна. Мой милейший собеседник говорил, что в Советском Союзе ни у кого не видел такого количества картин и драгоценностей, как у Виктора Амбарцумяна. И ещё говорил о том, что, по его ощущению, большинство из этих культурных ценностей сомнительного происхождения, так как хозяин на вопрос о происхождении этих ценностей либо давал неясный, уклончивый ответ, либо же вовсе не отвечал.

Подобных примеров можно приводить сколь угодно. Во всём мире богатые и знаменитые армяне являются обладателями ценнейших коллекций антиквариата неармянского происхождения. У меня лично нет никаких сомнений, что большая часть этих вещей и предметов либо когда-то принадлежала народам Южного Кавказа, либо же берёт начало от микояновской распродажи. Накануне распада СССР – кажется, это было в начале 1990 г. – армяне устроили в Кремле выставку древних икон с целью вызвать чувства христианской солидарности и усилить антиазербайджанские настроения. Я имел бе-

седу с одним из депутатов тогдашнего Верховного Совета СССР. Поскольку выставка была организована в фойе здания, где проходили заседания Верховного Совета, то мой знакомый депутат, он же – русский, имел возможность ознакомиться со всеми экспонатами. Его оценка была категорична: «Подавляющее большинство этих икон не григорианского происхождения. Это иконы из православных церквей, в своё время конфискованные советской властью и вывезенные за границу»...

Ещё один пример. Во время одного из официальных визитов президента СССР М.Горбачева в США тамошние армяне подарили Раисе Максимовне экземпляр Библии древнейшего издания, происхождение которой так и не было оглашено. А потому не лишены основания мнения о том, что этот экземпляр Библии также в 20-х гг. XX в. был конфискован советскими органами и оказался в руках микояновской армянской мафии.

В конце 80-х гг. XX в. в азербайджанской и российской печати неоднократно поднимался вопрос о перстне, подаренном армянами Раисе Горбачевой. Эта тема затрагивалась и в армянской печати. Но предметом обсуждения во всех случаях был сам факт взятки, факт сделки, независимо от происхождения этого очень дорогого подарка. Азербайджанцы говорили: «Раиса, верни армянам их подарок, и руки прочь от нашего Карабаха!» А армяне обвиняли: «Раиса! Ты нас обманула. Верни перстень обратно!». Русская же пресса подливала масло в огонь, ничуть не вдаваясь в подробности происхождения армянского подарка супруге президента СССР.

Тем не менее, в контексте рассматриваемого вопроса и перстень, и примененный армянами метод подкупа семьи руководителя страны представляет исключительный интерес, ибо, не разобравшись в такого рода вопросах, невозможно понять сути армянства.

В данном случае речь идёт не о рыночной стоимости товара, который по карману богачам. Речь идёт о чрезвычайно

престижном украшении, представляющем не только художественную, эстетическую ценность высшей пробы, но и историческую ценность, о произведении искусства, которое столетиями было предметом гордости и восторга фавориток королей, императоров или шахов, законодательниц высокой моды. Речь идёт о предмете, который влиял на климат салонов.

Понятно, что просто состоятельный человек не может быть владельцем таких вещей. **Как правило, их приобретали или лишались на государственном уровне.** Так или иначе, они когда-то принадлежали королям, императорам, шахам, только и только высшей знати. Речь идёт о драгоценности, являющейся некоторым подобием всемирно известного алмаза «Шах», который, проделав путь Индия-Великобритания-Персия, нашёл пока постоянную «прописку» в «Алмазном фонде» Московского Кремля. Иметь и хранить такие ценности под силу великим империям, а не карликовой Армении, которая, за исключением 1918–1920 гг., никогда не имела признанной мировым сообществом собственной государственности. Но, тем не менее, факт налицо: вещь, представляющая историческую ценность, была преподнесена Раисе Горбачёвой в качестве дара за отторжение нагорной части Карабаха от Азербайджана и присоединение её к Армении. Об этом писали в конце 80-х гг. многие газеты и, что примечательно, опровержения со стороны Раисы и Михаила Горбачёвых не последовало. И многие тогда восприняли это молчание как циничный акт признания случившегося. И ни у кого нет сомнения, что данная баснословно дорогая вещь, подаренная армянами жене главы советской империи, когда-то была украшением коллекции русских царей, музеев Московского Кремля или же была конфискована сородичем Микояна Саркисом Даниэляном у азербайджанских нефтяных магнатов.

Но, к сожалению, таких невыявленных ценностей у армян тысячи. Именно с помощью таких преподношений в разных

концах света армяне решают свои армянские вопросы. Красть, а затем дарить украденную вещь – одна из основных составляющих национальных традиций армянского народа, краеугольный камень психологии армянства.

Хотя за каждой подаренной вещью стоит вполне определённая цель, тем не менее, армяне каждый раз пытаются объяснить это «щедростью армянской души». А «щедрость армянской души» заключается в том, что, в отличие от других народов, они, как правило, дарят людям не собственную, не трудом и потом заработанную, а украденную вещь. Притом, все без исключения армянские подарки и подношения преследуют единственную стратегическую цель – войти в доверие к людям, которых в дальнейшем непременно следует использовать в решении каких-то армянских вопросов.

Делая те или иные подношения, Микоян одним выстрелом убивал целое «стадо» зайцев. Во-первых, он хорошо знал, что все нельзя есть одному, это чревато последствиями, а потому надо в той или иной форме делиться с окружением, делиться, чтобы обезопасить себя в будущем. И он последовательно следовал этому принципу. В годы распродажи и разграбления художественных ценностей великой страны ни один из высших руководителей не был обойдён вниманием Микояна. Это привело к тому, что многие руководители Советского Союза к концу 30-х гг. XX в. сами стали делать дорогие подношения западным гостям. Во-вторых, посредством дорогих подношений Анастас Микоян рассчитывал обезопасить себя и решить проблему нейтрализации тех руководителей, которые представляли потенциальную опасность для воров и жуликов. Сама по себе идея была достаточно коварной: одаривая своих коллег награбленными ценностями страны, он тем самым рассчитывал сделать их соучастниками аферы века. И это ему удалось. Как говорится, с подачи Микояна присваивать, а затем дарить национальные художественные ценности стало

хорошей манерой общения партийного и государственного руководства молодой Страны Советов с зарубежными гостями – государственными служащими, деятелями культуры, дипломатами, журналистами и т.д.

«Признаком хорошего тона для Сталина и лиц из его окружения считалось подношения даров – не без умысла, разумеется, дарили царские драгоценности, музейное имущество. Дарили на официальных приёмах и за дружеским завтраком, по случаю знаменательных дат и при посещении вернисажей» («Огонёк», № 7, 1989). Функции снабжения в этом деле выполнял, конечно же, Микоян. «Хранилища Госмузейфонда представляли собой гигантскую свалку бесхозных сокровищ, которые стали лёгкой добычей альянса – Наркомата Внешторга (нарком Анастас Микоян – *А.И.*), «Антиквариата» и западных коллекционеров». («Огонёк», № 7, 1989). Если же выразиться более определенно, то все эти ценности стали лёгкой добычей Микояна и преданных ему людей, так как он руководил Наркомвнешторгом, и ему непосредственно подчинялся руководитель «Антиквариата» Ильин, которого не только в СССР, но и на Западе знали и принимали как доверенного человека Микояна. Стало быть, и альянс, о котором речь шла выше, был альянсом между Микояном и западными дельцами.

Время от времени из «свалки бесхозных сокровищ» Анастас Микоян посылал подарки руководителям страны и их жёнам, которые, в свою очередь, дарили эти вещи именитым гостям из западных стран. Более того, некоторые из высокопоставленных лиц и их жёны пользовались услугами Микояна и подчинённых ему структур, содействовали тому, чтобы на выгодных условиях западные коллекционеры могли заключить соответствующие контракты. Так, за услуги, оказанные супруге посла США в СССР Марнории Пост, жена Молотова «получила в дар две роскошные вазы из Музея керамики в Кускове».

(«Огонёк», №7, 1989). После ареста это ей вменили в вину (см. там же).

Таким образом, влезая в душу людей, возбуждая в них нездоровый интерес к сокровищам, принадлежащим народу или совершенно другим персонам, налаживая контакты и строя отношения с использованием ценностей, являвшихся общенациональным достоянием, Микоян тем самым сумел превратить многих руководящих работников и членов их семей в соучастников этого великого грабежа. Поэтому, очутившись в этом положении, многие из высшего партийного и государственного руководства вынуждены были защитить Микояна и всю эту грязную кампанию. Период распродажи и кражи художественных и культурных ценностей русского народа, выдающихся шедевров искусства был для Микояна периодом усыпления бдительности соответствующих лиц и органов, периодом проверки русских на прочность национального сознания и самосознания, а также на знание сущности армянства. Он сделал подарки не только приближённым Сталина, но и приближённым приближённых.

Приведу ещё один пример. Наш замечательный учёный-юрист, крупный специалист по теории государства и права Закир Касумов, присутствовавший на судебном процессе бывшего первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана Мир Джафара Багирова, рассказал мне такой эпизод. В списке личного имущества семьи Багировых значился какой-то очень дорогой старинный обеденный сервиз, который никогда в Советском Союзе в продаже не был. На вопрос обвинения о том, откуда такой сервиз, жена Багирова ответила: «Это подарил на день рождения Мир Джафара Микоян». На этом вопрос был исчерпан, а данный эпизод в дальнейшем не фигурировал в деле. Но, как вы понимаете, никто не спросил у Микояна: «Как оказалась у него эта старинная посуда?». Ведь в стране

проживания Микояна, т.е. в СССР, никогда в продаже такой посуды не было (?!).

Ясно, что всё это либо из хранилищ «Антиквариата» и Госмузейфонда, либо же из салонов жемчужин русской культуры – Строгановского, Шуваловского, Шереметьевского или Юсуповского дворцов.

В 60-х – начале 70-х гг. XX века в Москве часто можно было слышать разговоры о том, как в 20-х гг. Микоян и его люди грабили великолепные дворцы Ленинграда, Москвы, других городов «золотого кольца» России, Самарканда и Бухары, Крыма и Кавказа. Люди старшего поколения сравнивали дореволюционное состояние усадеб, например, Шереметьевых и Юсуповых, с тем, в каком они состоянии находились в начале 70-х гг. XX в. По утверждению компетентных людей, то, что сохранилось в этих усадьбах к концу 60-х – началу 70-х гг. XX в., ни в какое сравнение не шло с тем, что было до революции. Уже к началу 30-х гг. XX в. эти усадьбы, равно как и все великолепные дворцы, были разграблены и опустошены. Благодаря усилиям честных и порядочных людей уцелела лишь часть былого великолепия.

Я не говорю, что мол, все украл Микоян. Нет, воровали многие. Часть этого великолепия сами хозяева вывезли за границу. Но Микоян и вверенные ему структуры были наделены неограниченными правами и полномочиями. А потому львиную долю богатств и шедевров этих дворцов и усадеб вывезли они, при этом не оставляя никаких следов, никаких бумаг, свидетельствующих о том, что куда ушло.

Микоян, прошедший школу армянства, очень хорошо знал психологию вора, грабителя и пострадавшего. Он прекрасно знал – чтобы не быть разоблаченным, необходимо радикально повлиять на психологию и умонастроение масс, заниматься практическими вопросами внедрения новой психологической установки, берущей начало от социалистической

революции, – ненависть и презрение к роскоши и к тем, кто являлся собственником культурных ценностей. Известно, например, что вскоре после Октябрьской революции большевики приступили к практическому осуществлению старого лозунга: «Война – дворцам, мир – хижинам» (!). В этот период по всей стране шла усиленная обработка индивидуального и массового сознания в направлении неприятия буржуазной собственности и буржуазной культуры, враждебности к шедеврам, украшавшим салоны знаменитых дворцов в престижных регионах России. Поэтому, когда люди Микояна вторгались в усадьбы и дворцы русских дворян и князей и забирали все ценности, они большей частью встречали одобрение озлобленной массы, нежели сопротивление. В грабеже этих ценностей не только обыватель, но и большинство честных и порядочных граждан России усматривало торжество справедливости: у эксплуататора забирали нажитое. Словом, для ограбления культурных ценностей русского народа период 20–30-х гг. XX века был самой благодатной эпохой. Этой возможностью воспользовались и русские дельцы, и иностранные спекулянты и, конечно же, армяне во главе с Анастасом Микояном. Удачно вписавшись в контекст идеологической и психологической атмосферы 20–30-х гг. XX века, Микоян и его команда надолго закрыли все каналы утечки информации, добились молчания общества вплоть до 70-х гг. XX в. Только в начале 70-х гг. на московских кухнях и в мужских компаниях любителей пива люди вполголоса заговорили о вакханалиях в сфере искусства, где роль главной скрипки играл ушедший в это время в отставку с поста Председателя Президиума Верховного Совета СССР Анастас Микоян. И мы, до этого восторгавшиеся великолепием внешнего вида знаменитых дворцов Петрограда и Москвы, вдруг поняли, что нас обманывали, вводили в глубокое заблуждение. Мы поняли, что за сохраненным великолепием витринной части этих дворцов имеется разворованная и разграб-

ленная невидимая внутренняя часть. Быть может, именно это послужило толчком к резкому оживлению в начале 70-х гг. интереса к осиротевшим старинным дворцам и усадьбам, разбросанным по огромной стране.

В этой связи не могу не вспомнить эпизод, связанный с моим посещением усадьбы князей Юсуповых в подмосковном Архангельском. Если память мне не изменяет, это было в августе 1970 г. Наслышавшись об усадьбе Юсуповых в дивном уголке Подмосковья – Архангельском и о том, что там открыт какой-то одноименный суперресторан, я решил поехать и посмотреть всё это великолепие. Как известно, общественный транспорт Москвы в те годы работал превосходно. А потому поездка не представляла особой трудности. От станции метро «Речной вокзал» маршрутным автобусом за 20 минут я добрался до усадьбы «Архангельское». Вначале я бродил по поражающей воображение аллее, знакомился с изваяниями, с огромным интересом смотрел великолепные памятники, с обеих сторон украшающие аллею. Памятники Цицерону, Гомеру, Аристотелю, Пушкину – один прекраснее и выразительнее другого. Разумеется, я их не считал. Но наверняка их было больше двух десятков. Один памятник особо привлек моё внимание – это памятник Екатерины Великой. Меня поразил гений скульптора, который смог так точно передать внутренний мир этой женщины. Впервые в своей жизни я увидел образ ненасытной хищницы, образ, подтверждающий все разговоры об её отношениях к солдатам, печникам и т.п.

После основательной прогулки по аллее я примкнул к группе иностранных туристов и вместе с ними осмотрел великолепную «чайную комнату», спальню, где покоятся несколько человек из рода Юсуповых, а затем нас пригласили в двухэтажный особняк, где находилась картинная галерея. Вот тут-то началось самое интересное, запомнившееся мне на всю

жизнь, ради которого, собственно, сделано и это отступление от основной темы.

До этого из уст вполне компетентных людей я слышал, что в этом особняке находится лишь уцелевшая часть коллекции картин Юсуповых. Я знал, что часть картин вывезена Юсуповыми за границу, а часть стала добычей людей Микояна. Поэтому для меня представляло интерес то, что уцелело. А уцелело не так уж и мало. И вот подходим к одному полотну довольно приличных размеров, на котором изображён мальчик, примерно, 14 лет, сидящий на коне. На нём был очень красивый костюм с разными узорами и штрихами, указывающими на нерусскую национальность молодого человека. Группа туристов, к которой примкнул автор этих строк, в основном состояла из иностранцев. Поэтому рассказ экскурсовода тут же переводили на английский язык. И вот экскурсовод начала с того, что, мол, перед вами портрет молодого Юсупова. Ему 14 лет. Юсуповы – это татары. Около 300-х лет были советниками Романовых. Мальчик одет в национальный татарский костюм.

Здесь я заметил, что экскурсовод соврала, ибо Юсуповы не татары, а ногайцы, которые в настоящее время живут в Краснодарском крае, Дагестане, а также в Карачаево-Черкесии. А на костюме мальчика и в том, как украшен конь, много элементов ногайской культуры. Но даже не это важно. Важно другое – интерпретация гида. Коснувшись костюма мальчика, она сказала буквально следующее: «На мальчике только национальный татарский костюм. Но он на сто процентов обрусевший. В нем не было ничего своего национального, татарского. Повторяю, в нем нет ничего татарского. Он был полностью обрусевший». В этот миг, не дав ей перевести дыхание и изменить ситуацию, я задал свой вопрос в подчеркнуто издевательском тоне: «А это хорошо или плохо?». От неожиданности она буквально обомлела и ничего путного не смогла сказать. Туристы же, выдержав паузу, услышав перевод сути

моего вопроса, начали хохотать... Когда экскурсия завершилась, ко мне подошел молодой человек лет 35-ти и поинтересовался моей личностью и автобиографическими данными. Это был человек из КГБ. Вначале он обвинил меня в «подвохе», который содержался, якобы, в моем вопросе. Но когда я попытался убедить его в том, что рассказ экскурсовода является идеологически неприемлемым, он сделал мне следующее внушение: «Такие вопросы в присутствии иностранцев не задаются». Так закончилась первая часть моей программы посещения усадьбы Юсуповых в подмосковном Архангельском.

Вторая часть тоже оставила след в памяти, в целом – приятный. После экскурсии я отправился, как и было задумано, в ресторан «Архангельское», расположенный через дорогу напротив усадьбы. День был холодный, а я был легко одет. Но в ресторан никого не пускали за неимением свободных мест – характерная черта советского образа жизни (!)... А потому пришлось стоять в очереди без малого два с половиной часа. Было странно, что никто не выходил из ресторана. Все гадали, в чем же дело? Но когда нас пустили в зал, я уже так продрог, что даже толком не мог различать происходящее в этом заведении. Первая моя просьба была к официантке – принести горячий борщ и граммов двести водочки. Когда она все это принесла, я залпом опрокинул водку и мигом проглотил горячий борщ. Согревшись, стал рассматривать зал. Вдруг передо мной вырисовывается удивительная картина. В центре зала – большой стол. За столом сидят 10–12 человек. В центре сидит Муслим Магомаев с очаровательнейшей молоденькой девушкой. Чуть подальше – Полад Бюль-Бюль оглу. Если память мне не изменяет, то в этой компании находился и Рауф Атакишиев. Остальных я не узнал. Весь интерес состоял в том, что зал сидел с застывшими кусками бифштекса и смотрел, как гуляет Муслим Магомаев. И как только его компания ушла, ресторан тут же опустел. Таковы два штриха из моих воспоминаний.

наний о подмосковном Архангельском и усадьбе князей Юсуповых, усадьбе, которую в первой половине XX века разграбили армяне, а во второй половине того же столетия посещали в познавательных целях азербайджанцы. Эта усадьба – свидетельство того, как армяне, создав отрицательный, неприятный образ мусульманских народов и сформировав негативный психологический настрой трудящихся к роскоши, дворцам и ценнейшим частным коллекциям произведений искусства, обеспечивали себе условия грабить целую страну, продавать и превращать в армянский национальный капитал шедевры знаменитых музеев России и Советского Союза.

Знание психологии, духовного и нравственного мира армянства, а также внимательный анализ фактов и событий 20-х гг. XX века дает основание для следующих предварительных выводов:

Во-первых, для Микояна и его шайки выдающиеся произведения живописи, попавшие в каталоги ведущих музеев мира, в том числе музеев СССР, с точки зрения личного обогащения, кражи или присвоения, особого интереса не представляли. Их опасно хранить в частных коллекциях и почти невозможно легально реализовать. Поэтому Микоян продавал такого рода произведения живописи оптом и в розницу иностранным коллекционерам. При этом для каждой вещи как бы назначались две цены: одна для официального документирования. Это всегда была ничтожно малая сумма; другая цена включала в себя, выражаясь современной терминологией, также «шапку», которая шла в общеармянскую казну. Конечно, ни у Рикардо, ни у Смита, тем более у Маркса, такого открытия вы не обнаружите. На такие открытия способны только армяне: злоупотребляй своими полномочиями и служебным положением, заключай контракты с Гюльбенкяном и ему подобными акулами Запада, оформляй призрачные цены за шедевры мирового искусства, а тайно обговоренную «шапку» положи в кар-

ман... Вот такие армянские пироги, о которых русский человек пока еще имеет весьма и весьма смутное представление.

Во-вторых, в период микояновской распродажи и разграбления культурных ценностей русского народа, в числе бесследно исчезнувших вещей все больше упоминаются ювелирные украшения, продать и присвоить, которые было пустяковым делом. И надо сказать, для кражи, присвоения и сбыта в этой сфере был создан неограниченный простор. Вот лишь одна выдержка из публикаций А.Мосякина: «Особо тяжелые потери понесли непревзойденные коллекции императорских ювелирных украшений (кольца, браслеты, диадемы, ожерелья, перстни, броши, заколки, запоны, подвески) и императорских корон. Три из них уцелели в собрании Гохрана и музеев Кремля. Но ведь корон в России было значительно больше! Их число определялось функциональным назначением короны. В частности, были брачные и церемониальные короны, которые надевали во время свадеб, а также по случаю празднеств и торжественных церемоний.

Так вот, многие из этих корон исчезли. Одну из них я нашел в каталогах английской королевской коллекции, а другую – русскую императорскую брачную корону – удалось отыскать в коллекции Мариории Пост. Эта корона была изготовлена в 1800 г. из знаменитого алмазного пояса Екатерины Великой и включала в себя 1535 алмазов. По традиции её надевали при венчании русские императрицы от Марии Александровны (1824–1880 гг.) до Александры Федоровны (1872– 1918 гг.). В Хиллвуд корона попала с аукциона, организованного в Нью-Йорке 6–7 декабря 1966 г. известной антикварной фирмой «Сотбиз». Судьба остальных императорских корон мне неизвестна, но в числе пропавших назову стальную бриллиантовую корону мальтийского ордена с надгробия Павла I в Петропавловском соборе» («Огонек», № 7, 1989).

Итак, «многие из этих корон исчезли» – признание честное и с болью в сердце. Да и как же иначе, если эти короны в денежном выражении оценивались в сотни миллионов золотых рублей, не говоря, конечно, об их бесценности как произведений искусства и опредмеченных фрагментов истории народа.

По поводу исчезновения нескольких корон из коллекции императорских ювелирных украшений можно выдвигать, конечно, разные версии. Но, на мой взгляд, совершенно неприемлема версия их случайного исчезновения, пропажи в результате, так сказать, недосмотра или халатности. «Халатность», «недосмотр», «безразличие» – понятия, с натяжкой применимые к конфискованным ОГПУ и другими органами «бесхозным вещам», образовавшим своеобразную свалку в подвалах карательных органов, которые сами не знали, что делать с этими вещами, и имели весьма смутное представление об их исторической и художественной ценности. Объяснить же исчезновение императорских корон с помощью этих понятий просто невозможно. Царские ценности, коллекции императорских ювелирных украшений находились под строгой охраной революционного государства, под бдительным оком ВЧК и структур, охранявших особо важные объекты. Да и перевезти такие ценности через государственные границы молодого советского государства было не так уж легко. Поэтому значительно более вероятно то, что из бывших царских дворцов они прямо попадали в тайники государственных ведомств и учреждений, подвластных наркому Внешторга Анастасу Микояну, который имел официальные полномочия изымать и продавать эти ценности. Конечно, на сто процентов не исключается вероятность того, что какая-то вещь была как-то припрятана членами царской семьи или приближёнными двора, которые ни в период революции, ни после не были арестованы советской властью. Допустимо и то, что какая-то вещица ими была вывезена за рубеж. Но в целом все коллекции императорских

ювелирных изделий сразу же после революции перешли под жесткий контроль государства. И только государство и его уполномоченные могли решать судьбу этих ценностей. Этими полномочиями, как мы знаем, с избытком был наделен Анастас Микоян. Использовал же он свои полномочия исключительно в интересах армян.

Анализ фактов, событий советского и постсоветского периодов, а также содержания и структуры армянства как идейно-психологического явления позволяет высказать мысль об армянских принципах кражи чужих богатств и их использования. Как свидетельствуют факты и события переломных моментов истории, у армян четко отработаны принципы и приоритетные направления использования награбленных ценностей и капиталов. Прежде всего, следует подчеркнуть, что армяне воруют чужие ценности не для того, чтобы запрятать их в сундук и дать лежать мертвым грузом. Кража и присвоение чужих богатств и культурных ценностей – древнее ремесло армян. Оно развивалось и совершенствовалось столетиями. Но развивая и совершенствуя свою деятельность по краже, присвоению и «арменизации» чужих культурных ценностей, армяне вместе с тем оптимизировали механизм их использования, ставя во главу угла то, что для армянства представляет стратегический национальный интерес. Этот интерес можно эскизно представить следующим образом.

Первое – воруя чужие культурные и духовные ценности – ювелирные украшения, ковры, воинские доспехи, произведения искусства, песни, музыку, национальные блюда разных народов, армяне делают все, чтобы их «арменизировать», а затем с помощью чужих культурных и духовных ценностей «удревнить» и обогатить собственно армянскую историю и культуру. Достаточно отметить, что самые престижные музеи европейских стран напичканы «арменизированными» образцами азербайджанской, грузинской и других культур. Этот путь

является самым гнусным, самым грязным и самым выгодным для армянства, которое вот уже несколько столетий бредит идеей создания «Великой Армении» от одного чужого моря до другого чужого моря!

Второе – армянство выработало определенные, я бы сказал, армянские способы и принципы строительства отношений с крупными государственными деятелями, полководцами, творцами культуры. В этом деле в качестве главного «строительного материала» используются украденные ими ценности в виде дорогих и оригинальных подарков, обязывающих к ответным шагам.

Третье – воруя и присваивая чужие культурные ценности, армяне проводят над ними соответствующие операции с тем, чтобы затем эти ценности в качестве «армянских» украшали дворцы, музеи, картинные галереи и частные домашние коллекции армян.

Наконец, **четвертое** – широко разветвленной армянской диаспорой в разных странах мира созданы мощные фонды, источником которых являются украденные и награбленные ценности, превращенные в капитал. Притом, говоря о реальных источниках этих фондов, мы имеем в виду не только награбленные в 20–30-х гг. XX в. культурные ценности русского народа, но и ценности азербайджанского народа, которые вывезены армянскими головорезами из Азербайджана в периоды бурь и потрясений, в результате военной агрессии и нескольких геноцидов, совершенных в XX в. армянами против азербайджанцев. Мало вы найдете музеев в европейских странах, где не демонстрировался бы азербайджанский ковер, представленный как армянский. Хотя кавказцы знают хорошо, что армяне никогда не занимались ковроткачеством. На Южном Кавказе исторически ковроткачеством занимались только азербайджанцы. Но парадокс истории в том, что творения рук азербайджанок нередко становились предметом грязных спе-

кулящий гайканского народа, не брезгующего никакими отвратительными и гнусными приёмами.

Говоря о деятельности банды Анастаса Микояна, в 20–30-х гг. XX в. занимавшейся кражей и присвоением культурных ценностей русского народа, необходимо иметь в виду, что созданная им армянская цепь выполняла эти функции на всей территории СССР. В Азербайджане, например, эти функции выполнял секретарь Бакинского комитета партии Саркис Даниэлян. Современному читателю небезынтересно знать, что основу конфискации драгоценностей, ценностей культуры и искусства заложили в Азербайджане еще в 1918 г. тот же Анастас Микоян и его ставленники О.Мирзоян и Саркис Даниэлян. Притом, конфискацию ценностей у населения Азербайджана, главным образом у состоятельных людей, армяне проводили, оскорбляя национальные чувства и достоинство людей. Несмотря на строгие предупреждения Наримана Нариманова – одного из лидеров азербайджанского народа конца XIX – первой четверти XX вв. – армяне допускали бестактность, оскорбляли честь и достоинство азербайджанок, конфисковали у них личные ювелирные украшения, сознательно усиливая тем самым антисоветские настроения в массах. И это делалось с армянским умыслом. Микоян, Мирзоян, Даниэлян и другие ставленники Москвы знали, что подобные действия могут вызвать открытый протест. А это как раз и нужно было армянам, чтобы организовать с согласия и при помощи Москвы новые акции геноцида азербайджанцев, как это было в марте 1918 года.

Недавно по телевидению была показана прекрасная передача, посвященная некоторым моментам жизни Н. Нариманова. В этой передаче был оглашен отчет секретаря Бакинского комитета Компартии Саркиса Даниэляна о конфискованных ценностях. В этом отчете армянина о награбленных у азербайджанцев ювелирных и художественных ценностях сказано. «Мы кон-

фисковали 200 пудов серебра, 10 пудов золота, 800 золотых колец, несколько тысяч ковров, огромное количество других предметов, около 100 телефонных аппаратов... Все конфискованные вещи можно продать на валюту».

Вне всякого сомнения, Даниэляном озвучена лишь часть конфискованных ценностей. Но, как выяснилось спустя многие десятилетия, все, что было обнародовано, затем было присвоено бандой Микояна – Даниэляна. Притом и здесь во всем просматривается тот же микояновский метод сделать соучастниками грабежа других ответственных работников.

Как явствует из архивных документов, среди незначительной части руководящих работников-азербайджанцев нашлись отдельные экземпляры, которые не устояли перед соблазном, и один взял себе золотой портсигар, другой – золотые часы, третий – бриллиантовый перстень для жены. После этого, как потом точь-в-точь повторилось в Москве и Ленинграде, многие компетентные руководящие работники набрали в рот воды, а армяне продолжали грабить азербайджанский народ.

В целом же все перечисленное и не перечисленное было присвоено Саркисом Даниэляном и его армянским окружением и, по всей вероятности, вывезено в Армению.

Случайно ли, что конфискацией ценностей в Азербайджане занимался армянин Саркис Даниэлян? Нет, не случайно. В Центральной Азии и других регионах Советского Союза в 20–30-х гг. XX в. конфискация ценностей была исключительной «прерогативой» армян. А результаты этих конфискаций везде одинаковы – конфискованные вещи исчезали бесследно.

За годы советской власти армяне настолько укрепили тылы (разумеется, с помощью награбленного), что даже в 80-е гг. XX в. конфискацию ценностей в разных регионах СССР поручали лицам армянской национальности. Так, при Горбачёве было инсценировано так называемое «узбекское дело». Для расследования этого «дела» Генеральной прокуратурой СССР в

Ташкент была направлена следственная группа во главе с Гдяном. Эта группа по существу была занята конфискацией имущества – денег, золота, золотых и прочих украшений, ковров, предметов национального прикладного искусства, разного рода антиквариата. Но как выяснилось позже, Тельман Гдян сдал государству лишь мизерную долю того, что было конфисковано. Все остальное ушло на решение армянских вопросов. Именно в это время в Нагорный Карабах поступали огромные массы денежных средств. Именно в этот период стали миллионерами Аркадий Вольский, Галина Старовойтова и многие русские генералы, помогавшие армянам отторгнуть Нагорно-Карабахскую Автономную область от Азербайджана и присоединить ее к Армении. Именно эти деньги использовались в Москве и других столицах мира для подкупа журналистов и руководителей средств массовой информации.

Корни же этих армянских махинаций надо искать в практике армянства 20–30-х гг. XX в., в том, как один Микоян грабил всю советскую империю.

То, что написано А.Мосякиным по поводу продажи Микояном шедевров Государственного Эрмитажа, является лишь фрагментом в деятельности армянства, сумевшего парализовать волю и деятельность как государственных структур, так и отдельных личностей – интеллигентов, политиков, крупных деятелей науки и искусства, партийных работников и государственных служащих. Нет сомнения в том, что изучение архивов, мемуарной литературы прольет новый, дополнительный свет на это грязное армянское дело, позволит обнаружить новые грани армянских преступлений и понять, почему молчала русская интеллигенция.

Для продуктивного обсуждения этих вопросов значительную пищу дает материал «Без ответа», опубликованный доктором филологических наук И.Серебряковым в журнале «Огонек», № 19, 1989 г. Напомним, что фрагменты записей су-

пруги известного академика Сергея Федоровича Ольденбурга хранятся в домашнем архиве. И ещё: данный материал в Азербайджане печатается впервые.

Итак, обратимся к публикации русского ученого И. Серебрякова, к словам и мыслям известного русского академика и его супруги.

«Без ответа»

В первые постсоветские годы в разных органах печати были опубликованы материалы о происходившей в конце 20-х – начале 30-х годов распродаже и расхищении национальных ценностей, торговле музейными сокровищами под предлогом создания необходимых валютных фондов. В этих статьях, однако, не очень четко просматривается позиция собственно музейных работников и интеллигенции вообще, тогда как некоторые важные обстоятельства вскрываются при обращении к архивам, в частности, к архиву известного востоковеда-индолога академика Сергея Федоровича Ольденбурга, хранящемуся в Архиве АН СССР [фонд 208, оп. 2, ед. хр. 61].

Как непрменный секретарь Академии наук он должен был часто выезжать в Москву из Ленинграда. По поводу одной из таких поездок его жена Е.Г.Ольденбург записала в своем дневнике:

«В Москве было очень сложно, кредиты урезали, и если бы не присутствие самого С.Ф., дело было бы еще хуже. Но тяжелее еще стоит вопрос с продажей музейных ценностей. Прямо какая-то вакханалия, во главе которой стоит нарком торговли Микоян.

В первый же день приезда в Москву по телефону Сергею позвонил Вл. Ив. Невский и просил Сергея и Марра приехать к нему в Ленинскую библиотеку. Он рассказал им, как катастрофически обстоит дело с продажей ценностей Эрмитажа, пока-

зав под секретом листы предметов, предназначенных к продаже, – 5 Рембрандтов, Рафаэль, Корреджио и разные ценности, которых С.Ф. не запомнил. Надо торопиться и спасать от такого расхищения... От Невского С. поехал с Марром к Литвинову, который замещает Чичерина. Тот возмущён продажей, но говорит, что он ничего поделаться не может. От него Сергей был по этому делу у Енукидзе, затем у Калинина. Калинин страшно против, он ничего не знал, это сделали в его отсутствие. Он приблизительно сказал Сергею так: «Наживутся на этом примазавшиеся сюда люди, мы получим от этих миллионов гроши в сравнении с тем, что нам надо, а сраму не оберешься». Он обещал сделать все, что от него зависит. Луначарский также против, хотя, конечно, он имеет слишком мало влияния».

А тем временем предпринимались попытки создать общественное мнение в пользу распродаж. Утверждалось, например, на собрании научных работников в Ленинграде, что «можно и всё продать до последней вещи, раз это нужно для строительства». «Тогда Сергей не вытерпел, – пишет в дневнике жена С.Ф.Ольденбурга, – и с места крикнул, что это не так, что продавать культурное достояние государства нельзя, что это ни к чему не приведет, что нельзя на продаже музейных вещей строить индустриализацию страны, т.к. от этого кроме проигрыша ничего не будет... Время для музеев очень тяжелое... прожили такие годы, как 18-й, 20-й, 21-й, а теперь продают...».

А ведь ещё 3 ноября 1917 г. было издано правительственное обращение ко всему народу с призывом к охране и сбережению культурного наследия, всех музейных сокровищ и ценностей. Действительно, вопреки всем трудностям было многое сделано для организации музейного дела, сбережения культурного наследия. Однако перемены, происшедшие после кончины В.И.Ленина, возымели свое влияние и в области культуры. Был начат, в сущности, поход против интеллигенции, своего рода рецидив махаевщины (движение против интеллигенции в

предреволюционные годы), направленный и против Академии наук, и против краеведческих учреждений, и против музеев как таковых. Использовались при этом самые разные поводы – от спекуляции на национальных чувствах до вопроса о ... социальном происхождении музейных работников и т.п.

Как неперемный секретарь АН С.Ф.Ольденбург был в курсе не только научной, но и вообще культурной жизни, тесно сотрудничал с наркомом просвещения А.В.Луначарским, был одним из активнейших участников строительства социалистической культуры. Естественно, он был крайне встревожен всеми действиями, связанными с продажей музейных ценностей. Е.Г.Ольденбург записывает 21 января 1928 г.:

«Кроме Микояна здесь в Ленинграде главный вредитель музеев Б.П.Позерн. Оказывается, намечены к распродаже Строгановский музей-дворец, он уже даже запродан, далее б. Музей Штиглица, и приказано из Драгоценной кладовой выделить золота и бриллиантов на 600.000 валюты...». Позднее, 7 марта того же года, она записывает: «В Эрмитаже работает теперь комиссия по изысканию вещей к продаже... Что творится в картинном отделении! Бедные наши картинчики! На них лица нет! Все картины из запаса – все в продажу!.. В отд. Серебра все допытывались, где же тайные кладовые, где запрятаны драгоценности?.. Тяжелая обстановка! Кларк (тогдашний директор Эрмитажа – И.С.) просил Сергея заступиться за Эрмитаж».

В конечном счёте С.Ф.Ольденбург решил обратиться с письмами к председателю СНК А.И.Рыкову, председателю ЦИК М.И.Калинину, в Коминтерн – Н.И.Бухарину и председателю Комиссии по содействию Академии наук А.С.Енукидзе. Письма по своему содержанию были, в общем, едины, но каждое из них имело, разумеется, и свою специфику, будучи адресовано к конкретному лицу. Вот что писал он Н.И.Бухарину: «Многоуважаемый Николай Иванович. Пытался увидеть вас в Москве, но вы уехали в отпуск. Дело не терпит, пишу од-

новременно и Алексею Ивановичу, и Михаилу Ивановичу, и Авелю Софроновичу, с двумя последними говорил в Москве.

Речь идёт о начавшейся продаже культурных, художественных ценностей. Не боюсь сказать, что здесь проявляется изумительное непонимание дела. Из-за более чем проблематичных нескольких миллионов создать нам на весь мир репутацию разорившейся страны, продающей последние ценности. Наши враги, разумеется, сумеют великолепно это использовать, чтобы как можно больше испортить наше международное положение. Вам, как главе Коминтерна, видно это лучше, чем кому-либо другому.

Одиннадцать труднейших лет мы держались и хранили культурные наши сокровища, и все за границей восхищались этим. Теперь мы начинаем продавать. Вне Союза и внутри его это произведет громадное и тяжелое впечатление. Будут наживаться маклаки и примазавшиеся к нам (не сомневаюсь, что дело кончится скамьей подсудимых), а денег мы получим по масштабу наших потребностей – гроши.

Николай Иванович, к вашим словам прислушиваются, вмешайтесь в это дело. Не дайте сделаться делу, о котором все будут жалеть, когда уже будет поздно его поправить.

Искренне вас уважающий Сергей Ольденбург. 11.X.1928».

Вскоре после этого, 20 октября 1928 г., Елена Григорьевна сделала в дневнике следующую запись:

«Письма Сергея о распродаже музейных ценностей произвели свое действие, о них везде говорят, и м.б., это вызовет остановку в продаже».

Как мы уже знаем (см. очерк А.Мосякина «Продажа», «Огонек», №№ 6–8, 1989 г.), к письмам С.Ф.Ольденбурга никто не прислушался. Мало того, в 1929 г. его неожиданно сняли с поста постоянного секретаря АН СССР, который он беспрерывно занимал четверть века. («Огонек», №19, 1989 г.).

В этом материале содержится крик души русского народа.

В нём выражена позиция совести нации – передовой русской интеллигенции. Вместе с тем данный документ – историческое свидетельство бессилия великой нации и её интеллигенции перед алчностью и национальным коварством армянства. «Прямо какая-то вакханалия, во главе которой стоит нарком торговли Микоян» – разве это не крик души отчаявшегося народа и его интеллигенции?

Мы далеки от мысли комментировать весь материал, но на двух-трёх вопросах хотелось бы коротко остановиться.

Во-первых, микояновское влияние на Сталина и его окружение было настолько сильным, что практически в руководстве страны не было человека, способного как-то повлиять на ход событий и приостановить армянскую вакханалию. Вдуматься только – председатель правительства А.И.Рыков, председатель ЦИК СССР М.И.Калинин, академик, член исполкома Коминтерна и член ЦК партии Н.И.Бухарин, член президиума ЦИК СССР А.С.Енукидзе – эти люди оказались бессильными что-либо изменить. Хотя каждый из них в отдельности понимал, что Микоян и его банда заняты сколачиванием миллионов.

Как видно из данного архивного материала, свой протест по этому делу в разных формах выражали нарком просвещения А.В.Луначарский, исполнявший обязанности министра иностранных дел Литвинов, директор Государственной библиотеки СССР им.В.И.Ленина В.И.Невский, известный академик АН СССР, член Петербургской академии наук с 1912 года Н.Я.Марр и другие. Кстати, это тот самый Марр, с которым несколько позже по вопросу языкознания вступил в дискуссию сам Иосиф Виссарионович Сталин. Хотя трудно это назвать дискуссией, так как академик Марр и его идеи были, соответственно, объектом и предметом критики. Но поскольку объект сталинской критики был лишен возможности ответного слова, то советская научная общественность была обязана при-

нять мысли вождя за истину в последней инстанции. Так, несколько лет советская интеллигенция читала труд товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Да, такова была политическая практика ведения «научных» дискуссий в сталинскую эпоху, когда в дискуссию вступали сам «отец народов» или кто-то из его ближайшего окружения. Но, даже несмотря на все это, по сравнению с постсталинскими советскими руководителями Сталин имел одно неоспоримое преимущество: все, что им опубликовано, он писал сам. К сожалению, и сейчас трудно найти государственного руководителя, даже чиновника высокого ранга, который сам бы писал свои регулярно выходящие книги и даже диссертации...

Итак, возвращаясь к предмету нашего разговора, отметим, что ни крупные государственные деятели, стоявшие у колыбели Октябрьской революции, ни видные ученые с мировыми именами не сумели спасти шедевры музеев, императорские короны, золотые украшения, бриллианты и алмазы от армянского разбоя. Не возымели успеха и действия Главного ученого секретаря АН СССР, академика АН СССР, члена Петербургской академии наук Сергея Федоровича Ольденбурга. Но зато, как было отмечено выше, Сталин обратил внимание на записку хранителя восточных ценностей Эрмитажа Орбели (Орбеяна) – друга и сподвижника Микояна!

Во-вторых, ценность данного архивного материала, его поучительное значение состоит в том, что в нем обращается внимание на то, как армяне расправляются со своими оппонентами. А именно: после того, как академик С.Ф.Ольденбург, второй человек в президиуме АН СССР, написал ряд писем руководителям Советского Союза (Рыкову, Калинин и др.), в которых если не разоблачалась, то ставилась под сомнение деятельность Микояна и его банды, он тут же был снят с должности. Это очень типично для армянства, которое вот уже не-

сколько столетий управляет Россией. Позволю себе привести один свежий пример.

Все мы помним период президентства Бориса Ельцина, когда на многие ключевые посты в российском государстве назначались армяне или полуармяне. Из министров ельцинского правительства нам, азербайджанцам, хорошо запомнились фамилии Меликянц, Данилов – Данильянц и др. Мы также хорошо помним, что при Ельцине на незаконном основании, в поддержку армянской агрессии против мирного Азербайджана и в угоду армянскому терроризму и национал-экстремизму Армении было передано современное вооружение на сумму более одного миллиарда долларов. Разумеется, это лишь выявленная часть оружия, которым Россия постоянно снабжает фашистскую Армению, вдохновляя ее на новые агрессивные действия. Разумеется, это был один из первых шагов, предпринятых Россией в целях вооружения армянского фашизма. В дальнейшем Россия неоднократно давала Армении оружия на миллиардные суммы, притом, безвозмездно. Здесь удивительно то, что, в отличие от начала 90-х годов XX в., к началу XXI в. русский народ перестал реагировать на такие действия властей. А тогда, при Ельцине в России нашлись порядочные люди, которые раскрыли это преступление, и дали делу огласку. Это были председатель парламентской комиссии Госдумы Российской Федерации известный генерал Рохлин, публично отказавшийся от награды за участие в чеченской войне, как он сам выразился, «в войне против своего народа»; тогдашний министр обороны России Игорь Родионов и тогдашний министр Российской Федерации по национальным вопросам Аман Тулеев. И что же? Буквально через каких-то месяц-два министерство, возглавляемое Тулеевым, было упразднено, а сам Тулеев был отправлен на пенсию, Игорь Родионов был снят с должности министра обороны, а генерала Рохлина убили. А вот заместитель председателя «Росвооруже-

ние» (армянин по-национальности), который принимал непосредственное участие в передаче Армении новых и современных видов оружия, так и остался на прочно занятом посту.

Не правда ли, просматривается нечто общее между судьбой академика Ольденбурга, осмелившегося вести борьбу против банды Анастаса Микояна, и судьбой названных выше трёх лиц, попытавшихся разоблачить тех, кто стоял и стоит за спиной фашистской Армении, поощряя её агрессивные действия против Азербайджана и не только против него?

Возникает вопрос: как удастся армянам управлять не только малыми, но и великими государствами, к числу которых относится и Россия? Дело в том, что в течение многих веков в каждой социально-политической, экономической, хозяйственной или информационной системе любой страны мира армяне непременно создают собственно армянскую систему, через которую осуществляют свои далеко идущие цели. В каждой российской структуре такая армянская система функционирует без каких-либо сбоев. Системы, создаваемые армянами в политических, государственных, экономических, хозяйственных или информационных структурах различных стран и государств, представляют, прежде всего, познавательный интерес, так как о них почти ничего не написано. Они представляют собой своеобразное сочетание и взаимодействие людей, идей, капиталов и информации и предельно закрыты. Человеческий фактор и капитал здесь являются решающими. Ни в одной из этих систем армяне не составляют большинства. Всю грязную информационно-исполнительную работу в них выполняют наймиты, т.е. отбросы титульной нации. Со своими агентами влияния и исполнителями разовых и долгосрочных заданий армяне работают долго и целенаправленно. В отличие от других народов, пользующихся услугами тайных информаторов или лиц, занимающих в государственных структурах своих стран соответствующие места и склонных за определенное вознаграждение

раждение выполнять чужой заказ, армяне как одно из железных условий проводят с предполагаемыми исполнителями или агентами большую работу идейно-психологического порядка. Их задания и поручения выполняются на базе осуществленной психологической установки.

РАЗДЕЛ XV

ЧЕТЫРЕ ОТКРЫТЫХ ПИСЬМА АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО ФИЛОСОФА ПРЕЗИДЕНТУ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ГОСПОДИНУ НИКОЛЯ САРКОЗИ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ НА САЙТЕ «VESTI.AZ» В ФЕВРАЛЕ–АПРЕЛЕ 2012 ГОДА

АВТОРСКОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ

В индивидуальном сознании честных, доверчивых граждан и наивных простачков, а также в устах идеологов олигархического капитала слово «Франция» ассоциируется с пространством, усеянным розами, фиалками, самыми, самыми завораживающими цветами демократии. В массовом сознании спешивших покинуть площадку коммунистической идеологии знакомая понаслышке французская демократия ассоциировалась с реальностью, обеспечивающей человеку возможность дышать полной грудью, избавляться от кислородного голода. Притом, многие искренне верили в эту красивую сказку. Сказкам о французской демократии люди верили не только по причине малограмотности или наивности, но и в силу своей осведомлённости о тех, кто «штурмовал небо» (К.Маркс), об исторических деяниях Робеспьера, Марата, Сен-Жюста, о тех, кто разработал фундаментальные теории организации цивилизованных связей и отношений между гражданином и государством, личностью и обществом, между людьми (Об общественном договоре Жан-Жака Руссо), кто подверг всесторонней и талантливой критике реакционность феодальных отношений и деспотических форм правления, кто вместе с «энциклопедистами» утверждал «Век просвещения», а в талантливейшем

произведении «Кандид» (Вольтер) осмеивал христианский пессимизм и бездеятельный оптимизм. И надо сказать, многие из нас однажды попав под обаяние Вольтера, затем десятилетиями испытывали благодетельность его идей и мыслей, в своём сознании и представлениях проецировали прогрессивные идеи этого великого француза на французскую действительность. Говоря о французской демократии, мы, старшее поколение, как бы вместе с Вольтером в своём сознании и своих представлениях «достраивали» эту демократию. Мы смотрим на неё глазами Вольтера. Воспринимали её душою этого великого просветителя. На духовную, нравственную, в целом интеллектуальную жизнь французов мы смотрели через призму идей Александра Дюма (отца), О.Бальзака, А.Камю, Ж.П.Сартра... Мы воспринимали французское общество и политическую систему этой страны как демократические. Когда речь заходила о верности демократическим ценностям, то независимо от нас в нашем сознании вырисовывался образ Франции.

Но, к сожалению, всё это рухнуло в одночасье. Всё это рухнуло, когда мир узнал, что Президент Франции Жак Ширак, а вслед за ним пришедший ему на смену Николя Саркози отдают волевое распоряжение и требуют от парламента принять закон, запрещающий всем гражданам страны сомневаться в том, что в Турции сто лет тому назад был «геноцид» армян. Если какой-то гражданин Франции где-то вслух или письменно заявит, что он не признает геноцида армян в Турции, то, как того требовали Ширак и Саркози, этот человек должен быть незамедлительно арестован и посажен в тюрьму, притом, на большой срок.

Возникает вопрос – в чём дело? Почему в когда-то демократической Франции принимаются реакционнейшие решения, запрещающие гражданину, и не только гражданину собственной страны, а любому, кто проживает в этой стране, говорить Правду, говорить то, что он думает?

На наш взгляд, здесь следует иметь в виду как объективные основания аналогичных явлений, так и субъективные мотивы.

К объективным основаниям реакционных явлений и тенденций, проявляющихся в странах классического капитализма, в том числе и во Франции, следует отнести очевидную деградацию и дегуманизацию капитализма, утрату социально-экономической и политической системой буржуазного общества человеческого лица, попытки великих держав разговаривать с позиции силы, будь это страны, государства, народы или отдельные граждане. Имперский диктат: «Тебе запрещено делать то, что мне не нравится, жить так, как ты сам хочешь» пронизывает все поры ведущих капиталистических государств, определяет сущность их собственного бытия. Поэтому и Ширак, и Саркози могут беспардонно запрещать гражданам государства иметь собственное мнение о событиях в Турции в 1915 г. Точно так же США подвергают ракетным ударам страны и государства, которые хотят жить так, как им хочется.

А потому искать демократию, притом «подлинную», в этих странах, по меньшей мере, наивно. Поезд ушёл. Капитализм приостановил своё восходящее развитие, особенно в сферах духовности и нравственности, в сферах гуманизма и человечности.

Вместе с тем нельзя сбросить со счетов и роль субъективного фактора. В данном случае, в связи с запретами французских президентов говорить Правду о так называемом «геноциде армян» в Турции существенную роль сыграла лживая армянская пропаганда, осуществляемая армянской диаспорой во Франции в течение нескольких столетий.

Строго говоря, несколько поколений французов являются жертвой армянской лжи, лживой армянской пропаганды. А потому необъективное, предвзятое отношение значительной части французского общества к событиям в османской Турции в

начале XX в. отчасти следует рассматривать как результат идеологической деятельности мощнейшей армянской пропагандистской машины. В течение нескольких столетий армяне последовательно, целенаправленно и тщательно продуманно внедряли свои идеи, и набивали головы французов, как говорится, стопроцентной ложью о себе. Притом, эта работа начата армянами ещё в седую древность. Так, крупнейший знаток армянской истории Александр Аннинский пишет о том, что уже первые авторы – сирийцы Мар Аббас и Лабубна, выполнявшие социальный и политический заказы армянских царей, а также другие историки – от Ага-фангела до Моисея Хоренского и позже – служили одной цели – безграничному восхвалению армян и всего армянского. Каждый последующий автор истории армян или Армении обязан был восхвалять хайский народ, его историю, культуру, традиции и обычаи. Затем эти произведения переводили на иностранные языки и распространяли по всему миру. Франция, Россия, Греция, Италия были первыми среди тех, кому адресовались эти книги. Именно такими способами армяне формировали свой, пусть даже совершенно лживый, образ в сознании и представлениях европейцев.

Не только свою крохотную, но и чужую, более богатую культуру армяне предлагали Европе и Западу как свою собственную. И такими методами поднимали свой престиж. Так, например, грузинскую летопись «Картлис Цховреба» армяне перевели на свой язык, а затем с армянского на другие языки. И после всего этого стали предлагать миру как армянскую «национальную» летописью. А Европа и Америка принимали всё это за «чистую монету», восхищаясь после этого «величием» и «богатством» «армянской культуры», как сказал бы Саркисян, «дырвей» культуры.

Ещё один пример, в какой-то мере оправдывающий позицию французов. После событий 1915 г. нашёлся во Франции некий армянин по фамилии Андонян. Он написал о так называе-

мом геноциде армян книгу, в которой содержался ряд документов, якобы принадлежащих турецкому правительству, в частности, премьер-министру Турции. На этом основании Андонян утверждает, что, якобы, «геноцид армян» был сознательно и целенаправленно организован правительством Турции. Более того, армянская диаспора добилась того, что тема «геноцид армян в Турции» была включена во французские учебники по истории. Понятно, что такие вещи не могут не вызвать сочувствия не только у рядовых французов, но и представителей высшей власти. Но, несмотря на все усилия специалистов, изучающих события в Турции в начале XX в., Андонян так и не показал подлинников этих «документов». А не показал потому, что их у него не было никогда. Андонян сочинил эти «документы» сам, сам же лгал об их подлинности.

А французы? Французам в такой ситуации остаётся только верить. И не более. Что же касается Ширака и Саркози, то это непростительно. Они не имеют права на поддержку и защиту непроверенной информации. Они не имеют права в одной упряжке с обывателем защищать ложь и наказывать людей за то, что они говорят Правду.

В дни публикации моих писем Николя Саркози я получил мощную поддержку моих читателей. Но были и такие, в том числе один обласканный, обретший уютное местечко в тени своего родственника из поднебесного кабинета доктор философских наук, которые отнеслись к этому делу с иронией. Но я – философ. Сын своего Отечества. У меня нет никаких богатств и никакой поддержки в поднебесных кабинетах. Мое богатство – это мои знания и перо, которым владею в силу своих способностей. А потому в тяжёлые дни, когда твой народ, твою страну и братский народ Турции обливают грязью, обвиняют во всех грехах и преступлениях, проявлять холодное безразличие, молчать и думать о своём мелком благополучии – это не в моих правилах. По этой, совершенно ясной любому порядочному

человеку и гражданину Отечества причине я взялся за перо и написал четыре письма Президенту Франции.

Я заранее знал, что эти письма останутся без ответа. Но внимание к ним было большое. Их прочитало несколько десятков тысяч человек.

Задача моя была очень проста, а поступок – несколько дерзким. Статьи носят в основном информативный характер: я лишь хотел обратить внимание Саркози на те вопросы, которые либо искажаются, либо умеючи умалчиваются армянской пропагандой. Именно по этой причине некоторые факты и примеры, анализируемые в соответствующих разделах книги, в письмах повторяются. Разумеется, в письмах не изменено ни одно слово. Они печатаются в том виде, в каком были предложены читателям интернет-сайта.

Вместе с тем, как говорится, я чуть-чуть дерзнул обратить внимание Президента великой страны на элементарные принципы научного изложения фактов и на недопустимость принимать решения на основе ложных фактов и лживых текстов.

Ниже предлагаются вниманию читателей тексты писем, о которых выше шла речь.

ОБ АРМЯНСКОМ ФАШИЗМЕ И ХАЙСКОЙ ЛЖИ О ГЕНОЦИДЕ

ПИСЬМО ПЕРВОЕ

Внимательнейшее изучение истории политических институтов и политических образований армян приводит к весьма печальным выводам:

1) все без исключения программы политических партий и движений этого народа нацелены не на созидание, а на разрушение, уничтожение; 2) ещё в XIX в. создание армянских политических партий, учреждение разного характера газет и выпуск иной печатной продукции, включая церковные издания, – все это преследовало далеко идущие реакционные цели: а) формировать в мировом общественном мнении антитюркское, антимусульманское настроение; б) навязать миру фашистского толка идею о «национальной исключительности армян». (Достаточно вспомнить, что идею «национальной исключительности немцев», «национальной исключительности арийской расы» гитлеровцы стали упорно пропагандировать лишь с 30-х гг. XX в., т.е. спустя многие десятилетия после армян); в) воспитать у всех поколений армян чувство собственного превосходства над остальным человечеством и тем самым всячески стимулировать претензии на особое пространство жизнедеятельности хайского народа, включающее в себя территории Турции, Азербайджана, Грузии, Северного Кавказа, Ставропольского и Краснодарского краев России, юга Украины и Молдовы, остальную часть кольца вокруг Черного и Средиземного морей. Так написано, господин Президент, в книге «Армения: трагедия продолжается», подготовленной уважаемой Вами партией «Дашнакцутюн» и опубликованной

Всемирным Советом христианских церквей в 1984 г. в Ватикане.

Судя по этой книге и программам армянских политических партий, претензии идеологов этого народа на мировое господство точно таковы же, как и претензии Адольфа Гитлера и его фашистского окружения.

Гитлер ставил задачу установления господства немцев в Европе, а затем – над Азией и всем остальным миром.

Армянский фашизм избрал тактику овладения Малой Азией, Южным и Северным Кавказом, возвращения своей «прародины» – Балкан, а затем – продвижения в Западную Европу...

Гитлер делал ставку на мощь военной силы, опираясь на которую, хотел установить господство немцев над всем миром, с последующим решением вопроса – кому жить на своей родной земле, кому тихо уходить в мир иной, а кому тянуть лямку вечного раба.

У армянского фашизма иная тактика – тактика выжженной земли и истребления этноса. Так армянский фашизм поступил с азербайджанцами Западного Азербайджана, организовав серию крупномасштабных геноцидов, истребив большую часть населения и депортировав чудом уцелевших. Это было, господин Президент, в 1905, 1914–1915, 1918, 1948–1953 гг. К счастью, вы тогда не были Президентом Франции...! Это, как говорится, один к одному продолжается и сегодня.

Так, 26 февраля 1992 г. армянские войска с помощью российского 366 полка ночью захватили азербайджанский город Ходжалы, уничтожили и искалечили всех жителей. Из 613 зверски убитых жителей этого городка 63 были дети (хотя Вы и лишены чувств гуманности и справедливости, но полагаю, все еще сохраняете способность понять – что такое дети?), 106 женщин, 8 семей были полностью вырезаны, 25 детей потеряли обоих, 130 – одного из родителей. Из 487 раненых 76 были

дети. Во время этого акта вандализма и геноцида 1275 жителей города были взяты в плен, 150 пропали без вести. («Без вести» – это значит, что трупы убитых в согласии с армянскими национальными обычаями были сожжены или брошены в какие-то траншеи и закопаны). Этот бесчеловечный акт геноцида, господин Президент, был совершен под непосредственным руководством Вашего друга и коллеги Сержа Саркисяна. Имеется его личное признание. Вот оно: «До Ходжалы азербайджанцы думали, что с нами можно шутки шутить, они думали, что армяне не способны поднять руку на гражданское население. Мы сумели сломать этот стереотип. Вот что произошло».

Господин Президент, это слова Вашего друга и коллеги Президента Армении Сержа Саркисяна. Если хотите удостовериться в правдивости моих утверждений, вот Вам первоисточник – читайте, наслаждайтесь, ведь родные Вам армяне штыками прокалывали животы тюркских женщин, а на грудных младенцев наезжали гусеничными танками.

Итак, источник: Том де Ваал, книга «Черный сад». Глава 11. Август 1991 – май 1992 гг. Начало войны.

Хочу для Вас особо подчеркнуть, что в отличие от гитлеровских нацистов, армянские фашисты создали целый синдикат по сбыту внутренних органов азербайджанцев, оказавшихся в плену у армян. Для получения полной и немусульманской информации по этому вопросу рекомендую Вам, господин Президент, прочитать статью «Почка для американца», опубликованную в феврале 1997 г. в авторитетной израильской газете «Секрет». Думаю, что при всех обстоятельствах Вам будет интересно знать то, что говорят по этому вопросу ответственные работники правоохранительных органов Израиля и ученые-медики. Установлен даже маршрут доставки и сбыта армянами этого баснословно дорогого товара – Ереван-Москва (или какой-то другой город России) – Тель-Авив.

В указанном номере газеты «Секрет» говорится: «Маршрут был приблизительно такой: Ереван–Москва (там эти органы проходили предварительную консервацию)... И далее: «За 1992–1996 годы через «Крио» прошло больше трех тысяч донорских препаратов».

К тому же, как пишет израильская газета «Секрет», контейнеры с донорскими препаратами под названием «свинные почки» в основном были предназначены для последующей переправки в США. Источник происхождения этих донорских препаратов (человеческих почек), по утверждению полковника израильских спецслужб Аарона Гутника и других компетентных лиц, – Армения. То, что эти почки принадлежат азербайджанским пленным, нет никакого сомнения. В противном случае возникает вопрос – куда делись, так называемые «без вести пропавшие» граждане Азербайджана?

У всех прогрессивных народов мира считался величайшим национальным позором, если воин поднимал руку на женщин и стариков, если он применял грозное оружие против детей. Такие поступки во все века и времена оценивались как признак слабости и ничтожества нации, как свидетельство ее деградации. В выдающемся грузинском советском фильме «Отец солдата» есть такая сцена: на подступах к Берлину советский танкист наезжает на виноградную лозу. Отец (Серго Закариадзе) встает перед танком, грозно требует остановить танк. Танк останавливается. Отец ругает танкиста за то, что он совершает преступление, уничтожая живую лозу. Солдат не до конца поняв сути обвинений в его адрес, проявляет какое-то недоумение. Отец еще больше возмущается: «Это же виноградная лоза. Ты его пахал? Ты его сажал?» Сравнивая жизнь растения с жизнью человека, отец вдруг поворачивается в сторону стоящего рядом мальчишки и говорит: «Вот немецкий мальчик – стреляй». Ответ советского воина был кратким: «Что я, фашист?»

Да, у воина с развитым чувством человеческого достоинства иного ответа не должно быть. Во всяком случае, так воспитывалось мое поколение, господин Президент. Но, к величайшему сожалению, у воинов (если позволительно называть их воинами) всячески защищаемой и поощряемой Вами нации свои взгляды на сей счет. В этих вопросах они стоят на позициях оголтелого фашизма.

Попытаемся обосновать свою позицию несколькими примерами.

Пример 1. 8 марта 2011 г. Территория Агдамского района Азербайджанской Республики. 9 летний азербайджанский мальчик Фариз Бадалов вышел во двор своего дома, забыв, что двор просматривается со стороны оккупационных воинских частей Армении. Не прошло и нескольких минут, как фашистская пуля трусливых армянских шакалов поразила мальчика. Мальчик тут же скончался. Спрашивается – за что? Неужто этот мальчик был организатором «геноцида армян 1915 г.»? И еще: как бы среагировал христианский мир, в том числе и Президент Франции, на аналогичный факт, если б мальчик оказался армянином, а солдат азербайджанцем или турком? Понимаю, вопрос каверзненный, но вместе с тем – уместный.

А вот вам второй пример. 14 июля 2011 г. Приграничное с Арменией село Алибейли Товузского района Азербайджанской Республики. 13-летняя сельская девочка Айгюн Шахмалиева вместе с подругами гуляла возле реки, берущей свое начало в горах Армении. Вдруг Айгюн увидела плавающую в реке красивую резиновую игрушку. Поймала её. На радостях помчалась домой, чтобы показать находку маме. Но радость ее прервалась, как только перешагнула порог родного дома... Произошёл взрыв страшной силы – игрушка оказалась начиненной взрывчаткой. Прервались и жизнь, и радость девочки тринадцати лет.

И это далеко не единичный случай, господин Президент. Такие факты и события носят тщательно запланированный си-

стемный характер. По характеру своей жестокости, античеловечности и по цинизму замысла они адекватно выражают мораль и нравственность армянской нации, свидетельствуют о ее больной, человеконенавистнической психологии. Главный нерв этой психологии – отнять у людей жизнь, радости, землю, культуру, опираясь при этом на поддержку оболваненных больших государств. Истреблять детей, выкалывать им глаза, нанизывать грудных младенцев на штык, распарывать женщинам животы – все это органически вписывается в ткань нравственной жизни армян. Притом, действия армянского фашизма в этих направлениях продолжаются с конца XIX в.

Пример 3. 1967 год. По всей Нагорно-Карабахской области Азербайджанской ССР разлетелся слух о том, что, якобы, азербайджанцы убили армянского мальчика и зарыли в землю. Начались расследования, которые вели только армяне. Вскоре двое азербайджанцев были арестованы и приговорены судом к высшей мере наказания. Но те, кто судил этих людей, знали подлинную правду, знали, что эти люди к убийству непричастны. Поэтому они подготовили разъяренную толпу к действиям преступного характера. Как только милицейская машина с осужденными выехала за ворота суда, толпа набросилась на машину, перевернула ее и подожгла. В залитой бензином машине горели живые люди. На их стоны толпа дружно отвечала хохотом и армянскими национальными плясками. От того, что горели живые азербайджанцы, армяне получали удовольствие, удовольствие, как высшее проявление национального цинизма.

Сказанное выше кому-то может показаться не заслуживающим внимания. Сейчас же хочу Вас подвести к кульминации, к тому, каков внутренний мир армянина и армянского народа.

Итак, в процессе второго расследования факта поджога машины и людей, в целях находки дополнительных улик,

правоохранительные органы проверяли почту и прочие формы общения людей. При этом было найдено письмо молодой армянки своему ереванскому жениху. В нем говорилось: «Вчера у меня был самый счастливый день в жизни. Наши подожгли машину с двумя турками. Мы слышали, как они мучаются и просят о помощи. Наконец, мы почувствовали запах горящего человеческого тела, запах горящих турок. Ты не представляешь, какое блаженство я испытала от этого запаха...». Здесь, как говорится, комментарии излишни. Добавлю только одно: даже сам Адольф Гитлер не признавался в такого рода кайфе. Ослепленные пещерным национализмом и антитюркизмом, армянские юноши и девушки в своих фашистских и неофашистских устремлениях уничтожить турок и азербайджанцев, переплюнули своих идейных отцов – Адольфа Гитлера и Бенито Муссолини.

В начале текста я говорил о том, что армянский фашизм возник значительно раньше гитлеровского или итальянского. Обратимся, господин Президент, к историческим фактам и свидетельствам.

В 1886 г. в Женеве молодым армянским студентом Назарбекияном была основана революционная партия «Гнчак», призывавшая к антитурецким практическим действиям, используя такие методы, как «пропаганда, агитация, терроризм, создание подрывных организаций...».

В программе этой партии записано: «Убивать турок и курдов в любых условиях, никогда не щадить армян, которые предают свои цели, и мстить им» («Хисторама», №10, июнь 1895 г., с.79).

Как видим, это не только призыв террористов. Обратите внимание: «Убивать турок и курдов» – этнический и расовый принцип, сгусток фашизма и расизма. Вы не найдете, господин Президент, ни одного турецкого или азербайджанского политического документа 80-х гг. XIX в., где бы содержались

призывы убить армянина или, скажем, француза. Но, тем не менее, в представлении европейского обывателя армянин – ангел, турок – жестокий убийца...

Возьмём другую армянскую политическую партию – «Дашнакцутюн», созданную в 1890 г. Вот отрывок из ее программы: «Прибегать к любым средствам, чтобы вооружить людей. Поощрять столкновения и терроризировать правительственных чиновников, информаторов. Грабить и разрушать государственные учреждения...».

Перед нами, господин Президент, идеи фашизма и терроризма сплелись в одно целое. И это тот случай, когда невозможно провести разделительную черту между фашизмом и геноцидом. Любой акт геноцида, совершенного армянами против турок или азербайджанцев, осуществлялся только фашистскими методами, в соответствии с установками государственных и религиозных институтов, политических партий и государственных руководителей. Призывы к уничтожению турок и азербайджанцев вот уже более 200 лет не умолкают. То, к чему призывала реакционная партия «Гнчак» в 80-х гг. XIX в., армянская поэтесса С.Капутикян повторила в наши дни. Вот ее призыв: «Турок, особенно их азербайджанское крыло, всегда нужно ломать, истреблять. Борьба против каждого азербайджанца должна вестись на уровне государственной программы».

Сказано ясно и однозначно: а) турок и азербайджанцев всегда нужно уничтожать, истреблять; б) в Армении существует государственная программа осуществления геноцида против азербайджанцев и турок. Я нисколько не сомневаюсь, что Вы, господин Президент, знакомы с этой программой. Удивляет не это. Удивляет то, что, зная обо всем этом досконально, Вы, тем не менее, всячески защищаете армянский фашизм, армянский экстремизм и терроризм. Даже несмотря на то, что ваши фамилии с армянским президентом имеют общий корень – «Сарк»: Сарк(ози) – Сарк(исян), тем не менее защи-

щать фашизм, экстремизм и терроризм преступно. Все мы наблюдаем за молчаливым согласием великих держав, заручившись которым, армяне бесчинствуют во всем мире. Молчаливое согласие с задумками преступника – тоже преступление, разумеется, – правовое и нравственное.

Господин Саркози, смею обратить Ваше внимание – и как Президента Франции, и как бывшего министра внутренних дел, – на сухие (на первый взгляд «сухие») даты французского календаря нескольких лет. Будьте добры ознакомиться, это память о многочисленнейших террористических актах, совершенных армянскими террористическими организациями на территории Франции только в 1970–1980-х гг. XX века.

Итак, акты террора, осуществленные армянами на территории Франции в 1970–1980-х гг.

Париж: 4 апреля 1973; 24 октября 1975; 14 мая 1977; 8 июля 1979; 18 ноября 1979; 22 декабря 1979; 2 февраля 1980; 26 сентября 1980; 13 октября 1980; 14 января 1981; 5 февраля 1981; 4 марта 1981; 17 июня 1981; 20 августа 1981; 22 августа 1981; 25 октября 1981; 26 октября 1981; 27 октября 1981; 28 октября 1981; 5 ноября 1981; 14 ноября 1981; 15 ноября 1981; 16 ноября 1981; 18 ноября 1981; 17 января 1982; 19 января 1982; 21 июля 1982; 26 июля 1982; 2 августа 1982; 8 августа 1982; 12 августа 1982; 22 января 1983; 28 февраля 1983; 8 июля 1983; 15 июля 1983; 8 февраля 1984; 29 декабря 1984; 3 марта 1985; 28 ноября 1985; 20 марта 1986; 4 сентября 1986; 9 сентября 1986; 10-15 сентября 1986; 16 сентября 1986; ноябрь 1986.

Марсель: 30 октября 1979; 3 октября 1980; 27 января 1981
Лион: 5 августа 1980; 18 июля 1983; 20 июля 1983; 28 июля 1983; 31 июля 1983; 13 августа 1984; 17 марта 1986.

Страсбург: 9 ноября 1980.

Господин Президент! За каждым из этих нечеловеческих актов террора стоят разрушенные дома и человеческие судьбы,

отнятые армянами человеческие жизни. Неужто это Вас не беспокоит?

А теперь перенесемся в азербайджанскую действительность марта месяца 1918 г.

Человечество много пишет о фактах и местах ужасающих преступлений, совершенных гитлеризмом в 1939–1945 гг. Уверен, оно ещё более ужаснулось бы, если бы имело объективное представление о зверствах армян, об актах вандализма, совершенных против азербайджанского народа, против моей страны.

После того, как в мае 1918 г. Азербайджан объявил свою государственную независимость, была создана Чрезвычайноследственная комиссия для расследования геноцида азербайджанцев, осуществленного армянским фашизмом в Баку и в ряде районов страны. Тщательно изучив преступления армян не только против азербайджанского народа, но и против всего человечества, Комиссия дала свое пространное и глубоко обоснованное заключение. Предлагаю Вашему вниманию, господин Президент, лишь один фрагмент из этого официального государственного документа, рассчитывая, что он хоть как-то заденет Ваши человеческие чувства.

Итак, обратимся к одному очень важному и достоверному официальному документу, в котором лишь частично отражены некоторые эпизоды действия армянского фашизма в 1918 г. только в г. Баку. В докладе Чрезвычайно-следственной комиссии министру юстиции «По делу о насилии, произведенном над мусульманским населением г. Баку» сказано: «Наступление велось хорошо вооруженными, обученными армянскими солдатами под прикрытием большого количества пулеметов... в местностях... исключительно населенных мусульманами; армяне врываются в мусульманские дома, убивали обитателей этих домов, рубили их шашками и кинжалами и кололи штыками, бросали детей в огонь горящего дома, а трёх-четырёх-дневных детей поднимали на штыки. В этих частях города

почти нет такого дома, в котором армяне не истребили бы всех мусульман, и очень немногим удалось спасти свою жизнь. Когда мусульмане-очевидцы рассказывают об этих зверствах, то начинают плакать. Истребляя мусульман, армяне одновременно уничтожали их имущество, а более ценное уносили с собой. Мусульманок также убивали и зарывали в землю. Позднее только в одном месте под землей нашли 57 трупов мусульманок без ушей, без носов, со вскрытыми животами».

Как видите, господин Президент, армяне и здесь руководствовались национальным, расовым и религиозным принципами, т.е. теми, по которым совершаются факты геноцида. Что же касается методов осуществления этого геноцида, то любые преступления гитлеровских головорезов просто блекнут в сравнении с ними.

О самых страшных фактах геноцида, совершенного армянским фашизмом против азербайджанского и турецкого народов, я напишу в следующих письмах.

А сейчас вдумайтесь в изложенные факты, в то, кого Вы защищаете, и содрогайтесь, господин Саркози.

04.02.2012 г.

ПСИХОЛОГИЯ АРМЯНСКОГО ФАШИЗМА И МОРАЛЬ ЕГО ЗАЩИТНИКОВ

ПИСЬМО ВТОРОЕ

«Ответа нет. Он вновь посланье: Второму, третьему письму...» А.С.Пушкин

В предыдущем письме, аргументируя свою позицию о том, что армянский фашизм является более опасным для человечества и мировой цивилизации, чем гитлеровский, я апеллировал к примерам как частного, особенного характера, так и общего. При этом я пытался обратить Ваше внимание, господин Президент, на невиданную в практике мирового фашизма жестокость организации и осуществления армянами серии актов геноцида против азербайджанского народа в начале и конце XX в. Нанизывание на штыки грудных младенцев, выкалывание глаз и отрезание ушей и других органов у своих жертв, вспарывание животов у беременных женщин – все это составляющие применяемых армянами пыток против азербайджанцев, турок, курдов, лезгин – в целом против мусульман.

Невидимая, теневая сторона трагедии заключается в том, что человечество не пытается понять сущность этого страшного кризиса, который поразил психологию этой нации, радующейся, когда плохо соседу, когда удастся оболгать и обокрасть его. В письме к возлюбленному девушка выражает свой восторг, рассказывает о блаженстве, которое испытывала она, ее соотечественники и сверстники от того, что до них доносился запах горящих в машине ни в чем неповинных азербайджанцев. А офицеры и солдаты национальной армии этого народа тащатся от того, что в руках у малолетних азер-

байджанских девочек взрываются игрушки, начиненные армянскими фашистами взрывчаткой...

Кайф от мучений, страданий и горя других – это главная особенность национальной психологии только армян. Кроме армян в мире нет ни одной нации, ни одного народа и этноса, которые наслаждались бы тем, как люди страдают, мучаются, во имя жизни вызывают к помощи. Да, да, это так. А для того, чтобы убедиться в правильности моих слов, достаточно хотя бы бегло прочитать архивные материалы о зверствах армян и их лидеров в марте 1918 г. в Баку, Шамахи и других регионах Азербайджана.

Господин Президент Франции! В конце предыдущего письма я обещал написать о самых страшных фактах в следующих письмах. Выполняю свое обещание.

Итак, в этом и в последующих письмах я хочу ознакомить Вас, господин Президент, и всех моих читателей с архивными материалами столетней давности. Больным и слаонервным я не советую читать эти фрагменты. Но прежде, чем перейти к изложению и интерпретации обещанных страшных фактов, следует сделать одну оговорку. Материалы и факты, о которых идет речь, в течение всех советских лет были засекречены. За исключением лишь узкого круга партработников и работников спецслужб до распада СССР о существовании этих материалов никто не знал. После распада СССР многое из этих материалов было обнародовано. Прежде всего, это было сделано руководителем Государственного Архивного Управления при Кабинете Министров Азербайджанской Республики Атаханом Пашаевым. Значительная часть этих материалов опубликована в книге: «Azerbaycan belgelerinde ermeni sorunu. 1918–1920» (2001). Наконец, огромная работа в этом направлении проделана Институтом по правам человека Национальной академии наук Азербайджана, в частности, его покойным директором профессором Ровшаном Мустафаевым. В 2002 г. этим инсти-

тутом выпущена краткая хронологическая энциклопедия: «Преступления армянских террористических и бандитских формирований против человечества (XIX–XXI вв.)».

Всем, кому дороги ценности человеческой жизни, кто осознанно ставит понятия Чести и Достоинства выше материальных благ, наконец, тем, кто искренне хочет торжества Правды, я рекомендую внимательно изучить эти материалы, превратить их в действенное оружие разоблачения опасного для судеб человечества армянского фашизма.

В современном мире защита «бедных» армян со стороны Франции, России, США и других крупных стран и государств осуществляется вслепую, без учета исторических преступлений армян в огромном регионе, которые до мелочей зафиксированы в архивах Турции, Азербайджана, Грузии, других стран Черноморского бассейна. Руководствуясь логикой великодержавной ограниченности, великодержавного шовинизма и духом христианского фундаментализма, занимающего важнейшие ниши государственной политики западных стран, великие державы и их лидеры всякий раз, когда встает вопрос обращения к архивным материалам и историческим документам, проявляют излишнюю раздражительность.

Спасибо работникам наших архивов, спасибо всем тем, кто в свое время достаточно основательно документировал преступления армянского фашизма не только против турецкого, азербайджанского, грузинского, лезгинского, еврейского и других народов, но и против всего человечества. Наша задача – сделать эти материалы достоянием всего человечества. Только таким путем можно уберечь человечество от новых катастроф.

Я же в данном письме хочу предложить вниманию господина Саркози фрагменты некоторых архивных материалов, разоблачающих истинное лицо армянского фашизма, выявляющих полную характеристику нравов и психологии нации, испытывающей блаженство от запаха горящих человеческих

тел, при виде выколотых глаз и отрубленных голов детей. Выкалывать глаза детям, отрезать носы и уши своим жертвам, вспарывать животы женщинам, а затем вложить в них отрубленные головы младенцев – вот на чем упражняется армянская нация в течение нескольких столетий. Именно об этих неопровержимых фактах свидетельствуют архивные материалы, предлагаемые ниже уважаемым читателям и защитнику армянских преступлений против человечества господину Николаю Саркози.

Источник №1. (Составлен на основе доклада Председателя Чрезвычайной Следственной Комиссии Министру Юстиции от 22 ноября 1918 г. В книге: «Azerbaycan belgelerinde ermeni sorunu. 1918–1920. 2001; в кн.: «Преступления армянских террористических и бандитских формирований против человечества (XIX–XX вв.)», Баку: Элм, 2002; газ. «Azərbaycan», 17 марта 1919 г., 20 марта 1918 г. Баку, Азербайджан).

Армянские фашисты из организации «Дашнакцутюн» по заранее составленному плану массированными силами сначала сожгли «Исмаилийе» – уникальное архитектурное сооружение, визитную карточку города Баку. Была попытка поджечь здание женской гимназии и Городской Думы. И далее армянские фашисты перешли к истреблению мусульманского населения города Баку. По свидетельству очевидцев, армянские фашисты, убивая, не разбирали ни пола, ни возраста. Так, ворвавшись в дом 80-летнего Гаджи Амира Алиева, они убили его, а также жену – 60 лет, зарезали троих малолетних детей и живьем пригвоздили к стене невестку Алиева – 25-летнюю женщину. В бакинских местностях Мамедли, Похлудере бандгруппы из армянской террористической организации «Дашнакцутюн» рубили шашками и кололи штыками стариков и женщин. Грудных детей отбирали и бросали в огонь. Трупам отрезали носы и уши, беременным женщинам вспарывали животы. Беззащитное мусульманское население города было бессильно противосто-

ять пулеметному и артиллерийскому огню армянских фашистов, действующих от имени коммунистической партии. В одном лишь небольшом квартале местности Мамедли было обнаружено 57 трупов женщин, стариков и детей.

У армянского фашизма есть одна существенная особенность, генетически перешедшая от предков к потомкам, – это способность быстро менять цвет кожи, перевоплощаться, усыплять бдительность будущих жертв. Представьте себе, ведущей силой, осуществляющей на азербайджанской земле сотни кровавых актов геноцида – была фашистско-террористическая организация «Дашнакцутюн», как партия, объявившая себя антикоммунистической. Но при осуществлении геноцида против азербайджанского народа она выступала и действовала от имени коммунистической партии и советской власти, руководимой Шаумяном. Рассекреченные архивные материалы позволяют безошибочно утверждать, что сам Степка Шаумян был армянином в футляре, с «двойным» дном. Представившись коммунистом, он влез в доверие к Ленину, заручившись поддержкой Ленина и большевистского руководства Советской России, он обладал громадными возможностями способствовать антикоммунистической террористической организации «Дашнакцутюн», в целом армянскому фашизму, уничтожить азербайджанский народ, уничтожить все мусульманское население Азербайджана.

Источник № 2. (А.Мансуров. Белые пятна истории и перестройка, 1996; Азербайджанская Демократическая Республика. 1998).

По свидетельству очевидцев, фашистские отряды «Дашнакцутюн» под флагом русской революции окружили здание у входа в Ичеришехер, где находилось около 2-х тысяч раненых и больных азербайджанцев, русских, лезгин, евреев. По приказу кровавого террориста Амазаспа и известного своей жестокостью, хитросплетениями и предательскими манерами Анастаса

Микояна несколько фашистов, облив здание керосином, подожгли его со всех сторон. Вскоре здание превратилось в огромный пылающий костер, откуда доносились душераздирающие крики жертв, и окрестность заполнил едкий, удушающий запах горящих человеческих тел.

По свидетельству жителя Баку, наблюдавшего эту жуткую картину с крыши дальнего здания через большое зияющее отверстие, на куче уже обуглившихся трупов он увидел полуживых людей, которые, корчась, громко стонали, извиваясь в невыносимых страданиях. Армянские бандиты расположившись неподалеку, расстреливали каждого, кто пытался отползти от пепелища... Одновременно шло массовое разграбление населения города Баку. Только А.Микояном и Т. Амировым было украдено и вывезено 20.000.000 золотых рублей.

Как видите, господин Саркози, по сравнению с творениями армянского фашизма действия гитлеровцев выглядят слишком невыразительно.

Источник № 3. (Ү.Ғазыев. Ермәниләрн төрәтдиләри соуқıғıмларın бәзи мәқамларı. «Халқ ғәзетı». 31 mart 2002; И. Алиев. Шуша. Журнал «Возрождение – XXI век», № 3, 2000). Действия армянского фашизма в 1918 г. по истреблению азербайджанской нации носили тщательно продуманный, заранее запланированный и широкомасштабный характер. Зная, что весь азербайджанский народ был безоружным и абсолютно не информированным о предстоящей трагедии, армянские фашисты избрали тактику массированного истребления азербайджанцев от Баку до озера Гейча. Более того, армянские головорезы, заручившись поддержкой христианского мира, поставили цель – уничтожить всех азербайджанцев на всей территории Западного (ныне называемого Арменией) и Восточного Азербайджана. Именно безоружность азербайджанцев позволила армянским фашистам рассредоточиться на огромной территории, уничтожить все мусульманское население, а затем объ-

явить эту территорию «исконно армянской». О мерзости национального характера армянского народа свидетельствует и то, что армянские фашисты начали невиданную в истории акцию геноцида против мирного населения соседней страны в день национального праздника «Новруз», превратив его в день траура и скорби. Уму непостижимо: носителем какой тяжести, какого объема зла может быть один народ? Сколько горя и страданий может принести человечеству эта не познанная, но защищаемая великими державами нация, оставившая где-то далеко-далеко позади хамелеона?

Вернемся к тактике армянского фашизма. В этот же день, то есть в день геноцида в Баку, армянские фашисты зверски уничтожали азербайджанцев в разных регионах Азербайджана. Возьмем, например, Пембек и Гезелдере. Эти населенные пункты находились на другом конце Азербайджана, на территории нынешней Армении.

Итак, господин Президент Французской Республики! Можете ли Вы назвать хоть какой-нибудь пример, который в начале XX века можно было бы сопоставить с тем, что произошло в Пембеке 20–21 марта 1918 года?

20–21 марта 1918 г. Пембек. Азербайджан. В азербайджанском селе Пембек армянскими бандитами было заживо сожжено 411 азербайджанцев (от 13 лет и старше). Трагедия была учинена в день праздника весны Новруза. Всего в девяти селах Пембекского уезда (ныне Ванадзор) было зверски убито свыше 1000 мусульман. Села были разграблены и сожжены. Только в одной деревне Аргут Пембекского уезда было убито 60 человек, 12-ти из которых отрезали головы.

Геноцид азербайджанского населения был учинен армянскими фашистами из террористической организации «Дашнакцутюн», действовавшей в то время под красным флагом и от имени новой коммунистической власти.

Обратите внимание, нет ни одного материала, где бы не говорилось об отрезанных головах, ушах, носах и других человеческих органах. Кстати, этими же методами армянские террористы и фашисты пользовались в Турции, заработав тем самым ненависть и презрение всего населения Турции.

Источник № 4. (ГААР (Государственный Архив Азербайджанской Республики), ф. 1061, оп. 1, д. 99, лл. 3, 5–7).

Безусловно, в психологии армянского и гитлеровского фашизма есть много общего, омерзительного, античеловечного. Например, уничтожение людей по расовым и идейным признакам. Но есть и существенные различия. Фашисты в оккупированных ими населенных пунктах (за исключением коммунистов, евреев и поляков) остальных не уничтожали, если, конечно, на них не падало какое-нибудь подозрение. Гитлеровцы не бежали вдогонку за сотни километров за теми, кому как-то удавалось убежать и спастись.

Армяне же преследовали один принцип – уничтожить до единого всех азербайджанцев, если кто-то решится помочь им, то незамедлительно уничтожить и его. Обратимся к следующим примерам.

23–24 марта 1918 г. Петровск. Махачкала. Согласно рапорту судебного следователя по особо важным делам Комаровского часть беженцев из Баку (850 человек), спасаясь от армянских бородачей, прибыла в Петровск на пароходе «Посейдон», причем из-за пожара на пароходе «Корнилов» им пришлось простоять на рейде 3 дня. На четвертый день стариков, женщин и детей перевели на пароход «Эвелина» и отправили в Баку, а остальных мусульман в возрасте приблизительно от 18 до 45 лет (около 750 человек) высадили в Петровске. Узнав о том, что в городе нашли приют беженцы из Баку, сюда по указанию члена международной террористической организации «Дашнакцутюн» Степана Шаумяна специально прибыл со своей бандой С.Лалаев. По свидетельствам очевидцев, фа-

шествующие молодчики «забирали каждый раз группу мусульман человек по 10 –15 и уводили их то в тюрьму, то за город, в расположенные поблизости сады, где подвергали мусульман мучительным пыткам и смерти. Они привязывали человек 8–10 друг к другу и спорили, чья винтовка пробьет большее число людей. Кроме того, они связывали мусульман цепью (рука к руке) и затем, начиная с крайнего, убивали одного за другим, нанося им удары в голову, живот и грудь. Некоторых связывали по двое, лицом к лицу и старались отрубить им головы одним ударом шашки». По свидетельствам очевидцев, таким зверским методом было убито 50 человек. Всего армянской бандой Лалаева в этот день было казнено 535 человек. Трупы людей, жутко обезображенные, валялись повсюду – с раздробленными черепами, без рук и ног. Большое число изуродованных трупов, по показанию тех же свидетелей, обнаружены в особом отделении тюрьмы, где бесчинствовала «элита» армянского фашизма — члены организации «Дашнакцутюн».

По сообщениям очевидцев, армянские фашисты-бородачи вонзали колья в головы убитых детей и победно шествовали с ними по городу. Среди убитых и раненых — азербайджанцы, лезгины, туркмены, курды, евреи, грузины.

Я и в следующих статьях и письмах буду цитировать первоисточники. Спрашивается – для чего? Ведь все прекрасно знают, что никто, от кого зависят судьбы мира, не заинтересованы в выявлении исторической Правды. Ясно и то, что историческая Правда отнюдь не соответствует интересам великих держав и их глав, в том числе и Президента Франции.

Двадцатый век полностью подтвердил, что имперское мышление не способно воспринимать Истину и Правду в их неподдельной целостности. Имперское мышление воспринимает не Истину и Правду, а то, что выгодно правящему классу. Никогда после средневековья позиции христианского фундаментализма в политике западных государств не были так

сильны, как сейчас, в конце XX – начале XXI вв. Именно в силу этого обстоятельства боль, горе и страдания мусульманина или миллионов мусульман христианскими политическими деятелями однозначно воспринимаются как чужая боль, чужое горе, чужое страдание. Самое страшное это то, что главы великих держав лишились способности обнаружить и понять сущность явлений, понять то, что жертвами армянского фашизма являются не абстрактные и бесчувственные мусульмане, а люди, имеющие на счастливую жизнь и безоблачное небо такие же права, как европейцы или американцы, как католики, православные или атеисты.

К сожалению, перегибы в понимании и интерпретации этих вопросов порождают политическую слепоту и социальную глухоту, порождают безразличие к судьбам отдельных индивидов и целых народов. О, как хотелось бы, господин Президент, чтобы Вы решились стряхнуть с себя все наслоения этих предрассудков и вникнуть в суть преступлений армянского фашизма, в суть изложенного. Но объем материала настолько велик, что на этом невозможно поставить точку, тем более что в приводимых фактах и цитируемых фрагментах звучит голос моих предков, голос истории. В них ощущается боль и страдания сотен тысяч людей. Но вместе с тем – это моя боль, мои страдания, мои раны. И я поднимаю свой голос лишь только для того, чтобы раз и навсегда поставить заслон деяниям армянского фашизма.

27.02.2012 г.

ВДОХНОВИТЕЛИ АРМЯНСКОГО ФАШИЗМА

ПИСЬМО ТРЕТЬЕ

Господин Саркози! Все здравомыслящие люди, а тем более профессиональные философы твердо знают одно: управлять государством, к тому же хорошо управлять – дело не из легких. Несомненно и то, что государственный руководитель должен обладать незаурядными качествами, быть достойным возглавлять свой народ. У всех народов мира во все века и времена превыше всего ценились такие качества главы государства, как Мудрость, Справедливость, Честность, Преданность, Верность Отчеству и чувство собственного Достоинства, которое ни при каких условиях не позволяет лгать, обманывать, унижать Достоинство другого, даже самого рядового гражданина. Среди названных и других высоких моральных, нравственных и духовных качеств, которыми должен обладать государственный руководитель, однозначно приоритетное место во все времена и у всех народов занимала Мудрость. И совершенно не случайно, что поэты, писатели, философы и историки при создании образа сильного и любимого народом вождя в первую очередь наделяли его качествами мудрости и дальновидности.

Несомненно и то, что государственный руководитель не может и не имеет право принимать скоропалительные решения. Мудрость государственного руководителя как раз в том и заключается, чтобы обеспечить простор, дать зеленый свет мудрости, всячески препятствуя глупости, некомпетентности, всплеску эмоций и мужицко-чиновничьему бахвальству. А для этого Мудрость, Ум, Разум и Рассудок должны быть поняты как пронизывающие, оплодотворяющие, активизирующие и стимулирующие друг друга элементы единой целостной си-

стемы. Если в принимаемых государственным руководителем решениях не чувствуется, не просматривается «действующее свечение разума» (Гегель), то катастрофические последствия этих решений неизбежны. Простите, господин Президент, но в принимаемых в последнее время Вами решениях, особенно касающихся турецко-армянских отношений, от свечения разума даже следа нет. И это очень печально.

Говоря о Мудрости, Уме, Разуме, Рассудке, необходимо думать о том, что каждое из этих понятий имеет свою противоположность: ум – безумие, мудрость – глупость, рассудок – безрассудство и т.д. Оценка «неразумно» означает отсутствие разума в деятельности или поступке. В оценке Ваших решений по таким вопросам, как «геноцид армян» или противопоставление христиан мусульманам никак не может быть однозначно-одобрительных подходов. Здесь неизбежна инвариантность в подходах и альтернативность в выводах.

Как на Востоке, так и на Западе государственных руководителей называли законодателями. Мимо этого вопроса не прошел и Ваш великий соотечественник Жан-Жак Руссо. Он писал: «Законодатель – во всех отношениях человек необыкновенный в Государстве. Если он должен быть таковым по своим дарованиям, то не в меньшей мере должен он быть таковым по своей роли... Это должность особая и высшая, не имеющая ничего общего с властью человеческой. Ибо если тот, кто повелевает людьми, не должен властвовать над законами, то и тот, кто властвует над законами, также не должен повелевать людьми». К сожалению, не только в странах, не достигших высот демократии (хотя сегодня это выглядит довольно проблематично. Ведь пальцем на такое государство не укажешь!), но и в странах, считающих себя достигшими вершин демократии, одно лицо властвует над законами и повелевает людьми, как приватизированной или украденной частной собственностью. Своим решением запретить гражданам страны гово-

ритель историческую Правду, иметь собственное мнение о событиях столетней давности Вы, господин Саркози, подали дурной пример не только для западных своих коллег, но и для государственных мужей других регионов, для руководителей постсоветских государств, где с каждым днем все сильнее укрепляется жестокая диктатура правящих политических партий и их лидеров. Таким образом, Ваше решение, Ваша позиция по обсуждаемому вопросу имеют пагубное значение, как для Запада, так и для Востока.

Кто-кто, а вот Вы, господин Президент Французской Республики, не имеете право на принятие глупых решений, а еще страшнее – на натравливание одних народов на других. И это, прежде всего, потому, что Вам как французу (правда, венгерско-армянского происхождения!) выпало великое счастье опираться на мудрость великих французских философов – Вольтера, Руссо, Декарта, Дидро, Гольбаха, Гельвеция, Кондильяка, Ламетри, Монтескье, Мелье, Гассенди, Дюркгейма, Сартра, Камю и десятков других отечественных мыслителей. К величайшему сожалению, Вашей духовной опорой явились не названные гиганты мысли, а выдумки уродливого армянства. И Вы, господин Президент, пошли на поводу у черта – реакционного армянства.

В отличие от Вас, Ваш небезызвестный соотечественник Наполеон Бонапарт, уничтоживший сотни тысяч человеческих жизней, испытав в полную меру горечь поражения, наконец-то понял: «От великого до смешного один шаг...».

Вам же пора усвоить: от мудрости до глупости – один шаг! Позиция исторической Правды и научной истины – это позиция Мудрости. Позиция лжи и дешевого политиканства в угоду популизму – это глупость. Как будет показано несколько позже, все Ваши измышления о так называемом «армянском геноциде» лживы, а потому аморальны и глупы. Они вызывают в обществе протестное отношение, протестную реакцию. Это

объясняется еще и тем, что человечество изрядно устало от глупых заверений, наставлений и нравоучений государственных руководителей современности. Человечество ощутимо страдает от дефицита мудрости современных государственных руководителей. Я убежден, что если человечеству удастся исключить из своей жизни глупость государственных руководителей, то неизбежно будет дан сильный толчок нравственному и социальному прогрессу, ибо, избавившись от глупости, эти деятели начнут заниматься делом.

Есть такая поговорка: «Умная ложь лучше глупой правды». Хорошая мысль! Но вот, с чем же можно сравнить глупую ложь? Например, глупую ложь о том, что безо всяких на то оснований турки стали убивать армян. Или более глупая ложь: армян уничтожали по указанию Османского правительства. А вот еще не менее глупая ложь: из 1.200.000– 1.300.000 армян, проживавших к 1914 г. на территории Турции, 800.000 эмигрировало в арабские страны, 200.000 – в Закавказье, а 2,5 миллиона армян было уничтожено (?!!).

Заставлять же людей верить в эту вопиющую ложь – это больше, чем глупость. С величайшим сожалением приходится констатировать, что родина деятелей Великой Французской революции – Робеспьера, Марата, Сен-Жюста в XX и XXI вв. дважды оказалась непосредственно причастной к событиям в Турции 1914–1915 гг.

Первый раз Франция непосредственно участвовала в интервенции против Османского государства. Именно Франция формировала до зубов вооруженные армянские воинские части и в составе иностранного легиона направляла на уничтожение мирного мусульманского населения. Именно Франция подстрекала армян на вооруженное восстание и уничтожение невинного гражданского населения.

Второй раз Франция в лице парламента, других государственных структур, а в начале XXI в. – в лице президентов

страны (Ж.Ширак, Н.Саркози) чрезмерно активизировала свою деятельность с обвинительным уклоном в адрес Турции и турок. Не где-нибудь, а в «демократической» Франции озвучен принцип ответственности правнуков за деяния прадедов. Не только о подлинно армянском фашизме, но и об армянских воинских частях, участвовавших в составе гитлеровских головорезов в оккупации Франции, в этой стране не принято говорить. Ведь во II Мировой войне в составе нацистских войск участвовало 33 армянских батальона. Чтобы выслужиться перед фашистами, они карали мирное население Европы, в том числе и Франции, куда более жестоко, чем нацисты. Ослепленные ненавистью к туркам, французские лидеры предпочитают об этом не говорить, а сосредоточить весь огонь критики на турках. При этом и господин Саркози, и парламент не утруждают себя изучением реальной картины, основных причин резни 1914–1915 гг., а также роли Франции, России и Великобритании в случившемся.

Да, это было страшное кровопролитие. Да, с обеих сторон погибло страшно много людей. Но всю эту кашу заварили армяне, а турок погибло, господин Саркози, значительно больше, чем армян. Мы ещё вернемся к роли великих держав в этом преступлении. А сейчас давайте возобновим рассказ об армянских зверствах.

Подавляющее большинство политиков, политологов и политических деятелей при обсуждении вопроса о так называемом «геноциде армян» игнорируют причинно-следственные связи и акцентируют внимание на «голом результате» (Гегель). При таком подходе размазывается суть вопроса. А она состоит в следующем.

В конце XIX века армяне взяли курс на создание государства «Великой Армении». Был выдвинут план поэтапного создания этого государства. Согласно планам армянских идеологов, так называемая «Западная Армения», которая на даль-

нейших этапах будет нацелена на воссоединение с Ереванской губернией – «восточно-армянскими землями», должна была объединить территории, как минимум, шести турецких вилайетов. Но сами по себе армяне с этой задачей не могли справиться. Всю надежду они возлагали на войну России с Турцией.

Когда началась долгожданная война, все армяне России и ряда других стран хлынули в ряды русских войск. Их было 150000. Армяне, служившие в турецкой армии, также перешли на сторону России, а 15 тыс. гражданского населения армянской национальности, хорошо вооружившись, начали военные действия в тылу, безжалостно уничтожая мирных жителей – турок и курдов. Крайняя жестокость, проявленная армянами в резне мусульманского населения, объясняется одной целью – используя возможности русских войск, уничтожить все мирное население Турции и навеки стать хозяевами ее территории. Обратимся к фактам и свидетельствам.

Эта задача, по мысли армянских идеологов, должна была решиться на первом этапе революционной борьбы. Вторым этапом, по мысли армянских национал-сепаратистов, должно было быть присоединение к этому государству и других «древних армянских областей»: Адана, Алепо, Трабзон, Битлис, Сивас, Ван, Диярбекир и др., а город Эрзурум уже был определен как будущая столица «Великой Армении».

Третий этап – аннексия территорий Азербайджана и Грузии, физическое истребление их населения. Но при изучении всего комплекса вопросов, связанных с армянскими планами: а) создания на территории Турции армянских автономий; б) воссоединения «западной» и «восточной» Армении; в) аннексии Азербайджана и Грузии, необходимо иметь достоверные знания об этнической структуре населения названных турецких областей.

Ответ на данный вопрос содержится в турецких архивных материалах по статистике. Вот эти абсолютно точные данные,

содержащиеся в турецких официальных государственных документах.

Провинции	Общая численность населения	Армяне
Эрзурум	645.702	134.967
Битлис	398.625	131.390
Ван	430.000	80.798
Элазыг	578.814	69.718
Диярбекир	472.462	79.129
Сивас	1.086.015	170.433
Адана	403.539	97.450
Алеппо	995.778	37.999
Трабзон	1.047.700	47.200

Как видим, ни в одной из вышеупомянутых областей армяне действительно не составляли большинства. Даже при преднамеренно завышенных хайами цифрах общее количество «потомков Гайка» в землях, на которые они претендовали – 849.084 человек. Этот показатель среди общего числа населения той территории (6.058.635 человек) ничтожно мал и составляет около 14 процентов.

Все это давно известно как сторонникам, так и противникам армян. Но парадокс истории заключается в том, что некоторые христианские государства, в том числе и Франция, вчера говорили одно, а ныне поют совершенно другое. В этой связи нельзя не обратить внимание на историческую фразу, содержащуюся в обнародованном документе министерства иностранных дел Франции: «Ни в одном вилайете (области) Османской империи армяне не представляют большинства населения».

Такого же мнения придерживаются французские исследователь Жорж де Малевил, австриец Эрих Файгл, крупный русский ученый В.Величко, русские дипломаты, работавшие в XIX – начале XX вв. в Турции. Здесь мы сознательно обходим фундаментальные научные исследования азербайджанских учёных, выводы которых подкупают своей объективностью и неуязвимой аргументированностью.

Один из самых совестливых авторов XX в., крупнейший австрийский исследователь армянского терроризма и сепаратизма Эрих Файгл так оценивает демографическую ситуацию: «На этой территории от русской границы до Средиземного моря к закату Османской империи, то есть с 1912 по 1915 гг., было «шесть провинций, называемых вилайетами». В этих провинциях было много армян, но нигде они не превышали трети населения. В большинстве же случаев армян было меньше трети. Если бы даже в начале Первой мировой войны армянское население всего мира было бы переселено в этот регион, называемый «Арменией», мусульманское население все равно превысило бы армянское. Конечно, такого количества армян там не было, а это означает, что мусульманское население превосходило армянское в соотношении примерно 6:1» (Эрих Файгл. «Правда о терроре. Армянский терроризм – истоки и причины». Баку, Азернешр, 2000).

Да, лучше и точнее не скажешь! Если взять весь регион компактного проживания армян, то и в этом случае соотношение будет не в пользу армян – 6:1(!). При этом никто, в том числе господин Саркози, не дает ответа на очень простой вопрос – по какому праву армяне требовали автономию? И на каком основании турецкое правительство должно было ущемлять права мусульман, в 6 раз превосходящих число армян?

Рассуждая о трагедии 1915 г. – а это была великая трагедия, так как с обеих сторон погибло огромное число людей – каждый, в том числе Президент Франции, изучив исторические

документы, должен уточнить для себя – какое количество, соответственно, армянского и мусульманского населения погибло в период кровавых событий в Турции.

Правда о том, что во всех регионах компактного проживания армянское население составляло заметное меньшинство, позволяет основательно разоблачить измышления армянских идеологов о так называемом «геноциде» армян и количестве погибших.

Вопрос о количестве погибших армян в 1915 и 1918 гг. сознательно и основательно запутан армянами. С одной стороны, согласно армянским данным, число армян, погибших в конкретно называемых областях Османской империи, в несколько раз превышает общее число армян, проживавших там ранее. С другой стороны, армяне, а вместе с ними и их христианские покровители не берут в счет число мусульман (турков и курдов), также погибших в этой бойне, спровоцированной и начатой армянами. Наконец, в-третьих, утверждения армян построены на лжи и свидетельствуют о параличе национального разума, о серьёзных проблемах в области самодостаточности, духовности и нравственности. Иными словами, исходные посыпки, теоретические и политические выводы армян порочны, так как все выводится ими из лжи. В основе же этой лжи лежит идея фашизма. Для этого достаточно прочитать книгу Атаева «Гитлер и армянский вопрос» – факультет политических наук Университета в Анкаре, 1984 г., а также труд американского историка Хиф Леури «Конгресс США и Адольф Гитлер об армянах» – «Политические связи и убеждения». Т. 3, № 2, 1985.

А теперь я хочу обратить внимание французского Президента и французских конгрессменов на первоисточники, содержащие более или менее достоверную информацию о количестве армян, проживавших к 1915 г. в Турции.

Статистика Османского государства – 1.295.000

«Английский ежегодник»	– 1.056.000
«Британская энциклопедия»	– 1.500.000
«Ревю де Парис»	– 1.300.000
Французская «Желтая книга»	– 1.550.000

Мы сейчас намеренно не приводим армянские данные, поскольку на протяжении всего XX столетия эти цифры произвольно менялись – от нескольких десятков тысяч до двух миллионов и более. Но при этом следует особо подчеркнуть одно обстоятельство: у армянских исследователей, приводящих разные цифры, отсутствует хотя бы какой-нибудь авторитетный источник. Все их построения основаны на выдумках духовенства Константинополя. Все или почти все армянские идеологи и политики при обсуждении вопроса о числе погибших в 1915 г. армян в Турции ссылаются на данные армянской церкви.

Дело в том, что данные духовенства не выдерживают никакой критики, так как по истечении времени эти данные постоянно меняются. Здесь технология очень проста. Армянская церковь, стоявшая у истоков этой резни, постоянно пропагандировала идеи и принципы национальной ненависти, и сегодня тужится привлечь на сторону армян мировую общественность. Убедившись, что Запад клюнул на армянские удочки, армянское духовенство решило сгущать краски, нарисовать картину мрачного ада. Детали этой картины дополняются постоянно. Вот уже более 90 лет церковные книги, содержащие данные о прихожанах, дополняются новыми именами и фамилиями. Можно полагать, что через 20 – 30 лет на основе данных, содержащихся в этих книгах, армянские идеологи доведут число погибших армян до 15–20 миллионов человек.

Каюсь, хочу исправить свою ошибку. Да, я отстал от жизни основательно... Не через 20–30 лет, а уже несколько лет

тому назад армянские мудрецы преодолели эту планку. Так, армянский идеолог типа Геббельса Сурен Айвазян в своей глупейшей книге «История России. Армянский след», опубликованной в Москве, ставит армехонский вопрос: «Сколько же погибло армян от турецкого геноцида в 1915–1920 гг.? И тут же по-армянски отвечает на него: «По моим подсчетам около 15 миллионов».

Итак, по самым завышенным подсчетам крупнейших и авторитетнейших изданий европейских стран, а также согласно статистике Османского государства, на территории Турции в названный период проживало от 1000000 до 1.500.000 армян. Из них, согласно официальной статистике, 800.000 армян эмигрировало в Сирию, Ливан и другие арабские страны.

По статистическим данным, во время событий 1915 г. и позже около 200.000 турецких армян эмигрировало в Закавказье.

Но в конечном итоге получается типично армянская арифметика: из оставшихся на территории Турции 200.000 – 300.000 армян было уничтожено 15.000.000 (!!).

23.03.2012 г.

К СТЫДУ ВДОХНОВИТЕЛЕЙ АРМЯНСКОГО ФАШИЗМА

ПИСЬМО ЧЕТВЕРТОЕ

Парадокс в том, что не только западный обыватель, но и государственные деятели христианских стран нередко верят армянским сказкам, демонстрируя при этом подчеркнуто отрицательное отношение к Турции и туркам.

Говоря о страшных событиях 1915 и 1918 гг., о количестве убитых и раненых, наконец, о печальных последствиях этих событий, необходимо в первую очередь остановиться на двух вопросах:

а) кто был инициатором геноцида и какова причина возникновения вражды между армянами и турками?

б) против кого был задуман и начат геноцид – турок или армян?

Сделаем одну оговорку: независимо от наших симпатий и антипатий, каждый из нас обязан признать факт гибели огромного количества людей с одной и с другой стороны. Независимо от наших отношений друг к другу, мы обязаны осудить факты массового истребления людей, от кого бы они не исходили. Наконец, для того, чтобы установить факт геноцида, вовсе не обязательно придумывать шестизначные цифры.

Учинив, например, ходжалинскую бойню в соответствии с политикой Еревана, армяне тем самым совершили против азербайджанского народа настоящий геноцид.

Итак, инициатором массового истребления людей в 1915 и 1918 годах были армяне. Притом, этим событиям предшествовала большая подготовительная работа, согласованная, прежде всего, с руководством России, а также западных дер-

жав. Главная цель армян – уничтожение всех турок и азербайджанцев, закрепление за собой территории этих народов. Первая часть этой цели – уничтожение турок – довольно цинично сформулирована Амбарцумом Бояджняном, «прославившимся» своим зверством по отношению к женщинам, старикам и детям. Вот один из его приказов, зафиксированных западными свидетелями: «Дети турок должны быть уничтожены. Они представляют собой серьезную угрозу для будущей Армении».

К осуществлению своих целей армянский фашизм готовился давно и основательно. Вот выдержка из письма главы армянской национальной делегации на Парижской конференции (созванной после I Мировой войны) Погоса Нубар-паши министру иностранных дел Франции от 30 ноября 1918 г.: «Армяне с начала войны были дефакто воюющей стороной... Ценой самых тяжелых жертв и жестоких страданий ради своей непоколебимой преданности делу Антанты они сражались бок о бок с союзниками на всех фронтах... Во Франции армянские добровольцы с первых же дней войны были приняты на военную службу в иностранный легион, где они прославились под французским знаменем..., сформировали более чем половину французского контингента». Здесь же один из столпов армянского фашизма Нубар-паша признает, что в русской армии, воюющей против Турции, находились 150.000 армян.

А вот телеграмма губернатора Сиваса от 22 февраля 1914 г.: «30.000 армян вооружены, 15.000 перешли в русскую армию. Совершенно точно установлено: 15.000 оставшихся будут атаковать турецкую армию с тыла». А это, как мы знаем, имеет простое, но точное определение – «удар в спину».

1915 г. вошёл в историю как год идейно и методически продуманного истребления армянами граждан турецкой национальности, в частности, мусульманского населения Осман-

ской империи в целом. Это был год осуществления армянами серии геноцидов против турецкого народа.

Так, из 350.000 турок, которые проживали в Ване, после майского (1915 г.) геноцида, осуществленного армянами в этом регионе Турции, уцелело всего 1500 турок. «В Ване осталось всего 1500 турок!», – сообщала с нескрываемой христианской радостью армянская газета «Гнчак» в номере от 24 мая 1915 г. Американский историк Стэнфорд Шоу писал: «Армия (русская) включает большое количество армянских добровольцев. Выступив из Еревана 28 апреля, они достигли Вана 14 мая, организовали и осуществили там избиение местного мусульманского населения на протяжении двух последующих дней. В Ване было установлено армянское государство под защитой русских».

Ванская область была объявлена «российско-армянской» территорией. Да иначе и не могло быть, так как геноцид против турецкого народа был совершен русскими и армянами совместно. Не скрывая своего торжества по поводу геноцида против турецкого народа, в священный для каждого мусульманина день – праздник Новруз – царь Николай II направил армянским головорезам радостное письмо, выразив благодарность «за великую службу России».

Военные действия, развернувшиеся на территории Османской империи в 1914 г., преследовали полностью соответствующую интересам армянства цель – уничтожение всех этнических турок и мусульман, проживавших в этой стране. Эти планы были внедрены в сознание российского императора и его окружения стараниями армян, имевших доступ в салоны высшего света и выполнявших шутовские роли. И как тут не вспомнить древнеримского Петрония, который писал: «Армяне тоже люди, но дома ходят на четвереньках».

Да, это та самая поза, которая позволяет армянину лезть в душу русскому, французу или американцу, добиться благо-

желательного расположения и решать чужими руками свои вопросы, при этом прячась за спины тех же русских, французов или американцев, армяне по-хайски проявляли в Турции свой воинственный дух. Вот одно из воспоминаний подполковника, конечно, не азербайджанца, не мусульманина, а русского, Твердохлебова: «В то время, когда мы в честном бою сражались с наступающими, за нашими спинами армяне, эти кровожадные и трусливые борцы за свободу, уже начинали резать беззащитных стариков и детей».

Руководствуясь своим этническим шакальным инстинктом, армянство натравливало русских на мусульман, подталкивая русского солдата к совершению всевозможных преступлений, а само за спиной русской армии и с российским грозным оружием в руках осуществляло политику очищения пространства. К сожалению, все подобные преступления армян старательно ретушируются западными государствами и политиками, на словах выступающих против экстремизма и терроризма, а на деле поощряющих не только терроризм, но и геноцид. Господин Саркози! Ваши действия органически вписываются в этот контекст.

В сознании западных христианских политиков и дипломатов сформировались страшные стереотипы, в основном, во взглядах на вопросы Восток-Запад, мусульманство-христианство. Самый страшный стереотип – это то, что в их сознании твердо укрепились два связанных друг с другом неверных взгляда. Один – это презумпция исторической невинности армян; другой – «все беды – от мусульман». Именно эти стереотипы и в целом предвзятость запеленили глаза западных политиков, оказали существенное воздействие на их рассудок, парализовали их волю к объективному осмыслению и объективной оценке фактов и явлений, касающихся 1914–1915 годов. Однако на Западе есть и здравомыслящие исследователи, и политики, для которых научная и историческая Истина продол-

жает оставаться путеводной звездой. Один из них – американский историк Стэнфорд Шоу. Для господ западных политиков и проармянски настроенных лидеров европейских государств приведем следующую выдержку из труда Стэнфорда Шоу: «На протяжении всей войны шло ужасающее, безжалостное массовое истребление мусульман армянами. Более миллиона турецких крестьян были вынуждены бежать от родных очагов. Тысячи беженцев были изрублены на куски. Турецкое население пяти провинций – Трабзона, Эрзинджана, Эрзурума, Вана, Батлиса, которое составляло 3.000 000 человек, в 1914 г. насчитывало 600 000 послевоенных беженцев». Господин Саркози, по подсчетам самых объективных и серьезных экспертов, только на севере Турции было зарегистрировано 1.600.000 убитых мусульман.

Другой христианский (подчеркиваю: христианский, а не мусульманский – *А.И.*) автор Джастин Маккарти в книге «Армяне в Османской империи и современной Турции (1912–1926 гг.)» пишет: «Теперь мы знаем из достоверных статистических источников, что... армяне понесли ужасающие потери. Но когда считаешь число погибших армян, необходимо также считать и погибших мусульман. Статистика показывает, что наряду с армянами погибли 2,5 миллиона анатолийских мусульман, в большинстве своем турок».

Господин Президент Франции! Зная все это, Вы защищаете армян, т.е. армянских головорезов. Неужто у Вас совесть не болит? Неужто Вы не улавливаете, что все исследователи и свидетели в один голос подтверждают факты уничтожения армянами миллионов мусульман, вырезания и сжигания на кострах сотен тысяч младенцев?

А вот, к Вашему сведению, некоторые архивные данные, еще раз подтверждающие зверства армян в Турции в 1914–1915 годах. Согласно архивным данным, в феврале 1914 г. в Карсе и в Ардагане убиты 30 000 этнических турок. В апреле 1915 г. в

селении Абага и его окрестностях вырезано около 10 тыс. мусульман. 6 мая того же года в Ване уничтожены 300 мирных жителей, а к 22 июня 1915 г. количество жертв возросло до 15 000 человек. В 1916 г. в Малазгирте убиты 20 000 мусульман, в селениях Атен и Ерген было вырезано около 8 тыс. беженцев из числа тюрок. В январе 1918 г. армянские фашисты сожгли живьем 1400 детей селения Катранлы, 17 февраля были полностью уничтожены жители села Тепеней. Десять дней спустя в Эрзинджане расстреляны и разрублены 800 человек. В марте 1918 г. после пыток и надругательств расстреляны 2500 жителей селения Зеве и восьми соседних деревень.

Читатель мой! Я апеллирую к твоей ничем не запятнанной Совести. Обрати внимание на число: 1400. Тысяча четыреста заживо сожженных детей. Где и когда в истории человечества такое совершалось? Какая нация в истории человечества опускалась до немыслимой жестокости сожжения младенцев на костре? Притом, сожжение детей живьем на огне – это национальный «почерк» армянского народа, это своеобразный способ удовлетворения армянами своих духовных и нравственных потребностей. Армяне сжигали детей в Турции и Азербайджане в 1914–1920 годах. Сотни и тысячи азербайджанских младенцев были сожжены живьем в Западном Азербайджане (ныне называемом Арменией), в Гугаркском, Масисском, Кафанском районах Армении в 1989–1990 гг.

Этого страшного, нечеловеческого, звериного свойства армян не склонен замечать французский Президент. Именно на серию этих непостижимых уму всей планеты фактов не обращают внимание христианский мир и руководители западных государств, включая сюда и французского президента. Неужто для того, чтобы сорвать маску с лица опаснейшего зверя, чудовища, каждый гражданин мира, каждая нация в отдельности должны испытать на себе эту трагедию???

Люди! Вдумайтесь в суть происходящего. Ощущение кайфа от запаха заживо сожженных азербайджанцев в Степанакерте в 1967 г., о котором писала молодая армянка своему жениху в Ереван, это, как видим, ощущение, свойственное армянской нации в целом. Это часть её нравственной, эмоциональной и психологической культуры. Не мешало бы господину Саркози задуматься над этим.

Уместно обратить внимание читателя, в том числе и Президента Франции, на одно обстоятельство. Факты, излагаемые мной, действительно ошеломляющие. Но при этом вовсе не следует считать меня первооткрывателем. Все эти факты в разное время нашли выход на страницы книг и статей и давно являются достоянием общества. Разумеется, при желании и Президент Франции мог ознакомиться с ними. Но проблема в том, что все, кто настроен против исторической Правды и научной Истины, демонстративно и беспардонно игнорируют их, целиком и полностью защищая надуманные и придуманные армянские версии. А между тем ни один носитель высокой морали не может и не должен пройти мимо страшных фактов, озвученных в разное время самыми совестливыми авторами. Все, кто писал о трагическом характере событий 1914–1918 гг., в первую очередь описывали зверства армянского фашизма.

Вот как описывает зверства армян командующий русской армией генерал И.Одишелидзе: «Ночью 11–12 марта армянские палачи на территориях вокруг Эрзинджана убивали мусульман топорами и наконечниками. Эти хищники забрасывали своих жертв в основном в ямы, вырытые в целях реализации их «невинных» планов. В каждую яму сбрасывалось приблизительно 80 мусульманских трупов. Мой адъютант насчитал 200 таких ям и раскрыл эти преступления». Одишелидзе давал следующее заключение своим словам: «Эти действия направлены против цивилизации всего мира». (Роуилсон А. Путешествие на Ближний Восток. 1918–1922. Лондон, 1924, с. 205).

А вот слова американского профессора Маккарти: «Эрзинджан – панорама трагедии. Ямы полны трупами мусульман. В садах вокруг домов разбросаны расчлененные трупы, отдельные руки, ноги, головы. Солдаты нашли 300 не погребенных трупов, 600 трупов заполнили ямы и рвы. Конечно, было убито людей намного больше этого. Судьба увезенных из города для строительных работ 650 мусульман неизвестна» (Маккарти Дж. Убийство, изгнание и этническое очищение от турок– мусульман. Нью-Джерси, 1995 (на англ.), с. 199).

Американский писатель, юрист, журналист, автор книги «Армения. Тайны «христианского» террористического государства» Самуэль Виимс писал: «Поведение армянских союзников в Османской империи вызвало безграничную ненависть к русской армии. Имеются тысячи рапортов русских о геноциде турецких мусульман во всех местах, где проходило армянское войско. Армяне претворяли в жизнь геноцид хладнокровно и с согласия своих офицеров. Да! Этот геноцид проводился в массовом порядке. Да.» (Самуэль Виимс. Указ. соч., с. 206).

Очень кстати сделать к сказанному выше одно маленькое добавление. То, что армяне в Турции и Азербайджане совершили десятки, а то и сотни актов геноцида – это уже известно всему миру. Но вывод Самуэля Вимса и русских генералов о том, что «армяне претворяли в жизнь геноцид хладнокровно и с согласия своих офицеров» является неполным. Его следует дополнить словами: «По указанию и с согласия правительства и руководителей Араратской Республики».

Да, геноцид, который армяне претворяли в жизнь в Турции и Азербайджане, является целиком и полностью государственной политикой Араратской Республики. Таким образом, осуществленные армянами на территории Турции и Азербайджана акты геноцида в XX в. соответствуют всем признакам

геноцида, признанным международным правом и мировым сообществом. Это следует запомнить всем и каждому.

Господин Саркози, жертвами осуществленных армянами серии геноцидов в Турции и Закавказье, были не только турки и азербайджанцы, но и курды, лезгины, евреи и представители других народов.

Так, в ответ на письмо Б.Амиряна, обвинившего османских турок в осуществлении «геноцида» против армян, опубликованное на страницах «Сан-Франциско Кроник» от 11 декабря 1983 г., в том же издании было напечатано письмо одного лица еврейского происхождения, в котором говорилось: «В наши руки попали сведения и улики из первых рук о страданиях, причиненных нашему народу (евреям) армянами. Задолго до предполагаемого армянского истребления, которое было в 1915 году, члены нашей семьи стали свидетелями убийства недалеко от Эрзурума в Турции 148 людей нашей семьи армянскими войсками, склонными к уничтожению всего, что попадаетея им на пути, и всех, кто имеет какое-то отношение к мусульманам и евреям. Армяне должны оглянуться на свою историю и увидеть нанесенный ими и их отцами вред соседям.

Армяне одновременно поддержали Гитлера и были ярыми сторонниками антисемитской деятельности русских коммунистов. Господин Амирян! Докажите наличие утверждаемого вами обширного армянского геноцида. Заранее не нуждаюсь в ваших заключениях».

Мы уже об этом говорили, подчеркиваем еще раз: в рядах фашистских войск воевали 33 армянских батальона. Уничтожение всего населения и захват армянами всего Северного и Южного Кавказа, а также Черноморского побережья, включая Ставропольский и Краснодарский края России, армянскими войсками мыслилось как первый и важный этап создания государства «Великой Армении». Следует отметить, что переселение в годы II Мировой войны населения Чечено-Ингушетии,

Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии и других районов Северного Кавказа, а также Крымских татар являлось инициативой Анастаса Микояна, частью захватнической политики армянского фашизма. Небезынтересно узнать, что советником Микояна в вопросах переселения мусульман Северного Кавказа и Крыма был ультрареакционер, один из лидеров фашистской партии «Дашнакцутюн» Качазнуни – первый премьер Армении. Этот деятель вскоре перебрался в США, стал советником одного из помощников госсекретаря США, а оттуда, опираясь на опыт истребления азербайджанцев в 1918 г., давал антисоветские и антимусульманские советы Анастасу Микояну. А последний умеючи использовал их в интересах армян. И надо сказать, добился многого. В результате переселенческой политики и этнической чистки значительные территории Северного Кавказа, Краснодарского и Ставропольского краев оказались в руках армян. До Великой Отечественной войны армяне в этом регионе были редкостью, а сегодня значительную часть населения этих территорий составляют армяне. Даже Армавир они называют столицей армян Северного Кавказа. Армяне, как ржавчина, разъедают Россию изнутри.

Эволюция взглядов, переоценка ценностей, пересмотр идейных, нравственных, мировоззренческих позиций – все это известные науке вещи, имевшие и имеющие место в жизни человека и человечества. Но есть одна тонкость: одни пересматривают и меняют свои позиции, другие изменяют своим позициям. Делают они это в угоду пресловутой политической целесообразности, или же по прагматическим соображениям. В наш век – век разрушения нравственных устоев человечества путем ловкой манипуляции приоритетами общечеловеческих ценностей и под демагогическую шумиху о диалоге цивилизаций Запад делает все, чтобы вытравить из сознания человека понятия внутренней свободы, национальной Чести и Достоин-

ства, принципы Социальной Справедливости, идею Равенства и Братства. В контексте всего этого попытки руководителя великой державы запретить своим подданным говорить историческую Правду не могут не волновать, не встревожить совестливую часть людей планеты, особенно тех, кто родился на свет не по молитвам армян и французских президентов, а в полном согласии с законами Природы... Поэтому, господин Президент, принятое Вами и отвергнутое Конституционным Судом Французской Республики решение о запрете гражданам страны говорить историческую Правду, было воспринято мировым сообществом не как ошибка или неудачный шаг, а как измена принципам и ценностям демократии, как измена идеям и принципам руководителей Великой Французской Революции, принципам тех, кто, по выражению великого Маркса, «штурмовал небо», наконец, принципам «Декларации прав Человека и Гражданина».

Господин Саркози! Господин Президент! Господин политический деятель! Наконец, господин судья истории! Франция и ее великие сыны обогатили Новую историю человечества «Декларацией прав Человека и Гражданина». Спрашиваю – что Вы создали, господин Саркози? Что оставляете истории и своему народу Вы, господин Президент, располагающий несравнимо большими возможностями, чем Марат, Робеспьер или Сен-Жюст?

К сожалению, Вы – первый Президент Французской Республики, нанёсший урон демократическим традициям и демократической культуре французского народа. Вы – первый Президент Франции, который в угоду идеологам армянского фашизма сеет семена вражды между Западом и Востоком, между французским народом и тюркским миром. Остается только сожалеть. И не более.

В общественном мнении, общественном и индивидуальном сознании сохранились веками сформировавшиеся пред-

ставления о главных, основных качествах государственного руководителя. В сознании и представлениях масс эти качества функционировали как некий эталон. Среди положительных качеств государственного руководителя народы превыше всего ценили Мудрость. Быть может, по этой причине, выдающиеся государственные деятели всех времён и народов дружили с философией – наукой о любви к мудрости. Вы помните, господин Саркози, времена, когда Ваш великий соотечественник Вольтер, о котором другой Ваш соотечественник Виктор Гюго говорил: «Он был больше, чем человек. Он был веком», был самым желанным собеседником и советником государственных руководителей разных стран мира? Мудрые государственные руководители считали за честь общаться с Вольтером, а глупые, невежественные сторонились великого философа. Иначе и не могло быть, ибо никто иной, как этот великий философ, прекрасно усвоивший, что такое исторический процесс и исторический опыт человечества, пришел к самому простому и в то же время гениальному выводу о том, что причина всех бед человечества – это невежество, стимулирующее глупость.

Я – человек старой закалки. В молодости и в зрелые годы много читал об Итальянском Возрождении и Французском Просвещении, давших идеям гуманизма новое дыхание и величайший толчок. А вот сейчас, в начале третьего тысячелетия, размышляя над вопросами об отношении французского Президента и французского парламента к судьбам народов, к идеям честности и порядочности, невольно задумываешься:

«Куда же подевался гуманизм великих итальянцев и великих французов? Когда и куда же улетучилось философское сознание потомков Руссо и Вольтера?»

Господин Президент, государственный деятель не имеет права на скоропалительные решения, на раздувание пожара для потехи. Более того, ни один государственный пост не вселял в головы обитателей поднебесных кабинетов Ум и Мудрость. А

потому решать научные вопросы исторического прошлого – не дело президентов, а компетенция учёных. Давайте же предоставим им возможность спокойно разобраться во всех подробностях этой трагедии. Ни один государственный руководитель не вправе оправдать тех, кто живьём сжигал на кострах тысячи турецких и азербайджанских детей. Этому варварству не может быть оправдания. Весь мир, все страны должны участвовать в искоренении психологии сожжения детей, вспарывания животов у женщин, выкалывания глаз у девушек. Если завтра возобновятся военные действия между Азербайджаном и Арменией, то и в этом случае я бы не стал сжигать армянских детей на костре. Это чудовищно. Я убеждён и горд тем, что ни один мой соотечественник этого не сделает, ибо это противоречит высокой культуре и нравственным принципам моего народа. Давайте, все вместе варварству скажем «НЕТ»!

И ещё: прежде чем судить других, хорошо бы оглянуться на себя. Недавно алжирские мусульмане предложили парламенту проект закона, призывающий Францию принести извинения за преступления, совершенные в Алжире в колониальный период (1830–1962 гг.).

«Французские власти должны осознавать вину своей страны перед Алжиром за те преступления, которые совершили их предшественники. За 123 года колонизации были убиты более 3 миллионов алжирцев», – говорит член Национального движения за реформы Абдул Салам Кассал.

Так, как же быть, господин Саркози? Быть может, вкупе с «геноцидом армян», этот вопрос тоже обсудим? Давайте обсуждать – армяне тут вам очень помогут...

Да, а что если обсуждать еще Наполеоновские бесчисленные преступления?

Имея за спиной все это, Вы выступаете в качестве непререкаемого арбитра в вопросах исторической несправедливости и геноцида!..

Завершая свои письма Президенту Франции, хочу сказать, что в действиях государственных руководителей современности все больше и больше ощущается дефицит Мудрости, философская хромота.

Если у Вас и Ваших коллег возникнет осознанная потребность ликвидировать этот дефицит, то я, как философ, готов оказать первую неотложную помощь. Желаю всех благ французскому народу!

*С уважением, азербайджанский философ
Амрали Исмаилов*

09.04.2012 г.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

Я преднамеренно отказался от строго-академического заключения, чтобы не навязывать читателю своё субъективное видение проблем и событий. Считаю более полезным пригласить читателей и всех интересующихся историческими преступлениями армян, сущностью и идейно-психологическим настроем армянства и той опасностью, которую представляет для современных и будущих поколений армянский фашизм, для спокойного и вдумчивого обсуждения затрагиваемых в книге проблем и вопросов. Какие же это проблемы?

1. Опасность армянства и армянского фашизма для человечества.

2. Исторические корни, природа и механизм распространения армянской лжи.

3. Фальсификация истории как важнейшее условие самоутверждения армян.

4. «Удревнение» истории армян как сугубо армянский метод вытеснения соседних народов из собственной истории, как «отказ» в праве другим народам на собственную историю и свою самобытную историческую культуру.

Строгое изучение деятельности армян по «удревнению» и фальсификации собственной истории позволяет сделать несколько выводов теоретического и идеологического характера. Сложившиеся в научных и политических кругах армянских обществ разных периодов истории традиции «удревнять» собственную историю следует рассматривать не на эмпирическом уровне, не с точки зрения искажения отдельных фактов и исторических событий, а как деятельность, направленную на отказ соседям и целым регионам в праве иметь свою древнюю историю и культуру. Иными словами, «удревнение» собственной истории осуществляется при одновременном и всесторонне

продуманном геноциде духовной, нравственной и художественной культуры других народов. Армяне, конструируя какие-то блоки собственной истории, предпринимают невероятные усилия свести историю соседних народов, их историческую культуру к нулю, при этом подвергнув армянскому идеологическому воздействию другие народы, их элиту и политических деятелей, особенно журналистов и всех, кто орудует словом и пером.

Армяне никогда не были заинтересованы в написании собственной объективной истории. Если взять историю армян такой, каковой она была, в свободном от лакировки, глянца и ретуши виде, то она явно проигрывает в сравнении с историей соседей. Об этом однозначно писали епископ Кирион, блистательный знаток истории и культуры народов Южного Кавказа В.Величко, выдающийся исследователь истории армян А. Аннинский, выдающийся учёный Эрих Файгл и многие, многие другие.

Таким образом, идея «удревнения» своей истории в то же время преследовала цели армянской кражи чужой истории и чужой культуры, формирования об азербайджанцах, грузинах и других народах Кавказа ложного представления. Непомерно восхваляя своё прошлое, себя и свою «дыревнюю» культуру, одновременно армянские учёные, идеологи и платные писаки делали всё, чтобы представить историю и культуру своих соседей убогой, бедной, не заслуживающей серьёзного отношения. Считаю, что следующие аспекты этой проблемы в дальнейшем должны быть предметом серьёзных философских исследований.

1. Подмена исторической Правды и научной Истины выдумками католикоса или фальшивыми материалами, выдаваемыми за древние источники.

2. Самовосхваление армян как свидетельство исторической ущербности этой нации. Самовосхваление как своеобразная реакция на исторически сформировавшийся в мировом

общественном мнении объективно отрицательный, я бы сказал – брезгливый образ армянина.

3. «Дашнакцутюн», «Гнчак», «Асала» – это самые реакционные армянские террористические организации, совершившие сотни террористических актов во многих странах Европы и Азии. Об этом осведомлён весь мир. Но, тем не менее, эти террористические организации, их отделения и филиалы преспокойненько расквартированы в Ереване, в ряде западных столицах, в странах Америки, в местах компактного проживания армян на территории России, в Украине и, что немало важно, кем-то прилежно финансируются.

Не секрет, что армянские партии фашистского толка и их террористические структуры имеют несколько мощнейших источников финансирования. Это, прежде всего, наркобизнес, процветавший в Армении ещё в советские годы. Близкие политические и дипломатические отношения и хорошие транспортные связи Армении с Ираном, а через Иран – и с Афганистаном обеспечивали и обеспечивают ныне наркодельцам хайского народа неограниченную возможность перевозить в разные страны мира тонны смертоносного товара. В советские годы, например, во всех аэропортах, имевших воздушное сообщение с Арменией, тщательно продуманно были расставлены армянские кадры, обеспечивавшие беспроблемный перевоз армянами наркотиков в разные города бывшего Советского Союза. А с помощью мощнейшей диаспоры из этих городов армяне легко перевозили наркотики в другие страны мира.

Второй, не менее важный, источник финансирования размещённых по всему миру армянских террористов – это миллиардные суммы, приобретённые армянами в результате беспардонного ограбления Ленинградского «Эрмитажа», других музеев и хранилищ ценностей молодой Советской Республики в 20–30-х гг. XX века. Микоян-Гюльбенкян-Орбели (Орбелян) наворовали на миллиарды золотых рублей ценностей искусства

из музеев СССР. Достаточно сказать, что из картин, за бесценок скупленных из советских музеев, Гюльбенкян создал в Лиссабоне огромный музей живописи. Подавляющее большинство произведений искусства было перепродано за миллиарды. Средства, приобретённые благодаря продаже картин и других ценностей, пошли в фонд зарубежной армянской диаспоры, составляющей опору армянских террористических организаций и структур. То же самое произошло с ценностями, принадлежавшими царской семье.

К сожалению, этот величайший ущерб, причинённый армянами прежде всего русскому народу, сами русские до сих пор не осознали. В книге материал обо всём этом, взятый нами из российских источников кануна распада СССР, с незначительными сокращениями помещён для того, чтобы обратить внимание честных и порядочных людей России на то, как и для чего с Россией и русскими «дружат» армяне.

Армянское удушье – под таким заголовком на интернет-сайтах нами было опубликовано более 20 статей. В данной книге даётся фрагментарный анализ этой проблемы, притом часть материала разбросана по разным параграфам, в которых, в целях дополнения логики анализа, или, как говорят философы, «логического», вводятся и эмпирические факты, способствующие более чёткому пониманию сути и масштабов армянского удушья. Но как бы мы ни подходили к изучению этого вопроса, какой бы методологией ни пользовались, это не может служить основанием для отрицания или непризнания армянского удушья, которое отравляет сознание и парализует волю человека, особенно представителей других национальностей, оказавшихся в армянской среде.

Суть вопроса коротко сводится к утверждению и внедрению следующих принципов. Не только в Армении, но и в местах компактного проживания армян в других странах, в рамках досягаемости всячески мешать, лишить возможности нормаль-

ного развития, нормальной работы представителей иных национальностей и вероисповеданий. Например, за годы Советской власти в вузы Армении азербайджанцам, курдам, русским, евреям доступ был запрещён. Во всех проявлениях ограничений прав граждан неармянской национальности явно прослеживалось и прослеживается создание угнетающего морально – психологического климата в коллективах, учреждениях, предприятиях. Проведённые ещё в конце 80-х годов азербайджанскими социологами и психологами социологические исследования обнаружили ряд явлений и тенденций, о которых говорить раньше было непринято. Так, в одной и той же отрасли народного хозяйства в коллективах с относительно большим числом работников армянской национальности производительность была значительно ниже, а текучесть кадров значительно выше, чем в аналогичных коллективах, где морально-психологический климат определяли не армяне. Дело доходило до того, что любую инновацию, предложенную азербайджанцами, евреями, русскими, лезгинами, татарами и другими, армяне тут же торпедировали, создавая невыносимую атмосферу вокруг авторов этих новшеств, рацпредложений и т.д. Это было армянское удушьё в действии.

При встрече с главами других государств, в частности, с президентом РФ Владимиром Путиным армянский президент Серж Саркисян толкает сугубо *армянские речи о «толерантности» армян, о том, как дружно живут представители разных национальностей* (очевидно, он имеет в виду представителей Нагорного Карабаха, древнего и исторического азербайджанского города Иревана и Аштарака!) *в моноэтнической Республике Армения!!!* Армянская атмосфера удушьё характеризовалась исторически, характеризуется и сегодня тем, что представители неармянской национальностей здесь обязательно чахнут, деградируют. Это хорошо прослеживается на примере азербайджанцев, проживавших в годы Советской вла-

сти на своей исторической Родине, т.е. на территории Армянской ССР. О других национальностях трудно даже подыскать подходящие примеры, так как с 1918 г. представители всех неармянских национальностей были насильственно изгнаны из этой незаконно рождённой республики.

Правда, была блестящая плеяда азербайджанских интеллигентов, родившихся и воспитавшихся в Иреване, но до его насильственной передачи армянам. Мы называем удушьем реальные процессы «удушения» людей, уничтожения их творческого потенциала, подавления личностного начала на уровне государственной политики этой, созданной на исконно азербайджанских землях, армянской республики. У меня есть список более 200 фамилий известных представителей неазербайджанской национальности – выходцев из Азербайджана. Среди них есть много известных армян. А вот армяне не могут назвать ни одного русского, еврейского, азербайджанского, грузинского, украинского, лезгинского, аварского, талышского, курдского, айсорского деятеля, родившегося и воспитавшегося в Армении, а затем ставшего знаменитостью или просто известной личностью.

Но, к величайшему сожалению, многие государственные руководители, зная, что Армения – это крошечный ад для людей неармянской национальности, с улыбкой на лице слушают армянские бредни. При этом прекрасно зная, что «русское население Армении» – это военный контингент и их семьи, расквартированные в этой моноэтнической республике.

У армянского удушья есть ещё один не менее страшный аспект. Это то, что удушье не проходит мимо и самого армянского народа. Всем нам известны имена людей армянской национальности, ставших знаменитыми в области наук и искусств. Ими гордятся армяне. И это правильно. Но вопрос в том, что ни один из них не воспитывался в Армении или среди армян. Так, маршалы Баграмян и Бабаджанян родились и вы-

росли в Азербайджане, стали военачальниками в России. Академик Виктор Амбарцумян – воспитанник и выпускник Ленинградского Университета, Шарль Азнаур – продукт Франции, Арам Хачатурян – воспитанник Москвы и т.д., и т.п. А где воспитанники Армении? Как говорил поэт: «Их нет и нет, на сем лице лишь гнева след...».

А получается очень просто. Исторически сложившаяся армянская система воспитания губит людей с младенческих лет. С первого же дня первого класса армянские учителя учат детей, как отрезать головы азербайджанцам и туркам, какие подлости и унижительные поступки совершать против них.

Основные установки армянской системы воспитания – «уничтожить мусульман», «армяне должны господствовать над всем остальным миром», «не обманешь, не проживёшь», «не верить никому в мире», «унижение перед начальством – прямая дорога к успеху» – всё это и многое другое уже с младенческих лет убивает в человеке человеческое, превращает его в убийцу и предателя, направляет подрастающее поколение на путь лжи и национальной демагогии. Всё сказанное и несказанное убивает в молодых людях вкус к высокому искусству, прекрасному, интерес к ценностям морали, нравственности и духовности. Вот тут-то удушье оборачивается против самого армянского народа. На примере современного армянского общества – это очень хорошо прослеживается. Считаю, что есть резон изучать этот вопрос специально и на хорошем философско-методологическом уровне. Преступления, совершаемые армянами против отдельных народов, а в целом – против человечества, их подлости, от которых мир плачет, обман первого встречного, предательство и измена клятве и дружбе – всё это исторически способствовало складыванию в мире сугубо отрицательного мнения об армянах. Свидетельство тому – сотни наполненных презрением к этому народу высказываний – начиная от выдающихся деятелей науки и культуры Древней Греции, Древнего

Рима и Древнего Востока, кончая виднейшими личностями России, Франции, США, Великобритании и др., т.е. мы имеем в виду портрет армянского народа, который вырисовывается на основе многоаспектных, многомерных характеристик, данных представителями разных стран и народов мира.

И то, что армяне везде и всюду, денно и ночью хвалят себя и восхваляют своё прошлое, как раз свидетельствует об их стремлении изменить сложившийся в мире крайне отрицательный взгляд на сущность армянина, предстать перед человечеством в иной ипостаси.

Иногда это получается. Иногда – не совсем. Но суть дела в том, что, несмотря на все потуги армян предстать ангелами перед человечеством, их армянская сущность остается прежней, ничуть не изменяясь, не облагораживаясь. Руководствуясь логикой обстоятельств, философией прагматизма, армяне несколько не заботятся о том, чтобы раз и навсегда избавиться от своей вредности, от ужасающих национальных традиций, сложившихся в периоды процветания в их среде храмовой проституции. Пока и поскольку армяно-хайи испытывают опьяняющее удовольствие от запаха, горящего на костре тела турка и азербайджанца, думать о своём членстве в цивилизованном обществе – безумие.

В изучении этих моментов, фактов, в совокупности определяющих сущностные характеристики армян, нами сделаны лишь первые, незначительные шаги. Убеждён, что дальнейшие серьёзные комплексные исследования могут дать очень многое. До сих пор у нас нет ни одной солидной книги, основанной на свидетельствах прошедших настоящий ад беженцев из Армении, равно как и насильственно изгнанных армянским фашизмом граждан Азербайджана из своих родных очагов. Ведь многие из них ушли в мир иной, иных не станет в живых завтра. Но заодно уходит в небытие, бесследно исчезает информация, которую каждый из них хранит в душе. Пока ещё не совсем

поздно, мы должны, мы обязаны собрать всю эту информацию воедино и написать новые книги, создавать фильмы, переводить их на иностранные языки и тиражировать. Необходимы серьёзнейшие историко-социологические исследования и правовая оценка всех способов преступлений, совершённых армянским фашизмом против азербайджанского народа в течение всего XX в. Всю тяжесть этой сложнейшей задачи нельзя взвалить на плечи только учёных и художественной интеллигенции. С большим сожалением приходится признать, что у нас крайне неудовлетворительно используется потенциал старшего поколения, его жизненный опыт, знания истории и мудрость. Обидно и за то, что задействованность молодёжи в борьбе с реакционным армянством и армянским фашизмом осуществляется на уровне чиновничьего понимания проблем и задач, без апелляции к рекомендациям учёных и установкам науки. Проблема включенности молодого поколения в эту многотрудную работу, направленную на защиту Чести и Достоинства нации, не должна быть кампанейской и носить витринно-показательный характер, очень похожий на подготовку к «Евровидению» (!)

Нет, здесь, в решении показанных в книге проблем вся работа, в том числе вовлечение в неё подрастающих поколений, должна строиться на иной логике. Ведь идею уничтожения азербайджанского и турецкого народов, идею захвата их территорий армяне вынашивают несколько столетий. И даже больше. С тех далёких веков, когда хайско-цыганское племя стали гнать отовсюду, оно внедрилось в Малую Азию и на Южный Кавказ, поставив себе задачу оккупировать весь этот регион с последующим изгнанием и уничтожением коренного населения. В соответствии с этой идеологией армяне в течение веков делают всё, чтобы уничтожить нас. А мы до сих пор не можем избавиться от «кампанейских» методов, «кампанейского» подхода.

Задача эффективной, всесторонне продуманной борьбы с реакционным армянством и армянским фашизмом может быть успешно решена на базе глубоких теоретико-методологических исследований. Эффективная, результативная, всесторонне продуманная борьба с реакционным армянством и армянским фашизмом должна строиться на выводах и принципах науки. Она должна быть рассчитана на длительный период. Тут не место шапкозакидательству и унаследованному от комсомола принципу: «Давай-давай». (!)

Теоретическая борьба с армянством и армянским фашизмом должна строиться на выводах учёных и науки, на тех выводах, которые сделаны не только предшественниками, но и современниками. Мы ещё не научились верному логико-методологическому сопоставлению, сравнению полученных сегодня выводов с выводами предшественников, с выводами тех мыслителей и учёных, которые так или иначе исследовали, осмысливали эти вопросы много столетий и десятилетий тому назад. В изучении преступлений армянского фашизма против азербайджанского, турецкого, грузинского, курдского, лезгинского и других народов надо широко и философски грамотно пользоваться основными принципами сравнительно-сопоставительного анализа, освобождая сферы мышления от чиновничьих пошлостей, от подмены сути проблем фразами, обслуживающими набившие оскомину поучения о так называемой «политической целесообразности». В вопросах, когда речь идёт о Чести и Достоинстве нации, о том, «быть или не быть» ей, позиция Абсолютной Истины и Исторической Правды должна непременно отмечать пустые, урапатриотические сентенции, подпитанные суррогатами иссохнувших корней «депутатологии».

Столетиями нас били, грабили, оскорбляли, унижали, а мы молчали. С подачи армян две империи – Российская и Персидская – отняли наше собственное имя, поочередно называя

нас то персами, то татарами, то мусульманами, а мы молчали, так как не имели возможности самозащиты. Сегодня историки, в частности – востоковеды, филологи и другие представители гуманитарных наук в древних книгах находят название страны «**Азербайджан**», а армяне – эти жалкие пришельцы на Кавказ мурыжат головы христианскому миру, что мол, такой страны не было. Историками обнаружены в арабских странах средневековые географические карты, где изображён Азербайджан и целый ряд его районов, городов и населённых пунктов, а армяне все в том же армянском амплуа продолжают «убеждать» мир в том, что, якобы, такой страны и такого народа не было. При этом ни словом не обмолвясь о том, что на Кавказе никогда не было ни Армении, ни армянской государственности, ни географической карты этой надуманной и придуманной страны. Неопровержимым доказательством тому служит обращение М.Налбайдяна о необходимости создания географической карты «Армении» и нанесении туда всех гор, рек, ущельев, родников... Западного Азербайджана, в пределах которого русские в XIX в. создали «Армянскую область».

Что касается карты «Великой Армении», она создана лишь в 1966 г., якобы, на основе источников V–XV вв. Но примитивизм армянского мышления обнаруживается здесь полно и без остатка: ведь армяне не имели своей государственности с IV до XX вв. Государства не было, а «источники» о не существовавшем государстве, его территории, реках, горах и равнинах... были (!!!). Это уже апогей хайской наглости.

Азербайджанскими историками в данном направлении проделана существенная работа. Но здесь есть масса проблем, которые должны изучаться комплексно, совместными усилиями историков, философов, психологов, правоведов, археологов, этнологов, социологов, специалистов в области социальной информации, представителей литературы и искусства, наконец, географов. В течение многих веков армяне делали всё,

чтобы стереть нас с лица земли. Организованные и осуществлённые армянским фашизмом против азербайджанцев десятки страшнейших актов геноцида сопровождались геноцидом нашей культуры, духовных и материальных ценностей. Поэтому организация продолжительных комплексных исследований в этих сферах – веление времени, выражаясь по Канту, «категорический императив».

Изучая армянские преступления против человечества, анализируя далеко идущие цели их покровителей, претендующих на роли святых и благодетелей, вскрывая идейные и психологические корни армянства и армянского фашизма, мы обнаруживаем всё больше и больше теоретических, я бы сказал – теоретико-методологических проблем, требующих комплексного исследования. Одна из таких, почти неисследованных проблем – это самосознание армян, сформировавшееся и формирующееся в контексте бредовой армянско-нацистской идеи расового превосходства и национальной исключительности.

Дело в том, что идея расового превосходства у армян родилась на несколько столетий раньше, чем у немецких расистов, чем у Гитлера, Геббельса, Геринга и прочей сволочи. Одной из многочисленных причин, снискавших ненависть к армянам, как раз и является возвращённая армянами в переходный период от цыганства к хайизму идея расового превосходства. Где бы ни жили армяне, в какой бы стране они ни проживали, как только «запускали» идеи расового превосходства и национальной исключительности, то тут же давала о себе знать реакция несовместимости и отторжения. Ведь возникает совершенно естественный вопрос – почему армян гнали отовсюду?

Причин тому несколько: тут и национальная армянская психология с цыганской подпиткой – чужое объявлять своим, стремление жить на чужой земле компактно, что обеспечивало хайам возможность изживать коренных жителей со своей ро-

дины. Сюда же относятся и сопровождаемые кровопролитиями провокации против хозяина дома, и, конечно же, унижения национального достоинства, этнических чувств людей, которые не били себя в грудь и не говорили: «Смотрите, завидуйте, мы арийцы».

Народы, нации всегда хотели и ныне хотят быть тем, кем они были и есть. Каждый народ гордится как раз тем, каков он есть. А на каждом шагу тыкать его тем, что он не ариец, конечно же, не дозволено никому, в том числе хайскому народу. Эту простую истину армяне никак не могут усвоить.

Изучение психологии, нравов, нравственных ориентаций армян, прямо или косвенно отражённых в произведениях армянских авторов, в обычаях и традициях, в разного рода информации об их отношениях с другими национальностями, с представителями иных вероисповеданий, позволяет вычленить несколько моментов.

Прежде всего, в силу неизлечимой болезни «арийства» армянами утрачена способность трезвой самооценки. Что касается вопросов самоанализа, то тут – только одни субъективизмы. Поэтому армянин строит свои отношения с представителя других национальностей, руководствуясь реакционной идеей расового превосходства и национальной исключительности. Он даже мысленно не допускает, что в человеке неармянской национальности могут быть такие же положительные качества, которые имеются в нём самом.

Речь, конечно, идёт не об одинаковости чувств. Речь совершенно о другом: о том, что «ариец»-хай смотрит на представителей других наций и народностей как на людей низшей расы, второго сорта. Отсюда и идея построения «Великой Армении» и господства над остальными народами.

Но при всём этом есть один тонкий момент, подтверждающий плебейство армян. В литературе арийцы наделены такими качествами, как гордость, умение вести себя независимо,

ни перед кем не пресмыкаться. Однако при виде сильного, при встрече с представителями сильных империй армянин вьётся в штопор, он готов целовать ему... Так армяне ведут себя с русскими, американцами, французами и т.д., и т.п. Именно так же они поступили в дни наступления Гитлера на Москву. Нжде, Дро, одноухий Андраник и сотни других лидеров армянства и армянского фашизма устремились в логово Гитлера – в Берлин с вывеской на шее: «мы – арийцы». Гитлер им не поверил, тогда последовал чисто армянский приём: хайи разыскали во Франции 3-х армян. В течение одних суток создали «современную» лабораторию для проверки армян на «арийство». Итоги «эксперимента» показали, что армяне – «арийцы», что позволило 30 армянским батальонам встать под грязное знамя Гитлера и включиться в работу гитлеровской машины смерти. Под барабанный марш нацизма армянский палач, родоначальник фашизма на планете Гарегин Нжде одевает генеральскую форму «СС», рьяно бросается в ряды адской машины по истреблению советских людей, уничтожению сотен и тысяч городов, сёл, деревень, заводов, фабрик, колхозов, совхозов. Нжде выполнял ряд важных, точнее, подлых функций по консультированию гитлеровского окружения по разным вопросам, касающимся характеристик русских и кавказских народов. Он рекомендовал Гитлеру оккупировать Кавказ, Турцию и Иран, опираясь при этом на армян. Им, как отцом армянского фашизма, двигала бредовая идея создать на этих территориях «Великую арийскую Армению». Вместе с тем, Нжде намеревался осуществить неудавшийся в начале XX в. план фашистской партии «Дашнакцутюн» по расчленению России на несколько небольших армянских государств с последующим их объединением в составе «Великой Армении».

А потому проведение на фоне всего сказанного в столице России – Москве пышных торжеств, посвящённых юбилею

дважды фашиста планеты Гарегина Нжде, нельзя называть иначе, как кощунством.

На этих торжествах участвовала делегация Республики Армения, люди Сержа Саркисяна, элита армянской диаспоры в России, представители российских властных структур и русской интеллигенции. Как видим, армянский фашизм семимильными шагами шагает по странам-покровительницам, смыкаясь с их фашистами в тесные ряды. А это – уже новая угроза миру и безопасности народов.

Как уже отмечалось не раз, мы пишем об армянах, их преступлениях против человечества, как правило, после того, как грянул гром, как хайи совершили свои подлые делишки. Мы пишем о них, как минимум, с опозданием на два, а то и на несколько столетий. (Причины такого положения вещей частично нами раскрываются с соответствующих разделах книги). Но есть и, как говорится, некоторые подвижки.

Впервые публично, громогласно и на государственном уровне вопрос об армянском фашизме затронул Общенациональный лидер азербайджанского народа, тонкий и многоопытный политический деятель XX в. Гейдар Алиев, открывший тем самым путь к объективным научным исследованиям. Мощнейший удар Гейдара Алиева по идеологам и вдохновителям армянского фашизма всполошил весь армянский бомонд, включая организаторов и исполнителей ходжалинского геноцида.

Второй мощный удар по идеологам, вдохновителям и рабам армянского фашизма был нанесён Президентом Азербайджанской Республики Ильхамом Алиевым – человеком смелым, решительным, мужественным. Его выступления и резкая критика армянского фашизма и армянских фашистов всякий раз в стане врага и в логове фашизма вызывают сущий визг и лай. А заодно армяне на «всю катушку» ругают и тех азербайджанских авторов, которые разоблачают человеконена-

вистнический армянский фашизм. Автор этих строк уже несколько лет постоянно находится под шквальным огнём критики идеологов армянского фашизма. Всякий раз хайи пытаются доказать, что, мол, Исмаилов пишет по заданию Президента Азербайджана. Однажды Президента Ильхама Алиева и меня на одном армянском сайте критиковали в одной «обойме», как единомышленников. Я же хочу сказать, что Президент Ильхам Алиев со мной не знаком и никаких поручений он мне лично не давал. Что касается борьбы с армянским фашизмом, то здесь единомышленниками Президента Азербайджана Ильхама Гейдар оглу Алиева является весь азербайджанский народ. В этом вы можете быть уверены, господа – потомки первого армянского фашиста и генерала «СС» Гарегина Нжде!

Человек, занимающийся грязными делами, никак не замечает того, что с каждым днём он сам становится грязным существом. Более того, он становится невосприимчивым к **Правде** и **Истине**. Теряя постепенно способность слышать **Правду**, он всё больше и больше погружается в омут социальной глухоты. После этого **Правда**, высказанная друзьями или врагами, для социально глухого субъекта никакого интереса не представляет. Социальный глухой не может и не хочет вникнуть в суть сообщаемой Правды, в её содержание и в то, почему эта **Правда** волнует других.

Нечто подобное, или точь-в-точь идентичное происходит и с современными руководителями Армении, в целом – с идеологами армянского фашизма. Тревожность ситуации настолько велика, что некоторые армянские интеллигенты, обеспокоенные тем, что фашистская клика Сержа Саркисяна толкает армянский народ в пропасть, как говорится, открытым текстом выражают свой протест против фашизации армянского общества.

Так, армянские газеты «Этк» (31 июля 2011 г.), «Грапарк» (1 августа, 2011 г.), «Амайнк» (информационная сеть иранских армян, 2 августа 2011 г.), «Масис» и сайт партии Рамкавар –

Азатакан (17 августа, 2011 г.) перепечатали статью единомышленника экс-президента Армении Левона Тер-Петросяна, проживающего в Швеции доктора Армаиса Мирзаханяна «Революция или «прялка» Ганди?», в которой он, выражая позицию партии Рамкавар (т.е. партии Левона Тер-Петросяна) и рискуя жизнью, пишет: «Аппарат действующего президента Сержа Саркисяна – это Республиканская партия Армении (РПА), у которой также нет чёткой платформы, а **идеология зиждется на фальшивой, иными словами – расистской идеологии и неонацистском учении Гарегина Нжде «цегакрон».**

По-моему, лучше и точнее не скажешь: Серж Саркисян и его партия (РПА) стоят на платформе Гитлера – Нжде, т.е. **расизма и нацизма.**

Армаис Мирзаханян критикует «классического» фашиста Гарегина Нжде и неонациста Сержа Саркисяна не с помощью эффективных фраз и не прибегая к бездоказательным обвинениям. Он критикует армянский фашизм, его прошлых и нынешних идеологов, ссылаясь на самого же Нжде – основоположника армянского фашизма, друга и единомышленника Адольфа Гитлера, палача и кровопийцу.

Опасность расползания расистских идей палача и душегуба Нжде тревожит не только сторонников и единомышленников Тер-Петросяна, но и других, относительно свободомыслящих интеллигентов фашистской Армении. Читая их оценки Нжде, улавливаешь два момента: некоторые авторы в своих оценках роли Нжде в истории армянского народа одобряют истребление им около 150 тысяч азербайджанцев в Зангезуре и прилегающих исконно азербайджанских территориях. Они нисколько не осуждают сотни и тысячи фактов, когда на спинах у азербайджанцев Нжде и его головорезы кипятили самовар, а детям на глазах у родителей заливали в горло кипяток... Они этого не осуждают. Не осуждают этого неонацист Серж Саркисян и его банда.

Но, с другой стороны, эти же авторы, взхлёб рассуждающие о том, как Нжде уничтожал и сжигал азербайджанцев, их села и дома, проявляют нескрываемую осторожность, когда речь заходит о строительстве новой Армении по нждеизму (есть такой термин). К числу их, например, можно отнести Вардана Джалоляна: «Понятно, что если бы в 30-х годах Армения была независимым государством, то Нждеисты непременно пришли бы к власти и создали корпоративную систему – фашистское государство» (« I in.am», Armenian News Analyses, 10 декабря, 2010 г.).

Левон Тер-Петросян и его сторонники пишут и говорят не о возможности наступления фашизма на горло армянскому народу, а о реалиях сегодняшнего дня, о том, кто правит их страной: «Правящая партия Республики Армения не только идеологией, но и своим делом – фашиствующая партия», так как «в основе руководимой Сержем Саркисяном Республиканской партии лежит учение Нжде». Как видим, сами армяне, доведённые до отчаяния, недвусмысленно называют ныне правящую элиту Армении фашиствующей. А лидеры цивилизованной Европы и России Толстого, Пушкина и Чехова утратили элементарную способность отличать фашизм от неофашизма, а благородство – от подлости и низости. Впрочем, их лицемерие – на их совести.

Армянские авторы всех мастей, независимо от своей партийной принадлежности, считают Гарегина Нжде основателем учения «цегакрон» – этнорелигии со стопроцентной фашистской начинкой. Правда, некоторые говорят, что идея этнорелигии присутствовала в армянской литературе ещё до учения Нжде. Но это не столь и важно.

А важно то, что «цегакрон» переводится с армянского как **расизм**. В 1933 г., будучи изгнанным из рядов партии «Дашнакцутюн» за «неосторожность» и «неосмотрительность» в пропаганде фашизма и расизма, Нжде принялся за спешное

создание в США молодёжного движения «Цега-кроны», т.е. расисты. В 50-х годах XX в. армянские «щега-кроны» правили бал в стане американских расистов. В этот период, благодаря идеям марксизма-ленинизма и коммунистической идеологии, армянские расисты не сумели укорениться в Советском Союзе и распространять фашизм. Но судя по тому, что в Москве немало симпатизирующих идеям Нжде, активно участвующих в мероприятиях, посвящённых памяти этого изверга, в наше время и в сознание российского общества осторожно, но очень методично внедряются идеи дважды фашиста Новой истории.

А то, что Нжде – основатель фашизма, сегодня не сомневается ни один здравомыслящий человек. Однако в этой заключительной статье наша цель вовсе не в том, чтобы дать исчерпывающую характеристику омерзительного образа международного жулика и провокатора Гарегина Нжде. Отнюдь нет. Наша цель в другом: показать, что Нжде был основателем и идейным отцом армянского фашизма, что идеология сегодняшней правящей клики зиждется на фашистской теории Нжде. И это ни у кого не должно вызывать никакого сомнения. Равно как не должно вызывать хоть малейшего сомнения то, что уже в 30-х – 40-х гг. XX в. даже западные авторы признавали Нжде как теоретика фашизма. Для того, чтобы убедиться в верности наших рассуждений, рекомендую исследователям и критикам Нжде прочитать книгу «Armenia Survival of a Nation» Кристофера Уокера, который однозначно считает Нжде **«теоретиком фашизма»**.

Нжде – теоретик и отец армянского фашизма. На его идеях воспитывалось несколько поколений армянских фашистов. Некоторые из них, например, Шаумян, Лалаев, Аро, Амазасп, Андраник и другие кровопийцы вполне оправдали статус армянского фашиста. А серж Саркисян, Роберт Кочарян, Зорий Балаян и другие упорно усваивают наследие любимца Адольфа Гитлера, дважды фашиста Гарегина Нжде. Дро, Амазаспа и

прочие также претендовали на роль «первой скрипки» в ансамбле хайских фашистов. Но Нжде и поныне продолжает оставаться в республике Армения признанным теоретиком фашизма и расизма. Даже левоновцы, критикующие Сержа Саркисяна за фашизм, признают: «Кроме Нжде, другого теоретика армянского фашизма никогда не было».

Собственно говоря, фашистскому армянскому руководству другой теоретик фашизма и не нужен, ибо фашистская теория Нжде вобрала в себя всё омерзительное и низменное, когда-то изобретённое варварами всего мира.

Серж Саркисян, его партия и все единомышленники в разных обертках, с разными интонациями и акцентами восславляют фашизм и расизм, пытаются «облагородить» Нжде и его фашистские и расистские идеи, рекомендуют молодёжи любить и быть благодарным дважды фашисту: «И сегодня за подобный фашизм потомки должны быть только и только признательны ему...» – так пишут идеологи нынешней Армении.

Фашизм в современной Армении отнюдь не абстрактное понятие, не предмет для упражнений пещерного мышления арменхайев. Фашизм в Армении для армян и их вождей – это средство для нагнетания психоза войны и человеконенавистничества. Для Саркисяна фашизм – подготовка нации к новым преступлениям, прежде всего – против турок и азербайджанцев. Эту цель преследовал отец армянского фашизма Нжде, который в статье «Война-революция» восславляя фашизм и Гитлера, советует и поучает: «Не будет покаран турок в этой войне – эту войну также следует считать злом. Нельзя бредить о новом, человеческом мире, мирясь с присутствием турка на самой судьбоносной точке земли...» (Гарегин Нжде. Собрание сочинений в 2-х томах, т 1, 2002, с. 461).

Хочу обратить внимание на два момента: 1. Нжде призывает к каре, точнее – к уничтожению турок. В отличие от Гитлера, который при захвате того или иного государства уничто-

жал лишь часть населения, отец армянского фашизма призывает своих братьев уничтожить всех турок и азербайджанцев. 2. Задача уничтожения турок и азербайджанцев преследует две цели: с одной стороны, армянский фашизм тем самым мечтает об осуществлении вынашиваемой многие десятилетия мести. Притом, месть за события 1915 г. есть ни что иное, как притворство, за которым скрывает своё лицо армянский фашизм. Ведь зачинателями событий 1915 г. являются сами армяне. К тому же, во время тех событий турок, в целом мусульман погибло больше, чем армян. И ещё: революцию в Ване начали армяне. Захватив власть, они истребили всё мусульманское население этого региона. На этот счёт даются разные цифры. Но статистические материалы дают основание считать, что тогда в Ване армяне уничтожили более 1 миллиона человек. Поэтому, когда армяне говорят о мести, то они более всего досадают за неудавшуюся стратегию уничтожения всех граждан Турции и захвата её территорий. Когда смотрят телепередачи о Чёрном, Средиземном, Эгейском или Мраморном морях, об Агрыдаге или озере Ван, у них молниеносно подсакивает кровавое давление и начинается словесный понос о «геноциде армян»; с другой стороны, армяне и армянский фашизм не любят людей. И в местах компактного проживания – независимо от того, где, в какой стране или на какой улице проживают армяне, – они непременно создают моноэтническую социальную среду, состоящую только из одних армян. Вот уже более 100 лет они мечтают создать на исторических землях Турецкой Республики моноэтническое армянское государство, при этом пользуясь услугами зарубежной диаспоры, как пятой колонны, в разных государствах мира. «Смерть туркам и всем мусульманам, их земли, богатства и культуры – армянам» – в этом главном лозунге армянского фашизма выражена национальная идея армян – лживая и реакционная. Что же касается разглагольствований вокруг памяти тех, кто погиб в 1915 г., то на уме у армян не

Правда о событиях 1915 г., а варианты того, как оттяпать у турок контрибуцию, иными словами, как дороже и выгоднее продать память погибших и жить, не трудясь, ещё одно столетие.

На встрече с ветеранами Великой Отечественной войны Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев обратил особое внимание на то, какую опасность таит в себе современный армянский фашизм. Считаю, что значительная часть теоретических сил и интеллектуального потенциала страны должна быть мобилизована на разоблачение армянства и армянского фашизма. Исследования показывают, что армянство и армянский фашизм должны быть изучены в двух аспектах: 1) в контексте национально-специфического, в одной связке с национальной психологией армян и исторически выработанными и приобретенными чертами национального характера, где рельефно просматривается национальная кичливость этой общности. Национальная кичливость армян питается идеями расизма и национальной исключительности – самыми отвратительными явлениями в истории человечества; 2) в аспекте того общества, которое стимулирует возникновение, становление и распространение фашизма во многих странах, имея в виду разгул фашизма в европейских странах в 30-х и 40-х гг. XX в. Изучение общего и специфического в возникновении и распространении фашизма в европейских странах поможет нам избавиться от гнездившихся в советских учебниках по философии идей, где всё сводится к империализму. Да, империализм сыграл несомненную роль в возникновении этого уродливого явления в Европе. Но армянский фашизм, исторические корни которого уходят в XIX в., как бы выпадает из этого правила, во всяком случае – из этой схемы. А потому этим надо заниматься всерьёз и комплексно.

Даже беглое ознакомление с историей и деятельностью фашистских партий и организаций в странах Европы даёт но-

вые импульсы для размышлений. Очень коротко, лишь схематично отметим некоторые моменты возникновения и функционирования фашизма.

1. Нередко фактором возникновения и распространения фашизма являются экономические кризисы в разных странах, которые вызывают кризис в социальной и политической сферах, в сферах Духа, Сознания и Морали. Такой экономический кризис длится в фашистской Армении со времени распада СССР.

2. В соответствующих условиях фашистские партии милитаризируются, причем особая ставка делается на «юношеский» и «мужской» характер партий, их готовность громить, уничтожать, убивать, на бескомпромиссное одобрение и применение насилия в политических конфликтах, в политической борьбе. Самые свежие примеры постсоветского времени – расстрел парламента и расстрел мирного митинга граждан в армянской столице.

3. Как правило, говоря о фашизме, мы часто акцентируем внимание на гитлеровском фашизме, с которым армянский фашизм тесно сотрудничал, дополняя свой идейный арсенал идеями и мыслями Адольфа Гитлера и его идеологов. Но наряду с гитлеровским фашизмом в Европе орудовали итальянский фашизм, франкизм, венгерский, румынский, болгарский варианты фашизма. В каждом из них участвовали армяне, проживавшие в этих странах. Конечно же, начиная с Нжде и кончая другими нацистами. Даже незначительное ознакомление с армянским фашизмом показывает, что современные армянские неонацисты наиболее опасны.

Английский исследователь Р.Гриффин определяет фашизм как «палингенный ультра национализм». Применительно к армянскому фашизму это определение подходит на 100%. С одной стороны, современный армянский фашизм имеет свои генетические корни в прошлом, в теории фашизма Нжде. С дру-

гой стороны – армянский фашизм соткан из пещерного национализма. В отношениях с соседними народами и странами армянский фашизм выступает по своей сути в роли особой разновидности экстремизма, вобравшего в себя черты традиционного западного и исторического национального фашизма (Нждеизм).

С какой бы стороны мы ни подходили к рассмотрению армянского фашизма, непременно обнаружим его, как бы, двойственную природу: основное содержание этого явления сложилось и сформировалось в рамках теории фашизма Гарегина Нжде. Вместе с тем, в армянском фашизме нашли отражение ужасающие черты немецкого, итальянского, болгарского, румынского, венгерского, эстонского, латвийского и других разновидностей фашизма.

Завершая рассмотрение данного вопроса, я с величайшим сожалением ещё раз хочу подчеркнуть: несмотря на неопровержимость фактов существования армянского фашизма – самого опасного явления, берущего начало с XIX в., для цивилизованной Европы до сих пор изучение его и противодействие ему не являются актуальными. Запад, со своими укоренившимися в сознании и совести каждого его лидера двойными стандартами, делает вид, что, мол, армянский фашизм не так уж опасен. Иногда даже страшно подумать о том, что бы сделали с нами европейские столицы, окажись у нас хоть один фашист? Как бы поступили с нами Европа и Америка, если бы мы всенародно и торжественно праздновали юбилеи гитлеровских генералов, на совести которых тысячи и десятки тысяч человеческих жизней? Напротив, Запад и Россия симпатизируют таким фашистским извергам, как Нжде, Дро, Андраник и другие.

Давайте поразмышляем над такой ситуацией. Вдруг, в один ненормальный день у входа в резиденцию канцлера Германии появляется скульптура Гитлера, а у входа в резиденцию

премьер-министра Италии – скульптура Муссолини... Как вы думаете, какова будет на это реакция в мире? Может ли быть хоть одна страна в мире, которая не отреагировала бы на такой факт?

А теперь другая постановка вопроса. У входа в резиденцию президента Армении установлена скульптура Нжде. Об этом знает весь мир. Мимо этой скульптуры проходят высокопоставленные гости – президенты, премьер-министры, послы, дипломаты. Они все видят. Они прекрасно понимают, что у входа в резиденцию их встречает один фашист, в резиденции – другой. А где реакция? Где цивилизованный Запад? Где Западные СМИ, которые пытались запугать гостей и участников Европейских Игр тем, что, якобы, в Азербайджане мало демократии? Хотя, признаться, ни в одной стране мира нет подлинной демократии. Разговоры вокруг демократии – это страсти-мордасти. И не более.

В соответствующих разделах книги затрагиваются вопросы о том, как армяне воруют историю других народов, их обычаи и традиции, имена и фамилии. На протяжении многих веков армяне воровали, грабили, уничтожали культуру многих народов Малой Азии и Кавказа. Как только русские открыли «шлюзы» и пустили, вернее – пригласили армян в Закавказье, в основном в Азербайджан, хайи тут же взялись за дело: вместе с природной средой – горами, лесами, родниками, животным и растительным миром – они стали переоборудовать социальную среду, в которой можно было бы творить преступления, обманывать человечество. Как уже отмечалось не раз, здесь усилия нескольких поколений армян были сосредоточены вокруг двух задач:

а) фальсификации истории всего этого обширного региона; б) кражи истории, а заодно – духовных ценностей, культуры этих народов. В дальнейшем эта черта превратилась в национальную болезнь хайского народа. Так, по утверждению

И.Г.Чавчавадзе, в XIX армяне занялись уничтожением всех христианских памятников христиан неармянской национальности, проживавших на Южном Кавказе задолго до прихода сюда армян – будь проклят тот день!!! В целом же, армяне стали беспардонно переделывать греческие памятники национальной культуры в армянские. Большая часть всего того, что сегодня предлагают армяне миру как своё, на деле же – есть чужое, украденное, присвоенное, арменизированное.

Параллельно с уничтожением и присвоением памятников культуры греческого народа, армяне лихорадочно уничтожали образцы материальной и духовной культуры грузинского народа. Вот что писал Василий Львович Величко: «Грузин они в области историко-археологической грабят бессовестнейшим образом: сцарапывают грузинские надписи с памятников, захватывают древние православные часовни и опустелые церкви, ... сочиняют исторические нелепости и указывают на древние армянские владения, на такие области, где каждый камень говорит о прошлом грузинского царства» (В.Л.Величко. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. Санкт-Петербург, 1904, с. 68–69).

Можно привести десятки примеров относительно кражи и присвоения хайским племенем ценностей культуры, произведений науки и искусства. Но в данном случае уместно вспомнить о том, как армяне наглейшим образом хотели присвоить, да и фактически присвоили два выдающихся шедевра литературы. Первое – это грузинская летопись «Картлис Цховреба», которую хайи в своём армянском духе объявили армянской, к тому же – «дыревней». Второе – грузинский текст Ипполитова толкования книги «Песнь Песней».

Армяне не просто воруют чужую культуру, но и пользуются услугами наёмных специалистов или учёных, которые помогают оклеветать подлинного хозяина украденных про-

изведений. Функции таковых подставных специалистов, как правило, всегда выполняли русские «спецы».

Следующим направлением армянской кражи и арменизации чужой культуры является уничтожение и присвоение огромнейшего пласта общечеловеческой культуры и мировой истории – это уничтожение (при активной поддержке русских учёных и политиков) албанистики как одного из важнейших направлений исторической науки, фальсификация истории Кавказской Албании и Азербайджана, геноцид всей албанской культуры.

По логике изложения фактов, материалов и событий, мне необходимо обратиться к азербайджанской теме и привести конкретные примеры, свидетельствующие, как армяне грабили и разворовывали национальную культуру моего народа. Но сделать это чрезвычайно сложно, прежде всего потому, что для этого я должен составить огромный список украденных армянами ценностей материальной и духовной культуры азербайджанского народа. Да и вообще, составлять реестры украденных национальных ценностей и реликвий, а затем со слезами на глазах жаловаться христианскому миру, давным-давно лишившемуся чувств гуманизма и человечности, элементарных способностей понять человека или народ иной религии, – затея бессмысленная. Подтверждение тому – Ходжалинский геноцид, о котором ни Путин, ни Обама, ни Оланд до сих пор не проронили ни единого словечка, но в праве быть арбитрами в «справедливом» решении армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта никто из них себе не отказывает (?!). Словом, в современном мире сложилась ситуация, в которой позиции христианского мира и лидеров христианских государств имеют два измерения – капитал и религиозная принадлежность. Здесь надежды давно умерли и не надо тешить себя иллюзиями, мол, Европа услышит, поймёт нас и всё будет «окей».

Вопрос – что же делать? Молчать? Обеспечить простор распространению армяно-хайской лжи по планете?

Нет, молчать не надо. Это даже преступно. Надо говорить, писать, апеллировать к совести интеллигенции разных стран и народов, к молодёжи. В противоположность фашистской Армении, надо писать Правду и только Правду. А для этого не следует составлять длиннющие списки национальных ценностей азербайджанского народа, украденных и присвоенных армянами и армянскими фашистами. Эту Правду надо излагать как целостный фактор, включающий в себя множество разрозненных фактов, примеров, цифр и событий.

В этой связи хотелось бы выделить следующие направления армянской кражи, а также уничтожения культуры, материальных и духовных ценностей азербайджанского народа:

1. При помощи и поддержке Российской Империи армяне украли и присвоили огромную часть моей Родины – Западный Азербайджан, переименованный хайско-большевистским режимом в «Армению». Все национальные материальные, духовные и культурные ценности азербайджанского народа, тысячелетиями охранявшиеся в этом регионе, были либо уничтожены армянским фашизмом, либо «арменизированы».

2. Под прессом великих держав в 1918 г. азербайджанская делегация, прибывшая в Тифлис для объявления собственного суверенитета, вынужденно уступила армянам древнейший азербайджанский город Иреван. Оттяпав Иреван, армяне, в первую очередь, уничтожили и демонтировали всё, что свидетельствовало или могло свидетельствовать о принадлежности этого города азербайджанскому народу. Если не по реестру, то в первом приближении, следует напомнить миру о 12-ти мусульманских мечетях, составлявших шедевр мировой архитектурной мысли, о сотнях библиотек, учреждений культуры, просвещения, уникальнейших зданиях, возведённых в стиле восточной и классической азербайджанской архитек-

туры, о древних рукописях, сотнях тысяч ценностях национальной культуры, тысячах азербайджанских кладбищ и святых мест – обо всём, что уничтожено или присвоено армянами.

По сравнению с нами, грузинам гораздо легче: они без особого труда, но также с душевной болью, могут перечислять свои национальные ценности, украденные армянами. Мы же не можем идти по этому пути, так как бесчисленны и не соизмеримы утраты. Но каждый совестливый и порядочный человек может хоть частично понять глубину нашей трагедии.

3. Созданием на исторических азербайджанских землях сначала «Армянской области», затем «Арагатской Республики», спустя совсем немного времени – «Республики Армения», в советский период – «Армянской ССР» армянский фашизм и армянство не успокоились. Начался длительный 70 летний период последовательного отторжения кусок за кусочком азербайджанских территорий и передачи их «братской» Армении. «Основание» – «ошибки», вкравшиеся в географические карты СССР, при создании которых принимали активное участие ... армянские специалисты (!!!). Есть все основания полагать, что каждый раз при переиздании этих карт в них негласно вносили нужные изменения, а затем со ссылкой на эти карты, армяне требовали какие-то земли, а московские армяно-русско-большевистские власти их удовлетворяли.

За 70 лет Советской власти жонглируя географическими картами, Москва создавала для армян определённую почву для незаконных территориальных притязаний не только к Азербайджану, но и к Турции. Так, например, в сравнительно небольшом Атласе мира, изданном Москвой в 1969 г., значительная часть территории Турецкой Республики названа «Арменией». Что это? Ошибка? Да, нет. Это русско-армянский метод подготовки почвы для кражи и присвоения чужих территорий. Ведь почему-то «случайно» ошибаясь, русские

Сахалин не называют Японией, Владивосток – Китаем, а Калининград – Кенигсбергом? (!)

4. Самым страшным преступлением армянского фашизма против азербайджанского народа в конце XX столетия явилась оккупация 20% территории суверенного Азербайджана, уничтожение 20000 молодых жизней. В результате агрессии фашистской Армении стали инвалидами 50000 азербайджанских граждан. Пропали без вести 4866 наших соотечественников. Причинённый фашистской Арменией Азербайджану урон составляет более 60 миллиардов долларов США.

Что же касается украденных, награбленных и уничтоженных армянским фашизмом ценностей культуры, в целом продуктов духовного производства, то они не поддаются никаким долларовым подсчётам. Они бесценны. Достаточно сказать, что по сегодняшний день армянские голодранцы на рынках Европы и Америки торгуют азербайджанскими коврами и другими произведениями прикладного искусства наших мастеров. За счёт разграбления городов и сёл семи оккупированных районов Азербайджана в Армении построены сотни тысяч домов, благоустроены города и сёла. Хотя сегодняшняя фашистская Армения больше похожа на достойную этого лживого племени картину мрачного ада, на жилище хищника, рождённого не для созидания и радости, а для разрушений и проливания крокодиловых слёз, для радостного лая за каждую, брошенную северным хозяином, свиную кость.

5. Армяне воруют, грабят, присваивают, а потом гурьбой обвиняют истинного хозяина награбленного. Этот жульнический приём (способ) для армянина является универсальным, национально-специфическим.

Для армянина есть одно, национальное измерение времени – древность, или, как произносят это слово хайи – «дыревность». Попал армянин с украденной вещицей, сделанной только вчера, «оправдание» одно: – это «дыревнее» армянское

производство. Оккупировали армяне турецкий, азербайджанский, грузинский или греческий город – «аргумент» тот же самый: – «это «дыревний» армянский город, построенный двоюродной бабушкой Месропа Маштоца». При этом хайское племя беспардонно отметаёт всякие аргументы оппонентов о том, что это не армянский город. Именно таковы их «аргументы» по вопросу о том, что Иреван – это исторический азербайджанский город. Они даже не признают историческую Истину о том, что в мае 1918 г. азербайджанская делегация вынужденно, под давлением великих держав уступила Иреван армянам. История же свидетельствует об обратном: Иреван и Иреванское ханство никогда армянскими не были. Давайте обратимся к фундаментальному труду Института истории им.А.А.Бакиханова Национальной Академии Наук Азербайджана – «Иреванское ханство».

Ещё в начале книги я обещал не цитировать азербайджанских и турецких, в целом мусульманских авторов. И в данном случае я не изменяю своему обещанию, не цитирую мысли своих соотечественников, а лишь привожу хронику, которая помещена в названном выше труде коллектива учёных-историков.

Перед нами хроника, свидетельствующая о том, кто управлял древним азербайджанским городом Иреван и Иреванской областью, начиная с XIV и кончая XIX вв.

Эмиры и беглярбеки, управлявшие Чухурсадской (Иреванской) областью Азербайджана:

Эмир Саад (с конца XIV века по 1410 год).

Пир Гусейн (1410–1413 гг.).

Пир Ягуб (Пир Гусейн оглу) (1420-ые годы).

Абдул (Пир Гусейн оглу) (1440-ые годы).

Ягуб бек (1440-е годы).

Гасанали Гарагоюнлу (1460-е годы)

Див Султан Румлу (с 1515 года), Гусейн хан Султан Румлу (с 1550 года).
Шахгулу Султан Устаджлы (1550–1576 гг.) Мухаммед хан Тохмаг Устаджлы (1576–1583 гг.).
Хыдыр паша (1583 г.).
Леле паша (1577 г.).
Мухаммед Шариф паша (до 1604 года) Эмиргюнэ хан Гаджар (1604/5–1625 гг.) Тахмасибгулу хан Гаджар (1625–1635 гг.).
Ферхад паша (1635 г.).
Калбалы хан (1636–1639 гг.).
Чагата Кетюк Мухаммед хан (1639/40–1648 гг.).
Хосров хан (1648–1652/53 гг.).
Мухаммедгулу хан Леле бек (1652/53–1659/1660 гг.).
Наджафгулу хан (1659/60–1663 гг.).
Аббасгулу хан Гаджар (сын Эмиргюнэ хана Гаджара) (1663–1666 гг.).
Сафи хан (Алхас Мирза) (1666/67–1674 гг.).
Сарыхан бек (1674–1675 гг.).
Сафигулу хан (1675–1679 гг.).
Зал хан (1679–1688 гг.).
Муртузагулу хан (1688–1691 гг.) Мухаммедгулу хан (1691–1694 гг.).
Зохраб хан (1694–1699 гг.).
Фарзали (Фатали) хан Гаджар (1699–1705 гг.).
Абдул Мухаммед хан (1705–1709 гг.).
Мехрали хан (1709–1719 г.).
Аллахгулу хан (1719–1725 гг.), Реджеб паша (1725–1728 гг.).
Ибрагим паша и Мустафа паша (1728–1734 гг.) Али паша Дафтардар (1734 г.).
Гаджи Гусейн паша (1734 г.), Мухаммедгулу хан (1735 г.)
Пир Мухаммед хан (1736 г.).

Иреванские ханы:

Мехди хан Гасымлы (Афшар) (1747–1748 гг.) Мухаммед Гусейн хан Гярайлы (1748–1751 гг.) Халил хан Озбек (1751– 1755 гг.).

Гасанали хан Гаджар (1755–1759 гг.).

Гусейнали хан Гаджар (брат Гасанали хана Гаджара) (1759/60–1783 гг., ноябрь).

Гуламали хан Гаджар (сын Гусейнали хана Гаджара) (1783– 1784 гг., лето).

Мухаммед Гусейн хан Гаджар (сын Гусейнали хана Гаджара) (1784–1805 гг., июнь).

Алигулу хан Гаджар (брат Ага Мухаммед шаха Гаджара) (1797, июнь).

Гасан хан Макинский (после убийства Ага Мухаммед шаха воспользовался смутой и захватил власть в Иреванском ханстве) (1797 г., лето).

Мехтигулу хан Гаджар (1805 г., лето – 1806 г., август)

Ахмед хан Марагинский (1806 г., август–октябрь)

Гусейнгулу хан Гаджар (Гоюнлу) (его отец был иреванским ханом) (1806 г., декабрь – 1827 г., октябрь).

Как говорится, тут комментарии излишни. Всё – налицо. Тем не менее, для идеологов армянского фашизма, типа Балаяна, Саркисяна, Топчяна и др., даже такие неопровержимые доводы и аргументы не имеют смысла. Армянские фашистские идеологи лишены здравого рассудка и не хотят признать, что Иреван никогда не управлялся армянами, так как там всегда, веками жили азербайджанцы, а не армен-хайи.

Это в советское время, при большевистско-христианско-армяно-дашнакском руководстве можно было без особого труда присваивать себе чужую историю и культуру, да ещё зарабатывать похлопывание по плечу, что и делали армяне.

Как видим, среди правителей западного центра культуры Азербайджана – города Иревана – не было ни одного хая. По-настоящему армяне стали приноживаться к Иревану лишь после их переселения из Персии и Турции. При этом выгодной позицией их обеспечивала кровавая Российская Империя.

Конечно, борьба с реакционным армянством и армянским фашизмом, по всей вероятности, будет длительной и ожесточенной. Но она должна вестись умно, эффективно и с профессиональным использованием имеющихся в нашем распоряжении фактов и аргументов. Присоединяясь к советам и рекомендациям Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева, я также считаю, что наряду с фундаментальными трудами, необходимо издавать серию научно-популярных брошюр, разоблачающих армянскую ложь и армянский фашизм. Они, с одной стороны, должны быть тематическими, написанными представителями разных наук; с другой – они должны включать в себя исторические факты и прочую информацию, дошедшие до нас и зафиксированные в разных источниках. Я имею в виду факты, наподобие приведенной выше хроники.

6. Хочу ещё раз вернуться к вопросу о краже армянами нашей культуры. Чем дальше, тем армянство больше наглеет, при этом обкрадывая одних и обманывая других. Ибо выдавая чужое за своё, армяне обманывают мировую общественность.

Но говоря обо всём этом, нельзя не заметить, что армяне нарушили всякую меру. А нарушение меры неизбежно даёт обратный эффект. Это отчётливо просматривается в интервью армянской газете «Новое время» худрука Ереванского кукольного театра Рубена Бабаяна.

Рубен Бабаян: **«Выдаём азербайджанское и турецкое за своё, да ещё и возмущаемся, когда нас тыкают мордой в мочу».**

«... Я недавно отдыхал в месте, где можно было смотреть азербайджанские каналы. Включил для интереса, показывали

какой-то сериал. Мне вдруг показалось, что я смотрю армянское ТВ. Никакой разницы – даже лица похожи! Откуда такая близость? Дело ведь не в том, чтобы поставить занавес, запретить эту культуру. Наоборот, но надо чётко выделять своё, не путать! Я с огромнейшим удовольствием слушал и восхищался исполнением настоящих азербайджанских мугамов их мастерами. Но интерпретация мугамов в армянском варианте просто вызывает тошноту! Это их культура, и замечательно. Равно как индийская музыка, или другая. И я предпочитаю слушать эту музыку в подлиннике, как элемент их культуры, а не своей! Это не взаимопроникновение культур – это элементарный плагиат!

Более того, мы портим эту музыку, подаём её в суррогатном виде. Занимайтесь своим, ведь у нас огромный культурный пласт – и в фольклоре, и в литературе, и в живописи, и в зодчестве... Чего ж мы так пренебрегаем своим культурным потенциалом, взамен скармливая нашей аудитории отвратительные перепевки, снабжая их для правдоподобности армянским текстом?.. Портим, выдаём за своё, да ещё и возмущаемся, когда нас как щенков тыкают мордой в мочу.

«Нет, это у нас тоже было!». Не было – украли, и очень плохо, что украли. И наказывать надо тех, кто это делает. Потому что они воры. И не надо мне доказывать, что это моё – это чужое, но усиленно мне навязываемое!

Да, ничего страшного в пропаганде своей культуры я не вижу – вон Англия тоже тратит немалые средства на пропаганду своего искусства, Франция периодически проводит в Ереване Дни Франкофонии... Что в этом плохого? С этим надо знакомиться, но абсолютно не обязательно брать и подавать как своё.

Да, турецкий геном есть в нас, от этого никуда не деться. Что делать? Просто запретить? Черта с два! Станут ещё больше слушать. Нужно подавать своё и так обильно, чтоб оно не оставляло в нашей культуре вакантных пустот. Ведь, как ни

странно, зачастую больше всех кричат о том, что они армяне и ненавидят турок, азербайджанцев и готовы на все во имя спасения своего народа, именно те, кто чужое искусство то и культивирует. Так давайте не запрещать их культуру и подбадривать ультранационалистические высказывания, а влиять на наше нутро. Ведь если в человеке будет армянское нутро, не будет необходимости кричать о своём происхождении на каждом углу. У человека будет осознание того, что он армянин, и этого будет достаточно! А сегодня у армянина дефицит этого осознания, что вынужденно восполняется на внешнем уровне. Тюркизация, криминализмы, русская попса – это все жвачка, которую мы с удовольствием принимаем и питаемся ею за нежеланием серьёзно заниматься своей культурой. А ты мне дай своё нутро армянское – остальное я пойму», – сказал Рубен Бабаян.

Критикуя оголтелый армянский фашизм, в то же время мы должны изучать мысли и идеи той части армянского общества, которая по своему интеллектуальному уровню и нравственным принципам стоит выше Саркисянов, Балаянов и прочих. А для этого многим из нас не хватает знания армянского языка. В нашей принципиальной и цивилизованной борьбе с армянским фашизмом проблемой номер один является изучение и знание армянского языка, полное и эффективное использование литературы на армянском языке. Впрочем, это уже – компетенция соответствующих структур.

Вся писаная и неписаная история армян есть история натравливания народов друг на друга, использования великих империй в целях присвоения чужих территорий и чужой культуры, уничтожения миллионов человеческих жизней. Да, да – миллионов. Я не оговорился. Имею в виду миллионы турков и азербайджанцев, сотни тысяч курдов, лезгин, горских евреев, грузин и др., уничтоженных армянами в начале XX века при

всестороннем содействии России, Франции, Великобритании и других христианских стран.

Вначале все усилия армян были сосредоточены вокруг Османской Империи. Рассчитанная на активное участие великих христианских держав задача заключалась в том, чтобы уничтожить поголовно всё население Турции, а её территорию сделать армянско-хайской. Но, слава Богу, не получилось.

Поскольку основные направления антиазербайджанских враждебных действий хайского племени изложены в других разделах книги, то здесь хотелось бы обратить внимание читателя на один почти неразработанный вопрос. Дело в том, что армяне ещё во второй половине XIX века поставили перед собой весьма сложную, а для фашистско-хайского мышления заманчивую задачу – любой ценой изгнать всех азербайджанцев из Азербайджана и Южного Кавказа и тем самым решить задачи первого этапа создания «Великой Армении». Для этого, начиная с первой четверти XIX века и весь последующий период, предпринималось несколько попыток.

Первая попытка, опираясь на указы Петра I и другие царские указы, захватить все принадлежащие азербайджанцам земли, обезземелить поголовно всех мусульман, проживавших на своих исторических землях и тем самым вытеснить их из своей Родины.

Вторая попытка – в Баку, Гяндже и других городах, используя материальную, моральную и военную помощь Российской Империи, прибрать основной жилищный фонд к своим рукам, для чего использовались самые гнусные методы и приёмы. Статистические данные царской России как раз свидетельствуют о том, что за очень короткий срок времени национальный состав Баку и других азербайджанских городов претерпел существенные изменения: удельный вес армян сильно возрос.

Третья попытка – осуществить систему геноцидов, путём физического истребления азербайджанцев овладеть их землями и тем самым приблизиться к заветному идеалу – созданию «Великой Армении». Система геноцидов, фактически, была осуществлена. Но хайским извергам уничтожить весь азербайджанский народ и корневую систему азербайджанской нации не удалось.

Четвёртая попытка – включить все рычаги Кремлёвского армянского лобби, оказать воздействие на Сталина и его окружение, добиться депортации азербайджанцев в Сибирь и Казахстан. Осуществление этой задачи было возложено на Анастаса Микояна. Главный «аргумент» – азербайджанцы – это те же самые турки. Турция входит в гитлеровскую коалицию. Если Турция вступит в войну против Советского Союза, то азербайджанцы перейдут на её сторону. Поэтому необходимо депортировать эту нацию в Сибирь.

Так, на уровне формальной, бессодержательной, по-армянски интерпретируемой логики решался вопрос о депортации азербайджанцев в Сибирь, нации, принесшей колоссальные жертвы во имя социализма и коммунизма, выполнившей первые пятилетки за 2–2,5 года, снабжавшей фронт на 75–80% бакинской нефтью и тем самым приблизившей страну к победе. Здесь армянские национал-предатели одним выстрелом хотели убить двух зайцев: а) добиться хаоса в области нефтяной промышленности и тем самым обеспечить победу гитлеровского фашизма над Советским Союзом; б) оккупировать всю территорию Азербайджана, превратить её в армянскую.

К сожалению, в СССР не стимулировались научные исследования вопросов о том, как изменился национальный состав населения Северного Кавказа, Крыма, Поволжья и др. регионов после депортации их коренного населения в Сибирь и Казахстан. А вопрос очень интересный, и знание его однозначно подтверждает высказанную выше мысль. Дело в том,

что родина депортированных во время Великой Отечественной войны народов уже к началу 50-х годов XX века стала полуармянской и полурусской.

Мы уже говорили о провале этого зловещего плана армян и о проявлении Сталиным государственной мудрости и дальновидности. Благодаря мудрости Сталина и личному авторитету М.А.Багирова, и на сей раз катастрофа миновала. Однако армянский фашизм, весьма активно сотрудничавший с Гитлером и нацистами, на этом не успокоился. Была предпринята очередная попытка очернить Азербайджан и азербайджанцев.

Пятая попытка – используя общие цели и тесные связи между армянским фашизмом и гитлеровскими нацистами (имею в виду деятельность Нжде, Дро, Андраника и др.), внедрившиеся в ряды гитлеризма главари армянского фашизма лезли из кожи вон, чтобы организовать на территории Азербайджанской ССР многочисленные диверсионные акты, нанести урон нефтяной и военной промышленности, а также другим отраслям народного хозяйства республики, лишить фронт тех 75–80% нефтепродуктов, а также оружия и боеприпасов, производимых в годы Великой Отечественной войны в Баку, парализовать тем самым деятельность Красной Армии. Для реализации этих целей, как уже говорилось, в годы войны была организована переброска в Азербайджан более 8 диверсионных групп, состоявших преимущественно из фашистов армянской национальности. Они должны были вывести из строя более 1000 нефтяных скважин, заводов, фабрик, электростанций, предприятий военной промышленности, транспорта и нефтяного машиностроения, аэропорт, морской порт и железнодорожные вокзалы, больницы и предприятия, выпускавшие медицинские препараты. При этом гитлеровско-армянская пропаганда должна была повернуть дело против азербайджанцев и убедить в этом Сталина. В соответствии со всеми этими мерзопакостными мыслями армянства преследовалась

главная и основная цель – обрушить гнев Сталина и силу великодержавного шовинизма на азербайджанский народ и Азербайджан, добиться того, чтобы азербайджанский народ постигла участь крымских татар, немцев Поволжья, чеченцев, ингушей, турок-месхетинцев, кабардинцев, балкар и др. Эта реакционная, античеловеческая идея составляла главный нерв философии армянства.

Как известно, во все века и времена в сферах политики, дипломатии, межгосударственных, межэтнических и межличностных отношений, даже внутри некой структуры армяне работали и работают на несколько фронтов. В периоды революционных вспышек, на крутых поворотах исторического процесса, в условиях смены социально-экономических и политических систем, кризисов и войн армяне значительно увеличивают грани своей предательской и подрывной деятельности, нередко обслуживая интересы нескольких противодействующих или воюющих между собой государств или прочих сил. Эти отвратительные человеческие качества армян особенно чётко обнаружилось во времена русско-турецких войн, Первой и Второй мировых войн, в периоды гражданских войн, смены политических систем и т.д. Самый свежий пример – это участие армян в российско - украинском кризисе. Одна группа армян во главе с Арсеном Аваковым и молодёжной организацией «Дашнакцутюна» рьяно защищая бандеровцев и правое крыло «Майдана», натравливает украинский народ на русский; другая, более мощная группа армян, возглавляемая Соловьёвым, Гургеняном, Миграняном, Шахназаровым и др., настраивает русских против украинцев, при этом пытаясь выглядеть «больше католиками, чем сам Папа Римский» (!) Обратите внимание, на так называемых «дискуссиях», организуемых В. Соловьёвым, русские говорят: «Россия», «Интересы России» и т.д. Армяне, – дружно, все в один голос: «Наша страна», «наше государство...».

Как бы там ни было, а армяне единственная нация, безмерно и бесцеремонно усердствующая, чтобы столкнуть лбами два братских народа. И надо воздать им должное – для всех своих подлых действий они всегда нащупывают подходящую почву и разворачивают свою вредоносную деятельность.

Шестая попытка – склонить Сталина на антиазербайджанские и антитурецкие позиции, добиться депортации азербайджанцев, крымских татар, турок-месхетинцев и прочих тюркоязычных народов Кавказа и Крыма и тем самым захватить их земли. Как отмечалось выше, армяне этого добились лишь частично. Одновременно Гарегин Нжде и другие лидеры армянского фашизма работали на победу фашизма над Советским Союзом. При этом лидеры и идеологи армянского фашизма, драпируясь в костюмы арийцев, пытались уговорить своего брата по крови Адольфа Гитлера направить основные силы на Южный Кавказ, захватить Азербайджан и с помощью ста тысяч армян, воевавших на стороне немецкого фашизма, закрепиться здесь, а потом завершить прыжок в сторону Турции. Кстати, об этом без зазрения совести пишет в письме Сталину сам гитлеровский генерал (он же и глава армянских фашистов) Гарегин Нжде. К счастью, и этот план армянского фашизма провалился. План провалился, Нжде сдох. Но преемник его идей Серж Саркисян у входа в свою резиденцию воздвиг памятник лидеру армянского фашизма, генералу фашистской армии Гитлера, кровопийце Гарегину Нжде. Хотя здравомыслящие армяне недоумевают, возмущаются, критикуют, но Сержик продолжает гнуть линию дважды фашиста Нжде.

В Новое и Новейшее время история армян была насыщена рядом антиазербайджанских реакционных действий несколько иного плана. Здесь лишь фрагментарно выделим из них следующие:

1) В 1937–1938 гг., внедрившись в органы госбезопасности и другие правоохранительные органы как Союза, так и

Азербайджанской ССР, армяне устроили страшнейшее избиение азербайджанского народа. Внедрив в сознание великодержавных шовинистов и костоломов карательных органов в качестве жупела дежурную, придуманную дашнаками фразу «пантюркизм», армяне отправляли в массовом порядке лучших сынов азербайджанского народа под гильотину, под жернова советской карательной машины. При самом рьяном участии и с подачи тайных членов армянской фашистской организации «Дашнакцутюн», начиная с периода гражданской войны и кончая серединой 50-х годов XX века, был уничтожен весь цвет азербайджанской нации. Анализ кадровых передвижений в годы репрессий показывает, что большей частью клевета армян на руководящих партийных и государственных работников Азербайджана, кроме всего прочего, преследовала ещё чисто корыстные, прагматические цели – занять их места. Вот так работали «братья армяне» в Азербайджане.

2) Параллельно с планами уничтожить азербайджанский народ и захватить его территории, армянский фашизм был упорно занят вопросами этнической чистки Армении. С этой целью было организовано несколько этапов (1918 г., 1920–1924 гг., 1948–1953 гг., 1988–1991 гг.) депортации азербайджанцев из своих исторических этнических земель. Более того, азербайджанцы были насильственно изгнаны из своих родных очагов даже на территории суверенной Азербайджанской Республики – из Нагорного Карабаха и семи других районов, ранее никогда не входивших в состав НКАО.

Всё это можно характеризовать как деятельность нации, самыми нечеловеческими способами организующей свою жизнь на чужом пространстве. Самый плохой и грустный день армянина тот, когда ему не удаётся кому-нибудь напакостить.

Армянин не спит, армянин не дремлет. За всю свою «дыревью» историю армяне так и не научились мудрости, так и не усвоили простое понятие – «порядочность». Ни одно

поколение армян не попыталось понять фундаментальную истину, согласно которой за добро надо платить добром.

В народе говорят: «Сколько волка не корми, он всё равно в лес смотрит». Хотел «примерить» эту поговорку к армянину. Не получилось. Не получилось потому, что армянин в лес не смотрит: он смотрит на землю, культуру и богатства тех, кто, по наивности или порядочности человеческой, столетиями кормил и поил его отменно, кто делился с ним последним куском хлеба, кто без задней мысли, без камня за пазухой впускал его к себе в дом и сажал на самое почётное место. Он и сегодня зарится на нашу землю, оскверняет могилы миллионов наших соотечественников в Западном Азербайджане и оккупированных районах. Армянин меняет цвет кожи и готовится к новым хитросплетениям, усваивает мелодию нового плача...

Мы же должны объединяться, мужать и крепнуть. Быть в нападении, наступлении, а не в обороне!

Как человек преклонных лет, всем и каждому советую – только вперёд! Иного пути у нас нет.

ИЗ УКАЗА

ПРЕЗИДЕНТА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕЙДАРА АЛИЕВА от 18 декабря 1997 года

«О ДЕПОРТАЦИИ В МАССОВОМ ПОРЯДКЕ АЗЕРБАЙДЖАНЦЕВ С ИСТОРИКО-ЭТНИЧЕСКИХ ЗЕМЕЛЬ НА ТЕРРИТОРИИ АРМЯНСКОЙ ССР В 1948–1953 ГОДАХ»

В результате политики этнической чистки и геноцида, целенаправленно осуществляемой за последние два века на Кавказе против азербайджанцев, наш народ пережил тяготы, национальную трагедию и лишения. В результате этой поэтапно осуществляемой бесчеловечной политики азербайджанцы, став изгнанниками с территории ныне так называемой Армении – со своих историко-этнических земель, где они жили тысячелетиями, претерпели массовые убийства и резню, разрушены тысячи историко-культурных памятников и поселений, принадлежащих нашему народу.

Постановления Совета министров СССР № 4083 от 23 декабря 1947 года и № 754 от 10 марта 1948 года были очередным историческим преступным актом против азербайджанского народа. На основании этих постановлений в 1948–1953 годах более ста пятидесяти тысяч азербайджанцев в массовом порядке, насильственно были изгнаны с исконных земель своих предков, находившихся на территории Армянской ССР. Во время исполнения этих постановлений, противоречащих элементарным правовым нормам, были широко применены существующие правила репрессий авторитарно-тотали-

тарного режима, тысячи людей, в том числе старики и грудные дети, погибли, не выдержав тяжёлых переселенческих условий, резких климатических изменений, физических потрясений и морального геноцида. В этом деле наряду с преступной политикой армянских шовинистских кругов и руководства СССР сыграли немаловажную роль позиция руководства Азербайджана того времени, противоречащая судьбе своего народа, его участие в организации и осуществлении преступлений, совершаемых против наших сограждан.

К сожалению, факт депортации азербайджанцев с территории Армянской ССР в 1948–1953 годах за прошедшие 50 лет достаточно не исследован, этим событиям не дано политико-правовой оценки.

ГЕЙДАР АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики
г. Баку, 18 декабря 1997 года

**УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
О ГЕНОЦИДЕ АЗЕРБАЙДЖАНЦЕВ
от 26 марта 1998 года**

Достижение независимости Азербайджанской Республикой сделало возможным воссоздание объективной картины исторического прошлого нашего народа. Раскрываются засекреченные долгие годы, находящиеся под гнетом запрета истины, выявляется подлинная суть сфальсифицированных в свое время фактов.

Геноцид, неоднократно осуществленный против азербайджанского народа и не получивший в течение длительного времени должной политико-правовой оценки, является одной из таких нераскрытых страниц истории.

С подписанных в 1813 и 1828 годах Гюлюстанского и Туркменчайского договоров началось расчленение азербайджанского народа, передел наших исторических земель. Продолжением национальной трагедии разделенного азербайджанского народа стала оккупация его земель. В результате реализации этой политики в кратчайшие сроки было осуществлено массовое переселение армян на азербайджанские земли. Неотъемлемой частью оккупации азербайджанских земель стала политика геноцида.

Несмотря на то, что размещенные на территориях Иреванского, Нахчыванского и Карабахского ханства армяне составляли меньшинство по сравнению с проживающими там азербайджанцами, под опекой своих покровителей они добились создания такой административно-территориальной единицы, как так называемая «армянская область». Таким искусственным территориальным делением по существу были созданы предпосылки для реализации политики изгнания азер-

байджанцев со своих земель и их уничтожения. Началась пропаганда идей «великой Армении». Для «обоснования» попыток создания на азербайджанских землях этого надуманного государства были реализованы широкомасштабные программы, направленные на создание ложной истории армянского народа. Искажение истории Азербайджана и в целом Кавказа было важной составной частью этих программ.

Воодушевленные иллюзиями о создании «великой Армении», армянские захватчики, не скрывая своих намерений, в 1905–1907 годах провели ряд широкомасштабных кровавых акций против азербайджанцев. Зверства армян, начавшиеся в Баку, охватили весь Азербайджан и азербайджанские сёла на территории нынешней Армении. Были разрушены и стёрты с лица земли сотни населённых пунктов, варварски убиты тысячи азербайджанцев. Организаторы этих событий, препятствуя раскрытию сущности произошедшего, его должной политической и правовой оценке, прикрывая свои авантюристические территориальные притязания, формировали отрицательный образ азербайджанцев.

Используя в своих целях ситуацию после Первой мировой войны, февральского и октябрьского переворотов 1917 года в России, армяне стали добиваться реализации своих планов под знаменем большевизма. Бакинская коммуна под лозунгом борьбы с контрреволюционными элементами с марта 1918 года приступила к осуществлению преступного плана, преследующего цель ликвидации азербайджанцев всей Бакинской губернии. Совершённые армянами в те дни преступления навсегда запечатлелись в памяти азербайджанского народа. Лишь в силу своей национальной принадлежности были уничтожены тысячи мирных азербайджанцев. Армяне поджигали дома, предавали огню живых людей. Ими были разрушены национальные архитектурные сокровища, школы, больницы, мечети и другие сооружения, превращена в руины большая часть Баку.

С особой жестокостью геноцид азербайджанцев осуществлялся в Бакинском, Шамахинском, Губинском уездах, в Карабахе, Зангезуре, Нахчыване, Лянкяране и других районах Азербайджана. На этих землях в массовом порядке было истреблено мирное население, сожжены деревни, разрушены и уничтожены национальные памятники культуры.

Мартовские события 1918 года оказались в центре внимания после провозглашения Азербайджанской Демократической Республики. Совет министров в целях расследования этой трагедии 15 июля 1918 года принял постановление о создании Чрезвычайной следственной комиссии. Комиссия исследовала мартовскую трагедию, изучив в первую очередь зверства армян в Шамахи, тяжкие преступления, совершенные в Иреванской губернии. Была создана особая структура при Министерстве иностранных дел с целью информирования мировой общественности о подлинном течении событий. Азербайджанская Демократическая Республика отметила в 1919 и 1920 годах 31 марта как общенациональный день скорби. По существу, это была первая попытка дать политическую оценку политике геноцида против азербайджанцев и продолжающейся более века оккупации наших земель. Однако падение Азербайджанской Демократической Республики не позволило завершить эту работу.

Армяне, воспользовавшись советизацией Закавказья в своих гнусных целях, в 1920 году объявили Зангезур и ряд земель Азербайджана территорией Армянской ССР. Впоследствии для дальнейшего расширения политики депортации азербайджанцев с этих территорий стали использоваться новые средства. С этой целью армяне добились принятия специального постановления Совета министров СССР от 23 декабря 1947 года «О переселении колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в Кура-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР» и достигли реализации на

государственном уровне в 1948–1953 годах массовой депортации азербайджанцев с наших исторических земель.

Начиная с 50-х годов армянские националисты с помощью своих покровителей начали оголтелую кампанию духовной агрессии против азербайджанского народа. В периодически распространяемых в бывшем советском государстве книгах, журналах и газетах они стремились доказать принадлежность армянскому народу самых выдающихся шедевров нашей национальной культуры, классического наследия, памятников архитектуры. Наряду с этим усиливались попытки формирования во всем мире отрицательного имиджа азербайджанцев. Создавая образ «несчастливого, обездоленного армянского народа», они сознательно фальсифицировали события, происходившие в регионе в начале века: свершившие геноцид против азербайджанцев, представлялись как жертвы геноцида.

Из города Иревана, большинство населения которого в начале века составляли азербайджанцы, и из других регионов Армянской ССР, подвергаясь преследованиям, изгонялись в массовом порядке наши соотечественники. Армяне грубо попирали права азербайджанцев, чинили препятствия для получения образования на родном языке, проводили в жизнь политику репрессий. Изменялись исторические названия азербайджанских сёл, шёл невиданный в истории топонимики процесс замены древних топонимов современными названиями.

Ложная армянская история с целью создания фундамента, воспитания армянского юношества в духе шовинизма возводилась до уровня государственной политики. Наше подрастающее поколение, воспитанное в духе великих гуманистических идеалов азербайджанской литературы и культуры, оказалось под огнем преследования экстремистской армянской идеологии.

Идеологической основой для политической и военной агрессии являлась клеветническая кампания против духовных ценностей, национальной чести и достоинства азербайджан-

ского народа. В советской печати армянами искажались исторические факты, вводилось в заблуждение общественное мнение.

Руководство Азербайджанской Республики своевременно не дало нужной оценки проводимой армянами, с использованием возможностей советского режима, антиазербайджанской пропаганде, все более усиливающейся с середины 80-х годов.

В республике не была дана правильная политическая оценка и изгнанию на начальном этапе возникшего с 1988 года так называемого Нагорно-Карабахского конфликта ста тысяч азербайджанцев со своих исторических земель. Антиконституционное постановление армян о включении НагорноКарабахской Автономной области Азербайджана в состав Армянской ССР и по сути вывод этой области из подчинения Азербайджана посредством Комитета особого управления, учрежденного Москвой, наш народ встретил с негодованием оказавшись перед необходимостью предпринять серьезные политические акции. Несмотря на то, что на проводимых в то время в республике митингах политика захвата наших земель решительно осуждалась, азербайджанское руководство не отказалось от своей пассивной позиции. Именно результатом этого стало введение войск в Баку в январе 1990 года в целях подавления все усиливающегося народного движения. Сотни азербайджанцев были убиты и ранены, получили увечья, подверглись различным формам физического давления.

В феврале 1992 года армяне учинили невиданную расправу над населением города Ходжалы. Эта кровавая трагедия, вошедшая в нашу историю как Ходжалинский геноцид, завершилась истреблением тысяч азербайджанцев, их пленением, город был стерт с лица земли.

В результате авантюристской политики, развязанной армянскими национал-сепаратистами в Нагорном Карабахе, сегодня более миллиона наших граждан изгнаны армянскими

агрессорами со своих родных мест, вынуждены жить в палатках. Во время оккупации армянскими вооруженными силами 20% нашей территории пали жертвами и стали инвалидами тысячи наших сограждан.

Все трагедии Азербайджана, происшедшие в XIX–XX веках, сопровождаясь захватом земель, являлись различными этапами осуществляемой армянами против азербайджанцев политики геноцида. Лишь в отношении одного из этих событий – мартовской резни 1918 года – была предпринята попытка дать политическую оценку. Азербайджанская Республика как веление истории воспринимает необходимость дать политическую оценку событиям геноцида и довести до логического конца решения, которые не удалось до конца осуществить Азербайджанской Демократической Республике.

В ознаменование всех трагедий геноцида, совершенных против азербайджанского народа, постановляю:

1. Объявить 31 марта Днём геноцида азербайджанцев.
2. Рекомендовать Милли Меджлису Азербайджанской Республики рассмотреть вопрос о проведении специальной сессии, посвященной событиям, связанным с геноцидом азербайджанцев.

ГЕЙДАР АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики
г.Баку, 26 марта 1998 года

РАЗДЕЛ XVI

НЕ ИМЕЮЩИЙ АНАЛОГОВ В МИРОВОЙ ИСТОРИИ ГЕНОЦИД, СОВЕРШЕННЫЙ АРМЯНСКИМ ФАШИЗМОМ ПРОТИВ АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО НАРОДА в 1918 году

Тотальный геноцид, осуществленный армянским фашизмом против азербайджанского народа от Памбека (Памбек-гора в Западном Азербайджане) до Шахдага, не имеет аналогов в мировой истории. Преступления Гитлера и германских нацистов не идут ни в какое сравнение с тем, что совершали в 1918 году на азербайджанской земле армянские фашисты, руководимые Шаумяном, Микояном, Нжде, Дро, Андраником, Амазаспом, Лалаевым (Лалаяном) Амиряном и прочими извергами.

Этот геноцид 2-го тысячелетия, совершенный в марте 1918 года в День великого Праздника «Новруз Байрамы», армяне готовили долго и тщательно. В сценарий этой дикости и бесспорного проявления варварства и по-армянски старательно завуалированной ложной фразеологии типа «дыревняя культура», «многострадальный народ», «раны Армении» и тому подобное, были заложены задумки всех мерзостей, на которые не способны даже самые отвратительные животные. Сожжение людей живьем, национальные пляски вокруг пылающих костров, на которых жарились тела мусульманских младенцев, расчленение малышей на части и публичное нанесение этими частями ударов по голове их родных матерей, прокалывание глаз и вырезание органов захваченных в плен азербайджанцев, сожжение целых городов и сел, поголовное изгнание людей из свои родных очагов, разграбление, присвоение и «армениза-

ция» национальных духовных и культурных ценностей азербайджанского народа – все это и многое другое являлось составляющими преступлений армянских фашистов на азербайджанской земле в марте 1918 года.

Мартовский геноцид 1918 года – это неопровержимый показатель низости и ничтожности армян, страдающих неизлечимой национальной болезнью – построить на чужих землях и костях соседей мифическую «Великую Армению» от моря до моря. Правда, до сих пор человечество пребывает в состоянии неведения – от какого «от». Ведь у армян никогда не было ни своего моря, ни своей исторической родины, собственной страны. Собственно, как у всех кочующих цыган. Надо полагать, что каждое задуманное армянским фашизмом новое масштабное преступление является звеном на пути к этому «от» оккупации новых территорий, берегов чужих морей, которые, в свою очередь, можно использовать как плацдарм, как исходную точку построения «Великой Армении».

Геноцид азербайджанцев в 1918 году дал все основания сделать в первом приближении несколько выводов. Первое – преступления армян против азербайджанского народа, точнее – против мирного населения, ощущавшего радость национального Праздника Весны, по своему цинизму, бесчеловечности и низости армян не имеют аналогов в истории мировых трагедий. Застав мирное, безоружное население врасплох, за праздничным столом, армяне прямо там же отрезали людям головы, уничтожая все население от грудных младенцев до аксакалов. Изуродовав лица, выколол глаза, отрезав уши и другие органы азербайджанцев, они затем с нескрываемым национальным торжеством наблюдали, как стонут и мучаются их жертвы. Собственно, это и есть составная часть национальной нравственной и духовной культуры армян, так как аналогичные явления наблюдались в Турции и Азербайджане в 1905–1907, 1915, 1918–1922, 1988–1993 гг.

Второе – вместе с массовым истреблением десятков и сотен тысяч людей, армяне вместе с тем превращали в руины все исторические памятники азербайджанской национальной культуры, сжигали, грабили, присваивали ценности материальной и духовной культуры нашей нации, разрушали мечети и другие представляющие историческую и архитектурную ценность здания и сооружения. Все это осуществлялось с целью варварского уничтожения исторической и национальной памяти народа.

Третье – в 1918, 1920–1922, 1988–1993 гг., совершая масштабный геноцид азербайджанцев, армяне вместе с тем осуществляли политику выжженной земли, варварски уничтожив города, села, жилища людей, всю инфраструктуру, растительный и животный мир, хлебные поля, отравив чистую воду – все, что содержит признаки жизни. В настоящее время они реализуют программу фашистской партии «Дашнакцутюн» – Аганбеяна по осуществлению последовательного экологического геноцида в Азербайджане.

И надо сказать, что армяне совершали все эти чудовищные преступления с молчаливого согласия великих христианских государств – изобретателей и идеологов двойных стандартов, которые и сегодня вложив в руки армянским фашистам смертоносное оружие, напутствуют: «А ну, армяшки, добивайте этих мусульман».

Так это делалось в 1918 году и в начале 1920-х гг., когда английский генерал Томпсон в знак солидарности с бандой Шаумяна и другими врагами азербайджанского народа водрузил в центре Баку виселицу и уничтожал азербайджанцев.

Так это произошло в январе 1990 года, когда полчища Горбачева, состоявшие из русских армян, совершили геноцид 20 января. Так обстоят дела и сегодня. Например, в последнее время государства-члены Минской группы дали фашистской Армении огромное количество оружия. Что бы это значило?

Таким образом, и в геноциде азербайджанцев в 1918 году, и в последующих актах кровавых преступлений и вандализме участвовали как единое целое две группы факторов: а) армянская подлость, армянское варварство, питаемые национальной болезнью армян построить на чужих землях, на несчастье других народов «Великую Армению»; б) оружие, капиталы, моральное и психологическое подстрекательство и военно-техническая помощь великих христианских государств.

Исследователи располагают тысячами свидетельств и фактов, дающих относительно полное представление об исторических преступлениях армянства и армянского фашизма. По вполне понятным причинам мы не можем воспроизводить в данной книге все фотографии, в которых запечатлены зверства фашиствующего соседа. А потому напечатана лишь незначительная часть фотографий, отражающих зверства армян в Баку, его окрестностях в марте 1918 года.

















РАЗДЕЛ XVII

ХОДЖАЛИНСКИЙ ГЕНОЦИД

1992, 26 февраля

Армянские вооруженные группировки с помощью российского 366 полка в ночь с 25 на 26 февраля захватили город Ходжалы. Из 613 зверски убитых жителей Ходжалы 63 были дети, 106 – женщины, 70 – старики, 8 семей были полностью вырезаны, 25 детей потеряли обоих, 130 – одного из родителей. Из 487 человек, получивших ранения во время этих ужасных событий, 76 были дети. Во время этого погрома 1275 жителей города были взяты в плен, 150 человек пропали без вести.

По свидетельству очевидцев, армяне, совершая массовое истребление жителей мирного города, использовали все средневековые способы и средства устрашения и надругательства, выкалывая глаза детям и вспарывая животы беременных женщин, они издавали звериное рычание удовлетворенности и ощущения кайфа.

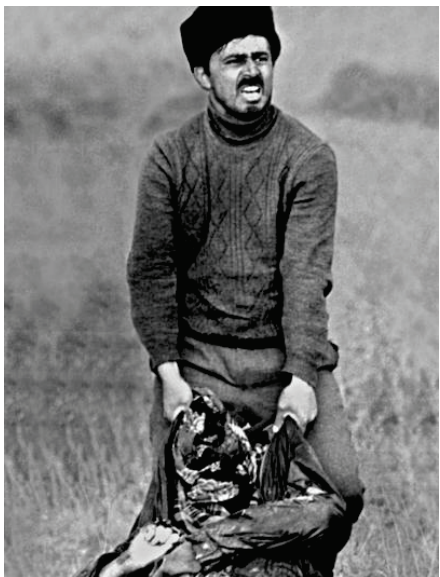
Читатель, апеллирую к твоей совести. Независимо от твоей национальности и религиозной принадлежности, цвета кожи, пола, социального и семейного положения, рода деятельности, профессии и уровня образованности, назови вещи своими именами, выскажи своё объективное мнение открыто и публично, хорошо бы – в средствах массовой информации.

ИТАК, ХОДЖАЛЫ

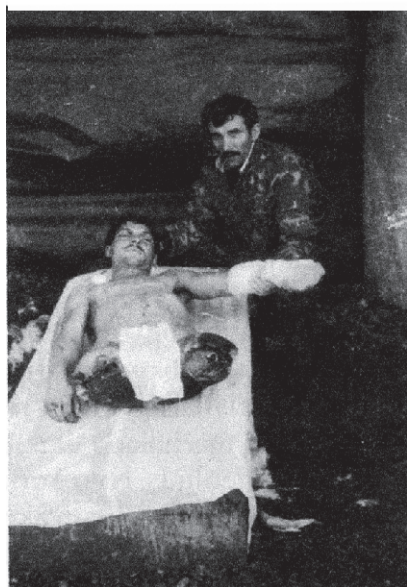
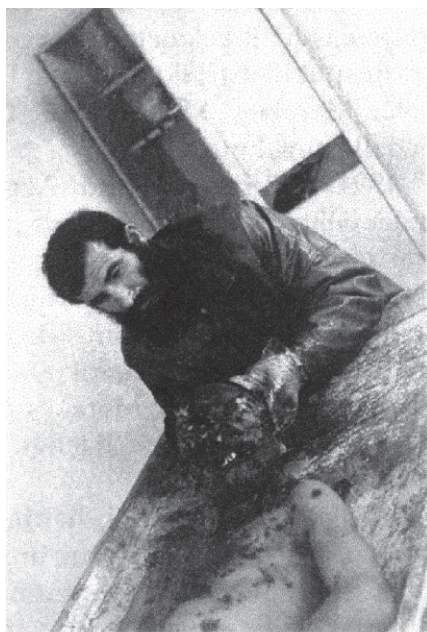


































ФРАГМЕНТЫ ИЗ ЖИЗНИ БЕЖЕНЦЕВ













P.S. Не могу поставить точку

1. А судьи кто?

На первый взгляд, кажется, что сказал всё, что хотел сказать, и написал всё, что считал нужным и актуальным. Тем не менее, в душе остался какой-то тяжкий осадок, какая-то неудовлетворённость, незавершённость мысли, недосказанность.

И речь вовсе не об уровне и полноте подачи материала, изложения и реализации идей. Речь о другом – кому адресованы статьи и книги, которые мы пишем? Другими словами – а судьи кто? Есть ли в мире хоть один международный орган, одна солидная структура, которые были бы заинтересованы в выявлении исторической Правды и научной Истины?

В июне 2016 г. немецкий парламент принял позорное решение о признании «геноцида армян» в Турции. На каком основании? Почему решения о событиях столетней давности принимаются парламентами, т.е. непрофессионалами, а не сообществом учёных, не учёными-историками? Есть ли в немецком парламенте хоть один специалист, глубоко и всесторонне знающий, соответственно, историю турок и армян? Если заседающие в парламентах бизнесмены, чиновники, политические пустомели и лидеры доморощенных и никому не нужных партий будут принимать на слух и по ЕЁ или ЕГО рекомендациям решения по сугубо историческим проблемам, затрагивающим честь, достоинство и судьбы целых народов, оскорбляющим память предков, то для чего в таком случае существуют наука и исторические архивы? Более того, если бы подобные решения принимались в какой-то островной банановой республике, где Матриарх, прикрывая укромное местечко фиговым листом, снабжает ценными рекомендациями преданный ЕЙ парламент, состоящий из трёх рабов, то и вопросов осо-

бых не возникало бы. Ибо в островных банановых республиках пока ещё обходятся без науки и учёных. Но когда такие позорные, антинаучные, отдающие удушающим запахом возрождающегося нацизма решения принимаются на родине Гегеля, Канта, Фихте, Шеллинга, Фейербаха, Маркса, Энгельса, Ницше, Гердера, Гёте, Гейне, Манна, Брехта, Вагнера, Гумбольдта, великих физиков и музыкантов, то становится обидно за науку и за очевидное перевоплощение неонацизма в настоящий фашизм, а неонацистов – в классических фашистов, типа Гитлера, Геббельса, Гимлера, Нжде, Дро, Андраника и прочих фашистов.

Ещё в XIX веке «Гнчак», «Дашнакцутюн», их идеологи Нжде, Андраник и прочие не уставали выкрикивать лозунги: «Весь мир – армянам», «Армяне – создатели мировой культуры, творцы мировой цивилизации...». В 30-х годах XX века эстафету перехватили немецкие фашисты: «Весь мир должен стать немецким».

В первые же дни и недели Второй Мировой войны ряды отцов фашизма сомкнулись: армянские фашисты во главе с Нжде были приняты в ряды немецких фашистов. Им отводилась роль жандармов в уничтожении всех славян, мусульман, евреев, грузин, румын, венгров, чехов и др. Армянские фашисты в течение всех лет Второй Мировой войны перевыполняли все планы уничтожения населения оккупированных районов Европы и Советского Союза.

В контексте сказанного представляет особый интерес следующий факт. Несколько лет тому назад в связи с 70-летием начала Великой Отечественной войны в России и других странах были проведены определённые мероприятия, на которых акцентировалось внимание на жертвах фашизма и последствиях самой войны.

На этих мероприятиях, особенно в российских телепередачах, были сделаны новые акценты на вопросе о решающих

ударах «русских» (но не советских). Оказывается, что решающие удары по армиям Гитлера были нанесены в Крыму!!!

Кстати, на своём веку я слышал разные оценки относительно решающего удара: – под Москвой, под Сталинградом, на «Малой Земле», в Киеве, под Ленинградом и т.д. Из всех рассказов я понял одно – войну выиграли русские вместе с армянами. Из многочисленных телепередач стало чуть-чуть ясно, что в 1944 году из Крыма были выселены армяне и татары. Вот здесь-то как раз зарыта собака (армянская).

Дело в том, что в связи с возможностью совершения каких-то антисоветских действий и акций ещё в начале Великой Отечественной войны немцы и татары Поволжья, чеченцы, ингуши, кабардинцы, были депортированы в Сибирь, Казахстан, Среднюю Азию и др. А вот крымских армян выселили в 1944 году, т.е. к концу войны, когда уже Крым был освобождён. Почему в 1944 году, а не раньше?

Тут разгадка очень простая. Все военные годы в южных районах РСФСР и Украины вели активные антисоветские действия армяне, выполнявшие указания гитлеровского генерала Нжде и его соратников. Ими было уничтожено огромное число советских людей, проживавших в Крыму и в близлежащих районах. Поэтому они депортированы в 1944 г.

Геноцид – это самое страшное преступление перед всем человечеством, перед историей, потомками и памятью предков. Ни одной нации, ни одному государству, ни одной всесильной (я не говорю: «великой», ибо так называемые «великие империи» «велики» своими историческими преступлениями) империи не дано право вершить судьбы целых народов, вовлекать народы в процессы взаимного истребления, проводить над целыми регионами испытание смертоносного оружия, подвергать массовому уничтожению одновременно несколько поколений. Любую страну, любой народ, любое государство следует строго наказывать за совершённый ими геноцид. Но при подобной

постановке проблемы вновь и вновь встаёт вопрос – а кто будет определять меру ответственности? И ещё: какая международная организация способна дать справедливую и объективную оценку событию, именуемому геноцидом?

Но при осмыслении этих и им подобных вопросов мы сталкиваемся с серьёзными теоретическими недоработками в истолковании понятия геноцида. При анализе и западных, и российских определений понятия «геноцид» обнаруживается, во-первых, обтекаемый политический и политологический взгляд, где явное предпочтение отдаётся не сущности проблемы, а эффектному звучанию фразы; во-вторых, геноцид рассматривается как событие, происходящее или произошедшее внутри какой-то страны.

В аналогичных определениях верно то, что внутри определённого государства геноциду могут быть подвергнуты не только представители нетитульной нации, но и сама титульная нация. В данном случае уместно напомнить пример Пол Пота, совершившего в Кампучии геноцид против собственного народа. Однако совершенный в 1992 г. Арменией при участии российского 366 полка Ходжалинский геноцид и недавно принятое германским Бундестагом решение о признании так называемого геноцида армян в Турции в 1915 году дают пищу более продуктивному осмыслению вопросов относительно сущности геноцида, его использования в спекулятивных целях, а также степени аргументированности решений, принимаемых не на основе данных науки, научных фактов и рекомендаций сообщества учёных, а в согласии с пресловутой логикой политической целесообразности.

Итак, перед нами два вопроса, требующих скрупулёзного и тщательного разбирательства.

Вопрос первый – можно ли считать объективным и безупречным решение германского Бундестага о признании так называемого геноцида армян в Турции?

На наш взгляд, это решение противоречит здравому смыслу, является продуктом дешёвого политиканства, преследует цель отвести мнение мировой общественности от неопровержимых и страшных актов геноцида общечеловеческого масштаба, совершённых Германией и немцами в XX веке. Как известно, в XX веке по вине Германии произошли две мировые войны.

Первая мировая война (1914–1918 гг.) начата Австро-Венгрией под прямым давлением Германии 28 июля 1914 года. Предлог – Сараевское убийство. Спустя неделю Германия объявляет войну России. А дальше пошло-поехало: в эту мировую мясорубку было втянуто 38 государств. Мобилизовано 74 миллиона человек. Людские потери – 10 млн. человек.

Формально, т.е. в соответствии с политолого-юридической интерпретацией эти факты не подпадают под определение геноцида. Но это лишь формально. А на самом деле? На деле же сущность вопроса сводится к следующему. По вине Германии было уничтожено 10 миллионов человек. 20 миллионов были искалечены.

Целью тогдашнего германского государства было уничтожение и порабощение народов не немецкой национальности, оккупация их территорий, установление господства немцев над ними. Предвижу возражения политизированных душ: «Это не геноцид, а уничтожение всего 10 миллиончиков на войне, пусть даже начатой Германией».

Что же. Перейдём к краткому рассмотрению данного вопроса **в контексте Второй мировой войны**. Вторая мировая война началась со вторжения Германии 1 сентября 1939 года в пределы Польши. Хочу подчеркнуть: не фашистов, а Германии, т.е. не какой-то политической партии, а немецкого государства. Известно также, что 22 июня 1941 года Германия вероломно напала на Советский Союз. Здесь неуместен подробный рассказ об участниках Второй мировой войны и других вопросах. Но в

контексте темы нашего исследования обратим внимание на следующее. В это невиданное в истории целенаправленное истребление миллионов человеческих жизней было вовлечено 72 государства, которыми мобилизовано было 110 миллионов человек. Во Второй мировой войне погибло 70 миллионов человек, странам и народам нанесён огромный материальный ущерб, уничтожены великие культурные ценности. Число погибших Советских граждан составляло 20 миллионов человек. Семьдесят миллионов убитых, а ещё большее число – искалеченных – что это? Не геноцид? Пойдём дальше.

Несколько миллионов граждан оккупированных Германией стран были живьём сожжены в газовых камерах разветвлённой сети немецких концлагерей по всей Европе. Так, только в газовых камерах «Освенцима» было истреблено более 4-х миллионов человек, большей частью – женщин и детей. В «Майданеке» уничтожено более 1,5 миллиона человек. В Бабьём Яру истреблено более 100 тысяч человек. В Бухенвальде – 56 тыс. человек и т.д. и т.д.

Всё это осуществлялось в соответствии с политикой германского государства, планомерно и целенаправленно. Притом, по этническому, религиозному и социальному признакам. А теперь вновь тот же «каверзный» вопрос – разве всё это не «тянет» на геноцид? Ведь всё это в соответствии со всеми признаками геноцида, принятыми сообществом юристов и политологов (а потому и вызывающим сомнение), осуществлялось в рамках государственной политики немецкого государства. Скажите, пожалуйста, – почему это не геноцид? Разве у геноцида бывают рога?

Притом, со времени Второй мировой войны прошло чуть больше 70 лет. Стало быть, миллионы безвинных людей 70 лет тому назад были истреблены отцами и дедами сегодняшних членов Германского Бундестага, отцом и дедом канцлера Ангелы Меркель. Но они за все эти преступления никаких наказа-

ний не понесли, а даже об этом не думают. А вот сегодняшнее поколение турок должно понести наказание за приписываемые их дедам и прадедам преступления, которые, якобы, совершены более 100 лет тому назад. На языке здравомыслящих людей и совестливых этносов такой подход называется логикой двойных стандартов. «Я развязал две мировые войны, на которых было истреблено 85 миллионов человек, это не геноцид. Мой отец и дед уничтожили 70 миллионов человек по национальному признаку – за это я не несу никакой ответственности. А вот в Турции 100 лет тому назад армяне совершили геноцид, переложив вину на турок, притом, события происходили в Османской империи, которая перестала существовать ещё в начале XX века, это «геноцид армян» (???). Но за это «должны нести ответственность сегодняшние поколения». Это стандарт современного христианского мышления, которым хорошо пользуются христианские лидеры, закрывающие глаза на самый последний геноцид – Ходжалинский.

Работая над этой темой, я сделал для себя одно открытие. Так называемые великие нации (имею в виду их численность) и великие государства, обладающие мощным финансовым, экономическим и военным потенциалом, как будто природой наделены функциями причинять народам и странам зло, обрекать их на несчастье. Убивая и уничтожая других, например, американцы в Ираке, русские в Чечне и Украине, «великие государства» и «великие нации» всю вину за собственные преступления перекладывают на жертву. А потому всегда они «правы». И в России, и в Европе армяне очень ловко используют этот «врождённый порок» великих держав в свою пользу, даже преобразуясь из государства в форпост!..

И ещё. Начавшийся в 70-х гг. процесс фашизации политической и духовной жизни некоторых западных стран, после распада СССР и гибели социализма стал набирать новые обороты. В Германии свободно торгуют фашистской свастикой,

печатают «Майн кампф» и другую нацистскую литературу, сжигают жилища турок и других нехристианских меньшинств. Поскольку об армянском фашизме сказано в соответствующем разделе книги, здесь предельно кратко отметим следующее. Армянский фашизм, имеющий длительную историю, в последнее время, превратившись в государственную политику АР, Саркисяном и его командой внедряется в сознание армянской нации. Об этом свидетельствуют: а) действия армянских головорезов в Ходжалы и других районах Азербайджана, а также сожжение живьем азербайджанцев в Кафанском, Массисском, Гугаркском, Спитакском и других районах Армении в конце 80-х – нач. 90-х гг.; б) программа партии, возглавляемой самим Саркисяном, в которой, как в душе детоубийц и организаторов Ходжалинского геноцида, не нашлось места вопросам гуманизма, цивилизованных отношений с соседями по региону, общечеловеческим ценностям и мира в Кавказском Доме. Программа этой неофашистской партии является повторением реакционных идей первого фашиста в истории человечества – Гарегина Нжде. В ней предприняты очередные попытки оправдания и восхваления преступлений армянских неонацистов, явно прослеживаются потуги оклеветать более цивилизованных и достойных соседей. Реакция лидеров Запада и России, ослепленных идеями христианского фундаментализма, на возрождающейся в Армении фашизм оказалась молчаливо – одобряющей, в лучшем случае – нулевой.

Программа Республиканской партии Сержа Саркисяна и по духу, и по замыслу, и по идеологическим установкам точь-в-точь является слепком человеконенавистнических идей Гитлера – Нжде; в) проведение пышных празднеств в Москве и других городах России, посвященных юбилею фашистской сволочи Нжде. Эту возможность последователям Нжде обеспечили российские власти; г) аргументированная критика фашизации политической жизни Армении экс-президентом

этой страны Тер-Петросяном и его единомышленниками; д) возведение отцу армянских фашистов и фашистскому генералу Гитлера Гарегину Нжде памятников в центре Еревана и других городах. Не исключено, что вскоре в армянской столице будет возведён памятник Адольфу Гитлеру, ведь как-никак свой фашист, своя кровь, наконец, предок тех, кто принял решение о признании «геноцида армян» в Османской Турции.

Зная обо всём этом, мы ещё по наивности возмущаемся тем, что христианские государства, в том числе Россия, Германия, Франция, США и др., не признают Ходжалинский геноцид. Случись такое в Армении, они бы признали его мгновенно.

А потому надежда на тебя, читатель.

Вглядись в эти детские лица, представь мысленно, что эти дети, беспомощные старики и женщины являются представителями твоей нации, гражданами твоей страны, и выскажи своё **ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ** отношение. Ведь фашизм вновь шагает по Европе и Армении. И вовсе не исключено, что завтра жертвами потомков Нжде и Адольфа Шиккельгрубера окажутся твои сородичи или единоверцы. Скажу последнее: проявлять холодное безразличие к запечатленным в этих фотографиях судьбам – значить потерять право называться человеком. Всмотрись, читатель, в фотографии, отразившие хоть малую долю великой Ходжалинской трагедии. Мир твоему дому и твоей стране!

2. Несколько слов о задачах дня сегодняшнего

До сих пор предметом наших размышлений были армянство, армянский фашизм, их бесчисленные преступления против народов Малой Азии, Южного и Северного Кавказа и всего человечества. Основная цель наша заключалась в том, чтобы обнаружить и вскрыть потаённые от внешнего мира, по-армянски завуалированные участки и фрагменты духов-

ной, нравственной и агрессивной этнической жизни армян, понять совсем неизученные составляющие психологии враждебности гайканского пришлого племени к коренным народам Малой Азии, Южного и Северного Кавказа, к евреям, грекам и ко всему мусульманскому миру.

Говоря о вселенских махинациях армян, их исторической неискренности по отношению к соседям и к тем, кого они льстиво называют «другом», «старшим братом», «спасителем», никак нельзя не учитывать сугубо армянскую способность извлечь максимальную выгоду от реально сложившейся или складывающейся исторической, социальной или политической ситуации. Эта выгода выражается не только в финансовом измерении, не только в материализации спекулятивных идей, но, прежде всего, в целенаправленном, «многоходовом» изменении расстановки фигур на политической и социальной площадках. Будущие исследователи должны всю жизнь запомнить, что вступая в сношения с другими народами или их представителями, армяне никогда не довольствуются удачами и сдвигами, произошедшими между ними и другой стороной. Более того, при вступлении во взаимоотношения или переговоры о совершенствовании сложившихся взаимоотношений, они, как правило, тонко, упорно и полускрытно реализуют другую идею – идею превращения собеседника, партнёра во врага армянских недругов, т.е. врага своих врагов. Но и на этом армяне не ставят точку. В подобные игры они непременно вовлекают другие стороны, других персонажей, или же предполагаемых жертв. В конечном счете вся эта паутина оказывается нужной и необходимой для решения собственно армянских задач оккупационного, террористического или грабительского характера, задач овладения чужим богатством, чужой Родиной, чужой землёй. Приведём самый свежий пример, который следует твёрдо запомнить молодому поко-

лению моей страны и всем будущим исследователям преступлений армянского фашизма.

Как известно, начиная с древнейших времен из-за неимением своей исторической родины и лишившись ещё в IV веке собственной государственности, во многих странах мира, в том числе на территории Азербайджана, Грузии, России и др., армяне жили вразброс в виде отдельных поселений. В одном из районов Грузии некоторое число армян до сих пор проживает в компактном виде. Кроме того, в некоторых местах Черноморского побережья Грузии также встречаются армянские поселения. Здесь я имею в виду, прежде всего, места компактного проживания армян в пределах Абхазии – неотъемлемой части суверенной Грузинской Республики. И вот, насытившись грузинским и абхазским хлебом, раболепствуя перед русским Иваном, армяне затеяли очень подлую игру. Ещё задолго до распада СССР они целенаправленно и очень умеючи стали натравливать грузин на абхазцев, абхазцев – на грузин, с одной стороны, русских на грузин, а грузин – на русских – с другой. В постсоветские годы эта подлая деятельность армян во многократ усилилась, и, наконец, увенчалась успехом. Абхазия заявила о своём выходе из состава Грузии, а Грузия всячески пыталась сохранить собственную целостность. Тогда, по наущничанию армян, Россия беспардонно, без согласия Грузии раздала всем гражданам Абхазии свои паспорта, искусственно сделав их гражданами Российской Федерации. Вскоре, в дни известных событий в Южной Осетии, Россия двинула свои полчища в Абхазию, якобы, для защиты «своих граждан», т.е. абхазцев с российскими паспортами. По некоторым данным, тогда в Абхазии проживало около 10 тысяч армян. Это было, конечно, тогда. А сейчас?– Сейчас в Абхазии проживает аж 150 тысяч армян !!! А абхазцев? – Абхазцев – около 100 тысяч...

Конечно же всё это прошло не без поддержки России. И как следовало ожидать, абхазские армяне уже требуют автономию. Хотя она уже им не нужна. Ведь на предстоящих выборах президента и парламента Президентом Абхазии и членами Парламента также будут армяне. К тому же, в истории Грузии и уже был такой аналог, в конце XIX – в начале XX вв. 75% членов городской думы Тбилиси были армяне.

По этой же методике работают армянские оккупанты в Крыму. Армяне устремлены в Крым лавинообразными потоками. Через пару лет их в Крыму будет больше, чем татар. Можно не сомневаться, тогда будет поднят вопрос об армянской автономии в Крыму, т.е. на другой точке Черноморского побережья.

Сейчас в повестке дня армянских оккупантов – любой ценой столкнуть лбами талышское население Юга Каспийского моря с азербайджанцами. А там, по той же абхазской схеме призвать имперские силы для усмирения азербайджанцев. На случай реализации этой зловещей программы через 2–3 года в этой райской зоне Азербайджана армян будет несравнимо больше, чем талышей. А ещё через некоторое время о талышах в этом субтропическом регионе останется лишь память.

Когда я говорю об этом, кое-кто усмехается. Я же категорично заявляю: нельзя допускать, чтобы призрак армянского фашизма бродил по нашим южным районам. В этой связи мне совсем непонятны необъяснимый нейтралитет наших средств массовой информации и вялое мычание вездесущих телесловьёв. История нас ничему не научила. Мы вновь проявляем набившее оскомину осторожничество. Мы в который раз отстаём во времени и никак не хотим понять, целясь в пятку, негоже рассчитывать на победу. Время, затраченное армянами, чтобы уничтожить нас, измеряется столетиями. Время, затраченное ими для «удревнения», фальсификации своей истории и обмана мирового общественного мнения, измеряется более,

чем тысячью годами. Но, во что бы то ни стало, нам нужно вывести все это на чистую воду – разоблачить армянскую ложь, рассказать миру правду. Поэтому мы вынуждены работать в условиях спрессованности исторического времени. Следовательно, каждый должен быть психологически, физически, идейно и профессионально готов к выполнению этой невероятно трудной задачи. И наши собственные исторические утраты, и историческая безнаказанность армян за свои бесчисленные преступления перед человечеством обязывают нас работать в ситуации спрессованности исторического времени, в условиях разворачивания вредоносной деятельности армянских фашистов в объятиях сильных христианских империй. А для достижения осязаемых успехов на теоретическом и идеологическом направлениях нужно в корне изменить наше общественное, государственное, национальное отношение к вопросу судьбоносного значения – к воспитанию сегодняшних и завтрашних поколений защитников Чести и Независимости своей нации и своего Отечества.

Но, признаться, воспитание молодёжи у нас строится на субъективном видении отдельных персон, большею частью – на эмоциональных порывах и убажасающих сказках о национальных традициях и обычаях. При этом в качестве определяющего ориентира используется религиозное видение мира, а не великое творение всего человечества – НАУКА.

В нашей практике воспитания молодёжи, в примитивных телепередачах тощие абстракции религиозного убожества и идеалистических умопостроений полуобразованных девиц возобладают над научными выводами учёных. Наши телеведущие нередко забывают, что они живут и работают в светском государстве, а не в Иране или Пакистане. Здесь целью государства, общества и всех средств массовой информации должно быть создание прекрасной жизни для людей именно на этой земле-матушке, именно для живых, а не для мёртвых.

Целью и задачей светского государства должно быть глубоко продуманное, научно обоснованное СВЕТСКОЕ ВОСПИТАНИЕ. Религиозное же воспитание – прерогатива структуры, которая согласно нашим законам и международному праву отделена от государства. Эта структура обязана пропагандировать подлинно религиозные ценности, религиозную культуру, а не заниматься насаждением религиозного фанатизма, формированием у неопытной молодёжи извращенного представления о земной жизни, науке и культуре.

Последние события в Гяндже и Сумгайите – это очень тревожный сигнал о перегибах и упущениях в сфере воспитания, о силах и структурах, толкающих неопытных юнцов и неустроенную часть, пусть даже незначительную, молодёжи в объятия религиозного фанатизма. Следует всем и каждому понять, что отчуждённые от науки и культуры религиозные фанатики – это взрывоопасный материал, который при каждом удобном случае, при любой возможности может быть использован против азербайджанского светского государства, против нашей страны. И надо помнить, что соответствующие структуры Республики Армения не прочь пользоваться услугами фанатиков. Поэтому опираясь на незыблемые принципы науки, неограниченные возможности культуры, искусства и философскую методологию, соответствующие государственные структуры, учреждения науки и образования, средства массовой информации должны предпринять новые эффективные шаги в направлении возведения надёжных преград и барьеров пресечения преступной деятельности антиазербайджанских сил и структур, в том числе зарубежных, которые пользуются слабостью, несформировавшимися характером и мировоззрением юношей и толкают их на преступления, притом – от имени религии. Вопрос этот очень важный, и чрезвычайно актуальный. И им надо заниматься сегодня и всерьёз. Он не относится

к разряду тех, которые можно «заморозить». В противном случае за армянами останется шанс ещё раз радоваться...

Мы живём в цивилизованной стране, и никто не помышляет о запрете религиозного воспитания. Количество построенных в постсоветское время мечетей и других учреждений религиозной направленности свидетельствует как раз о том большом значении, которое придаётся в нашей стране удовлетворению религиозных потребностей проживающих в Азербайджане граждан разных национальностей, осуществлению подлинно религиозного воспитания, не оставляя ни одного угла тупому религиозному фанатизму, наносящему серьёзный урон не только обществу, цивилизованным демократическим процессам, но и самой религии. Видимо, сползание некоторой части молодёжи на позиции религиозного фанатизма следует объяснить и недостаточно высоким уровнем религиозной проповеди, в частности, с экранов телевидения.

Я лично за высокий, цивилизованный уровень бесед на религиозные темы. В этой связи я вспоминаю великолепную беседу высокого уровня из советского кинофильма «Всё остаётся людям», которую вели академик Дронов (блистательный Николай Черкасов) и не менее блистательный религиозный деятель. Подобные беседы вызывают одинаково уважение как к науке, так и к религии. Они, вместе с тем, воспитывают и религиозную культуру. Подобные беседы содержательны тем, что в них присутствуют Личности с большой буквы и высокая культура. Да, именно Личности. А что возьмёшь из бесед субъекта, представляющего религию и занимающегося торговлей напичканной пестицидами иранской картошкой? ... В этом, именно в этом драматизм нашего бытия, серьёзные искривления на разных полюсах воспитания.

Вспомним из «Семнадцати мгновений весны» беседу пастыря (Ростислав Плятт) со своим швейцарским коллегой

или с представителем американской разведки. Какое цивилизованное мышление! Какая культура дискуссии!

Послушав такого рода религиозные беседы или дискуссии религиозного человека с обычным чиновником, непременно проникаешься уважением к религиозной культуре, в корне отторгающей убогий религиозный фанатизм, порождающий преступления и антиобщественные явления. Нам пора всерьез и крепко подумать над сложившейся ситуацией, где производится и множится взрывоопасный материал, который при любой возможности может быть использован врагом, внутренней и внешней реакцией. Религиозные деятели и структуры, будучи верными высоким принципам религии о чистоте души, помыслов и высоком статусе человека, должны познакомиться хотя бы с азами философской науки, в какой-то мере усвоить основные направления проблемы человекознания. «Рождение человека в Боге» и «рождение Бога в человеке» (Николай Бердяев) – вот основная цель воспитания высоких качеств в человеке, обращающемся к религии.

Таким образом, одним из важнейших направлений борьбы с армянской реакцией является усиление внимания к вопросам воспитания подрастающих поколений, воспитанию мужественных, стойких, интеллектуально, духовно и нравственно развитых, любящих Отечество и готовых уничтожить подлого врага молодых людей. За ними последнее слово в войне с армянским фашизмом.

Наконец, несколько слов об изучении кровавых деяний и многовековых преступлений армян. До сих пор изучением этих вопросов занимались историки и проделана ими значительная работа. Но сегодня этого недостаточно. Имеется масса неизученных или малоизученных вопросов, требующих комплексных исследований. Требуется незамедлительное подключение в вопросы комплексного изучения многомерных преступлений армян представителей философской, психологи-

ческой, экономической, правовой, социологической, экологической, географической, геологической, литературоведческой, лингвистической, искусствоведческой, политологической, а также биологических и прочих наук. Для каждой из этих наук есть возможность развернуться во всю ширь, проникнуть в глубинные процессы и ударить по армянской лжи.

Остаётся лишь малость – организовать эти комплексные исследования. А для этого нужны воля, желание и ненависть к оккупантам.

И, наконец. Настало время подумать всерьёз над причинами, порождающими идеологических перебежчиков, унижающих достоинство своих соотечественников, оскорбляющих Честь и Достоинство нации.

В этой связи обнаруживаются серьёзные упущения и пробелы в нашей воспитательной работе. Ни в одном вузе и ни в одном учебнике вы не найдёте приемлемого ответа на вопросы о национальном сознании, национальном самосознании и национальном духе. Не только у молодёжи, но и у большинства взрослого населения нет чёткого научного (философского) представления о таких фундаментальных ценностях, как национальное Достоинство, национальная Гордость, национальное «Я», национальная идентичность, или имидж нации.

Не настало ли время всерьёз и ответственно заниматься этими вопросами? Ведь не осознав, не почувствовав что такое Честь и Достоинство, невозможно с честью и достоинством защищать Честь и Достоинство своей нации, своего народа. Тавтология? Да нет, – Правда...

СОДЕРЖАНИЕ

Вводная часть	5
Раздел I. Армянское удушьё	49
§1. Истоки, грани и жертвы армянского удушья	49
§2. Очернительство, информационное мошенничество, безграничность самовосхваления.....	57
§3. Не ведая о суде критической рефлексии	71
Раздел II. Армянская ложь	77
§1. Искусство лгать или нравственная нищета	77
§2. Армянин пишет, ложью дышит.....	88
§3. Армянский вирус лжи в жизни и общественной мысли	97
Раздел III. Армянский фашизм через призму времени	104
§1. Фашизм в армянском обществе производился исторически и целенаправленно	104
§2. Преступления против азербайджанского и других народов.....	116
Раздел IV. Знакомьтесь – армяне!!!	138
§1. Характеристика армян, подписанная выдающимися личностями разных эпох	138
§2. Основа нравственного поведения, фактор бытия и сознания	146
§3. Камень за пазухой, безнравственность, пещерный национализм	158
§4. Армянское нутро.....	169
§5. Армяне и католикос – России «верные сыны»	181
§6. Армяне: доносительство, предательство и геноцид	189
Раздел V. Армянин и его неармянское имя	197
§1. Чуть ли не каждый второй армянин является носителем азербайджанских имён и фамилий	197
§2. Из наших имён, фамилий и украденных образцов азербайджанской культуры армяне создают собственные памятники культуры.....	206

Раздел VI. Армянские сказки для дураков	217
§1. Сказка первая. Обратная сторона сказки о том, как турки «притесняли» армян	217
§2. Сказка вторая. Мысли и будни «притеснённого» хищника	232
§3. Сказка о том, как азербайджанцы «притесняли» армян	244
§4. «Притеснения» армян в Азербайджане такая же ложь, как и сказки о «дыревней» культуре цыганско-хайского племени.....	255
§5. Вперёд – на горло армянской лжи!	263
Раздел VII. Геноцид: кто жертва, а кто организатор?	276
Раздел VIII. Провоцирование к войне, измена клятве и слову	305
Раздел IX. Армянский терроризм	329
Раздел X. Торговля органами захваченных в плен азербайджанцев и программа экологического геноцида	348
Раздел XI. Измена присяге, или о том, как армяне вместе с американцами меняли руководство СССР	358
Раздел XII. Армянский способ самовнедрения во властные структуры других стран	367
Раздел XIII. Российские вузы – полигон для «обкатывания» идей реакционного армянства	375
Раздел XIV. Культурные ценности народов молодого советского государства и костлявая рука армянства	398
Раздел XV. Четыре открытых письма азербайджанского философа президенту Французской Республики господину Никола Саркози, опубликованные на сайте «vesti.az» в феврале–апреле 2012 года.	
Авторское отступление.....	466
Об армянском фашизме и хайской лжи о геноциде	
Письмо первое.....	472

Психология армянского фашизма и мораль его защитников	
Письмо второе	483
Вдохновители армянского фашизма	
Письмо третье	493
К стыду вдохновителей армянского фашизма	
Письмо четвертое	504
Вместо послесловия	518
Из Указа Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева от 18 декабря 1997 года	561
Указ Президента Азербайджанской Республики о геноциде азербайджанцев от 26 марта 1998 года	563
Раздел XVI. Не имеющий аналогов в мировой истории геноцид, совершенный армянским фашизмом против азербайджанского народа в 1918 году	569
Раздел XVII. Ходжалинский геноцид	581
P.S. Не могу поставить точку	607
1. А судьи кто?	607
2. Несколько слов о задачах дня сегодняшнего	615

ƏMRƏLİ İSMAYILOV

ERMƏNİLİYİN VƏ ERMƏNİ FAŞİZMİNİN İDEOLOGİYASI, FƏLSƏFƏSİ VƏ CİNAYƏTLƏRİ

MÜNDƏRİCAT

Giriş hissəsi	5
I bölmə. Erməni qansızlığı	49
§1. Erməni qansızlığının mənbələri, hüdudları və qurbanları.....	49
§2. Qarayaxmalar, informasiya fırldaqçılığı, lovğalığın hüdudsuzluğu.....	57
§3. Tənqidi refleksiyanın ittihamından bixəbər olaraq.....	71
II bölmə. Erməni yalanı	77
§1. Yalan danışmaq sənəti və yaxud mənəvi kasadlıq.....	77
§2. Erməni yazır, yalanla nəfəs alır.....	88
§3. Erməni yalan virusu həyatda və ictimai fikirdə.....	97
III bölmə. Erməni faşizmi zaman prizmasında	104
§1. Erməni cəmiyyətində faşizm tarixən və məqsədyönlü şəkildə yaradılıb.....	104
§2. Azərbaycanlılara və digər xalqlara qarşı cinayətlər.....	116
IV bölmə. Tanış olun - ermənilər!!!	138
§1. Ermənilərin müxtəlif dövrlərin görkəmli şəxsiyyətləri tərəfindən səciyələndirilməsi.....	138
§2. Mənəvi davranışın əsasları, varlıq və şüur amili.....	146
§3. Gizlinlər, mənəviyyatsızlıq, mağara millətçiliyi.....	158
§4. Erməniliyin daxili aləmi.....	169
§5. Ermənilər və katolikos - Rusiyanın “sadiq oğulları”.....	181
§6. Ermənilər: xəbərçilik, satqınlıq və soyqırım.....	189
V bölmə. Erməni və onun qeyri-erməni adı	197
§1. Az qala hər iki ermənidən biri azərbaycanlı ad və soyadı daşıyıcılarıdır.....	197

§2. Bizim adlarımızdan, soyadlarımızdan və oğurlanmış Azərbaycan mədəniyyəti nümunələrindən ermənilər özlərinin mədəniyyət abidələrini yaradırlar	206
VI bölmə. Axmaqlar üçün erməni nağılları	217
§1. Birinci nağıl. Türklərin erməniləri “sıxışdırdıqları” haqqında nağılın əks tərəfi.....	217
§2. İkinci nağıl. “Sıxışdırılmış” yırtıcının fikirləri və adi həyatı	232
§3. Azərbaycanlıların erməniləri “sıxışdırmaları” haqqında nağıl ..	244
§4. Azərbaycanda ermənilərin “sıxışdırılması” qaraçı-hay tayfalarının “qədim” mədəniyyəti haqqında nağıllar kimi yalandır	255
§5. İrəli - erməni yalanının boğazı üzərinə	263
VII bölmə. Soyqırım: qurban kimdir, təşkilatçı kimdir?	276
VIII bölmə. Mühəribəyə təhrik edilmə, anda və sözə xəyanət	305
IX bölmə. Erməni terrorizmi	329
X bölmə. Əsir düşmüş azərbaycanlıların bədən üzvləri ilə ticarət və ekoloji soyqırım proqramı	348
XI bölmə. Anda xəyanət və ya ermənilər amerikalılarla birgə SSRİ rəhbərliyini necə dəyişdirdilər	358
XII bölmə. Digər ölkələrin hakimiyyət qurumlarına özünü təbiiqin erməni üsulu	367
XIII bölmə. Rusiya ali məktəbləri mürtəcə erməni ideyaları üçün sınaq poliqonudur	375
XIV bölmə. Gənc sovet dövləti xalqlarının mədəni sərvətləri və erməniliyin sümüklü əlləri	398
XV bölmə. Azərbaycan filosofunun Fransa prezidenti cənab Nikolya Sarkoziyə 2012-ci ilin fevral-aprel aylarında “vesti.az” saytında dərc olunmuş dörd açıq məktubu. Müəllifin haşiyəsi.	466
Erməni faşizmi və soyqırım haqqında hay yalanları barədə.	
Birinci məktub	472

Erməni faşizminin psixologiyası və onun müdafiəçilərinin əxlaqı. İkinci məktub	483
Erməni faşizminin həvəsləndiriciləri. Üçüncü məktub	493
Erməni faşizminin həvəsləndiricilərinə ar olsun. Dördüncü məktub	504
Son söz əvəzi	518
Azərbaycan Respublikası Prezidenti Heydər Əliyevin 18 dekabr 1997-ci il tarixli Fərmanından	561
Azərbaycan Respublikası Prezidenti Heydər Əliyevin 26 mart 1998-ci il tarixli Fərmanı	563
XVI bölmə. 1918-ci ildə Azərbaycan xalqına qarşı erməni faşizminin törətdiyi dünya tarixində bənzəri olmayan soyqırım	569
XVII bölmə. Xocalı soyqırımı	581
P.S. Nöqtə qoya bilmirəm	607
1. Bəs hakimlər kimdir?	607
2. Bugünkü vəzifələr haqqında bir neçə söz.....	615

AMRALI ISMAILOV

**IDEOLOGY, PHILOSOPHY AND CRIMES
OF ARMENIANS AND ARMENIAN FASCISM**

TABLE OF CONTENT

Introduction	5
Chapter I. Armenian gasp	49
§1. Sources, edges and victims of Armenian gasp.....	49
§2. Slander, information fraud, unlimited self-glorification	57
§3. Lack of knowledge about court of critical reflection	71
Chapter II. Armenian lie	77
§1. Art of lying Or moral poverty	77
§2. An Armenian writes and breaths with lie.....	88
§3. Armenian virus of lie in life and public thought	97
Chapter III. Armenia fascism through prism of time	104
§1. Fascism in Armenia society was generated historically and purposefully	104
§2. Crimes against Azerbaijanis and other nations	116
Chapter IV. Get to know the Armenians?!!	138
§1. Characteristics of Armenians as written by prominent figures of different time	138
§2. Basics of moral behaviour, factor of being and consciousness	146
§3. Stone in the bosom, immorality, cave nationalism	158
§4. Armenian inside	169
§5. Armenians and catholicos - Russia's 'faithful sons'	181
§6. Armenians: informing, betrayal and genocide	189
Chapter V. An Armenian and his non-Armenian name	197
§1. Nearly every second Armenian bears Azerbaijan name and surname	197

§2. Armenians make cultural monuments from our names, surnames and stolen samples of Azerbaijani culture	206
Chapter VI. Armenian fables for fools	217
§1. Fable 1. Reverse side of the fable on how Turks were ‘oppressing’ Armenians	217
§2. Fable 2. Thoughts and weekdays of an “oppressed” predator....	232
§3. Fable about Azerbaijanis ‘oppressing’ Armenians	244
§4. ‘Oppression’ of Armenians in Azerbaijan is a lie, like fables about ‘ancient’ culture of gypsy-khay tribe.....	255
§5. Forward at the throat of Armenian lie.....	263
Chapter VII. Genocide: who is a victim and who is an organiser?.....	276
Chapter VIII. Provocation to war, betrayal of oath and promise... 305	
Chapter IX. Armenian terrorism.....	329
Chapter X. Trafficking of body parts of Azerbaijani prisoners-of-war and the programme of environmental genocide	348
Chapter XI. Betrayal of oath or how Armenians together with Americans changed the leadership of USSR	358
Chapter XII. Armenian method of self-introduction to power structures of other countries.....	367
Chapter XIII. Russian high education institutions - polygon for “approbation” of ideas of reactionary Armenian policy.....	375
Chapter XIV. Cultural values of people of a young soviet state and «bony hand» of Armenian policy.....	398
Chapter XV. Four open letters of Azerbaijani philosopher to Mr Nicola Sarkozy, the President of the Republic of France, published online at vesti.az in February - April 2012. Author’s deviation.....	466
About Armenian fascism and khay lie about genocide. Letter 1	472

Psychology of Armenian fascism and moral of its defenders	
Letter 2	483
Inspirer of Armenian fascism	
Letter 3	493
To shame of Inspirer of Armenian fascism	
Letter 4	504
As epilogue	518
Decree of Heydar Aliyev, die President of the Republic of Azerbaijan, of 18.12.1997	561
Decree of Heydar Aliyev, the President of the Republic of Azerbaijan, of 26.03.1998	563
Chapter XVI. Unprecedented genocide committed by Armenian fascists against Azerbaijani people in 1918	569
Chapter XVII. Khodjaly genocide	581
P.S. I cannot put a hill stop	607
1. Who are the judges?	607
2. Few words about tasks for today	615

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Амрали Исмаилов

**Идеология, философия и преступления армянства
и армянского фашизма**

Баку – 2018

Книга отпечатана в типографии ООО «RS Poligraf»

Подписано к печати 15.10.2018.
Формат: 60х90 1/16. Гарнитура: Times.
Объем: 40 п.л. Тираж 1000.

ООО «RS Poligraf»
Баку, ул. А.Мамедова,113
Тел./факс: (+99412) 437 98 20