

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

Э.И.ЭМИР-ИЛЬЯСОВА

**РЕГУЛИРОВАНИЕ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В
УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ В МЭ**

МОНОГРАФИЯ

БАКУ-2006

Научный редактор:
академик НАН Азербайджана **Надиров А.А.**

Рецензенты:
д.э.н., профессор **Ахмедов А.И.**
д.юрид. н., профессор **Алиев М.Н**

Эмир-Ильясова Э.И. Регулирование внешнеэкономических связей Азербайджанской Республики в условиях интеграции в мировую экономику». – Баку, «Элм», 2006, 348 с.

ISBN 5-8066-1778

Книга посвящена анализу влияния геополитических факторов на развитие ВЭС и формирование организационной системы государственного и политико-правовым основам их регулирования, (включая двухсторонние и многосторонние соглашения и договора с развитыми и развивающимися и странами с переходной экономикой: как в целом СНГ, так и СНГ). В ней отражены методологические основы и принципы становления этой системы.

В объект исследования включены всемирные, международные, региональные союзы, торгово-экономические блоки, а также международные конвенции, наднациональные программы, нефтяные контракты и договора на транзит нефти и газа через старые и новые нефтегазопроводы. Все это в итоге дает возможность определить направления развития внешнеэкономических связей и совершенствования внешнеэкономической политики Азербайджана в условиях его интеграции в глобализирующуюся сетевую экономику и международные отношения. В работе анализу подвергнуты и международные политико-правовые нормы, влияющие на развитие межгосударственных отношений, а также внутренние законодательные нормы Азербайджана. Важное место отводится состоянию развития и регулирования импортно-экспортного обмена, каналам движения иностранного капитала, таможенному контролю и совершенствованию инвестиционной политики республики за годы независимости.

Анализ производится в сопоставлении со среднестатистическими мировыми, а также показателями развитых, развивающихся и стран СНГ, как в глобальном, так и в субрегиональном и страновом разрезах.

Она рассчитана на исследователей и специалистов, занимающихся МЭ и МО.

Рекомендована к изданию решением Ученого Совета Института философии и политико-правовых исследований НАН Азербайджана от 16.XI.2005 г., № 13.

G $\frac{0605010407}{655(07) - 2005}$ © АМЕА,FSHTİ,Е. İ.Emir-Ilyasova

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава I. Теоретические основы регулирования внешнеэкономических связей в условиях интеграции в МЭ и МО	11
§ 1.1. Классификация внешнеэкономических связей стран, типы и формы их интеграции в МЭ и МО.....	11
§ 1.2. Особенности трансформации плановых экономик стран ВЕ и СНГ в рынок	29
§ 1.3. Особенности трансформации плановой экономики Азербайджана в рыночную.....	41
Глава II. Геополитический фактор в развитии и регулировании внешнеэкономических связей Азербайджана.....	66
§ 2.1. Закономерности развития мировой экономики и ВЭС в современных условиях.....	66
§ 2.2 Классические и современные теории международной торговли.....	88
§ 2.3. Геополитика и особенности развития внешнеэкономических связей Азербайджана	112
ГЛАВА III. Состояние развития внешнеэкономических связей Азербайджана с развитыми, развивающимися и ННГ	123
§ 3.1. Развитие торговых связей Азербайджана с зарубежными странами	123
§ 3.2. Регулирование привлечения капиталовложений и иностранных инвестиций в экономику Азербайджана	153
§ 3.3. Платежный баланс в системе регулирования ВЭС	179
ГЛАВА IV. Организационно-экономические и политико-правовые основы регулирования ВЭС Азербайджана	192
§ 4.1. Становление системы и принципы государственного регулирования ВЭС Азербайджана	192
§ 4.2. Организационная система международного и государственного регулирования ВЭД	204
§ 4.3. Двусторонние соглашения и договора с развитыми, развивающимися странами и ННГ	226
§ 4.4. Многосторонние соглашения и договора со всемирными, международными, региональными и отраслевыми	

союзами и блоками (Конвенции, Протоколы и др.)	238
§ 4.5. Азербайджанская нефть в контексте межгосударственных отношений	250
ГЛАВА V. Направления развития и регулирования ВЭС. Модель трансформации экономики Азербайджана в условиях интеграции в МЭ и МО	270
§ 5.1. Направления развития и совершенствования структуры импортно-экспортного обмена и инвестиционной политики	270
§ 5.2. Модель трансформации плановой экономики Азербайджана в рыночную постиндустриальную.....	281
§ 5.3. Пути реализации национальной модели	293
Заключение	301
Список сокращений	322
Список использованной литературы	327
Приложения	343

ВВЕДЕНИЕ

Становление глобального всемирного хозяйства, разрушающего границы национальных государств, связывающего их прочными политическими, торгово-экономическими, научно-техническими и социально-культурными отношениями, наиболее выраженный процесс, определивший лицо мировой цивилизации на рубеже XX и XXI вв.

Эта закономерность стала еще более выраженной, когда в результате сложных геополитических изменений в мире, произошел распад социалистического лагеря и начался процесс их перехода в рынок и интеграции в мировую хозяйственную систему.

Кардинальные рыночные преобразования, осуществляемые в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) и на постсоветском пространстве, не могли не коснуться внешнеэкономических связей (ВЭС) и всей системы мировой экономики (МЭ) и международных отношений (МО). Это обусловлено тем, что ВЭС находятся в тесном диалектическом единстве с внутренними экономическими структурами.

Темпы развития и качественные перемены в мировой экономике, включая сферу услуг, в конце XX – начале XXI вв., сравнимы по своим масштабам с тем, что произошло в целом за всю их предыдущую историю. И это вполне понятно. Глобализирующаяся экономика охватывает все сектора деятельности – научные исследования, промышленность, сферу услуг, финансы и оказывает воздействие на все стороны жизни посредством внешних и внутренних индикаторов, через стандартизацию и унификацию производственных процессов, методы регулирования финансовых потоков и движения рабочей силы, расчеты с поставщиками и правовые нормы. Все эти процессы объективно диктуются закономерностями международного разделения труда, включающего уже все стадии общественного воспроизводства и кругооборота капитала и многократно усиливаются под воздействием фундаментальных и конъюнктурных факторов, коммуникационных, информационных ресурсов и высоких технологий.

По указанным и другим причинам движение Азербайджана по пути трансформации и интеграции в МЭ и МО происходит не просто. Исследование взаимосвязей между сдвигами в структуре

воспроизводства и внешних экономических связей стран с переходной экономикой актуально во многих отношениях. Во-первых, для осмысления общих закономерностей развития, во-вторых, для выяснения причин, обусловивших возникновение негативных процессов.

Ныне Азербайджан, как и другие государства бывшего Союза, вошедшие в состав Содружества независимых государств (СНГ), стремится быть открытым внешнему миру, наиболее полно и с максимальной пользой для себя использовать преимущества международного разделения труда. Это в свою очередь отражается на внешнеторговом обмене, его балансе, а так же географической, пространственной, отраслевой и товарной структуре импортно-экспортных операций. В процессе реформ происходит либерализация внешнеэкономической деятельности, децентрализация и отказ государства от монополии на эту сферу. Юридические и физические лица получили право самостоятельного выхода на внешний рынок, а тем самым и право принятия управленческих решений перешло на оперативный уровень. Вместе с тем следует подчеркнуть, что эта свобода не беспредельна. Она ограничена системой государственного регулирования ВЭС и международными нормами права.

Поэтому, намереваясь создать совместное предприятие или приступая к импортно-экспортным операциям предприниматель как резидент, так и нерезидент должен заранее ознакомиться с существующими правилами, регулирующими внешнеэкономическую деятельность (ВЭД).

Система государственного регулирования ВЭД не является особенностью Азербайджана и других стран СНГ. Она существует во всех развитых странах Запада и Японии, развивающихся странах, а также в странах Центральной и Юго-Восточной Азии, включая Китай и Индию. Через принятие законодательных норм и другие меры воздействия реализуются стратегические интересы государственной внешнеэкономической политики.

Цель данной монографии состоит в том, чтобы познакомить специалистов и бизнесменов как с основными принципами государственного регулирования ВЭС, и внутренней экономики в Азербайджане, нашедшими отражение в унифицированных международных нормах права, изложенных во внутренних законодатель-

ных нормах, так и с конкретными методами и инструментами регулирования, применяемыми в практике ВЭД.

Во внешнеэкономических связях как в зеркале отражается состояние экономики государства и его политической системы, от итогов развития которого зависит их эффективность, социальная и экономическая интеграция в МЭ и МО, так как речь идет об изменениях фундаментального свойства.

Если за последние 10-15 лет все развитые страны Запада увеличили и без того высокий их импортно-экспортный потенциал, включая инфраструктуру и качество услуг, то в Азербайджане, несмотря на повышение их доли в ВВП, продолжает сохраняться отставание от других стран по основным результирующим индикаторам и экономическим показателям, структуре и другим качественным характеристикам. Негативные процессы в развитии внешнеторговых связей, включая услуги, приобрели опасные обороты, в результате которых рыночные реформы в экономике стали работать не на повышение нормы накопления в целом и качества услуг, а наоборот - стали приводить к зависимости этой сферы от частных инвестиций, внешних трансфертов и других факторов. Участие Азербайджана в МЭ и МО пока что в основном ограничено первой и третьей фазой общественного воспроизводства, а развитие внутренней экономики – факторами первого и второго порядка. Факторы же третьего порядка – знания, информационные и высокие технологии задействованы в малой степени. Все вышеуказанные тенденции особенно выражено начали проявлять себя в период углубления рыночных реформ.

Если с точки зрения всемирной истории события конца XX в., когда распалась мировая система социализма, - это лишь эпизод, то с точки зрения теории экономических отношений, в период глобализации, весьма важными представляются прочность и глубина взаимного проникновения внутриотраслевых связей отдельных государств, формирующих мирохозяйственный комплекс.

Азербайджан начал взаимодействовать с внешним миром после 70-ти летнего срока замкнутости. На протяжении ряда десятилетий формировался изоляционистский подход к интеграции в МЭ. В наследство от бывшего Союза ему досталась деформированная структура экономики, с низким техническим строением капитала и совершенно неразвитый внешнеэкономический сектор.

Проблемы современной мировой экономики и международных отношений, как предмет изучения, необычайно усложнились. Во-первых, они требуют знаний не только конкретных экономических фактов и событий, но и умения выявлять общие глобальные и локальные тенденции. Во-вторых - исследований с учетом уровня развития их экономик, как экономически развитых и развивающихся стран, так и стран с переходной экономикой. В-третьих, исследование группы стран, входящих в региональные интеграционные блоки и альянсы, а также отдельных стран, не входящих ни в какие экономические союзы.

Изучением мировой экономики и международных отношений занимались видные ученые, как прошлых эпох, так и современного периода У.Петти, А.Смит, Д.Рикардо, Э.Хекшер и Б.Олин, К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин, В.В.Леонтьев, Дж.Кейнс, А.Маршалл, Дж.Б.Кларк, М.Пebro, Я.Корнаи, М.Портер, Дж.Белл, Сейидоглы Х.Ш., Дж.К.Гелбрейт, М.Кембелл, Р.Макконелл, Стенли Л.Брю, Р.Джей, П.Р.Кругман, М.Обстфелд, И.Н.Герчикова, и др.

Общетеоретические и методологические проблемы развития МЭ и МО и общественного воспроизводства нашли свое отражение в трудах таких известных ученых советского периода как: А.М.Румянцев, Л.Н.Абалкин, В.А.Арбатов, О.Г.Богомоллов, С.П.Фаминский, Р.И.Хасбулатов, Г.П.Шагалов и др.

По глубине анализа, теоретическим выводам и обобщениям общим для них был партийный субъективизм, как результат идеологизации всех слоев общества. На протяжении ряда десятилетий формировался изоляционистский подход к интеграции в МЭ и МО. Охваченные идеей мирового господства теоретики социализма этого не замечали, или же не хотели замечать, также, как и движения обеих систем в направлении сближения и конвергенции.

В этих работах нашли отражение проблемы капиталистической и социалистической систем, включая годы «перестройки» и «гласности», а также последующие годы, когда осуществлялся переход от «общественной нерыночности» к биполярности и рынку. Институциональное «ядро» рыночных реформ при этом образуют институты ценового обмена, изменения в политической надстройке, правовых нормах и всей парадигме развития, переход к доминированию личностных ценностей над коллективными и др. Поэтому весьма важно осмысление всех этих процессов как на глобальном,

так и традиционном региональном уровне, которые начали проявлять себя в определенных институциональных формах уже с середины XX в. Экономическая интеграция есть результат углубления и интернационализации экологических процессов, как межотраслевого, так и внутриотраслевого разделения труда, миграции рабочей силы и др.

В Азербайджане к конкретному изучению указанных проблем приступили с начала 90-х гг., когда в этом возникла острая необходимость. К представителям нашей экономической мысли в трудах которых нашли отражение теоретические и методологические аспекты регулирования ВЭС и связанных с ними проблем интеграции в МЭ, формирования ВЭП и развития внутренней экономики относятся академики- А.А.Надилов, З.А.Самед-заде, чл. корр. А.К.Алескеров, д.э.н. С.Г.Ахвердова, И.В.Алибеков, В.Д.Ахундов. А.И.Ахмедов, Г.Я.Адбулсалимзаде, Ш.Г.Гаджиев, А.Ш.Шекералиев, Ш.С.Кафаров, Г.А.Гянджиев, С.Г.Агаев, Р.Т.Гасанов. И.А.Керимов, Л.Х.Мухсинова, к.э.н. – Р.М.Мамедов, Д.А.Велиев, В.А.Рустамов, А.К.Амирасланов и др.

Отдельным аспектам развития ВЭС и формирования ВЭП Азербайджана на примере ЕС и других региональных объединений, групп стран, отдельно взятых стран и отраслей посвящены исследования к.и.н. Дадашевой Р.Б., к.э.н. - Велиева Н.Т., Алиева А.Г., Галандарова У.М., Мамедова М.Г., Абдурахманова А.С., Гасимова Ф.Г., Алиева Н.Г. и др.

В Азербайджане необходимость обеспечения новой парадигмы государства, стоящего на пороге утверждения нового технологического уклада в экономике, объективно требует изучения геополитических факторов, оказывающих влияние на открытость функциональных и институциональных структур, как государственного, так и частного сектора, а также НПО и других общественных союзов граждан, изменения отношения к организационной системе государственного и политико-правовым основам международного и внутреннего регулирования ВЭД и экономики в целом.

Сегодня со всей определенностью можно сказать, что полноценный отказ от автаркии, практически во всех странах СНГ происходит непоследовательно и скорее лишь на политическом и формальном уровнях. Специфика же современного этапа постиндустриального общества требует перенести его и в сферу граждан-

ских неформальных институтов, в целях создания более благоприятного национального фона действию объективных экономических законов и унифицированных международных норм и методов регулирования в части движения товаров, капиталов, рабочей силы и услуг.

Основные направления развития и совершенствования ВЭП Азербайджана тесно связаны с процессами трансформации плановой экономики в рыночную через развитие и совершенствование ее ВЭС. Поэтому во главу угла ставится необходимость раскрытия специфических особенностей развития ВЭС в условиях глобализирующейся сетевой экономики.

Знание организационной системы регулирования ВЭС и законодательных норм, особенно необходимо в условиях развития рыночных реформ, малого и среднего бизнеса не только для того, чтобы ориентироваться и руководствоваться международными и государственными нормами в условиях либерализации и выхода на внешние рынки, но и для того, чтобы основываясь на накопленном в этой сфере, практическим опыте, вносить предложения по их дальнейшему развитию и совершенствованию. Социально-демократические преобразования в этой системе в Азербайджане позволяют это делать через различного рода корпоративные объединения, ассоциации и НПО. Важную роль в деле обобщения их предложений могут сыграть местные органы исполнительной власти, а также торгово-промышленная палата Азербайджана.

В этой связи следует также отметить, что знание организационной системы государственного регулирования, ВЭД, а также конкретных норм права и его инструментария необходимо предпринимателям – как резидентам, так и нерезидентам, занимающимся бизнесом в Азербайджане, а также иностранным инвесторам, вкладывающим капитал в развитие ее экономики.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ В МЭ И МО

§1.1. Классификация внешнеэкономических связей стран, типы и формы их интеграции в МЭ и МО

Мировое (всемирное) хозяйство, а, соответственно, мировая экономика и международные отношения это совокупность связей, характеризующих обмен, способ и характер диалектического взаимодействия всех стран мира в сфере торгового, научно-технического, производственного и социально-культурного сотрудничества.

Переход к новому типу международных отношений стал определяться уже с момента великих географических открытий, соединивших в одно целое все континенты мира. Вот тогда и внешний рынок и внешняя торговля для Европейских стран (и стран – объектов их колонизации) стали приобретать особо важное значение. Собственно тогда внешняя торговля, по мнению ученых, в частности, видного ученого в сфере МЭ и МО, Р.И.Хасбулатова, играла ту истинную роль, которую она должна была играть, - в ней доминировал хозяйственный элемент, который сопровождался политико-экономическим аспектом, захватом чужих территорий и превращением их в свои колонии и т.д. [198, 33]. Как видно, формирование мировой глобальной экономики – это длительный процесс, охватывающий целые исторические эпохи и было бы неверно все сводить к XVIII-XIX вв.

Мировая экономика и международные отношения были объектом исследования видных ученых как прошлых эпох, так и современного периода. В них нашли отражение проблемы капиталистической и социалистической систем, включая годы «перестройки» и «гласности». Эти исследования приобретают особую актуальность в странах, переживающих трансформацию общественно – политических систем. Институциональное «ядро» рыночных реформ при этом образуют институты ценового обмена, изменения в политической надстройке и всей парадигме развития, переход к доминированию личностных ценностей над коллективными и др.

Непреодолимое значение в анализе всемирного хозяйства имеет экономическая история государств, которая в совокупности с другими факторами дает возможность определить тип международных экономических отношений, раскрывающих содержание мировой экономики в целом. А это означает, что речь должна идти об аргументах, факторах и диалектических взаимосвязях между экономиками различных государств. Это, в свою очередь, подталкивает к выявлению специфических связей, характерных для национальных государств, их идентификации.

По сути дела, как отмечает Р.И.Хасбулатов, [197,9] речь идет о сильнейшем влиянии политического фактора на экономические отношения в призме их внешних преломлений. Экономические отношения, в противовес теории К.Маркса, действуют не автоматически, а во взаимосвязи с политикой государств.

Методологически большинство исследований в течении 80-ти лет почти до конца XX века базировалось на существовании двух экономических систем – капитализма и социализма. В связи с этим в группу капиталистической системы относились также страны развивающейся периферии, ориентированные на рыночную, а в группу стран социалистической системы – страны, ориентированные на социалистическую модель. Вместе с тем, было очевидно, что такой подход не учитывал характерных фундаментальных сдвигов, происходящих в недрах каждой из этих двух систем.

Во-первых, потому, что капитализм с конца XX-го века перестал быть по своей сущности тем капитализмом, который описывали А.Смит и К.Маркс. Во всех развитых странах Запада шел процесс неуклонного увеличения ТНК и действия закона социализации капитала (т.е. непрерывного усиления социальной функции государства и частного капитала). Постепенно исследователи, характеризуя их стали больше применять термин «страны рыночной экономики», а не «капиталистические», как раньше.

Во-вторых, «развивающиеся страны» стали активно интегрироваться в систему стран рыночной экономики через новые формы кооперационных связей, усиливая тем самым их мощь и потенциал. Уже с начала 60-х годов начался закат, рекламируемой ее апологетами, так называемой «социалистической системы». Большинство теоретиков социализма не видели, а некоторые, и, до сих пор,

не хотят видеть этого также, как и развитие обеих систем в направлении сближения и конвергенции.

В-третьих, из единой мировой системы социализма, с начала 60-х годов, начали постепенно выпадать отдельные страны, процесс получивший завершение в начале 90-х гг. полным выходом из нее стран Восточной Европы, стран Балтии и других стран на постсоветском пространстве.

В-четвертых, под действием объективных факторов, все более вырисовывается становление нового типа мировой экономики и международных отношений, базирующихся на позитивных тенденциях, политической, экономической, социальной и идеологической трансформации и вхождения всех стран мира в общий мирохозяйственный комплекс под влиянием геополитических факторов и на базе единых норм международного права, особенно рельефно, проявляющих себя на рубеже XX и XXI вв.

В международной практике страны мира подразделяются на три основные группы: развитые страны с рыночной экономикой, развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. Такая классификация на группы была выбрана международным сообществом для удобства анализа и расчетов в 1980 г. экономическим и социальным советом (ЭКОСОС) ООН. Ряд же всемирных организаций (МВФ, МБРР - Всемирный банк) и другие в сравнительных анализах придерживаются несколько иных подходов в классификации стран.

Группа развитых стран с рыночной экономикой (ДФЕС). Для целей экономического анализа она подразделяется на подгруппы – крупнейшие промышленно развитые страны, с наибольшим объемом Валового внутреннего продукта (ВВП). Это прежде всего «большая семерка»: США, Япония, Германия, Италия, Франция, Канада, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

По последней классификации МВФ, к числу передовых отнесены 31 страна, которые держат за собой лидерство в отраслях глубокой переработки и высоких технологий. Все они получают рабочую силу и сырье из стран третьего мира или переводят трудоемкие производства, добывающие отрасли и первичную переработку сырья за пределы своих границ. К таким развитым странам относятся страны, Европейского Экономического Сообщества

(ЕЭС), с 1993 г. официально именуемого - Европейский Союз (ЕС), куда входят Австрия, Бельгия, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Ирландия, Италия, Нидерланды, Португалия, Испания, Голландия, Англия, Португиз, Греция, Скандинавские страны Норвегия и Швеция, а также Исландия, Гренландия.

Страны Северо-Американского континента, входящие в свободную экономическую зону, официально именуемую Ассоциация Торговли (NAFTA) – Канада, США, исключая Мексику.

Соглашение о свободной торговле (NAFTA) подписано в декабре 1993 г. между Канадой, Мексикой и США, которое получило путевку в жизнь в 1994-1995 гг. Переговоры по этому пакту (как его еще называют в научных публикациях США), длились почти 4,5 года. По его итогам принята отмена тарифов во взаимной торговле по 10.0 тыс. наименований товаров, поэтапно отменены пошлины на все виды сельхозпродукции. Особо оговорены также и др. виды швейных изделий, предусмотрена отмена лимитов на взаимное движение капиталов между банками этих стран и др.

Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: Япония, Австралия, Новая Зеландия и государства, расположенные в Азии, исключая государства – члены ASEAN.

Это страны с высоким доходом на душу населения. В то же время все они отличаются высоким техническим строением капитала или уровнем развития промышленности, в особенности прогрессивных ее отраслей. Кроме того, их отличает высокий уровень развития образования, обустройства села, энерговооруженности труда и потребления энергии на душу населения, затраты на здравоохранение, низкий показатель смертности среди новорожденных и другие показатели, по которым они занимают ведущие позиции в мире. Ряд исследователей степень развитости стран определяют не общим показателем – стоимостью ВВП, приходящегося на одного жителя, а таким обобщающим показателем, как уровень или качество жизни населения.

Страны с переходной экономикой или, как их еще называют, трансформирующиеся страны, вступившие недавно на путь рыночных реформ, по существу находятся на пути реставрации капиталистических отношений. Их национальные экономики претерпевают переход от «общественной нерыночности» к биполярности и рынку. Этот разнородный сектор мировой экономики

составляют страны, входившие ранее в СЭВ, а ныне - в СНГ, ЦВЕ и Балтии.

Страны Центральной и Восточной Европы, иногда именуемые, для краткости, страны Восточной Европы: Албания, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Словакия, Чешская Республика и государства – преемники Социалистической Федеративной Республики Югославии (СФРЮ), а именно: Босния и Герцеговина, Республика Македония, Словакия, Хорватия, Югославия (Сербия и Черногория).

- государства Балтии: Латвия, Литва и Эстония.

- Содружество Независимых Государств (СНГ): Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина.

Специфические черты перехода к рынку присущи Китайской Народной Республике, Монголии, Вьетнаму, и в меньшей мере – Кубе.

По существующему общему подходу к группе развивающихся стран относятся страны, которые не могут обеспечить свой экономический рост. Эта группа, так называемых ранее, «отсталых стран». Однако этот термин, носящий несколько принижающий и уменьшающий их роль характер, был заменен на «развивающиеся страны» или страны с развивающейся промышленностью (т.е. находящиеся на стадии индустриализации). Основной проблемой этих стран является обеспечение экономического подъема. Однако, после окончания Второй мировой войны, эта проблема стала насущной проблемой всего мирового сообщества.

Развивающиеся страны, ввиду их многочисленности, группируются по регионам, с учетом их географического положения.

Страны Азиатско-Тихоокеанского региона (исключая Японию, Австралию, Новую Зеландию и расположенные в Азии государства – члены ASEAN).

Это прежде всего страны Западной Азии – Бахрейн, Иордания, Ирак, Йемен, Катар, Кипр, Кувейт, Ливан, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), Оман, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Турция.

Страны Восточной и Южной Азии: Афганистан, Пакистан, Непал, Индия, Бангладеш, Бутан, Иран, Кампучия, Южная Корея,

Шри-Ланка и страны ASEAN – Бруней-Даруссалам, Бирма, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Мьянмар, Филиппины, Сингапур, Таиланд и Вьетнам.

Все другие страны, расположенные в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Страны Центральной Америки и Карибского бассейна: Мексика, Гватемала, Гондурас, Сальвадор, Никарагуа, Коста-Рика, Бразилия, Эквадор, Перу, Боливия, Парагвай, Аргентина, Уругвай, Панама, Колумбия, Венесуэла, Гайана, Суринам, Гвиана;

Антильские острова: Гаити, Доминиканская Республика, Виргинские острова, Антигуа и Барбуда, Доминика, Сент-Винсент и Гренадины, Тринидад и Тобаго, Сент-Китс и Невис, Барбадос.

Подгруппы страны Африки делятся на:

- Страны Северной Африки: Алжир, Египет, Ливия, Марокко, Нигерия и Тунис.

- Страны Африки, расположенные к югу от пустыни Сахара;

- Страны Западной Африки: Западная Сахара, зеленый Бурун, Берег слоновой кости, Гамбия, Гана, Гвинея-Бисау, Либерия, Мали, Мавритания, Чад, Сенегал, Кот-Дивуар;

- Страны Восточной Африки: Джибутти, Кения, Сомали, Танзания, Зимбабве, Сейшельские острова;

- Страны Центральной Африки: Камерун, Конго, Габон;

- Страны Южной Африки: Южно-Африканская Республика, Ботсвана, Лесото, Намибия и Свазиленд, объединенные в Южно-Африканский таможенный союз.

Для целей экономического анализа, развивающиеся страны подразделяются также на следующие группы:

- страны – чистые кредиторы: Бруней-Даруссалам, Катар, Кувейт, Ливия, ОАЭ, Оман, Саудовская Аравия, Сингапур, Тайвань (провинция Китая);

- страны – чистые должники: все другие развивающиеся страны;

- страны – экспортеры топлива (ОПЕК): Алжир, Ангола, Бахрейн, Боливия, Бруней-Даруссалам, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Египет, Индонезия, Ирак, Иран. Камерун, Катар, Колумбия, Конго, Кувейт, Ливия, Мексика, Нигерия, ОАЭ, Оман, Саудовская Аравия, Сирия, Тринидад и Тобаго, Эквадор.

Страна считается экспортером энергоресурсов – а) если их производство, (включая каменный уголь, магнит, сырую нефть, природный газ, гидро- и атомную энергию) превышает потребление не менее чем на 20,0%; -б) если экспорт энергоресурсов составляет 20,0% и более от общего объема экспорта.

Страны – импортеры энергоресурсов - все другие развивающиеся страны. Среди них выделяются страны с активным платежным балансом, к которым причисляют четыре азиатские страны, успешно экспортирующие готовые изделия. Это – Гонконг, Республика Корея, Сингапур, Китайская провинция Тайвань и «другие страны».

Наименее развитые страны (LDC) (объединяющие 50 стран): Афганистан, Ангола, Бангладеш, Бенин и др.

Интеграция в мирохозяйственный комплекс и МО: глобальный и региональный аспекты. В современном мире, как отмечают видные ученые [198, 571], происходит как бы «двойная» интеграция:

-всемирная экономическая интеграция, порожденная процессами транснационализации и глобализации;

-традиционная региональная интеграция, развивающаяся в определенных институциональных формах еще с 50-х годов XX века.

Экономическая интеграция есть результат углубления интернационализации экологических процессов, процессов международного разделения труда.

Транснациональный капитал и современная НТР в громадной степени усиливают действие переплетающихся факторов хозяйственной жизни во все больших странах мира. То есть человеческий интеллект свое технологическое воплощение получает в форме «экономии труда» – этом универсальном законе современной постиндустриальной экономики. Следовательно, успешно развиваются те страны, в которых более ускоренными темпами совершенствуется технологическая база производства в целях «экономии труда». Главный участник интеграционного процесса и как следствие – интернационализации мировой экономики – крупный частный капитал наиболее развитых стран.

Речь идет о качественных сдвигах, обусловленных как растущими экономическими потребностями хозяйствующих объектов разных стран, так и всеохватывающим характером углубления про-

тиворечий в рамках мировой экономической системы. Найти выход из этих противоречий, а также решить задачи, диктуемые ускорением процессов интернационализации, современный рынок пытается через региональные экономические объединения.

В рамках регионального экономического союза интернационализуются и интегрируются уже не только первая и третья фазы кругооборота общественного капитала, участвующего в сближении стран и протекающего в сфере обращения, но и его вторая - основная фаза, сам процесс производства. В результате происходит переплетение кругооборота совокупных национальных капиталов в целом. Здесь и пролегает рубеж, отделяющий интеграцию от предшествующих форм интернационализации в объединенной Европе Наполеона Бонапарта и лидеров Нацистской Германии, добившихся в свое время успехов, объединив десятки стран Европы и частично Африки.

Но в то же время интеграция – как экономическая категория все еще носит абстрактный характер, так как нигде в мире мы не наблюдаем процессов окончательной интеграции в полном понимании этого слова, завершающегося потерей самостоятельности тех или иных государств – участников этих союзов.

Р.И.Хасбулатов, характеризует международную экономическую интеграцию как обширную деятельность государств (правительств), экономических агентов (предприятий), различных субъектов хозяйственной, правовой, культурной и тому подобной деятельности, направленной на взаимоприспособление и взаимопроникновение национальных экономик (производства, свободного передвижения и перемещения финансов, транспорта, рабочей силы); максимальное объединение национальных экономик в одно целое, с точки зрения поставленных задач, включение их в единый воспроизводственный процесс в рамках (и масштабах) интегрируемых стран. [198, 572]

Наряду с процессами интернационализации происходит развитие и самой интеграции – от простых ее форм к наиболее сложным. Поскольку, как отмечалось выше, интернационализация затронула сферу обращения и была связана с международной торговлей (конец XVIII – начало XX вв.), то и простые формы международной интеграции были связаны с мировой торговлей.

В последующие столетия (с конца XIX в.) определяющим становится движение капитала, которое в последние десятилетия XX и первое десятилетие XXI в. приняло особый динамизм, а объемы – грандиозные масштабы. Такое развитие производительных сил не могло не отразиться на эволюции международной экономической интеграции и ее внешних форм, постепенно преобразуя их.

Формами международной экономической интеграции или их стадиями по мере их развития Р.И.Хасбулатов называет следующие: - зона свободной торговли; - таможенный союз; - единый или общий рынок; - экономический союз; - экономический и валютный союз.

Из всех существующих в мире интеграционных образований международного уровня только Европейский Союз (ЕИ) прошел последовательно все указанные стадии роста интеграционной региональной группировки.

Однако в использовании этих форм экономической интеграции происходят трансформации, сходные с теми, которые наблюдаются в области собственно самих международных интеграционных процессов. В одних странах, зоны свободной торговли, таможенные зоны, оффшорные зоны и т.д. успешно действуют, давая значительный экономический эффект, способствуя экономическому росту (ряд азиатских стран – Турция, страны Латинской Америки, Китай, страны Балтии), в других – ничего этого не происходит, а целая система налоговых, таможенных и прочих предоставляемых льгот используется как инструмент «перелива капитала» за рубеж [198, 573]. Классическим примером исторической неудачи в этом направлении можно назвать Европейскую Ассоциацию свободной торговли (ЕФТА), которая была создана по инициативе Великобритании, в противовес Европейского экономического союза (ЕЭС). Страны, образовавшие эту ассоциацию так и не смогли перейти от первой ступени на последующие, а также ряд объединений новых независимых государств (ННГ), образовавшихся после развала социалистической системы, в частности СНГ (СIS).

Типы и формы интеграции. Опыт множества региональных объединений XX в. показывает, что в основе их интеграции заложены два принципа. Один – это инициатива самих государств (в качестве классического примера можно опять же назвать Европей-

ский Союз); другой принцип – растущая роль частного предпринимательства, которое буквально заставляет государства встать на путь интеграции с той или иной группой стран (например NAFTA – договор между США, Канадой и Мексикой).

В целом процесс экономической интеграции и социально-демократических преобразований имеет скорее смешанный характер, поскольку на него оказывают влияние прежде всего развитые страны и их правительства, с другой – мощные ТНК (TNC) и ТНБ (TNB), с третьей – влиятельные международные финансово-экономические союзы и альянсы (WTO, WB, IMF), структуры ООН (UNO), НПО, созданные на базе частных фондов, а также другие общественные союзы граждан.

Всемирная торговая организация (WTO) берет начало с 1994 г. на базе Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), которая была создана после Второй мировой войны она начала функционировать в период возникновения различных многосторонних организаций в области международного экономического сотрудничества, в частности, Бреттон-Вудских учреждений, известных как Всемирный банк (WB) и Международный валютный фонд (IMF) и действовала с 1947 по 1994 гг.. Членами WTO являются почти 180 стран мира.

При формировании различных интеграционных региональных объединений в развивающихся и странах с переходной экономикой весьма отчетливо просматривается роль фактора государства так как крупное предпринимательство в них только формируется, и еще не обладает достаточной самостоятельностью, чтобы выйти на уровень такого рода соглашений. Их можно отнести к институциональному типу интеграции, также как и бывший СЭВ.

По масштабам интеграционные союзы делятся на двусторонние, их очень мало. В качестве примера можно привести действующий на основе соглашения Союз Австралии и Новой Зеландии; - многосторонние, наибольшее распространение получили в региональной и отраслевой интеграции и - континентальные: Латинско-Американская ассоциация (ЛАИА) и организация Африканского единства (ОАИ), официально - таможенный экономический союз стран Центральной Африки (ИДЕАС), куда входят Камерун, Центрально-Африканская Республика, Чад, Конго, Экваториальная Гвинея и Габон.

За последнее время динамично развиваются как глобальная, так и региональная интеграции. Можно, со всей определенностью, сказать, что интеграционными процессами охвачены все без исключения континенты, начиная от Европы, Северной Америки и Азиатско-Тихоокеанского бассейна до Южной Америки, Африки, Юго-Западной и Центральной Азии и зоны Индийского океана.

Каждая из интеграционных групп имеет свои особенности формирования и регулирования. Одни из них самоутверждаются, принося пользу своим странам, другие существуют формально, не принося никакой выгоды, хотя их правительства заключают весьма важные договоры и соглашения на многосторонней и двусторонней основе. К последним, прежде всего, относятся региональные группировки на Африканском и Латино-Американском континентах.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСД), создана в 1961г. и является преемницей организации Европейского экономического сотрудничества (ЕОЕС), созданной в 1948 г. Члены (ОЭСД) – это 31 промышленно развитая страна (до 90-х годов – 24 страны). В работе (ОЭСД) принимают участие, согласно протоколу, комиссия (ЕИ), а также представители (ЕФТА), (ЕСС) и (EURATOM).

Большая группа комитетов, входящих в указанную организацию, занимаются: – содействием экономическому и социальному развитию как стран – участников, так и стран и регионов мира, в которых присутствуют интересы стран – участников (а это почти весь мир); - разработкой эффективных методов координации их торговой и общеэкономической политики, исключая дискриминацию одних стран другими.

Однако эффективная интеграция требует большего, чем только уменьшение тарифов и квот. Экономические успехи в конкуренции и их масштабы не могут быть достигнуты, пока полностью не исчезнут ограничения, разделяющие рынки и препятствующие свободному движению товаров, капиталов и услуг. В качестве примера можно привести региональные торгово-экономические блоки, уставы которых содержат контингентные защиты или торговые ограничения внутри блока. Сюда входят также антидемпинговые, компенсационные обязательства сторон и защита от непредвиденных обстоятельств, в целях сохранения баланса платежей и промышленности от нерационального импорта. Сюда можно причис-

лить также преодоление различий в стандартизации товаров, облегчение приграничных формальностей, уменьшение колебания цен, защиту от дискриминации общественных завоеваний и др.

С согласованными едиными подходами выступают группировки Северной и Южной Америки (NAFTA и MERCOSUR).

К региональным интеграционным объединениям также относятся:

- Вышеградская группа, куда входят Венгрия, Румыния, Чехия, Польша. В 1993г. они провозгласили создание Центрально-Европейской зоны свободной торговли, а в 1995г. – подписали Соглашение об отмене пошлин на большинство видов промышленной продукции. В этом же году сюда вошла Словакия; Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) образована 26.IV.1996г., (до июля 2000 г., именуемая Шанхайской, а затем до июня 2001 г.–Шанхайским Форумом), представляет собой альтернативную модель многостороннего сотрудничества для Центральной Азии [56, с.10] куда вошли Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Таджикистан и Китай. Позже сюда вошла и Россия.

- Казахско-Киргизско-Узбекское Соглашение о свободной торговле;

- Организация сотрудничества Грузии, Украины, Узбекистана, Азербайджана и Молдавии (ГУУАМ) образована 24.IV.1999г., Узбекистан через четыре года вышел из него – а Россия - на саммите Глав-государств (1 июля 2004 г. в Ялте) приняла участие в его работе.

- Российско-Белорусский экономический союз, с поворотом в 2003 г. в сотрудничество в рамках союзного государства Россия – Белоруссия (СГРБ).

В конце 2002 года Москва предпринимает попытку создать новый интеграционный проект Союз «четырех» – России, Казахстана, Белоруссии и Украины под эгидой «Единое экономическое пространство» (ЕЭП). Этот союз не достиг даже начальной стадии рыночной интеграции – в форме создания зон свободной торговли. В феврале 2003г. государства, входящие в этот союз подписали декларацию о подготовке Единого экономического пространства «ЕЭП-четырёх» в целях обеспечения свободного передвижения товаров, капиталов, рабочей силы и услуг. Таким образом, в итоге их цель фактически сформировать общий рынок, с вытекающими

из этого условиями унификации норм экономического законодательства для расширения возможностей бизнеса на территории этих стран с дальнейшим переходом на единую валюту и т.д.

В 2003 году образовано Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), куда вошли Российская Федерация, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан.

Это и Союз России и Белоруссии (СГРБ) и ЦАС, который с 1998 г. стал «Центральноазиатским экономическим сообществом» (ЦАЭС), объединяющим Казахстан, Киргизию, Узбекистан и Таджикистан. В декабре 2001 г. страны-участники ЦАЭС договорились о преобразовании его в Центральноазиатскую организацию сотрудничества (ЦАОС). [56, с. 8].

За все годы независимости странами СНГ были предприняты совместные шаги в сторону сближения (созваны многосторонние форумы, заключены десятки многосторонних и двусторонних соглашений), однако работа должного результата не имеет: до сих пор неэффективно как СНГ, так и региональные группировки стран, входящих в него. Вот почему 2-го апреля 1999 г. на Совете Глав государств было принято решение о реформировании структуры органов СНГ. Итогом этой встречи стало утверждение Схемы ее органов управления. (См. Схему 1.1.1) [180, с. 2860] Всего было создано 9 межгосударственных советов: Совет Глав государств (СГГ), Совет Глав правительств (СГП), Совет министров иностранных дел (СМИД), Совет министров обороны (СМО), Совет командующих пограничными войсками (СКПВ), Исполнительный комитет, экономический Совет, экономический суд и более 70 отраслевых Советов, а также принята совместная Декларация об основных направлениях развития СНГ.

- Региональные интеграционные объединения государств Азии и Тихого океана.

- Организация стран Центральной Азии, образовали Экономический Союз (ЕСО), куда входят Афганистан, Азербайджан, Иран, Казахстан, Киргизстан, Пакистан, Таджикистан, Турция и Узбекистан.

В 1995г. Таиланд, перед которым встала острая проблема поиска новых рынков сбыта для своих товаров, выступил с предложением создать субрегиональную экономическую группировку в составе Таиланда, Индии и Шри-Ланки. Позже, на конфе-

ренции в Дакке в декабре 1998г. в этот процесс включились Бангладеш и Мьянмар (Бирма) и было объявлено о создании в Южной Азии субрегиональной экономической организации 5-ти государств – BIMST-ЕС. Главные ориентиры в их экономическом сотрудничестве они поделили между собой следующим образом: Бангладеш отвечает за торговлю и инвестиции, Индия – за технологии, Таиланд – за транспорт и коммуникации, Мьянмар – за энергетику, Шри-Ланка – за туризм и рыболовство. Для координации действий всех стран-участников создана торгово-промышленная палата BIMST- ЕС и соответствующие рабочие группы.

Создание и успешный старт этой новой организации стало возможным из-за насущной необходимости эффективного регионального экономического сотрудничества стран Южной Азии и полной неспособности SAARC его обеспечить, в связи с позицией Пакистана, претендующего на особые роли.

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (ASEAN), Бруней, Камбоджа, Индонезия, Лаосская НДР, Малайзия, Мьянмар, Филиппины, Сингапур, Таиланд и Вьетнам. Деятельность стран, входящих в (ASEAN) слабо скоординирована.

- Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АПЕС), Австралия, Бруней-Дариссалам, Канада, Чили, Гонконг (Китай), Индонезия, Япония, Республика Корея, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Папуа – Новая

Гвинея, Перу, Филиппины, РФ, Сингапур, Тайвань (Китай), США, Вьетнам.

- Южно-Тихоокеанский экономический форум (ЕАЕС), Бруней, Китай, Гонконг (Китай), Индонезия, Япония, Республика Корея, Малайзия, Филиппины, Сингапур, Тайвань (Китай) и Таиланд.

- Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии (SAARC), Бангладеш, Бутан, Индия, Мальдивские острова, Непал, Пакистан и Шри-Ланка.

В Южной Азии обрела реальные черты Новая субрегиональная экономическая организация под названием (ВА –Bangkok Agreement) куда вошли Бангладеш, Индия, Республика Корея, Лаосская народно-демократическая Республика, Филиппины. Шри-Ланка и Таиланд.

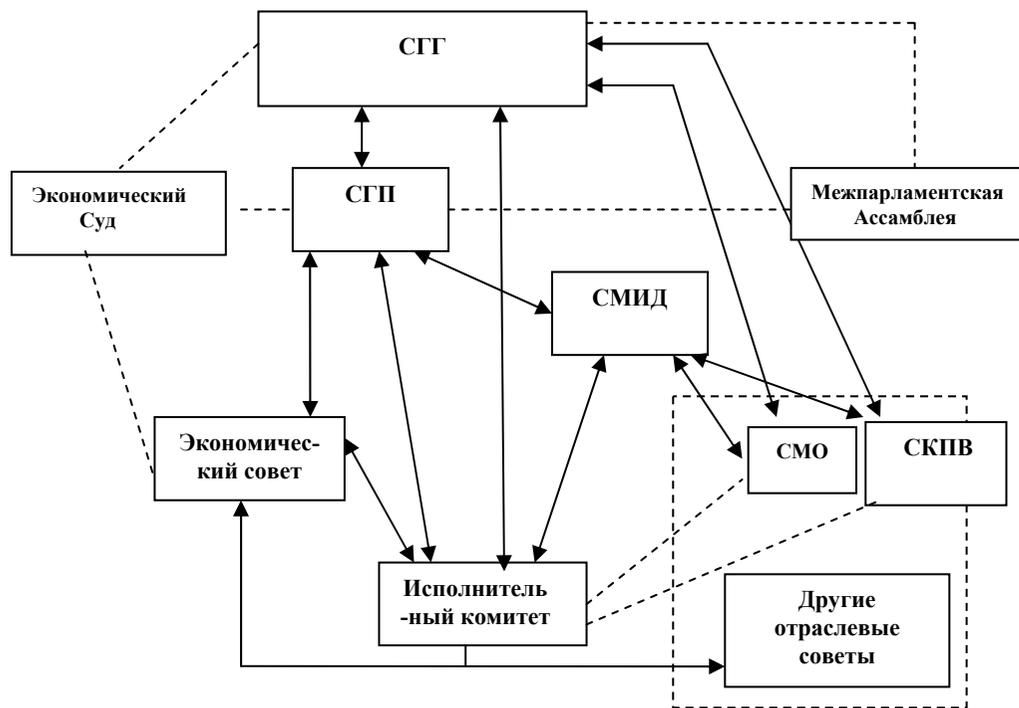


Схема 1.1.1

Стабильно и с согласованными предложениями на переговорах в рамках WTO выступает Каирская группа, которая объединяет экспортеров сельскохозяйственной продукции – из развитых, развивающихся и ННГ из восточно-европейского региона.

Региональные интеграционные объединения арабских стран: (ИМА), куда входят Алжир, Ливия, Мавритания, Марокко и Тунис.

- Лига Арабских стран (UMA) Арабская Демократическая Республика, Египет, Иордания, Сирийская Арабская Республика, Ливия, Ирак и Йеменская республика.

- Совет по сотрудничеству арабских стран Персидского залива (СЕМАС): Иран, Кувейт, Саудовская Аравия, Катар, Бахрейн, ОАЭ, ОМАН.

Ряд других институциональных объединений, созданных из числа арабских стран распались в силу несовпадения позиций и возникших противоречий. Более успешно действуют их финансовые структуры в частности, Арабский валютный фонд (AMF), Арабский банк экономического развития для Африки (АВЕД), Исламский банк развития (IDB) и другие.

Все более заметную роль в мировой экономике стали играть объединения стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Сюда прежде всего можно отнести многосторонние союзы, сформированные по региональному и отраслевому принципу: - Организация Американских государств (OAS);

- Латино-Американская ассоциация в целях интеграции (LAIA – официально Latin American Free Trade Area), сформировавшаяся из стран Латино-Американской зоны свободной торговли, экономическая система (LAES);

- Карибское сообщество и Карибский общий рынок (CARICOM).

Организация стран Восточно-Карибского бассейна (OECS): Антигуа и Барбуда, Доминика, Гренада, Монтсеррат, Кит и Невис, о.Люсия и Винсент-Гренадина.

- Южный общий рынок (MERCOSUR) Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай.

- Ассоциация Карибских штатов (ACS) Антигуа и Барбуда, Багамы, Барбадос, Белиз, Колумба, Коста-Рика, Куба, Доминика, Доминиканская Республика, Эль-Сальвадор, Гренада, Гватемала, Гуана, Гаити, Гондурас, Ямайка, Мексика, Никарагуа, Панама,

о.Кит и Невис, о.Люсия, Винсент и Гренадина, Сугинам, Тринидад и Тобаго, Республики Боливариана и Венесуэлла.

- Андская группа или Андский пакт (AG), Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу, Республики Боливариана и Венесуэлла.

- Центрально-Американский общий рынок (САСМ) Коста-Рика, Эль Сальвадор, Гватемала, Гондурас и Никарагуа.

Особый динамизм интеграционные процессы в 90-е годы приобретают на Американском континенте. Одним из таких ярких примеров является Сообщество Кения, Уганда, Танзания. Договор подписан 30.XI.1999 г. на создание зоны свободной торговли и валютного союза.

За последние годы создан союз трех африканских стран (МРИ) – Mano River Union, куда вошли Гвинея, Либерия и Сьерра-Леоне. За этим последовала экономическая интеграция 16-ти стран в федерацию Восточно-Африканских государств (ECOWAS), Бенин, Буркина Фасо, Кар Верд, Кот Дивуар, Замбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Биссау, Либерия и Сьерра-Леоне.

Кроме того, был образован Восточно-Африканский экономический и таможенный Союз (ИЕМДА), куда вошли Бенин, Буркина Фасо, Кот Дивуар, Гвинея-Биссау, Мали, Нигерия, Сенегал.

Южно-Африканский экономический Союз (COMESA) Ангола, Бурунди, Камерун, Центрально-Африканская Республика, Чад, Демократическая Республика Конго, Республика Конго, Экваториальная Гвинея, Габон, Руанда и СаоТоме и Принсипи, а также Южно-Африканский Союз развития (SADS) Ангола, Ботсвана, Демократическая Республика Конго, Лесото, Маливия, Мавритания, Мозамбик, Намибия, Сейшелл, Южная Африка, Свазиленд, Танзания, Замбия и Зимбабве. Эта организация ставит своей задачей завершить создание к 2004г. полноценного таможенного союза 19 африканских государств.

Оборонительный Союз береговых стран, официально именуемый –оборонный и экономический союз (СВИ), создан по инициативе таких стран как: Бурунди, Коннегас, Кения, Мадагаскар, Майами, Мавритания, Намибия, Руанда, Сейшельские острова, Свазиленд, Танзания, Уганда, Замбия и Зимбабве.

Как показывает анализ, многие черты, которые были определяющими для тех или иных групп стран, стали терять свое первоначальное значение. Так, в международных отношениях стран с

развитой рыночной экономикой стали проявлять себя более зрелые формы интернационализации производства, труда и капитала, переходящие в стадию интеграции.

Понятие «развивающиеся страны» стало носить довольно условный характер, а в политическом – вообще, нейтральный аспект. Ряд стран, в частности, Латинской Америки, Азии, Африки, Арабского мира давно перешагнули порог отсталости и к ним никак не приемлем термин «развивающиеся».

Поэтому эта разбивка сейчас пересматривается через конструктивный синтез и призму действия новых геополитических факторов в экономике в начале XXI века.

§ 1.2. Особенности трансформации плановых экономик стран ВЕ и СНГ в рынок

Страны Социалистического лагеря – бывший Союз ССР, страны Центральной и Восточной Европы, Китай, КНДР, Вьетнам, ГДР (после II-й мировой войны), позже Куба (с конца 50-х годов), рассматривались мировым сообществом в основном с позиций «трех воззрений»: - во-первых, как лагерь, объединяющий страны с доминированием нерыночных форм хозяйствования, государственно - кооперативной собственности на средства производства и коллективных форм ведения хозяйства и начал, давящих над индивидуумом и личностными ценностями. На протяжении более чем 70-ти лет формировался изоляционистский подход к интеграции в мировое хозяйство; во-вторых, эта группа стран считалась «зоной политической стабильности» и относительной безопасности для его граждан, в рамках командных методов управления и регулирования. В то же время публично провозглашалось господство общественной собственности на средства производства, якобы, изначально исключающей какой-либо антагонизм между рабочим классом, крестьянством и интеллигенцией и формами собственности; в-третьих, в целом признавался средний уровень экономического развития затратно-распределительной плановой экономики и уровня жизни с низким уровнем социальных льгот и пособий, но с радужной надеждой коммунистической перспективы, позволяющей уверенно смотреть в будущее.

Общий политический фон, сопровождавший развал мирового лагеря социализма, если брать в расчет Советский Союз, СФРЮ и восточноевропейские страны, в социально-политическом аспекте в целом складывался неблагоприятно.

Как известно, критика существовавшего социалистического строя началась давно. Однако, особенно рьяно она проявила себя в горбачевский период – в период «перестройки» и «гласности» и в последующие годы. Причем с позиций практиков – представителей ряда классов и профессиональных групп общества, как внутри страны, так и за рубежом, казалось, что достаточно устранить аристократов в форме диктатуры КПСС и все само по себе устроится. Устранили и, причем, весь этот процесс в целом, по

историческим меркам прошел в форме бархатной революции в относительно короткие сроки. Вначале предполагалось, что этот переход пройдет относительно корректно, в том варианте, какой приемлем для человеческой цивилизации конца XX в.

За последние десятилетия в мире накоплен огромный опыт обоснования и проведения рыночных реформ, но все они так или иначе проводились в условиях одной общественно-политической системы, ориентированной с самого начала на рыночные отношения.

Классический рынок и его инфраструктура в странах Запада отшлифовывался целыми столетиями, тогда как с начала трансформации социалистической системы с преобладанием государственных и кооперативных форм организации труда в рыночную смешанную экономику, с преобладанием частного сектора, прошло немногим более одного десятилетия.

Только на территории бывшего СССР возникло 17 крупных локальных конфликтов (Азербайджан-Армения, Россия, Башкирия, Татарстан, Узбекистан, Казахстан, Прибалтика, Молдавия (Приднестровье), Грузия (Южная Осетия, Абхазия, Аджария), «Таджикский узел», «Северокавказский узел» (Чечня, Северная Осетия – Ингушетия), Крым и др. В ожесточенных конфликтах последовавших после развала Союза ССР и СФРЮ погибло более 200,0 тыс.чел. (из них только в Югославии почти 85.0%) и примерно 3,0 млн. чел. оказались перемещенными [145], около 100,0 тыс. чел. погибло в Таджикистане в результате конфликтов межкланового характера, несколько сотен тысяч в Чеченской войне, а также десятки тысяч в армяно-азербайджанском конфликте в Нагорном Карабахе, около 1,0 млн. чел. стали вынужденными переселенцами внутри своих стран.

Конечно, каковы их подлинные механизмы и причины - объективные, субъективные, внешние и внутренние – это предмет специального исторического или политического исследования. В данном случае автор преследовал цель показать вкратце тот политический фон, который неминуемо отражается как на общей геополитической ситуации и балансе мировых сил, так и на внутренних экономических реформах.

Если вначале «перестройки» и «гласности» в ВЕ слышались заявления ряда государственных деятелей о становлении «нового

мирового порядка», то впоследствии министр иностранных дел одной из развитых стран Запада оценит эту фразу как «утопию, миф», поскольку в ней кроется «обещание гораздо большего, чем нам когда-либо суждено достичь». Лучшее на что можно рассчитывать, - принятие мер для прекращения неуклонного скатывания в хаос» [165]. Во многом, источником этого хаоса реального и потенциального, как утверждает Ген. Секретарь ЭКОСОС, это, бывшей коммунистической ориентации страны, Европы и Союза ССР [169.с.9]. Эти высказывания не совсем оптимистичны, но они являются объективными оценками и полны реализма и как нельзя лучше характеризуют масштаб и сложность проблем, стоящих перед СНГ в переходный период.

В начале 90-х годов XX в. полагали, что процесс создания новой рыночной экономики во всех СНГ будет протекать относительно беспрепятственно и быстро.

Противостояние двух великих держав, а с ней и угроза ядерной войны, как казалось, ушла в прошлое. И наконец-то появилась возможность оставить решение проблем перехода к рынку на усмотрение международных финансовых структур, а также сравнительно быстро передать этот пакет вопросов в руки частного капитала, как национального, так и иностранного предпринимателя.

Опыт первых лет в СНГ, включая Азербайджан, особенно в 1992-1993гг. показал, что в условиях неопределенности и хаоса о какой-то стабилизации развития экономики, начавшейся лишь с середины 90-х годов, говорить не приходится. Сильное воздействие на конкуренцию на внутреннем рынке оказывает внешняя торговля, а также конвертируемость национальной валюты (маната). Население теперь имеет выбор не только на потребительском рынке, но и в сфере личных накоплений – делать сбережения в СКВ или национальной валюте и т.д. Поэтому с самого начала рыночные реформы должны были разворачиваться не в форме чистой рыночной модели, а модели рыночной смешанной экономики. Наряду с традиционным рынком товаров стали появляться рынки труда, услуг и коммуникаций. Система банков во главе с национальным (включая частные), сформировала каркас финансовой составляющей рыночных реформ. Милли Меджлис и государственные институты начали формировать нормы

хозяйственного законодательства, для адекватных правил игры и развития механизма конкуренции. Стали формироваться структуры, регулирующие фондовый рынок и тарифы естественных монополий, обеспечивающие антимонопольную и фискальную политику, выполняющие таможенные и другие функции. Это касалось почти всех стран СНГ. Об этом достаточно подробно изложено в научной литературе последних лет в публикациях известных ученых-теоретиков [197, с.35; 179, с.4].

В то же время нельзя забывать о том, что в целом эти рыночные преобразования обошлись народу слишком дорого. До сих пор Азербайджан по объему ВВП не вышел на уровень 1990 г., а уровень жизни населения не достиг дореформенных значений. Соответственно упал индекс человеческого развития и показатель качества жизни, что не может не вызвать социальную напряженность в обществе в целом.

Хотя все признаки рыночной экономики в Азербайджане сегодня присутствуют, многообразие форм собственности и предпринимательства с самого начала, придало его экономике смешанный характер в период трансформации. Тем самым, как бы объективно, ставилась задача, адекватная не условиям XIX в., а реалиям конца XX – начала XXI в., когда все развитые страны Запада фактически находятся в условиях постиндустриального этапа.

Как бы не были многообразны пути перехода к рынку, экономическая политика стран в переходный период опирается на два основных подхода.

Первый - это когда реформирование экономики осуществляется поэтапно, то есть рынок и сопутствующая ему инфраструктура формируются постепенно и под контролем государства.

Второй – это метод «шоковой терапии», когда рыночные преобразования проводятся быстро и в сжатые сроки, а процессу приватизации подвергается значительная часть государственной и колхозно – кооперативной собственности, без учета возможных при этом издержек и социальных последствий.

Если «шоковая терапия», в буквальном смысле слова подразумевает радикальные перемены в весьма жесткие отрезки времени, приносящие быстрый эффект, не сопряженные с издержками перехода к новому состоянию, то результаты вряд ли можно назвать

успешными. Практика перехода стран ВЕ и СНГ, говорит о том, что этот термин таит в себе много несбыточных надежд. Об этом свидетельствует атмосфера разочарования и утраты первых грез в ряде этих стран, переживающих на деле этот сложный период.

В связи с этим многие ученые-экономисты, на наш взгляд, со всей вероятностью согласились бы с высказыванием А.Маршалла о том, что весь мир движется вперед благодаря непрерывным мелким изменениям, по поступательной: всякое крупное потрясение, как правило, усиливает кейнсианскую неопределенность и тем самым парализует действие и создает благодатную почву для торжества выжидательной позиции[132].

Судя из анализа выбранных путей перехода и высказываниям, политика «большого взрыва» является скорее исключением, чем правилом. Даже в развитых странах Запада общая тенденция сводится к постепенному решению максимально возможного числа проблем структурной модернизации, на основе среднесрочных программ, включающие в себе задачи с конкретными сроками контроля за финансовыми ресурсами и в связи с сокращениями бюджетного фонда. Эволюционистский подход на микроэкономическом уровне структурной модернизации является настолько распространенным явлением в указанных странах, что этот процесс даже не комментируется[189,с.22].

Особую значимость эти принципы приобретают в ННГ, где предметом обсуждения и споров являются не просто отдельные детали проведения реформ, а вопросы фундаментального свойства, касающиеся структуры общества и трансформации политических и этических ценностей, прежде зиждившихся на коллективизме.

Спор между сторонниками «шоковой терапии» и эволюционистской стратегии отвлекает внимание государства от вопросов политики, которая сводятся по существу к двум моментам: во-первых, разработки программы перехода к рынку; во-вторых, поддержки этой программы всеми слоями населения.

Первый подход уже более трех десятилетий проводит в жизнь правительство Венгрии. За этот период ему удалось осуществить системные преобразования и поставить экономику на рыночные рельсы, сформировать рынок товаров и услуг, фондовый рынок, рынок труда и капитала, а также рыночный менталитет в сознании большинства населения. Это обеспечило Венгрии в целом посте-

пенность рыночной трансформации, высокую продвинутость хозяйственных реформ и высокую степень социально-демократических преобразований по сравнению с другими странами ВЕ -ее ближайшими соседями.

Второго подхода довольно рьяно придерживались такие страны ВЕ, как: Чехословакия (позже Чехия и Словакия с 31 декабря 1992 г., с 19 января 1993 г. они стали членами ООН), бывшая ГДР (объединенная 3 октября 1990 г. с ФРГ, образовав одно суверенное государство), Польша, Болгария и Румыния.

Учитывая, что метод «шоковой терапией» чреват инфляционным взрывом, он предполагает жесткость денежной (монетарной) и фискальной политики. Поэтому в широком смысле под «шоковой терапией» предусматривается параллельное проведение либерализационных и стабилизационных мер. Если проведение «шоковой терапии» невозможно без жесткой монетарной и фискальной политики, то проведение последней отнюдь не означает проведение «шокотерапии». В качестве примера можно назвать Венгрию, которая проводит реструктивную кредитно-финансовую политику, без других мер, причисляемых в разряд шоковых.

Правительством Варцеловича в Польше, начиная с 1 января 1990г., был произведен отпуск цен в условиях регрессивной индексации зарплаты (коэффициент его уменьшился с 0,8 до 0,2). Повторение этого же сценария действий происходило в республиках бывшей СФРЮ – при всеобщей стабилизации заработной платы и всех других доходов населения, а также деноминации их денежной единицы. Строго ограниченный платежеспособный спрос не позволял освободившимся ценам вырасти более чем в 1,5-2,0 раза. Правильность этой линии сказалась и в последующие полгода, когда начался обратный процесс их снижения.

В Польше, Чехии и Словакии, Румынии и Болгарии со стороны государства предпринимались важные шаги по сдерживанию падения производства и росту накопления. Кроме того опыт этих стран, послужил примером того, что борьба с гиперинфляцией в условиях плавающих валютных курсов крайне затруднена и что только благодаря государственному вмешательству, удалось смягчить отрицательные последствия «шоковой терапии» в этих странах и достичь позитивных изменений. К последним следует отнести прежде всего: относительное равновесие внутреннего рынка и насыщение

его прежде дефицитными товарами потребительского и производственно-технического назначения; управляемость инфляцией; снижение темпов инфляции за счет роста кредитов и в особенности иностранных инвестиций; достижение внутренней конвертируемости национальных валют; при приемлемых их курсах к СКВ; стимулирование экспорта и обеспечение активного торгового и платежного балансов и т.д.. Безусловно, существуют различия «шоковой терапии», применяемой в указанных восточноевропейских странах и в странах СНГ, даже в регионах самой России и Азербайджана, ряд которых выбрали этот путь с некоторыми отклонениями. «Шоковый» вариант в этой группе стран должен был, по мнению аналитиков, наверстать упущенное время в связи с более поздним вхождением в рынок, а следовательно и отставанием в проведении реформ, необходимостью быстрого достижения нового качества развития. В течении последних десяти лет они уже находились во власти тяжелого экономического и политического кризиса.

Во всех этих странах думали также, что раскрепостив энергию субъекта хозяйственной деятельности и сняв механизм командного управления в виде Совета Министров, Госплана, отраслевых министерств и ведомств, ограничивающих его свободу, можно достичь желаемого результата, не задевая форм собственности (кстати, такая практика еще сохраняется в ряде государств Средней Азии). Предполагалось, что все проблемы решит рыночный механизм. Хотя утопичность этого шага была ясна, тем не менее, его не видели или не хотели видеть. Кризис управления во многом подтвердил примитивность представления об отказе государства от участия в этих процессах.

Между тем венгерский ученый Янош Корнай доказал, что можно иметь полностью демонтированную экономику, которая в то же время не будет функционировать по законам рынка. То есть либерализация, разрушение вертикальной системы управления, вещь в целом весьма необходимая, но недостаточная для рынка.[119]

Трудности, с которыми сталкиваются правительства стран Восточной Европы и Евразии огромны. Они обладают специфическими особенностями, которые невозможно отразить общей формулой. В связи с этим А.Хьюман отмечает: «Значительные структур-

ные перемены в республиках Средней Азии будут болезненными и даже травмирующими. Безработица и бедность в них были обычным делом еще до того, как стал явным кризис экономики бывшего СССР. Сельское хозяйство является главным объектом экономических реформ, т.к. более половины населения живет в сельских районах и зависит от выращивания хлопка и развития других подотраслей сельского хозяйства. Следует отметить, что именно сельское хозяйство и перерабатывающие его сырье отрасли, при должном регулировании, являются важнейшими потенциальными источниками ВВП и доходов государства.

Принятые еще в 1991г. в этих республиках законы разрешали создание частных банков и бирж, что подводило базу для привлечения иностранных инвестиций. Но скорость перемен разная в каждой республике: Кыргызстан опережает всех остальных, но внутриполитическое положение здесь вовсе не стабильно. Динамичны изменения в Казахстане. Падение производства в промышленности, сельском хозяйстве и сфере услуг – здесь объясняется влиянием фактора России, Украины и других стран. В Узбекистане реформы осуществляются более медленнее и осторожнее, с участием государства с тем, чтобы смягчить неизменные социальные последствия, сопровождающие введение рыночных механизмов при сохранении внутриполитической стабильности» [215,с.294].

В странах СНГ, включая Азербайджан, темпы падения объемов производства в 1992-1995гг. были намного глубже, а темпы их подъема за исключением ряда минерально-сырьевых отраслей в 1996-2003 гг. были ниже, чем в странах ВЕ. В результате темпы снижения собственных капиталовложений в экономику в этих странах были намного выше темпов снижения других макропоказателей. В эти годы экономика стран СНГ стала «работать» сугубо на текущее потребление без создания задела на перспективу, в итоге происходило «проедание» валового национального продукта (ВВП). Не хватало продовольствия и товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, чем неминуемо воспользовались предприниматели из-за рубежа, заполонив внутренние рынки этих стран своей продукцией.

В целях выпуска дополнительной продукции, для насыщения внутреннего рынка, были пущены в ход освободившиеся мощности предприятий, а также экспериментальные цеха для проведения

ОКР. Это привело к организации кооперативов и извлечению предприятиями дополнительных доходов. Вокруг этого начинания стали формироваться групповые узкокорыстные интересы, а также соответствующие структуры, обеспечивающие процесс перекачки государственных средств и прибыли в частные руки. Безусловно, в итоге эти деньги обрушились на экономику, вызвав вначале инфляцию, а затем, в купе с другими негативными факторами, и гиперинфляцию.

Как показывает опыт стран, достигших положительных результатов в реформах, для рыночных отношений нужны хозяйственные единицы, адекватные рынку. Простое же раскрепощение энергии предприятий и других структур эту мотивацию не создают. В процессе исследования Я.Корнаи выявлено, что мотивация зависит от форм собственности не только юридических (государственная, кооперативная, частная и т.д.), но и от взаимоотношений между самими участниками процесса производства. [147]

В отличие от стран СНГ, в странах ВЕ процесс перехода к рынку был более прагматичным. Так, ни в какой стране ВЕ не пришлось в голову директору госпредприятия в процессе приватизации устанавливать самим себе произвольную зарплату, а в странах СНГ так и было. Ян.Корнаи, основываясь на опыте Венгрии и других стран, возникших после развала социалистического лагеря, и достигших успехов в переходный период, считает, что крупные госпредприятия невозможно в короткий срок превратить в частные. Поэтому им необходимо предоставить полную свободу действий в отношении производства и реализации продукции, осуществляя жесткий финансовый контроль за их деятельностью со стороны государства.

Чехия, Словакия, Польша и Болгария осуществляют приватизацию крупных госпредприятий в формах, позволяющих достичь большей социальной справедливости, чем при продаже. В целях ускорения процесса формирования слоя собственников, когда население не имеет своих сбережений для покупки квартир, земли, акций, применяются различные схемы наделения своих граждан собственностью. К бесплатному распределению обычно предназначается лишь часть госсобственности, остальное подлежит продаже. В Чехии и Словакии большая приватизация проводится разными способами, включая распределение собственности через сертифи-

каты. Каждый взрослый человек, получив сертификатную книжку, наделяется условным капиталом, который он может материализовать, обменяв сертификаты на акции предприятий или, сдав в инвестиционный фонд, получить наличные деньги[197].

Практический интерес представляют многие, найденные в этих странах, решения конкретных экономических проблем и других преобразований. В частности, при гиперинфляции лучшим способом пополнения доходной части государственного бюджета является не налог на прибыль, и даже не налог на добавленную стоимость (при разумных его пределах), а обычный налог с оборота, взимаемый непосредственно в сфере розничной торговли. Ведь чем быстрее растут цены, тем большая сумма налога с оборота отчисляется в бюджеты всех уровней (от республиканских и региональных до местных). Ведь, объемы различных продаж нельзя искусственно уменьшать, как это делается на уровне первичного звена – предприятий, при налогах на прибыль, и, когда создается возможность, маневрировать прибылью, перегоняя ее в себестоимость продукции.

Анализ показывает, что сегодня странам СНГ, при проведении реформ, можно использовать, накопленный странами ВЕ и другими странами позитивный опыт. В частности, с уверенностью можно констатировать об ограниченности применения такой модели реформ, в которой основное место отводится реструктивной монетарной и финансовой политике. Имеющийся в странах ВЕ опыт свидетельствует, что последствия от жесткого следования этой политике в условиях постсоциалистических режимов коренным образом отличаются от того эффекта, который сопутствует их применению в странах Запада с развитыми институтами рынка и даже развивающихся странах, где всегда присутствовала конкурентная рыночная среда и элементы смешанной экономики – чего не было в странах СНГ и ЦВЕ (за исключением Венгрии и Польши). В сельскохозяйственном производстве двух указанных стран всегда присутствовал, хотя и ограниченно, частный сектор в виде фермерских и единоличных хозяйств.

В основе этих различий две специфические черты любой переходной экономики: доминирование в экономике государственных предприятий, для которых характерна плохо совместимая с рынком мотивация и деформированная, с позиций рыночных критериев,

производственная структура. Здесь следует отметить, что существуют национальные различия в шокотерапии, применяемой в странах ЦВЕ и СНГ. Так, Россия, страны Балтии и ряд других отошли от модели, применяемой в начале 90-х гг. в Польше, Болгарии, Чехии и Словакии, но не в сторону ее усовершенствования, как предполагалось, а – в сторону ее упрощения.

Особенность каждой страны накладывает специфический отпечаток на формирование рыночной модели. Так, например, трансформация восточных земель Германии (ГДР), происходит совершенно в других условиях, при непосредственной поддержке другой мощной части – бывшей ФРГ. Процессы же реформирования экономики бывшей СФРЮ и Чехословакии в определенной степени были заторможены, в связи с непростой внутривнутриполитической обстановкой, в итоге приведшей к разделу стран соответственно – на шесть и на два новых независимых государства.

Характерным для всех стран СНГ в целом были: проблемы, связанные с ценами мирового рынка, с введением национальных валют и их неконвертируемостью; неразвитость рыночных структур и нормативно-правовой базы, отсутствие государственного регулирования, низкий уровень информационного, технического и финансового обеспечения.

Опыт ряда ВЕ и стран СНГ показал, что неразумно идти по пути быстрого освобождения цен и либерализации торговли если, во-первых, не монополизирована госсобственность и не создана соответствующая конкурентная среда (а это предусматривает проведение взвешенной приватизации); во-вторых, если власти как на республиканском, так и местном уровне, не обладают административными и экономическими рычагами воздействия и контроля за финансовыми потоками.

Однако, как отмечают политики, необходимость и возможность не всегда совпадают и, что, для реализации тех или иных программ важны не столько синхронность сроков их вначале, сколько синхронность их в период завершения. Так, рекомендованные МВФ, ВБ и принятые меры СНГ и Восточноевропейскими странами по быстрой либерализации торговли и отпуску цен относятся к тем немногим реформам, которые на практике претворяются быстро. Но результаты могут быть отнюдь не обнадеживающими[212]. Более того, такой роспуск цен и либерализация торговли (ВЭС и

внутренней) могут (как показал опыт России, Азербайджана и др.) дестабилизировать экономику этих стран, с доставшимся в них от прошлого, неэластичным предложением.

Как показал опыт, продвижение к рынку по «шоковой терапии», требует институциональных и структурных реформ. Ведь вопрос не сводится к принятию законов и к созданию правовых институтов. С правовой точки зрения институты легко можно скопировать, эффективность же их работы повышается по мере накопления опыта и извлечения уроков из практической деятельности людей. Потому речь идет о развитии неформальных кодексов и норм поведения, включая управленческую и деловую практику. Институциональный капитал любой страны включает в себя также научный потенциал, в форме накопленных знаний и НИОКР.

В начале 90-х гг., объясняя причины краха социалистической системы в ВЕ и бывшем Союзе, ученые ссылались на экономистов австрийской школы – Людвиг фон Мизеса и Фридриха фон Хайека. Между тем, в своих трудах они отмечали не только узловое значение самих институтов рынка, но и особо -необходимость эволюционного развития институтов и всей системы поведения. Аналитики из Европейской экономической комиссии ООН в своем докладе еще в 1990г. утверждали, что ряд сторонников упускают из виду некоторые фундаментальные условия эффективного функционирования рыночной экономики. [169,с.22]

В общем виде задачу, стоящую перед странами ВЕ и Евразии на ближайшую перспективу можно сформулировать так: надо сохранить государственность и стать современной страной, способной жить в XXI в. Это двуединая задача и чтобы ее решить необходимо в первую очередь заняться проблемами фундаментального характера.

§ 1.3. Особенности трансформации плановой экономики Азербайджана в рыночную

Необходимость трансформации общественно-политической системы, назревшей к началу 80-х годов XX в. была связана с создавшейся кризисной ситуацией в экономике в лавинообразной форме и проблемами в управлении этими процессами в странах ЦВЕ и бывшем пространстве Союза СССР. Глубина кризиса переходного периода во многом отражала дисбалансы централизованной плановой экономики, проявившиеся в результате выравнивания внутренних цен с мировыми. Главный минус, по оценкам экспертов, состоял в том, что система демонстрировала свою полнейшую неспособность к восприятию прогрессивных научно-технических проектов и инновационных технологий. Все попытки внедрить во все отрасли экономики, разработанной на государственном уровне Комплексной программы научно-технического прогресса, давали сбой и с каждым шагом становилась все очевиднее нереальность их практического воплощения. Осознавая все это, с середины 80-х годов на микроуровне – т.е. на промышленных предприятиях стали внедряться хозрасчетные методы хозяйствования, а затем Госзаказы и другие меры, направленные на регулирование возникших негативных тенденций. Однако до единой концепции, определяющей общее движение к единой цели, дело так и не дошло.

В соответствии с Комплексной программой НТП казалось, что достаточно обеспечить реструктуризацию ресурсов и направить средства производства и рабочую силу в сторону наукоемких производств и интенсивное развитие экономики будет обеспечено. На разработку и претворение в жизнь этой программы по существу ушли начало 80-х и последующие годы «перестройки» и «гласности». Однако вскоре стало ясно, что в рамках существующей общественно-политической системы эти преобразования неразрешимы и потому не смогут дать ожидаемый экономический эффект.

Спустя еще какое-то время пришло понимание того, что нужен переход к рыночным отношениям. Однако вначале даже само слово «рынок» упоминалось лишь в связях со странами СЭВ. Хотя термин «рынок» в сфере международных отношений использо-

вался и раньше, но лишь с начала 90-х гг. в СНГ стали вкладывать в этот термин смысл, адекватный содержанию.

В Азербайджане положение усугублялось внутри- и внешне-политической нестабильностью, обусловленную войной, принявшей затяжной позиционный характер. В итоге вывод: - подлинная независимость и суверенитет не всем достаются одинаково и сразу.

Как видно (табл.1.3.1), почти все основные показатели развития экономики на макроуровне за 1991-1995гг. неуклонно снижались. Наиболее резко они упали в 1992-1994гг., когда ВВП (-22.6, -23.1, -23.4), продукция промышленности (-23.7, -7.0, -23.4), продукция сельского хозяйства (-24.0, -15.0,-13.0), капитальные вложения (-30.0, -38.0, - 42.0), ввод основных фондов (-40.0, -39.0, -48.0), внешнеторговый оборот (-49.8, - 44.2, - 5.7), платные услуги населе -

Табл. 1.3.1

Основные показатели развития экономики
Азербайджана[236,1996,с.34-35]
(в % к предыдущему году)

Показатели	Г о д ы					
	1990	1991	1992	1993	1994	1995
1	2	3	4	5	6	7
Произведенный ВВП	-11,7	-0,7	-22,6	-23,1	-23,4	-12,0
Продукция промышленности	-6,3	-4,8	-23,7	-7,0	-23,0	-21,4
Продукция сельского хозяйства	-1,0	-0,3	-24,0	-15,0	-13,0	-7,0
Капиталовложения	-4,0	-14,0	-30,0	-38,0	-42,0	-18,0
Ввод в действие основных фондов	-4,0	-24,0	-40,0	-39,0	-48,0	-29,2
Внешнеторговый оборот	-58,4	-17,1	-49,8	-44,2	-5,7	-8,8
Платные услуги населению	-9,8	-18,4	-66,8	-47,1	-60,0	-3,5
Розничный товарооборот	-7,0	-20,8	-58,5	-48,1	-53,7	-4,4
Потребительские цены	-	206,6	10,1 раза	12,3 раза	17,6 раза	5,1 раза

нию (-66.8, -47.1, -60.0), розничный товарооборот (-58.5, -48.1, -53.7) уменьшились особенно выражено, а потребительские цены (10.1, 12.3, 17.6 раза) выросли в среднем в десять раз.

Начиная же с 1995г. отмечается значительное снижение темпов спада ВВП, продукции сельского хозяйства, внешнеторгового оборота, услуг, розничного товарооборота. Исключение составляли промышленная продукция, ввод в действие основных фондов, темпы снижения которых в 1995г. продолжали сохраняться на уровне предшествующих лет. Останавливались предприятия, определяющие уровень жизненно важных отраслей экономики. Спад привел к деградации отраслевой структуры промышленности, применительно не только к соотношению отраслей, производящих промежуточную и конечную продукцию, но и к традиционно сырьевым отраслям, в которых все более значительно стали преобладать добыча сырья и ее первичная переработка.

Как свидетельствуют данные (табл.1.3.2), общий объем промышленного производства в республике в 1995г. упал по сравнению с 1990г. на 30.0, в том числе в добывающей ее отрасли на 53.0, в обрабатывающих – на 28.0 %, обеспечение электроэнергией, газом и водой сократилось в целом на 64.0%, что неминуемо отразилось на других результирующих показателях экономики в целом, и отраслей промышленности, в частности.

Табл. 1.3.2

Индекс общего объема промышленной продукции в Азербайджане [236,2003,с.453](1990 г. =100%)

	1991	1992	1993	1994	1995
Промышленность всего	91	63	51	38	30
в том числе:					
Добывающая	97	84	78	72	53
Обрабатывающая	90	61	49	35	28
Обеспечение электро-энергией, газом и водой	99	81	77	68	64

Кризис в экономике Азербайджана в начале 90-х годов принял всеобъемлющий характер. Падение производства, помимо всего прочего, сопровождалось интенсивным технологическим отстава-

нием, по сравнению с предшествующим периодом, фактически во всех отраслях. Сплось и рядом стали останавливаться предприятия, определяющие технический уровень жизненно важных отраслей экономики.

Спад, как отмечалось выше, привел не только к деградации отраслевой структуры промышленности в целом, но и к изменению соотношения сопряженных и основных добывающих отраслей. Большинство металлургических и предприятий нефтяного машиностроения, из-за отсутствия финансирования, обанкротились, производство из год в год сокращалось. Обобщающий показатель, характеризующий состояние экономики, валовый внутренний продукт (ВВП) неуклонно падал по сравнению с докризисным уровнем. Среднегодовые темпы его снижения за 1990-1995гг. составили 15.6%. Такого спада история экономики республики еще не знала.

Весьма опасным в эти годы явился и процесс постоянного обесценения или «проедания» основного капитала. По оценке суммарная стоимость основных фондов (для всех отраслей народного хозяйства и всех форм собственности) составила на конец 1991г. 7,2 млрд. долл. США или 0,96% от валового общественного продукта (в фактически действующих ценах). На конец 1992г. их стоимость составила 8,5 млрд. долл. США, превысив по суммарной стоимости валовый общественный продукт этого года более чем в 3.0 раза. По данным переоценки, стоимость основных фондов на конец 1993г. составила 1,4 млрд. долл. США или чуть более половины (0,5) валового общественного продукта (в фактических ценах). В последующие годы эта тенденция прогрессировала.

Если цены на товары в значительной мере были либерализованы, то на основные фонды они оказались замороженными (соответственно, и амортизационные отчисления на них). В результате происходило искусственное завышение прибыли, а через ее распределение и отмеченное выше «проедание» основного капитала. Происходил отрыв движения финансовых ресурсов от реального движения основных фондов.

Таким образом, создавалась видимость исчезновения внутренних источников накопления, а, и без того низкая фондоотдача в отраслях экономики, рассчитанная по данным их балансовой стоимости на конец года, снизилась от 0,2 в 1992г. до 0,17 маната в 1995г.[236,1995,с.153-154]

Фондоотдача в промышленности снизилась по сравнению с 1990г. на 75.0 п.п. и составила в 1995г. 27.0%. В стоимостном же исчислении она снизилась в 3,7 раза и составила 0,71 мана-та.[235,2001,с.129;229,2003,с.34-35] За эти годы резко снизились также все показатели эффективности общественного производства, которые выпали из сферы внимания ученых-экономистов и кото-рым правительство, из-за нестабильной политической обстановки, не уделяло должного внимания.

По уровню производительности труда республика оказалась отброшенной на несколько десятилетий назад. Только за 1989-1993гг. индекс производительности труда снизился на 38.8%. В то же время энергоемкость и металлоемкость, произведенного на-ционального дохода, повысилась соответственно на 57.4 и 26.6%. [236,1994,с.128]

По данным Госкомстата, по состоянию на 01.VII.1996г., струк-тура основных фондов в реальном секторе экономики претерпела существенные изменения. В ряде важнейших отраслей, даже с уче-том повышения их стоимости, по сравнению с предшествующим периодом и первоначальной стоимостью, она снизилась почти в десять раз.

Резко возросло число и уд. вес неустановленного, включая не сданного в эксплуатацию оборудования и инвентаря и, в том числе импортного, которое мертвым грузом стало накапливаться на скла-дах и в цехах предприятий [236,1994,с.130].

Весьма существенно сократилось внедрение высокопроизво-дительного оборудования на предприятиях машиностроительного комплекса республики Так, если число внедренных промышленных роботов в отрасли в 1985г. составляло 45, то в 1989 – 6, в 1990 – 0. Число металлорежущих станков с числовым программным управ-лением в 1985г. составляло 70 единиц, то в 1990г. – лишь 16, в том числе обрабатывающих центров в 1987г. – 8, в 1988 и 1989гг. – по 17, то в 1990г. – лишь 5 т.д. и т.п. [236,1991,с.185]

В Азербайджане, думали, что достаточно обойтись либерали-зацией ВЭС, т.е. сферой обмена. Надежды возлагались на то, что экономика получит громадный эффект и толчок к росту, предоста-вив свободу действий самим промышленным предприятиям и дру-гим хозяйствующим субъектам во внешнеэкономической сфере. Созданием других факторов и институтов рынка не занимались

вовсе или же ими, просто, пренебрегали. Между тем из истории формирования капиталистических отношений известно, что они возникают на том этапе развития товарного производства, когда экономические методы хозяйствования и рыночные принципы действуют не только в сфере обмена, но и распространяются на важнейшую стадию общественного воспроизводства – сферу производства.

Первые годы независимости показали также, что необходимы более действенные меры, направленные на демонаполизацию экономики, чтобы задействовать рыночные законы и принципы. С середины 90-х годов президентом Г.А.Алиевым и правительством республики были приняты экстренные меры, направленные на выход из политического и экономического кризиса. Доставшееся от прошлого наследие сильного государственного управления позволило обеспечить верховенство законов, соблюдение дисциплины и порядка во всех ветвях власти.

Наглядным примером подобных решений могут служить принятие закона о Земле, о приватизации, включая сельское хозяйство, представляющего наиболее консервативный и труднореформируемый сектор экономики.

Как, справедливо, отмечают авторы вышедшего недавно исследования Всемирного банка «Существует тесная взаимосвязь между политическими событиями и экономическими реформами. Политические системы оказывают воздействие на стимулы, побуждающие политиков делать определенный выбор той или иной экономической политики»[151,с.28]

Эти меры неминуемо нашли отражение в динамике основных экономических показателей, в середине 90-х и в последующие годы.

При сопоставлении темпов роста следует учитывать начальную базу расчетов, которая в условиях глубокого экономического кризиса, в 1991-1995гг. охватившего страны, входившие ранее в СЭВ, была низкой.

Как видно из данных (табл.1.3.3), прирост капитальных вложений и ввод в действие основных фондов происходил особенно высокими темпами. В 1996г. их прирост составил 2,4 и 3,3 раза, в 1999г. –2.0 и +49.0%, в 2000г. +3.0 и +25.8%, в 2002г. +84.2, +79.5% и 87.2% соответственно. За последние 8 лет ВВП возрастал в сред-

нем за год на 8.4%, продукция промышленности за 7 лет в среднем - на 6.7%, продукция сельского хозяйства (за 6 года) в среднем – на 8.0%, внешнеторговый оборот (за 7 лет) в среднем - на 17.7%, платные услуги населению (за 8 лет) - на 9,7, розничный товарооборот в среднем - на 19.9%. Потребительские цены в 1996г. возросли в 1,2 раза, затем в последующие годы прирост их составил (в 1997г. + 3.7%), в 1998 и 1999гг. отмечалось даже их снижение (на -0.8 и -8.5%), в 2000-2003гг. вновь незначительное повышение (соответственно на +1.8; + 1.5;) в 2002-2003 гг. (+2.8, 2.2%).

Таблица 1.3.3

Динамика прироста основных макроэкономических показателей
Азербайджана [236,2003,с.34-36,40] (в % к предыдущему году)

Показатели	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Произведенный ВВП	+1,3	+5,8	+10,0	+7,4	+11,1	+9,9	+10,6	+11,2
Продукция промышленности	-6,7	+0,3	+22	+3,6	+6,9	+5,1	+3,6	+6,1
Продукция сельского хозяйства	+3,0	-6,1	+6,2	+7,1	+12,1	+11,1	+6,4	+5,6
Капитальные вложения	2,1 раза	+39,0	+23,0	-2,0	+2,6	+21	+84,2	+73,5
Ввод в действие основных фондов	3,3 раза	+12,1	+12,2	+49,0	+25,9	-2,9	+79,5	+87,2
Внешнеторговый оборот	+22,0	-1,0	+6,8	+16,8	+48,4	+28,4	+2,3	+36,2
Платные услуги населению	+7,6	+19,4	+20,7	+5,4	+5,8	+5,6	+7,1	+11,4
Розничный товарооборот	+11,8	+15,6	+8,9	+13,3	+9,8	+9,9	+9,6	+10,9
Потребительские цены	1,2 раза	+3,7	-0,8	-8,5	+1,8	+1,5	+2,8	+2,2

Стабилизация и устойчивый рост основных макроэкономических показателей с середины 90-х г. с некоторыми отклонениями, означал, что общий перелом негативных тенденций в экономике

достигнут. Однако говорить об устойчивом подъеме в целом пока еще не приходится.

Данные (табл. 1.3.4) показывают, что доля произведенной продукции в ВВП только за 1998-2003гг. выросла на 10,0 п.п. составив 63.1%, а доля услуг снизилась на 12.9 п.п. и составив 30.5%, была ниже уровня 1990г. на 9.5 п.п. Доля чистых налогов на продукцию и услуги поднялась почти на 3.0 п.п. составив 7.0% и тем самым несколько превысила их уровень в 1990 году.

Таблица 1.3.4

Структура валового внутреннего продукта
Азербайджана[236,с.368-369]
(в % к итогу)

Показатели	1990	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Валовой внутренний продукт	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:								
Производство продукции	53,3	56,3	53,1	57,5	58,6	58,3	60,1	63,1
Услуги	40,0	37,9	43,4	39,0	35,8	34,4	32,5	30,5
Обязательные платежи, рассчитанные финансовыми органами за услуги	0,0	-2,0	-0,6	-0,5	-0,6	-0,6	-0,6	-0,6
Чистые налоги на продукцию и услуги	6,7	7,8	4,1	4,0	6,2	7,9	8,0	7,0

В постиндустриальной экономике развитых стран, как отмечалось выше, значительное место занимают услуги. В Азербайджане на их долю в 2003г. приходилось 30.5% ВВП, но в экспорте их доля весьма незначительна. [236, 2004, с.309,397,615,662] В 2003г. при 2,6 млрд. долл. США товарного экспорта по нашей оценке, транспортных услуг было экспортировано на 16,8 млн. долл. или 6.5%. Расходы граждан на туризм-131,6 млн. долл. или 5,7, а в итоге в целом доля услуг -13.2%, что весьма незначительно. Большей частью услуги входят как платное приложение к внешнеэкономическим операциям и представляют собой бизнес, который статистикой отдельно не учитывается. На рынке услуг нам предстоит еще многое сделать и потому этот сервис отдельной статьей пока не выделяется. Даже часть из того, что было в дореформенный период потеряно, например, морские перевозки экспортных грузов.

Для развитых стран характерны крупные объемы экспорта услуг, среди которых велика доля финансовых, страховых, информационных. У нас же импорт услуг превышает примерно в 3-4 раза их экспорт, что не соответствует возможностям внутренних сбережений. Таким образом, со всей очевидностью можно утверждать, что конкурентоспособность Азербайджана поддерживается за счет углеводородного, сельхоз- и другого сырья. Продукция обрабатывающих и др. отраслей весьма мала и неконкурентоспособна на мировых товарных рынках. При таком положении со структурой экспорта наша экономика отчасти удерживает свои позиции на рынках стран содружества.

Данные (рис.1.3.1) свидетельствуют, что в Азербайджане до 2000г. отмечался процесс опережающего роста потребления над внутренним сбережением.

Динамика конечного потребления и внутренних сбережений в экономике Азербайджана (млн.долл.США)
[236,2004,с.34-38]



Рис.1.3.1

Однако за последние (2000-2003гг.) четыре года в целом отмечается превышение темпов роста сбережений, тогда как темпы по-

требления имели тенденцию к спаду. Как показывают расчеты, норма сбережений внутренней экономики в ВВП в Азербайджане составляла в 1990 г. 40.0%. В 1991г., в связи с кризисом, эта доля упала до 5.2 затем, повысившись достигла в 1994г., 15,3, в 1995г. – 24.5, в 1997г. –39.3%. С 1998 по 2000гг. - вновь понижение (на 13.3 п.п.) до 26.0% и затем вновь подъем на 11.4 п.п. в 2002г. Тем самым превысив докризисный период она достигла 37.4% в 2002г. и 37.9% в 2003г. Однако и эта доля внутренних сбережений при нынешних объемах национального продукта не является оптимальной. Необходимость роста как национального продукта, так и внутренних сбережений в современных условиях обусловлена нарушением в целом структуры воспроизводственного цикла.

Для коренного изменения положения дел необходимо также изменить соотношение между добывающими и обрабатывающими отраслями. В 2002г. по сравнению с 1990г. индекс физического объема промышленного производства в добывающих отраслях составил 84.0%, в обрабатывающих же отраслях - всего лишь 25.0%. За последние 7 лет темпы роста промышленного производства в указанных отраслях существенно возросли, составив соответственно 159,0 и 91.0%. Причем темпы роста в обрабатывающих отраслях были в целом выше, чем в добывающих. В результате за 2000-2002гг. темпы роста в обрабатывающих отраслях почти достигли добывающих, составив 109,0 и 108.0% соответственно.

Как видно (табл.1.3.5) ВВП республики еще в значительной мере формируется за счет таких сырьевых комплексов, как топливно-энергетический и агропромышленный, а также сферы услуг.

По доле же занятости доля сельского хозяйства и услуг составляет 40,2 и 43.6% соответственно. По доле привлеченных инвестиций также на первом месте – топливная, на втором – услуги. В результате по капиталоемкости труда, рассчитанного как отношение доли инвестиций к доле занятости, на первом месте идет топливная отрасль промышленности, на последнем – сельское хозяйство. По капиталоемкости экспорта на первом месте – услуги, на последнем – машиностроение и сельское хозяйство.

Доля обрабатывающих отраслей и, в частности, машиностроения, составляет минимум (0.67%), услуги –33.0%. В экспорте также преобладает топливная промышленность (88.9%), сельское хозяйство (3.0), услуги (1.4).

Таблица 1.3.5

Сравнительные инвестиционные характеристики секторов экономики Азербайджана. [236,2002,s.39-40,2003,s.17-19;2004,s.12,25,54-56]

(в %)

	Доля ВВП	Доля экспорта	Доля импорта	Доля инвестиций	Доля занятости	Капиталоемкость* экспорта	Капиталоемкость* труда
Промышленность в том числе:	59,8	93,3	44,9	63,1	4,5	0,67	14,0
Топливная	42,4	88,9	17,6	60,7	1,1	0,68	55,2
Машиностроение	0,67	2,2	32,9**	0,6	0,7	0,27	0,86
Прочие		2,2	5,5	12,1	6,2	5,5	1,95
Сельское хозяйство	21,5	3,0	14,4	0,75	40,2	0,25	0,02
Услуги	33,0	1,4	38,7	25,9	43,6	18,5	0,59

* Отношение доли инвестиций к доле экспорта и занятости соответственно.

** Включая транспорт

Доля машиностроения, включая электрические и оптические приборы и транспорт весьма незначительна и составляет всего лишь 2.2%.

Продолжают сохраняться значительными масштабы "теневой" экономики. Отсутствие достоверных данных о ее размерах, вносит существенный элемент неопределенности в определение объемов производства и темпов роста ВВП и других экономических показателей на макроуровне. По оценкам специалистов, в первые годы независимости объем "теневой" экономики в Азербайджане составлял порядка четверти от ВВП (превышая 600,0 млн. долл. США), находясь по этому показателю на уровне показателей России и Казахстана. Оборот же коррупции сейчас оценивается в 1,0 млрд. долл. США, что составляет седьмую часть ВВП, и почти равен по объему доходной части бюджета. Эти цифры соответствуют показателям других стран СНГ.

Сейчас возникла острая нужда в восстановлении основных фондов за счет роста капиталовложений по всем объектам экономики как производственного, так и непроизводственного назначения.

В связи с кризисом в экономике, (табл.1.3.6) число предприятий в промышленности и основные промышленно-производственные фонды в республике за 1990-1998гг. сократились соответственно в 1,5 и 2,9 раза. За 1998-2003гг. наблюдалась позитивная тенденция их роста – в 1,9 и 1,5 раза.

В результате число предприятий и стоимость основных ППФ превысила их дореформенный уровень. Однако численность занятых в промышленности еще в 2,65 раза была ниже, чем в 1990г., составив 170,9 тыс. человек. За анализируемые годы несколько повысилась фондоотдача в экономике в целом от 0,18 в 1996г. до 0,21 маната в 2002г.

Индекс произведенной промышленной продукции и основных ППФ, несмотря на незначительные отклонения в отдельные годы, за весь 1998-2003гг. сохранял тенденцию к росту. То же самое можно сказать об индексе фондовооруженности, исчисленного также в % к предыдущему году, тогда как индекс фондоотдачи за последние годы постоянно снижался от 0,86 в 1995 г., 0,46 в 2003г. и оказался ниже дореформенного уровня (1990г.) почти в 7,0 раз.

Коэффициент обновления основных промышленно-производственных фондов почти за все анализируемые годы не имел устойчивого значения и достигнув в 2003г. дореформенного уровня составил 4.3%, а коэффициент выбытия ППФ, снизившись в 5,5 раза, составил 0.4%.

В связи с внедрением инновационных технологий в промышленности, показатель износа основных ППФ за 1997-2003гг. снизился на 15.4 п.п. и составил 44.2%.

Открытие экономики, либерализация ВЭС и цен, при сокращении в целом внутреннего рынка, имели для ННГ совершенно разные итоги. Обработывающие отрасли промышленности Азербайджана менее конкурентоспособные, чем в странах ВЕ попали под тяжелый «пресс» конкуренции внешних рынков, усиленной высоким курсом маната.

Таблица 1.3.6

Производственный потенциал промышленности Азербайджана [235,2002,s.141,2004,s.223-239]

Показатели	1990	1995	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Число промышленных предприятий	1969	2094	-	1299	1756	1974	2138	2357	2412
Наличие промышленно-производственных фондов на конец года (млн. долл.США)	2339,8	491,7	789,7	810,7	8204	8069	8869	9790	12188
Численность занятых (тыс. чел)	450,0	334,4	-	208,9	200,8	200,2	185,9	176,9	170,9
Индекс произведенной промышленной продукции (в % к предыдущему году)	93,7	78,6	100,3	102,2	103,6	106,9	105,1	103,6	106,1
Индексы основных промышленно-производственных фондов ППФ (в % к предыдущему году)	102,7	108,6	102,3	103,1	102,5	104,4	106,7	114,4	125,9
Фондоотдача	3,18	0,86	-	0,53	0,52	0,54	0,54	0,53	0,46
Индексы фондоотдачи ППФ (в % к предыдущему году)	91,0	72,3	87,5	99,2	98,5	104,1	100,0	97,7	87,0
Индексы фондовооруженности (в % к предыдущему году)	106,1	133,8	116,5	104,9	104,5	104,4	109,6	109,5	122,7
Коэффициент обновления основных ППФ (в %)	4,4	6,1	2,7	2,8	2,3	4,8	3,6	1,7	4,3
Коэффициент выбытия ППФ (в %)	2,2	0,5	1,1	1,1	1,1	1,4	0,6	0,4	0,4
Износ основных ППФ (в %)	-	-	59,6	56,9	56,9	56,1	65,6	47,7	44,2

За прошедшие 12 лет в указанных отраслях не отмечалось выраженных процессов импортозамещения и выхода новой машиностроительной продукции республики на внешний рынок, за исключением нефтяного машиностроения (табл.1.3.7.). Можно констатировать, что отраслевая структура в промышленности значительно изменилась к лучшему, больше половины ее продукции является сырьем или продукцией неглубокой переработки. Нефтедобыча и нефтепереработка, металлургия и другие сырьевые товары составляют почти $\frac{3}{4}$ в структуре промышленности. Это говорит о том, что в Азербайджане сохраняется прежняя сырьевая экспортная ориентация. [77,с.4]

Опыт же развитых стран Запада и Азии показывает, что в развитии экспортоориентированных отраслей приоритет отдается обрабатывающим и отраслям наукоемких технологий. Но учитывая условия, в которых находится Азербайджан, нельзя упускать из виду так называемые традиционные его отрасли и вытекающую отсюда промышленную политику, направленную на поддержку капиталоемких и трудоемких отраслей тяжелой промышленности, добывающих нефть и производящих нефтехимические продукты, черный прокат и трубы, удобрения и цемент, а также на техническое перевооружение перерабатывающих отраслей промышленности, в частности, пищевой, работающей и на экспорт.

Конкурентоспособность по качеству значительно отстает от международных стандартов, то есть остается низкой. В особенности это относится к товарам потребительского назначения. Реализация экономической стратегии ускоренного роста темпов развития наталкивается и на ряд других объективных трудностей: низкие сбережения населения и низкий потребительский спрос на дорогостоящие товары. Несмотря на все еще низкий уровень развития промышленного производства, в Азербайджане отмечается весьма нежелательная тенденция затоваривания внутреннего рынка товарами отечественного производства и ширпотребом, ввезенном по линии «челночной» торговли. Если раньше вопросы регулирования спроса и предложения были в ведении института «Конъюнктуры и спроса» то сейчас ими никто не занимается. Характеристикой их качества служат данные об остатках готовой продукции на складах промышленных предприятий.

Таблица 1.3.7

Отраслевая структура промышленного производства
в Азербайджане [236, 2003, с. 457; 235, 2004, с. 197]
(в % к итогу)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Промышленность всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе						
Нефтедобыча и нефтепереработка, производство продукции из нефти	61,2	65,2	71,9	73,6	73,0	71,9
Химическое производство и производство резинотехнических изделий	3,8	3,7	3,5	3,6	3,6	5,4
Производство пищевых продуктов, вино-водочных и табачных изделий	3,9	3,3	3,1	4,8	4,35	4,1
Производство верхней одежды, трикотажных и кожаных изделий	3,0	1,5	1,2	1,0	1,05	0,3
Металлургия и производство металлических изделий	1,3	0,8	0,4	0,8	1,38	3,7
Машины и оборудование	1,9	1,0	1,1	1,0	1,3	1,0
Производство электрических машин и оборудования	0,5	0,2	0,2	0,2	0,1	0,13
Производство электроэнергии, газа и воды и их распределение	21,0	21,6	15,2	12,1	10,5	10,2
Другие и прочие производства	3,4	2,7	3,4	2,9	4,72	3,27

Как свидетельствуют данные официальной статистики, остатки готовой продукции в целом на 01.01.2003г. были на уровне 2.7% от общего объема произведенной промышленной продукции в Азербайджане, а в суммарном выражении – составили 110,2 млн. долл. США. Наиболее высоким значение этого показателя было в машиностроении (40.2% или 20,8 млн.), в текстильной, трикотажной и швейной отраслях (23.8% или 6,8 млн.), металлургии (11.6% или 5,4млн.), химической промышленности и производстве резиновых и пластмассовых изделий (9.5% или 2,0 млн.долл.США) [209,2003,с.18-20,35-36,37-38]. Причем показатели по этим отраслям за последние годы оставались на стабильном уровне. Высокий уд.вес остатков готовой продукции по указанным отраслям служит доказательством того, что они не пользуются спросом на рынках, бразую сверхнормативные остатки на складах предприятий – производителей.

Более рельефно происходящие за последние годы изменения отражены в данных (табл.1.3.8). Как видно, индекс общего объема промышленной продукции по сравнению с 1995г. вырос на 115.0%, в том числе в добывающей – на 159.0%, в обрабатывающей – на 91.0%, в отраслях по обеспечению электроэнергией, газом и водой – на 113.0, в производстве машин и оборудования - на 74.8%. Однако существенных сдвигов, масштабных капиталовложений в создание новых мощностей и предприятий, наукоемких отраслей и, в частности, в области информационных технологий пока что не происходит.

Таблица 1.3.8

Индекс общего объема промышленной продукции в Азербайджане (в % к1995 г.) [236,2003,с.453-455]

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Производство машин и оборудования в промышленности всего в том числе	93	94	96	99	106	111	115
Добывающая	98	97	121	145	147	156	159
Обрабатывающая	90	91	80	73	84	86	91
Обеспечение электроэнергией, газом и водой	106	99	104	105	108	109	113

Как свидетельствуют данные (рис.1.3.2), ВВП республики с 1993 по 1994гг. стабилизировался, а начиная с 1995г. имел тенденцию к постоянному росту. Причем темпы роста с 1999г. были существенно выше предшествующих лет, что отразилось на темпах роста экспорта, конечного потребления и объема инвестиций, направляемых на развитие экономики.

Особенно значительными были темпы роста экспорта и валовых инвестиций. Снижение же темпов роста конечного потребления было обусловлено ростом внутренних накоплений (до 25.6% от ВВП). Это неминуемо отразилось на увеличении внутренних капиталовложений, а в итоге и на росте валовых инвестиций в экономику, что вполне объяснимо.

Почти полуторная реальная девальвация маната стимулировала процессы импортозамещения, а повышение мировых цен на нефть за 1997-1998гг. способствовало резкому улучшению торгового и платежного балансов, росте других экономических показателей на макроуровне, а также чистого экспорта.

Весьма показательны данные чистого экспорта (экспорт-импорт) за эти годы. Если в начале (1990-1993гг.) и в конце анализируемого периода (2000-2002гг.) сальдо торгового баланса было положительным и его можно было отразить графически выше оси абсцисс, то в середине периода (1994-1999гг.) оно было отрицательным и принимало соответственно по указанным годам значения (-125,2, -30,5, -329,4, -13,0, -470,3, -106,2 млн. долл. США). Потому на протяжении указанного периода данные чистого экспорта зафиксированы на графике ниже оси абсцисс. Это означает, что перелом негативных тенденций падения основных показателей экономики за весь предшествующий период привел к изменениям в структуре собственности и развитию частного сектора.

Это, неминуемо стало отражаться не только на производстве продукции в различных секторах экономики, но и на изменении соотношений по формам собственности во внешнеторговом обороте как в целом, так и в импорте и экспорте.

Динамика ВВП Азербайджана и его компонентов
за 1990 - 2003 гг.[236,с.34-35,396,668]
(млн. долл. США)

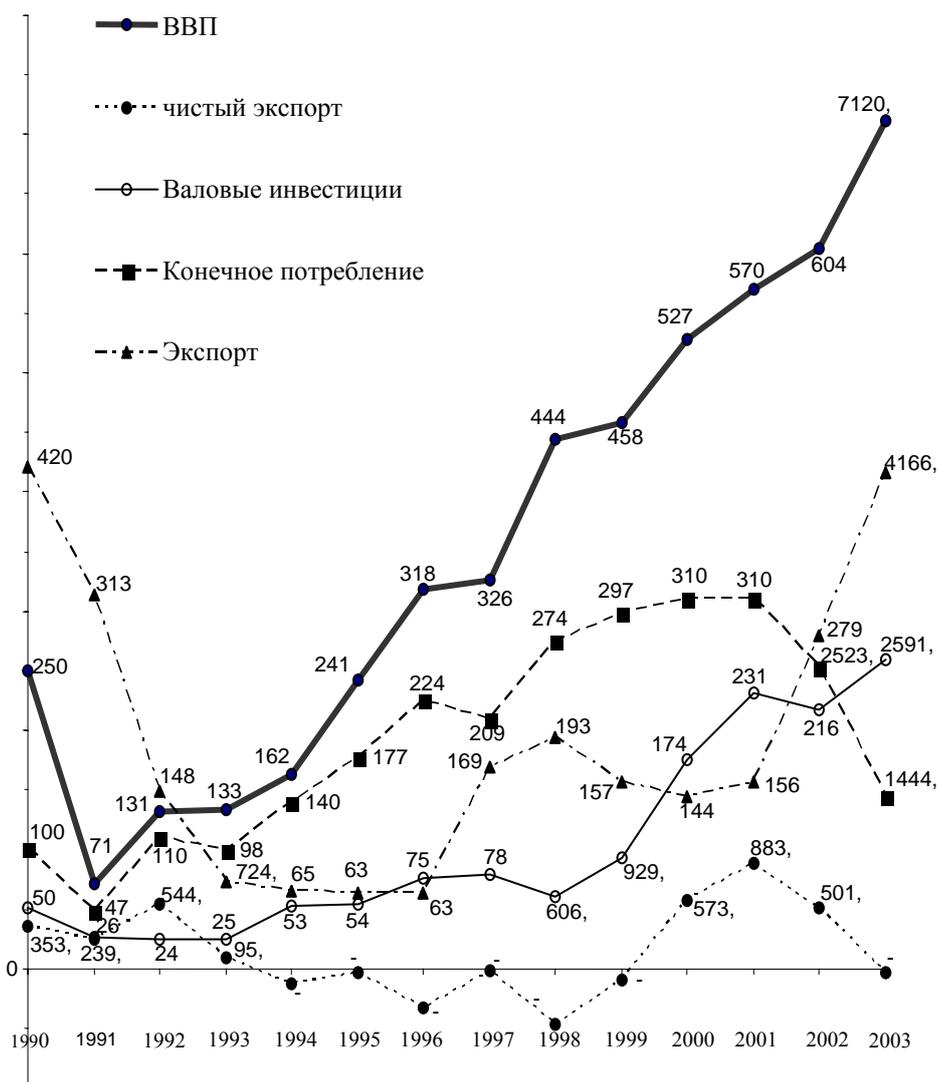


Рис. 1.3.2

Только за 1998-2003гг. доля государственного сектора в целом в импорте (табл.1.3.9) повысилась на 4.1 п.п. и составила 23.7%, из них доля развитых, развивающихся и ряда стран с переходной экономикой снизилась на 4.2 п.п. и составила 12.2%, в экспорте снизилась в целом на 4.9 п.п., составив 49.6%, из них в экспорте с развитыми и другими странами - снижение на 4.7 п.п., составив 48.0%. По частному сектору также отмечалось снижение - по доле в целом - на 14.7 п.п., составив 29.0%, из них развитые, развивающиеся страны с переходной экономикой - на 9.6 п.п., составив - 22.7%. В экспорте снижение доли последних было более существенным - на 14.7 и 12.1 п.п., которые составили в 2003г. соответственно 5.2 и 1.4%. Весьма существенно за анализируемый период повысилась доля иностранной формы собственности. В импорте в целом - на 23.0 п.п., составив 40.4%, в том числе развитых, развивающихся и стран с переходной экономикой ЦВЕ, Китая, Монголии, КНДР и др. - на 31.8 п.п., составив 58.2%. Аналогичная тенденция наблюдалась и по экспорту. В целом по экспорту - на 23.3 п.п., составив 42.8%, из них с вышеуказанной группой стран - на 20.2 п.п., составив 48.7%. Весьма существенно снизилась доля смешанной формы собственности - в общем объеме как импорта, так и экспорта.

В условиях необходимости роста валового накопления очевидно, что его высокие темпы можно поддерживать лишь при постоянно опережающих темпах роста сбережений и более высоких темпах роста самого ВВП.

Анализ данных также показывает, что в структуре промышленного производства республики по-прежнему лидирующую позицию занимает нефтедобыча и нефтепереработка, а в их структуре - естественные монополии: предприятия и организации по обслуживанию нефтепроводов и терминалов, системы газоснабжения, единой энергосистемы, занимающейся производством, передачей, и распределением электроэнергии. Высока доля предприятий, осуществляющих эксплуатацию магистральных и местных железнодорожных линий, устройств и сооружений, станций, пассажирские вокзалы и пункты, предприятия и организации воздушного, водного и автомобильного транспорта, предприятия связи, сферы коммунальных услуг (водоснабжение, канализация). Перечнем, утвержденным Постановлением ММ АР (№1012 от 31.03.1995г.) в

Таблица 1.3.9

Структура импорта и экспорта Азербайджана по формам собственности за 1998, 2003
гг.[233,2003,с.54,2004,с.208]

Формы собственности	1998 г.				2003 г.			
	Импорт		Экспорт		Импорт		Экспорт	
	Всего	Из них Развитые и другие страны	Всего	Из них Развитые и другие страны	Всего	Из них Развитые и другие страны	Всего	Из них Развитые и другие страны
Всего	1076,5	671,8	606,2	374,0	2626,4	1775,2	2591,7	2258,1
Государственная	210,8	110,2	330,4	197,2	623,1	216,5	1284,4	1083,7
Частная	470,7	217,2	120,8	90,4	761,7	402,5	135,6	32,4
Иностранная	187,5	177,6	118,5	106,7	1061,9	1033,6	1109,4	1100,1
Смешанная	207,4	166,7	36,4	19,7	178,3	122,6	59,4	42,0
Международных организаций	0,1	0,1	-	-	1,4	0,04	-	-
То же в % К итогу	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Государственная	19,6	16,4	54,5	52,7	23,7	12,2	49,6	48,0
Частная	43,7	32,3	19,9	13,5	29,0	22,7	5,2	1,4
Иностранная	17,4	26,4	19,5	28,5	40,4	58,2	42,8	48,7
Смешанная	19,3	24,8	6,0	5,3	6,8	6,9	2,3	1,9
Международных организаций	0,0	0,0	-	-	0,05	0,0	-	-

области топлива и энергетики сюда включаются также крупные нефтяные проекты (АГНК, БП и АзЭнерго), а также нефтепроводы имеющие не только региональное, но и международное значение.

Реальность нашей ситуации такова, что трудно найти на карте мира другую однотипную страну, где баланс реальной экономики почти на 72.0% состоял бы из сырьевых отраслей. Только за 1998-2003гг. их доля повысилась на 10.7 п.п., доля химической отрасли и производства резинотехнических изделий – на 1.6 п.п., составив 5.4%, доля металлургии и производства металлических изделий – на 2.4 п.п. составив 3.7, доля производства машин и оборудования, включая производство электрических машин и приборов сократилось на 0.9 п.п., составив 1.0, производство электроэнергии, газа и воды сократилась на 10.8 п.п., составив 10.2, производство пищевых продуктов, вино-водочных и табачных изделий повысилось на 0.2п.п., составив 4.1%, производство одежды, трикотажных и кожаных изделий в процентах к итогу уменьшилось почти на 2.7п.п., составив к концу 2003 г. – лишь 0.3%.

То есть зависимость азербайджанской экономики от конъюнктуры мировых цен, состоящая из нескольких товарных позиций международной торговли не только не уменьшилась, но и возросла. Всплески потребительской активности населения покрываются приобретением товаров и услуг, импортируемых, в основном, из развитых и развивающихся стран. Без всякого преувеличения можно сказать, что доходы, полученные от вывоза углеводородного и сельскохозяйственного сырья, идут на покрытие платежного баланса. Спрос же на собственную продукцию продолжает оставаться ниже ожидаемого.

Специализацию республики на добыче топлива и высокую его долю в экспорте многие расценивают как свидетельство отсталости экономики Азербайджана по технико-экономическому уровню развития. В какой то степени это так. Но перекос в структуре экспорта в пользу углеводородного и других видов сырья говорит не столько о чрезмерном развитии нефтегазодобывающего сектора, сколько о заметном отставании обрабатывающих отраслей машиностроения и агропромышленного комплекса. По оценкам экспертов издержки, при получении иностранной валюты, по нефти во много раз ниже, чем при экспорте других видов товаров и продукции промежуточного

производственного потребления в виде деталей, узлов и полуфабрикатов. Но такая видимая коммерческая эффективность или конкурентоспособность достигается дорогой ценой истощения наших минерально-сырьевых запасов, что в итоге ведет к снижению уровня реального накопления. Так как запасы минерального сырья неограничены, было бы рациональнее сохранить их для будущих поколений. Это еще раз подчеркивает неприемлемость сложившейся экспортной специализации республики в виде невозобновляемых видов минерального сырья и изменения номенклатуры экспорта за счет подъема и модернизации обрабатывающих отраслей, более продуктивного использования потенциала в сфере сельского хозяйства и, в особенности, производстве хлопка, а также производстве и использовании возобновляемых источников энергии (ветра, солнца и т.д.) и вторичных отходов.

Экономической политике Азербайджана, как показывает опыт 12 лет, присущи жесткие ограничения в выборе того или иного варианта решений в силу неразвитости частной финансовой системы, низкого уровня внутренних сбережений.

Промышленная политика должна способствовать также ограничению притока спекулятивного капитала и поступлению капитальных вложений в другие сектора экономики. Доверие к национальным финансовым структурам тоже немаловажный фактор доступа к мировым рынкам капиталов. Приток инвестиций не должен опираться на попытки гарантировать инвесторам (как резидентам, так и нерезидентам) базисные сверхприбыли.

Одним из важных направлений реорганизации и повышения отдачи основных ППФ является ускорение процессов их обновления и внедрение прогрессивных технологий, новейших видов машин и оборудования, то есть повышение технического строения капитала.

Однако, как показывает анализ (табл. 1.3.10), в числе основных или решающих факторов, препятствующих внедрению инноваций на промышленных предприятиях Азербайджана идут экономические (недостаток финансовых средств, отсутствие поддержки со стороны государства, высокая стоимость и длительность их полной окупаемости), на втором – производственные факторы (низкий технический уровень предприятий, а потому и невосприимчивость

ими новшеств, недостаток информации и возможностей для производственной и научной кооперации), и на третьем месте – другие факторы (недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, неразвитость инновационной сети в виде посреднических, юридических, банковских учреждений, рынка прогрессивных технологий, неопределенность сроков внедрения инноваций и т.д.). Такое положение связано в основном с низким технико-экономическим строением капиталовложений в промышленность, обусловленных недостатком собственных денежных средств предприятий, а также другими факторами.

Как видно, одной из важнейших проблем в эти годы был разрыв между целями государства в области трансформации экономики и его возможностями в увеличении расходов.

Как известно, значительная часть ВВП или доходов государства идет на покрытие потребления и внешнего долга. В целом в экономике сложилась ситуация, в которой на один пункт прироста ВВП задействовано несколько пунктов в расходах: во-первых, это обслуживание обязательств по внешним платежам, включая импорт; во-вторых, это капиталовложения в экономику, обеспечивающие ее подъем, связанные с проведением реформ и реструктуризацией экономики; в-третьих, это расходы, связанные с социальными нуждами и повышением уровня жизни населения.

Одной из коренных проблем переходного периода в Азербайджане стало и несоответствие между изменением общего фона хозяйствования на макроуровне в сторону его либерализации и трансформацией первичного звена – предприятий. Обычно общий «диагноз» хода реформы предприятий сводится к недостаточной защите прав акционеров, отсутствию совершенного бухгалтерского учета и т.п. Тогда как ряд ключевых проблем неадекватности отношений собственности и корпоративного управления, остаются вне поля зрения большинства ученых. В целом доминирует тенденция к установлению рентных отношений в ущерб максимизации прибыли. Платежный кризис в отношениях между хозяйствующими субъектами, вдобавок с тяготами несовершенной системы налогообложения, а также уклонение от их уплаты, дополняют асимметричный, но адекватный ответ первичного звена экономики на попытку макростабилизации без учета интересов собственников.

Таблица 1.3.10

Факторы, препятствующие инновациям на предприятиях
промышленности Азербайджана[235.с.242]

	Число предприятий, оценивающих факторы, препятствующие инновациям, как							
	Основные или решающие				значительные			
	2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003
Экономические факторы:								
недостаток собственных денежных средств	36	42	34	38	21	11	17	10
недостаток финансовой поддержки со стороны государства	23	25	22	20	23	20	17	16
высокая стоимость нововведений	7	12	9	11	12	13	20	17
высокий экономический риск	4	6	6	6	13	12	16	11
длительные сроки окупаемости нововведений	6	10	11	8	13	14	14	15
Производственные факторы: низкий инновационный потенциал предприятия	7	11	12	9	14	15	18	23
недостаток квалифицированного персонала	3	2	1	4	9	11	10	13
недостаток информации о новых технологиях	3	5	3	4	11	11	18	14
невосприимчивость предприятия к нововведениям	3	3	6	3	3	8	6	4
недостаток информации о рынках сбыта	3	5	7	7	7	11	12	8
недостаток возможностей для кооперирования с другими предприятиями и научными организациями	4	7	6	2	8	21	17	15
Другие факторы: отсутствие необходимости в нововведениях, вследствие более ранних инноваций	3	2	3	5	3	1	6	5
недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов	3	2	6	9	8	2	10	13
неопределенность сроков инновационного процесса	3	1	3	4	0	0	5	10
неразвитость инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские и др.)	4	1	3	6	6	4	9	15
неразвитость рынка технологий	5	5	7	8	13	11	14	18

В Азербайджане медленно протекают процессы реструктуризации экономики, приватизации крупных предприятий и их реиндустриализация.

Наряду с этим, проблема не в том, что оно находится в государственном секторе, а в том, что государство в силу инертности своей машины, как правило, не может управлять ими эффективно. Несмотря на то, что представители государства присутствуют в правлениях ряда акционерных компаний созданных за последние 12 лет, оно не смогло создать эффективного механизма управления не только в самом госаппарате, но и в управлении своей собственностью в других отраслях.

В связи с этим видный американский экономист Дж.К.Гелбрейт отмечает: «Та или иная политика оценивается не тем, что обещает в далеком будущем, а тем, насколько обеспечивает текущий устойчивый рост». [83,с.176]

Однако следует признать, что в Азербайджане, как и в других странах СНГ в целом, на эти процессы влияли ряд причин объективного и субъективного характера. Ряд корпораций и предпринимателей, преследуя узкие корпоративные и частные интересы, шли в ущерб общим национальным интересам.

В долгосрочной перспективе основной угрозой для республики, безусловно, является низкий уровень капиталовложений - снижение качества основных ПФ: моральный и физический износ их инфраструктуры, требующий огромных затрат на их восстановление и капитальный ремонт, отсутствие достаточных темпов роста финансовых вливаний в науку, образование и культуру. Государственная поддержка фундаментальных исследований, образования и информационных технологий будет способствовать достижению принципиально новых результатов и укреплению позиций Азербайджана в глобальной мировой экономике и мировой цивилизации.

Большинство отраслей реального сектора экономики уже испытывает огромные потребности в накоплении. Обострение же за последние годы техногенных проблем и природных катастроф, может даже опередить появление источников финансирования для их решения.

ГЛАВА II. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР В РАЗВИТИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ АЗЕРБАЙДЖАНА

§2.1. Закономерности развития мировой экономики и ВЭС в современных условиях

Становление глобального всемирного хозяйства, в истинном его понимании, становится таковым с момента окончания более чем 70-летнего противостояния двух, «противоположных общественно-политических систем». На самом же деле оказалось, что социалистического общественного устройства как целостной системы вовсе и не было. Прекрасная сама по себе утопическая идея всеобщего братства, реализовавшаяся в противоречии с законами исторического развития и за счет ограничения прав и свобод человека и его интересов, трансформировалась вначале в репрессивно-бюрократическую, а затем в административно-бюрократическую модель социализма.

История еще раз доказала, что нарушение естественноисторического, эволюционного процесса рано или поздно преодолевается. С распадом политических режимов в целом ряде стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) и постсоветском пространстве открылись широкие возможности для мирового развития, а МЭ и МО стали приобретать прагматический, неидеологизированный характер.

Доминирование позиций США во всем мире, которое сегодня мы наблюдаем – это очевидный факт. Однако, если смотреть на эти проблемы глубже, то налицо - расширение позиций Европейского Союза, быстро растущая мощь Китая, ряда крупных стран Латинской Америки, а также Японии и Индии. Наметившиеся за последние 2-3 года новые интеграционные союзы в рамках СНГ в дальнейшем могут проявить себя на мировой политической и экономической арене. На новой кооперационной базе возрождается Союз Восточноевропейских стран, несмотря на то, что 10 из них уже вошли в Европейский Союз и стремительно сближаются с НАТО. Эти объединения будут носить иной характер, ведь они находятся в диалектическом развитии – в этом и заключается логика общеми-

ровой и региональных тенденций к экономическому единению и интеграции.

В эти процессы постепенно втягиваются и страны Восточного блока. Известный политолог Р.Ф.Мустафаев отмечает, что на социально-демократические и экономические преобразования в новых независимых тюркоязычных государствах весьма существенное влияние оказывает политика США и ЕС. В контексте американской внешней политики усиливается роль всего тюркоязычного региона, и этим самым учитывается история, мораль и геополитическая близость всего мусульманского мира [30,с.168].

Проследим закономерности развития мировой и национальных экономик.

Как и прежде ведущей отраслью материального производства остается промышленность и, в особенности, ее стержневая отрасль – машиностроение. В ней как в зеркале отражаются и наиболее заметны все прогрессивные тенденции, выражающиеся в повышении технического уровня производства, в сокращении доли сырья, энергоносителей и затрат живого труда.

В последние два-три десятилетия существенные сдвиги произошли и в структуре самой промышленности: более высокими темпами росла доля таких новейших наукоемких ее отраслей, как электроэнергетика, атомная и химическая промышленность, производство ЭВМ, робототехники и др.

Продолжает сохраняться тенденция сокращения доли добывающей промышленности (при росте затрат на разведку, бурение и добычу газа, нефти и т.д.). В нее все больше внедряются прогрессивные технологические процессы, микропроцессоры и микроэлектронные схемы, которые оказывают значительное влияние на производственную структуру и приводят к массовому вытеснению из процесса производства излишков рабочей силы и т.д.

В целом сложившиеся в экономике пропорции меняются по двум направлениям: с одной стороны, реконструируются и модернизируются базовые отрасли, с другой - формируются сектора новых наукоемких отраслей и заменяются целые товарные группы выпускаемой продукции. Это приводит к ускорению процесса разделения труда на новой технической базе и образованию новых сфер приложения труда в том числе в сфере услуг. Сегодня для стран с развитой рыночной экономикой в целом характерны ре-

сурсо- и энергосберегающие технологии, высокая техническая оснащенность отраслей и высокий квалификационный уровень рабочей силы, а также растущий платежеспособный спрос населения на новые прогрессивные товары и соответственно на услуги самого различного профиля. В ряде стран стала сокращаться численность станочного парка, что привело к снижению потребности в металле и комплектующих изделиях и т.д.

Рассматриваемая в целом, структура мировой экономики состоит из суммы соответствующих структур развитых, развивающихся и переходных экономик. Здесь следует лишь подчеркнуть, что в самих этих странах есть отдельные регионы, которые существенно различаются по уровню социально-экономического развития. Поэтому отраслевая структура их экономик и технический уровень самих отраслей характеризуется крайней неравномерностью.

Отраслевые сдвиги, если рассматривать их в длительных исторических рамках, на уровне национальных экономик, проявились в быстром росте сначала первичных отраслей (сельское хозяйство и добывающая промышленность), затем – вторичных (промышленность и строительство), а после Второй мировой войны (1939-1945гг.), то есть в эпоху НТР – третичных отраслей (сфера услуг). В промышленно развитых странах происходит абсолютное и относительное сокращение занятости в сельском хозяйстве при быстром росте объемов производства его продукции. В настоящее время в развитых странах доля занятых в сельском хозяйстве не превышает 8.0%, а в США и Англии и того меньше – 2.5-3.0% [197, с.245].

Процесс сокращения доли первичных и вторичных отраслей ускорился в 80-х–90-х гг. XX в. Одновременно, важное значение приобрела сфера услуг для предпринимательства: менеджмент, аудит, инжиниринг, лизинг, франчайзинг, связь, информатика и др. (свыше 65.0% – в экономике США, Канады, Англии; более 55.0% – в Японии, ФРГ, Франции, Италии и др.).

Все перечисленные виды услуг стали непосредственно влиять на эффективность производства и превратились в один из важнейших факторов развития производительных сил и прежде всего рабочей силы.

Ученые-экономисты в области МЭ и МО анализируют происходящие в этой сфере процессы также внимательно, как изменения в самих орудиях труда. Ниже приводится формула оборота капитала, выведенная еще К.Марксом:

$$\begin{array}{c}
 \text{Д} - \text{Т} \quad \begin{array}{l} \nearrow \text{Р} \\ \searrow \text{С}_\text{п} \end{array} \\
 \quad \quad \quad \dots \text{П} \dots \text{Т}' - \text{Д}'
 \end{array}
 \quad (2.1.1.)$$

где,

Д – деньги, вложенные в производство; П – сам процесс труда; Т – купленные на них товары; Т' – вновь созданные вещные продукты; Р – рабочая сила; Д' – вырученные от их продажи деньги; С_п – средства производства.

Эта модель обращения капитала, разработанная 150 лет назад преимущественно основывалась на использовании простого физического труда. Капитал является здесь стоимостью, которая проходит последовательный ряд взаимно связанных, обусловливаемых друг другом превращений, ряд метаморфозов, которые составляют такой же ряд фаз или стадий всего процесса. Две из этих фаз относятся к сфере обращения, одна – к сфере производства. В каждой из этих фаз капитальная стоимость находится в особой форме, которой соответствует особая специальная функция. В этом движении авансированная стоимость не только сохраняется, но и возрастает. Наконец, в заключительной стадии она возвращается к первоначальной форме. Таким образом, этот процесс, как целое, есть процесс кругооборота капитала.

Те две формы, которые капитальная стоимость принимает на стадиях своего обращения, суть формы денежного и товарного капитала; форма, относящаяся к стадии производства, есть форма производительного капитала. Капитал, который в ходе своего полного кругооборота принимает и снова сбрасывает эти формы и в каждой из них совершает соответствующую ей функцию, есть промышленный капитал.

Следовательно, денежный капитал, товарный капитал, производительный капитал обозначают здесь отнюдь не самостоятельные виды капитала, функции которых составляют содержание тоже самостоятельных и отделенных друг от друга отраслей предприни-

мательства. Они обозначают здесь лишь особые функциональные формы промышленного капитала.

Кругооборот капитала совершается нормально лишь до тех пор, пока его различные фазы без задержек переходят одна в другую. Если капитал задерживается на первой фазе Д-Т, то денежный капитал затвердевает в виде сокровища; если на производственной фазе, то на одной стороне лежат, не функционируя, средства производства, между тем как на другой стороне остается незанятой рабочая сила; если капитал задерживается на последней фазе Т'-Д', то не распроданные товары, накопляясь, преграждают путь потоку обращения.

С другой стороны, по сути дела, кругооборот сам обуславливает фиксацию капитала, фиксацию на определенные сроки, в отдельных фазах кругооборота. В каждой из своих фаз промышленный капитал связан с одной определенной формой – как денежный капитал, производительный капитал, товарный капитал. Лишь выполнив функцию, соответствующую той форме, в которой он находится в данное время, он приобретает форму, в которой может вступить в новую фазу превращения [129, с.59-60].

К.Марксу принадлежит и пророческая мысль о науке – как непосредственной производительной силе. Однако даже самые смелые гипотезы того времени не могли предположить огромную роль науки и техники и услуг в процессе общественного воспроизводства, которую мы наблюдаем сегодня.

Сегодня на предприятиях с высоким техническим строением капитала взаимодействуют три производственные линии: 1-я – это научные исследования и проектно–конструкторские разработки; 2-я – обучение и переобучение персонала и 3-я – непосредственное товарное производство. В целях стимулирования развития первых двух линий, современные предприниматели считают их не оборотным, а основным капиталом, но не подпадающим под дополнительное прямое налогообложение как прибыль и заработная плата. Это повышает заинтересованность производителя в использовании новой техники и рабочей силы высокой квалификации. В группе процветающих стран самый высокий интеллектуальный потенциал сосредоточен в таких сферах как наука, образование, здравоохранение, управление, средства массовой информации и т.п. В этом

смысле вполне оправдано утверждение, что интеллектуальный капитал функционирует в них в «чистом виде», т.е. в секторе услуг.

В мировой экономике, наряду с важнейшими структурными сдвигами, определенное значение имеет и соблюдение пропорций «накопление»—«потребление». Так, ускоренный мировой экономический рост, отмеченный в период после Второй мировой войны, привел к росту нормы накопления в Японии, ФРГ, Франции, Италии, Скандинавских, постсоциалистических и развивающихся странах. В экономике США норма накопления стала возрастать только лишь в 80-е годы.

В результате внедрения новых технологий и проведения в жизнь активной научно-технической и инвестиционной политики, направленной на структурную перестройку экономик, норма накопления в ВВП с 70-х по 90-е гг. и в конце XX- века в таких странах Западной Европы, как ФРГ (с 21.0-22.0% до 26.0-28.0%), Франция (с 16.0 до 24.0%), США (с 18.5 до 23.0%) постоянно возрастает [41, с.337-338]. Соответственно в этих экономиках в большей мере достигается межотраслевая сбалансированность, уменьшается фондоемкость, энергоемкость, выравнивается уровень развития различных отраслей и отдельных стадий производства. В итоге стабилизируются воспроизводственные пропорции между производством средств производства и предметов потребления. Соотношение между подразделениями общественного воспроизводства во многом зависит от качества и эффективности используемых средств производства, объема инвестиций и разделения труда.

Аналогичные сдвиги ожидают многие страны с трансформирующейся экономикой, при условии достижения позитивных сдвигов в их экономической политике. При этом цементирующим подходом является основательный пересмотр концепции «производительного» и «непроизводительного» труда. Это связано с тем, что большинство ученых-экономистов в бывшем Союзе ССР, труд в секторе услуг в целом рассматривали как «непроизводительный». И хотя, еще в 60-70-х гг. XX в., многие из них пересмотрели свои концепции (профессор М.В.Солодков), однако на практике, в экономической политике государства продолжал господствовать догматизм и исторический анахронизм. Таким образом, в конце кон-

цов «обосновывалось» зависимое положение отраслей услуг в не-вещной форме от материальных услуг.

Следует отметить, что, наряду со структурными изменениями, торговля услугами имеет ряд специфических черт по сравнению с торговлей товарами:

- международный обмен услугами все теснее переплетается с международной торговлей товарами;

- международные услуги регулируются не на границе, а внутри страны;

- «чистые услуги» не подлежат хранению. Они выполняются и одновременно потребляются;

- производство и потребление услуг имеют более высокую степень государственной защиты, чем сфера материального производства и торговли. Такие отрасли, как транспорт и связь, финансовые услуги, а также наука, образование и здравоохранение находятся под полным или частичным контролем государства. Одновременно большинство населения и правительства многих стран считают, что импорт услуг в больших объемах может представлять угрозу их благополучию и безопасности [150,с.211];

- не все виды услуг, в отличие от товаров, пригодны для вовлечения в международный товарообмен.

Как видно, на пути международного обмена услугами препятствий больше, чем на пути обмена товарами.

Доля услуг в промышленно развитых странах мира во внутреннем национальном производстве составляет 70.0-73.0%, сельского хозяйства – 2.0-3.0%, промышленности – порядка 25.0-30.0%, в развивающихся странах соответственно – 55.0-60.0%, 12.0-15.0% и 25.0-30.0%, в странах Восточной Европы и России - 50.0-55.0%, 7.0-15.0% и 35.0-40.0%.

В настоящее время формируется экономическая среда (в отдельных странах, регионах и мира в целом), функционирующая на базе общих принципов, правил, ценностей и перспективных целей.

Неоднородность же социально-экономической среды служит катализатором международного разделения труда и развития мировой экономики и МО.

За последние двенадцать лет (1990-2002 гг.) прирост доли услуг в ВВП промышленно развитых стран составил в среднем за год 0.3-

0.6%, развивающихся стран – 1.0%, и странах Восточной Европы и Российской Федерации – 1.5-2.0% [255, с.190-192].

Однако, несмотря на то, что темпы прироста доли услуг в ВВП развитых стран ниже, они остаются основными экспортёрами и импортёрами всех видов услуг, включая социальные. На семь ведущих стран Запада приходится более 50.0% мирового экспорта услуг и более 50.0% международной торговли товарами.

В то время как влияние крупных транснациональных фирм в общем производстве услуг постоянно растёт, воздействие глобальной индустрии услуг в развивающихся и странах с переходной экономикой остается незначительным, сосредоточиваясь в основном в финансовой, коммуникационной отраслях, и весьма незначительно в сфере отдыха и развлечений.

Последнее связано с их ролью в мировом промышленном производстве. Так, по оценкам Б.Болотина, на основе данных статистического обзора, доля развитых стран Запада в мировом промышленном производстве в 2000 г. составляла 56.2%, развивающихся стран – 34.5%, стран Восточной Европы – 3.8, постсоветских стран СНГ – 5.6% [63, с.107].

Тем не менее, даже в этой ситуации такие позитивные тенденции, как открытие сектора средств связи, предоставление услуг для иностранных инвесторов ускоряют процессы интеграции этих стран в МЭ и МО. Опыт стран с трансформирующейся экономикой из числа республик бывшего СССР показывает, что данный процесс может оказывать значительное воздействие на внутренние цены. С уничтожением субсидий и внутреннего законодательного контроля услуги в целом должны стать более эффективными и менее затратными. В особенности это касается таких капиталоемких отраслей, как жилищное строительство, коммунальные услуги и транспорт.*

* Многие виды услуг, поступающие в международный обмен, статистика не может отразить полностью как из-за несовершенства их учёта, так и из-за того, что они иногда включаются в экспорт и импорт товаров. По мнению международных экспертов это прежде всего относится к информационным услугам и обслуживанию наукоемких товаров после их реализации розничной торговлей. Не в полной мере учитываются расходы туристов, деловых людей, ученых, студентов и аспирантов, во время их поездок на территории другой страны. Не всегда отражаются в отчетности инжиниринговые и консальтинговые услуги отдельно от поставок машин и

Как отмечалось выше, локомотивом развития услуг стала структурно-технологическая перестройка материального производства в развитых странах Запада. В ходе этих преобразований немало выросли потребности промышленных компаний в высококачественных деловых услугах, связанных с разнообразными и сложными проблемами их реструктуризации и роста управленческих операций. Итогом этих преобразований стало существенное повышение роли отраслей сферы услуг в экономическом росте и повышении его эффективности. Кроме того вновь образовавшиеся отрасли услуг и созданные рабочие места позволили разместить в них избыток рабочей силы, образовавшийся в отраслях материального производства.

Деловые услуги стали крупной статьей расходов государства, увеличиваясь в ряде развитых стран в 80-х г. до 31,0% от общей стоимости государственных закупок. В последующем же, то есть в 90-е г., их доля продолжала расти во всем мире. Эти тенденции определяют ряд базовых долговременных факторов экономического развития в постиндустриальном обществе. В ходе пооперационного, подетального разделения труда происходит выделение работ и звеньев, специализирующихся на оказании услуг, что обусловлено усиливающейся дезинтеграцией материальных и нематериальных элементов производства, изменениями в факторах экономического роста – выходом на первый план научного знания, вещественного накопления, человеческого фактора [164,с.24].

В немалой степени через них происходит глобализация всей хозяйственной деятельности. Соответственно важное значение приобретают изменения в самой структуре услуг в пользу новых и прогрессивных, которые повышают их собственную роль в развитии экономики и культуры общества.

Сопоставления совокупных государственных бюджетов и социальных трансфертов позволяют выявить значительные различия между Европейскими и развитыми странами других континентов и доли социальных затрат к общему объему расходов их

оборудования и т.д. Поэтому классификация и учет услуг налаживание и унифицирование информации о состоянии их производства и обмена в международном аспекте является весьма актуальной проблемой.

бюджетов. Бесспорно, что в этих показателях находят отражение разные модели их общественно-экономической трансформации.

В начале 60-х годов при переходе на микроэлектронные технологии, социальные трансферты, в среднем, поглощали уже более 1/3 бюджетных расходов, а в конце XX в. – в постиндустриальной фазе развития – до 45.0% ВВП, а в 1961-1999гг. – свыше 70.0%, то в начале XX века социальная составляющая с учетом же ассигнований на развитие образования в наращивании государственного присутствия в экономике лидеров техногенной цивилизации, перевалила за 4/5.

Примечательно существенное сглаживание межстрановых различий в отношении социальных трансфертов к совокупным расходам государства (при измерении тех или других в долях к ВВП) вследствие опережающего роста социальных трансфертов в ряде стран, где прежде им не придавалось сколько-нибудь важного значения.

Межгосударственные отношения 27-ти новых независимых государств (ННГ) на протяжении последних десяти лет испытали негативное воздействие проблем, которые существовали во внешних связях самых отсталых стран мира.

Такие же страны как Венгрия, Югославия, Польша за последнее десятилетие достигли успехов в развитии и экспорте услуг. В Югославии и Венгрии соотношение между экспортом услуг и товаров составляет 1:2, тогда как в развитых странах Запада этот показатель в среднем 1:1. Однако доля стран ВЕ и СНГ в мировом экспорте услуг остается еще незначительной и, по оценкам специалистов, не превышает 4.0%.

Так, при повышении удельного веса социальных трансфертов в госбюджетах 11 стран в среднем в 1,4 раза, в Норвегии их доля возросла в 1,8 раза, в США – в 1,9 и в Японии – в 2,5 раза. В итоге, если в 1960 г. самая высокая доля социальных трансфертов в государственных расходах стран этой группы превосходила самую низкую в 4,5 раза, то в 1999г. – в 1,5 раза. Возросшее внимание государства к социальным проблемам отразилось и на структуре частного потребления экономически продвинутых стран.

За 1951-2001гг. доля социальных услуг государства в совокупном потреблении экономически наиболее продвинутых стран выросла более чем на 1/5, причем свыше 1/2 этого прироста прихо-

дится на последние 20 лет, отмеченные чуть ли не безраздельным господством неолиберальной идеологии. Их доля повысилась не только в традиционно социально-ориентированных, но и в самых «либеральных» странах: в Западной Европе в среднем на 30% (с 10.9 до 14.2%), в США – на 12 (с 7.6 до 8.5%) и в Японии – на 11% (с 7.1 до 7.9%). И это чуть ли не при трехкратном увеличении среднедушевого производства, радикальном повышении уровня и качества жизни в рассматриваемой группе стран.

Всестороннее влияние на развитие услуг в постиндустриальной экономике оказывают реклама и изучение внешних рынков, централизация систем связи, использование подряда при проведении НИОКР в области инженерно-консультационной деятельности и т.п. Регулярные подрядные отношения довольно часто переходят в устойчивую производственную и научно-техническую кооперацию, создание совместных предприятий (СП). Международная производственная кооперация довольно часто переходит в постоянный обмен сырьем, материалами, оборудованием, узлами и деталями, средствами программного обеспечения и ИТР.

Возросшее значение знаний и человеческого фактора для роста капиталистической экономики потребовало от развитых стран Запада непрерывного увеличения расходов на развитие целого ряда услуг и в первую очередь – социальных, которые в сочетании с высокими технологиями образуют динамичное ядро постиндустриальной экономики. Само понятие «услуги» уже не ассоциируется, как ранее, с довольно узким кругом низко престижных видов работ бытового характера.

Так в США доля расходов на здравоохранение возросла на 2.8 п.п., составив 7.1% в ВВП, в Германии – на 2.1 (8.7%), в Великобритании – на 1.1 (6.1%), в Японии – на 1.1 п.п. (5.8%). В России и большинстве стран СНГ отмечался обратный процесс. Так, в России в 1985-1988гг. доля расходов на здравоохранение в ВВП снизилась на 12.6 п.п., составив 1.2%. Расходы на образование в семи ведущих странах Запада в последние годы варьировали в пределах 4.9-7.1% в ВВП, на здравоохранение – 7.2-14.2% [255,1997г.].

Расширение и укрепление позиций сферы услуг происходит как в результате создания новых производств, так и путем их экстернализации, т.е. выделения в самостоятельные звенья ряда производственных операций.

Развитие специализации расширяет набор услуг, а также возможность полнее и качественнее удовлетворять запросы потребителей при одновременной экономии на масштабах производства, что минимизирует необходимые затраты и стабилизирует их.

Мощными проводниками интеграции являются транснациональные корпорации (ТНК) и транснациональные банки (ТНБ) и их филиалы, инвестиционные потоки, кредиты, прямые и портфельные инвестиции, которые придали интеграционным блокам их современное содержание и формы (Западная Европа, Северная и Латинская Америка, частично Азия).

В ряде случаев промышленные предприятия, относящиеся к одной отрасли, а также банковские, страховые, биржевые и посреднические услуги сливаются в финансово-промышленные группы (ФПГ) или в финансовые компании, оказывающие соответствующие услуги.

Современные средства связи и вычислительной техники, объединенные в рамках крупных ТНК и ТНБ, превращаются в глобальные информационные сети, позволяющие контролировать многие виды производств и мировой рынок услуг, буквально диверсифицируя их.

Неоспоримо и то, что комплексная автоматизация производственных процессов является средством роста технического уровня предприятия, которому принадлежит будущее. Так, широкое использование компьютеров, в ведущих консалтинговых фирмах мира позволяет им повсеместно перевести на язык компьютерных программ значительный объем работ в сфере управления, проектирования и составления чертежей, управления технологией и производством, снабжении и контроле ресурсами, маркетинге и т.д.

Использование возможностей Интернета и вычислительной техники повышает, прежде всего, производительность труда и обеспечивает фирме конкурентоспособность ее услуг на мировых рынках.

Высокие темпы прироста доли услуг в ВВП развивающихся стран и ряде стран с переходной экономикой за последние десятилетия свидетельствуют о том, что их доля в международном обмене услугами будет расти. Однако в обмене услугами в торговом-платежном балансе большинства из них пока отмечается отрицательное сальдо.

Сегодня большинство государств больших и малых хорошо понимают и принимают правила игры мировой экономики: промышленно развитые страны с рыночной экономикой – вынуждены считаться с международной конъюнктурой, благодаря предостережениям извне; многие развивающиеся страны – благодаря советам МВФ; страны Восточной Европы и СНГ – благодаря провалу централизованных и протекционистских методов.

Как известно, всякий внешнеэкономический обмен, включая торговый, покоится на двух началах: во-первых, на объективной необходимости международных экономических связей; во-вторых, на взаимной заинтересованности сторон в их развитии. Без этих базовых элементов нет мировой экономики и международных отношений, нет сотрудничества.

Сегодня развитие экономики любой отдельно взятой страны связано с экономической политикой, которую осуществляют другие страны, или по крайней мере часть из них.

Безусловно, степень этих взаимосвязей весьма различна. Редко встречаются страны, у которых, как у Гонконга, объем внешней торговли превосходит валовой внутренний продукт (ВВП). Стран, которые располагают значительными природными и энергетическими ресурсами и проводят изоляционную политику, это касается в меньшей мере, чем других. Однако опыт последних лет показывает, что даже США и Япония вынуждены считаться с международной конъюнктурой при определении своей экономической политики и что МЭ и МО могут влиять и влияют на развитие национальных экономик всех стран.

В целом за последние 30 лет произошел взрыв экспорта товаров: его объем увеличился почти в 21.1 раза - с 290,6 млрд. в 1970г. до 4908,0 млрд. в 1995г. и до 6136.2 млрд. долл. США в 2001г.

«Невидимая торговля» также развивалась достаточно быстро, и в течении 10-12 последних лет этот процесс существенно усилился. Общий объем внешнеторгового оборота в сфере услуг возрос в 22.2 раза. [212,2003г.] Этот рост можно объяснить увеличением в товарообмене доли промышленной продукции (машин и оборудования) и ростом движения финансового капитала и услуг.

При формировании валового национального продукта как в развитых, так и развивающихся странах, а также в странах с пере-

ходной экономикой весьма значительно ощущалась роль различных видов услуг. Так, например, в Англии и Италии на долю услуг в 1970г. приходилось 52.0%, в 1980г.– 55.0, в 1994г.–66.0, в 2001г.- 70.0% его ВВП., в Японии соответствующие показатели составили по анализируемым годам 47.0, 54.0, 58.0 и 67.0%, в Турции 46.1, 55.2,58.4 и 61.0%, то есть темпы роста доли услуг в последней были на уровне развитых стран. Из стран Восточной Европы самый высокий темп роста и уд. вес услуг отмечался в Венгрии, в 2001г. он составил 64.0% и был также на уровне развитых стран ЕС, в России в 2001г. он достиг 56.0%.

Соответствующими темпами возрос и общий объем услуг, оказываемых другим странам, увеличившись с 379,6 млрд. долл. в 1985г. до 1460.0 млрд. долл. США в 2001г. или в 3,8 раза. Доля услуг во внешнеторговом обороте в целом повысилась на 5.0 п.п. и составила 23.2%. [255,2003г.]

Среди услуг весьма значительную роль стал занимать туризм, стоимостный объем которого только за последние 10-15 лет (1988-2001гг.) возрос в 3.5 раза и составил на конец 2001г. – 684.7 млрд. долл. США. Более высокими темпами он вырос в промышленно развитых странах, на долю которых приходится почти 70.0% мирового объема доходов от туризма. Из стран ЕС, на долю которых в целом приходится 35.0% доходов, полученных от развития этой сферы, выделяются Франция (7.4%), Италия (7.3%), Испания (6.7%), Англия (4.7%) и другие. Особое место занимают США, на долю которых в настоящее время приходится почти 16.0%, то есть шестая часть мировых доходов от туризма.

Интенсивность внешнеторговых связей значительно различается по отдельным странам. На долю одних, только развитых стран приходится почти 70% общего объема международной торговли и более 75.0% всего торгового оборота, включая и услуги. В основном они ведут эту торговлю между собой.

Более 60.0% экспорта развитых стран с рыночной экономикой, составившего в 2001г. 3804,5 млрд.долл.США, предназначалось для самих же развитых стран. Европейское экономическое сообщество является основным участником этого торгового обмена. В развивающихся странах дело обстоит иначе: на долю их взаимной торговли приходится свыше 30.0% общего экспорта.

Вследствие своего развития товарообмен оказывает решающее влияние на увеличение «богатства наций» или группы государств. Ученые экономисты, исследовавшие их причинно-следственную связь, установили диалектическую взаимосвязь между этими двумя процессами. Так, расчеты американских ученых [164, с. 58, 70], проведенных на примере 117 государств за последние 25 лет показали, что между динамикой конечных экономических показателей и степенью открытости экономики прослеживается прямая и устойчивая связь.

Страны с открытой экономикой развиваются быстрее, среднегодовой экономический рост в них на душу населения в 5 раз выше, чем в странах с закрытой экономикой. В самом деле, те немногие страны, которые пытаются сохранить или сохранили свою экономическую независимость, расплачиваются за нее своим развитием.

Так, с 1980 по 2001 гг. среднегодовые темпы роста объема мирового экспорта в 1,5 раза превзошли среднегодовые темпы роста мирового производства.

По промышленным товарам отношение между темпами экспорта и мирового производства за анализируемый период также демонстрируют эту тенденцию и зависимость.

Потому и прогнозируется долгосрочная тенденция: отношение между мировым обменом товарами (импорт плюс экспорт) и всемирным внутренним валовым продуктом в текущих ценах и по текущему валютному курсу увеличилось от 30.4% в 1990 г. до 35.4 в 1995 г. и до 34.5% в 2001 г. В абсолютном выражении ВВП в 1995 г. достиг 27583.6 млрд. долл., а внешнеторговый оборот 9757.2 млрд. долл. США. В 2001 г. ВВП достиг 36261.8 млрд., а внешнеторговый оборот – 12517.9 млрд. долл. США. [220, с. 240-243]

Безусловно, такого рода развитие коснулось в первую очередь стран Запада, с развитой рыночной экономикой, на долю которых приходится почти 2/3 международного обмена. Их производство, а также производство развивающихся стран и стран «с переходной экономикой» все в большей мере зависит от внешней торговли.

С 1990 по 2003 гг. уровень зависимости, рассчитанный как отношение полусуммы импорта и экспорта к внутреннему валовому продукту, вырос в целом для развитых стран более чем на 50.0%, для США, в Германии остался стабильным - порядка 25.0%, почти

на 24.0% вырос в Италии и почти на 11.0% – в Великобритании. Одна лишь Франция из стран ЕС и Япония остались исключением из правила. Уровень зависимости Франции от внешней торговли сократился более чем на 50.0%, составив 11.7%, а Японии – на 20.0%, да и то из-за нефтяных кризисов и кризисов в минерально-сырьевых отраслях [194.p.240-243].

Однако уровень этой зависимости довольно значительно отличается по странам. В 2003 г. отношение полусуммы экспорта и импорта продукции к валовому внутреннему продукту составляло 8.8% для США, 8.7% для Японии и более 41.0% для Голландии, 61.2% для Бельгии, тогда как для таких ведущих стран ЕС как: Германия, Англия, Франция и Италия его значение находилось между 16.2% и 22.1%. [219, p.1-4] Однако, изменение знаменателя (ВНП вместо ВВП) или базового периода (как показывает пример 2003г.) изменяет оценку относительной зависимости стран от внешнеторгового обмена. Тем не менее, какими бы не были выбранные реквизиты, международные сопоставления свидетельствуют, что страны Западной Европы более значительно зависят от внешнеторгового обмена, чем, допустим, США или Япония.

Эта эволюция, естественно, не минует и страны СНГ, включая Азербайджан. Так, в течении всего анализируемого периода (1991-2003гг.) уд. вес внешней торговли в экономике республики увеличивался весьма быстрыми темпами. Немалую роль здесь можно отвести действию факторов, не зависящих от волеизъявления отдельных правительств и государств. Так, например, рост цен на нефть на мировых рынках в отдельные годы (1998г.), сделал необходимым увеличение экспорта для сокращения дефицита платежного баланса.

В последние десятилетия в мире же все большее значение приобретает движение капитала и производственная кооперация, как в рамках отдельных фирм, так и крупных транснациональных корпораций. Все большую дорогу взамен межотраслевого пробивает себе внутриотраслевое разделение труда.

Анализ количественных и качественных характеристик МЭ и МО показывает, что без развития внешнеэкономических связей невозможно удовлетворить разнообразные потребности населения не только малых стран, что вполне очевидно, но также средних и больших (США, Китай, Индия, Россия и т.п.).

Усиливается роль и движение финансового капитала, так как определенная часть товарообменных расчетных операций и кооперационных связей производится при помощи банковских кредитов и инвестиций.

Кредиты на индустриальное развитие за границей, предоставляемые по прямым кредитным линиям, содержат среднесрочную часть, которая пользуется специальным режимом ограничений, и долгосрочную часть, предоставляемую по рыночным ставкам.

Долгосрочный кредит может быть направлен в форме бонуса, если инвестиции являются «опорными» для экспорта, то есть если получающее предприятие обязуется осуществить экспортные поставки, превышающие на несколько порядков объем инвестиций.

В рамках СНГ более осознанным стало понимание специфики внешнего инвестирования, за счет кредитов международных финансовых организаций, субсидий, займов и инвестиций, получаемых извне, то есть за счет средств развитых государств. Усилились тенденции к созданию ряда интеграционных институтов.

В первую очередь это Союз России и Белоруссии (СГРБ), ЕвроАзийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Центральноазиатское соглашение о свободной торговле, объединяющее Казахстан, Киргизию, Узбекистан и Таджикистан, или новый проект «ЕЭП четырех». Этот союз не достиг даже начальной стадии рыночной интеграции – в форме создания Зон свободной торговли. Однако в феврале 2003г. Главы указанных государств подписали Декларацию о подготовке к формированию Единого экономического пространства. Таким образом их конечная цель - сформировать общий рынок с вытекающими из этого условиями унификации норм экономического законодательства для расширения возможностей бизнеса на территории всех стран ЕЭП, с вводом единой валюты и т.д.

Как видно, на фоне явных неудач в интеграционных процессах в рамках СНГ Москва делает упор на создание объединений с участием самой России. Между тем следует отметить, что ряд новых региональных союзов не достигли даже начальной стадии рыночной интеграции – в форме создания Зон свободной торговли.

За последние годы структурирование пространства СНГ активизировалось. При этом в рамках региональных Союзов(ЕврАзЭС, ЕЭП) усилилось внимание к вопросам создания открытых

финансовых рынков. На июньском (2004 г.) саммите в г. Астане было подписано соглашение о сотрудничестве государств на рынке ценных бумаг.

Одной из эффективных форм экономической интеграции является и создание в рамках СНГ совместных предприятий, общее число которых сегодня достигло 20.0 тысяч. Однако наибольшая активность здесь отмечается со стороны частного бизнеса других развитых и развивающихся стран. Так, количество зарегистрированных совместных предприятий с участием последних более чем в шесть раз превышает количество зарегистрированных СП в рамках стран-участников СНГ. В Азербайджане это превышение – в десятки раз.

По оценкам экспертов, в ближайшие годы в рамках СНГ станет около 70-ти ТНК, в которых будет сосредоточено не менее 20.0% их промышленного и финансового потенциала. Этому будет содействовать реализация принятой в марте 1998г. семью странами Содружества «Конвенции о транснациональных корпорациях».

Как видно, дальнейшее развитие внешнеторгового обмена и инвестиционной деятельности, являющейся межгосударственной проблемой, требует общих системных усилий.

Ситуация усугубляется тем, что в странах постсоветского режима и ВЕ отношения Восток-Запад, стали идентичными бывшим отношениям Север-Юг, ибо выявились те же долги, технологическое отставание, необходимость помощи, проблемы занятости и т.д. Но долг долгу рознь. Ряд развитых и развивающихся стран Юго-Восточной Азии и Латинской Америки имеют внешние долги, суммарный объем которых весьма значителен. Однако, по оценкам видных ученых их доля в ВВП этих стран не превышает 10.0% [136,с.220-221]. По нашим расчетам иностранные кредиты и инвестиции в 2003г. составили почти 46.0% в ВВП Азербайджана. По другим странам СНГ этот показатель еще выше. В этих условиях экономически развитые страны не могут остаться в стороне, и у них нет другого пути, кроме как «интеграции и вмешательства».

В современных условиях важное значение имеет оказание помощи развивающимся странам с низкими доходами (НД), а, соответственно, и низким уровнем жизни [98,с.352]. На сессии Европейского Союза в Эссене в 1994г. была опубликована его стратегия предварительного вступления в ЕС в виде помощи в 1,0 млрд. евро

ежегодно для 10 стран – кандидатов. Для этого последние в 1995г. представили белую книгу, где рассматривалась их «подготовка к интеграции в единый рынок Евросоюза». Решение же лидеров «семи» продвинутых стран на о.Окинава в Японии в июле 2000г. «О сокращении долговых обязательств беднейших стран мира на 100.0 млрд.долл. США» - это одно из звеньев и одновременно итог в процессе формирующейся системы глобального регулирования.

Начало этому процессу было заложено с момента заключения Бреттон-Вудских соглашений, в 60-е годы XX в. и создания затем Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), преобразованного в середине 90-х годов в ВТО. И таких примеров в современном мире немало.

По мнению генерального секретаря ОЭСР Жан Клод Пей, «Глобализация – источник возросшей эффективности, значительного улучшения условий для потребителей. Товары, да и вообще все факторы производства – капиталы, труд и информация движутся все более свободно, становятся доступными всем и по все более дешевой цене» [213]. Однако, в глобальной экономике усиливается конкуренция, конкурентоспособность продукции предприятий приобретает такое важное значение, которое они себе и не представляли. Но здесь обязательно в выигрыше остается покупатель.

Интеграция ведет к изменениям в подходах и привычках. Она усиливает погоню за научными достижениями и целевому финансированию исследований и опытно-конструкторских разработок. Она охватывает не только промышленность, науку и трудовые ресурсы, но и сферу услуг и финансы. Ей особенно благоприятствуют технические факторы, развитие информационных средств связи.

Не случайно, как отмечают ученые, еще в 80-х гг. XX в. стала особо выделяться проблема межсистемных глобальных и региональных связей, как ключевая методологическая проблема экономического сотрудничества [197,с.26]. Дезинтеграция в 1990 г. СЭВ, объединявшего страны ВЕ и экономики республик бывшего СССР-это не что иное, как исключение из общего правила.

Международные эксперты признают, что глобальное развитие обеспечивается не только ростом ведущих промышленно развитых стран. Они утверждают, что необходимы структурные сдвиги и перемены в координации экономической политики всего мирового

сообщества, включая развивающиеся и страны с переходной экономикой. Однако пока не создан механизм, с помощью которого можно было бы побудить эти страны на более существенные, с общих позиций, структурные сдвиги в их экономике или более значительные вложения в экономику развивающихся и посткоммунистических стран и соответствующую финансово – кредитную и валютную политику.

Фактически это одно из звеньев и итог в процессе формирующейся системы регулирования на глобальном уровне.

Сегодня мы являемся очевидцами формирования единой глобальной экономической системы, с социально-ориентированными началами и демократическими институтами, в которой тесно взаимодействуют развитые, развивающиеся страны и новые независимые государства ВЕ, СНГ и Центральной Азии, а также наименее развитые страны.

Интеграционный процесс в последние десятилетия охватил по существу все континенты и полюса, приведя к образованию нескольких десятков торгово-экономических блоков и других объединений государств. Эти блоки создаются не для изоляции от внешнего мира и регионального самообеспечения, а для того, чтобы извлечь экономические выгоды из международного обмена.

Безусловно, на наш взгляд, картина современного мира гораздо сложнее. Требования МЭ и МО таковы, что здесь невозможно пытаться к замене национальных границ региональными в рамках альянсов или зон. Так, зона свободной торговли, предусматриваемая странами АСЕАН не является закрытой. В странах – членах АСЕАН темпы экономического развития (в начале 90-х г. ежегодный рост их ВВП – 7.0% в год) были достигнуты за счет развития экспорта, который составил 12.0% в год.

Как свидетельствует вышеизложенное, сейчас в мировой экономике одновременно происходят процессы интеграции на глобальном и локальном уровнях. Они в принципе, по мнению видных ученых [202], не противоречат друг другу. Однако это не значит, что между странами-участниками не возникает трений и конфликтов, при обсуждении отдельных позиций и направлений. Опыт существования региональных блоков свидетельствует, что консенсуса не всегда удается добиться. Для успеха необходимы новые подходы и методы в управлении, учитывающие значительное уси-

ление наднациональных фундаментальных факторов и стратегических интересов.

Несовпадение взглядов можно наблюдать во время переговоров по проблеме либерализации международной торговли (Уругвайский раунд 1994 год), заседаний (1994-1998 гг.) Межгосударственного Экономического Совета (МЭС) стран СНГ, их Межпарламентской ассамблеи (МПА) и других. В связи с этим следует подчеркнуть, что в большинстве своем, критике и сомнению подвергаются не объективные процессы мирового развития и не региональные альянсы и союзы, а протекционистский нажим со стороны отдельных стран, связанный с экономической конъюнктурой. Эта позиция наталкивается на противодействие других стран и одновременно на мощные силы,двигающие национальные экономики к глобальной сетевой экономике XXI века.

То есть, развитие МЭ и МО носит созидательный характер, имея выраженную конкурентную окраску, хотя бы потому, что конфликт является условием дальнейшего развития любой системы.

Все изменения происходят не сами по себе, а под действием мощных глобальных политических и экономических факторов. Важнейшим из последних является научно-технический прогресс, информационные и высокие технологии. Влияние последнего настолько велико, что равноценно действию закона и потому должно быть предметом особой заботы самого государства, непонятый к сожалению в свое время реформаторами социалистической системы.

Другим не менее важным фактором, являются глобальные перемены в области окружающей среды, связанные с техногенными катастрофами и природными катаклизмами. В связи с истощением экологического фона, необходимого для поддержания постоянно растущей индустриализации и химизации производства, неизбежно, возникает напряженность в мировой экономике. Средства на решение экологического фона, защиту окружающей среды и ликвидацию последствий непредвиденных природных бедствий и техногенных катастроф могут быть найдены либо за счет стран периферии, располагающих крупными запасами природных ресурсов, либо за счет развитых стран Запада.

Перспективы МЭ и МО определяются также приростом и постоянным перемещением народонаселения. Массовые миграционные потоки населения по причине бедности, неудовлетворительного политического фона являются отличительными признаками современных условий хозяйствования. В результате всего этого происходит увеличение разрыва между богатыми и бедными. Так, деколонизация в большинстве своем не оправдала надежд развивающихся стран на быстрый экономический рост и подъем уровня благосостояния их населения. Продолжающаяся дискриминация и натиск со стороны стран с развитой рыночной экономикой приводит сплошь и рядом к неудачным попыткам развивающихся стран установить Новый международный экономический порядок. Усиление конкуренции между первыми (ЕС-НАФТА-Япония /АСЕАН) вызывает снижение вероятности направления свободного финансового капитала в менее развитые страны. За последние десятилетия мы являемся очевидцами необходимости инвестирования и экономик ННГ, с целью выхода их из кризиса и повышения предсказуемости их действий на мировых товарных рынках.

Такая ситуация исторически уникальна, она не могла сложиться на базе старых традиционных институциональных структур. Экономический рост в большинстве развивающихся стран и странах ВЕ свидетельствует, что существовавшая ранее иерархия «центр-периферия» разваливается, объективно пробивает себе дорогу процесс эволюционного развития всех стран по определенным естественно – историческим канонам и фазам.

§ 2.2 Классические и современные теории международной торговли

Для анализа внешнеэкономических связей необходимо хорошо представлять основные теории торговли, поскольку их содержание и использование помогают определить производство продукции в том или ином регионе, где компания может организовать эффективное производство, нужно ли государственное вмешательство в свободный торговый обмен между странами и т.д. и т.п.

Из существующих теорий международной торговли можно выделить теорию меркантилизма. Первые попытки разработки концепции внешней торговли были предприняты в конце XVI – начале XVIII вв. в эпоху возникновения первых школ экономической мысли, великих географических открытий, вступления Европы на путь первой промышленной революции, когда весь мир стал зависеть от развития морского судоходства.

Представители этой школы исходили из принципа активного торгового баланса, то есть преобладания вывоза товаров за границу над ввозом, колониальных захватов и торговых экспансий.

По существу экономические теории того времени, оправдывали политику своих покровителей. На различных этапах развития буржуазная научная мысль, давшая начало трудовой теории стоимости объявляла тот или иной вид конкретного труда в качестве источника стоимости товара. К представителям меркантилизма, часто занимавшими крупные государственные посты относятся: Томас Мэн, Жан Батист Кельбер, Уильям Петти и др. Европейские мыслители и, в частности, У.Петти считал, что богатство нации определяется производством и накоплением благородных металлов; физиократы же богатство нации определяли – сельскохозяйственным трудом, а труд- как основной фактор производства. Но основным источником богатства меркантилисты считали золото и серебро, которые в те времена были и расчётными денежными знаками. Торговцы рассматривались как наиболее важная социальная группа общества. Ими подготавливались и соответствующие рекомендации в отношении торговой политики, в конечном итоге приводившие к стимулированию вывоза и ограничению ввоза, через таможенные пошлины на иностранные товары. Примером такой меркантилистской политики была политика французского госу-

дарства эпохи возрождения – Людовика XII, а также российского царя – Петра I.

Однако впоследствии у У.Петти возникает идея, о том, что стоимость любого товара определяется «равным трудом», то есть трудом вообще. Гениальный английский ученый – экономист 2-ой половины XVII в. У. Петти в работе «Трактат о налогах и сборах» (1662г.) открыл тот главный факт, что обмен товаров регулируется затратами труда на их производство. Он писал: «Если кто-нибудь может добыть... и доставить в Лондон одну унцию серебра, в то же самое время, в течение которого он в состоянии произвести один бушель хлеба, то первая представляет собой естественную цену другого» [136,с.40]. В этих строках еще в неразвитой форме зафиксировано, что основой, позволяющей обменивать товары является труд, а пропорции обмена определяются рабочим временем, заключенным в них. Эти его первые шаги содержат ценную догадку о том, что труд в качестве источника стоимости отличается от труда, создающего потребительные стоимости.

Неразвитость трудовой теории стоимости У. Петти выразилась в том, что он подчас объявляет источником стоимости, наряду с трудом, и землю, которая, как известно, является источником лишь потребительной стоимости. Важная заслуга физиократов – постановка ими вопроса о регулирующей роли закона стоимости в процессе капиталистического воспроизводства.

Впервые ясный анализ меновой стоимости дал выдающийся американский ученый Б. Франклин в работе "Скромное исследование о природе и необходимости бумажных денег" (1729). Он писал: "Так как торговля вообще есть не что иное, как обмен труда на труд, то стоимость всех вещей наиболее правильно оценивается трудом".

Однако он не раскрыл процесса сведения конкретного труда к всеобщему абстрактному труду, он не видел различия между ними, а потому и не мог понять и объяснить сущности денег как формы существования абстрактного труда и применить трудовую теорию стоимости к анализу товарных отношений, ставших объектом рассмотрения экономической мысли задолго до возникновения классической школы.

Заслугой меркантилистов является то, что они обогатили теорию мировой торговли такими категориями как платежный баланс,

положительное и отрицательное сальдо торговли и т.д. В течении почти двух веков их теория и идеи опутывали весь мир сложной сетью ограничительных мер и подчас мешали развитию национальных экономик и внешнеэкономических связей и прежде всего, в силу излишней «меркантильности» государственного протекционизма. Многие сторонники новых подходов к теории внешней торговли все более стали выступать за свободу торговли (free trade), отвергая какое-либо вмешательство государства в экономику.

Фритредерство и теория А.Смита о свободе торговли и абсолютных преимуществах. Развитие внешнеторговых связей, появление банков и кредита, а следовательно и финансовой олигархии, а также различия в размещении промышленности, уровне обеспечения населения разных стран, создали мировой рынок и требовали своего теоретического обоснования. Эту роль в конце XVIII столетия выполнили выдающиеся ученые – классики. Одним из первых в этом ряду значится имя видного теоретика английской школы - А.Смита.

В конце XVIII в. европейским державам и США принадлежало 10.8 % территории Африки, 27.5 % - Америки, 51.5 % - Азии, 56.7 % - Океании, 100.0 % - Австралии. Общая площадь колоний Англии равнялась 22.5 млн. кв. км., что в 75 раз превышало территорию самой страны, а население – 252.0 млн. человек или в 6 раз больше, чем в самой метрополии. На долю колоний приходилось 30.0 % экспорта Англии.

До 40-х годов XIX в. в Англии существовали высокие пошлины на ввозимые товары. Однако уже с середины 50-х годов, с бурным развитием промышленности, Англия объявила неограниченную свободу торговли-фритредерство (Free Trade Area). Свидетельством этому была отмена хлебных законов и полное освобождение от таможенных пошлин почти всех ввозимых в Англию и значительное сокращение пошлин, вывозимых в другие страны английских товаров. В этот период Англия заключила ряд двусторонних торговых договоров с Францией, Бельгией, Италией, Австрией и др. Политика свободы во внешней торговле укрепляла позиции Англии не только в сфере промышленности, но и в финансовой сфере, кредитах, судоходстве [61, с.185].

В середине XIX в. Лондон превратился в мировой финансовый центр, где размещалось множество иностранных государственных

займов. Англия в тот период играла роль мирового фабриканта, купца, перевозчика грузов и банкира. Она производила около половины мировой промышленной продукции.

А.Смит сделал важный шаг вперед в разграничении труда как источника стоимости и труда, создающего потребительную стоимость, хотя и не проводил четкой грани между ними. А.Смит подверг критике основы меркантилистской теории, включая положение о том, что богатство страны зависит от объема ее сокровищ.

"... Труд является единственным всеобщим, равно как и единственным точным мерилom стоимости, или единственной мерой, посредством которой мы можем сравнивать между собою стоимости различных товаров во все времена и во всех местах"[186,с.42-43]

А.Смитом разработана теория абсолютных преимуществ, которая базируется на том, что одни страны могут производить товары более эффективно, чем другие, и на этой базе имеют абсолютные преимущества, реализуемые через свободную торговлю с другими странами. Основой экономического роста по А.Смиту является разделение труда, которое требует свободного перелива товаров, капиталов и рабочей силы. Отсюда и его такой важный вывод о необходимости свободы торговли, то есть ее максимальной либерализации. При введении либеральной торговли по А.Смиту, ускоряется процесс страновой специализации и растет производительность труда, поскольку: а) рабочая сила, специализируясь на производстве однотипной продукции приобретает особо высокие практические навыки и квалификацию; б) эффективность производства будет расти за счет удлинения срока выпуска однородной продукции, что вызывает появление и использование более эффективных методов работы, исключает непроизводительные потери времени и средств при переходе на производство других видов продукции и т.д. В итоге им выдвинута теория о том, что более искусный сложный труд равнозначен большему количеству неквалифицированного труда; стоимость определяется трудом, который обычно расходуется на изготовление данных товаров. Тем самым, он разграничивал понятия индивидуального и общественно необходимого рабочего времени, закрепив в особых категориях, обнаруженные еще Аристотелем, две стороны товара - "потребительную стоимость" как полезность и "меновую стоимость" как

свойство товара, необходимое при обмене на другой. А.Смит выявил "парадокс стоимости" и доказал, что потребительная стоимость может не совпадать с меновой стоимостью товара и тем самым сделал крупный шаг в раскрытии действительного соотношения этих понятий. Он рассматривал труд во всей его совокупности под углом зрения разделения труда, и поэтому труд как источник стоимости в его теории выступает лишь с количественной стороны. С позицией своего разграничения, он рассматривал экономические явления мануфактурного производства. Отсюда и его противоречия в выводах, двойственность, как метода, так и системы, включая теорию трудовой стоимости. При рассмотрении вопроса о «специализации» страны, А.Смит полностью полагался на всемогущество мирового рынка.

Страна, по А.Смиту, может обладать некоторым «естественным преимуществом» в производстве товарной продукции, благодаря климатическим, природным и почвенным ресурсам, и это «естественные» условия для разделения труда. Так, высоко ценившиеся в те века восточные пряности или тропические фрукты – это специфические культуры, тесно связанные со странами-производителями и поставщиками. Наличие же в недрах страны угля, нефти, газа, полиметаллических руд, золота, алмазов и др. создает «естественные» преимущества для нее. Выход к теплым морям и океанам и наличие удобных бухт и гаваней также добавляет «естественные» преимущества, а в совокупности – увеличивает абсолютные преимущества в мировой торговле.

Но отдельно взятая страна в любом отрезке времени может приобрести дополнительные преимущества, размещая на своей территории производства, используя передовые достижения мировой науки и техники. Весьма очевидно также, что немалую роль во внешней торговле страны имеют такие факторы как размеры страны, численность ее населения, уровень развития науки и образования, культуры, масштабы производства, транспорт. Все это в итоге А.Смит считал абсолютными преимуществами во внешней торговле, которые проявляются при условии полной либерализации торговли.

Высшего своего развития теория трудовой стоимости достигла в трудах завершителя классической школы - Д. Рикардо. Его вклад

в развитие методологических основ теории выразился в сознательном ее применении для исследования капиталистической системы.

Теория относительных (сравнительных) преимуществ, или модель Д.Рикардо. В основной работе Д.Рикардо разработал теорию относительных преимуществ во внешней торговле [171]. При анализе он использовал понятие альтернативной цены, или издержек замещения, выраженных через количество рабочего времени, затраченного на изготовление товара.

В отличие от своего предшественника А.Смита, который придавал большое значение величине абсолютных издержек, Д.Рикардо утверждал, что страны должны экспортировать товары, производство которых им обходится дешевле, а импортировать товары, производство которых сравнительно эффективнее, обходится за границей, чем внутри своей страны. Таким образом, размещение производства должно исходить из принципов закона сравнительных преимуществ. То есть по Д.Рикардо в основе международного обмена лежат различия в производительности труда. Для этого относительная производительность в данной отрасли должна быть выше, чем в других отраслях в той же стране. Этому же мнению придерживался в своих исследованиях К.Маркс, используя более широкий экспорт Великобритании и США в тех отраслях, где они имеют более высокую относительную производительность. Каждая страна должна специализироваться на тех товарах, при производстве которых отмечаются более низкие трудовые издержки, хотя в абсолютном исчислении они могут быть выше. Допустим что, производство 25 м драпа требует 100 дней труда в Англии и 90 дней труда в Португалии. Далее он предполагает также, что на производство 50 л вина требуется 120 дней труда в Англии и 80 дней в Португалии. Как видно, абсолютные издержки производства и по вину и по драпу выше в Англии.

Сравнительные издержки в Португалии по драпу:

$$\frac{\text{абсолютные издержки драпа}}{\text{абсолютные издержки вина}} = \frac{90}{25} : \frac{80}{25} = \frac{9}{4} = 2 \frac{1}{4}.$$

[2.2.1]

Сравнительные издержки в Англии по драпу:

$$\frac{\text{абсолютные издержки драпа}}{\text{абсолютные издержки вина}} = \frac{100}{25} : \frac{120}{50} = \frac{5}{3} = 1 \frac{2}{3}.$$

Как видно, сравнительные издержки по драпу в Англии значительно ниже, чем в Португалии и потому она будет специализироваться на производстве и экспорте драпа, ввозя вино из Португалии. Сравнительные издержки Португалии по вину составляют $\frac{4}{9}$ или 0,4, тогда как в Англии - $\frac{3}{5}$ или 0,6. Следовательно, благодаря такой специализации эти страны получают выгоду в международной торговле. Производство одного и того же товара с различными издержками и составляет суть Закона сравнительных преимуществ и эта формула применима к любому из тех товаров, по которым та или иная страна располагает относительными преимуществами. Если же отмечаются равные сравнительные издержки, то товарообмен не имеет смысла.

После установления соотношения между ценами на экспортируемые и импортируемые товары следует ввести такое понятие, как "условия торговли" (terms of trade). Для определения условий вводится индекс, рассчитанный по формуле:

$$\text{Индекс условий торговли} = \frac{\text{индекс экспортных цен}}{\text{индекс импортных цен}} \cdot 100 = \frac{Эц}{Иц} \cdot 100. \quad [2.2.2]$$

Рост числителя, а следовательно и величины индекса, например со 100 до 105 свидетельствует об улучшении условий торговли, т.е. меньшее количество экспорта, потребуется для оплаты данного импорта. Эта формула применима к любому товару. Все страны, имеющие дело с международным товарообменом, стараются улучшить национальный фон, т.е. достичь рационального соотношения цен между экспортируемой и импортируемой продукцией.

Этот индекс дает информацию об улучшении положения страны в мировой торговле, но в тоже время он не учитывает количества проданного товара. Условия торговли могут улучшиться, но платежный баланс может ухудшиться из-за сокращения объема экспорта и увеличения импорта.

Раскрытый Д.Рикардо закон сравнительных издержек имеет рациональное зерно и позволяет определять специализацию тех или иных стран, на основе основополагающего закона стоимости. Он применим к международному разделению труда между промышленно развитыми, развивающимися и странами с переходной экономикой.

Однако неразвитость его теории трудовой стоимости, метафизический подход к ее применению, историческая и классовая огра-

ниченность не позволили Д. Рикардо применить свою теорию к анализу происхождения прибавочной стоимости. Хотя он и приблизился к пониманию факта, что прибыль есть неоплаченный труд наемных рабочих, он не сумел объяснить его с точки зрения трудовой теории стоимости, а, следовательно, и до конца раскрыть сущность закона прибавочной стоимости.

Д.Рикардо удалось преодолеть остатки отраслевой ограниченности теории А.Смита и доказать, что стоимость товара определяется трудом, независимо от его отраслевой специализации. В трактовке соотношения стоимости и потребительной стоимости его преимуществом стало положение о том, что "... полезность не является мерой меновой стоимости, хотя она существенна необходима для этой последней" [150,с.33]. По существу Д.Рикардо разделял понятие стоимость и ее величину. "... Труд является основой всякой стоимости и ... относительное количество определяет (почти исключительно)", - писал Д.Рикардо, - относительную стоимость товаров [172,с.40]. Исключение он делал лишь для антиквариата.

Д.Рикардо жил и работал в условиях перехода от мануфактуры к машинному производству, при сохранении значительного мелкотоварного производства. Это способствовало разграничению в его теории индивидуального и общественно необходимого труда. Д.Рикардо ошибочно считал, что стоимость товаров определяется количеством труда, затраченного на их производство при наилучших условиях. Классическая концепция абсолютного и относительного преимуществ А.Смита и Д.Рикардо создала общий фундамент. Свое дальнейшее развитие и обогащение она получила в трудах их последователей, в частности в трудах К.Маркса. «Теория стоимости Рикардо, - писал в это время К.Маркс – есть научное истолкование современной экономической жизни». [129,с.86]

В своих теориях абсолютного и относительного преимущества А.Смит и Д.Рикардо выдвинули тезис о том, что существование свободного рынка само приведет товаропроизводителей к повышению эффективности производства, и потому предлагали отказаться от нерентабельных производств. Однако при этом они не объясняли, какие виды продукции обеспечат эти преимущества. [186,с.42, 130, 171]

Переворот, совершенный К.Марксом в теории трудовой стоимости Д.Рикардо, заключался в открытии двойственного характера

труда, воплощенного в товаре и двойственного характера самого товара. Следствием последнего открытия явилась марксистская теория денег доказавшая их объективную необходимость в условиях частного предпринимательства и обмена.

Величайшим открытием К.Маркса было его объяснение, на основе закона стоимости, механизма эксплуатации рабочей силы при капитализме. Его же теория прибавочной стоимости объясняла антагонизм производственных отношений между рабочим и капиталистом.

В своем учении «наемный труд и капитал», анализируя такие превращенные формы стоимости и прибавочной стоимости как: прибыль, среднюю прибыль и цену производства, земельную ренту, процент – К.Маркс показал глубинные процессы, происходящие внутри капиталистической экономики. Он выявил процесс ценообразования, основные закономерности капиталистического воспроизводства, и что экономические кризисы являются его неизбежными спутниками. В результате этого им были сформулированы основные тенденции развития производительных сил и производственных отношений, открыт экономический закон движения капитализма, а также стимулы торгово-промышленных компаний, которые выводят свои операции за пределы своих стран с целью получения наивысшей нормы прибыли.

Определенный вклад в разработку теории трудовой стоимости внесли и такие сторонники классической буржуазной политической экономии как Ж.Сисмонди и П.Прудон. Творивший во Франции, Великобритании и Италии Ж.Ш.Л.С.Сисмонди, в 1819 г. создал свое главное произведение «Новые начала политической экономии» (*“Nouveaux principes d'economie politique, ou de la richesse dans ses rapports avec la population”*, t.1-2). В работе «О торговом богатстве...» (*De la richesse commerciale ou principes d'economie politique, appliquee's a` la legislation du commerce*, t.1, Gen., 1803) Ж.Ш.Сисмонди популяризирует учение А.Смита после посещения Великобритании (1815), где развитие капитализма привело к разорению большинства крестьян и ремесленников. В ней он выступает как критик капитализма. В.И.Ленин подчеркивал, что Ж.Сисмонди «по всем пунктам... отличается от классиков тем, что указывает противоречия капитализма». [126, т.3, с.552]

Теории соотношения факторов производства, возникшей на базе разложения классической школы, придерживались и ее создатели в I-ой половине XIX века Ж.Б. Сей и Ф. Бастиа (Франция). По их теории к капиталу относились все виды благ - продуктов осуществленной производственной деятельности, используемых для производства других благ и услуг. В таком подходе капитал рассматривался как всегда существовавшей экономической категорией, т.е. лук, стрелы, каменные орудия труда отождествлялись с фабриками и производственным оборудованием мануфактурного и капиталистического способов производства. Ими был сделан вывод о справедливости социального распределения при капитализме и гармонии классовых интересов.

Подобные идеи противоречили развитию свободных рыночных отношений и были тормозом капиталистического машинного производства, ориентированного на активный передел мировых товарных рынков и развитие международного обмена. Требовалось дальнейшее развитие научных теории, объясняющих развитие мирохозяйственных связей.

Считая целью хозяйственной деятельности потребление, Ж.Сей и Ф.Бастиа игнорировали противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью товара и отождествляли товарное обращение (Т-D-T) с непосредственным обменом (Т-Т). Подвергнув критике взгляды Ж.Сейя, К.Маркс отмечал: «Никто не может продать без того, чтобы кто-нибудь другой не купил. Но никто не обязан немедленно покупать только потому, что сам что-то продал». [131,с.124]

Положение о факторах, принимающих участие в процессе формирования потребительных стоимостей: труд, капитал и земля, высказанное впервые Д.Рикардо, было развито другими его последователями.

Разрешить логические противоречия предшествующих теории была призвана основополагающая теория предельной полезности и предельной производительности, конца XIX века. Окончательная разработка ее положений связана с именем Дж. Б. Кларка (США). В ее создании участвовали также А. Маршалл, Ф. Уикстид (Великобритания) и др.

Дж.Кларк считал что, ценность товара определяется суммой его предельных полезностей всех его свойств и что центральное место

в экономической теории занимает проблема распределения общественного продукта. По его теории это распределение осуществляется в соответствии с вкладом каждого из факторов производства (труд, капитал, земля). Он сформировал теорию предельной производительности, в соответствии с которой в процессе производства наблюдается убывающая производительность труда и капитала (по аналогии с «законом» убывающего плодородия земли). Ошибочна была и его теория «убывающей производительности» факторов производства, игнорировавшая прогресс техники и роста производительности труда. [144,с.9]

В теории предельной производительности, так же как и в предшествовавшей ей теории факторов производства скрыта природа получаемой прибыли. Так, Дж.Б.Кларк и А.Маршалл связывали наличие прибыли с особой функцией капиталиста-предпринимателя, соединяющего факторы в единый производственный процесс и считали, что стоимость выражает отношение между двумя вещами в обмене и определяется спросом и предложением. По сути они анализировали факторы, влияющие на формирование цены и экономическое равновесие [144,гл.3,с.20-27].

В дальнейшем в ходе эволюции неоклассической теории были выдвинуты новые концепции (Й.Шумпетер, Ф.Найт, Р.Солоу). Однако, во всех этих концепциях была скрыта природа прибыли, что свидетельствует об их теоретической ограниченности.

Так, Й.Шумпетером была выдвинута теория «эффективной конкуренции», которая изображала рыночный механизм в эпоху «большого бизнеса» как плодотворный результат взаимодействия сил монополии и конкуренции, базирующихся на нововведениях и придающих особый динамизм экономическому развитию. Ему принадлежит также концепция цикличности экономики, а движущей силой процветания он считал – массовые инвестиции в основной капитал. Важнейшая роль в теории циклов им отводится кредиту, как возможности вовлечения в экономический оборот дополнительных финансовых ресурсов и реализации нововведений. [193] Эти положения были развиты в трудах Р.Солоу. Затем была выдвинута идея анализа ситуации «несовершенной конкуренции», обоснованная в работах их последователей Э.Чемберлина, Дж.Робинсона и др.

Одним из ведущих направлений современной политической экономики второй половины 30-х гг. XX в. стало кейнсианство. Это учение – важнейшая теоретическая основа государственного регулирования капиталистической экономики. Ее основателем был Дж.М.Кейнс (1883-1946гг.).

Исторически очевидным является тот факт, что развитие крупной машинной индустрии обуславливает резкий рост внешнеторговых связей промышленно развитых стран, вставших на путь массового крупносерийного производства. Эта тенденция была выявлена еще классиками международной торговли в XIX в. Но она сохраняет свое значение и поныне. Используя более дешевую рабочую силу, а также сырье, материалы, топливо и емкие внешние рынки крупные транснациональные корпорации (ТНК) стали добиваться повышения нормы прибыли, а, следовательно, снижения издержек производства и себестоимости своей продукции. В результате производители-экспортеры из развитых стран Запада стали получать добавочную прибыль за счет сбыта своих товаров на рынках менее развитых стран.

С именем Дж.М.Кейнса [114,с.7] связан термин «смешанная экономика», отражающий содержательную сторону современной экономики состоящей из разных форм укладов собственности.

С принципом эффективного спроса, Дж.Кейнс связывал сущность своей теории. Он исходит из того, что решающей сферой воспроизводства объявляет рынок, а ключевой проблемой капиталистической экономики является его емкость и возможности расширения, в соответствии с увеличением предложения товаров. В своей теории он делает важный вывод о необходимости государственного регулирования экономики через обеспечение государством необходимого объема «эффективного спроса». В недостатке «эффективного спроса», Дж.Кейнс видит и причину кризисных явлений в экономике, безработицы, недогрузки производственных мощностей, низких темпов роста производства и т.п. [115,с.24].

В теории рынка Дж.Кейнс исходит из положений А.Смита, в которой стоимость общественного продукта отождествляется с суммой доходов всех классов общества. Его теория «мультипликатора» служит обоснованием вульгарной концепции «происхождения дохода от инвестиций» (1929 – 1933гг.).

Подчеркивая ограниченность рынка на предметы потребления, Дж.Кейнс ставит вопрос о возможности компенсировать ее за счет расширения рынка на средства производства, емкость которого он определяет соотношением предельной эффективности капитала и нормы процента. В трактовке же сущности заработной платы Дж.Кейнс придерживается в основном вульгарной концепции «предельной производительности».

Дж.Кейнс сформировал свою концепцию как «общую теорию занятости». Основная же цель теории и политики кейнсианства изображается как определение причин безработицы и поиска средств ее ликвидации, хотя, на самом деле, в его теории ей отводится производная от проблемы роль предпринимательской прибыли.

Одним из учений о международной торговле (обмене) в этот период стала теория факторов производства и предельной производительности, разработанная в трудах шведских ученых Э.Хекшера и Б.Олина.

По их теории международная торговля уравнивает ценовые факторы, и тем самым подрывается теория относительных преимуществ (сравнительных) в производстве товаров. В их графиках и диаграммах приводились доказательства того, что на каждый товар идут равные количества капитала и труда, т.е. товары разных стран становятся, якобы, равными по капиталоемкости и трудоемкости. Тем самым они отвергали закон сравнительных издержек. Их идея выравнивания ценовых факторов производства отражала лишь одну из тенденций образования мировых цен, миграции капитала и рабочей силы. Но она не уменьшала неравномерности распределения капитала, земли и труда между странами.

Доминирующая идея в первоначальной концепции Э.Хекшера-Б.Олина основывается на том, что все страны имеют примерно одинаковую технологию, но в разной степени наделены такими факторами производства, как земля, рабочая сила, природные ресурсы и капитал.

Однако, со временем все чаще стало высказываться мнение, что теория сравнительных преимуществ на основе вышеуказанных факторов не в полной мере отражает и объясняет структуру экспорта и импорта.

Более того эта теория не учитывает и того факта, что большая часть импортно-экспортного обмена приходится на промышленно развитые страны и ТНК, которые примерно в равной мере обладают необходимыми факторами. Стандартная теория сравнительных преимуществ не учитывает масштабов экономики отдельных стран, дифференциацию товаров по рынкам сбыта. Кроме того, она предполагает жестко фиксированное наличие факторов и отрицает их перемещение из страны в страну. В реальной действительности в условиях жесткой конкуренции сплошь и рядом отмечается перелив капитала, рабочей силы, сырьевых ресурсов и других факторов.

Неоклассическая концепция Э.Хекшера–Б.Олина, негативно оценивая различные ограничения, затрудняющие межстрановые перемещения товаров и факторов производства, отвечала на поставленные экономические и политические вопросы XIX в. в условиях появления "общего рынка".

Так в соответствии с их концепцией, США отводилась роль страны, экспортирующей капитал, и, наоборот, импортирующей трудоемкие товары.

Чтобы определить правильность тезиса о том, что страна, обладающая избыточными дешевыми факторами производства экспортирует товары, требующие для производства эти факторы, проводились многочисленные исследования, начиная с середины 50-х годов XXв. Среди них можно выделить работу американского экономиста В. Леонтьева в 1947 и 1954гг. В основу расчетов при изучении структуры внешней торговли США им были заложены два фактора производства - труд и капитал и использованы данные межотраслевого баланса "затраты - выпуск".

Исследовав содержание факторов производства в экспорте и импорте США, В.Леонтьев пришел к любопытному выводу: экспорт США является трудоинтенсивным, а товары, заменяющие импорт, - капиталоемкими [206.с.363]. Полученные результаты, были названы «парадоксом В.Леонтьева», и они как бы формально отвергали модель Э.Хекшера-Б.Олина.

Итоги исследований, проведенных в Японии на основе анализа импортно-экспортных операций в 1959г. показали, что страна экспортирует капиталоемкие и импортирует трудоемкие товары.

Это противоречит прогнозу, следующему из положений доктрины Э.Хекшера – Б.Олина.

Однако анализ ученых, произведенных на базе данных двусторонней торговли США с Японией, выявил результаты, подтверждающие постулаты неоклассической концепции.

Исследования, проведенные в 1962 г. индийским ученым Р. Бхарадважем на основе анализа внешнеторговых связей Индии дали в ряде случаев противоречивые результаты. Однако общие их итоги подтвердили обоснованность расчетов В. Леонтьева, и наличие противоречий между положениями неоклассической концепции и развитием внешнеторговых связей отдельных стран. В результате ими был избран путь "поправок" отдельных элементов неоклассической концепции при сохранении применимости ее главных положений для объяснения общих тенденций в структуре торговли (средних затрат труда или капитала на производство единицы продукции).

В своем подавляющем большинстве поправки сводятся к увеличению числа факторных издержек, определяющих сравнительные преимущества и прежде всего таких факторов как: "технология", "квалификация рабочей силы", информационного и других. Сюда, по нашему мнению, можно добавить и генетические особенности той или иной нации.

Ведущие направления экономической мысли в области создания "открытой экономики" как кейнсианство и современный неоклассический подход, апеллирующий к идеологии "рыночного саморегулирования" так и не смогли объяснить и решить большинства проблем внешнеторгового обмена.

Специфические факторы производства (ее модель) и внешняя торговля. При проверке теории Э.Хекшера-Б.Олина английские ученые П.Самуэльсон и Р.Джонсон разработали как «сопутствующий результат» модель, специфических факторов на базе теории Д.Рикардо, в которой экономика условно производит два товара и соответственно труд может быть использован в двух отраслях. При этом труд рассматривается как мобильный фактор, а другие так называемые – специфические факторы как стабильные, при производстве товаров в определенных отраслях. П.Р.Кругман и М. Обстфелд для иллюстрации своих доводов, абстрагируясь от других производств, рассматривают экономику страны, произво-

дающую лишь два вида продукции – промышленные товары и продовольствие.

В качестве факторов производства учитываются три основных фактора: труд (L), капитал (K) и земля (T). При этом делается предположение, что при производстве промышленных товаров используется труд и капитал (земля – не учитывается), при изготовлении пищи – труд и земля, а капитал – нет. В этом примере труд – мобильный фактор, а земля и капитал – специфические факторы, которые используются при производстве только одного вида товара». [100,с.39]

С учетом этого исчисляется объем продукции, полученной при данных затратах по секторам:

1. Выпуск промышленных товаров:

$$(Q_m) = [\text{Затраты капитала (K)} + \text{Затраты труда (L}_m)].$$

2. Выпуск продовольствия:

$$(Q_F) = [\text{Количество земли (T), Затраты труда в производстве пищи (L}_F)].$$

3. Для экономики в целом общее количество применяемого труда (L) выглядит так:

$$L_m + L_F = L \quad [54,с.40] \quad [2.2.3]$$

Анализ результирующих показателей в двух секторах экономики позволяет выявить производственные возможности каждого из факторов, т.е. объем выпуска промышленных товаров (предельный продукт труда). А это своего рода исходная база, которая формирует предпосылки для экспорта товаров на внешние рынки. Другое условие, необходимое для ее реализации, - наличие разных цен на товары между экспортерами и импортерами отдельных стран. Этот принцип, стимулирует внешнюю торговлю всех фирм. Отсутствие разницы в относительных ценах на товары аналогичного свойства делает внешнюю торговлю бессмысленной.

Постепенно и им был противопоставлен несколько иной подход в качестве объекта исследования в них уже выступала не отдельная страна, а международная фирма.

На первый план выдвинулись идеи и концепции, сформулированные в трудах американских ученых С. Робока и К. Симмондса: «Бизнесмены торгуют и во все больших объемах. Разные товары проходят таможенные барьеры отдельных стран, причем иногда в рамках единой фирмы. Потому первичное звено, прини-

мающее решение, - это коммерческое предприятие, а не нация»- считают они.

В качестве доказательства правильности своих позиций они апеллировали особенностями внутрифирменной торговли, отражающимися в таких качественных характеристиках как товарная структура внешней торговли по номенклатуре. Эта торговля, как правило, базируется на обмене полуфабрикатами и запасными частями, предназначенными для сборки изделий, поставляемых на мировой рынок. Тем более, анализ современных тенденций подтверждает, что именно такого рода обмен набирает темпы.

Анализируя особенности продвижения технологически сложных товаров американский ученый С.Линдер приходит к выводу о том, что эти изделия создаются, прежде всего, в ответ на потребности внутреннего рынка. И только после насыщения внутреннего рынка фирмы выходят на внешний рынок и всячески стремятся завоевать его. В целом, теория С.Линдера была незавершенной, так как охватывала аспект поставки лишь технологически сложной продукции.

Попытка дальнейшего ее развития и создания теории «жизненного цикла товара» связана с именем Р.Вернона, Л.Уэлса и др. Лучшее всего эта теория разработана у Р.Вернона, который пытался объяснить, почему США лидируют в производстве и экспорте такого количества новых и перспективных товаров. Спрос на эти товары, возникающий раньше, чем в других странах, стимулирует их производство за рубежом, так как национальные производители экспортируют их в другие страны на стадии развития производства. Наконец, с вывозом «Nou-hou» [досл.пер.«Знаю как»] за рубеж, аналогичные товары начинают производиться иностранными фирмами, и теперь уже эти последние экспортируют товары в США.

Понятие «жизненный цикл товара», служит началом действительно динамичной теории и показывает, как внутренний рынок влияет на внедрение и рост масштабов производства новых прогрессивных видов товаров.

Теория жизненного цикла товара, теория мировой торговли в соответствии с которой готовые изделия в своем движении проходят цикл, состоящий из четырех этапов: внедрение, рост, зрелость, упадок.

Жизненный цикл товара – это период жизни товара на рынке, от момента его внедрения в производство до вытеснения его на рынке другим, более прогрессивным товаром, то есть до его морального износа.

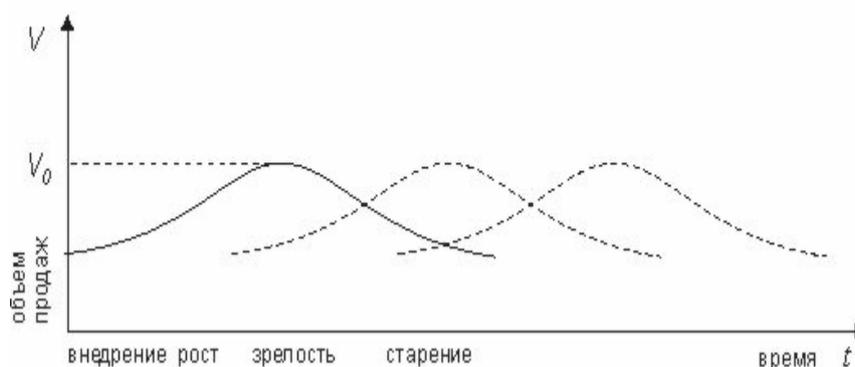
Представленная схематически кривая позволяет оценивать конкурентоспособность товара в динамике, что особенно актуально при выпуске новых видов изделий.

Как справедливо отмечает Н.С.Карлова, при разработке товара необходимо выяснить, в какой стадии жизненного цикла находятся его аналоги, уже представленные на рынке. [150,с.402-416]

Чтобы достичь стабильности в процессе продаж (поддерживая или увеличивая уровень), разработку и внедрение последующего товара надо начинать задолго до того, когда предыдущий товар вступит в полосу зрелости.

Неучет этих условий в конечном итоге ведет к потере конкурентоспособности товара. Основной причиной устаревания товара является сокращение под действием научно-технического прогресса его жизненного цикла. [164,с.49-50]

Схема
Кривая связи жизненных циклов товаров



Хронологически теория «жизненного цикла товара» может занимать время от нескольких лет до десятилетий. Эта теория, объясняющая закономерности развития внешней торговли для

целого ряда товаров имела достаточно широкое распространение до середины XX в.

Теория подобию стран появилась позже. Она воплотила в себе реальность 60-х годов, когда товары из США стали вывозиться в другие промышленно развитые страны, отличающиеся от других стран тем, что помимо всего прочего имеют и весьма широкий круг потребителей с высоким уровнем образования и доходов. Здесь весьма высок спрос на новейшие виды сложных товаров. Потенциальные покупатели из зажиточных слоев населения вне США также тянутся за этими прогрессивными товарами. На такой круг импортеров ориентируются поставки фирм США, изготавливающих новые и новейшие виды продукции.

Новые товары появляются на рынках развитых стран, не потому, что там имеются новейшие товары, произведенные на основе прогрессивных видов техники и технологии, но и потому, что здесь также имеются наиболее обеспеченные и высокооплачиваемые группы населения, то есть сформированный спрос на тот или иной товар.

Но высокое качество этих товаров и дороговизна не позволяют им проникать на рынки «второго» и «третьего» миров. На рынках последних они заменяются «суррогатами», имитирующими оригинал.

Важное значение при этом имеет конкурентоспособность – сравнительная характеристика товара, содержащая комплексную оценку его потребительской стоимости, то есть совокупность свойств, в результате которых он имеет спрос и предложение относительно другого товара.

Ряд авторов производят оценку общего уровня конкурентоспособности товара, через эффективность потребления, когда условие конкурентоспособности с точки зрения потребителя, принимает вид:

$$\text{Эп} = P/C \text{ max,} \quad [2.2.4.],$$

где: P – суммарный полезный эффект,

C – полные затраты на приобретение и использование товара, другие – на основе формул, используя потребительские параметры (технические, регламентируемые, «мягкие» и т.д.). В итоге они определяют сводный индекс конкурентоспособности по экономическим параметрам. [150, с.413]

В качестве характеристики внешней конкурентоспособности в мире в настоящее время применяется коэффициент выявленных сравнительных преимуществ – RCA (revealed comparative advantage), рассчитываемый как отношение доли страны на мировом рынке данного товара к ее доле в мировом экспорте. Страна обладает конкурентным преимуществом, если указанный коэффициент $RCA > 1$. [210, с.11]

Рост спроса на ввозимый товар вызывает развитие производства за пределами страны базирования фирмы. Местные, то есть национальные филиалы, имеют сравнительные преимущества перед экспортерами, в форме конкретной информации о колебаниях внутреннего рынка и т.д.

Затем появляются транснациональные корпорации ТНК – действующие в нескольких странах одновременно. Они конкурируют на мировом рынке не только через экспорт, но и через иностранные инвестиции. Производя товары филиалы ТНК продают их в разных странах. Так, в производстве компьютеров США являются базой для компаний ИБМ, ДЕК, «Прайм», «Хьюлетт-Паккард» и других, имеющих заводы и филиалы по всей Европе и других странах мира [164, с.306]. Показательным образцом в этом отношении может быть история прохождения и развития электроники.

Последующие события в мире выявили недостатки этой теории, из-за имеющихся ограничений ее использования в ряде групп товаров. Так, производство и реализация ряда дорогостоящих товаров (как, например, яхты, автомобили и т.д.) осуществлялось в отдельных регионах мира и не распространялось на другие.

Так, ряд стран (Япония и Германия) смогли не только догнать, но и даже опередить США, специализируясь на производстве определенных видов товаров.

Требовались конкретные практические рекомендации относительно государственных программ поддержки национального предпринимательства и развития малого и среднего бизнеса. Впервые, совместить элементы неоклассической теории и теории внешнеторговой деятельности фирм в конце 80-х годов XX столетия была предпринята, как отмечалось выше, американским исследователем М.Е.Портером. Исследования, группой в 24 человека из девяти стран, проведенные в десяти промышленно развитых странах, на долю которых приходилось 1/2 мирового

экспорта, позволили М.Портеру доказательно разработать теорию приоритета национальных источников по сравнению с зарубежными в деле обеспечения "конкурентоспособности наций". [164, с.404-417]

Автор говорит о противоречивости своих объяснений и выводов о конкурентоспособности стран, приводя в доказательство этого доводы. Теории М.Портера объясняет успешность выхода фирм на внешние рынки главным образом состоянием макроэкономической стабильности внутри страны, зрелость которой обеспечивает фирме поддержание конкурентных преимуществ в динамике. При этом предпочтение М.Портером отводится частной собственности, условиям спроса, то есть потребностям внутреннего рынка. А в дальнейшем – ориентации на потенциальные внешние рынки, развития сопряженных и обслуживающих отраслей, развития местных технологий, глобальной стратегии фирмы и конкуренция.

По М.Портеру страна базирования приобретает все большее значение для обеспечения конкурентных позиций, так как является источником опыта и технологии, которые составляют фундамент конкурентных свойств товара.

Значительную роль М.Портер отводит внутреннему рынку, отрицая полезность концентрации производства в рамках одной национальной фирмы, да еще и защищенной со стороны государства. Монополизм и отсутствие конкуренции на внутреннем рынке приводит к снижению эффективности производства, а потому большинство такого рода компаний и фирм не застрахованы от банкротства.

Со свойственной М.Портеру категоричностью он доказывает, что внутренняя конкуренция не позволяет национальным фирмам, сбрасывать свои неудачи на иностранцев и искать государственного покровительства. Наличие конкуренции на внутреннем рынке дает выход выдержавшим ее товарам на внешние рынки.

По М.Портеру «... совершенствующаяся (upgrading) экономика – это такая экономика, которая может успешно конкурировать в сложных и совершенно новых для себя отраслях». [164, с.25]

Далее М.Портер утверждает «Ни одна страна в мире не может быть конкурентоспособной абсолютно во всем, так же как, и быть чистым экспортером абсолютно всего. Людские и прочие ресурсы

любой страны неизбежно ограничены. В идеальном варианте их применяют в наиболее продуктивных отраслях». [164,с.29-30]

Все предшествующие теории были по существу статичными, сосредоточенными на преимуществах на основе факторов производства или эффекта масштаба. Изменения в технологии не брались в расчет. Однако, как признал много десятилетий назад Йозеф Шумпетер, в конкуренции нет равновесия; конкуренция представляет собой динамичный развивающийся процесс.

При статичном взгляде на конкуренцию факторы производства в стране неизменны. Фирмы применяют их в тех областях, где они дадут наибольшую отдачу. Реально же в конкуренции главную роль играют инновации и перемены. То есть там, где факторы подвижны и могут быть «накачаны» с помощью глобальной стратегии фирм эффективность применения факторов принимает большее значение.

Наконец, поскольку, в процессе создания конкурентного преимущества главную роль играют фирмы, поведение их должно стать неотъемлемой частью теории конкурентного преимущества стран. Хорошей проверкой любой новой экономической теории служит практика. Новая теория, с точки зрения менеджера, подчеркивает М.Портер, должна дать фирмам понимание того, как спланировать свою стратегию – чтобы успешно конкурировать на мировом рынке. [164,с.39-40]

Теория М. Портера выдержала испытание временем. Ее официальное признание со стороны ученых и государственных политиков дало возможность автору принимать участие в разработке практических рекомендаций в сфере повышения конкурентоспособности национальных товаров, в таких странах как США, Австралия и Новая Зеландия.

Транснациональный капитал и современный НТП в громадной степени усиливают действие переплетающихся факторов хозяйственной жизни во все больших странах мира. Главный участник интеграционного процесса и как следствие – интернационализации мировой экономики – крупный частный капитал наиболее развитых стран. Мы являемся очевидцами процессов технического перевооружения производственной базы мировой экономики на основе электроники, высоких технологий и новых конструкционных материалов и достижений биоинженерии. Только услуги, предоставляе-

мые компьютерной техникой – Интернет и e-mail, можно сказать, превзошли достижения всех предшествующих поколений и перелестнули весь мир. Это, безусловно, основные составляющие экономической инфраструктуры предстоящего XXI века.

Однако, характер рыночных отношений меняется. Типичная для индустриального общества система «массового» выпуска и выброса на рынки крупных партий товаров, основанная на прогнозах и чреватая кризисами перепроизводства ушла в прошлое.

Кроме того, как свидетельствует анализ, существующие методы и формулы просто непригодны в силу динамизма и неопределенности точек соприкосновения роста и взаимозависимости показателей в постиндустриальной экономике. Концентрация производительных сил и государства на важнейших направлениях, столь модная в разных странах в период индустриализации, в настоящее время требует учета новых, прогрессивных факторов.

Опираясь на существующие экономические теории, трудно представить себе действующую рыночную модель без введения множества различных предпосылок и дополнений. Как известно, на практике любая рыночная модель реализуется под влиянием как экономических, так и внеэкономических факторов. Причем по мере продвинутой страны, а с ним и усложнения экономического развития, роль внеэкономических факторов возрастает. Это обусловлено, в свою очередь тем, что рыночная модель экономики – это не самоцель, а средство роста уровня жизни населения и укрепления демократических принципов как в сфере государственного управления, так и в других сферах деятельности.

Современное высокотехнологичное производство легко перестраивается. Это позволяет быстро диверсифицировать продукцию, отказаться от массового выпуска, ориентируясь на индивидуальные заказы потребителей. Внедрение электронной системы маркетинга позволяет оперативно реагировать на запросы рынка, устанавливать прямые связи предприятий с потребителями. В итоге рынок как таковой сам модифицируется. Исчезает фактор конкуренции уже произведенной продукции, она смещается в сторону конкурентной борьбы за потребителя в области маркетинга (особенно через Интернет и рекламу СМИ), создания прогноза запросов потребителей и факторов влияния на его формирование через социологические опросы.

Качественно новые формы в связи с революционными изменениями в сфере передачи информации приобретает и внутрипроизводственное управление. В особенности это относится к крупным международным корпорациям (ТНК), где сочетается жесткий контроль их центрального руководства, с представлением филиалам и дочерним фирмам значительной свободы в принятии решений по организации текущей работы на производстве, что способствует росту производительности труда в первичном звене.

Модернизируется и рынок импортно-экспортного обмена. Вместо товаров все большую роль приобретает продажа и покупка *Nou-hou*, услуги и знания, которые в отличие от недвижимости могут быть тиражированы (украдены, воспризведены, куплены) в том числе и без ведома владельца. Попытки совершенствования международных законодательных норм в деле защиты интеллектуальной собственности и развитие соответствующих институтов на практике пока что малоэффективны.

Кроме того реальные процессы трансформации в ННГ, весьма сложны противоречивы и настолько стремительны, что порождают новые условия, не предусмотренные ни классическими теориями прошлых веков, ни новейшими теориями последних десятилетий. Выходит, для достижения цели, изменения существующей теории и выбора национальной модели для стран с переходной экономикой необходимо использовать: во-первых, все известные подходы в сфере внешней торговли; во-вторых необходимо использовать новые факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность продукции в постиндустриальной экономике.

Наличие множества подходов и теорий лишней раз подтверждает сложность проблем международной (внешней) торговли и важность их разработки в целом, и для стран с переходной экономикой, в частности.

Это связано с тем, что внешнеэкономические связи, в особенности проблемы их интеграции в МЭ и МО гораздо шире и богаче любых теорий. Они усиливаются в условиях современной постиндустриальной экономики, когда, наряду с существующими, действуют совершенно другие факторы, в соответствии с диалектическими изменениями жизни, выдвигая перед наукой все более сложные задачи.

2.3. Геополитика и особенности развития внешнеэкономических связей Азербайджана

Восстановив независимость (18/X-1991) как субъект международного права, республика взяла курс на интеграцию во всемирное хозяйство и МО. Устанавливая политические, торгово-экономические, научно-технические и социально-культурные связи Азербайджан вступал в малоизвестную ему область. Однако, благодаря активной внешнеэкономической политике, за сравнительно короткий период ему удалось наладить отношения со 140 странами мира.

Для поддержания и развития ВЭС республики весьма важную роль имеют все виды транспорта. Анализ за 1992-2002гг. показывает, что в экспортных грузоперевозках на первом месте идут стационарные транспортные средства в виде нефтегазопроводов и электропроводящих сетей (67.4%), на втором – железнодорожный транспорт (23.2), затем автомобильный (4.5), воздушный (2.3), водный (1.6%) и др. В импортных же грузоперевозках в Азербайджане на первом месте находятся автомобильные перевозки (33.1%), затем идут железнодорожные (27.3), стационарные транспортные средства в виде нефтегазопроводов и электропроводящих сетей (16.7), воздушный(11.5), морской транспорт (10.8%) и др.

Киев и Баку рассматривают Черноморский регион, Кавказ и Центральную Азию как регионы своих стратегических приоритетов. Реализация этих приоритетов нашла свое претворение в жизнь в создании геополитического союза по линии Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдова.

Участие Украины в ГУУАМ весьма существенно, хотя бы учитывая то, что это самое большое государство в Европе (после России), как по территории, так и по численности населения (50.0 млн.чел.). Поэтому она необходима для реализации любых крупных Евразийских и Европейских проектов.

Европейский союз имеет собственный подход к этому проекту и свою внешнеэкономическую стратегию. К формированию ГУУАМ–у нее лишь коммерческие интересы. Европа хочет, скорее всего, использовать транспортные коридоры для ускорения рыночных и демократических преобразований.

Весной 2003г. в г.Баку была проведена международная конференция с участием представителей крупных ТНК и фирм. На этом форуме правительством республики были представлены 130 проектов, охватывающих все сектора и отрасли экономики.

Интеграция Азербайджана в мирохозяйственный комплекс – одно из главных условий успеха, начатых им реформ, которые невозможно проводить без содействия со стороны развитых стран Запада. В частности, без открытия их рынков для его минерально-сырьевых ресурсов, а также без содействия Республике для свободного выхода на рынки Европейского Союза и других стран.

Особенно выражены эти тенденции стали проявлять себя в условиях появления признаков базисной трансформации. В настоящее время во всех 27 странах ЦВЕ и СНГ формируется внутренняя экономика, прогрессивно ускоряющаяся под влиянием ВТО, ЕС, США, Японии, вновь созданных региональных блоков (ЧЭС, ГУУАМ, СГРБ, а также ЕврАзЭС, ЕЭП) и новых транспортных коридоров. Внедрение в жизнь проекта «TRASECA» (транскавказского коридора) в соответствии с программой «TACIS», послужит возрождению Великого шелкового пути на основе общих принципов, правил и перспективных целей. Формирование и эксплуатация глобального транспортного коридора Европа-Кавказ-Азия могут рассматриваться как пример пересечения экономических интересов всех стран-участников ГУУАМ.

В связи с тем, что сеть автомобильных дорог на Великом шелковом пути развита слабо, особое значение приобретают железнодорожный, трубопроводный и морской транспорт, а также смешанные грузопотоки.

По расчетам специалистов, в перспективе, после окончания строительства линий Урумчи-Кашгар-Джалилабад, коридор TRASECA станет кратчайшей дорогой из Китая в страны Южной и Центральной Европы, а также к государствам примыкающим к Персидскому заливу.

Известно, что среди приоритетов новой субрегиональной экономической организации BIMST-ЕС (объединение Бангладеш, Индии, Мьянмар (Бирмы), Шри-Ланка и Таиланда) значится и создание «южного коридора» при строительстве Транс-Азиатской железной дороги и автострады. Эта идея предусматривает воплощение в жизнь проекта магистрали, идущей чуть ли не параллельно

Транс-Сибирской и бывшей Восточно-Китайской железнодорожной магистрали (КВЖД), (наряду с автострадой) от Турции, далее через Иран, Афганистан, Пакистан, страны Средней Азии от восточного побережья Китая. По этому же замыслу предусматривается и строительство «южного коридора» из Пакистана в Индию, Бангладеш, Мьянмар и Таиланд. В последнем случае главное препятствие - иная ширина колеи в странах Юго-Восточной Азии. Но с другой стороны следует учесть, что по протяженности и мощности железнодорожной сети Индия уступает лишь России.

На Ялтинских саммитах 6-7 июля 2001 г. и 19-20 июля 2002 г. Глав государств, входящих в ГУУАМ, было неоднократно высказано мнение о расширении экономического сотрудничества в рамках этого Союза и доработке вопроса о создании СЭЗ. Дальнейшее расширение внешнеторгового оборота между странами как отмечалось на встрече, в значительной мере зависит от усилий Украины, Грузии, Молдовы и Азербайджана. Это нашло отражение и в дальнейшем развитии отношений между ними на двусторонней основе. Конкретно это проявилось в освоении внутренних рынков этих стран в 2001-2002 гг. Весьма существенным является и тот факт, что между странами ГУУАМ не введен визовый режим. Важную роль в расширении связей окажет также и восстановление аэроста между ними, открытие торговых представительств и налаживание кооперационных связей между их предприятиями и фирмами.

Однако в целом развитие Азербайджанской экономики за последние десять лет базировалось на спонсировании его нефтегазового сектора в больших масштабах развитыми странами Запада.

Открытие рынка для иностранных товаропроизводителей создало угрозу для таких передовых, но еще слабых отраслей, как телекоммуникация и информатика, находящихся в государственной монополии. Большинству неэффективно действующих государственных предприятий и производств пришлось коренным образом улучшить свою работу, либо закрыться, что вызвало ряд негативных социальных последствий.

Новые проблемы для Азербайджанской экономики могут возникнуть, если Азербайджан будет принят в ЕС и ВТО. Новый статус, хотя и станет знаком признания роли Азербайджана в МЭ и

МО, сможет принести республике ощутимые результаты лишь в отдаленной перспективе.

Попытаемся определить уровень открытости нашей экономики. Из-за недостаточности разработки методик анализа по другим формам экономического обмена, расчеты произведены по данным экспортно-импортной зависимости. Так, уровень открытости экономики Азербайджана, рассчитанный как отношение полусуммы импорта и экспорта к валовому внутреннему продукту (ВВП) возрос с 1991 по 1998гг. в 1,4 раза и составил 20.4%, а за 1998-2003гг. – в 1.5 раза и составил – 36.6%.

О проникновении импорта и роли экспорта на внешних рынках сбыта республики свидетельствуют импортно-экспортные квоты. Так, зависимость нашей экономики от поставок из-за рубежа, характеризовалась изменением показателя импорт/ВВП, который возрос с 15.7% в 1991г. до 30.0% - в 1996г., до 26.2% в 1998г., и до 36.9% в 2003г. Степень же вовлеченности экономики Азербайджана в мировое хозяйство отразилась в показателе экспорт/ВВП, который возрос от 14.2% в 1991г. до 19.7% - в 1996г., до 20.3% в 1997г., до 14.7% в 1998г. и до 36.4% в 2003г.

Зависимость республики от внешних связей прослеживается и в отраслевом разрезе. Так, в промышленности, в связи с кризисным спадом производства, соотношение экспорт/ВВП снизилось от 91.8% в 1992г. до 57.0% - в 1996г., до 23.0% в 1997г. и до 51.6% в 2003г. Кризис повлиял и на снижение производственного потребления в промышленности, что неминуемо отразилось на снижении показателя импорт/ВВП от 55.2% в 1992г., 54.3% - в 1996г., до 17.7% в 1997г. Однако за 1998-2003гг. вновь повысился до 52.3%. Как свидетельствуют данные, показатель проникновения иностранных товаров на внутренний рынок на макроуровне в целом возрос в 2,8 раза, тогда как в промышленности, по сравнению с первыми дореформенными годами, уровень зависимости от импорта продукции ПТН вырос в 1,9 раза и составил 1285,6 млн.долл.США, что в % к ВВП составило 25.6%. Однако в середине этого периода отмечалось то повышение, то вновь падение. В определенной мере это можно объяснить снижением ВВП за 1992–1998гг., тогда как за 1998-2003гг. отмечалось стабильное его повышение. Рост числителя отразился в целом и на повышении показателя

импортно-экспортной квоты в промышленности за этот период на 3.1 п.п., который в 2003г составил 46.9%.

Зависимость сельского хозяйства республики от внешней торговли также отразилась в ее импортно-экспортной квоте. Так, например, импорт продовольствия в 1992 г. превышал ВП сельского хозяйства в 2,7 раза. В 1996г. импортная квота, рассчитанная как отношение импорт/ВПС составила 36.6%, в 1997г. – 17.5%, в 2003г. 21.8%. Экспортная квота, рассчитанная как соотношение экспорт/ВПС снизилась от 23.2% в 1992г., до 10.0% – в 1996г., до 5.4% – в 1997г. и до 8.9% в 2003г.

Современное развитие мирового хозяйства таково, что развитие кооперационных и интеграционных связей национальных хозяйств с мировой экономикой за счет роста квоты, при малоподвижной структуре экспорта, неприемлемо.

Номенклатура нашего экспорта (См. §3.1) насчитывает в настоящее время 340 наименований продукции (в странах Запада и ряде стран Азии – десятки тысяч наименований). При этом более $\frac{3}{4}$ экспорта составляют минерально-сырьевые продукты, металлы и изделия из них, продукция химической и нефтехимической промышленности (30-35 наименований). Экспорт машин и оборудования составляет 33.4 млн.долл. США, а их доля не превышает 1-2% (70-75 наименований), что приводит к технологическому отставанию экономики.

То есть, если исходить из стадий развития конкурентоспособности, выделенных М.Портером, Азербайджан находится на низшей из них, определяемой факторами первого и второго порядка (ресурсами и экстенсивными факторами). На этой стадии экономика находится в зависимости от наименее перспективных мировых рынков – рынков сырья. Для этих рынков характерно общее сокращение их доли в мировой торговле, снижение цен на сырье в долгосрочной перспективе.

Импорт продовольственной продукции из зарубежных стран занимает ведущие позиции на внутреннем рынке республики. Так, на долю пищевых продуктов, включая животных, масла, жиры и алкогольные напитки в 1996г. приходилось 40.0%, в 1998г. – 26.8%, в 2003г. – 21.8%, что на 10-15% выше предельно критического его значения, принятого в мировой практике.

В структуре импорта из 30 стран мира 37,8% приходится на машины и оборудование (60-70 наименований). Объем импорта по ним за 1994-1998 гг. увеличился в 2,3, за 1998-2003 гг. также в 2,3 раза и составил 381,7 млн. и 1017,0 млн. долл. США. Увеличение импорта происходило за счет развитых стран зарубежья, доля которых по указанной группе товаров в 2003 г. составила более $\frac{3}{4}$ от импорта.

Импорт по структуре и стоимости носит критический характер. Мы закупаем котлы паровые и пароводяные, двигатели внутреннего сгорания, лифты, эскалаторы, оборудование для пищевой промышленности, запчасти, сельхозмашины, печатное оборудование, прядильные, вязальные и ткацкий станки, а также запчасти к ним, древесину, лесопиломатериалы, электроприборы и аппаратуру, вычислительную технику, бумагу печатную и писчую, картон и т.д., то есть самое необходимое.

Спад производства в большинстве структурообразующих отраслей, неустойчивое сальдо внешнеторгового баланса, неэквивалентный товарообмен по номенклатуре, потребительской стоимости и качеству и другие причины, привели к тому, что на внутреннем рынке импорт сплошь и рядом выступает как эталон качества.

Показателем внешнеэкономической зависимости Азербайджана за анализируемые годы является размер ущерба, который понесла его экономика, в связи с изменением внешних условий. На наш взгляд, можно выделить два фактора возникновения ущерба.

Первый - связан с необходимостью приспособления, которое республика должна предпринять в ответ на события во внешнеэкономической сфере, вызванные колебаниями мирового рынка, в частности, спроса и цен.

Так, продукция раздела «Недрагоценные металлы и изделия из них» экспортировалась в 1998 г. по 32 в 2003 г. по 15 наименованиям (отходы и лом черных металлов, сталь плакированная с покрытием, трубы нефтегазопроводные, бурильные и прочие, алюминий необработанный, отходы и чешуйки алюминиевые) по ценам в 2-3 раза ниже импортируемых.

Так, стоимость тонны импортируемой газетной бумаги за 1994-1998гг. выросла в 1,7 раза и составила 468,4 долл, а за 1998–2003гг. – в 1,03 раза или 480,7 долл. США, стали горячекатанной за 1 тонну – выросла в 1.2 раза и составила 270,8 дол. за 1998-2003гг. – в

2.1 раза, составив 561,9 долл. США, холоднокатанной – в 1.3 раза, составив 306,2 долл. за 1998-2003гг. – в 1.2 раза, составив 366,6 долл. США. Трубы бурильные увеличились в цене за 1994-1998гг. в 9,8 раза, составив 624,4 долл. за 1998-2003гг. – в 2.2 раза, составив 1395.0 долл. США за тонну.

В связи с этим следует подчеркнуть, что металлы и изделия из них – невозобновляемые ресурсы, которые в первые годы (в особенности в 1992г.) Азербайджан экспортировал по демпинговым ценам, сейчас же импортирует их и изделия из них по возросшим ценам мирового рынка. В результате этого экономика республики проигрывает за счет весомой разницы в ценах.

Неблагоприятное соотношение между экспортными и импортными ценами стало одним из факторов увеличения внешнего долга Азербайджана. По оценкам Национального банка на конец 1998г. его сумма превысила 632,4 млн. долл. США, тогда как в 1995г. эта сумма составляла 132,0 млн., в 1996г. – 110,0, в 1997г. – 195,0 млн., в 1998г. 1364,5 млн. на начало 2000г. – 998,3 млн., в 2003г. – 2020,6 млн. долл. США.

Второй фактор связан с разрывом существующих экономических связей. В частности, в нашем случае, со странами ВЕ и СНГ. С точки зрения транзакционных издержек на постсоветском и бывшем пространстве СЭВ, исходная база для интеграции кажется более благоприятной, чем в других регионах мира, в том числе и в ЕС. Прежде всего это общность языка и многих базовых символов, на которых строится коммуникация, сохраняющееся единство инфраструктуры (энергетических и транспортных сетей), общая основа правовых систем и стандартов. Однако подобная социальная интеграция и инфраструктурное единство являются итогом прошлого сотрудничества или «общей судьбы», так как со временем «Капитал социальной интеграции» расходуется, а транзакционные издержки растут.

Опыт стран, связанных давними культурными и социальными связями (например, латино-американских, лиги арабских стран, Британского содружества наций) показывает, что социальная интеграция – важная, но недостаточная предпосылка для интеграции экономической. Политика государств, формирующих как внутреннюю, так и внешнюю институциональную среду, как известно, может привести к росту транзакционных издержек.

Аналогичная ситуация складывается на территории СНГ. Постепенно создаются барьеры на пути миграции рабочей силы – от формальных вопросов (например, введение визового режима между отдельными странами ВЕ и СНГ, требования использования заграничных паспортов). Реальностью стали также торговые войны на постсоветском пространстве, с применением всего инструментария протекционистской торговой политики.

Вместе с тем следует отметить, что многие виды промышленной продукции СНГ неконкурентоспособные на мировых рынках, находят определенный спрос на рынках России и других Среднеазиатских стран.

О «товарной» взаимозависимости со странами СНГ свидетельствует структура импорта и экспорта Азербайджана, подробно проанализированная в §3.1. Во внешнеторговом обмене в целом со странами СНГ в структуре экспорта преобладают минеральное и сельскохозяйственное сырье: топливно-энергетические ресурсы и продукция их первичной переработки; металлы; буровые и нефтегазопроводные трубы; алюминий и др. Более половины продукции раздела «Машины и оборудование» экспортируется в страны СНГ.

Если говорить об импорте, то здесь около 80% приходится на продукцию производственно-технического назначения (ПТН) и товары народного потребления (ТНП). Функционирование национальной экономики находится в прямой зависимости от импорта.

Весьма существенная зависимость сложилась от широкого ассортимента товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, сырьевых добавок для производства пищевых товаров. Кроме того, в силу сложившегося разделения труда, на постсоветском пространстве, мы осуществляем нерациональные встречные перевозки (нефть и газовый конденсат, нефтепродукты, природный газ, прокат черных металлов и др.)

В ряде случаев это связано с тем, что потребности в электроэнергии и продуктах нефтепереработки Азербайджан не обеспечивает себя полностью по всей номенклатуре. Показателен в этом отношении пример нефтяного сектора. $\frac{1}{4}$ добываемого сырья и продуктов ее переработки экспортируется в страны СНГ, а $\frac{3}{4}$ - в развитые и развивающиеся страны зарубежья.

На долю стран СНГ в 1998г. приходилось 87.8% импортируемой в Азербайджан электроэнергии, газа, масел и смазок из нефти, в том числе по газу на долю Туркменистана – 76.4%, Казахстана – 17.6% и т.д. В 2003г. эти цифры составили соответственно 90.8, 82.4 и 17.6%. [236, с.239]

С долгосрочных позиций эти оценки реалистичны. Общая сумма иностранных инвестиций, поступивших в этот сектор составляет уже 50.0 млрд. долл., в начале XXI века она достигнет 80,0 млрд. долл. США.

Ключом к раскрытию и эффективному использованию этого потенциала является создание надежной инфраструктуры на транспортировку нефти и газа через территорию Грузии, Украины, России, Турции и Ирана. В подписании этих соглашений приняли участие президенты США, России, Турции, Казахстан и Туркмени, что весьма весомо для Азербайджанской стороны.

Практическая реализация этих нефтяных контрактов будет способствовать выводу нашей экономики из кризиса, реорганизации финансово-кредитной и налоговой систем и всего производства.

Интеграция же Азербайджана в МЭ и МО зависит от формирования организационно-правовых норм и других институциональных структур. Так, правовая база вхождения Азербайджана в ЕС была заложена в Люксембурге подписанием (22.04.1996г.) Соглашения о многостороннем сотрудничестве между 15 странами – членами ЕС и Азербайджанской Республикой. В нем декларируются ряд основных принципов сотрудничества. Так, один из первых его пунктов предусматривает проведение ежегодной встречи между ЕС, парламентариями, КМ, министрами и государственными служащими. Процедура же принятия новых членов, утвержденная в Копенгагене в 1993г., предусматривает соблюдение трех критериев – наличия стабильных демократических институтов, жизнеспособной рыночной экономики, способности взять на себя обязательства ЕС или того, что называют «опытом сообщества». При более детальном же ознакомлении с необходимыми условиями для претендентов картина усложняется, так как они содержат несколько тысяч всякого рода обязательств, условий, пунктов и правил.

Чтобы Азербайджану присоединиться к ЕС на правах полноправного члена необходимо приспособить его внутреннее законо-

дательство к общеевропейским нормам, что потребует унификации условий жизни и деятельности во всех его сферах и регионах. Безусловно, на это требуется более длительный период и поиск путей сотрудничества с другими международными структурами. То же самое можно сказать и о необходимости взаимодействия Азербайджана и НАТО, в рамках соглашения, контуры которого постепенно стали вырисовываться.

Азербайджан зависит – и в позитивном, и в негативном плане – от вступления в ВТО.

О своем намерении вступить в ВТО Азербайджан заявил в июне 1997г. С этого времени он участвует в этой организации в качестве наблюдателя. Основной целью вступления Азербайджана в эту организацию является предотвращение нарушения прав республики на мировых рынках, проведение внешнеторговых операций в едином режиме и на основе единых принципов, продвижение азербайджанских товаров и услуг на внешние рынки без препятствий и без нарушений их прав. В секретариат ВТО в г. Женеве 22 марта 1999г. был представлен и роздан странам – членам ВТО подготовленный Азербайджаном «Меморандум о внешнеторговом режиме», отражающий все аспекты его внешней торговли. После этого, в соответствии с существующими правилами ВТО, была создана временная рабочая группа по рассмотрению этого проекта. Ответы на поступившие вопросы по этому проекту от Европейского Союза, Австралии и Японии подготовлены с участием соответствующих министерств и ведомств республики и направлены в секретариат ВТО.

В целях ускорения процесса принятия Азербайджана в ВТО был издан Указ Президента республики №160 от 23.07.1999 г. «О дополнительных мерах по регулированию в сфере торговли Азербайджанской Республики» и утверждена «Государственная программа развития торговли Азербайджанской Республики на 1999-2002гг.»

С целью выработки республикой стратегии вступления в ВТО в бывшем Министерстве торговли создано Управление по сотрудничеству с ВТО и другими международными организациями. В последующем его функции были переданы Министерству экономического развития, которое занимается изучением основных принципов, положений, норм и других процедурных вопросов для вы-

работки основ национальной стратегии и преимуществ, получаемых в случае вступления в ВТО. Для изучения опыта других стран в этом направлении Азербайджан принимает активное участие в программе технического содействия Евросоюза «TACIS» и, в частности, в подготовке Меморандума «О режиме внешней торговли». Кроме того, в качестве примера можно привести проявленный интерес и помощь Азербайджану со стороны Канадского Центра Торговой политики и законодательства (СТPL) при создании соответствующей структуры в нашей республике. Финансирует этот проект от имени Канадского правительства Международное Агентство развития (СІDA), находящееся в Карлетонском университете (г.Оттава). Между Министерством торговли, а в дальнейшем Министерством экономического развития и центром СТPL был подписан Протокол о намерении сторон.

Следует отметить и помощь, оказываемую Азербайджану для вступления в ВТО Организацией по торговле и развитию ООН (UNCTAD), Комиссией по международной торговле ООН (UNCITRAL), Офисом по Внешней торговле при Кабинете Министров Турецкой Республики.

Процесс вступления в ВТО состоит из двух этапов. Первый этап «ознакомительный», на котором страна, изъявившая желание вступить в ВТО во время переговоров знакомится с экономикой, торговлей и другими сферами стран - членов ВТО. Страны-члены ВТО, в свою очередь, внимательно и всесторонне изучают страну-претендента. Азербайджан сейчас находится на этом этапе. Второй же этап предполагает, на основе полученных сведений, проведение конкретных двусторонних переговоров и только затем – предоставление тарифных льгот.

Освоение ВЭП для Азербайджана означает и необходимость выбора приоритетов в отношениях с группой стран с развитым рынком, входящих в ОЭСР, включая страны Западной Европы, США, Канады и Японию. Хозяйственный комплекс этих стран является локомотивом мировой экономики, его единства и глобализации.

Анализ импортно-экспортных квот во внешнеторговом обороте Азербайджана свидетельствует о нарастании роли других центров экономической активности, включая Турцию, Иран, Арабские (ОПЕК) и группу Азиатских стран (НИС), включая Индию и Китай.

ГЛАВА III. СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ АЗЕРБАЙДЖАНА С РАЗВИТЫМИ, РАЗВИВАЮЩИМИСЯ И ННГ

§ 3.1. Развитие торговых связей Азербайджана с зарубежными странами

Как известно, в течении 70 лет экономика всех 15 бывших союзных республик, была частью единого Союза ССР. После его распада ННГ потеряли как единый рынок сбыта готовой продукции так и рынок топливного сырья, оборудования, материалов и комплектующих изделий. Достаточно отметить, что только в 1991г. на Союзные республики и регионы России приходилось 93.9% общего объема вывоза товаров из Азербайджана и 80.3% ввоза.

Пооперационная и подетальная специализация производства большинства предприятий машиностроения и других отраслей промышленности, ставила их в большую зависимость от республиканских и рынков СЭВ в обмене товарами промежуточного производственного потребления. Это стало одной из основных причин приостановки деятельности большинства промышленных предприятий и спада их производства за 1992-1994гг. ежегодно на 20-30.0%, с другой стороны – более 15.0% (206,8 млн. долл. США) выпускаемой продукции не находила своего потребителя, в связи с разрывом старых связей и залежалым грузом хранилось на складах.

В Азербайджане положение усугублялось внутри- и внешнеполитической нестабильностью, обусловленную войной, принявшей затяжной позиционный характер. Как видно, подлинная независимость и суверенитет не всем достаются одинаково и сразу. Отсутствие у бывших союзников федерации привычного послушания Москве привело в ряде случаев к ужесточению условий торговли и расчетов с этими странами от льготного клирингового порядка к платежам в СКВ. Одновременно свертывались закупки готовой продукции и происходила их переориентация на другие рынки сбыта.

Обновленное осенью 1993г. правительство Азербайджана и Милли Меджлис (парламент) предприняли ряд неотложных мер, направленных на заключение договора о вхождении в состав СНГ,

выполнение требований МВФ и снятия высоких тарифных ставок и других ограничений в торговле между Азербайджаном, РФ и другими странами СНГ. Были открыты торговые представительства, между которыми подписаны двусторонние соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве и либерализации торговли. В марте 1993г. был подписан Протокол о снятии пошлин на ввозимые им товары. С этого времени Азербайджан в двусторонних экспортных поставках стал пользоваться всеми, предусмотренными в торговле внутри СНГ, таможенными льготами.

По стоимостным масштабам в общем объеме международных связей Азербайджана внешняя торговля занимает ведущие позиции.

По уточненным данным таможенной статистики (табл.3.1.1) внешнеторговый оборот Азербайджанской Республики за анализируемый период возрос в 1,3 раза и составил без учета неорганизованной торговли 5218.1 млн. долл. США, в том числе экспорт 2591.7 млн.долл. (49.7%), импорт – 2626.4млн.долл.США (50.3%). Внешнеторговый оборот со странами СНГ возрос в 2,9 раза и составил в 2003г. 1184.8млн.долл, тогда как в 1998 его объем составлял 636.9млн.долл. США. С развитыми и развивающимися странами (увеличение в 3.9 раза) от - 1046.5млн.долл.США до 4033.3 млн.долл.США в 2003г. Для сравнения отметим, что за 1992-1998гг. доли стран СНГ снизилась в 1,8 раза а развитых и развивающихся – увеличилась в 6,2 раза.

Для сравнения отметим, что в 1991г. в общем стоимостном объеме товарообмена на долю зарубежных стран в экспорте приходилось всего лишь 6.1%, а в импорте - 19.7%. Произошли изменения и в индексе физического объема импорта и экспорта. Так, за 1992-1998гг. в целом в импорте индекс составил 114.5, а за 1998-2003гг. - 244.0%. В экспорте, вначале за 1992-1998 гг. отмечалось снижение на 59.2, а затем за 1998-2003гг. – рост на 427.5%, то есть почти в 4.3 раза. За весь период (1992-2003гг.) индекс физического объема импорта вырос в 2.8, а экспорта – в 1.75 раза. То есть, по темпам роста, импорт опережал экспорт.

Сальдо внешнеторгового обмена с положительного за 1991-1993г. (+239.7, +544.1, +95.9) сменилось на отрицательное в последующие - 1994-2003г. Весьма весомым оно было в 1996 (-329.4 млн), в 1998 (-470.4), в 2000 (-573.1), в 2001 (-883.1), в 2002 (-501.9

млн. долл.США)гг., составив соответственно по этим годам 20.7; 28.0; 19.6; 23.6; 13.1% от общего объема внешнеторгового оборота. В 2003 г. сальдо его внешнеторгового обмена почти выравнилось (-34.7 млн.долл.США или 0.7% от оборота).

Таблица 3.1.1

Динамика и индекс внешнеторгового оборота Азербайджана за 1991-2003гг.[206,с.11-12; 207,с.11,18]

Годы	Всего (млн.долл. США)	Импорт		Экспорт		Сальдо Млн.долл. США
		Млн.долл. США	Индекс в % к предыдущему году	Млн.долл. США	Индекс в % к предыдущему году	
1991	4002.2	1881.3	100.0	2120.1	100.0	239.7
1992	2423.8	939.9	50.0	1484.0	70.0	544.1
1993	1353.5	628.8	66.9	724.7	48.8	95.9
1994	1430.6	777.9	123.7	652.7	90.1	-125.2
1995	1304.9	667.7	85.8	637.2	97.6	-30.5
1996	1591.9	960.6	143.9	631.2	99.1	-329.4
1997	1575.7	794.3	82.7	781.3	123.8	-13.0
1998	1682.6	1076.5	135.5	606.2	77.6	-470.4
1999	1965.6	1035.9	96.2	929.7	153.4	-106.2
2000	2917.3	1172.1	113.1	1745.2	187.7	-573.1
2001	3745.3	1431.1	122.1	2314.2	132.6	-883.1
2002	3832.9	1665.5	116.4	2167.4	93.7	-501.9
2003	5218.1	2626.4	157.7	2591.7	119.6	-34.7

В настоящее время он осуществляет торгово-экономические связи со 140 странами мира из них, с 24-мя развитыми странами, включая 7 экономически наиболее продвинутых ведущих стран и ЕС, 26-ю странами с переходной экономикой, включая страны СНГ, 17-ю развивающимися странами, 20-ю странами-экспортерами топлива, 5-ю странами, являющимися чистыми кредиторами и другими странами. География контактов республики по существу охватывает все континенты и полюса.

Доля Европы, Азии и Америки в импорте продукции за последние 6 лет повысилась, составив соответственно 54.3, 38.2 и 6.4%. На долю Африки и Океании вместе взятых приходится всего лишь 0.8% (табл.3.1.2.)

В экспорте же продукции доля Европейского континента за анализируемый период существенно возросла (на 28.6 п.п.) и составила 76.8%, доля Азиатского континента снизилась (на 28.5 п.п.)

и составила 20.5%, доля Американского континента, повысившись всего лишь на 1.0 п.п., составила 2.6%, доля же Африки и Океании оставалась весьма незначительной на протяжении всего периода, составив 0.1%.

Таблица 3.1.2

География импорта и экспорта Азербайджана
за 1998-2003гг. [236, 2004, s.675]

(млн.долл.США)

Континенты	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Импорт						
Всего	1076.5	1035.3	1172.1	1431.1	1665.6	2626.4
Европа	576.2	536.4	633.9	532.5	825.4	1439.3
Азия	440.0	400.4	376.1	639.1	711.7	1004.4
Америка	58.1	93.0	130.2	245.6	111.8	167.5
Африка	1.7	0.2	24.3	4.1	5.1	1.5
Океания	0.5	5.9	7.5	9.7	11.6	13.8
Экспорт						
Всего	606.2	929.7	1745.2	2314.2	2167.5	2591.7
Европа	242.5	597.2	1333.9	1844.7	1678.9	1991.7
Азия	296.8	268.5	383.5	406.0	420.5	531.3
Америка	15.1	52.5	17.5	30.7	62.8	66.5
Африка	1.6	11.4	10.3	32.3	5.2	2.2
Океания	0.1	0.04	0.05	0.4	0.0	0.1

За сравнительно небольшой отрезок времени (1992-2003гг.) Азербайджан наладил связи и успешно сотрудничает с рядом таких крупных политических, международных союзов и финансовых альянсов как ООН, ОБСЕ, НАТО, СЕ, ЕС, ВТО и др. Он интегрировался в целый ряд региональных торгово-экономических блоков и таможенных союзов, что предусматривает открытость и гласность правовой базы. Он заключил десятки многосторонних и сотни двусторонних соглашений и договоров как на межгосударственном и межправительственном уровнях, так и на уровне предприятий и хозяйствующих объектов в сфере промышленности, строительстве, торговле а также в социальной сфере, культуре и других отраслях. Так, рост внешнеторгового оборота с Европой и Азией был обеспечен благодаря заключению соглашений о торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве и производственной кооперации со странами ЕС, и странами ЦВЕ, СНГ, ОЭСР, ОПЭК, БИМСТ-ЕС и др.

Как видно (табл.3.1.3.) за 1998-2003 гг. возрос не только объем импортно-экспортного обмена Азербайджана, но и расширилась его география в разрезе 11-ти отдельных региональных, экономических союзов и объединений стран. Азербайджан поддерживает торгово-экономические связи с организацией экономического сотрудничества (ОЭС), с Европейской Ассоциацией свободной торговли, с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии, организацией экономического сотрудничества и развития, ОЭСР, СНГ, АТЭС, ЧЭС и др.

Формирование геополитики и деятельность в этом направлении представляет по существу систему, состоящую из главных субъектов МЭ и МО: государство и правительство республики, (координаторов и советников ООН, представительств, наднациональных и международных, финансовых и экономических структур и фирм, ТНК, ТНБ, ФПГ и др.)

Все более заметную роль в интеграционных процессах стал играть и частнокорпоративный сектор, сформировавшийся в отраслях социальной сферы и других видах услуг, а также НПО (правовые, методические и другие союзы граждан). Проведение рыночных реформ, процессов демомонополизации государственного и коллективных форм собственности и приватизация позволили повысить долю занятых в частном секторе до 2/3 в конце 2003г., а коллективный сектор, с 2001г., перестал существовать как форма собственности [223, 2002,s.31]. Целью их деятельности, в первую очередь, является обеспечение нормальных условий для проведения рыночных реформ с учетом фундаментальных сдвигов, происходящих в мировой экономике и ее важнейших отраслях.

Если в 1992г. (табл. 3.1.4) на страны ЦВЕ и другие страны с переходной экономикой, включая СНГ, приходилось в импорте – 69.4%, экспорте – 52.5%, то в 1997г. снизившись в импорте на 21.3 п.п. она составила 47.1%, а в экспорте, повысившись на 4.1 п.п., составила 56.6%. За 1998-2003гг. в целом происходило дальнейшее весьма значительное снижение их доли в импорте – на 4.0 п.п. (с 41.6 до 37.6%), в экспорте – на 24.0 п.п. (с 42.0 до 18.0%). В этой группе стран значительно снизился товарообмен со странами СНГ (за 1992-1997гг.) в целом по СНГ в импорте на 20.4, а в экспорте на – 1.0 п.п. и почти на 6.0 п.п. с Россией, - на 10.25 п.п. и почти на 6.0 п.п. в экспорте, а 1998-2003гг. соответственно – на 4.2 и 25.4 п.п. и с Россией – в импорте на 3.4 и 11.8 п.п..

Таблица 3.1.3.
Структура импорта и экспорта Азербайджана по группам стран,
региональным и международным союзам.[236,26-27,675]

(млн.долл.США)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Импорт всего:	1076,5	1035,9	1172,1	1431,1	1665,6	2626,4
Содружество независимых государств (СНГ)	404,7	325,3	375,5	4451,2	650,6	851,2
Европейский Союз (ЕС)	223,7	190,6	227,2	274,0	393,5	840,9
Черноморский экономический союз (ЧЭС)	541,1	429,0	443,4	370,1	547,5	728,0
Организация экономического сотрудничества (ОЭС)	337,7	233,7	258,2	447,4	487,3	577,8
Страны ГУУАМ	123,8	49,9	48,6	00,7	95,8	132,2
Страны ОПЭК	88,6	60,5	78,1	76,5	79,6	94,8
Страны ОИК	391,4	250,0	306,5	472,4	514,3	723,9
Страны АТЭС	255,7	448,4	428,5	522,9	545,8	895,4
Европейская Ассоциация свободной торговли (ЕАСТ)	16,6	40,6	62,2	22,0	41,4	50,7
Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (ASEAN)	5,5	45,0	17,4	7,6	42,3	130,2
Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	527,0	552,1	584,8	778,3	771,3	1388,2
Экспорт всего:	606,2	929,7	1745,2	2314,2	2167,5	2591,7
Содружество независимых государств (СНГ)	232,2	211,1	235,2	222,8	243,7	333,6
Европейский Союз (ЕС)	131,5	423,4	1053,7	1.608,0	1.464,4	1701,5
Черноморский экономический союз (ЧЭС)	354,8	267,4	336,3	316,7	358,1	474,7
Организация экономического сотрудничества (ОЭС)	214,0	120,3	151,1	114,1	169,7	208,9
Страны ГУУАМ	91,5	96,7	99,3	113,3	97,8	134,3
Страны ОПЭК	48,1	36,7	20,4	20,1	37,7	58,3
Страны ОИК	219,3	142,6	175,5	165,5	181,2	231,0
Страны АТЭС	122,6	122,0	114,9	96,0	151,0	260,7
Европейская Ассоциация свободной торговли (ЕАСТ)	17,2	37,5	46,7	95,4	21,4	2,6
Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (ASEAN)	0,7	1,3	6,5	0,4	1,5	0,3
Организация экономического сотрудничества и развития(ОЭСР)	302,7	564,5	1251,0	1787,9	1622,5	1829,2

Таблица 3.1.4

Доля отдельных групп стран в импортно-экспортном обмене
Азербайджана за 1992-2003 гг.
[232,1997,s.21-22,33-34,41-42,65-66,89-91;233,2004,s.51-53,74-76,98-100]

Годы (в %)	1992		1994		1995		1996		1997	
	Имп.	Экс.								
Всего: в т.ч.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Развитые страны из них:	14.12	17.96	17.87	11.50	8.45	13.95	10.39	19.45	25.07	15.33
Германия	1.02	0.87	4.11	0.63	6.56	0.62	8.04	0.49	4.9	0.8
Объединенное Коро- левство Великобрита- нии	4.39	9.76	0.89	9.45	1.39	7.62	1.55	2.06	2.03	0.18
США	2.50	2.66	1.28	0.00	2.0	0.17	1.75	0.35	1.81	0.18
Франция	2.85	0.1	0.72	0.15	0.85	0.02	1.28	0.06	2.2	0.00
Италия	0.51	1.28	0.50	0.01	0.37	4.15	0.27	1.59	0.48	4.21
Норвегия	0.08	-	0.17	-	0.00	-	0.02	0.00	0.00	-
Япония	-	0.04	0.02	0.01	0.20	-	0.27	-	0.10	0.00
Развивающиеся стра- ны из них:	16.44	29.51	21.15	42.62	46.10	35.7	42.53	44.99	32.83	42.53
Иран	5.98	15.43	8.58	39.43	12.03	29.20	6.87	35.82	6.27	24.3
Турция	9.24	8.46	9.77	2.52	21.05	4.15	22.51	6.19	22.4	5.3
Страны с переходной экономикой (безСНГ)	4.82	3.35	4.9	1.95	5.75	1.75	2.65	1.10	3.88	8.20
Китай	-	0.00	0.32	0.04	0.42	0.27	0.29	0.09	0.84	0.17
СНГ	64.62	49.18	62.45	42.10	34.20	44.68	35.37	45.96	44.2	48.4
Россия	26.76	23.43	15.11	21.41	13.23	15.72	17.65	13.23	16.49	17.65

Продолжение табл. 3.1.4

Годы (в %)	1998		2000		2001		2002		2003	
	Имп.	Экс.								
Всего: в т.ч.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Развитые страны из них:	26.91	25.07	36.17	71.81	42.06	79.1	35.50	75.2	44.3	71.56
Германия	4.34	0.92	5.76	0.48	5.09	0.56	5.0	1.3	6.47	0.28
Объединенное Коро- левство Великобрита- нии	6.41	6.66	5.02	1.08	3.77	1.53	5.1	0.4	10.91	0.30
США	3.70	2.29	8.88	0.46	16.14	0.59	5.9	2.4	5.05	2.46
Франция	1.78	1.93	1.62	1.76	1.83	2.87	7.1	7.87	5.92	8.09
Италия	0.82	7.44	2.40	43.69	1.72	57.21	1.6	50.0	2.82	51.93
Норвегия	0.18	0.02	0.51	0.05	0.25	0.08	1.2	0.00	1.28	0.09
Япония	0.03	0.00	-	-	4.65	0.01	2.9	0.00	3.86	0.76
Развивающиеся страны из них:	32.93	32.93	25.10	11.58	20.58	9.30	20.6	11.2	18.04	10.47
Иран	3.95	7.34	4.85	0.44	3.87	0.40	3.5	1.4	1.93	1.90
Турция	20.40	22.46	10.96	6.02	10.36	2.91	9.4	3.8	7.43	4.13
Страны с пере-ходной эконо-микой (без СНГ)	4.01	3.70	6.73	3.11	6.26	2.09	4.8	2.4	5.25	5.10
Китай	0.37	0.15	1.97	0.28	2.93	0.11	3.10	0.10	3.52	0.74
СНГ	37.59	38.30	32.0	13.5	31.1	9.6	39.1	11.2	32.4	12.9
Россия	18.0	17.5	21.3	5.6	10.7	3.35	16.9	4.4	14.6	5.7

Как видно, за 1992-1997гг. доля развитых стран, с которыми товарообмен существенно увеличился., в импорте повысилась – на 11.0 п.п., в экспорте несколько снизилась – на 2.6 п.п., составив 25.1 и 15.3%. Тогда как в последующем периоде, т.е. за 1998-2003гг. их доля повысилась в импорте – на 7.4 и экспорте – на 46.5 п.п., составив соответственно 25.1 и 71.6% в 2003г. Такой весьма существенный рост доли развитых стран как в импорте, так и в экспорте происходил за счет увеличения импортных поставок ряда важнейших групп товаров, принявших критический характер. Это прежде всего приборы и аппараты, машины и оборудование, вычислительные машины, провода и кабель, грузовые и спец-автомобили, лифты и другие. Поставки указанных групп товаров производились из таких стран, как: Германия, Франция, США, Великобритания, Италия, Япония, Швеция, Норвегия и Бельгия. Взамен в эти страны экспортировались минеральные продукты, хлопок-волокно, кожевенное и другое сельхозсырье.

Основными потребителями нашей продукции из развитых стран были Объединенное королевство Великобритания (9.8% - в 1992г., 9.45 – в 1994г., 7.62% - в 1995г., в последующем идет спад до 0.3% в 2003г.), Италия (от 1.3% в 1992г., 4.2 – в 1997г., 7.4 – в 1998г., 33.7 – в 1999г., до 52.0% - в 2003г.), Франция (от 0.1% в 1992г., до 8.1% в 2003г.), США (от 2.5% в 1992г. до 3.7 – в 1998г. и 2.5% в 2003г.).

Весьма динамично, по сравнению с другими, развивались торгово-экономические связи с развивающимися странами в первые годы независимости. Их объем и доля стабильно возрастали. Так, за 1992 –1997гг. их доля в импорте повысилась на 16.4 п.п. и составила 32.8%, а в экспорте – на 13.0 п.п., составив 42.5% от общих экспортных поставок Азербайджана. Этот прирост был обеспечен за счет расширения взаимовыгодных связей с нашими ближайшими соседями – Ираном и Турцией. В первый период (1992-1997гг.) на долю импорта с Ираном приходилось порядка 6.0%, в экспорте же его доля выросла почти на 10.0 п.п., составив 24.3%. С Турцией же, наоборот, доля импорта поднялась на 13.2 п.п., составив 22.4%, а экспорта – снизилась на 3.2 п.п. составив 5.3%. За 1998-2003гг. доля Ирана как в импорте, так и в экспорте имела тенденцию к постоянному снижению – на 2.0 п.п. в импорте, составив 1.9 и на 5.4 п.п. в экспорте, составив 1.9%.

За 1998-2003гг. происходило дальнейшее снижение доли Турции – на 13.0 п.п. в импорте (7.4%) и на 18.3 п.п. в экспорте (до 4.1% в 2003г.). Доля стран с переходной экономикой (без СНГ) имела тенденцию к росту от 8.17 в 1992г. до 12.1 в 1997г. и до 10.3% в 2003г. Доля Китая во внешнеторговом обороте Азербайджана составляла соответственно по этим годам 0.00%, 1.0 и 4.26%.

Безусловно, союз с различными странами отнюдь не означает растворения Азербайджана в интересах тех или других (здесь имеется ввиду геополитическое содержание данного понятия, подразумевающего в последнем и ОАЭ, и Японию и Южную Корею, и Австралию, и Норвегию, и Швецию и т.п.). Наоборот, весь опыт международных отношений, в особенности в условиях их глобализации доказывает, что именно отношения соразвития открывают уникальные возможности для интеграции и обеспечения интересов каждой из них. Одним словом, Азербайджану, на стадии перехода к рынку, нужны сильные партнеры и союзники.

Оживлению товарообмена со всеми странами способствовало снятие монополии внешней торговли, находившейся до недавнего времени в руках государства и переход его в низовые структуры, что сопровождалось массовым выходом самих предприятий и хозяйствующих субъектов на внешний рынок.

В 1992г. в импорте продукции 12.9% приходилось на долю бартерных сделок, в экспорте же 8.5% обменных операций была произведена на бартерной основе. Как видно, в бартерных сделках сальдо обмена в целом отрицательное. Оно прослеживается и в сальдо товарообменных операций в разрезе отдельных стран.

Объяснение этого факта возможно найти лишь ссылаясь на ряд основополагающих моментов. Во-первых, используемые у нас бартерные расчеты отличаются от их классического понимания. Наш бартер имеет в виду натуральный обмен продукцией. То есть, при обмене за основу не берется их стоимостно-ценовой эквивалент. Во-вторых, бартерный обмен в основном производится по продукции ПТН, на их долю в импорте приходится 82.0%, а в экспорте – 73.0% сделок. В – третьих, в бартерных сделках как в целом, так и по номенклатуре, отмечается встречный обмен продукцией одних и тех же наименований. Правда в большинстве своем, это можно объяснить широтой ассортимента номенклатуры обмена.

Однако, в ряде случаев, это объяснение нельзя брать за основу. В качестве примера расчетов на основе бартера можно назвать расчеты по дизельному топливу, нефтепромысловому оборудованию, первичному алюминию, электроприборам и аппаратуре, кабелю, цементу и другим.

Во внешнеторговом обмене со странами СНГ бросается в глаза и большой уд. вес встречных поставок. Это можно объяснить, доставшимся в наследство от бывшего Союза и еще продолжавшими существовать кооперационными хозяйственными связями в технологическом плане. В первую очередь это относилось к предприятиям республики, находившимся прежде в союзном подчинении. Однако не меньшее значение, чем технологическая кооперация, в первые годы имело отсутствие какой-либо координации экономических связей.

Разрыв хозяйственных связей с Россией и другими государствами СНГ как в силу объективных, так и ошибок в политике первых лет независимости, нанес немалый ущерб экономике этих стран, включая Азербайджан.

Достаточно только привести один такой факт по г. Сумгаиту. Практически были остановлены такие гиганты как “Оргсинтез”, “Бытхим”, суперфосфатный завод, не с полной нагрузкой работает Азербайджанский трубопрокатный завод, объединение “Сумцветмет”, “Химпром” (“Самиб”) комбинат полимерстройматериалов. На Азтрубзаводе, например, объем производства сократился на 43.7%, “Синтезкаучук” использовал не более половины своих мощностей по сравнению с 1992 годом.

Оборудование большинства предприятий, оставшихся в наследство от старой системы имело просроченные сроки и претерпело уже моральный и физический износ. На их основе невозможно было выпускать конкурентоспособную конечную продукцию, отвечающую требованиям международных стандартов. Большинство этого оборудования шло по демпинговым ценам в разобранном виде по частям или целиком, как лом, для дальнейшей переплавки за рубежом, которое затем импортировалось нам же, в виде готовых изделий и оборудования по завышенным ценам мирового рынка. В первые годы независимости вывозили не только оборудование из черных металлов, но изделия из цветных металлов, в ход шли, в целях личной наживы отдельных предпринимателей, даже медные

провода для трамвайно-троллейбусных линий передвижения в городском транспорте.

Сальдо внешнеторгового обмена с большинством стран СНГ (Россия, Грузия, Молдова, Беларусь, Таджикистан) было положительным. Этот перевес обеспечивался поставками продукции нефтегазового комплекса, черной и цветной металлургии, легкой, пищевой и других сырьевых отраслей.

Анализ показывает, что за 1992-1993гг. со странами СНГ соотношение между продукцией ПТН и товарами народного потребления как в импорте, так и в экспорте составляла 4:1, а с развитыми и развивающимися странами в импорте - 1:1, а в экспорте - 19:1 (перевес за счет топливно-сырьевых отраслей).

В целом, за 1992-1993гг. в импорте преобладали товары народного потребления, в экспорте же - продукция производственно-технического назначения. Многие промышленные предприятия, строительный комплекс и сфера услуг, после распада Союза и разрыва хозяйственных связей, оказались на грани закрытия и банкротства, из-за недопоставок оборудования, комплектующих изделий и сырья. В первую очередь это коснулось таких как Азербайджан – стран, имеющих относительно небольшие внутренние рынки, по сравнению, допустим с Россией, Казахстаном или Украиной. Эти процессы отразились на резком падении уровня жизни их народов. На фоне этого процветали мафиозные структуры, бюрократизм и коррупция.

Поэтому, с сентября 1993г. Азербайджан стал выступать за восстановление и развитие связей со всеми дружественными нам странами бывшего Союза. Можно со всей определенностью констатировать, что они не прерывались с Украиной, Казахстаном, Молдавией, Грузией, Белоруссией, Туркменистаном, а требовали лишь юридического переформления в связи с приобретением ими нового политического статуса. Указанные государства также стремились к всестороннему сотрудничеству с нами.

При сокращении внутреннего производства продукции и потребления первичных ресурсов и поставок в СНГ, товарный поток устремился в развитые и развивающиеся страны.

Этому способствовала ограниченность внутренних рынков ряда стран СНГ, что в свою очередь вело к разрушению экономической основы сотрудничества.

Правовой основой торговых связей со всеми странами стали выступать положения ВТО (ГАТТ, ГАТС), устанавливающие общие принципы торговли и сотрудничества. Национальные аспекты этих связей стали регулироваться через законы и договора, принятые и ратифицированные Милли Меджлисом Республики, а также Указами Президента, постановлениями Правительства и другими нормативными актами.

Особую роль в этом процессе имели Указы Президента Азербайджана от 5 апреля 1994 года “О либерализации внешнеэкономической деятельности в Азербайджанской Республике” и от 28.06.1994г. - “О дополнительных мерах по усилению контроля за поставками сырья в зарубежные страны”. Они способствовали выполнению договорных обязательств и в то же время снижению бесконтрольного вывоза топлива и другого стратегического сырья частными лицами.

Либерализация ВЭС привела к резкому росту притока иностранных товаров и повышению экспорта в зарубежные страны. Однако уменьшение ВВП, в начале 90-х гг. то есть знаменателя, отразилось на росте показателя проникновения иностранных товаров. Начиная с 1994г. правительством республики были приняты меры по лицензированию экспорта и квотированию импортно-экспортных операций, что способствовало упорядочению этих процессов и стабилизации показателя на относительно приемлемом уровне в последующие годы.

Значительный интерес представляет объем внешнеторгового оборота со Среднеазиатскими странами и Казахстаном, который за 1992-1998гг. уменьшился в 2,2 раза и составил 102.7 млн. долл. США. На это снижение, в основном, повлияло прекращение поставок природного газа из Туркменистана, снижение поставок сырой нефти и стали холоднокатаной из Казахстана. Импортно-экспортная квота этих стран в общем внешнеторговом обороте республики снизилась за этот период на 5,7 п. п. и составила 12.7%.

Прерванные поставки природного газа из Туркменистана компенсировались поставками сырой нефти, мазута, дизельного топлива, цемента из этой республики, а также природного газа, муки, пшеницы из Казахстана. Возобновился экспорт в Среднеазиатские государства и Казахстан продуктов переработки азербайджанской нефти – бензина, керосина, масел, смазок, дизельного топлива, буровых установок и

нефтепромышленного оборудования, продукции черной и цветной металлургии, химической и пищевой промышленности.

Однако, в первые годы независимости специфической особенностью развития экономики стран СНГ было доминирование еще государственных предприятий, с низким техническим уровнем производства и сохраняющимся еще старыми стереотипами поведения их руководителей, в понимании которых объем производства был важнее качества продукции и ее реализации, а отгрузка товаров – их оплаты. Именно такого рода субъективные подходы являлись основными факторами возникновения проблем неплатежей и кризиса многих производств, с которыми столкнулись все страны СНГ, в том числе и Азербайджан.

Изменение конъюнктуры мирового рынка отразилось на структуре экспорта Азербайджана по отдельным товарным группам и товарным позициям.

В связи со спадом производства в машиностроении, за 1994-2003гг. сохранялась тенденция к снижению объемов экспорта машин и нефтепромышленного оборудования (в 3,8 раза), в то же время отмечался соответствующий рост их импорта. Учитывая, что в 1994г. объем продукции отрасли в оптовых ценах составил 55.6% докризисного уровня, а в 1997г. – 94.3% от 1995г. происходило дальнейшее ослабление позиций Азербайджана на этом стратегически важном рынке.

Уменьшение выпуска машиностроительной продукции, а также устаревших предметов потребления и продовольствия не сопровождалось соответствующим освоением новых прогрессивных (с технологической точки зрения) изделий. Промедление в этих областях ставит Азербайджан в постоянную зависимость от поставок высокотехнологических средств производства из стран СНГ и развитых стран Запада.

Отражением в целом этих и других изменившихся тенденций, является повышение за 1994-1998гг. импорта продукции машиностроения и оборудования с 78.9 до 348.3 млн. долл. США или в 4,4 раза, а за 1998-2003гг. – в 2,2 раза или в стоимостном выражении на 1017.0 млн.долл.США. Объем новых типов машин и оборудования, электронной техники кабеля и других средств импортированных в 1998г. в Азербайджан в целом составил 161.6 млн.долл.США в том числе из СНГ – 34.2 млн. долл. (или 20.6%), а

из развитых стран – 127.4 млн. долл. США (или 79.4%). Это реальные примеры, свидетельствующие о необходимости подтягивания технического уровня отраслей производственной инфраструктуры и создания условий для дальнейшего использования инновационных технологий.

По проведенной нами оценке, в структуре импорта машино-технической продукции большое место занимают новейшие образцы комплексного нефтепромыслового и электрического оборудования, радио- и телефонной аппаратуры и запчастей к ним. Это отражает участие крупнейших нефтяных транснациональных компаний (ТНК) мира и других организаций развитых стран в сооружении объектов различного назначения в Азербайджане, состоящем в проектировании, поставках оборудования, оказании строительного-монтажных и других видов услуг. По мнению экспертов, развитие таких видов ВЭД, позволяет обеспечить заказами большое количество машиностроительных предприятий республики, и перестроить их на новой технической основе.

В первые годы независимости платежный кризис и связанное с ним ухудшение финансового положения, вынуждали предприятия и организации в расчетах с поставщиками, переходить к активному использованию многообразных форм бартера и взаимозачетов. Однако за последние годы положение значительно улучшилось. От общего объема импортно-экспортных операций республики за 1998г. – 17.1% составляли поставки на комиссионной основе и по прочим видам встречных сделок, 64.3% поставок было осуществлено на свободно конвертируемую валюту, 6.9% – на замкнутую валюту. Доля поставок по бартерным сделкам в 1998г. составляла – 8.0%, в том числе в экспорте – 12.3%. В 2003г. бартерные сделки отдельной статьей не проходят, зато существенную долю -51.7% составляют расчеты, произведенные в СКВ, 24.8% - другие сделки. Поставки по международным клиринговым соглашениям были в основном в рамках СНГ, составив всего лишь 0.2%.

В 2003г. объем сделок на замкнутую валюту снизился на 4.8 п.п., составив 2.1%, а доля прочих видов операций -24.6%. Для сравнения отметим, что в 1994г. поставки на СКВ в общем объеме внешнеторгового оборота составляли -31.0%, а на замкнутую валюту – 16.2%.

Как видно, платежеспособность хозяйствующих субъектов республики повысилась и эта позитивная тенденция будет сохраняться и в дальнейшем. Проанализируем структуру экспорта и импорта по укрупненным разделам товаров, принятых за основу для выявления происходящих изменений в структуре внешнеторгового оборота.

Значительный интерес представляет анализ отраслевой структуры внешней торговли Азербайджана. Следует подчеркнуть, что с 1994г. отделом торговли Госкомстата Азербайджана данные об импортируемой и экспортируемой продукции представляются в соответствии с принятой в международной практике Гармонизированной системой описания и кодирования товаров (ГС), используемой в качестве товароведческой составляющей при формировании, введении и публикации таможенных тарифов, а также данных таможенной статистики. В соответствии с этой классификацией товары представлены по 20 крупным разделам, 97 группам, включающим в свою очередь десятки тысяч наименований продукции по вновь присвоенным им шифрам. Анализ структуры внешнеторговых связей по номенклатуре продукции по шести группам как в целом, так и по ассортименту несопоставимы и потому производится отдельно по периодам, за 1992-1998г. и за 1998-2003г., за исключением двух укрупненных разделов.

Как видно (табл. 3.1.5) стоимостный объем экспорта в целом за 1992-1998г. снизился в 1.65 раза, тогда как экспорт сырья и материалов повысился почти в 1.1 раза. При этом объем и доля энергоносителей возросла на 55.4 п.п. и составила 69.1%, а доля металлоруд и изделий, полученных в результате их переработки, снизилась на 6,9 п.п. и составила 2.2%, доля химической и нефтехимической продукции снизилась на 3.0 п.п. и составила 3.8%, доля машин и оборудования – на 6,5 п.п. и составила 5.5%. Как видно, практически потерян экспортный рынок по трем указанным отраслям, доля минеральных продуктов резко возросла. Импорт продукции из стран СНГ, развитых и развивающихся стран занимает ведущие позиции на внутреннем производственном и потребительском рынках. В структуре импорта доля продуктов питания, включая алкогольные напитки, в 1996г.-составляла 40.0% и в 1997г. -22.8% и превышала предельнокритическое значение этого показателя на 10.0п.п.

В последние годы они снизились, составив, в 1998г. - 16.2, в 2003г. - 16.6%. Импорт продовольствия побивает нашу продукцию и по

оформлению и качеству и другими эксплуатационными характеристика.

Анализ импортно-экспортного обмена для большей детализации произведен и по 20 разделам товаров, представленных ниже. К товарам производственно-технического назначения в соответствии с ГС относятся 10 разделов. Как видно (табл. 3.1.6 и 3.1.7), только за последние десять лет (1994-2003гг.) объемы внешнеторгового оборота Азербайджана по 5 группе именуемой «Минеральные продукты» возросли в 3,8 раза, в том числе в экспорте – в 8,3 раза и составили свыше 1,8 млрд.долл.США. Республика экспортирует легкие дистилляторы (в 2002г. на 13,5 млн. долл. США), используемые в специфических производствах, в небольших объемах уайт-спирт, моторный бензин в 2003г. на сумму 61,5 млн. долл. США, реактивное топливо и топливо для двигателей внутреннего сгорания, средние дистилляторы, прочее дизельное топливо и газ, нефтяной кокс и битум (на сумму 334,0 млн. долл. США). Однако структуры импорта существенным образом отличается от структуры экспорта. В импорте преобладает сжатый природный газ, пропановый, бутановый и прочие сжатые газы, моторные масла, различные компрессорные и турбинные смазки и другие отходы нефтяного производства (на 266,1 млн. долл. США). Позитивные сдвиги в экспорте нефти и продуктов ее переработки наблюдаются только там, где налажена кооперация с ТНК развитых стран Запада и Японии, в тех секторах производства, где используются импортные машины и оборудование и новейшие технологии, то есть происходит встраивание в процессе получения прибавочной стоимости.

При этом данные экспорта за 1999-2003 гг. свидетельствуют об сохраняющейся устойчивой тенденции развития конкретных рынков. Это прежде всего минеральное сырье – нефть и продукты ее переработки, доля которых поднялась только за последние шесть лет на 7.3 п.п. и составила 86.0%. Затем идет группа недргоценные металлы и изделия из них. В прошлом это относительно устойчивый рынок 12.0-15.0%, но в связи с банкротством предприятий, экспорт по ним сократился и его показатели не имеют устойчивой динамики роста. Современное развитие мирового хозяйства таково, что развитие кооперационных и интеграционных связей национальных хозяйств с мировой экономикой за счет роста квоты, при малоподвижной структуре экспорта, неприемлемо.

Таблица 3.1.5

Основные характеристики Азербайджанского экспорта
[233,1997,с.38-39;236,2002,с.30]

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Стоимостный объем экспорта (млн.долл. США) в том числе:	939,9	628,8	777,9	667,6	631,2	781,3	606,2
Сырье и материалы из них:	453,2	467,7	567,9	601,1	565,9	630,8	486,8
Энергоносители	128,5	182,1	233,7	371,9	419,1	482,2	418,7
Черные металлы	28,4	73,1	92,8	11,8	5,8	6,3	5,8
Цветные металлы	57,5	26,4	10,3	5,6	3,1	9,0	7,5
Продукция химии и нефтехимии	58,7	35,3	27,9	47,4	38,8	40,8	23,3
Машины и оборудование	54,6	53,9	95,0	43,7	48,0	37,4	33,4

Экспортная квота минерального сырья в 1998г. составила 69,1, в 2003г. -86,1%, что в 3-4 раза превышает его предельно допустимое значение, принятое в мировой практике. Продукция же обрабатывающей промышленности, составив 5-6% в 1998г. и 1,5-2,0% в 2003г., была в десятки раз ниже их предельно допустимых значений принятых в мировой практике (табл.3.1.6 и 3.1.7).

Доля в экспорте высокотехнологичной продукции за анализируемый период, по существу, сведена на нет, а доля в ВВП ассигнований на науку не превышает 0,2-0,4%. В итоге это приводит к технологическому отставанию экономики и разрушению интеллектуального потенциала. По наукоемкости ВВП Азербайджан отстает от России и Беларуси в 4,5 раза, от Украины – в 6,7 раза.

Налицо реальная угроза потерять не только традиционные рынки сбыта, но и перспективу повышения технического уровня отраслей экономики. Импорт продовольствия по стоимостному объему возрос в 2003г. по сравнению с 1998г. почти в 1,8 раза, тогда как по уд. весу импорт пищевых продуктов, напитков и табака, масел и жиров сократился на 4,4 п.п. и составил 11,8%. Импорт машин и транспортного оборудования по объему возрос в 2,3 раза, по уд. весу, снизившись на 1,6 п.п., составил 38,7%.

Таблица 3.1.6

Основные показатели Азербайджанского импорта
и экспорта[235,2004,с.30-31]
(млн. долл. США)

Группы продукции	1998	1999	2000	2001	2002	2003
1	2	3	4	5	6	7
Импорт всего: в том числе:	1076,5	1035,9	1172,1	1431,1	1665,6	2626,4
Пищевые продукты, включая жи- вые животные, напитки, табак, масла и жиры	174,8	194,5	217,6	231,1	235,4	308,4
Непродовольственное сырье: минеральное топливо, смазочные масла и аналогичные материалы	92,2	91,1	116,0	256,5	334,0	364,0
Химические и аналогичные товары	83,0	64,4	92,9	78,7	97,6	145,9
Промышленные товары и изделия (по основному материалу)	292,4	245,4	276,7	312,3	480,3	791,2
Машины и транспортное оборудо- вание	434,0	430,6	468,8	552,5	518,2	1017,0
1	2	3	4	5	6	7
Другие, не включенные MSTK в остальные категории	9,8	28,7	43,4	0,2	0,6	0,0
Экспорт всего: в том числе:	606,2	929,7	1745,2	2314,2	2167,4	2591,7
Пищевые продукты и живые жи- вотные, напитки, табак, масла и жиры	46,4	58,5	56,2	53,2	55,4	125,3
Непродовольственное сырье, минеральное топливо, (смазочные масла и аналогичные материалы)	474,9	476,0	1567,9	2151,8	1972,3	2231,9
Химические и аналогичные товары	18,2	23,7	34,4	26,4	40,9	50,6
Промышленные товары и изделия по основному производному мате- риалу	35,6	36,1	24,7	41,0	54,8	77,1
Машины и транспортное оборудо- вание	31,0	35,4	62,9	41,7	34,0	36,8
Другие, не включенные MSTK в остальные категории	0,0	0,0	0,0	0,6	0,1	0,2

Таблица 3.1.7

Импорт и экспорт продукции Азербайджана по разделам товаров
за 1994-2003 гг. [233,1997,с.16-19;2002,с.17-20;245,с.686-695]

	1994г.				1998г.		2000г.		2003			
	млн.долл.США		в %		в %		в %		млн.долл.США		в %	
	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.
А	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Всего	777,9	636,8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	2626.2	2592.0	100.0	100.0
Живые животные и продукты животного происхождения	42,2	0,7	5.4	0.11	2.9	0.05	2.69	0.03	37.8	1.7	1.44	0.07
Продукты растительного происхождения.	78,4	14,5	10.1	2.3	9.05	2.7	10.18	1.63	146.2	60.1	5.58	2.32
Жиры и масла животного или растительного происхождения	23,0	0,1	2.8	0.00	0.45	0.26	0.95	0.21	24.9	41.1	0.95	1.59
Пищевые продукты: алкогольные и без-алкогольные напитки, табак	61,4	48,7	7.4	7.9	3.9	4.65	5.07	1.39	101.9	24.7	3.88	0.95
Минеральные продукты	259,3	217,7	33.2	34.2	7.9	69.1	9.83	85.13	356.1	2229.5	13.56	86.03
Продукция химической и связанной с ней отраслей	37,8	22,8	4.9	3.6	7.4	1.9	7.17	2.07	110.2	51.0	4.20	1.97
Пластмассы: каучук, резина и изделия из них	14,4	10,3	1.8	1.6	2.2	1.97	1.94	1.17	74.2	34.1	2.83	1.32
Кожевенное сырье; кожа, мех и изделия из них	1,7	0,9	0.22	0.14	0.09	0.16	0.07	0.09	1.1	2.7	0.04	0.10
Древесина, изделия из древесины	6,0	0,5	0.8	0.08	2.8	0.06	1.95	0.04	31.4	1.04	1.19	0.04
Бумажная масса из древесины, бумага, картон и изд. из них	6,9	3,6	0.9	0.57	0.1	2.65	0.02	0.03	27.8	0.8	1.06	0.03
Текстиль и текстильные изделия	18,1	114,4	2.3	18.0	12.3	2.69	2.15	2.34	37.9	41.4	1.44	1.60
Обувь и прочие изделия легкой промышленности	7,0	0,7	0.9	0.1	0.04	0.43	0.35	0.00	10.7	0.06	0.41	0.00

А	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Изделия из камня, цемента, керамика, стекла и подобных материалов	7,1	1,0	0,9	0,16	0,13	5,2	1,51	0,00	37,2	0,2	1,42	0,01
Жемчуг, камни, металл драгоценный и изделия из них	0,4	0,01	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,3	0,00	0,01	0,00
Недрагоценные металлы и изделия из них	97,4	105,2	12,5	16,5	1,42	2,2	10,53	1,83	498,8	55,1	18,99	2,13
Машины, механизмы, электротехническая и бытовая аппаратура	78,9	89,4	10,1	14,0	3,47	5,5	30,95	1,76	685,0	33,0	26,08	1,26
Средства наземного, воздушного и водного транспорта	22,7	4,4	8,0	0,7	0,37	14,37	8,53	1,99	332,9	8,9	12,66	0,34
Приборы и аппараты прочие, часы, музыкальные инструменты	4,0	1,2	0,5	0,19	0,19	3,88	3,05	0,18	53,1	1,9	2,02	0,08
Разные промышленные товары	11,3	0,5	1,4	0,08	0,04	4,2	1,43	0,07	57,2	1,5	2,18	0,06
Произведения искусства и антиквариаты	0,0	0,01	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,01	0,02	0,01	0,00	0,00
В том числе реэкспорт	-	107,9	-	16,9	0,20	-	-	-	-	-	-	-

Несомненно, что высокий объем и доля завозимых машин и транспортного оборудования связана с тем, что расширились связи с ТНК стран, участвующих в разработке, месторождений добыче, строительстве терминалов и нефтегазопроводов для хранения и транспортировки нефти и газа. Определенный задел в этом плане имеется в горнорудной отрасли республики по добыче металлургического сырья.

В общей стоимости импортируемых за этот период товаров довольно весомый объем занимают минеральное топливо и другое непродовольственное сырье, рост которого составил 3,5 раза, а их доля поднялась на 5,4 п.п., составив 13.9%.

Экспорт же указанного вида сырья вырос в 4,8 раза, составив 2,2 млрд. долл.США, а доля, повысившись на 19.5 п.п., продолжала превышать предельно допустимое значение показателя, принятого в мировой практике в 3-4 раза.

По сравнению с дореформенным периодом объемы производства обрабатывающих отраслей промышленности резко сократились не только из-за падения спроса и, как представляется некоторым, и из-за реформ, но и по большому счету, из-за неконкурентоспособности их продукции, выявившейся после открытия экономики и выхода на внешние рынки.

Сейчас перевооружение добывающих и ряда обрабатывающих отраслей, скажем нефте- и горнодобывающей, нефтяного машиностроения, пищевой и легкой промышленности, промышленности стройматериалов идет почти полностью за счет оборудования, импортированного из-за рубежа.

Мы ввозим продукцию энергетического машиностроения (котлы, турбины), электротехнику, а также приборы и оборудование для нефтегазовой и химической промышленности, компьютеры и вычислительную технику. Снижение же актива внешнеторгового баланса в начале 90-х гг. являлось отражением отсутствия финансовой стабильности в этот период.

Следствием финансового кризиса можно объяснить также и снижение покупательной способности населения, а также изменение платежеспособного спроса предприятий на импортное сырье и оборудование, что уже негативно отразилось на показателе внешнеторгового баланса в последующие годы.

Существует и угроза попасть в порочный круг колебаний цен мирового рынка на сырьевые товары и долговых проблем. Большой объем зарубежных кредитов и инвестиций в период высоких цен и улучшения конъюнктуры обычно трудно удержать в оптимальных пределах. Падение цен на сырьевые товары и долговой кризис в отдельных регионах мира могут молниеносно распространяться и привести к протекционистским мерам воздействия, в периоды мировых финансовых кризисов. Азербайджан весьма зависим от цен мирового (рис 3.1.1) рынка на нефть и нефтепродукты, находящиеся вне сферы его влияния.

Взяв сведения о продажах на нефть и нефтепродукты по количеству и стоимости, и, рассчитав средние цены за тонну, мы получили соотношение позиций на рынке по средним ценам. Это дало возможность говорить о сравнительной конкурентоспособности нашей продукции на нефть и продукты ее переработки.

Проанализируем условия импортно-экспортных операций по ценам на ряд сырьевых товаров. В 1995 и 2001гг. импортируемые из всех зарубежных стран средние цены на нефтепродукты поднялись по сравнению с 1994г. соответственно в 3,1 и 3,3 раза, превысив все другие отметки, в 2000г. они были на уровне 1994г., в 2002г. - вновь рост в 2,1, в 2003г. - в 1,6 раза по сравнению с 1994г., что обусловлено завозом дорогостоящих моторных, компрессорных, турбинных, редукторных и других масел и смазок, сжиженного пропанового и бутанового газа, битумных смесей и др. нефтепродуктов, производство которых в республике отсутствует.

По сравнению с экспортируемыми, средние цены на импортируемые нефть и продукты их первичной переработки гораздо выше. Последствия мирового финансового кризиса 1997-1998гг. неминуемо отразились на средних ценах импортируемой нефти и нефтепродуктов, которые упали в 3-4 раза по сравнению с 1994г., достигнув самых низких отметок (в 1997г. - 99,9 долл., в 1998г. - 86,8, в 1999г. - 67,8 долл. США за тонну). То есть средние цены на экспортируемую из Азербайджана сырую нефть и нефтепродукты по сравнению с 1990г. снизились в 1,5 раза, по сравнению с 1994г. (114,5 долл. США) - в 1,3 раза, составив в 1998 г. - 88,1 долл., в 1999 г. - выросли в 1,1 раза, составив 109,5, в 2000г. - 192,9, в 2001г. - 183,3, в 2002г. - 164,1, в 2003г. - 181,0 долл. США за тонну или 28,7 долл. за баррель.

Условия внешней торговли на нефть и нефтепродукты
 Азербайджана за 1994-2003 г.г. (долл.США) [245,1997,с.16-
 17,2004,с.31,70,111,188,213]

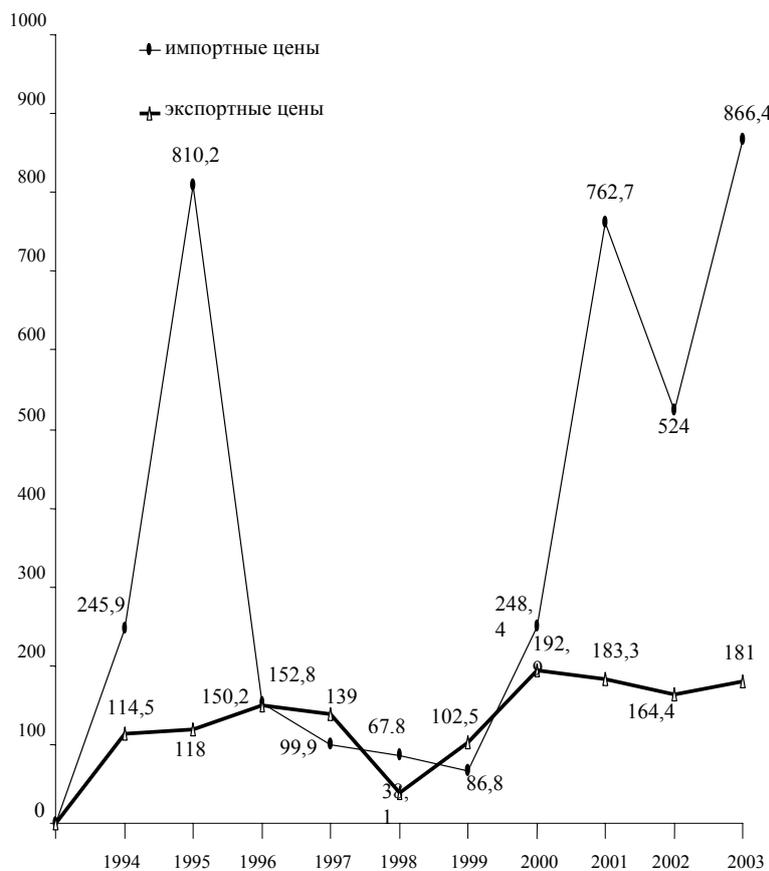


Рис. 3.1.1

Как показывают расчеты, средние цены на импортируемую из-за рубежа нефтяную продукцию (за исключением 1997-1998 и 1999 гг.) - в 2000г.- в 1,5 раза, в 2001г.- в 4,2 и в 2003г.- в 4,9 раза были

выше экспортируемых. Как видно, разрыв в ценах между высшими и низшими уровнями (переработки) нефтяных продуктов составляет 3,2-4,9 раза. Более детальные измерения и расчеты специалистов, быть может, могли бы выявить и больший разрыв в добавленной стоимости, по сравнению с первичной продукцией. Это связано с тем, что мы вывозим в значительных объемах сырую нефть и продукты ее первичной переработки, импортируем же, из-за отсутствия соответствующих перерабатывающих производств, конечную продукцию, которая гораздо выше по цене.

Экономическая политика, проводимая Азербайджаном, позволила устоять ему в период Азиатского финансового кризиса 1997г., при котором пострадали ряд развитых стран, а также страны ЦВЕ, Центральной и Восточной Азии.

Азербайджан стал членом ряда региональных союзов и вынужден сочетать либерализм во внешнеэкономической сфере с протекционизмом, в целях защиты национального производства и внутреннего рынка.

Сохранение разницы между экспортно-импортными ценами, рост потребности в капиталовложениях в крупных размерах, так как производство, доставшееся с советского периода, требует коренной перестройки и обновления. Республика экспортирует прокат и трубы, алюминий и разные изделия из него. Однако импорт в десятки раз превышает экспорт. Причем импорт существенно отличается от экспорта, как по объему так и в целом по структуре и товарной номенклатуре, то есть ассортименту. Такое положение характерно для многих экспортных отраслей, включая продукцию химической и связанной с ней отраслей, пластмассы и изделий из них, машин, механизмов, электротехнической и бытовой аппаратуры, приборов и аппаратов прочих, текстиля и текстильных изделий и других.

Как свидетельствуют данные, конкурентоспособность Азербайджана обеспечивается в основном нефтью, металлами и сельхозсырьем. При такой структуре республика удерживает свои позиции на рынках развитых развивающихся и стран СНГ, небольшим ассортиментом товаров.

Рассмотрим более подробно импорт и экспорт нефти, газа и нефтепродуктов – лидирующих экспортообразующих продуктов во внешнеторговом обороте Азербайджана (табл. 3.1.8).

Таблица 3.1.8

Основные статьи импорта и экспорта по нефти, газу и нефтепродуктам Азербайджана
[233,2001,с.23-24;2002,с.30; 2003,с.30-31;2004,с.26-27]

Статьи	2000г.		2001г.		2002г.		2003г.	
	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.
270990 сырая нефть (тыс. т.) (млн. долл. США)	- 0,00	5511,6 985,4	- -	9142,5 1725,5	- -	8793,6 1476,3	0,00 0,00	9093,1 1816,1
271011 легкие дистилляторы, используемые в специфич. Производствах	- -	- -	- -	57,1 10,3	- -	76,1 13,5	16,8 3,4	16,1 3,2
271021 специальный бензин (уайт-спирт)	- 0,00	10,05 1,4	0,00 0,00	- -	0,2 0,06	0,06 0,01	0,1 0,03	- -
271025 другие спецбензины	-	215,4	0,00	0,87	0,00	1,00	0,00	2,1
271029	-	56,5	0,00	0,13	0,00	0,15	0,00	0,4
271033 автомоб. бензин	-	-	-	184,8	0,3	196,5	0,00	259,5
моторный бензин	-	-	-	380,8	0,03	39,9	0,00	61,5
271034 прочие легкие дистилляторы	0,00 -	48,5 10,5	0,00 0,00	0,00 0,00	0,5 0,6	- -	- -	- -
271051 реактивное топливо керосин	0,0	460,2 106,8	- -	342,4 65,1	- -	401,5 78,1	0,00 0,00	328,8 74,4
271059 271061 прочие средние дистилляторы и дизельного топливо	10,0 7,1	1299,4 292,8	0,1 0,17	- -	1,1 1,42	1056,4 182,5	7,7 10,2	1106,0 234,8
271065 271069 газойл для химических преобразований	51,1	2,0	6,3 / 0,9	1234,3/11,6	2,7	999,9	-	146,1
271071 мазут	5,5	0,15	10,5/0,1	222,8/1,6	3,2	107,9	-	22,1
271091 моторные масла и компрессорные смазки	5,3 4,2	68,9 11,2	16,2 4,9	11,14 2,1	8,9 5,3	4,06 1,04	7,9 14,7	5,5 1,4
271111 сжатый природный газ (м ³)	47,4 2,3	- -	3.336,8 170,7	- -	3935,3 211,6	- -	4079,3 215,2	- -

Продолжение табл. 3.1.8

271112 сжатый пропановый газ (м³)	0,8 0,1	- -	4,9 0,8	10,8 1,97	5,9 0,7	- -	0,9 0,12	- -
271113 сжатый бутановый газ (м³)	20,7 22	- -	4,8 0,8	4,0 0,6	13,8 1,7	5,9 0,7	2,4 0,35	10,1 1,2
271119 прочие сжатые газы (м³)	0,05 0,02	- -	0,00 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00	2,5 0,3	0,00 0,00	0,00 0,00
271220 парафин (тыс.тонн) и прочие минеральные воски (млн. долл. США)	0,08 0,14	- -	0,00 0,00	1,7 0,1	- -	0,5 0,03	0,00 0,00	0,00 0,00
271311 нефтяной кокс(обезвоженный)	- -	11,0 0,62	- -	23,4 1,3	- -	70,8 3,9	- -	18,7 1,0
271320 нефтяной битум	0,13 0,01	- -	0,01 0,00	7,5 0,86	0,00 0,00	12,9 1,5	1,04 0,2	15,1 1,7
271599 другие отходы нефтяного производства	0,012 0,01	- -	- -	5,3 0,2	0,2 0,12	4,2 0,15	0,6 0,45	- -
271600 электроэнергия (кВт/час)	1.357,3 35,6	863,1 19,34	1425,1 27,6	608,9 4,5	2629,9 67,1	1385,7 18,9	2370,7 58,9	729,3 11,3
Из них в счет компенсации	1067,2 23,9	363,1 19,34	- -	- -	- -	- -	- -	- -

Только по этим трем наименованиям товаров, из представленных (27) масла и смазки, природный газ и электроэнергия, на импорт в Азербайджан приходилось 288,8 млн. долл. США или 95.2% от общего импорта топливно-энергетического комплекса.

Из 27 наименований продукции нефти и нефтепереработки, а также газа и электроэнергии, представленных на рынках развитых, развивающихся и стран с переходной экономикой, включая СНГ, были конкурентоспособны лишь 12 наименований.

Внешняя конкурентоспособность по коэффициенту выявленных преимуществ RCA, рассчитанному нами для Азербайджана, составила в 2003г. 0,8375, что свидетельствует о том, что в целом конкурентоспособность продукции республики на мировом рынке остается меньше 1.

Специалисты в области торговли признают, что внешняя конкурентоспособность предполагает внутреннюю, но не наоборот. Замечено также, что внутриориентированный подход обеспечивает предпосылки внешней конкурентоспособности.

Сопоставив средние цены продаж тех и других можно было бы сделать анализ сравнительной конкурентоспособности скажем товаров пищевых или отраслей легкой промышленности. Однако по имеющимся данным нашей статистики мы имеем разработки товарных балансов по электроэнергии, природному газу, по четырем наименованиям продуктов нефтепереработки и полиэтилену, где в составе ресурсов выделяются запасы производства, импорт и экспорт лишь в натуральном выражении.

Как видно, (табл.3.1.9), из 7 представленных товаров на долю электроэнергии в экспорте приходилось в 1990 г. – 13.5%, в 1999г. – 4,4, в 2003г. – 3.7%, то есть снижение почти на 10.0 п.п.. По природному газу – в 1990г. Азербайджан экспортировал более 1/5 своих запасов, в то же время импортировал более половины их (54.1%).

В последующие годы он продолжал импортировать природный газ (в 2003 г. – 42.8% от его ресурсов).

Доля экспорта по мазуту в 1990г. была на уровне 50.9%, в последующие годы устойчивой динамики не было, в 2003г. – она составила 5.6%. По дизельному топливу преобладал экспорт (66.1% - в 1990г., до 78,5 – в 1999 г. и до 64,4 в 2003г.). По авиационному и

Таблица 3.1.9

Доля импорта и экспорта отдельных наименований
товаров Азербайджана в их товарных ресурсах
[245,2004,с.456,459,461,463] (в %)

Показатели	1990	1995	1999	2000	2001	2002	2003
Запасы электроэнергии (млрд. квт/час)	24,9	17,9	19,8	19,6	20,6	21,1	23,7
Импорт	-	-	-	-	-	-	-
Экспорт	13,5	2,8	4,5	1,9	4,7	4,4	3,7
Запасы природного газа (млрд.м ³)	24,8	9,2	6,5	6,4	9,3	9,4	9,5
Импорт	54,1	6,3	-	4,6	36,0	41,8	42,8
Экспорт	21,8	-	-	-	-	-	-
Запасы мазута (тыс. тонн)	7054	4323	4214	4240	2790	2906	2620
Импорт	-	-	5,6	1,2	-	0,7	-
Экспорт	50,9	2,9	2,9	0,05	17,7	34,2	5,6
Запасы дизельного топлива (тыс. тонн)	4132	2365	2055	2061	1705	1680	1718
Импорт	1,2	-	0,5	0,48	0,4	0,18	-
Экспорт	66,1	80,2	78,5	65,1	63,9	62,9	64,4
Авиационный и другие виды бензина (тыс. тонн)	1378	599	784	796	668	680	690
Импорт	2,5	-	-	-	-	-	-
Экспорт	59,7	63,3	66,2	57,8	41,9	35,0	17,8
Нефтяной битум							
Экспорт	11,6	27,8	5,6	-	22,6	24,5	17,6
Запасы полиэтилена (тыс. тонн)	50,4	19,2	24,6	33,8	32,4	46,3	54,6
Экспорт	-	24,4	85,8	66,6	62,7	72,4	72,2

другим видам бензина отмечается только экспорт (от 63.3 – в 1995 г. до 17.8% - в 2003г., по нефтяному битуму (от 27.8 – в 1995 г. до 17.6% в 2003г.) и полиэтилену (от 24.4 до 72.2%) также лишь экспорт. Манат по сравнению с прошлыми периодами укрепился относительно доллара, что изменило в целом тенденцию. Поэтому данные последних двух-трех лет в целом отражают устойчивые характеристики наших товаров.

В таблице приведены данные 1990г. по анализируемой номенклатуре, когда их производство и запасы достигли максимального уровня. Они даны, не столько для того чтобы показать сокращение производства и спроса, сколько отразить последствия либерализации ВЭС и цен. Отечественные производители воочию столкнулись с действиями острой конкурентной борьбы, основой

которой является закон стоимости, а средняя цена определяется общественно необходимыми затратами труда и капитала. Но адаптация к рыночным условиям в целом происходит дорогой ценой и перспективы пока что для многих не очень ясны, если государство и бизнес не приложат максимум усилий для изменения ситуации в позитивное русло.

В настоящее время Азербайджан импортирует, то есть ввозит свыше 60 наименований машин и оборудования, электродвигателей из 30 стран мира, включая СНГ.

Значительную долю в экспорте в 1998г. составляло хлопковое волокно и его отходы, пряжа, нити хлопчатобумажные в объеме 49,8 тыс. тонн на сумму 94,4 млн. долл., ткани хлопчатобумажные, шелковые, шерстяные, ковры и ковровые, трикотажные изделия, химические на сумму 3.0 млн. долл. США. В 2003г. их объем и соответственно доля хлопка в экспорте сократились в 1,5 раза, составив, 33,3 тыс.тонн (35,3 млн.долл.США).

Сокращение же производства хлопка-волокна связано с тем, что снизились закупочные цены на него. Потому, вновь созданные фермерские хозяйства, в большинстве своем используют свои наделы для производства другой менее трудоемкой и капиталоемкой сельхозпродукции, (овощей, фруктов и зерно-бобовых). И это при всем при том, что средневзвешенные цены на мировых рынках на хлопковое волокно в 1995г. повысились на 16.3% по сравнению с предыдущим годом и составили 1530 долл., а в 1996г. несколько снизились, но все равно оставались высокими и составили 1259 долл. США за тонну.

Как видно интересы развития национальной экономики требуют существенных изменений структуры внешнеторгового обмена и транспортных грузоперевозок.

§ 3.2. Регулирование привлечения капиталовложений и иностранных инвестиций в экономику Азербайджана

Расчеты показывают, что, даже при определении самых сниженных инвестиционных потребностей, бюджет республики не в состоянии обеспечить даже сотой доли необходимых объемов. На большинстве промышленных предприятий из-за кризиса сложилось критическое положение с финансами. Даже с учетом повторных счетов, дебиторские и кредиторские долги промышленных предприятий и других организаций, вместе взятые, почти в 5-6 раз превышают годовой объем производства ВПП республики.

В результате сокращения в целом денежной массы, ниже потребностей нормального хозяйственного оборота, обостряется и платежный кризис. В 1994г. прибыль предприятий составляла 58,9% их задолженности поставщикам на конец года [235,1995, с.30-31].

Дополнительным фактором ослабления ресурсной базы инвестиционного сектора стало активное использование предприятиями многообразных форм (схем) бартера, взаимных зачетов, векселей, что привело к падению налоговых поступлений и увеличению дефицита бюджета по отношению к ВВП от 1.5% в 1992г., до 7.1 – в 1993, и до 10.3 – в 1994 г.[230,1999,с.59].

Жесткая налоговая политика и дорогой кредит лишили многих товаропроизводителей стимулов для капиталовложений. По оценкам же специалистов, каждые 3.0% спада инвестиций в итоге приводит к снижению на 1.0% объема валового внутреннего продукта ВВП. [88, 1996,с.53] Политика привлечения и регулирования иностранного капитала является логическим продолжением внутренней политики правительства, которая в первые годы перехода от централизованной плановой экономики к рыночной оказалось недостаточно эффективной и требовала взвешенных неординарных мер. Внутриполитическая и внешнеполитическая обстановка обострилась не только в связи с трансформацией общественно-политической и экономической систем, но и агрессией со стороны соседней Армении [133,с.1] и блокадой Северо-Кавказской железной дороги, в связи с войной в Чечне.

В результате армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта урон, нанесенный экономике превосходит 15.0% от

среднегодового объема ее ВВП, что также сказалось на сокращении собственных капиталовложений.

В эти годы были предприняты шаги по переориентации грузопотоков и инвестиционных товаров, идущих по северному маршруту в западном направлении через территорию Грузии, порты Черного и Каспийского морей, а также в южном направлении – Иран и Турцию.

Начиная с 1994г. поэтапно была достигнута внутривнутриполитическая стабильность, заключено соглашение с Арменией о прекращении военных действий, начались экономические реформы.

Если первыми признаками экономических реформ было создание совместных с инофирмами предприятий (СП), то в последующем -стали создаваться инвестиционные предприятия со 100% иностранным капиталом, торговые представительства, стало развиваться фермерство, малое и среднее предпринимательство и т.д.

Общее число зарегистрированных в республике совместных предприятий составило в 1991г. – 78, в 1992г. – 300, в 1993г. – 215, в 1994г. – 614.¹

Наибольшее число зарегистрированных совместных предприятий с иностранными фирмами и частными предпринимателями в начале 90-х гг. приходилось на наших ближайших соседей – Турцию (47.3%) и Иран (21.3%). Затем идут такие страны как Россия (5.0%), США (5.0%), Швейцария (2.9), Германия (2.3%), Китай (2.0%), Великобритания (1.1%), Израиль (1.0%) и т.д. По общему стоимостному объему уставных фондов СП первое место занимает Турция, затем Китай, Иран, Израиль, США, Швейцария и другие. По объему уставного фонда в расчете на одно СП на первом месте Израиль, на втором – Китай, затем Турция, Великобритания, США, Швейцария, Германия, Иран и другие. Как видно, число созданных СП и их уставные фонды еще не велики. Тем не менее на основе классификации и анализа этих первичных данных можно просле-

¹ Регистрацией совместных предприятий на территории Азербайджанской Республики по мере их создания занимались различные министерства и ведомства (министерство финансов, внешнеэкономических связей, юстиции и даже налоговые службы), а первые отчетные данные об их деятельности управление координации статистических работ Госкомстата стало формировать с 1994 года.

дить общие тенденции и некоторые закономерности в этих процессах.

Во-первых, для создаваемых за первые годы СП характерны небольшие уставные фонды, стремление привлечь дополнительные средства в форме краткосрочных кредитов, ориентация на продажу продукции за СКВ и другие виды экономических диверсий.

Во-вторых, несмотря на известные барьеры и трудности, обусловленные сложностями формирования национальных гарантий, (нестабильностью внутривнутриполитической обстановки, началом зарождения кредитно-финансовых и правовых основ для внутренних и иностранных инвесторов) в целом прослеживается постоянный рост числа СП.

В-третьих, доля иностранных инвестиций в уставных фондах СП в среднем составляла 50.0-51.0% и стабильно росла, что связано со стремлением получить предоставляемые в тот период, известные льготы в системе налогообложения для структур, имеющих большую долю капитала в уставном фонде СП. В большинстве своем 51.0% акций в уставных фондах инвестиционных предприятий дает полный контроль, а 49.0% – практически никакого. В итоге происходит занижение реальной доли национальных резидентов-участников, доля которых при формировании уставных фондов СП, как правило, по данным статистики, составляет 49.0%.

В-четвертых, с острой заинтересованностью наших собственных предпринимателей в СКВ, оргтехнике, некоторых видах сырья, комплектующих изделиях и современном оборудовании, а также в приобщении к зарубежному опыту и навыкам.

Одной из характерных черт реформ и обновления с 1994г., стало официальное признание и поощрение частного предпринимательства. В условиях перехода от административно-командной системы управления народным хозяйством к многоукладности и рынку, начали использоваться денежные накопления и деловая активность своего населения в расширении производства.

Немаловажное значение в этом процессе играли различные объединения предпринимателей базовых отраслей промышленности. За 1992-1994гг. среднегодовой прирост предприятий негосударственной формы собственности составлял 33.0% (в том числе в 1993г. – 35.0% или 2,4 тыс. предприятий, в 1994г. – 24.4% или 2,3 тыс. предприятий). Более высокими темпами происходил рост числа предприятий в частном секторе и в последующие годы. Так, за

1995-1998гг. их прирост составил 10,2 тыс. предприятий. Кроме того, одновременно шел процесс преобразования предприятий в акционерные общества. Только в 1996г. было принято решение о преобразовании 870 крупных и средних государственных предприятий в акционерные общества.

Уд. вес продукции, произведенной предприятиями негосударственного сектора в общем объеме произведенной продукции по республике увеличился с 1.9% в 1991г. до 4.4% - в 1994г., до 30.3% в 1998г. и до 65.2% в 2003г. [235,1997,с.53;1999,с.62;2003,с.691,696]

Рост числа предприятий промышленности и объема произведенной ими продукции происходил за счет создания в этой отрасли кооперативов, малых и средних предприятий, развития совместного с инофирмами предпринимательства и открытия 100% предприятий. В 1994г. на каждом пятом предприятии был задействован иностранный капитал в форме прямых и портфельных инвестиций в 1998г. – на каждом десятом, в 2003г. – лишь на каждом 25, то есть отмечалось падение.

В разрезе отдельных отраслей экономики и промышленности эта доля имела существенные колебания, обусловленные специфическими особенностями их функционирования и зависимостью от внешнего рынка. Если в первый период (1992-1995гг.) в целом ведущая роль государственного сектора сохранялась, то в последующие периоды она имела тенденцию к снижению до 35.5% в 1998 и до 30.5% - в 2003г.

Аналогичная тенденция была характерна для строительного комплекса, транспорта, связи, а также отраслей социальной сферы и других.

Расчеты показывают, что за последние (1998-2003) годы наибольший рост доли частного сектора (до 75,0-95,0%) отмечался в оптовой и розничной торговле, в сфере гостиниц и ресторанов, в операциях с недвижимостью, коммунальной и других видах услуг.

В Азербайджане, как и во всех странах с переходной экономикой, значительное влияние на масштабность и направления проводимых реформ имели и капиталовложения и приток иностранного капитала в форме кредитов, бонусов, прямых и портфельных инвестиций. Как видно из данных (табл.3.2.1) только за 1995-2003гг. объем капиталовложений во все сектора экономики, включая

Таблица 3.2.1

Капиталовложения и иностранные инвестиции
в экономике Азербайджана [236,2002,с.313,2004,с.396]
(млн. долл. США)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего капиталовложений в экономику	544,0	1044,0	1819,5	1932,2	1571,0	1441,4	1561,8	2796,6	4166,7
Иностранные инвестиции	375,1	620,5	1307,3	1472,0	1091,1	927,0	1091,8	2234,9	3273,3
Из них:									
Финансовые кредиты	220,4	101,5	196,3	120,0	336,2	262,9	192,0	223,0	213,0
В нефтяной сектор	139,8	416,2	780,1	891,8	544,5	546,1	820,5	1693,0	2810,2
Совместные предприятия и иностранные фирмы	14,9	102,8	330,9	460,2	210,4	118,0	79,3	318,9	250,1

иностранные инвестиции, возрос в 7,7 раза, а составил 4166.7 млн. долл. США, 78.6% которых составлял иностранный капитал. Рост капиталовложений за 1995-1998 гг. составил 3,6 раза, а за 1999-2003гг. – 2,7 раза. Причем этот рост в основном обеспечивался за счет привлеченного иностранного капитала в форме кредитов международных финансовых пирамид ВБ, ЕБРР, МАР и МВФ. Если общий объем капиталовложений в экономику за 1999-2003гг. возрос в 2,2 раза и составил 11,5 млрд., то иностранных инвестиций – в 2,3 раза и составил 8,6 млрд. долл. США или 74.7% от общего объема капиталовложений в экономику за последние 5 лет. За 1995-1998гг. их доля составляла 70.7%. Особенно значительно – в 2,9 раза в 1999-2003гг. по сравнению с 1995-1998гг. происходило привлечение иностранного капитала в нефтяной сектор, которое обеспечивалось за счет бонусов крупных нефтяных транснациональных корпораций и консорциумов развитых стран Запада. Следует отметить, что большая часть кредитов, полученных Азербайджаном, являются льготными (0.75% годовых), представлены на длительные сроки – 30-35 лет и потому не отражаются на его платежеспособности. Наибольший прилив бонусов в нефтяной сектор отмечался за 2001-2003гг. – рост в 4,0 раза, по сравнению с 1995-1997гг. и в 2,7 раза по сравнению с 1998-2000гг.. Объем прямых и портфельных инвестиций за 1995-2003гг. вырос – почти в 17,0 раз, и был выше прироста общего объема иностранных инвестиций почти в два раза. Однако по сравнению с 1998г., когда отмечался их значительный подъем, объем прямых и портфельных инвестиций, направленных на создание 100.0% и СП в 1998г. по сравнению с 1995г. возрос в 30,9 раза и составил 460,2 млн. долл. США. В 2003г. их доля уменьшилась по сравнению с 1998г. на 23,6 п.п. и составила 7.6% от общего объема иностранных инвестиций в экономику республики. Как видно (табл.3.2.2), по объему инвестиций, вкладываемых на создание совместных и 100.0% предприятий на первом месте идут такие развитые страны как Великобритания, США, Норвегия, Япония, Италия, Франция и Германия. Затем – Турция, Иран, ОАЭ, Россия и прочие страны. По общему же объему инвестиционных вливаний в экономику Азербайджана за эти годы на первом месте идет Турция – 539,2 млн. долл. США

Таблица 3.2.2

Иностранные инвестиции в экономике Азербайджана в разрезе стран
за 1995-2003 гг.[236,1999,с.247,2004,с.396]
(млн. долл. США)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего	375,1	620,5	1307,3	1472,0	1091,0	927,0	1091,8	2234,9	3273,3
Великобритания	0,7	0,2	47,2	47,4	45,8	6,8	15,1	108,1	97,5
США	2,1	41,5	97,5	56,7	29,8	11,2	16,9	41,4	42,8
Франция	-	-	-	-	25,4	39,3	7,6	25,7	14,7
Норвегия	-	-	-	-	-	-	-	31,6	25,6
Япония	-	-	-	-	-	16,4	4,0	23,7	17,4
Германия	1,2	4,2	16,0	2,1	6,2	1,7	1,2	1,7	0,5
Италия	0,1	0,4	1,5	-	-	-	-	-	14,7
Турция	6,8	45,3	129,6	160,3	67,8	31,6	11,8	55,6	30,4
Иран	0,9	1,0	2,6	40,7	9,2	2,9	-	2,7	0,1
Россия	0,7	2,3	5,5	10,3	-	-	1,4	0,7	1,6
Ирландия	-	0,5	2,3	-	-	-	-	-	-
ОАЭ	0,7	1,7	8,0	16,6	7,6	2,8	0,7	0,2	1,0
Швейцария	1,2	3,9	9,5	-	-	-	8,3	-	-
Сингапур	-	-	3,4	7,8	-	-	-	-	-
Прочие страны	360,7	519,5	984,2	1130,1	899,3	814,3	1024,8	1943,5	3027,0

(25.9%) от общего их объема за эти годы, затем Великобритания – 368,8 млн.(17.8%), на третьем-США – 339,9млн.(16.4%), на четвертом – Иран – 60,1млн. (2.9%) на пятом - ОАЭ – 38,9млн.долл. США (1.4%) и т.д. Успех международных связей в условиях перехода к рынку обусловлен не только объемом привлекаемого иностранного капитала, но и созданием благоприятного инвестиционного фона. Неучет этих моментов приводит к разбазариванию имущества государственных и совместных предприятий и является серьезным тормозом при заключении межгосударственных соглашений и договорных обязательств как на уровне юридических, так и физических лиц.

Стремление ослабить негативное воздействие указанных факторов, обусловило введение государством ряда гарантий и льгот для зарубежных инвесторов. За эти годы в республике приняты десятки законов и сотни других нормативно-правовых актов в сфере экономики и ВЭС, созданы институциональные структуры управления, координации и учета. Принятый Милли Меджлисом закон "О защите иностранных инвестиций", является гарантом их сохранности. [162,13.06.1995,с.2]

Из 1391 зарегистрированных инвестиционных предприятий в 1995г. фактически действовало и представляло отчетность в Госкомстат республики 243 предприятия (21.0%). В 1995г. была приостановлена деятельность 75 совместных с инофирмами предприятий. Объем производства, работ и услуг инвестиционных предприятий достиг 39,8 млн. долл. США, а численность занятых в них 6,7 тыс. чел., в общем объеме импорта их доля составила 11.5, а в экспорте – 2.6%.

К успешно функционирующим в эти годы инвестиционным предприятиям можно причислить: со Швейцарией – "Азинтерол" по производству дизельного топлива и "Азерши ЛТД", оказывающего транспортные услуги; с Турцией – "Баксет" – производство аккумуляторов, "Азинтюрк" – бытовых приборов, "Ултел – реконструкция телефонной сети АТС, "АзТел" с фирмой "Неташ" – выпуск телефонных аппаратов, "Гойтюрк мэтбээ" – строительство нового издательства; с Болгарией "СовБол" – внедрение научно-технических достижений; с Израилем "Баксел" – оборудование для объектов связи и др.

По видам деятельности инвестиционные предприятия подразделяются на совместные и согласованные. Если создание совмест-

ных предприятий явилось одним из первых признаков рыночных реформ, то создание согласованных или (или 100%) предприятий, торгово-экономических представительств, филиалов международных банков и банков развитых стран Запада, а также бирж и аукционов – отражением углубления реформ.

Первые систематические усилия по привлечению и созданию 100% иностранных предприятий по существу стали возможными с 1994г., а первые учетные данные об их деятельности появились с 1996г. Число же зарегистрированных представительств зарубежных фирм в республике в 2-3 раза больше, чем представляющих отчетность о своей деятельности.

Как свидетельствуют данные (табл.3.2.3), число действующих

Таблица 3.2.3

Инвестиционные предприятия Азербайджана по видам деятельности. [226,2001,с.3-6,2002-2004,с.3]

	1995г.		1998г.		2000г.		2003г.	
	Число действующих предприятий	Объем продукции работ, услуг (млн.долл.США)	Число действующих предприятий	Объем продукции работ, услуг (млн.долл.США)	Число действующих предприятий	Объем продукции работ, услуг (млн.долл.США)	Число действующих предприятий	Объем продукции работ, услуг (млн.долл.США)
Всего инвестиционных предприятий	293	39,8	1247	577,7	1478	1385,5	809	2872,8
в том числе: совместных	-	25,4	365*	215,2*	500	314,4	3440	664,1
иностраннх	-	14,9	464*	56,0*	978	1071,1	540	2118,7
Представительства иностранных фирм	-	-	239*	63,1*	-	-	-	-

* без учета промышленных, финансовых и страховых инвестиционных предприятий
инвестиционных предприятий до 2000г. росло достигнув 1478 – рост по сравнению с 1995 – в 5,0 раз. Затем в связи с закрытием ряда нерентабельных, укрупнением и реструктуризацией их сети отмечалось уменьшение их числа в 1,8 раза до 809 предприятий в

2003г. Об этом свидетельствует объем произведенной продукции, работ и услуг в расчете на одно инвестиционное предприятие. Этот показатель за 1995-1998гг. вырос в 3,4 раза и составил 460,0 тыс. долл., а за 1998-2003гг. – в 7,5 раза и составил 3,4млн.долл.США в расчете на одно предприятие. Укрупнение коснулось как совместных, так и предприятий со 100.0% иностранным капиталом. Число иностранных предприятий со 100% капиталом выросло почти в два раза, а число торгово-экономических и других представительств иностранных фирм возросло только за 1996-1998гг. – почти в пять раз.

В общем объеме продукции, работ и услуг, произведенных инвестиционными предприятиями доля совместных предприятий в 2003г. по сравнению с 1995г. снизилась на 30,0 п.п., составив 23.9% или 664,1 млн.долл.США, в 2003г. доля 100% иностранных предприятий и торгово-экономических представительств повысилась за этот период на 38,7 п.п. и составила в стоимостном выражении соответственно 2.118,7млн.долл.США.

Об изменениях в объеме работ и услуг и количестве действующих инвестиционных предприятий и иностранных представительств и профиле их деятельности в Азербайджане можно судить по данным приведенным ниже.

Как видно (табл.3.2.4), число действующих инвестиционных предприятий с иностранным капиталом в целом увеличилось за 1994-1998гг. в 5,3 раза, составив 1247, а за 1995-2003гг. – лишь на 4.4%, составив 809. Стоимостный объем произведенной продукции, выполненных работ и услуг возрос в соответствующие периоды в 33,0 и 4,0 раза, составив соответственно 577,7 и 2782,8млн.долл.США.

Для сравнения отметим, что в 1994 г. этот показатель составлял всего лишь 17,5 млн. долл. США. За этот период произошла реорганизация сети, укрупнение и перепрофилирование инвестиционных предприятий, что отразилось на их числе и размере. Если на одно инвестиционное предприятие в 1994г. приходилось продукции, работ и услуг – на сумму – 125,9тыс.долл.США, то в 1996г. – 275,0 тыс., в 1998г. – 460 тыс., в 2000г. – уже 937,4 тыс., в 2001г. – 2,670 тыс., а в 2003г. – уже 3.440,0тыс.долл.США, то есть в целом рост среднего размера предприятий – в 25,0 раз.

Таблица 3.2.4

Объем работ и услуг иностранных инвестиционных предприятий по отраслям экономики
Азербайджана. [226,1996,с.3-6,2001-2004,с.3-6]

Профиль	1994		1996		1997		1998	
	Число предприятий (единиц)	Объем произв. прод., работ, услуг (млн. долл. США)	Число предприятий (единиц)	Объем произв. прод., работ, услуг (млн. долл. США)	Число предприятий (единиц)	Объем произв. прод., работ, услуг (млн. долл. США)	Число предприятий (единиц)	Объем произв. прод., работ, услуг (млн. долл. США)
Всего	236	17,5	717	196,2	1124	434,8	1247	577,7
в том числе:								
Промышленность	59	13,1	154	73,2	265	101,4	179	243,4
Сельское хозяйство	-	-	1	0,4	-	-	-	-
Строительство	2	-	50	68,4	79	184,2	115	135,9
Транспорт	3	0,14	22	10,1	63	21,7	100*	102,5*
Связь	2	0,6	9	9,4	20	31,3	-	-
Торговля и общественное питание	145	1,90	394	42,5	528	45,9	548	68,5
Операции с недвижимостью аренда и коммерческая деятельность	-	-	24	1,2	135	13,2	25,9	25,0
Бытовые услуги	2	0,3	17	5,7	14	1,2	21**	0,6
Наука и НИОКР	2	-	14	0,14	4	0,8	Н/д	Н/д
Образование и здравоохранение	-	-	-	-	21	0,9	25	1,7
Прочие	23	0,2	41	12,2	2	0,01	21	0,6

*) включая связь, **) включая все услуги,

Продолжение Табл.3.2.4

	1999 г.		2000 г.		2001 г.		2002 г.		2003 г.	
	Число предприятий (единиц)	Объем произ. продукции, работ и услуг(млн.долл. США)	Число предприятий (единиц)	Объем произ. продукции, работ и услуг(млн.долл. США)	Число предприятий (единиц)	Объем произ. продукции, работ и услуг(млн.долл. США)	Число предприятий (единиц)	Объем произ. продукции, работ и услуг(млн.долл. США)	Число предприятий (единиц)	Объем произ. продукции, работ и услуг(млн.долл. США)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Всего										
в том числе:	775	699,4	1478	1385,5	609	1626,1	742	1884,1	809	2782,8
Промышленность										
из них:	149	471,0	381	1057,6	141	1281,0	167	12,89	192	1734,1
Добывающая и горнодобыв-я	17	436,6	37	956,6	17	1090,5	24	1224,3	31	1449,1
Перерабатыв-я	132	34,4	342	79,9	123	79,8	145	160,8	158	243,8
Сельское и лесное хозяйство	-	-	2		4		11	0,84	12	2,4
Транспорт, складское хоз-во и связь	78	87,7	138	129,1	66	151,9	73	174,0	80	257,2
Строительство	79	84,3	180	125,04	58	50,6	60	232,2	77	520,6
Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей, мотоциклов, бытовых товаров и личных вещей	177	9,4	176	9,3	228	17,4	250	27,6	258	39,1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Гостиницы и рестораны	14	13,95	11	14,3	19	21,05	23	25,2	20	35,0
Образование	9	0,78	16	1,4	12	2,0	2,1	2,2	19	3,3
Здравоохранение и социальные услуги	7	0,19	29	0,26	3	2,2	10	2,1	11	2,0
Операции с недвижимостью, аренда и коммерческая деятельн.	247	31,45	489	44,9	69	98,8	112	127,4	125	186,3
Прочие коммунальные, социаль-ные и индивидуальные услуги	15	0,76	56	2,27	9	2,7	15	3,5	15	2,9

Наиболее выражено эти процессы происходили в сфере инвестиционных предприятий промышленного профиля (от 220,0 тыс. в 1994 г. до 1.360,0 тыс. в 1998г. и до 9,032.0тыс.долл.США в 2003г.), транспорта и связи (от 148,0 тыс. в 1994г., до 1.025 в 1998г. и 3.215 тыс. долл.США в 2003г.), в торговле (от 13,1 тыс. долл. США в 1994г. до 125,0тыс.долл. в 1998 и до 151,4тыс.долл.США в 2003г.) и т.д. Таким образом в сфере промышленности размеры инвестиционных предприятий по объему произведенной продукции, в расчете на одно предприятие за 1994-2003 гг. возросли в 4,1 раза, на транспорте объем работ и услуг возрос в 21,7 раза, в торговле – в 11,6 и в общественном питании и гостиничном хозяйстве – в 13,4 раза.

Анализ отраслевой структуры распределения инвестиционных предприятий по их числу показывает, что за 1994-1998г. доля предприятий промышленного профиля в общей численности предприятий снизилась на 10.6 п.п. и составила 14.4%, по объему произведенной продукции снизилась на 33.0 п.п. и составила 42.0%, в стоимостном выражении в 1998г. составила 243,4млн.долл., или увеличение за 1994-1998г. в 18,6 раза за 1999-2003г. и достигнув 62.0%., а в 2003г. –1734,1 млн. долл., а за 1999-2003г. – в 3,7 раза.

Следует подчеркнуть, что этот прирост в основном был обеспечен за счет предприятий нефтегазодобывающих (3,3 раза) и перерабатывающих отраслей – (7,1 раза). Если в 1999г. на их долю по числу приходилось 17.1%, а по объему 67.3%, то в 2003г. соответственно 23,4 и 60.8%., что в целом является положительной тенденцией.

В этих отраслях инвестиционные предприятия были сосредоточены в добывающих (31), подземных и подводных работах (28), перерабатывающих (165) отраслях, производстве горючесмазочных материалов (6), химических реактивов и химических волокон (17), резино-технических изделий и изделий из пластика (10), других неметаллических минеральных продуктов (6) и т.д.

Только по линии АМОК в 1996г. в нефтяную отрасль Азербайджана было направлено 416,2 млн. долл. (85.1%), в 1997г. – 780,1 млн.долл. (596%), в 1998г. 891,8 млн. долл. или 60.6% от общего объема иностранного капитала, привлеченного в экономику республики в эти годы. Как видно, основная доля иностранного капитала, функционирующего в сфере промышленности, а, соответственно, и отдача формируются в топливно-сырьевых отраслях.

В перерабатывающих отраслях промышленности в 2003г. было задействовано 158 инвестиционных предприятия, из них: 72 - со 100.0% иностранным капиталом, 86-совместных. Основными сферами их функционирования были производство продовольственных продуктов, напитков и табака, трикотажная промышленность, кожевенная, производство древесных и пиломатериалов, целлюлозы, картона, бумаги, полиграфия, металлургия, производство других видов машин и оборудования, транспортное оборудование и другие подотрасли.

Происходил рост и реструктуризация всех видов инвестиционных предприятий строительного профиля. Так, в 1994г. действовало лишь 2 СП, в 1996г. - 50, а в 1998г. - уже 117, в 2000г. – 180, в 2003г. – 77. Объем произведенных работ и услуг в 1996г. возрос по сравнению с 1995г. в 30,0 раз и составил 68,4 млн. долл., а в 2003г. по сравнению с 1999 – в 6,2 раза или 520,6млн.долл.США, что составляет 18.7% от общего объема произведенной инвестиционными предприятиями продукции, работ и услуг в 2003г. По этому показателю строительные предприятия находятся на 2-м месте после промышленности.

Третье место по объему произведенной продукции, работ и услуг занимают инвестиционные предприятия транспорта и связи. На долю этих двух отраслей в 1994г. приходилось 4.2 % общего объема продукции, работ и услуг, в 1998г. – уже 17.7%, в 2003г. – 9.2%. Число предприятий с иностранным капиталом составило соответственно по годам 5,0 - в 1994г., 100,0 – в 1998г. и 80 – в 2003г.

Причем на долю 100.0% предприятий, действующих в сфере транспорта и связи в 1996г. приходилось 46.7%, в 1998г. – 58.0%, а в 2003г. – 53%. Возросло число инвестиционных предприятий в сфере автодорог и нефтегазотрубопроводов до 29, объем продукции составил 8,4млн.долл.США или 32.8% от общего объема работ и услуг, произведенных инвестиционными предприятиями в целом в сфере транспорта и связи.

По числу действующих инвестиционных предприятий, предприятия сферы торговли и общественного питания составляют большинство с первых лет их создания. Так, в 1994г. их число уже составило 145 (61.4%), в 1996г. – 394 (54.9%), в 1998г. – 548 (44.0%), в 2003г. – 258 (31.9%). По объему же произведенной продукции, работ и услуг их доля была нестабильна, имея тенденцию к

снижению. Так, в 1994-1998гг. их доля повысилась на 1,0 п.п. и составила 11,9%, за 1999-2003гг. также повысилась на 1,0 п.п. и составила 1.4%. В абсолютном выражении за 1994-1998гг. стоимостный объем их продукции возрос в 36,0 раз, а за 1999-2003гг. – в 4,2 раза и составил 39,1 млн. долл. США, составив в 1998г. 68,5млн.долл.

В общем числе (548) инвестиционных предприятий этой сферы в 1998г. СП (231) составляют 42.1%, в том числе в сфере торговли и ремонта бытовой техники и автомобилей насчитывалось 223 (96.5%), а по объему произведенной и реализованной продукции, работ и услуг 18,2 млн. долл. США или 26.6% от их общего стоимостного объема продукции работ и услуг, произведенных в сфере торговли и общественного питания. Только на 9 СП (ресторанов и гостиниц) в 1998г. приходилось 18,3млн.долл. (26.7%) произведенного в сфере торговли и общественного питания общего объема продукции, работ и услуг. Все это свидетельствует о том, что последние (рестораны и гостиницы) работают более прибыльно и приносят большую выгоду их владельцам нежели совместные предприятия торговли.

Начиная с 1995г., в республике стали функционировать и давать продукцию инвестиционные предприятия по оказанию населению услуг, с операциями по недвижимости, с арендой и коммерческой деятельностью. Число такого рода предприятий росло весьма стремительными темпами. Если в 1995г. было всего 2 предприятия, то в 1996г. их стало 24, в 1997г. – уже 135, а на конец 1998г. – 259, в 2003г. – 125. Объем оказываемых ими работ и услуг населению республики по операциям недвижимого имущественного фонда, их арендой и услугами в коммерческой сфере вырос от 0,1млн.долл. в 1995г. до 25,0 млн. долл. – в 1998 и до 186,3 млн. долл. США - в 2003г., что составляет 4.3% от общего объема продукции, работ и услуг, оказанных населению республики в целом в 1998г. и 6.7% - в 2003г.

Число совместных предприятий в этой сфере в 1998г. составило 34 или 13.1%, а предприятий со 100.0% иностранным капиталом – 225 или 86.9% от общего числа инвестиционных предприятий, оказываемых населению услуг с недвижимостью. На долю последних приходилось 63.0% операций, произведенных в этой сфере в 1998г., и 91.4% - в 2003г.

За 1994-2003 гг. были вновь созданы десятки инвестиционных предприятий в здравоохранении, образовании, коммунальной, бытовой и других сферах социальных услуг. Общее их число возросло от 25 в 1994 г. до 67 в 1998 г. или в 2,7 раза, а объем работ и услуг возрос в 5,8 раза от 0,5 млн. долл. до 2,9 млн. долл. США. За 1999-2003 гг. в сфере образования создано 10, а в сфере здравоохранения и социальных услуг – 4 инвестиционных, прибыльно функционирующих инвестиционных предприятия. Из 30 предприятий в образовании, здравоохранении социальных услуг – 24 были со 100.0% иностранным капиталом.

В 1994-1995гг. было создано 2 инвестиционных предприятия в сфере науки и ОКР, в 1996г. – 14, а в 1997г. их значилось лишь 4. Объем НИР и ОКР произведенных ими за три года (1995-1997гг.) составил 0,3млн.долл.США или 0.03% от общего стоимостного объема работ и услуг инвестиционных предприятий республики. В дальнейшие годы в статотчетности эта графа не выделяется.

Только за 1995-2003 гг. действующими инвестиционными предприятиями было произведено свыше 100 наименований новых видов продукции, включая товары народного потребления и продукты питания–всего 46 наименований.[226,1997,с.52-53]

Таким образом, значительные позитивные сдвиги в сфере функционирования инвестиционных предприятий с иностранным капиталом в республике за 1995-2003гг. налицо. Произошел рост их числа, общего объема произведенной ими продукции, работ, услуг, созданы новые предприятия в социальной сфере, по оказанию населению услуг с операциями по недвижимости, арендой и коммерческой деятельностью. За годы независимости начали создаваться новые инвестиционные предприятия в сфере здравоохранения, образования, науки и социальных услугах, которыми произведен определенный объем продукции, работ и услуг.

Однако, как свидетельствует анализ, на долю перерабатывающих отраслей промышленности в 2003г. приходилось лишь 158 инвестиционных предприятия или 19.5% от общего их числа, а объем произведенной ими продукции составил 243,8 млн.долл.США или 8.7% от общего объема продукции, произведенной инвестиционными предприятиями Азербайджана в целом. Весьма незначительно число инвестиционных предприятий в сфере социальных услуг, в сельском хозяйстве и в сфере образования и НИОКР.

За 1998-2003гг. отмечается сокращение общего числа предприятий в 1,5, тогда как объем произведенной продукции, работ и услуг возрос в 4,8 раза, что свидетельствует об укрупнении их сети. В первую очередь сюда можно причислить предприятия США, Англии, Панамы, Южной Кореи, Турции, Италии, Китая, ОАЭ и т.д.[226,2000,с.20-22,2004,с.48-64].

Анализ показывает что, объем, продукции, работ и услуг произведенных инвестиционными предприятиями развитых и развивающихся стран по сравнению с 1999г. возрос почти в 3,9 раза и составил в 2003г. 2755,0 млн.долл. США. В общем объеме произведенной продукции, работ и услуг на первом месте за эти годы шли предприятия США и Великобритании (60.2%), затем Турции (13.3%), Панамы (7.1%), Южной Кореи (1.3%), Италии (1.1%), Германии, Нидерландов (0.6%), Израиля (0.4%) и т.д.

Проведенные расчеты показывают также, что как по численности занятых, так и объему продукции работ и услуг, приходящихся на одно инвестиционное предприятие более крупными являются предприятия развитых и развивающихся стран. В них на одно предприятие в 1997г. в среднем приходилось 22 чел., в странах же СНГ – 14 чел. в Азербайджане – 54,0 чел., в развитых и развивающихся стран -56,0 чел., а на предприятиях СНГ – 32 чел. [226,2004,с.189].

По стоимости произведенной продукции, работ и услуг на одно инвестиционное предприятие в странах СНГ в 1997 г. приходилось 289,2 тыс.долл., то по развитым и развивающимся странам– 396,7 тыс. долл.США, или в 1,4 раза больше. В 2003г. соответственно – 362,1 тыс.долл. и 3723.0 тыс.долл.США, то есть размер последних предприятий в 10,3 раза превышал первых.

К наиболее крупным инвестиционным предприятиям, созданными за 1995-1998гг. как по численности занятых, так и выпуску продукции, в Азербайджане можно отнести предприятия Италии, США, Швейцарии, Германии, Нидерландов и т.д.

Наши расчеты показывают, что объем продукции, произведенной предприятиями промышленности республики за 1998-2003гг. возрос в 1,5 раза и составил свыше 5,0млрд.долл.США, а его доля в ВВП снизившись на 4,5 п.п. составила 70.5%.

Весьма существенно в 7,2 раза по объему произведенной продукции работ и услуг и на 27,1 п.п. - по доле, произошел рост

инвестиционных предприятий промышленного профиля. Таким образом, по объему они составили – 1,7млрд.долл. США, а по уд. весу-39.4% от общего объема промышленной продукции, произведенной в 2003г. Тогда как уд. вес их по занятости составлял в 1998г. – 0.58, а в 2003 г. – 1.15% от общего числа занятых в экономике республики.

Положительной тенденцией в деятельности инвестиционных предприятий и, в особенности, 100% явилось и то, что по производительности труда за 1998-2003гг. в целом они опережали другие предприятия, действующие в экономике в десятки раз.

Рост объемов производства и качества произведенной ими продукции, работ и услуг неминуемо нашел свое отражение в повышении доли инвестиционных предприятий в общем объеме и экспортируемой из Азербайджана продукции. Так, если в импорте их доля снизившись на 0,7 п.п. составила всего лишь 1.2%, то объем их экспорта возрос в 9,3 раза, составив 1,4млрд.долл. США, а доля – на 29.2 п.п., составив 54.1% в общем стоимостном объеме экспорта из Азербайджана.

Такой прирост в экспорте доли инвестиционных предприятий в промышленности был обеспечен за счет нефтедобывающей отрасли, производства продуктов ее перегонки и сопряженных с ними отраслей химии и нефтехимии, нефтяного машиностроения, внедрением в жизнь проектов по строительству нефтепроводов Баку–Тбилиси–Джейхан, Южно-Кавказского трубопровода, а также терминалов для хранения добытой за эти годы нефти и газа, а также транспортной инфраструктуры для перекачки нефти и газа, добытых в Казахстане и Туркмении.

За 1996-2003гг. статистика зафиксировала увеличение валового внутреннего продукта (ВВП) в 1996г. – на 1.3%, в 1997г. – на 5.8%, а в 1998г. – на 10.0%, в 1999г. – на 7.4%, в 2000г. – 11.1%, 2001г. – 9.9%, 2002г. – 10.6%, в 2003г. – на 11.2% по сравнению с предыдущими годами.[226,2004,с.189]

На эти положительные сдвиги на макроуровне, наряду с другими действовали факторы, обусловленные усилением процессов приватизации и развитием частного сектора экономики.

Ниже (Табл.3.2.5) приводятся результирующие показатели инвестиционных предприятий в общем объеме ВВП, в продукции промышленности, в численности занятых в импорте и экспорте и другие.

Как видно, за 1998-2003гг. доля продукции, произведенной предприятиями промышленности в ВВП Азербайджана снизилась на 4,4 п.п. и составила 70.5%, а по объему возросла в 1,5 раза и превысила 5,0млрд. долл. США, то доля инвестиционных предприятий, с вложенными в них прямыми и портфельными инвестициями, возросла на 27,1 п.п., а объем произведенной продукции, работ и услуг – в 4,9 раза, составив 2,8 млрд.долл. США анализируемые показатели в инвестиционных предприятиях со 100.0% иностранным капиталом составили соответственно - 37,2 раза и 2.1млрд.долл. США.

Общая численность занятых в экономике осталась почти неизменной, тогда как в инвестиционных предприятиях возросла более чем в 2,0 раза, в результате доля последних выросла на 0,57 п.п., в общей численности занятых в экономике республики. Расчеты показывают, что по производительности труда инвестиционные предприятия в 22,0 раза в 1998 и в 33,8 раза в 2003г. обгоняли производительность труда, достигнутую в экономике в целом, и в 17,0 и 27,2 раза - в промышленности.

Таблица 3.2.5

Показатели инвестиционных предприятий в
Макроэкономике Азербайджана
[239,1999,с.73,226,2004,с.11;226,2004,с.34-36,211]

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
1	2	3	4	5	6	7
Валовый внутренний продукт (ВВП) млн. долл. США	4446,6	4583,6	5272,6	5707,8	6236,1	7138,0
Произведено продукции предприятиями промышленности (ВПП) млн.долл.США	330,19	3515,2	4044,0	4096,7	4187,0	5035,2
Доля к ВВП в %	74,9	76,0	77,1	70,7	66,3	70,5

1	2	3	4	5	6	7
Из них: Инвестиционными пред- приятиями промышленно- сти	241,4 7,3	473,0 13,5	1051,6 26,0	1296,7 31,7	1305,4 31,3	1737,9 34,4
Доля в ВВП в %						
Общая численность занятых в экономике	3701,5	3702,8	3704,5	3715,0	3726,5	3747,0
из них: в промышленности	208,9	200,8	200,2	185,9	176,9	170,9
Произведено продукции, работ, услуг инвести- ционными предприятиями. всего млн. долл.США	573,1 ^е	738,5	1377,5	1679,9	1869,0	2789,0
Из них: Инвестиционными пред- приятиями со 100,0% иностранном капиталом	57,1 ^е	531,4	1041,8	1152,0	1474,9	2123,4
Общая численность занятых в инвестиционных предпр-ях	21,4	18,7	22,1	25,2	31,2	43,3
из						
них:						
В 100,0% инвестиционных предприятиях	15,2	9,3	9,8	14,2	18,3	26,3
В % к общей численности занятых	0,58	0,51	0,36	0,68	0,89	1,15
Импорт товаров инвести- ционными предприятиями (млн.долл.США)	20,6	38,0	106,6	22,7	99,5	30,7
Экспорт товаров инвестиционными предприятиями (млн.долл.США)	151,2	425,2	787,2	926,3	987,1	1402,5
их доля в общем импорте:	1,9	3,7	9,1	1,6	6,0	1,2
в общем экспорте:	24,9	45,7	45,1	40,0	45,5	54,1
Произведено продукции в расчете на одного занятого в экономике в целом (млн. долл. США)	1.214,8	1.237,9	1.423,3	1.536,4	1.673,4	1.905,0
Произведено продукции, работ, услуг в расчете на одного занятого в инвестиционных предприятиях	26780,4	39492,0	62330,3	66662,7	60576,9	64411,1
Из них: В 100,0% инвестиционных предприятиях	34013,2	57096,8	106306,1	81126,8	80595,6	80737,6

Еще более значительна эта разница в сопоставлении с инвестиционными предприятиями со 100,0% иностранным капиталом. Во вновь созданных, инвестиционных предприятиях используются прогрессивные технологии и работают квалифицированные кадры, обладающие необходимыми профессиональными и деловыми навыками.

Из-за низкой производительности труда, конкурентоспособность продукции наших предприятий, как правило, ниже, как на внутреннем, так и на внешнем рынках, что в итоге отражается на экспорте и импорте. В результате 1998-2003гг. как отмечалось выше, объем инвестиционных предприятий повысился в экспорте как в стоимостном объеме так и в процентном соотношении к общему объему внешнеторгового оборота.

Стабилизация и рост в экономике, а также выравнивание статей платежного баланса, были достигнуты за счет крупных вложений иностранного капитала, привлеченного из-за рубежа, составившего в 1995г. – 400,7 млн. долл., в 1998г. – 1364,5, в 2000г. – 998,3, в 2003г. – 2020,6 млн.долл.США.

В 1995г. МВФ в Азербайджан направлено 102,0 млн.долл., по линии ВБ - кредит в 30,0млн.долл. и «нефтяной бонус», связанный с «Контрактом Века» в объеме – 175,0 млн.долл.США, который поступил в резервный фонд НБ.

Анализ показывает, что в 1995г. Европейским Союзом и Эким-банком Турции было выделено и фактически использовано на покрытие импорта продовольствия и медицинских препаратов 57,0 млн.долл. и сумма в 12,0 млн.долл. осела в разделе «Движение капитала и финансов» платежного баланса. Поступление прямых кредитных линий, точнее, их активизация нашла отражение в разделе «Прямые инвестиции» в объеме 155,0 млн. долл. США, 80.0% которых связаны с нефтяными контрактами и включены в бюджетные расходы Азербайджанской Международной операционной компании.

Такого рода вливания в экономику в форме прямых кредитных линий свое конкретное отражение нашли в платежном балансе Азербайджана.

Министерством Экономики республики был подготовлен проект Указа Президента "О мерах по упорядочению и улучшению организации работ по привлечению и эффективному использова-

нию иностранных инвестиций и кредитов в Азербайджане". Документ был составлен по результатам совещания "Парижского Клуба" о предоставлении Азербайджану финансовой помощи в объеме 670,0млн.долл. США. В соответствии с этим указом выбор оптимального варианта проектов и их технико-экономическое обоснование стало проводиться на конкурсной основе. Для этого при КМ республики был создан отдел по координации и согласованию иностранных инвестиций и технических программ, а также утверждено положение об организации работ по привлечению и использованию иностранных кредитов и инвестиций. [194,с.2]

Оформленные таким образом гарантии, где одной из сторон, в соответствии с Конституцией Азербайджана выступает Правительство в лице КМ очень весомы для инвесторов. Об этом свидетельствует готовность принять их в качестве договорных обязательств со стороны крупнейших банков и фирм Италии, Австрии, США, Японии, Германии, Канады и других стран.

Вместе с тем азербайджанская сторона в свою очередь должна иметь определенные контр-гарантии со стороны зарубежных банков и фирм. Основными критериями при их оценке могут быть: финансовое положение (статус), экономическая и социальная значимость проекта для республики, объем вкладываемых средств, поддержка их правительств. При оценке потенциальных инвесторов следует обязательно учитывать уровень технико-экономического обоснования проектов или программ, подлежащих реализации, а также экологическую чистоту будущих объектов.

Однако, следует признать, что должного регулирования прямых к портфельным инвестиций в экономику нет. Привлечением, регистрацией и распределением инвестиций, занимаются различные министерства и ведомства, что мешает их рациональной оценке и использованию.

Применяя стратегию наименьшего риска и сопротивления, иностранные инвесторы и их местные партнеры стараются, в большинстве своем, сосредоточить средства в таких направлениях нашей экономики, где прибыль гарантируется произведенным продуктом: - на крупных сырьевых проектах, где финансирование может быть поддержано крупнейшими международными фирмами и банками; - при производстве товаров народного потребления и услугах, где короткий технологический цикл, и оборачиваемость вложенных средств высокая, ин-

вестиции незначительны и работы могут осуществляться на старом технологическом оборудовании; - на предприятиях, где может быть запущен и интернационализирован весь технологический цикл от загрузки сырья до выхода конечной продукции.

Отраслевые приоритеты, избираемые большинством зарубежных инвесторов и их азербайджанскими партнерами не совпадают с приоритетами нации в целом, когда стоит задача выжить в сложной политической и экономической обстановке, когда на карту поставлены интересы государства и менталитет народа.

Частные инвестиции, как внутренние, так и привлекаемые извне направляются в банковскую сферу, сферу торговли, общественного питания и сферу услуг, то есть в те отрасли, где извлекается наибольшая прибыль, государственные же капиталовложения – в малопродуктивные отрасли, с замедленным оборотом капитала, или в отрасли социальной инфраструктуры.

Потому, несмотря на рост зарубежного капитала и количественный рост создаваемых в Азербайджане совместных предприятий и предприятий со 100% иностранным капиталом, как в экономике, так и в реальной жизни не ощущается тех позитивных сдвигов, которых ждут от их деятельности, в плане повышения уровня жизни большинства населения и эффективности производства.

Иностранцами предпринимателями, в большинстве случаев, не преследуются глобальных целей, направленных на строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих и строительство новых предприятий.

Потому вызывает недоумение рост количества совместных предприятий и 100% иностранных предприятий по производству товаров народного потребления и созданных коммерческих и банковских структур по сравнению с количеством СП и 100% иностранных предприятий в сфере промышленности, а также в других отраслях реального сектора экономики.

Выбор правильной стратегии в этом направлении будет способствовать рационализации соотношения между экспортом и импортом и стабилизации положительного сальдо торгового баланса. Развитие же сельского хозяйства и перерабатывающих его продукцию отраслей сократит нерациональный импорт продовольствия в республику и высвободит средства для закупок товаров инвестиционного и промежуточного производственного назначения.

Нерационально размещены СП и 100.0% предприятия по регионам республики. В г.Баку, где проживают 22.3% его населения открыты и действуют 710 инвестиционных предприятия или 87.8% от общего их числа, а в более чем 60-ти других регионах, где проживает 77.7% его населения - лишь 99 или 12.2% от общего числа инвестиционных предприятий. Весьма низка инвестиционная активность в науке, сфере услуг и др.

В целом, со стороны иностранных предпринимателей действующая в республике процедура согласования (гарантии, налоги, тарифы, экспортные лицензии, бартерные сделки, приватизация, включение в кредитную линию, экспертиза проекта, изменение уровня налогообложения для каждого проекта должно быть одобрено Милли Меджлисом) представляется весьма волокитной. Если сюда добавить неопределенность компетенции различных государственных учреждений в области привлечения и использования иностранного капитала, то можно себе представить запутанность административного режима, что создает бюрократические препоны и порождает коррупцию чиновников различного уровня. Все это отпугивает иностранных инвесторов, в особенности, мелких и средних.

Декларируемый порядок, свободный доступ и регистрационный порядок, не всегда соблюдается. Сложившаяся система исходит из правительственного решения по всем прямым кредитным линиям и крупным инвестиционным проектам. В итоге в реальной жизни по крупным проектам и контрактам, заключенным с известными ТНК западных стран, существует только один уровень согласований и окончательных решений – само правительство, которое и несет ответственность за выполнение принятых по ним обязательств.

На практике поиск партнера иностранной фирмой или предложение проекта осуществляется на разных уровнях: предприятие, местные власти, министерства. Далее начинается длительная процедура согласований по вышеуказанной схеме.

Как свидетельствует анализ, низкая инвестиционная активность населения самой республики, во многом обусловлена диспропорциями в развитии его реального и финансового секторов экономики и недоверием большинства населения к банкам. Значительный рост числа финансовых структур и коммерческих банков в

Азербайджане в первые же годы независимости отнюдь не способствовал аккумулированию внутренних сбережений и направлению их на инвестиционные цели, на развитие производственной инфраструктуры.

Все это в итоге подчеркивает необходимость дальнейшего совершенствования государственной инвестиционной политики.

§3.3. Платежный баланс в системе регулирования ВЭС

По своей форме платежный баланс – это финансовый документ, в котором в суммарном выражении отражаются стоимости всех товаров (включая золото), услуг и капиталов, ввезенных в страну и вывезенных из нее поступления от иностранного туризма.

Платежный баланс представляет собой: во-первых, систематизированную по форме запись статей, экономических операций и сделок между резидентами (хозяйствами, предприятиями и правительствами) страны и остальным внешним миром в течение определенного периода времени (месяца, года), позволяющую сделать анализ и выводы о состоянии внешнеэкономических операций и позициях; во-вторых, он выступает базой при разработке предложений в бюджетно-налоговой, кредитно-денежной и других сферах экономической политики на макроуровне. Сам термин «платежный баланс» происходит от термина «учетная система», которая на практике является аналогом определения источников доходов и путей их расходования в деятельности любой коммерческой фирмы. В платежном балансе государства это связано с операциями выплат и получения денежных средств.[48, с.9]

В качестве эксперимента первый платежный баланс Азербайджана был разработан в 1994 г. отделом платежного баланса НБ республики. Баланс отражает показатели экономических отношений резидентов (более 5 тыс. юридических лиц, предприятий и организаций) с резидентами 60 стран мира, а информационной базой служили статистические данные более 100 коммерческих банков Азербайджана, Государственного таможенного комитета, Госкомстата республики, зарубежных гуманитарных организаций, посольств, представительств и т.д.

Платежный баланс состоит из данных о текущих операциях (импорт-экспорт товаров, услуги и трансфертные платежи) и движении капитала. По первому разделу в 1994г. наблюдался дефицит (импорт превышал экспорт) усугубленный долгом Туркменистану за газ в размере 80 млн. долл. США, но данная напряженная ситуация была снята за счет зарубежных кредитов, включенных во второй раздел баланса. В частности, урегулирование дефицита было осуществлено посредством кредитов турецкого "Эксим" банка и кредита Евросоюза, под продовольствие и медикаменты, а также

официальных резервов НБ. Одной из важнейших статей платежного баланса 1994 г. стало определение объемов "челночной" торговли.

По данным же департамента платежного баланса НБА, общий дефицит «Счета текущих операций» в 2000 г. сократился, по сравнению с 1999 г., на 431.9 млн., составив 167.8 млн. долл. США.

Резкое снижение дефицита текущих счетов объясняется несколькими причинами, главной из которых является мощный рост экспорта нефти из республики по линии АМОК.

Внешнеторговый оборот Азербайджана в 2000 г. возрос на 38.2% по сравнению с 1999 г., при этом импорт - на 7.4%, а экспорт - в 1.8 раза.

Доля экспорта по отношению к ВВП составила 37.9%, а импорта - 31.4% (табл. 3.3.1.).

В структуре экспорта основное место составляли нефть и нефтепродукты, доля которых в суммарном экспорте поднялась до 85.0%. За 2000 г. «нефтяной» экспорт вырос по сравнению с 1999 годом на 778 млн., дойдя до отметки в 1579 млн. долл. США. Этот процесс, как известно, связан с экспортом первичной нефти в рамках «Контракта века». Здесь следует отметить, что из-за роста цен на нефть на мировых рынках, средняя стоимость тонны экспортируемой нефти выросла на 90 долл., а с другой – произошел рост физического объема поставок (на 800.0 тыс. т., по сравнению с 1999 г.). Из общего объема «нефтяного» экспорта только 482 млн. долл. пришлось на долю продуктов его переработки.

При этом на долю нефтяного консорциума – АМОК пришлось 64.3% от общего объема экспорта сырой нефти, из этой суммы почти 55.0% пошло на репатриацию прямых инвестиций в нефтяной сектор, за счет дотаций крупных иностранных ТНК, что в итоге означало сокращение иностранных «обязательств» нефтяного сектора Азербайджана. Оставшийся объем экспорта сырой нефти был разделен следующим образом: экспорт в объеме 317 млн. долл. пришелся на долю паевой прибыли иностранных участников консорциума, и 140 млн. долл. – на долю правительства республики, 82.1 млн. долл. США – на долю ГНКАР и других предприятий.

Объем экспорта другого стратегического экспортного товара Азербайджана – хлопка, повысился на 71.4 % (15,2 млн.долл.),

составив в 2000 г. всего 36.5 млн. долл. США. Причиной этого является рост самого физического объема экспорта хлопка на 13.0 тыс. тонн.

В 2000 г. из Азербайджана было также экспортировано продукции химической промышленности на 56.7 млн., а также оборудования и механизмов - на 68.6 млн. долл. США.

Как и в прошлые годы, структура импорта республики коренным образом отличалась от экспорта.

В 2000 г. было завезено товаров народного потребления на 768.5 млн. долл., с учетом «баульной» торговли (367.8 млн.) и товаров «гуманитарного» (48.5 млн.) профиля, что составляло 50.0% от общего объема, другая половина же пришлась на долю продовольственных товаров.

За счет роста внутреннего производства несколько снизились (80 млн. долл.) объемы импорта товаров народного потребления из них продовольствия - на 40 млн. долл. США.

При этом надо отметить, что доля товаров инвестиционной направленности (машин, оборудования и т.д.) в общем объеме импорта составила 22.0%, или в суммарном выражении - 334 млн. долл. США.

Кроме того, в 2000 г. было ввезено товаров производственно - технического назначения (химической промышленности, черной и цветной металлургии) на 130 млн. долл. США. Для сравнения можно отметить, что рост по сравнению с 1999 г. 1.1 раза.

По страновой структуре внешнеторгового обмена на долю стран СНГ пришлось 18.8%, на долю же других стран - 81.2%.

В 2000 г. доход от объема услуг между Азербайджаном и зарубежными государствами составил 1191.6 млн. долл. США. Если нерезиденты оказали физическим и юридическим лицам Азербайджана услуг на 875.9 млн. долл., то, в свою очередь, резиденты Азербайджана оказали резидентам иностранных государств услуг на 315.0 млн. долл. В итоге отрицательное сальдо баланса услуг составило 560.2 млн. долл. США.

Значительный дефицит баланса услуг Азербайджана связан, в первую очередь с тем, что большая часть средств, израсходованных на подрядные работы в рамках реализации нефтяных контрактов, пришлась на долю услуг и работ, оказанных резидентами иностранных государств.

В платежном балансе 22.1% общего объема взаимных услуг пришлось на долю сферы транспорта, составивший в 2000 г. - 263.4 млн. долл. США.

В сфере туризма иностранным гражданам было оказано услуг на 63.1 млн. долл., из которых 51.9% были связаны с деловыми поездками нерезидентов в Азербайджан.

В свою очередь иностранными государствами было оказано «туристических» услуг резидентам Азербайджана на 131.6 млн. долл. США, большая часть которой (66.0%) была израсходована на выезды 1.0 млн. граждан за рубеж.

Положительное сальдо при взаимных денежных переводах физических лиц, также относящихся к операциям по текущим трансфертам составило в 2000 г. 3.6 млн. долл., с положительным сальдо операций по текущим трансфертам в 73.1 млн. долл. США.

Общий объем притока капитала в Азербайджан составил с учетом нефтебонусов 1234.6 млн. долл. США, сократившись в 1.1 раза. Это было связано со снижением объема прямых инвестиций в нефтяной сектор, а также суммы нефтебонусов и кредитов, выдаваемых под гарантии правительства.

Доля привлеченного в экономику Азербайджана иностранного капитала во всех его формах составила в 2000 г. 25.2% от ВВП.

Один из важных сегментов рыночных реформ, который стимулирует экономический рост – прямые инвестиции, в 2000 г. составили 47.7% от общего объема иностранных инвестиций.

В самой структуре прямых инвестиций доля нефтяного сектора составила 76.9%, что связано с «бюджетными» расходами, в рамках крупных нефтяных проектов, которые привлекались в форме акционерного капитала.

«Прочие инвестиции» составили 44.2%, к ним отнесены – краткосрочные и долгосрочные кредиты и ссуды, торговые кредиты, авансовые платежи, депозиты. Этот показатель суммарно составил 546.3 млн. долл. США.

Отметим, что к кредитам и ссудам относятся кредиты, выдаваемые международными финансовыми и другими структурами под гарантии государства.

Так, за 2000 г. от этих структур было получено всего 265.6 млн. долл. США, что было в основном потрачено на инвестиционные

«нужды» АО «Азербээнержи», «Азал», «Апшеронской региональной водной компании и ГК «Азербхимия»,

Иностранные инвестиции в Азербайджан и рост экспорта позволили «закрыть» дефицит текущих счетов платежного баланса, обеспечив рост валютных резервов. Существующий на 1 января 2001 г. объем валютных запасов, вместе с ресурсами созданного Нефтяного фонда позволял профинансировать импорт товаров и услуг в Азербайджан на период 6.0 месяцев.

Анализ счета текущих операций платежного баланса за 2003 г. показывает, что их баланс существенно в 2,6 раза (или на 1252,2 млн. долл.) возрос по сравнению с 2002 г. и составил 2020,6 млн. долл. США 85,1% этого прироста пришлось на нефтяной консорциум Азербайджана, существенно увеличившего поставки нефти и нефтепродуктов в страны дальнего и ближнего зарубежья.

В 2003 г. внешнеторговый оборот составил 5347,2 млн. долл. США и возрос по сравнению с 2002 г. почти в 1,3 раза или на 1209,0 млн. долл. США. При этом импорт (кредит) вырос в 1,5 раза или на 899,4 млн. долл., а экспорт (дебет) – в 1,15 раза или почти на 320,0 млн. долл. США. Основную долю в структуре в суммарном выражении составили нефть и нефтепродукты – 87,8%. Только за последние пять лет (1999-2003 гг.) экспорт нефтегазового сектора вырос на 31,4% или на 2161,6 млн. долл. и составил 6894,3 млн. долл. США. Этот процесс, как известно, связан с экспортом сырой нефти и газа в соответствии с межгосударственными соглашениями Азербайджана, подписанными 20.IX.1994 г. в рамках «Контракта века». За анализируемый период на рост стоимостного объема поставок, безусловно, оказало влияние рост средней цены на сырую нефть на мировых товарных рынках на 106,9 долл. за тонну, а также рост самого физического объема поставок (табл. 3.3.1.).

Так, в 1999г. ее было экспортировано на 2,1 млн. тонн больше, чем в 1998г, в 2000 г. на 0,8 млн. тонн больше, чем в 1999г., в 2001г. уже на 3,6 млн. тонн больше, чем в 2000г., в 2002г. – на 348,9 тыс. тонн меньше, чем в 2001г., в 2003 г. – на 49,4 тыс. тонн меньше, чем в 2002г. Такое незначительное уменьшение поставок сырой нефти из республики за 2002-2003 гг. компенсировалось увеличением поставок продуктов ее первичной переработки (моторного бензина, керосина, дизельного топлива, мазута, смазок и масел, нефтяного кокса в 2002г. на 447,4 тыс. тонн больше, чем в

2001г. Общая сумма поставок нефтепродуктов за 2002-2003 гг. составила 811,1 млн. долл. США.

Вышеуказанные объемы сырой нефти ГНКАР и другими структурами были экспортированы как репатриация прямых иностранных инвестиций (722,3 млн. долл. США), направленных в экономику Азербайджана крупными нефтяными компаниями США, Норвегии, Италии, Турции, Японии, Inpex, Японии, Франко-Бельгийской (TotalFinaElf), Саудовской Аравии, России и др. и в качестве покрытия прибыли, приходящейся на долю пайщиков А/ОС. Часть сырой нефти была экспортирована в счет оплаты импортированного в страну природного газа и других обязательств перед МВФ, ВБ и ЕБРР. В общих выплатах по обязательствам доля нефтегазового сектора в 2003 г. составила 40,7% против 18,4% в 2002г.

Что касается экспорта другой стратегически важной продукции, хлопка, то ее экспорт по сравнению с 2002 г. повысился в 1.1 раза и составил 35,4 тыс. тонн, а в стоимостном выражении – в 1,5 раза или 33,3 млн. долл. США. Этому способствовало в основном повышение цен на хлопок в 2003 г. по сравнению с 2002 г. (от 736,9 долл. США до 995,9 долл. США за тонну).

В 2003г. из страны было экспортировано 313,2 тыс. тонн продукции химического производства или почти в 1,5 раза больше, чем в 2002г., в суммарном выражении рост составил – 1,6 раза или 72,3 млн. долл. США, продукции металлургии и машиностроения было экспортировано почти в 3,0 раза больше, чем в 2002 г., в суммарном выражении рост составил 40,8 млн. долл. США.

Анализ импорта показывает, что его общий объем с учетом объемов завоза физическими лицами, т.е. челночной торговли, чартерными авиарейсами и автотранспортом (2722,7 млн. долл.) и гуманитарных товаров (40,6 млн. долл. США) в Азербайджан было завезено потребительских товаров на сумму 537,3 млн. долл. США, из этой суммы на долю продовольственных товаров приходится 55,8% или 310,8 млн. долл. США. В то же время в результате роста цен, покупательной способности населения и изменения структуры потребления в сторону товаров культурно-бытового назначения по сравнению с 2002 г., завоз в страну потребительских товаров вырос в 1,3 раза или на 157,9 млн. долл. США, тогда как импорт продовольственных товаров сократился соответственно в 1,3 раза по сравнению с 2002 г., составив 238,1 млн. долл. США.

Кроме того, это было связано с созданием ряда импортозамещающих производств в пищевом секторе (было налажено производство фруктовых соков, мясомолочных продуктов). В сфере птицеводства, в результате приватизации, созданы комбинаты в Девечах, Сиазани и Мардакянах, которые позволили в какой-то мере потеснить с внутреннего рынка аналогичных бройлерских кур, поставляемых из Турции, Франции, США.

Для развития местного производства большую роль сыграло создание Национального фонда поддержки предпринимательства при Министерстве экономического развития (МЭР). Фактически с 2003 г. им уже выделено 10 млн. долл. США на развитие малого и среднего предпринимательства (МСП). Всего же на реализацию Государственной программы по развитию МСП на 2003-2005 гг. предусмотрено более 50 млн. долл. США. Вновь созданное МЭР опирается в своей работе на научно-исследовательские разработки Центра экономических реформ (ЦЭР) при МЭР. Одним же из важных направлений в деятельности ЦЭР является создание связи между командами центральных министерств и ведомств и бизнес-структурами с целью обсуждения и выработки дельных рекомендаций по актуальным вопросам экономики.

В целом в 2003 г. в структуре импорта удельный вес машин, оборудования и товаров инвестиционного назначения составил 26,1% или 685,0 млн. долл. США. В 2003г. было импортировано также 4.079,3 млн м³ природного газа на сумму в 215,2 млн. долл. США, химической продукции, черных и цветных металлов и продукции из них – на сумму 609,0 млн. долл. США. В целом по сравнению с 2002г., без учета сумм, выделенных на оплату импорта газа за 2002-2003 гг., импорт возрос на 895,8 млн. долл. США или в 1,6 раза.

Доля нефтегазового сектора в импорте в 2003 г. по сравнению с 2002 г., выросла на 8,4% п.п., составив 73,4%. Дефицит внешнеторгового оборота составил около 98,2 млн. долл. США или около 0,2% от его общего объема, который в значительной мере был вызван дефицитом баланса других нефтегазовых секторов экономики.

Баланс услуг. За анализируемый 2003 г. услуги занимали одно из приоритетных мест в экономических связях Азербайджана со всеми иностранными государствами. Их общий объем, с учетом доходов, достиг 2478.4 млн. долл. США, что превышает уровень

2002 г. в 1,5 раза. Нерезидентами, включая юридических и физических лиц, было предоставлено услуг в Азербайджане на сумму 2046,5 млн. долл. США, то нами оказано услуг резидентам иностранных государств на сумму 432,0 млн. долл. США. В итоге сальдо баланса услуг было отрицательным, составив 1614,5 млн. долл. США. Одна из причин все еще сохраняющегося высокого дефицита баланса услуг в Азербайджане за ряд последних лет связана с оплатой, оказываемой резидентами иностранных компаний услуг, в рамках подписанных международных соглашений и договоров по разработке, добыче, переработке и транспортировке сырой нефти и нефтепродуктов магистральными трубопроводами. Это наглядно видно из приведенных данных, где на нефтегазовый сектор страны приходится 93,5% дефицита баланса услуг.

Транспортные услуги составляют 15,7% общего оборота услуг. Из анализа вытекает также, что из общей стоимости транспортных услуг на 388,2 млн. долл. США или 48,9% приходится на использование иностранных транспортных средств. В свою очередь Азербайджан оказал услуги своей транспортной системой на 198,2 млн. долл. США, основную долю которых (73,0%) составляют грузоперевозки. Большая часть этих услуг была оказана в результате интенсификации транзитных грузоперевозок между Средней Азией со странами Европы в рамках программы ТРАСЕКА.

За 2003 г. стоимость услуг иностранцам, связанных с туристическими поездками, составила 57,7 млн. долл. США, из которых 10,6% или 6,1 млн. долл. США была связана с деловыми поездками нерезидентов в нашу страну. В свою очередь стоимость услуг, оказанных в сфере туризма фирмами иностранных государств резидентам Азербайджана составила 111,4 млн. долл. США, 90,2% которых составляли частные поездки. В итоге сальдо по статье туристические услуги было отрицательным, составив - 53,7 млн. долл. США.

Доля строительных услуг в общем объеме услуг в 2003 г. составила 41,4%, что в стоимостном выражении составило 1027,0 млн. долл. США. Рост объема по сравнению с 2002 г. составил в 1,8 раза, который был обусловлен выполнением подрядных строительных работ в рамках реализации договоров на строительство жилых домов в Азербайджане иностранными фирмами. Почти в 1,8 раза, то есть такими же темпами, вырос объем других видов деловых услуг, составив 33,3% от общего объема услуг 2003 г., 99 или

799,3 млн. долл. США, 62,0% услуг которого, оказанного резидентами иностранных государств, пришлось на нефтегазовый сектор в рамках реализации обязательств по нефтяным контрактам. Основная доля этих средств была направлена на финансирование нефтегазового и других секторов экономики (проектов «Азерэнержи», «Азеригаз», создание опытных хозяйств в агросекторе, АРВК, строительство дорог, реконструкцию Транскавказской железнодорожной магистрали, ГК «Азеркимйа», «Азернефтемаш»). Таким образом, по состоянию на 1 января 2004г. с учетом активов нефтяного фонда (1800.0 млн.долл.США) резервы страны в СКВ позволяют обеспечить оплату импорта товаров и услуг за 8,8- месяцев, тогда как международный приоритет достаточности по норме в суммарном выражении составляет минимум 3-х месячный объем импорта. Все эти изменения стали возможны после соблюдения требований МВФ и ВБ о либерализации внешнеэкономических связей, включая цены на важнейшие виды продукции, а также укрепления правовой базы деятельности иностранных компаний.

Большая часть находящейся в обороте прибыли (87,4%) в объеме около 500,0 млн. долл. США в 2003г. приходилась на нефтегазовый сектор. В общем объеме привлеченных в страну прямых иностранных инвестиций в 2003 г. в объеме 422,3 млн. долл. США, соответственно также связано с реализацией крупных нефтяных проектов. Общая стоимость полученной в 2003г. из-за рубежа по текущим трансфертам гуманитарной, технической и другой помощи составила 134,1 млн. долл. США. Рост по сравнению с 2002 г. – в 1,9 раза.

Анализ раздела движения капитала и финансов показывает, что общий приток капитала в Азербайджан в 2003г. составил 2338.3 млн. долл. США или рост по сравнению с 2002г.- 2,2 раза. Весьма положительным фактом является то, что почти 89.0% привлеченного иностранного капитала составляют прямые инвестиции, которые являются наиболее эффективной формой стимулирования экономического роста. В то же время в структуре прямых инвестиций 97.1% составляет нефтегазовый сектор, что в свою очередь связано с инвестициями, поступившими в виде акционерного капитала по бюджетным расходам в рамках реализации крупных проектов по этой отрасли. В различные сектора СП, банками и фирмами было направлено 36,7 млн. долл. США, что меньше по сравнению с 2002г.

в 1,6 раза. В 2003г. в целом в азербайджанскую экономику привлечено 3948.7 млн. долл. США, а также нефтяных бонусов - на сумму 58.6 млн. долл. США. В экономику же иностранных государств было направлено 933.3 млн. долл. США.

От общего объема иностранных инвестиций, направляемых в экономику в 2003г, 20.9% составляли кредиты. Все они выделены международными финансовыми структурами под госгарантии, куда входят также коммерческие кредиты, авансовые платежи, депозиты и прочие средства, поступившие в итоге валютных операций, которые объединены в статье «Прочие инвестиции», общая сумма которых составила 404,4 млн. долл. США.

Таблица 3.3.1

Платежный баланс [236,2004,s.369-377]
(млн.долл.США)

Основные показатели	Годы									
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Счет текущих операций	199,0	400,7	931,2	915,8	1.3645	599.7	167.8	51.8	768.4	2.0206
Товары и услуги	169,5	505,4	-	951.1	1415.2	636.5	94.6	238.8	454.0	171.3
Баланс внешней торговли	125,2	373,3	693,9	566.9	1046.2	408.2	319.3	613.9	481.6	98.2
Экспорт товаров	652,7	6123	643,7	808.3	677.8	1025.2	1858.3	2078.9	2304.9	2624.5
Импорт товаров	777,9	985,4	1337,6	1375.2	1723.9	1433.4	1539.0	1,465.1	1823.3	2722.7
Баланс услуг с учетом страхования	107,1	132,7	294,6	384.2	369.1	228.3	224.7	375.0	935.6	1614.5
Транспорт	31,3	15,9	62,4	16.8	65.3	46	24.7	5.1	38.8	8.3
Туристические услуги	72,7	75,8	54,1	24.5	44.5	57.7	68.6	66.3	54.4	53.7
Строительство	-	17,2	56,9	172.0	124.2	173.1	85.7	179.9	559.6	1019.4
Связь	1,7	4,6	5,3	6.7	9.7	8.7	9.3	7.2	6.3	9.6
Финансы	-	0,2	1,1	4.2	0,6	-	-	-	-	-
Госуправление	-	1,6	1,8	2.1	2.8	11,0	16.0	19.4	26.7	21.0
Другие услуги	1,2	24,5	123,2	171.3	144.6	63.1	71.1	160.4	393.5	580.4
Прибыль	3,7	6,0	121	9.5	13.3	45.0	335.5	367.2	384.7	442.0
Денежные переводы	3,7	6.3	14,9	19.0	-	-	-	-	-	51.7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Прибыль от портфеля ценных бумаг	0,2	-	-	0,0	-	-	-	-	-	0,2
Прямые инвестиции	21,6	0,3	-	7,3	-	-	-	-	-	442.3
Другие поступления	4,4	0,008	-	16.8	-	-	25.89	-	3.2	31.8
Текущие трансферты	75,0	110,8	66,5	44.8	64.0	81.8	73.1	76.6	70.4	134.1
Взносы в межд. Орг-ии		5,0	0,2	3.8	-	-	-	-	-	6.0
Гуманитарные, технические и др. виды пом.	71,4	86,7	86,3	57.5	-	-	-	-	-	62.6
Денежные бараты		25,3	-	16.2	-	-	-	-	-	-
Другие		5,9	-	7.3	-	-	-	-	-	77.5
Счет движ. капитала и финанс.	198,4	400,7	901,7	960.2	1384.5	828.2	441.9	317.4	1051.5	2238.3
Нефтяной бонус		175,4	36,6	74.2	74.7	155.0	100,0	6.4	1007.1	58.6
Инвестиции в экономику	-	-	-	0,0	-	-	-	-	-	-
Прямые инвестиции в экономику Азерб.	154,7	21.6	590,7	1050.6	948.2	355.3	29.2	220.1	106.8	2293.1
Акционерный капитал	148,9	-	447,4	824.7	756.9	194.2	-	-	-	-
Другие капиталы	5,8	-	143,3	226	191.3	161.1	-	-	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Портфельные инвестиции	1,06	0,22	-	1.1	0,4	-	-	-	0,4	0,0
Активы	1,7	0,05	-	1.1	0,4	-	-	-	0,4	0,0
Пассивы		0,17	-	-	-	-	-	-	-	-
Другие инвестиции	172,2	721	267.2	88.7	343.1	317.8	312.8	90.9	13.1	9.7
Активы	22,1	80,3	216,8	102.6	22.3	81.0	114.2	173.5	102.2	45.8
Коммерческие кредиты	69,3	-	77,5	97.4	28.8	28.0	-	-	83.9	42.9
Кредиты и ссуды	0,2	-	0,8	0,3	-	0,2	119.9	-	0,3	0,2
Деньги и депозиты	19,8	-	137,8	5.0	62.4	44.0	7.1	-	18.6	14.9
Другие активы	2,5		2,4	10.5	11.3	8.8	1.4	-	-	11.8
Пассивы	196,1	8,1	484,0	191.3	320.8	398.9	426.9	-	115.2	55.6
Коммерческие кредиты	69,3	-	301,4	49.7	81.0	67.0	33.5	-	57.4	169.9
Кредиты и ссуды	131,5	-	109,0	194.3	121.1	302.2	203.4	104.2	138.8	138.8
Деньги и депозиты	0,26	-	-	18.8	2.0	0.0	22.6	2.2	18.0	210.5
Другие пассивы			47,1	65.5	120.8	163.7	212.6	87.8	15.8	15.0
Резервные активы	161,5	111,1	7,2	244.2	18.7	228.5	274.2	265.6	196.5	205.4
Допущенные ошибки и не взятые на учет		87,1	29,5	44.4	19.9	0.0	-	-	86.6	112.3
Общий баланс	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ГЛАВА IV. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЭС АЗЕРБАЙДЖАНА

§ 4.1. Становление системы и принципы государственного регулирувания ВЭС Азербайджана

Регулирование представляет собой целенаправленное действие, обеспечивающее поддержание или изменение МЭ и МО. До объявления независимости (18 октября 1991 г.) Азербайджанская Республика как и другие страны СНГ, по существу, не имела собственных внешнеэкономических связей. Большая часть ее внешне-торгового оборота проходила в порядке межреспубликанского обмена в рамках бывшего Союза ССР и стран СЭВ.

Обмен таких факторов производства как капитал и рабочая сила носил закрытый характер и производился также в рамках вышеуказанных границ. Внешнеэкономическая деятельность целиком была прерогативой Союзных министерств и ведомств, расположенных в г. Москве.

В условиях трансформации общественно-политических систем, либерализации ВЭС и перехода на рыночные рельсы во всех странах СНГ, включая Азербайджан, резко возросли возможности юридических и физических лиц во внешнеэкономической сфере. Сейчас все участники ВЭД пользуются свободой в проведении внешнеэкономических операций, о которой десять лет назад могли только мечтать. Все это стало возможным в результате проведения экономических реформ, институциональных и социально-демократических преобразований.

Однако, эта свобода в условиях переходной экономики не беспредельна. Она реализуется в определенных рамках, при сохранении государственного контроля и регулирования внешнеэкономических связей. Система государственного регулирования внешнеэкономической деятельности формируется не только в Азербайджанской Республике, но и других странах СНГ. С помощью рычагов государственного регулирования реализуются стратегические цели государств как во внешнеэкономической так и во внутренней политике на всех уровнях.

Важным шагом в реализации поставленных целей в сфере ВЭС Азербайджанской Республики явилось создание соответствующей организационной базы совместной деятельности международного и внутреннего механизма регулирования.

В начале «перестройки» и «гласности» право непосредственного осуществления импортно-экспортных операций получили два десятка союзных министерств и все 15 союзных республик, в которых были созданы внешторговые объединения – Внешторги, а затем и отраслевые министерства, имеющие в составе специализированные структуры.

Из бывшего Министерства внешней торговли (МВТ) и Государственного комитета экспортных связей (ГКЭС) СССР новым внешнеторговым организациям были переданы номенклатура экспорта и импорта, кадры, финансирование, зарубежные акционерные общества и технические центры, разработаны и утверждены положения и уставы отраслевых и республиканских внешторгов. Кроме того, право самостоятельного выхода на внешний рынок вначале получили 67 предприятий и организаций. Затем, (вначале 1988 г.) решением тогдашнего союзного правительства (СМ СССР) практически все отраслевые министерства – производители товаров и услуг получили право заниматься ВЭД. Лишь экспорт товаров стратегического назначения, а также импорт, за счет централизованных средств, для обеспечения потребностей многих отраслей экономики работающих на экспорт, оставались за МВТ СССР.

Была реорганизована Всесоюзная Торгово-промышленная палата (ВТПП) и определены ее новые функции. На экранах телевизоров впервые появилась привлекательная реклама товаров. В международных симпозиумах и конференциях Союза ССР стали принимать участие руководители иностранных компаний и фирм, вкладывающих свои капиталы в экономику всех 15-ти республик, входящих тогда еще в Союз.

Важным шагом было также постановление правительства – СМ СССР «О переводе отношений промышленных предприятий и внешнеэкономических организаций на договорную основу». То есть начал внедряться переход последних на принципы полного хозрасчета. Однако основная цель реформы – повернуть работу предприятий лицом к экспорту – еще не была достигнута. В декабре (02-го) 1988 г. СМ СССР принял Постановление «О дальней-

шем развитии ВЭД государственных, кооперативных и общественных предприятий», положившее начало новому этапу реформ. Право выхода на внешние рынки получили все производители конкурентоспособной продукции.

В эти годы были созданы Ассоциации делового сотрудничества (АДС) странового, регионального и отраслевого типов, торговые дома, консорциумы и другие объединения на принципах полного хозрасчета, которые на долевых началах объединяли государственные, кооперативные и иные Советские предприятия и организации, независимо от их ведомственной подчиненности.

В целях проведения единой государственной политики во ВЭС и повышения их эффективности одним из первых был издан Указ Президента АР (№84 от 26.VII. 1991 г.) «О передаче Азербайджанского внешнеторгового и информационно-коммерческого объединения по ВЭС при Кабинете Министров АР в подчинение Министерства внешних экономических связей АР.

В целях государственного регулирования ВЭД в области иностранного туризма в республике и республиканского туризма за границу в сентябре 1991 г. был издан также Указ Президента АР «О совершенствовании структуры управления иностранным туризмом в АР» и образовании Совета по иностранному туризму при Кабинете Министров АР. В целях же координации работы предприятий и организаций по соблюдению международных стандартов приема и обслуживания иностранных туристов, решения коммерческих и производственных вопросов, на базе хозрасчетного Главного Управления АР по иностранному туризму - создано акционерное общество «Азинтур».

Экономические методы регулирования ВЭС, реформирование и создание институциональных структур регулирования внешнеэкономических связей весьма важны. Но в условиях дефицитности многих товаров и ценовых диспропорций не менее важно было внедрение новых рыночных методов расчетов с поставщиками и потребителями продукции. По существу во главу угла должна быть поставлена задача не только роста объемов внешнеторгового объема, но и повышения эффективности экспорта и импорта. Отсутствие достаточного опыта в международных делах, а также в условиях экономического кризиса и сокращения производства, на внутреннем рынке республики образовался дефицит многих видов то-

варов и услуг. В этих условиях переориентировать производителя на экспорт можно было лишь экономическими методами и рычагами.

Все это, по существу, было направлено на возрождение частного сектора, предпринимательства, конкуренции, ухода, наконец, от монополизации мирового рынка отдельными внешнеторговыми ведомствами социалистической системы. В конечном же итоге - на внедрение валютной самокупаемости, снижение себестоимости продукции, достижение необходимого качества продукции, выполняемых работ и услуг, а также повышение технического уровня производства.

В годы перестройки наиболее действенным средством регулирования ВЭП стали отчисления от валютной выручки в валютные фонды предприятий, введенные в 1986 г. На основе трудоемких расчетов на отраслевом уровне в 1987-1990 гг. удалось определить нормативы отчислений в СКВ. Однако в те годы взаимные межреспубликанские поставки и поставки в рамках СЭВ практически полностью регулировались самим правительством то есть СМ Союза при формировании и координации народнохозяйственных планов.

Установление нормативов по предприятиям было поручено отраслевым министерствам, число которых было слишком много и, можно сказать, что, почти, соответствовало отраслевой специализации предприятий. Министерствам разрешалось централизовать до 10,0% средств, отчисляемых предприятиям. Тем не менее, стали возникать сложности и противоречия между производственным аппаратом, методами управления экономикой и внешнеэкономическими связями. Например, валюту в отрасли стали быстрее зарабатывать и добывать предприятия, производящие сравнительно простой ассортимент. Предприятия же производящие сложные виды продукции не могли развернуться, не имея средств на реконструкцию и модернизацию. Все это в итоге привело к необходимости пересмотра нормы валютных отчислений в сторону их повышения. Однако и эти меры не решали возникающих противоречий и проблем. Руководители предприятий требовали разрешить им осуществлять импортно-экспортные операции самостоятельно. Однако предприятия вступали в малоизвестную им область. Ошибки на первых порах приводили к ощутимым

экономическим потерям на внешнем рынке и к не менее отрицательным последствиям во внутренней экономике.

В 1987 г. были расширены права предприятий на использование валютных фондов. Предприятия и кооперативы стали получать валютную выручку по мере ее поступления, а не по итогам года, как было предусмотрено раньше. Они получили также право на выпуск акций и инвестирование за рубежом. Однако система государственного страхования экспортно-импортных операций еще не была создана. В те годы лишь начал вводиться свободный обмен средствами валютных фондов на аукционах.

Одним из существенных отличий постановления Союзного СМ в 1988 г. явилось введение местного налога, то есть отчислений из валютных фондов предприятий союзного и союзно-республиканского подчинения в пользу исполкомов и других местных органов управления.

Однако и эта система формирования валютных фондов не была лишена изъянов. Она не обладала избирательностью в плане стимулирования экспортных поставок товаров обрабатывающих отраслей машиностроения, подвергшихся глубокой степени переработки или доведенных до конечной продукции. Она побуждала производителей экспортировать продукцию по каналам, дающим им максимальное валютное начисление средств (бартерные сделки, приграничная и прибрежная торговля), а также в кооперации с предприятиями, имеющими высокий отраслевой валютный норматив.

Она предусматривала отклонения от отраслевых валютных нормативов в виде товарных и страховых принципов дифференциации нормативов. Кроме того, устанавливались также нормативы для отдельных крупных хозяйств. Сырьевые отрасли формировали свои валютные фонды только от сверхпланового экспорта, а по ряду групп товаров эти отчисления вовсе не были заложены в основу. Не производились валютные отчисления в пользу предприятий – поставщиков экспортной продукции по межправительственным соглашениям в счет государственных кредитов и гуманитарной (безвозмездной) помощи.

В целях совершенствования системы разработки нормативов в среднесрочном периоде предлагалось:

- введение нормативов валютных отчислений для всех отраслей;

- постепенный переход от отраслевого к товарному принципу установления нормативов, с повышением их по мере роста степени обработки товара;

- установление единого принципа перечисления валютной выручки в централизованные и местные фонды.

Весьма сложным оказалось встраивание результатов экспорта и импорта в итоги хозяйственной деятельности конкретного предприятия. В годы «перестройки» и «гласности» предлагалось производить пересчет внешнеторговых цен в советские рубли с использованием так называемых дифференциальных валютных коэффициентов (ДВК).

ДВК определялись как частное от деления оптовой цены с экспортной надбавкой на внешнеторговую цену, приведенную в валютные рубли по официальному курсу рубля к соответствующей валюте. В итоге производителю возвращались все его затраты, связанные с изготовлением продукции на экспорт.

Однако при внедрении ДВК возникали весьма существенные препятствия, обусловленные тем, что у разных товаропроизводителей продукция одного и того же наименования и свойства, с учетом их издержек, имела разную цену; внешнеторговые цены также менялись по сезонам года, производителям, в зависимости от складывающейся конъюнктуры товарных рынков, то есть соотношения спроса и предложения.

Первоначально введенные, и, как бы, единые коэффициенты затем неоднократно менялись, вносились коррективы, иногда устанавливались для отдельных специфических марок оборудования или предприятий.

Безусловно, в этих условиях, стратегическим направлением в части совершенствования расчетов было приближение уровня внутренних цен к единым мировым. В сфере ценообразования требовалась безотлагательная реформа. Первым шагом на пути к реформам было расширение сферы применения контрактных внешнеторговых цен при расчетах предприятий, при экспорте и импорте продукции.

Вторым шагом на пути к мировым ценам стал отказ от множества коэффициентов и переход вначале от плавающего рыночного к неизменному коммерческому курсу, а затем, к единому плавающему курсу национальных валют, в частности, маната.

Необходимо было создание организационно-технических и юридических предпосылок для ликвидации монополизма при производстве и сбыте продукции по снижению издержек, для товаров, предназначенных как для внутреннего, так и для экспорта на внешний рынок.

Новым инструментом регулирования внешнеэкономических связей должны были стать налоги на экспорт и импорт, при сохраняющихся еще больших различиях между внутренними ценами и ценами мирового рынка. Другими, не менее важными экономическими инструментами регулирования ВЭС – стало расширение практики кредитования экспорта, применения страхования экспортных кредитов и других мер. Последние, а также систему государственного регулирования ВЭС предстояло еще формировать и внедрять.

Вот почему, учитывая сложность социально-политической обстановки в республике, необходимость принятия экстренных мер для вывода ее из кризиса, обеспечения скорейшего перехода к рыночным преобразованиям, укрепления системы управления постановлением Верховного Совета АР (№ 205-ХІІ от 8.Х.1991 г.) Президенту АР было предоставлено право издавать Указы по вопросам образования и упразднения Центральных органов государственного управления экономикой, бюджетно-финансовой системой, установления порядка организации и деятельности местных органов государственной власти и управления, определения структуры их подчиненности и др.

Основополагающим же актом было постановление Верховного Совета (ВС) АР (№221 от 18.Х.1991г.), которым был утвержден Проект Договора «Об экономическом сообществе» и принят Конституционный Акт «О государственной независимости Азербайджанской Республики».

Одним из первых шагов Азербайджанской Республики в соответствии с Конституционным Законом АР «Об основах экономической самостоятельности» все предприятия и организации, находящиеся на территории АР, бывшие ранее в Союзном подчинении в соответствии с Указом Президента АР (№323 от 27.VІІІ. 1992 г.), за исключением их ограниченных групп, временно остающихся в ведении Союзных органов, были отнесены в ведение органов Государственного Управления АР.

Затем ВС АР принимает Пост. (№227-ХІІ от 29.X.1992 г.) «Об обращении к ООН» и текст самого обращения к ООН и постановление «Об обращении к Парламентам и Правительствам государств – членов мирового сообщества Государств о признании независимости Азербайджанской Республики, текст самого обращения, а также об обращении к РСФСР, Украине, республике Беларусь, республикам Узбекистан, Казахстан, Грузии, Литовской республике, республике Молдова, Латвийской республике, республикам Кыргызстан, Таджикистан, Армения, Туркмения, Эстонской республике.

Все это стало оказывать воздействие на внешнюю торговлю и вывоз капитала. Валютный рынок все чаще стал регулироваться через изменение валютных курсов в соответствии с международными правилами (Указом Президента АР (№144 от 18.08.1992 г.) О вступлении АР в МВФ, МАР, МФК, ВБ, ЕБРР).

Были приняты постановления Национального собрания АР об открытии первых торговых представительств АР (№344 и №345 от 21.10.1992 г.) и посольств АР в РФ, Татарстане и в ряде других стран.

Одними из первых были Законы «О мерах по упорядочению товарообменных (бартерных) сделок в АР» (Указ Президента №7 от 15.04.1992 г.), который предусматривал рациональное использование природных ресурсов, сырья, материалов, полуфабрикатов и других товаров, являющихся объектом бартерных сделок и насыщение потребительского рынка товарами первой необходимости, «О мерах по совершенствованию государственного регулирования ВЭД в АР», принятый в соответствии с Указом Президента АР №14 31.VII 1992 г.

В целях укрепления экономических основ суверенитета, обеспечения безопасности АР, защиты ее экономических и политических интересов и в целях проведения самостоятельной политики во ВЭД АР в соответствии с Указом Президента АР (№3 от 15.02.1992 г.) на базе Азербайджанского республиканского банка и Внешэкономбанка был создан Международный банк АР. Кабинету министров АР было поручено принять меры, обеспечивающие зачисление выручки и других платежей в иностранной валюте на его счета.

Учитывая расширившиеся внешнеполитические связи АР а, следовательно, и возросший объем деятельности МИДа АР, а так-

же необходимость регламентации его деятельности были изданы Указы Президента АР (№7 от 15.04.1992 г.) «Об утверждении положения о МИДе АР» и его нового штатного расписания, АР «Об утверждении Положения о министерстве материальных ресурсов АР (№148 от 21.08.1992 г.) и «О преобразовании Государственного комитета АР по материально-техническому снабжению в Министерство материальных ресурсов АР» (№149 от 29.05.1992 г.).

В целом же структура же органов государственного управления внешнеполитической деятельностью стала определяться Конституцией АР (принята 12.XI.1995 г.) Гражданским кодексом (принят 28.XII.1999 г.), защищающим право собственности и исполнение договорных обязательств по контрактам, а также другими законами и нормативно-правовыми актами.

Чтобы понять процессы интеграции новых трансформирующихся государств в МЭ и МО остановимся на принципах государственного регулирования их ВЭП, так как глобальные изменения в экономике не смогут эффективно пробивать дорогу в мировом масштабе, не обеспечивая себе адекватных принципов, законодательно-правовых норм и управленческих органов,

Распад мирового социалистического лагеря открыл широкие возможности для использования странами как национальных, так и общих систем регулирования, с использованием единых методологических принципов.

Основополагающим принципом регулирования ВЭП является:

- принцип единства внешнеэкономической и общей внешней политики.

- учет национальных интересов (стабильное развитие национальной экономики и внутреннего рынка, прогрессивные изменения в экономике, эффективная интеграция в мирохозяйственный комплекс и др.);

- формирование системы органов управления внешнеэкономической деятельностью (ВЭД) (в составе исполнительных правительственных органов, специализированных министерств, таможенного комитета, финансовых, законодательных и др.).

Другим не менее важным является принцип свободы торговли, перелива капиталов, услуги движения рабочей силы, который предусматривает прежде всего:

- свободу выбора и занятия предпринимательской деятельностью как юридических так и физических лиц во внешнеэкономической сфере в рамках установленных национальным законодательством норм;
- невмешательство государства в частную собственность, включая прибыль, полученную в результате этой деятельности;
- открытие на территории других государств своих представительств, в соответствии с их законодательством;
- участие в национальных, международных, государственных и неправительственных организациях и структурах и др.;
- беспрекословное выполнение обязательств, взятых на себя по условиям заключенных международных, многосторонних, трехсторонних и двусторонних соглашений и договоров.

Следует подчеркнуть, что на эту сферу распространяются общие принципы гражданского права, зафиксированные в Гражданском кодексе: - свобода договора, равенство сторон и недопустимость постороннего вмешательства в отношения сторон, обеспечение восстановления прав в случае их нарушения, а в случае необходимости и их защита в судебных органах.

Принцип же равенства участников внешнеэкономической деятельности и их недискриминация провозглашает:

- равенство прав и обязанностей всех участников ВЭД перед законом, независимо от форм собственности;
- равные основания для всех хозяйствующих субъектов, при выполнении таможенных процедур и выплате таможенных платежей, налогов и др.

Принцип верховенства законов и защиты государством прав и законных интересов участников ВЭД предполагает соблюдение нижеследующих положений:

- государство само стоит на страже прав и законных интересов участников во ВЭД;
- соблюдение всеми участниками ВЭД законов и других нормативно-правовых актов, принятых к исполнению Указами Президента, Милли Меджлисом и Кабинетом Министров;
- запрет использования всеми субъектами во ВЭД других законов и нормативно-правовых актов, исходящих от местных органов управления и неоговоренных дополнительно центральными орга-

нами управления, а также соответствующими министерствами и ведомствами.

Действовавший в течении 70-ти лет в условиях «государственно-монополистического социализма» закон планомерного пропорционального развития утвердил диктат производителя над потребителем. Переход к единой рыночной системе стран Восточной Европы и стран СНГ открыл простор действию принципа приоритетности экономических законов рынка, в котором потребности покупателя ставятся во главу угла.

Вот почему в странах СНГ усилия в первую очередь должны направляться на:

- снятие ограничений действию закона стоимости, созданию конкурентной рыночной среды и ликвидацию монополизма при производстве и сбыте продукции:

- создание благоприятных экономических условий для осуществления внешнеэкономических операций, способствующих повышению эффективности национальных экономик.

Приведение действующих национальных систем регулирования ВЭД в соответствие с требованиями всемирных конвенций, международных контрактов и договоров, а также других правовых норм, устанавливающих общие принципы торговли и взаимовыгодного сотрудничества. Этот принцип предусматривает в первую очередь использование положений: -Всемирной торговой организацией ВТО (ГАТТ) – в отношении таможенно-тарифного регулирования; Всемирной таможенной организации (ВТО) – в отношении таможенных процедур и их унификации; Европейского Союза (ЕС) – в отношении соблюдения квот экспорта отдельных видов товаров; МАГАТЭ – по специальным требованиям к экспорту особого вида товаров – ядерных материалов и оборудования.

Из инструментов национального регулирования ВЭД можно выделить нижеследующие:

- экономические рычаги - таможенные пошлины и сборы, взвешенные и согласованные в двустороннем порядке пограничные налоги, НДС, акцизы, финансовое содействие национальным производителям товарной продукции и т.д.;

- контрольные функции – экспортно-импортные количественные ограничения, лицензирование и квотирование, регулирование экспортных условий, введение экспортных ограничений и др.;

- технические инструменты – технические нормы и стандарты, обеспечение требований стандартных нормативов и условий, а также норм экономической безопасности, системы сертификации, санитарно-ветеринарных норм, норм здравоохранения, использование мер, связанных с охраной окружающей среды и др.

Сюда можно отнести и валютно-финансовые меры. Это комплекс, осуществляемых государством мер, направленных на установление порядка проведения операций с валютными ценностями и режим осуществления иностранных инвестиций, на регламентацию международных расчетов, на поддержание стабильного курса национальной валюты и платежного баланса.

Международная практика показывает что, в экстремальных условиях широко используются административные меры валютного регулирования. В нормальных же условиях открывается простор действию экономических рычагов и правовых норм регулирования. Однако использование в современных условиях наряду с вышеназванными административных реформ и организационных мер представляется не менее эффективным.

§ 4.2. Организационная система международного и государственного регулирования ВЭД

Современный мировой опыт регулирования характеризуется усилением роли государства в экономической жизни общества. Государство регулирует нужные макроэкономические пропорции, которые не могут быть созданы рыночной стихией или же для их достижения требуется больше времени и социально-экономических издержек. Государственное регулирование рыночной (смешанной) экономики осуществляется с помощью капиталовложений, правовых и экономических регуляторов. Государство может выполнять свои функции воздействия прямо (через финансирование) или косвенно (через систему правовых и экономических регуляторов), стимулируя или сдерживая деловую активность хозяйственных субъектов и отдельных граждан в соответствии с приоритетами его социально-экономической политики.

Реализация требований, вытекающих из Закона «О дополнительных мерах по стабилизации общественно-политической и экономической жизни республики (№205-ХП от 8.V.1991г.), Конституции АР (ст. 109), регулирующих внешнюю политику (включая ВЭС) базируется на определенной организационной структуре Государственного управления, фактически вновь сформированной в Азербайджане за последние десять-двенадцать лет.

Субъектами ВЭД стали не только предприятия-производители, но и внешнеэкономические коммерческие структуры министерств и ведомств, представительства международных объединений на территории АР, консорциумы, совместные и 100,0% предприятия, маркетинговые фирмы и другие структуры, осуществляющие импортно-экспортные операции, например, по страхованию, транспортировке и т.п. (см. Схема 4.2.1.). Подробно о сути управления ВЭД на предприятии изложено в работе Э.Т.Рубинской [174, с.99].

На общем фоне уменьшения способности государств поддерживать внутренний порядок и стабильность происходит усиление роли всемирных, международных, региональных и отраслевых структур. Внутренние и внешние действия государств все чаще регулируются на основе унифицированных норм и правил международных экономических и финансовых союзов.

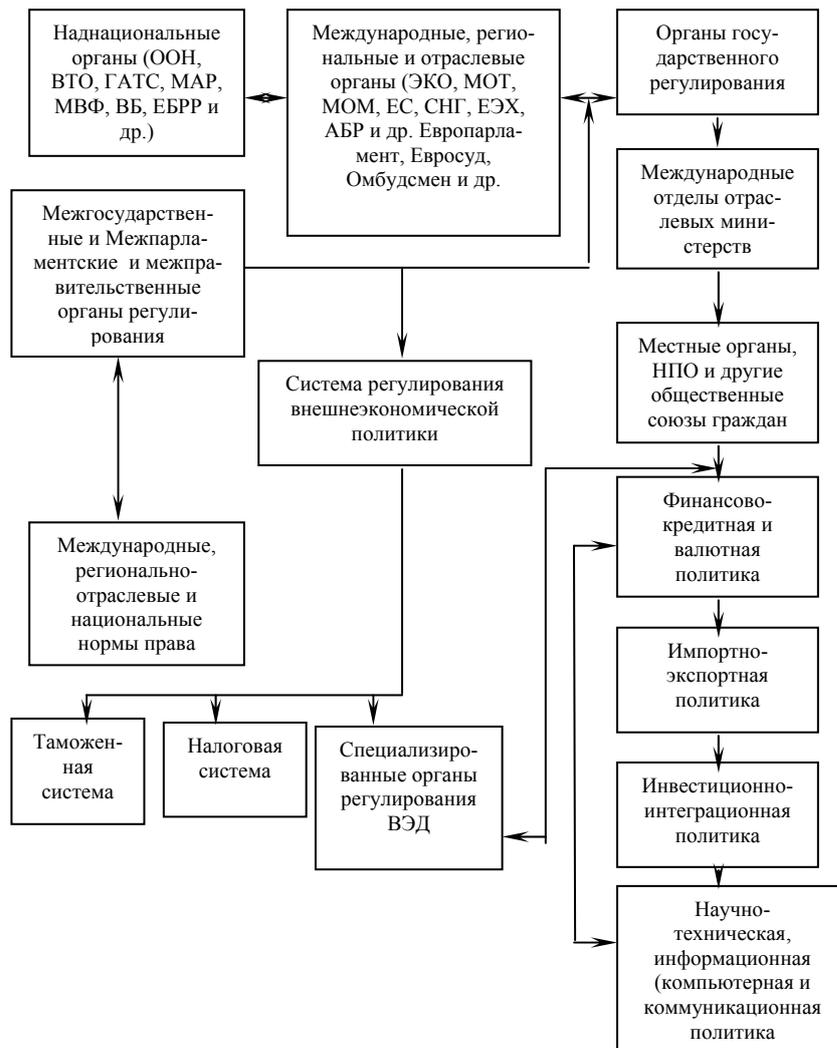


Схема (4.2.1) регулирования ВЭД Азербайджана.

Авторитет последних особенно усиливается в последние десятилетия, из-за снятия существовавших ранее идеологических мотивов при оценке ситуации и принятии решений, а также неэффективностью военно-политических санкций против нарушителей мирового экономического режима. Об этом свидетельствует кризис ООН как глобальной политической структуры и расширение ее экономических функций и подразделений.

Так как внешнее давление является неотъемлемым атрибутом экономической жизни стран, оно обязывает всех экономических резидентов к бдительности. Слабое управление может привести к потере как внутренних, так и внешних рынков сбыта и независимости. Развитие товарообмена ставит во главу угла – четкость в политике и поведении.

Так, с расширением интеграции финансовых рынков и ростом их объемов надзор со стороны МВФ, МАР, ВБ, ЕБРР и др. международных финансовых услуг приобрел дополнительное значение в стабилизации денежной и финансовой систем в ННГ, включая Азербайджан.

Особую роль при организации и унификации законодательной базы могут играть всемирные международные и отраслевые нормативные акты, которые позволяют парламентам стран сближать правовую базу в целях ускорения процессов интеграции и повышения их эффективности.

Одним из таких направлений является присоединение Азербайджана к всемирным органам согласованной международной системы регулирования и применения для этого специальных механизмов. К структурам и документам такого рода относятся ГАТТ–ВТО, ГАТС и Европейский Союз.

Важную роль в регулировании международных связей имеют центральные органы государственной власти, соответствующие министерства, отделы международных связей при отраслевых министерствах и ведомствах, а также местные органы власти и неправительственные организации (НПО).

Однако существующие механизмы национального регулирования не защищают полностью экономику, включая отрасли социальной сферы, от воздействия извне, поскольку процессы, связанные с привлечением и оттоком капитала, рабочей силы и ресурсов обусловлены множеством факторов, трудно поддающихся учету и

управлению в отдельно взятой стране, какой бы идеальной не была ее политика.

В соответствии с Конституцией Азербайджанской Республики (12.XI.1995г.) [118, с.29-32] исполнительная власть в республике принадлежит Президенту. Президент АР назначает выборы в Милли Меджлис АР; представляет на утверждение ММ Государственный бюджет; утверждает государственные экономические и специальные программы; с согласия ММ назначает на должность и освобождает от должности премьер-министра; назначает на должность и освобождает от должности членов Кабинета Министров (КМ); принимает решение об отставке Кабинета; создает центральные и местные органы исполнительной власти; отменяет постановления и распоряжения КМ АР Нахичеванской Автономной Республики, Акты центральных и местных органов власти; вносит представления в ММ о назначении на должность и освобождении от должности членов Правления Национального Банка (НБ) АР; формирует исполнительный аппарат Президента АР и назначает его руководителя; вносит представление в ММ об избрании уполномоченного по правам человека Азербайджанской Республики.

Президент также вносит представление в ММ об учреждении дипломатических представительств АР в иностранных государствах и при международных организациях, назначает и отзывает дипломатических представителей АР в иностранных государствах и международных организациях; принимает верительные и отзывные грамоты дипломатических представителей иностранных государств; заключает межгосударственные и межправительственные договоры, представляет в ММ для ратификации и денонсации межгосударственные договоры; подписывает указы о ратификации международных договоров, подписывает и издает законы; решает вопросы гражданства и вопросы о предоставлении политического убежища и другие вопросы, не отнесенные Конституцией в ведение ММ и судебных органов АР.

Рассмотрим основные функции государственных органов управления. Законодательную власть в Азербайджане осуществляет Милли Меджлис, состоящий из избранных народом депутатов. ММ принимает Конституцию (основной закон), устанавливает порядок, выбирает своего председателя и заместителя, организует постоянные и другие комиссии, создает Счетную Палату. Помимо

законов и постановлений ММ принимает общие правила, устанавливаемые в сфере прав и свобод человека, судебного устройства, судопроизводства и др. Он принимает законы в различных сферах, включая таможенное, торговое и банковское дело, ратифицирует и денонсирует международные соглашения и договора. По представлению Президента АР утверждает государственный бюджет и осуществляет контроль за его исполнением, а также учреждает и утверждает состав и структуру дипломатических представительств АР за рубежом. Он выносит решения об общественных объединениях, об образовании новых Министерств и Комитетов, утверждает их уставы, положения, а также вносит изменения в их структуры и функции, принимает решения о дополнениях и поправках к законам, обращения к международным структурам, парламентам и правительствам других стран мира и т.д.

Правом законодательной инициативы в ММ (право вносить на его обсуждение законопроекты и другие вопросы) обладают депутаты ММ, Президент, Верховный Суд, Прокуратура и Али Меджлис Нахичеванской Автономной Республики.

Еще с первых лет независимости, понимая важность связей и обмена опытом между парламентариями стран мира Национальное Собрание Азербайджанской Республики приняло Постановление (№401 от 8.XII.1992г.) «О вступлении Азербайджанской Республики в межпарламентский Союз государств мира». Затем последовали другие, не менее значимые шаги на пути расширения межпарламентских связей АР и по вступлению его в разного рода международные и региональные альянсы.

Таким образом, Национальное собрание, которое затем стало именоваться Милли Меджлисом, стало активно выполнять и свою международную миссию, представляя Азербайджан в различных межпарламентских союзах. В настоящее время он входит в Межпарламентский Союз государств – членом мирового сообщества, Парламентскую Ассамблею Совета Европы, Парламентскую Ассамблею ОБСЕ, Межпарламентскую Ассамблею стран – участников СНГ. ММ является ассоциированным членом парламентской Ассамблеи НАТО, полноправным членом Парламентской Ассамблеи Организации Исламская Конференция, Парламентской Ассамблеи ЧЭС.

В каждой из этих организаций ММ АР имеет свою делегацию, состоящую из депутатов и секретаря делегации, который является сотрудником отдела Международных отношений Аппарата ММ. Состав комиссий колеблется от 5-ти до 7-и и более депутатов. Практически вся деловая переписка Аппарата ММ с указанными международными структурами проходит через отдел международных отношений ММ. Перед сессией Совета Европы (СЕ), которая проводится четыре раза в год, отдел получает повестку дня сессии СЕ и проекты докладов, резолюций и рекомендаций, которые планируется принять на этих сессиях. Задача международного отдела ММ состоит в том, чтобы переварить, а в необходимых случаях перевести эти документы на азербайджанский язык, ознакомить всех членов делегируемых от ММ депутатов с их содержанием. Это делается для того, чтобы члены нашей делегации могли высказать свою точку зрения на сессии СЕ и дать свои рекомендации.

Помимо этого международный отдел организует встречи различных политических деятелей, приезжающих в Азербайджан из стран ближнего и дальнего зарубежья, партийных групп, правительственных делегаций, первых лиц государств, в лице Президентов, Премьер-министров, Председателей парламентов, послов и руководителей представительств, Президентов международных структур, крупных ТНК, региональных и специализированных компаний мира, НПО и других общественных объединений.

Международный отдел Милли Меджлиса занимается организацией всех этих встреч и дискуссий, снабжением необходимыми материалами, документами, производит протоколирование и переводы всех этих бесед и встреч.

Отдел действует в купе с постоянной комиссией по Межпарламентским связям и Международным отношениям, которая состоит также из депутатов Милли Меджлиса. Возглавляет эту комиссию председатель. Вся работа Аппарата ММ, и в частности отдела МО, направлена на то, чтобы облегчить работу указанной комиссии (укрепить ее действия в нормативно-правовом плане и снабдить ее соответствующими законодательными документами, международными конвенциями, соглашениями, договорами, протоколами и т.д.).

Помимо этого в ММ действуют 60 групп по сотрудничеству с парламентами зарубежных государств. Они охватывают все конти-

ненты и полюса: США, Великобритания, Германия, Франция, Италия, Канада, Япония, Китай, Норвегия, Финляндия, Швеция, Австрия, Дания, Бельгия, Испания, Португалия, Греция, Голландия, Хорватия, Босния и Герцеговина, Македония, Словения, Албания, Румыния, Болгария, Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Турция, Израиль, Египет, Ливия, Марокко, Алжир, Саудовская Аравия, Иордания, Сирия, Кувейт, ОАЭ, Индонезия, Малайзия. Такие группы действуют и в рамках стран бывшего Союза ССР. Это прежде всего страны, входящие в СНГ: Россия, Украина, Белоруссия, Грузия, Молдова, Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Туркмения, Таджикистан, а также прибалтийские государства Латвия, Литва, Эстония.

Общим координирующим органом, осуществляющим функции регулирования и управления в сфере внешней политики выступает Аппарат Кабинета Министров при Президенте или Правительство Азербайджанской Республики. В качестве его постоянного органа для координации действий, теперь уже многочисленных экспортеров, выработки нормативной базы в первые годы независимости выступала функционирующая Валютно-экономическая комиссия и Национальное агентство по иностранным кредитам, которые как бы являлись гарантом государства под крупные иностранные кредиты, решая вопросы использования валютных средств и т.д. Затем эти институциональные структуры были переданы другим министерствам, в частности, во введение вновь организованного Министерства экономического развития.

Кабинет Министров АР был учрежден в соответствии с Конституцией (основным Законом). Верховный Совет АР предложил ее 22-статью изложить в следующей редакции: Кабинет Министров АР является исполнительным и распорядительным органом при Президенте АР (Пост.В.С.Азерб. Респ.№50-ХII от 7.II.1991г.)

КМ принимает окончательное решение по вопросам присоединения к международным конвенциям, подписания многосторонних, трехсторонних и двусторонних соглашений и договоров. Отдел ВЭС КМ занимается как общей стратегией развития внешнеэкономических связей (ВЭС), так и вопросами финансирования и обеспечения хозяйственной деятельности, имуществом и оборудованием, по представлениям более 50-ти посольств и почти столь-

ких же представительств АР в иностранных государствах и международных организациях.

Он осуществляет контрольные меры по исполнению положений международных Конвенций, к которым присоединился Азербайджан и подписанных им многосторонних, трехсторонних и двусторонних соглашений, денонсирует межгосударственные и межправительственные договора, соглашения и протоколы, осуществляет обмен нотами и грамотами. В настоящее время, в целях дальнейшего расширения и укрепления связей, созданы и функционируют Государственные и межправительственные комиссии в сфере торгово-экономического, научно-технического и культурного сотрудничества с Ираном (с 1993г.), Турцией (с 1996г.), Францией (с 1997г.), Пакистаном, Японией и Болгарией (с 1999г.), Саудовской Аравией (с 2000г.), Грецией, Швейцарией и Ливией (с 2003г.) и др.

КМ АР в лице отдела ВЭС регулирует вопросы сотрудничества с региональной Европейской Комиссией (ЕК) с 2002г. ЕК—одно из сугубо основных направлений в деятельности КМ, возглавляемое вице-премьером КМ Азербайджанской Республики. В нее входят все отраслевые в лице самих министров. Возглавляют такого рода комиссии члены правительства, т.е. КМ. Работа с комиссиями, безусловно, начинается задолго до указанных дат их официального формирования. Так, работа с ЕК ведется с 1993г. - с подписания рамочного соглашения или временного положения работы, которое затем переросло в «Соглашение по партнерству и сотрудничеству» (СПС), вступившее в силу с 01.07.1999г.. С этого момента началась более углубленная работа с ЕК, включающей все отрасли и направления, от торгово-экономических и научно-технических, вплоть до проблем страхования и финансирования науки, образования, патентования и авторских прав.

В целях более быстрой интеграции Азербайджана в Европейский Союз (ЕС), Всемирную торговую организацию (ВТО) и международные финансовые структуры идет интенсивная работа в этом направлении. В соответствии с подписанными соглашениями Азербайджан принял на себя обязательства привести свое законодательство и нормативы в соответствие с требованиями ЕС в области энергетики, транспорта и других сфер. Начиная с 1997 г. ведется работа с ВТО. КМ подготовлена рабочая группа для учас-

тия в заседаниях ВТО, в качестве наблюдателя. Эта группа, по их требованию, готовит ответы и предложения, на возникающие со стороны государств, стран – участников ВТО, вопросы, по состоянию дел в сфере действующих и выработки новых торгово-экономических норм и таможенных правил при пересечении грузов и граждан через внешние границы АР.

Отдел ВЭС КМ Азербайджана с 2002 г. активно работает с Международной организацией по атомной энергетике (МАГАТЭ). В 2004г. отделом подготовлен «Закон по экспортному контролю», который утвержден ММ АР, который регулирует передвижение грузов особого назначения.

В целях обеспечения своей безопасности, АР с 2002г. сотрудничает с Северо-Атлантическим военным блоком (НАТО). По инициативе КМ подписано Соглашение с МВФ и ВБ, для этого также создана специальная Госкомиссия.

Отдел ВЭС КМ регулирует также вопросы въезда, выезда, паспортного режима и выдачи разрешений на пребывание иностранных граждан на территории Азербайджана.

Отдел готовит решения правительства по налоговым и таможенным тарифным ставкам как для юридических, так и физических лиц, определяет перечень лицензируемых товаров (по наименованиям), контролирует внутренний рынок и издает распоряжения по его регулированию.

В каждом отраслевом отделе КМ имеется специалист для общей координации по вопросам ВЭД в своей сфере (например, по нефтяным контрактам).

Отдел ВЭС КМ ведет работу с документами, поступающими от разных отраслевых министерств и ведомств, организует прием делегаций на государственном и правительственном уровне. Занимается контролем за оформлением и подписанием международных конвенций, многосторонних и двусторонних соглашений и договоров.

В условиях перехода к рыночным отношениям в республике имелись различные государственные организации, занимающиеся внешнеэкономической деятельностью. В целях проведения в этой сфере единой государственной политики и повышения эффективности ее внешнеэкономических связей, совершенствования структуры управления этой сферой Государственный плановый комитет

(Госплан) при Совете Министров АР был переименован в Государственный Комитет АР по экономике и планированию. В августе 1992г. (Указ Президента АР №122 от 11.VIII.1992г.) был образован Комитет по иностранным инвестициям при КМ АР. В этом же году, в целях усиления сочетания местных и иностранных инвестиций и проведения единой государственной политики и повышения эффективности работы в этой сфере, как отмечалось в преамбуле Указа Президента (№361 от 16.XII.1992г.) вышеназванный Комитет был упразднен и образовано соответствующее структурное подразделение в составе Государственного Комитета АР по экономике и планированию. Затем в 1993г. последний был преобразован в Министерство экономики АР (Указ Президента АР № 610 от 8.V.1993г.).

В целях обеспечения экономического суверенитета АР, формирования системы ее экономической защиты и стабилизации внутреннего рынка в соответствии с Указом Президента (№845 от 15.VI.1992г.) на основе специального Валютного фонда по закупке зернопродуктов и фонда по стабилизации экономики был создан Единый Валютный фонд (ЕВФ) АР. Для осуществления функций управления его деятельностью была создана Валютная Комиссия. Указ Президента АР (№136 от 13.08.1992 г.) в целях создания необходимой дисциплины и порядка во ВЭД и ускорения пополнения ЕВФ АР. Было предписано установить, что все предприятия, организации и иные субъекты хозяйствования, расположенные на территории АР независимо от форм собственности, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством, в обязательном порядке реализуют в ЕВФ АР по специальному курсу, установленному НБ АР, часть выручки в иностранной валюте, полученной в результате хозяйственной деятельности, и в соответствии с установленными нормативами отчислений.

Валютной комиссии, Минфину и МБ АР было поручено осуществлять контроль за достоверностью, полнотой и своевременному отчислению части валютной выручки в единый Валютный фонд республики.

Кабинету Министров АР было предложено - разработать и утвердить порядок обязательной продажи части валютной выручки в рамках международной кооперации производства, включая кооперации по переработке давальческого сырья;

- подготовить и утвердить нормативы обязательной продажи части выручки в инвалюте, порядок лицензирования и порядок налогообложения экспортно-импортных операций, предусмотрев предоставление льготного режима для импорта технологий, оборудования, сырья, комплектующих изделий, продовольствия, медикаментов и товаров первой необходимости, а также для экспорта товаров на СКВ.

- подготовить в месячный срок и представить конкретные предложения по созданию при КМ хозрасчетного информационного центра, обеспечивающего экспертизу ВЭД на территории АР и др.

Позже в октябре 1994г. был принят Закон АР «О валютном регулировании», содержащий 19 статей, который определял принципы осуществления валютных операций в АР, полномочия и функции органов валютного регулирования и валютного контроля, права и обязанности юридических и физических лиц в отношении владения, пользования и распоряжения валютными ценностями, ответственность за нарушение валютного законодательства (Пост. Нац. Собр. №911 от 21.X.1994 г.).

В целях ускорения экономических реформ, поощрения свободы конкуренции, предпринимательства, защиты интересов производителей в условиях либерализации цен, предупреждения и ограничения монопольной деятельности хозяйствующих субъектов и организационно-управленческих структур – и в соответствии с Законом АР «О дополнительных мерах по стабилизации экономической и общественно-политической жизни республики» в соответствии с указом Президента АР (№3 от 23.06.1992 г.) было принято постановление о создании Государственного комитета АР по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, находящегося в непосредственном подчинении Президента АР.

Учитывая значение вступления АР в Международные финансово-кредитные организации и необходимость ее признания полноправным членом мирового сообщества, а также роль этих организаций в проведении экономических реформ в республике, было принято Постановление Национального Собрания №16 от 16.VIII.1992 г. «О порядке применения в АР Соглашений и Конвенций МВФ, Международного Банка реконструкции и развития (МБРР), утверждены Соглашения с Международной финансовой корпорацией, с Международной Ассоциацией развития и Конвен-

ции об основах Агентства многостороннего гарантирования инвестиций, Конвенции об основах Международного Центра по разрешению инвестиционных споров, отмеченные в решениях Правления Управлений вышеуказанных международных структур. ММ АР был определен также порядок и условия, связанные с членством республики в этих организациях и обязательства, связанные с участием в Департаменте особых долговых прав фонда (МВФ). Этот документ утвержден также Указом Президента АР (№144 от 18.VIII.1992г.). «О вступлении АР в МВФ, МБРР и связанных с ними организации» и направлении информации об этом постановлении правительствам государств – депозитариев, указанных организаций (Пост. №279 от 19.VIII. 1992г.).

Учитывая необходимость создания новых государственных структур в связи с формированием в республике системы управления рыночной экономикой и в целях обеспечения эффективности использования бюджетных ассигнований был принят Указ Президента АР (№156 от 28.VIII.1992г.), направленный на устранение дублирования в бюджетных организациях республики.

В связи с созданием в республике Государственного Комитета по имуществу, земельного Комитета, Комитета по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, Комитета по иностранным инвестициям было поручено КМ АР произвести структурные изменения в составе соответствующих министерств и ведомств.

В целях либерализации валютного регулирования, предотвращения кризиса в экономике и достижения стабилизации в ее развитии, углубления рыночных реформ, обеспечения внутренней конвертации маната и укрепления его курса и уменьшения инфляции, повышения экспортного потенциала, эффективности использования финансовых, в том числе валютных ресурсов, был издан Указ Президента АР (№287 от 28.II.1998г.), в первом пункте которого говорится о возложении функций по управлению валютными ресурсами с 10.III.1995г. на Национальный банк АР и упразднении Единого Валютного фонда АР.

Одним из первых шагов осуществляющего полномочия Президента АР в первые годы ее государственной независимости был Указ «Об утверждении положения о Министерстве иностранных дел (МИД) АР и штатного расписания МИД АР» (№660 от 09.IV.1992г.),

которым утверждалось положение о МИД АР и поручалось КМ АР рассмотреть штатное расписание этого министерства, с учетом расширения внешнеполитических связей АР, возросшего объема работ и регламентации его деятельности.

Министерство иностранных дел в соответствии с установленным Положением [154,с.2], утвержденным ММ АР является центральным органом исполнительной власти, осуществляющим внешнюю политику АР и, в соответствии с Конституцией Азербайджанской Республики, ее представителем в отношениях с другими государствами и международными организациями. В своей деятельности МИД руководствуется международными нормами права, законами АР, Указами и распоряжениями Президента, Постановлениями и распоряжениями КМ.

МИД осуществляет руководство единой системой органов дипломатической службы, обеспечивает через посольства, представительства и другие службы в странах СНГ и других странах зарубежья распространение информации о внешней и внутренней политике АР в социальной, экономической и культурной областях. Изучая данные по всему периметру международных проблем, двусторонних и многосторонних соглашений, заключенных АР, акты о ее присоединении к международным конвенциям, договорам, протоколам, анализируя участие АР в международных форумах в политической, экономической и др. сферах представляет Президенту АР Концепции и предложения по основным направлениям внешней политики республики и обеспечивает их претворение в жизнь. В целях обеспечения последовательности вхождения АР в Международное сообщество и урегулирования практики присоединения к международным договорам было издано распоряжение Президента АР (№106 от 16.VIII.1994г.) «О некоторых мерах по урегулированию практики присоединения к международным договорам». В одном из пунктов этого распоряжения говорится о необходимости согласования, представленных на рассмотрение Президента международных договоров с Кабинетом Министров АР и другими государственными органами. МИД готовит проекты международных многосторонних и двусторонних соглашений и договоров, а также обоснования необходимости присоединения к ним, организует проведение международных форумов, конференций, переговоров и

других встреч государственного уровня и осуществляет общее наблюдение за исполнением принятых сторонами обязательств, принимает участие в подготовке предложений по унификации международных правовых норм и приведения национального законодательства, относящихся к этой сфере, в соответствие с этими нормами. Всем этим МИД способствует активизации роли АР, как нового независимого государства, в объективном решении как своих назревших политических, так и глобальных, региональных и других международных споров и проблем.

Перспективные вопросы развития ВЭС, их роль в осуществлении структурной политики разрабатывает Министерство экономического развития АР, как один из центральных органов исполнительной власти республики, осуществляющий государственную экономическую политику в области ВЭС.

Министерство было окончательно сформировано в апреле 2001г. в соответствии с Указом Президента АР (№475 от 30.IV.2001 г.), в преамбуле которого говорится о необходимости совершенствования государственной структуры управления. В частности, руководствуясь 109 статьей Конституции АР, Указ постановляет: «Ликвидировать Министерство государственного имущества, Министерство экономики, Министерство торговли, Государственный Комитет по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, Агентство по иностранным инвестициям АР и на их базе создать Министерство экономического развития АР».

В целях же обеспечения формирования экономической политики республики на научных основах, разработки стратегических направлений реформ и усиления связей с международными финансовыми организациями в области экономического сотрудничества Указом Президента Азербайджанской Республики (№98 от 17.I.1994 г.) на базе НИИ экономики при Министерстве экономики АР был создан Центр экономических реформ МЭ АР. КМ АР было поручено решить вопрос о создании в составе МЭ соответствующей службы для обеспечения управления из единого Центра использование кредитов и технической помощи, выделяемых республике международными экономическими и финансовыми организациями, а также возложить исполнение обязан-

ностей Координатора АР при комиссии Европейских Сообществ на заместителя Премьер-министра – министра экономики АР.

Важные функции, связанные с контролем за соблюдением государственных интересов в области ВЭС выполняют Государственный таможенный комитет, Министерство финансов, Национальный банк и другие министерства и ведомства в части осуществления ими функций в сфере внешнеэкономической деятельности.

Министерство финансов (Минфин) АР и НБ определяет порядок финансирования и кредитования ВЭС, издают нормативные положения. Минфин АР регулирует вопросы налогообложения при осуществлении внешнеэкономической деятельности.

Специфические функции по укреплению государственной финансовой дисциплины, дальнейшему повышению эффективности поступления средств в государственный бюджет имеет Министерство налогов АР. Сюда входит и государственная налоговая инспекция по Нахичеванской Автономной Республике, налоговые инспекции по городам республиканского подчинения и региональные отделения.

В соответствии с Конституционным Законом АР «Об основах экономической самостоятельности АР» и Законом АР «О дополнительных мерах по стабилизации экономической и общественно-политической жизни республики» было принято Постановление Президента АР (№566 от 11.02.92 г.) «О создании Национального банка (НБ) АР» на базе Азербайджанских республиканских банков, Госбанка, бывших Промстройбанка СССР и Агропромбанка СССР. В ведение НБ были переданы их активы и пассивы по состоянию на 1.01.92г.

Национальным Собранием АР был утвержден также Устав НБ на основе статьи 2 Закона АР «О Национальном банке» (Пост. №392 от 15.XII.1992 г.).

В июне 1996 г. был принят Закон АР «О Национальном банке» (Указ Президента №118-1Q от 10.VI.1996г.), а в январе 2004г. – Закон АР «О банках» (Пост.Нац.Собр. №590-1Q от 16.I.2004г.), который затем был утвержден Указом Президента (№42 от 26.III.2004г.).

НБ представляет интересы АР в отношениях с центральными банками других стран, в Международных банках и иных финан-

сово-кредитных организациях, где межгосударственное сотрудничество осуществляется на уровне ведущих банков страны.

В настоящее время НБ завершает реализацию 4-х летнего стратегического плана по развитию банковской сферы и в том числе по модулю нового банковского надзора. О достигнутых прогрессивных изменениях в сфере свидетельствуют оценки международных финансовых экспертов, сотрудничающих с Азербайджаном. В республике работает специальная группа Агентства США по Международному развитию (USAID), приглашаются специалисты и из других развитых стран Запада. Реорганизация банковской сферы рассчитана на три года и будет касаться методологии, стратегии, кадров и внедрения технологий. В свете новых требований создается два отдельных крупных отдела – осуществляющих как внешний, так и внутренний надзор. С переходом на автоматизацию банковской статистики поступление информации будет осуществляться в постоянном режиме и потому требуются специалисты-аналитики, которые смогут проводить надзор над внешними финансовыми операциями [181,с.18].

Новизна во внутреннем надзоре в том, что здесь выделена группа контроля учета банковской отчетности в соответствии с их переходом на международные стандарты.

В настоящее время охвачены все направления работы банков от допуска в систему через регулирование до вывода из банковской системы. Качественный надзор лишен бюрократических препон, так как в целом он будет направлен на изучение состояния, оздоровление и повышение эффективности финансовой системы, через внутренний надзор, разовые проблемные и фундаментальные проверки. По существу все это является отражением структурных и организационных изменений НБ Азербайджана на фоне вызовов, которые предъявляются к экономике республики в условиях интеграции в МЭ и МО.

НБ Азербайджана постоянно работает над проектами со страхованием, кредитного реестра, банковской статистики и другими, находя приоритетные для сектора проблемы и рациональные пути их решения.

Так, в области надежности платежных систем, НБ близок к мировому уровню. Самое важное в государственном надзоре не сам надзор, а скорее корпоративное строительство в самом банке,

как объекте надзора. В то же время внутренний надзор в банке проводится со стороны менеджмента, на базе корпоративных стандартов, со стороны самих акционеров.

Следующий элемент, как отмечалось выше, - это вопрос внешнего аудита, его качества и уровня. Итак, надзор и регулирующие функции НБ – это лишь элемент, но задача НБ в том, чтобы привести в соответствие все эти структурные элементы и получить наибольшую отдачу от их взаимодействия.

В итоге всего этого должна быть создана банковская система, соответствующая международным стандартам. В республике в этом направлении сделано немало. Создана достаточно эффективная законодательная база, которая позволяет использовать весь инструментарий. Итогом работы по совершенствованию нормативной базы регулирования явился выход в начале 2004г. в свет Закона «О банках», определяющего все основные стратегические цели. Задача НБ сегодня – это дальнейшее развитие кадрового потенциала, четкие и правильные рекомендации банкам в деле создания эффективной системы корпоративного управления, укрепления их финансового положения. В новом законе особой графой выделяются требования к акционерам и Наблюдательному совету.

Итогом этих позитивных перемен можно объяснить желание Европейских китов банковского бизнеса расширить свое присутствие в Азербайджане. Одни из них уже работают посредством своих дочерних филиалов, другие – через участие в уставном и акционерном капитале азербайджанских коммерческих банков. Весь этот процесс интеграции не так прост, так как сопровождается предъявлением жестких требований (в форме унифицированных международных законодательных норм) к нашим банкам.

Примером такого участия является Европейский банк реконструкции и развития (EBRD), банк международного масштаба, изъявивший желание стать одним из акционеров UNIBANKa, созданного в октябре 2002 г., в результате объединения двух передовых частных банков Азербайджана – МБАНК и ПРОМТЕХБАНК.

После объявления независимости в АР сформировалась целостная национальная система таможенных органов (Указ Президента АР №77 от 30 января 1992г.). Был создан Государственный таможенный комитет АР. В дальнейшем сюда вошли его районные и отраслевые структурные подразделения, находящиеся в гг. Баку,

Гянджа, Сумгаит, Тавуз, Астара, Худаферин, Евлах, Хачмаз, Биласувар, Али-Байрамлы, Балакен, Садарек и Джульфа [16,s.60]. Государственный таможенный комитет АР и Таможенный комитет Нахичеванской Автономной Республики, состоящий из двух частей – Главного таможенного управления и 12 таможенных постов, 1-го особого назначения энергетического таможенного участка, 1-го акцизного таможенного поста, включает 47-мь таможенных постов, Учебный Центр, Центральную лабораторию и другие структурно важные объекты, выполняя одну из основных функциональных мер – фискальные функции. В соответствии с таможенным кодексом АР этими функциями являются различные таможенные сборы: пошлины, акцизы, дополнительные отчисления от прибыли и др. выплаты [22, с.50].

На Государственный таможенный комитет АР, помимо внешнеторгового оборота, поездок граждан и контроля объектов особого назначения и таможенного контроля возложены функции по изданию нормативных актов по различным таможенным вопросам, обязательным для выполнения всеми подчиненными ему структурами, а также организациями и предприятиями, включая резидентов и нерезидентов всех юридических и физических лиц. До принятия Закона о таможенном кодексе и таможенном тарифе социально-правовые отношения, складывающиеся при пересечении таможенных границ страны регулировались Указами Президента. Так, Указом Президента «О дальнейшей либерализации внешней торговли АР» (№ 609 от 24.VI.1997г.) было утверждено «Положение о регулировании импортно-экспортных операций». Вся эту работу Таможенный Комитет проводит в жизнь через сеть филиалов и региональных отделений и приграничных пунктов (таможни, учебный центр, десятки таможенных постов) и другие подведомственные ему структуры.

При оценке внешнеторгового оборота в его функции входит количественная и стоимостная оценка товаров, участвующих в импортно-экспортном обмене, включая его географическую направленность («товар-страна», «страна-товар»). Статистический контроль во внешней торговле производится на основе контроля таможенной статистики на базе данных, в рамках подведомственного таможенным органам приграничного пространства и на основе действующих нормативно-правовых актов и по видам сделок в свобод-

но конвертируемой валюте (СКВ): - на основе бартерных соглашений и производственной кооперации – в национальной замкнутой валюте; - отгрузка на комиссионной основе; - на основе клиринговых соглашений.

Статистический учет ведется по наименованиям, группам, видам и товарным позициям в соответствии с единым международным классификатором. В целях упорядочения и регулирования внешней торговли были приняты ряд мер. Так, в целях «повышения эффективности внешней торговли Азербайджанской Республики» 10.I.1994г., 5.IV.1994г. были приняты Меры о либерализации внешней торговли Азербайджанской Республики», 17.XII.1996г. - также Указ Президента Республики «О дальнейшей либерализации внешней торговли Азербайджанской Республики». Особенностью этого указа было то, что он разрешал экспорт товаров стратегического назначения республики всеми юридическими лицами, он определял объемы, в которых их можно было экспортировать и принимать оплату в СКВ, определял объемы их внутреннего потребления, а также нормативы, порядок их предоплаты и другие меры организационного характера и контроля за продвижением товаров через границы.

В решении международных экономических проблем и поддержке внутреннего порядка и стабильности все более растущую роль приобретают неправительственные организации и другие гражданские союзы. Это ставит на повестку дня вопрос об изменении состава основных участников международного и государственного регулирования, чьи автономные роли нельзя будет игнорировать.

Расширяются функции местных органов власти во ВЭС, которые способствуют укреплению ВЭД предприятий (объединений) организаций и учреждений, расположенных на их территориях, увеличению внешнеторгового оборота в первую очередь за счет экспортного потенциала и роста объема производства (работ, услуг).

Особое место в системе ВЭД занимает торгово-промышленная палата (ТПП) АР. Она создана в 2000 году предприятиями и организациями для содействия развитию ВЭС и представления их интересов как в республике, так и за рубежом. ТПП имеет свой аппарат сотрудников, а в круг ее деятельности входят все участники

ВЭС. В ее функции входит также патентование изобретений за рубежом, экспертиза экспортных товаров, рекламирование товаров как у себя, так и в других странах, установление с ними деловых контактов, изыскание нетрадиционных товаров для экспорта, организация выставок азербайджанских товаров за рубежом и иностранных – в нашей Республике, а также участие в международных выставках и ярмарках. При ТПП функционирует арбитражный суд и морская арбитражная комиссия.

Важную роль в осуществлении ВЭД играет организация зарубежного аппарата. В основных странах – партнерах АР общую координацию экономических связей осуществляют советники – посланники Президента и КМ. Практическую деятельность по регулированию ВЭС осуществляют региональные и торговые представительства АР.

Одним из конкретных примеров в сфере создания региональных представительств АР за рубежом явилось Постановление Национального собрания АР «Об учреждении представительства АР при Европейском экономическом Союзе (в г.Брюсселе) с подчинением его КМ АР (Пост. №1042 от 16.V.1995г.). Приоритетными направлениями деятельности представительств за рубежом в современных условиях являются:

- осуществление мер по обеспечению государственных интересов на рынках страны пребывания, выявление и предупреждение случаев недобросовестной конкуренции, заключения невыгодных сделок, неэквивалентного обмена;

- проведение на регулярной основе мероприятий, направленных на оптимизацию структуры внешнеторгового оборота, продвижение на внешний рынок конкурентоспособных товаров и услуг, включая туризм, повышение объема экспорта, сокращение объема импорта продовольствия;

- постоянный контроль за ходом подготовки и реализации крупных, экологически чистых проектов, имеющих важное значение для развития экономики;

- всемерное содействие развитию новых форм торгово-экономического, научно-технического и культурного сотрудничества, совместных предприятий, оказание помощи участникам ВЭД в выборе подходящих партнеров;

- улучшение информационного обеспечения всех участников ВЭД за счет использования новых средств связи.

Взаимоприспособление национальных экономик и подключение их в единый производственный процесс не может не затронуть другой сферы международных отношений: присоединение к надгосударственным структурам и органам согласованной международной системы регулирования, применения специальных механизмов и правовых норм. К документам такого рода относятся ГАТТ-ВТО.

На международном уровне требуется соблюдение положений Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) и социальным услугам (ГАТС). В 1994г. была создана Всемирная торговая организация (ВТО) с более широкой сферой деятельности (решение о ее создании было принято в связи с завершением переговоров Уругвайского раунда). Вхождение стран в ВТО ускоряет процессы интеграции этих стран в МЭ и МО.

Как видно, в ходе интеграции система общего регулирования ВЭС приобретает новое количественное и качественное состояние, определяемое появлением новых звеньев в его механизме (всемирных, международных, региональных и отраслевых органов, союзов государств, межпарламентских союзов, торгово-экономических блоков, политических партий и т.д.). Как справедливо отмечают авторы издания UNDP «Общественные взаимозависимости, связи и интересы осознаются, формируются и выражаются через негосударственные институты, совокупность которых, чаще всего называют гражданским обществом, которое – в целом – понимается как сторона, противостоящая государству.[170, с.12] Раз созданы структуры, следовательно, происходит повышение организованности и целостности существующей регулирующей системы или общественного образования – укрепление взаимосвязей национально – государственных механизмов, аккумуляция государственных и парламентских структур, консолидация, диалог и консультации политических партий и т.д. Интеграция предполагает создание новых и (или) обновление существующих структур и уровней управления. Так, в целях повышения эффективности реформ в сфере государственного регулирования, Программа развития ООН в посткоммунистических странах Центральной и Восточной Европы и

бывшего Союза, предусматривает структурные преобразования [157, с.1-60].

Для выхода из кризиса СНГ с трансформирующейся экономикой, включая Азербайджан, требуется оптимизация механизма регулирования в интересах эффективного функционирования экономики и ВЭС. В интересах каждого отдельного государства нейтрализовать отрицательное воздействие негативных и способствовать действию позитивных факторов, укрепляющих его экономическую мощь и обороноспособность.

Определение рационального соотношения государственного регулирования экономики и поощрения частного сектора на местах является, на наш взгляд, самым актуальным. Программно – целевой подход должен создавать такие условия и такой правовой режим, в которых истинные предприниматели смело могли бы строить свои планы на будущее.

За последнее десятилетие, в условиях либерализации, все последствия закрытой от внешнего мира социалистической системы всплыли на поверхность и потребовали коренных изменений в управлении экономикой в целом.

Все существующие классические и неоклассические теории не отрицают того, что целью международной интеграции является развитие основных ценностей и завоеваний человеческого общества, достижение экономического процветания и обеспечение безопасности. Это еще раз подтверждает истину, что, в современных условиях, ни одно государство не может обеспечить указанные приоритеты и в одиночку гарантировать свою безопасность.

§ 4.3. Двусторонние соглашения и договора с развитыми, развивающимися странами и ННГ

В современных условиях неизмеримо возрастает роль правового регулирования международного сотрудничества, так как реализация интеграционных мероприятий в практику происходит через правовые нормы (всемирные, международные соглашения и договора, контракты, проекты и т.д.).

Как отмечают ученые, в области права [102,с.74] интеграция – это одновременно и процесс и состояние, имеющее тенденцию заменить раздробленные международные отношения, новыми союзами государств, межнациональными парламентами, торгово–экономическими блоками, финансовыми альянсами, региональными, отраслевыми и другими союзами. Все это в итоге направлено на обновление и повышение в целом организованности существующей общественной системы управления и регулирования. Регулирование же на всех указанных уровнях требует соответствующих юридикко – правовых норм.

Будучи формально-структурным инструментом регулирования человеческого бытия и общественных отношений право не возникает само по себе и тем более непосредственно не порождает каких-либо других видов интеграции. Оно создает единый правовой порядок и обеспечивает экономические, политические, социально-культурные и иного вида интеграционные процессы. Оно может как способствовать развитию и усовершенствованию интеграционных объединений, так и упреждать появление негативных проявлений тех или иных процессов и образований – транснациональную преступность, нелегальную миграцию рабочей силы, утечку капитала и т.д.

Создание нормативно-правовых основ не так-то просто, поскольку в общую систему включаются нормы, принадлежащие к разным отраслям права, имеющим еще и национальную несхожесть. Потому унификация законодательных и других нормативно-правовых актов, обеспечивающих фиксацию правовых норм и принципов, не говоря уже о механизме и принципах их реализации, является весьма актуальной проблемой, стоящей перед законодательными органами. Особую значимость она приобретает в научно-технической, а также внешнеэкономической сфере в целом для

стран «с переходной экономикой», в связи с развитием прямых связей между самими предприятиями и хозяйственными организациями, когда задействованы экономические рычаги рынка и методы их воздействия.

Азербайджанская Республика с первых дней независимости - как субъект международного сообщества четко заявила о своей приверженности не только многополярному миру, но и равноправию и справедливости в межгосударственных отношениях, и прежде всего безусловному соблюдению, проверенных практикой принципов Устава ООН и норм международного права. Жизнь и весь международный опыт сотрудничества являют собой яркий пример того, что для этого не обязательно быть сверхдержавой, обладающей значительным военным и экономическим потенциалом.

Выразителем взглядов прогрессивного человечества могли быть в свое время и небольшая Югославия, возглавившая мощное антиимпериалистическое движение, и Индия, идущая во главе неприсоединения к военным блокам, и Китай, провозгласивший «Панча - шила» - пять принципов мирного сосуществования стран.

Как молодое суверенное государство Азербайджанская Республика выступает за справедливое решение не только политических, но и экономических отношений в мире. Другого пути для нее нет и быть не может. За годы независимости нашей дипломатией предприняты важные шаги, направленные на укрепление позиций Азербайджанской Республики на международной арене, включая сферу ВЭС. Важным шагом в этом направлении стало создание договорно-правовой базы со всеми странами и международными структурами.

Только за период существования СНГ принято свыше тысячи совместных документов в политической, торгово-экономической, научно-технической и культурной областях. Все это явилось крупным достижением молодой азербайджанской дипломатии, возглавляемой Президентом Азербайджана Г.А.Алиевым. Он был главным архитектором Азербайджанской государственности, гарантом ее суверенитета на всех уровнях и достойно представлял нашу страну на всех международных форумах и встречах. Под его руководством были созданы законодательно-правовые основы и экономические предпосылки для интеграции Азербайджанской Республики в

мировую политику и международные отношения в геополитическом понимании этого слова.

Так, учитывая важность присоединения Азербайджана к международным конвенциям и договорам, в соответствии с основными направлениями внешней политики Азербайджана, Президентом АР Г.А.Алиевым было издано распоряжение (№ 106 от 16.VIII.1994г.) «О некоторых мерах по урегулированию практики присоединения Азербайджанской Республики к международным договорам».

За последние годы экономическое сотрудничество осуществляется на взаимовыгодной основе, с учетом общепринятых норм международного права, на основе принципа невмешательства во внутренние дела торгующих сторон. Азербайджан в своей внешне-экономической деятельности придерживается требований и норм международных финансовых и торговых союзов, принимает, а в необходимых случаях и присоединяется, к всемирным и международным конвенциям, заключает многосторонние соглашения и договора, а также в соответствии с ними проводит структурные изменения в своей внешнеторговой системе.

Проведенный анализ показывает, что, начиная с середины 90-х гг., Азербайджаном подготовлены, подписаны на межгосударственном и межправительственном уровнях и утверждены Милли Меджлисом более 1200 международных соглашений, договоров и протоколов о намерениях как с развитыми и развивающимися, так и странами с переходной экономикой (ВЕ, Балтии, Центральной и Юго-Восточной Азии).

Если в первые годы независимости международные соглашения на двусторонней основе были продолжением договоренностей, достигнутых ранее, то в последующем они отражали переход на новый механизм взаимных торгово-экономических, научно-технических и социально-культурных связей.

Так, регулирование импортно-экспортного обмена Азербайджана со странами СНГ базируется на тех же принципах, что и сотрудничество с другими странами. Однако здесь проявляется и своя специфика, обусловленная общностью процессов трансформации общественно-политической системы, сопредельностью территорий, наличием транспортных и коммуникационных линий, магистральных трубопроводов и характером многосторонних соглашений, направленных на сближение их хозяйственного законодательства.

Осознавая все это Азербайджаном и другими государствами-участниками в 1993г. был подписан договор о создании Экономического Союза, который определяет долгосрочные цели их сотрудничества.

Первым шагом в реализации планов экономического союза СНГ стало соглашение о создании зоны свободной торговли, подписанное 15.IV.1994 г. Оно по своей сути направлено на постепенную отмену таможенных пошлин, налогов и сборов, а также количественных ограничений в импортно-экспортном обмене и устранение всех других препятствий на пути движения товаров, капиталов и услуг.

Затем предпочтение как в рамках СНГ, так и других стран, из-за удобства, стало отдаваться двусторонним соглашениям (Табл. 4.3.1.). Общее число подписанных Азербайджанской Республикой двусторонних соглашений со странами СНГ с середины 90-х г. увеличилось в 2,1 раза и, превысив число многосторонних, составило почти 560. В особенности этот рост относится к соглашениям в политической сфере, включая дружбу и сотрудничество – около семи десятков (12.2%), в торгово-экономической - около шести десятков (10.2), в сфере воздушных, железнодорожных, автомобильных перевозок и судоходстве - свыше четырех десятков (8.1), в налоговой политике – около четырех десятков (6.5), в таможенной сфере - 29 (5.2), в области подготовки научно-педагогических кадров, науки, образования и признания эквивалентности дипломов - около трех десятков (5.2), социальной и гуманитарной сфере - 26 (4.7), связи, телевидения, рекламы и обмена информацией–26 (4.7), транспортировке нефти, газа, энергетике и охране промышленной собственности - 24 (4.3), в сфере спорта, туризма и трудовой миграции - два десятка (3.6%). В сфере научно-технического сотрудничества подписано около двух десятков (3.4%), о производственной кооперации предприятий - полтора десятка (2.5%), о поощрении и взаимной защите инвестиций - десять (1.8%) и т.д. Число соглашений по последним трем профилям в целом составляет более четырех десятков или 7.7% от общего числа двусторонних соглашений, подписанных за 1992-2004гг. в рамках стран Содружества. Из трех указанных профилей – 12 подписаны с Россией, по 6 – с Украиной и Узбекистаном, по 4 – с Грузией и Молдовой, по 3 – с Казахстаном и Туркменией и т.д.

Таблица 4.3.1

Двусторонние соглашения Азербайджана о сотрудничестве
в рамках СНГ за 1992-2004 гг. [241].

Профиль соглашений и договоров	Азербайд.	Белорус.	Грузия	Казахст.	Киргиз.	Молдов.	Россия	Таджик.	Туркмен	Узбекис.	Украина
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Всего	557	22	97	82	11	24	107	3	37	76	81
в том числе:											
В политической сфере включая дружбу и сотрудничество	68	1	14	10	1	2	15	1	5	10	14
В области охраны промышленной собственности, транспортировки нефти и газа и энергетике	24	1	10	3	-	1	3	1	1	1	3
Об основных принципах и направлениях долгосрочного экономического сотрудничества	6	1				1	3				1
О торгово-экономическом сотрудничестве	57	4	6	9	2	3	13		5	5	10
В научно-технической сфере	19		1			2	8		1	2	2
О производственной кооперации	14		1	1		1	4		2	2	2
О поощрении и взаимной защите инвестиций	10		2	2	1	1	-	-	-	2	2
Об урегулировании долговых обязательств			1				3		1		1
В таможенной сфере	29	1	3	7	-	-	3	-	4	4	4
Во избежание двойного налогообложения, включая принципы и законодательство на прибыль, уклонение от уплаты налогов на экспорт и импорт и налоговой политике	36	2	5	9	1	3	9	-	-	5	2
В сфере воздушных, железнодорожных и автомобильных перевозок и судоходства	45	-	7	7		1	9		6	6	6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
В сфере связи, телевидения, информации и рекламы	26	-	7	3			9		2	2	2
В области подготовки научно-педагогических кадров и специалистов, науки, образования и эквивалентности дипломов	29	2	6	4	3	1	2	-	1	3	6
В сфере туризма, спорта и трудовой миграции	20	2	2	3	1	2	4	-	-	2	4
В социальной и гуманитарной сфере	26	-	2	3	1	2	5	-	3	4	6
В финансовой сфере, включая банки	11	1	2	-	-	-	3	-	1	-	4
В сфере культуры и искусства	12	1	2	1			4		1	2	1
Об обязательствах в области прав человека, включая авторские, предотвращение преступности и визового режима	19	-	4	4	-	-	4	-	-	5	2
В сфере Министерства юстиции	8		2	1		1	1			2	1
В сфере экологии, охраны природных ресурсов, окружающей среды, здравоохранения, медицины	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2
В сфере стандартизации и сертификации, метрологии и конкурентоспособности продукции	13	2	2	1		1	2			1	4
Другие сферы	82	4	18	13	1	2	3	1	4	18	3

Двустороннее соглашение о научно-техническом сотрудничестве с Туркменистаном было подписано в г.Баку и вступило в силу в марте 1996г., с Казахстаном подписано в сентябре 1996г. в г.Баку, а в апреле 1998г. – ратифицировано двустороннее соглашение «О поощрении и защите инвестиций». В г.Астана в июне 1997 г. подписано соглашение «Об основных принципах сотрудничества в нефтяном машиностроении». О принятии азербайджанской стороной положений этого соглашения было уведомлено нотой от 1 августа 1997 г.

В октябре 1995г. в г.Астана были подписаны Правила проведения работ межправительственной комиссии двух стран «Об экономическом сотрудничестве».

В мае 1996 г. подписано, а в ноябре того же года было ратифицировано двустороннее соглашение с Узбекистаном «О производственной кооперации». В тех же временных рамках подписаны и вступили в силу соглашения о сотрудничестве в научно-технической и информационной сфере.

В последующие периоды Азербайджан выразил свои намерения о долгосрочной экономической связи с Грузией, Украиной, Молдовой и Узбекистаном, подписав об этом соглашение и объединившись в организацию сотрудничества – ГУУАМ, куда на саммите Глав-государств (в июле 2004 г. в Ялте) присоединилась и Россия.

Двусторонние соглашения за эти годы были подписаны с Россией, Украиной и другими странами, наибольшее число которых в торгово-экономической сфере подписано с Россией (13), Украиной (10), Казахстаном (9), Грузией (6), Узбекистаном (5), Туркменией (5) – нашими основными партнерами в СНГ и т.д. В таком же соотношении распределены места в рамках Содружества по соглашениям в сфере налоговой политики и законодательных норм, на экспорт и импорт, по соглашениям в сфере воздушных (гражданских и грузовых) и перевозок другими видами транспорта, в сфере связи, телевидения, рекламы и информации, в области трудовой миграции, туризма, спорта и других областях.

Существенно возросли связи Азербайджана, а, соответственно, и число заключенных двусторонних договоров с развитыми, развивающимися странами и странами ЦВЕ, Балтии, Китаем, КНДР, Монголией и другими (Табл. 4.3.2). Эти договора начали

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
9	Во избежание двойного налогообложения и предотвращения уклонения от уплаты налогов на прибыль и имущество	17	3		1	1	1		1		1	1			2			7
10	В области воздушного, железнодорожного и автомобильного перевозок и судоходства	35	2	1	1	1		2			3	3			2	2	1	18
11	В области подготовки научно-педагогических кадров и специалистов науки и образования	12			1						3			1	1	1		5
12	В сфере туризма и спорта и трудовой миграции	11				1										1	2	1
13	В сфере культуры и искусства	12		1								1			2	3	1	4
14	В финансовой сфере, включая банки	18		1						1	6		1	4	3		2	1
15	В социальной сфере	9								2		1			1		3	4
16	Об обязательствах в области прав человека, основных свобод и визового режима	14			1							2			1		1	9
17	В области связи, телевидения и телеграфа	3			1										1		1	
18	Между Министерствами юстиции и сфере правовых норм	11	1	1								1			2	2		5
19	В сфере экологии, охраны прир. ресурсов, окружающей среды, здравоохранения, медицины	6					1			1					1	1		2
20	Соглашения о военном сотрудничестве и вооружениях	16								2	4	3			4		1	12
21	Другие сферы	28	2	1	-	2		2		5		2			10		3	

заключаться с 1994 г. и к концу 2004 г. они достигли почти четырех сот, из них: около шести десятков, включая защиту имущества и прав в промышленности (15.4%). В связи с этим следует отметить, что вместо аренды, имущественного найма, поручения и т.д. в международной практике все большее распространение получает договор-лизинга, доверительной собственности (траста) и т.д. вместе с теоретической новизной привносятся и содержательные компоненты нормативных регуляторов. Так, лизинг уже не характеризуется как комплексный гражданско-правовой договор, а в соответствии с последними национально-правовыми актами, он представляет собой самостоятельную разновидность имущественных сделок (договор) [78, с.245]. В политической сфере – около шестидесяти (15.0%), около пятидесяти - в торгово-экономической (13,0), три с половиной десятка (9.1) - в области воздушных сообщений, железнодорожных и автомобильных перевозок и судоходства, около трех десятков (7.3) – о поощрении и взаимной защите инвестиций, два с половиной десятка (6.5) – более двух десятков (5.5) – в социальной сфере, культуре и искусстве вместе взятых, в нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей отраслях, в сфере хранения и транспортировки нефти и газа и энергетики, около двух десятков (4.4) – в налоговой сфере - полтора десятка (3.9) – в сфере научно-технического сотрудничества, почти столько же в таможенной сфере (3.7) и по 12 - в области подготовки научно-педагогических кадров и специалистов, в сфере науки и образования (3.1), в сфере туризма, спорта и трудовой миграции (2.9%) и т.д.

В последние годы сюда добавились двусторонние соглашения, которые стали носить более выраженный, конкретный характер. К ним можно причислить соглашения о предоставлении кредитов на строительство объектов, по согласованным проектам в нефтегазовом, энергетическом и агропромышленном комплексах, оказанию различных видов услуг в сфере управления и финансов, в таможенном деле, в сфере научно-технической помощи, о создании фонда разработки и оплаты услуг специалистов, об инвестициях и т.д.

В частности 21.XI.1994 г. был подписан Меморандум о взаимопонимании по вопросам научного сотрудничества между исследовательским Советом Норвегии и Академией наук Азербайджана, Соглашение о сотрудничестве между ГНКАР и Норвежской Госу-

дарственной компанией «Statoil», которое также утверждено (22.11.1994 г.) ММ АР.

23 февраля 1994г. в Лондоне парафирован «Договор о поощрении и защите инвестиций» между Президентом Азербайджана и Премьер-министром Великобритании, а 4 января 1996г. – Соглашение «О поощрении и взаимной защите инвестиций».

Между Германией и Азербайджанской Республикой в декабре 1995г., а также 29 июня 1998г. и 18.IX.2003г. были подписаны соглашения «О признании и взаимной защите инвестиций». Кроме того, с Германией за последние 7-8 лет подписаны около десятка соглашений в банковской сфере, в сфере военно – технического сотрудничества, о продовольственной помощи и других областях.

В аналогичных сферах и в те же годы подписаны соглашения (всего 16) с США. С Китаем - 7-ого марта 1994г. было подписано соглашение «О признании и взаимной защите инвестиций», а 23.X.2004 г. - в г.Пекине – соглашение «О научно-техническом сотрудничестве». Италией и Азербайджаном 25.IX. 1997 г. была принята и оглашена совместная декларация «Об экономическом и научно-техническом сотрудничестве», а также соглашение -«О признании и взаимной защите инвестиций», ратифицированное затем ММ АР (17.II. 1998 г.), а 25-го ноября 2004 г. – «О торгово-экономическом сотрудничестве».

Около четырех десятков соглашений подписаны Азербайджаном с Турцией, охвативших почти все вышеперечисленные сферы деятельности.

Межправительственное соглашение между Францией и Азербайджаном «О признании и взаимной защите инвестиций» было подписано (01.IX. 1998 г.) в г.Баку., а затем (18.II.2003г.) – соглашение по сельскому хозяйству и ветеринарии, а также (19.III.2004г.) – в таможенной сфере.

3-6 июля 2000г. в г.Вена между правительствами Австрии и Азербайджана было подписано соглашение «О поощрении и взаимной защите инвестиций», а 26.07.2000г. - принята совместная Конвенция «Об избежании двойного налогообложения и подтверждении фискального уклонения от уплаты подоходного налога на капитал» и т.д.

Наименьшее число договоров – в сфере экологии, охраны природных ресурсов и окружающей среды, здравоохранении и

медицине (6), в сфере связи, телевидения и телеграфа – 3, в сфере производственной кооперации предприятий – лишь 2 и т.д.

Хотя важное значение имеют двусторонние соглашения, заключенные между государствами и национальными правительствами, немаловажную роль за последние десятилетия стали приобретать многосторонние соглашения, которые открыты для любой страны и претендуют на глобальный охват по составу участников.

§ 4.4. Многосторонние соглашения и договора со всемирными, международными, региональными и отраслевыми союзами и блоками (конвенции и протоколы)

Впоследствии базой сотрудничества стали многосторонние соглашения, подписанные Азербайджаном со странами с переходной экономикой, включая СНГ после присоединения (Табл.4.4.1). Таких соглашений более 260, из которых свыше четырех десятков (16,0%) подписаны в политической сфере. Большинство из них направлены на создание организационно-управленческих структур в целях регулирования межгосударственных отношений, возникающих в процессе сотрудничества между ННГ, образовавшимися на постсоветском пространстве. Второе место - почти два десятка соглашений (6.8%) подписано и ратифицировано в области прав человека и основных свобод, трудовой миграции, восстановления прав депортированных лиц, национальных меньшинств и визового режима, в сфере торгово-экономического сотрудничества, включая гуманитарную и техническую помощь, совершенствования и ведения статучета, обмена информацией, в области промышленности, транзита нефти и газа и продуктов их переработки и др.

Четвертое и пятое места делят между собой соглашения в области воздушных, железнодорожных, автомобильных перевозок и судоходства и соглашения в налоговой и валютной политике и банкам (25 или 9,5%), шестое и седьмое – соглашения в культурной сфере, искусстве, литературе и др.

Важным моментом сближения позиций в таможенной сфере явилось принятие «Основ таможенного законодательства государств-участников СНГ», одобренного 9.XII.1994г., в котором определены принципы правового, экономического и организационного регулирования таможенных процедур в рамках стран Содружества. Всего в этой сфере заключено более двух десятков соглашений. Здесь же была утверждена единая инструкция по выполнению грузовой таможенной декларации и другие

В декабре 1994 г. в Москве было подготовлено многостороннее соглашение «О товарообороте и производственной кооперации в области машиностроения» на взаимовыгодной основе, которое затем было поэтапно подписано Белоруссией и Киргизией,

Таблица 4.4.1

Многосторонние соглашения Азербайджана
о сотрудничестве в рамках СНГ за 1992-2004 гг.[241]

Многосторонние соглашения	Количество
1	2
Всего	263
в том числе:	
В политической сфере	40
В области промышленности, транзита нефти, газа и продуктов их переработки магистральными трубопроводами и их безопасности	5
В торгово-экономической, включая гуманитарную и техническую помощь и зоны свободной торговли	15
О научно-техническом сотрудничестве	3
О создании транснациональной ФПГ по эксплуатации авиационной техники	1
О производственной кооперации	5
О поощрении и взаимной защите инвестиций и прав потребителей	2
В таможенной сфере	10
В налоговой сфере, валютной политике и банкам	13
В области воздушных, железнодорожных и автомобильных перевозок и судоходства	14
В области прав человека и основных свобод, трудовой миграции и восстановления прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов	18
В области связи, включая сотовую и компьютерной информации	6
В социальной сфере и услугах	6
О статусе хозяйственного арбитража, экономического суда и атрибутах СНГ	6
В области стандартизации, метрологии и сертификации, методологии статистического учета, гидрометеорологии, геодезии, картографии и исследования поверхности Земли зондом	4
В культурной сфере, искусстве, литературе, полиграфии и издательстве	11
В других сферах	10

Узбекистаном (декабрь 1995 г.), Россией (август 1996 г.), Азербайджаном (декабрь 1996 г.) и другими.

Особую значимость эти соглашения имеют в современных условиях углубления рыночных реформ, когда электронные сети, особенно Интернет позволили создать глобальное информационное пространство и существенно расширить сферу общения всех стран.

В сфере производственной кооперации в феврале 1996 г. были подписаны соглашения между Азербайджаном и Астраханской областью России по ловле и обработке рыбы, в марте того же года – с Грузией, а в январе 1997г. – с Киргизией. В сентябре 1996 г. – с Казахстаном, а в феврале с 1997г. – с Грузией о сотрудничестве в нефтяной и газовой отраслях промышленности, в мае 1999г. аналогичное соглашение подписано с Узбекистаном в газовой отрасли и нефтяном машиностроении, с Украиной – соглашение о сотрудничестве в фармацевтической промышленности и связи, в январе 2001г. – соглашение между Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией о сотрудничестве в сфере связи, налоговом праве и налогообложении.

В подписанном в декабре 1993г. соглашении говорится об общих условиях и механизме государственной поддержки развития производственной кооперации между предприятиями всех форм собственности, отраслевыми и межотраслевыми комплексами, на основе прямых связей, а также в рамках финансово-промышленных групп (ФПГ) и транснациональных корпораций и др.

Таким образом, странами Содружества были заключены договорные обязательства, обеспечивающие эти связи на уровне предприятий. В связи с этим в декабре 1993г. в г.Ашхабаде СНГ было заключено многостороннее соглашение. В мае 1995г. к нему присоединились Белоруссия, Казахстан и Узбекистан, в сентябре 1995г. – Россия и Украина, в январе 1996г. – Киргизия, а в декабре 1996г. - и Азербайджан.

Расширение экономического сотрудничества, как известно, предполагает широкую специализацию и кооперацию между договаривающимися сторонами. Причем, в этих соглашениях в первую очередь речь идет о восстановлении десятками лет существовавших и прерванных кооперационных производственных связей.

В этих целях странами СНГ 15.IV.1994 г. подписано соглашение о содействии и развитии производственных, коммерческих,

кредитно-финансовых и смешанных транснациональных объединений. В целях укрепления и развитие контактов в этом направлении Азербайджаном заключены рамочные двусторонние соглашения об основных принципах создания ФПГ с такими странами как Россия, Украина, Казахстан и др. Подтверждением этому является подписанное 10.IV.1998г. Соглашение о создании транснациональной ФПГ по эксплуатации гражданской авиационной техники.

Как известно, мощными проводниками интеграционных процессов в современном мире являются TNK и TNB и их филиалы, кредиты и инвестиции.

Бизнес и иностранные инвестиции крайне заинтересованы в государственных гарантиях, в том числе в форме международных контрактов и межправительственных соглашений. К базовому, в этом отношении документу, можно отнести «Соглашение о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности». В дополнение к нему, для гарантирования прав собственности инвестора и безопасности его работы в странах СНГ, Советом Глав Государств была одобрена «Конвенция о защите прав инвестора», цель которой – создание общего инвестиционного пространства стран-участников СНГ. Присоединение к международным конвенциям надежно защищает и существенно повышает уверенность инвесторов в предпринимательском деле: ее положения обязательны для всех, так как уже ратифицированы их парламентами.

Транснациональный капитал и современная постиндустриальная экономика все в большей степени усиливают действие не только традиционных факторов I-ого и II-ого порядка, но и факторов III-его порядка в форме человеческого интеллекта, науки и высоких технологий. Следовательно, в ногу с требованиями современной экономики развиваются те страны, в которых совершенствуется техническая база производства. Однако, число и доля соглашений, подписанных в таких весьма важных сферах, как научно-техническая (3), в производственной кооперации предприятий (5), инвестиционной сфере и защите прав потребителей – (2), в сфере социальных услуг (6), связи, включая сотовую (6), о создании транснациональных ФПГ (1) - весьма незначительно.

Для претворения в жизнь проекта создана Международная нефтяная компания Каспий (18.04.1996г.). По договору президентом компании назначен представитель от Пеннзойл, а вице-прези-

дентом – от компании ЛУКойл, на которых возложена гарантия за исполнение принятых обязательств. Ответственность за разведку и разработку структуры «Карабах» и прилегающих к ней территорий приняла на себя правительство (Пост. КМ АР от 24.01.1996г.).

Были заключены несколько десятков соглашений, регулирующих экономические правоотношения и охрану природных ресурсов, налоги, таможенные пошлины и льготы, в сфере права собственности и финансового права, стандартизации, юрисдикции, транспорта и других отраслях. Кроме того, сюда добавился целый ряд двухсторонних соглашений. В качестве примера можно назвать соглашение о научно-техническом сотрудничестве, подписанное между Азербайджаном и Татарстаном в сфере аттестации научных кадров. В ноябре 1998г. между специальным Комитетом по машиностроению и конверсии Азербайджана и министерством Экономики Российской Федерации подписано соглашение об экономическом и научно-техническом сотрудничестве.

Как показывает анализ, большая часть многосторонних соглашений подписана в первые годы независимости.

Для претворения в жизнь своих намерений странами-участниками Содружества еще в марте 1992г. были подписаны: Соглашение о создании общего научно-технологического пространства, Соглашение о совместном использовании научно-технических объектов, соглашение о научно-техническом сотрудничестве и другие. Одновременно странами Содружества был создан Межгосударственный комитет по научно-техническому развитию (МКНТР) и определены основные направления его деятельности.

Масштабное международное сотрудничество ведет к преодолению национальной замкнутости и эгоизма. Настоятельной потребностью становится формирование единого экономического, правового, информационного пространства для свободного передвижения товаров, капиталов и услуг.

Азербайджаном подписано более 120 соглашений со всемирными, международными, региональными и отраслевыми структурами. Число таких соглашений, особенно возросло с середины 90-х г. в военно-политической сфере. Большую роль в этом плане имели указы президента Г.А.Алиева, КМ и МИДа Азербайджана.

Одними из первых были Конвенция о присоединении к Северо-Атлантическому Союзу NATO по Программе (NDMSA)- Сотрудд-

ничество во имя мира, участие в Лиссабонской встрече в Верхах, ОБСЕ (17.XII.1996г.), возглавляемая президентами государств-участников, а также Конвенция о сотрудничестве стран Черноморского региона в области культуры, образования, науки и информации, принятая 6.III.1993г. в г.Станбуле (АР 9.III.1995 г.) и Конвенция о международной морской организации, принятая 19.II.1993г. в г.Женева (АР 19.IV.1995г.). Азербайджан присоединился к Европейскому соглашению о международных автомобильных магистралях от 15.XI.1975 г. (АР №109-IQ 31.V.1996 г.), согласованный участниками Договора 31.V.1996 г. Документ «Об обычных вооруженных силах в Европе» он подписал в мае 1997 г (АР №295-IQ, 16.V.1997г.). Соглашение между АР и Международным Агентством по Атомной энергии о применении гарантий в связи с договором «О нераспространении ядерного оружия» и «Дополнительный Протокол» к нему, (06.XI.1998г.) подписан в г.Вена. (Закон АР № 629-IQ от 23.III.1999г.).

Азербайджан подписал целый ряд соглашений отраслевого характера. К ним в первую очередь относятся Договор Европейской Энергетической Хартии (ЕЭХ), Дополнения к ЕЭХ, эффективности энергетики и Протокол «О проблеме соответствующих экологических взглядов» 17.XII.1994г. (АР №299-IQ 6.VI.1997г.). Соглашение о сотрудничестве между Европейской Организацией по ядерным исследованиям (CERN) и правительством АР относительно содействия развитию научного и технического сотрудничества в области физики высоких энергий, в (3.XII.1997г.) г.Женева (Распоряжение Президента № 63 от 01.II.1999г.).

Сюда можно причислить и межправительственные соглашения в области кредитов, финансовой и банковской сферах, об оказании гуманитарной и технической помощи между МАР и ВБ (27.XI.1995г.), ЕБРР (27.XI. 1995г.), Исламским (29.X.1999 г.) и Азиатским (2.V.2003г.) банками развития.

Не менее важное значение имели соглашения с ООН «О предоставлении гуманитарной и научно-технической помощи, подписанные (06.02.2001г.), с Северо-Атлантическим военным блоком НАТО - (13.01.2003г. и 23.12.2003г.).

В сфере международных авиалиний и дорожного движения—с Европейским Союзом и Международной организацией дорожного движения (31.V.1996г., 29.IV.1997г., 31.V.1996г.) ММ АР утвердил

соглашение в сфере промышленности с Организацией промышленного развития ООН (23.V.2001г.) и О развитии частного сектора - с Исламской корпорацией (OSPK), образованной 9.XII. 1999г., (07.XII.2001г.), «О сотрудничестве в торгово-экономической области» (04.XII.1998г.) и рамочное соглашение «О транзите» (12.XII.2000г.), соглашение в таможенной сфере с (EU) 17.IV.1998 г., в сфере транспорта - (04.XII.1998г.) и многостороннее соглашение о развитии транспортного коридора для транспортировки нефти и газа с ОПЭК (24.X.2000г.), с ГУУАМ (21.V.2004г.) и дополнениях к Протоколу многостороннего соглашения «Европа-Кавказ-Азия» (13.V.2003г.), в сфере измерения судов и маркировки грузов, а также технических данных автомобильного транспорта – Азербайджан подтвердил свое присоединение к двум международным соглашениям (22.IV.1997г.) и Европейскому соглашению (12.II.2002г.).

Затем (23.02.2001 и 28.05.2001гг.) с ОБСЕ и МА по атомной энергии были подписаны соглашения в связи с договором О нераспространении ядерного оружия (23.03.1999г. и 08.02.2000г.), а 24.10.2000г., в связи с этим, - дополнительный протокол с МАР - по их финансированию.

Со ВБ и ЧЭС (08.02.2000г.) было достигнуто соглашение о сотрудничестве в сфере связи (Felgyeger) с ОБСЕ и ЕС, а также Реук - с Европейским союзом, а затем (21.05.2004г.) – между правительствами стран – участников ГУУАМ в области финансирования, а затем (27.12.1995г.) - о кредите и развитии между МАР, ЕБРР, а – далее между МАР и АР (08.04.1999г.). Важное место в этом плане имеет также налаживание контактов с международными институтами в социальной сфере. Так, Министерством труда и социальной защиты населения за годы независимости расширены контакты по укреплению связей с соответствующими Комитетами Совета Европы. В итоге на базе Министерства были создан информационный и справочный Центр СЕ, проведены ряд семинаров с участием представителей СЕ, определились контуры присоединения Азербайджана к Европейской Социальной Хартии (ЕСХ). В связи с этим Министерством организованы и проведены также ряд семинаров по вопросам ликвидации бедности.

Министерством были внесены ряд предложений в Совет Европы в области социального единства, миграции гражданского населения и демографии.

По итогам работы Центра СЕ и инициативы Министерства труда и социальной защиты населения в соответствии с Европейским Кодексом о помощи и социальном обеспечении было принято решение о включении Азербайджана в эту программу. До полного формирования связей предусмотрено осуществление ряда мер по доведению до общественности ряда новых позиций, перевода и издания на азербайджанском языке соответствующей Западно-Европейской литературы.

Были предприняты также ряд мер по укреплению сотрудничества с Международной Организацией труда (МОТ) и Международной Организацией по миграции (МОМ).

С 6-го по 12-ое июня 2002 г. официальная делегация Азербайджанской республики приняла участие на Сессии МОМ и в работе 89-ой Сессии МОТ.

На сессии МОМ, наряду с проблемами незаконной миграции и социальной защиты эмигрантов, обсуждались и вопросы приема в состав этой организации Азербайджана, Великобритании, Демократической республики Конго, Грузии в качестве полномочного юридического лица. Этот вопрос был решен положительно, по существующим международным правилам, единогласным голосованием.

Во исполнение Указа Президента №732 от 25.05 2001г. между МОТ и Азербайджанской Республикой 12.06 2001г. была подписана Программа о сотрудничестве, которая включает четыре стратегических направления- основной принцип в трудовой сфере и внедрение правовых норм, развитие занятости, усиление социальной защиты, а также внедрение в жизнь трехстороннего сотрудничества. В отличие от прошлых лет, начиная с 2001г. Коллективный Договор о найме на работу заключается между Кабинетом Министров, Национальной Конфедерацией Работодателей (предпринимателей) и Конфедерацией Профсоюзов. Кроме того, совместно с МОТ внедрены в жизнь и ряд других мер.

С рядом представительств ООН, в том числе ВК по делам беженцев, с Фондом народонаселения, Всемирным Банком и в рамках программы «ТАСИС» и Советом Европы в течении последних лет были продолжены переговоры по расширению и укреплению сотрудничества.

В августе 1999 г. между Азербайджанской республикой и Международной Ассоциацией Развития (МАР) на основе достигнутых договоренностей, по плану подготовки Проекта о пенсионном обеспечении и системе реформирования социальной защиты, на основе гранта, полученного от Японии в рамках Письма-соглашения (донор-Всемирный Банк) была создана исполнительная группа проекта, куда вошли сотрудники Министерства труда и социальной защиты населения и Государственного фонда социальной защиты. Ими были претворены в практику ряд мер организационного характера.(29,12-13)

Кроме того, была разработана Концепция пенсионной реформы, утвержденная Указом Президента №677 от 17.07 2002 г. В претворении этой Концепции в жизнь принимают участие ВБ, Британский фонд «NOU-HOU» и программа «TACIS».

Улучшение социального фона в итоге будет способствовать притоку в республику коренных жителей, покинувших ее как за годы Советской власти, так и в период независимости за последние двенадцать-тринадцать лет.

С Европейской социальной хартией и Европейским Союзом было подписано соглашение о сотрудничестве в социальной сфере. В сфере образования, науки и техники подписаны соглашения о сотрудничестве с ООН (YUNESCO) (17.XII.1996г.) и МАР и ББ (22.X.2003г.), СНГ (02.VII.2003г.) с организацией промышленного развития ООН, по программе развития и два с СНГ (02.07.2003г.) и ОБСЕ (08.06.2004г.) и др. Азербайджан подписал соглашения о поощрении и защите инвестиций со ВБ (08.09.2003г.) и ОПЕС (09.12.2003г. и 16.04.2004г.).

Азербайджаном принят целый ряд законов о присоединении к соглашениям организационно-экономического характера. Это – соглашение со странами ЧЭС 05.VI.1998 г. в г.Ялта – принятие Устава организации Черноморского Экономического Сотрудничества (ЧЭС) (Закон АР № 556-IQ от 01.XII.1998 г.) «О создании Азиатского Банка развития - 4.XII.1995 г. (29.X.1999г.). Рамочное соглашение Организации экономического сотрудничества (ЭКО) по транзитным перевозкам, подписанное (09.V.1998г.) в г.Алма-аты (АР № 559-IQ, 04.XII. 1998г.) а также «О транзитной торговле» (15.III.1995г.), получившего законодательное утверждение (АР 12. XII.2000г.).

Свое присоединение к региональному соглашению организации экономического сотрудничества (ОЭС) от (6.П.2000г.) Азербайджан декларировал через четыре года – (АР 6.П.2004г.), к соглашению «О поощрении и взаимной защите инвестиций» с МАР и ВБ (08.IX.2003г.), со странами ОПЭК (09.XII.2003 и 16.IV.2004гг.). Кроме того, он принял согласительный Меморандум с государствами, относящимися к организации экономического сотрудничества (ОЭС) (6.П.2002г.) «Об упрощении в регионе дорожных грузоперевозок» (13.V.2003г.), Протокол «О борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ на континентальном шельфе» (10.П.1998г.) – АР (9.XII.2003г.).

Особую значимость имеют также соглашения с Международной морской организацией (08.VI.2004г.). «О международных перевозках скоропортящихся товаров и использовании для этого специальных транспортных средств» - (действует с 21.X.1982г.) (Закон АР 11.XI.2000г.). К Европейскому соглашению «О международных перевозках свое намерение Азербайджан подтвердил в середине 2000г., по сухопутным дорогам опасных грузов», (действующему с 30.IX.1957г.), - в середине 2000г. (8.VII.2000г.), о принятии Конституции Международной организации по миграции (1953г.) - также в конце этого периода (АР – 8.XII.2000 .).

К Генеральному соглашению Европейского Совета по привилегиям и иммунитетам (2.IX.1949 г.) и Протоколу к нему (от 6.XI.1952г.) Азербайджан присоединился зимой 2001 года (4.XII.2001г.), а присоединение к Европейской Хартии «О местном самоуправлении» (15.X.1985г.) - подтвердил (25.XII.2001г.).

Участие Азербайджана в Олимпийских играх и других международных спортивных соревнованиях стало возможным благодаря принятию требований Международного Олимпийского Комитета и присоединению к Антидопинговой Конвенции (16.XI.1989 г.) – (АР 20.VI.2003 г.).

Международную Конвенцию ООН по налогам и экономическим преступлениям Азербайджан подписал в феврале 2001 г. (23.П.2001г.), а Европейскую Конвенцию об этом (13.V.2003г.), Соглашение ООН по проблемам глобальной экологии, природным катастрофам и охране животных и растений соответственно - (18.П.2003г., 8.IX.2003 г., 15.I.2004 г.), Договор о нераспрос-

транении ядерного оружия - (22.V.2004 г.), Европейскую конвенцию об охране животных - (27.IX.2003 г.).

Всего за 1992-2004 гг. ММ Азербайджана принял и утвердил многосторонние соглашения и договора всемирных, международных и региональных союзов по более чем тридцати профилям.

Присоединение его к Всемирным, международным и региональным Конвенциям и протоколам способствует более эффективной интеграции Азербайджана в мировую экономику и международные отношения на основе единых принципов и международных норм, действующих и проверенных на практике в развитых странах Запада уже не один десяток лет. Так, в деле становления основ дипломатических отношений и признаний Азербайджаном международно-правовых актов, одними из первых были Венская Конвенция о консульских сношениях (21.VII.1992 г.) и Конвенция о прерогативах и дипломатических правах ООН (21.VII.1992г.), а также «Международный Пакт о гражданских и политических правах», принятый 19.XII.1966 г. в г.Нью-Йорке (Закон АР № 227 от 21.VII.1992г.). Первыми же, с которыми начал сотрудничать Азербайджан в сфере экономики, финансов были МВФ, ВБРР, ЕБРР и связанные с ними организации (19.VIII.1992г.). Им подписана также Конвенция Европейского Арбитража по внешней торговле (13.V.1996г.), а также приняты законы о присоединении к Конвенции «О едином законе, о переводах, векселях и чеках», действующей во всем мире с 19.III.1931г. (АР 874-IQ 2.V.2000 г.), о присоединении к Конвенции стран СНГ – О парламентской Ассамблеи (16.IV.1996г.), затем Азиатско-Тихоокеанская региональная Конвенция и Конвенция стран, входящих в Европейский континент «О признании дипломов учебных курсов, вузов и научных степеней» (16.VII.1996 г.).

Азербайджан присоединился к Конвенции стран Европейского региона «О признании перечня специальностей в сфере высшего образования» (30.IX.1997г.), затем– к Международной Конвенции ООН «О защите прав рабочих мигрантов и членов их семей», (11.XII.1998г.). ММ АР (9.XI.1999г.) был принят Закон «О признании и исполнении арбитражных решений других государств» и этим самым подтверждено присоединение Азербайджана к Международному Арбитражу и Арбитражам других государств. Милли Меджлисом принято около двух десятков законов по междуна-

родно-правовым договорам (с 9.XI.1999г. по 9.XII.2003г.), в частности, по воздушным лайнерам, в сфере воздушного судоходства, гражданских и грузовых перевозок и безопасности их полетов.

В связи с ростом внешнеторговых связей, весьма существенное значение имело присоединение нашей страны к Международной Конвенции (МК) «О товарном знаке на грузах» (698- ПҚ 18.VI.2004), к Контейнерной МК по грузовым перевозкам (ДМГП) (2.II.2000г.) и Международной Таможенной Конвенции (МТК) по контейнерам (37-ПҚ 9.XII.2003г.), Международной Конвенции и Протоколу поправок к ней (05.II.2000г.) «О гармонизированной системе по описанию и кодированию товаров».

Важное значение в деле развития культуры и сохранности культурных ценностей, имело присоединение к Европейской культурной Конвенции, принятой 19.XII.1954г. в г.Париже (АР в 1997г.) и Конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия, принятой 16.XI.1972г. в г.Париже (АР 6.XII.1993г.), подписание Конвенции Международного института по Специфическим унифицированным правам (YUNIDRUA) - «Об украденных и вывезенных культурных ценностях» (Закон АР №846-ІҚ) Соглашение в социальной сфере, принятое совместно с Европейской Социальной Хартией (17.IV.1998г.). Не меньшее значение для Азербайджана имеет присоединение к Международным Конвенциям «Об охране окружающей среды» (648-ПҚ от 22.IV.1997г.), «О возмещении ущерба, нанесенного природе нефтью и другими загрязнениями». Всего в этой сфере ММ АР рассмотрено и принято более двух десятков решений и законов о присоединении.

§ 4.5. Азербайджанская нефть в контексте межгосударственных отношений (нефтяные контракты, нефтегазопроводы)

Азербайджан богат своими подземными ресурсами. Еще с древних времен в недрах Азербайджана обнаружены месторождения нефти и газа. Именно поэтому Азербайджан называют «Страной огня».

Добыча нефти и ее переработка в Азербайджане начата еще в 1847 году, когда с фонтанирования нефти в окрестности Баку, в Биби-Эйбате, впервые началась ее добыча промышленным способом. Постепенно крупные государства мира начали проявлять интерес к использованию этого ресурса Азербайджана. В 1872 году шведы – братья Нобель создали первую нефтяную компанию в Баку, и с этого времени начался приток иностранного капитала. В конце XIX в. уже целый ряд компаний зарубежных стран начали свою деятельность в Азербайджане. Так, если в 1872 году в Азербайджане было добыто 26,0 тыс. т. нефти, то в 1900 году уже 10,0 млн.т. нефти, что к тому времени составляло 95,0% нефти, добываемой в России и 50,0% - в мире. Таким образом, в первые 20 лет XX в. иностранные нефтяные компании и местные предприниматели сделали очень многое для разведки, добычи и переработки Бакинской нефти. Этот период условно можно назвать первым этапом в истории развития нефтяного сектора в Азербайджане.

Развитие нефтяной же промышленности Азербайджана дало сильный толчок расцвету г.Баку и, в целом, всего Азербайджана. Баку стал в тот период одним из самых крупных промышленных центров на территории Российской империи.

В 1918 г. Азербайджан обрел свою независимость и почти два года существовал как суверенное демократическое государство. Оно прилагало максимум усилия по использованию богатств, принадлежащих его народу, включая нефть. Но, к сожалению, в 1920 г. в связи с приходом Советской власти и крушением независимости, эти усилия не дали ожидаемых результатов.

Как известно, после этого в течение 70-ти лет Азербайджан был в составе Союза ССР. В этот период недра азербайджанского народа – и, в частности, его нефть была использована на благо быв-

шего Союза. Этот период можно назвать вторым этапом в развитии нефтяной промышленности Азербайджана. Были созданы ведущие научно-исследовательские институты, и учебные заведения, и в том числе нынешняя Нефтяная Академия.

Одним из достижений азербайджанской нефтяной промышленности в этот период было добыча нефти на море. В этой области вначале 20-30-х гг. было сделано немало. 7-го ноября 1949 г. начали добывать нефть в значительных объемах из морских глубин Каспия. В тот день впервые забил фонтан из нефтяной скважины, выбуренной на участке Каспийского моря ныне, именуемой «Нефтяные камни».

Опыт азербайджанских морских нефтяников за истекшие 56 лет был образцом достижений добычи нефти из глубинных слоев моря, как в бывшем СССР, так и во всем мире.

За последние 150 лет в Азербайджане было добыто 120 млрд.т. нефти, 85,0% которого непосредственно было переправлено на Север, в Россию. Однако Азербайджан не имел никакой пользы от добытой в его недрах и вывезенной нефти.

То есть до восстановления государственной независимости, азербайджанский народ никогда не был полностью хозяином своих ресурсов.

Восстановив свою независимость, азербайджанский народ стал истинным хозяином своей земли и ее природных богатств. В итоге, можно сказать, что в основу развития нефтяного сектора Азербайджана был заложен политический фундамент для третьего этапа развития. С этого времени Азербайджанской стороной были организованы и проведены ряд переговоров по нефти и подписаны соответствующие соглашения и договора с другими странами на многосторонней и двусторонней основе. Из них нефтяной контракт под названием «Контракт века» имеет особую значимость. Подготовительные работы по нему были начаты еще в 1991 г. и продолжались три года. В 1992 году иностранные компании, желающие участвовать в эксплуатации нефтяных месторождений, объединились в единый Консорциум и начали вести совместные переговоры. Но, в связи с происходившими в 1993 г. изменениями во власти и внешнеполитической нестабильностью в Азербайджане, эти переговоры были приостановлены. С приходом к власти, в Азербайджане Президент Г.А.Алиев приложил максимум усилий по стабилизации

внутриполитической обстановки в республике и укреплению ее ВЭС со всеми странами. Начиная же с 1994г. начался процесс активного заключения новых международных соглашений и договоров. По инициативе президента Г.А.Алиева (20.IX.1994г.) был подписан крупный нефтяной «Контракт века» О совместной разработке, добыче и транспортировке нефти и попутного газа на месторождениях Азербайджанского сектора Каспийского шельфа [138,с.1-2].

Кроме того, за это время, для заключения нефтяных контрактов, была сформирована новая позиция Азербайджана и основные принципы. Переговоры опять были возобновлены 4-го февраля 1994 г. Напряженная работа по переговорам велась в гг. Баку, Стамбул и Хьюстон. Наконец, в середине августа 1994 г. она завершилась подготовкой проекта договора. 14-го сентября президент Г.А.Алиев издал Указ о подписании этого договора со стороны ГНКАР. Такие указы были изданы и в других странах – государствах – компаньонах, где размещены нефтяные компании, участвующие в Консорциуме.

В итоге, после длительных подготовительных работ, 20 сентября 1994 г. в Баку во дворце «Гюлистан» был подписан договор, между ГНКАР и Консорциумом иностранных нефтяных компаний о совместной разработке нефтяных месторождений на шельфе Каспия, называемый «Контрактом века»

В Консорциум вошли ведущие нефтяные компании - США, Великобритании, Норвегии, России, Саудовской Аравии и Турции. Соглашение о совместной разработке глубинных участков месторождений «Азери», «Чираг» и «Гюнешли», находящихся в Азербайджанском секторе Каспийского моря Контракт о разведке, добыче и разделе добытой нефти с Азербайджанской стороны Контракт подписал президент ГНКАР, а со стороны Консорциума подписали руководители 9-ти нефтяных компаний иностранных государств, входящих в Консорциум. Договор был подписан на 30 лет (1994-2024 гг.). По условиям договора из упомянутых месторождений должно быть добыто 511,0 млн. т. нефти, из которых 253,0 млн.т. приходится на долю Азербайджана.

Из ожидаемого дохода в 157,6 млрд.долл. - 81,7 млрд.долл. США и весь газ, а это около 55,0 млрд. куб. метр отводится Азербайджану.

В течении 18 месяцев, после подписания договора должна быть обеспечена добыча первичной нефти из месторождения «Чираг», через четыре года - добыча нефти со всех платформ, а через 4,4 года - сдача в эксплуатацию нефтяных трубопроводов. По реализации технических сторон договора, впервые на Каспии, предусматривалось проведение трехмерных съемочных работ, исследование морского дна, проведение экологических исследований, испытание и оценка новых буровых установок, улучшение платформы на месторождении «Чираг» и его использование, покупка и внедрение целого ряда нового оборудования и техники. В договоре запланировано также проведение мероприятий по обеспечению новых рабочих мест рабочей силой.

С начала 1995 г. было начато претворение в жизнь мероприятий, предусмотренных в договоре. С этой целью 24 января было проведено первое заседание комитета, на котором были утверждены годовой рабочий план и бюджет 1995 г. в объеме 105,0 млн. долл. США. Для его выполнения была создана Азербайджанская Международная Операционная Компания (АМОК). В нее, наряду с азербайджанскими, были включены специалисты иностранных компаний, участвующих в договоре.

Для транспортировки нефти, добываемой с платформы «Чираг-1» на международные рынки были выбраны два экономически выгодных маршрута (российский и грузинский) и принято решение об их использовании. В связи с этим в январе 1996 г. между Россией и Азербайджаном, а в марте того же года – между Азербайджаном и Грузией были подписаны межгосударственные договоры. А в феврале 1996 г. между «Транснефтью», ГНКАР и АМОК был подписан договор о транспортировке нефти. Таким образом, стал выполняться «Контракт века» о совместной разработке месторождений «Азери», «Чираг» и глубинной части месторождения «Гюнешли». Максимальная программа обязательных работ стала выполняться в установленные заранее сроки. В итоге на участке, предусмотренном договором в первой половине 1997 г., было выбурено три скважины.

25 октября 1997г. через трубопровод Баку-Новороссийск с переходом через азербайджано-российскую границы была начата транспортировка азербайджанской нефти.

В ноябре же 1997 г. была добыта первичная нефть с платформы «Чираг». Все это свидетельствует об успешном проведении в жизнь договоренностей по «Контракту века».

Но следует отметить, что отношение ряда стран к этому Контракту не было однозначным. Еще до подписания договора официальные органы России, в частности МИД, приведя в основание договора заключенные РСФСР и СССР с Ираном в 1921 и 1940-х гг. выражали свое недовольство позицией Азербайджана на предмет заключить договор со странами Запада. На самом же деле в упомянутых договорах нет и единого слова об использовании подземных ресурсов Каспия.

К тому же в середине 70-х гг., а затем еще раз, незадолго до распада Союза ССР, бывшим Миннефтепромом в г.Москве был произведен раздел месторождений Каспийского шельфа. Весьма уместно здесь подчеркнуть, что все эти месторождения были разведаны нефтяниками Азербайджана. В результате по итогам раздела Азербайджан получил право на эксплуатацию месторождений «Гюнешли», «Чираг», «Азери», «Нефтяные камни» и «Кяпаз». В связи с этим нельзя игнорировать и межправительственное соглашение Азербайджана с Россией от 23/XI-1993 г., в котором специально оговорено право «LUKOIL» в «Контракте века».¹ [141, 1996, 19/01, с.3]

Другим документом, которым пользовалась Россия, чтобы помешать этому договору, было желание наложить «вето» добыче нефти из Каспия, объявив его «единой энергосистемой». Но политик, знакомый с отношением Москвы в XX в. с экологическими проблемами, поймет истинное значение этой «тревоги».

К тому же следует подчеркнуть, что современные технологии добычи нефти и газа на море полностью обеспечивают экологическую безопасность региона. Угроза Каспию, скорее всего, исходит от загрязнений промышленными предприятиями прикаспийских стран. В феврале 1997 г. в Баку была проведена 11-я сессия Координационного Комитета прикаспийских государств по гидрометеорологии и мониторингу загрязнения Каспийского моря Всемирной метеорологической организации и создан международный координационный комитет для исследования вышеуказанных, а также проблем подъема уровня моря [60, 1997, 11/02, с.2]

Однако, в печати в этот период слышались и позитивные голоса экспертов иностранных и российских нефтяных компаний. Так, отвечая на вопрос о перспективах разработки российской части Каспийского шельфа, директор департамента освоения морских месторождений нефти и газа госпредприятия «Роснефть» И.Чернов заявил, что «Роснефть» не будет привязывать осуществление своих проектов на Каспийском море к решению споров о морских границах в этих акваториях.

И.Чернов охарактеризовал также как «необоснованное» предложение комитета РФ по геологии и использованию недр объявить зону Каспия севернее 45-ой параллели международным экологическим заповедником, запрещенным для разработки углеводородных ресурсов [24, 1994, 25/07, с.27]

Между тем следует отметить, что столкновение интересов в вопросе об использовании нефтяных месторождений Каспия, началось с «холодной» нефтяной войны между США и Россией по казахстанскому проекту «Тенгиз». И с этого времени между Россией (совместно с Ираном) и США (в альянсе с Турцией и другими государствами Запада) началась борьба за передел нефти, а, следовательно, и в вопросах выбора маршрута ее транспортировки на международный рынок.

Россия, по этому же сценарию пытается противодействовать и другим международным альянсам. Так, на территории Казахстана, она продолжает диктовать условия на транзит через свою территорию углеводородного сырья, добытого в Казахстане с крупнейших – Карачанагского и шельфовых месторождений, потенциальные запасы которых оцениваются в 82,0 млн.т. нефти и 1,3 трлн.м³ газа, а на море соответственно – 3,5 млрд. т.нефти и 2,0 трлн. м³ природного газа.

Летом 1994 г. Британская «British Gaz» и «British Petroleum» в альянсе с итальянской «АСІР» подготовила соглашение с Казахстаном о разработке Карачанагского газоконденсатного и шельфовых месторождений.

Выступая на семинаре нефтегазовой и нефтехимической промышленности летом 1994 г. в г.Алма-Аты, британский эксперт К.Джордан заявил: «геополитическое положение России таково, что с ней необходимо вести переговоры и договариваться». [24, 1994 г., 27/07, с.28]

Однако, конфликт интересов в вопросах статуса Каспия и маршрутов трубопроводов привел к резкому противостоянию заинтересованных сторон. Из-за особого экономического веса России северный маршрут (Баку-Новороссийск) был всегда в центре ее внимания. Азербайджан же, связывает перспективное развитие страны с нефтяной стратегией, уделяя значительный интерес западному маршруту (Баку-Супса) и (Баку-Тбилиси-Джейхан). Естественно, это не отвечает интересам России и поэтому она предпринимает разные шаги, стараясь помешать этому. В официальных заявлениях Москвы (например, нота МИД в мае 1994 г.) есть даже открытые угрозы в адрес Баку и нефтяных компаний Запада. А осенью того же года Россия предприняла экономическую блокаду против Азербайджана. Сохранение на Кавказе конфликтов, на которые она может повлиять, включая Нагорно-Карабахский, расширяет возможности России в вышеуказанных проектах и маршрутах.

Со временем в действиях Москвы стала прослеживаться открытая тактика маневрирования конфликтами. И здесь Грузия и Азербайджан всегда находятся под пристальным вниманием, что также, влияет на реализацию нефтяных планов Запада. Тем не менее, разжигание Чеченского очага и военно-политическое поражение России на первом этапе, безусловно, усилило шансы реализации западного маршрута.

Гарантии и обязательства за исполнение, подписанных договоров по «Контракту Века» на совместную разработку залежей нефти в глубоководной части и раздел добычи между ГНКАР и компанией «ЭКСОН» (по договору купли-продажи от 19.04.1995г.) и между ГНКАР и Турцией Петроллери (по договору купли-продажи от 12.04.1995г.) взял на себя Кабинет Министров, то есть правительство Азербайджана. Был создан отдел по согласованию программ иностранных инвестиций и технической помощи в управлении делами КМ Азербайджана, а также Центр подготовки, анализа проектов и их технико-экономических обоснований.

Кроме того было принято постановление КМ от 4.X.1995г. между Правительством Азербайджана и МАР об утверждении соглашения «О кредите развития». Затем утвержден (23.X.1995г.) «Проект технической помощи нефтяной отрасли» и подписано между МАР и ГНКАР «Соглашение о проекте». Наряду с этим (27.X.1995г.) были приняты два постановления КМ «О ставке роялти

на сырую нефть» и «О ставке роялти на природный газ», Об определении нормы налогов на работающие скважины, подлежащие к уплате роялти, регулировании цен на нефтепродукты на территории АР (08.04.1996г.), об официальном утверждении размеров таможенных пошлин на импортные и экспортные операции на нефть, добытую по Контракту Века, при транспортировке ранней нефти, которая будет добываться в результате совместной разработки месторождений «Азери», «Чираг» и глубоководной части месторождения «Гюнешли» на Каспии.

В мае 1995г. Вашингтон предложил новую идею – идею транзита Каспийской нефти сразу по нескольким направлениям. Эта идея предусматривает привлечение к нефтяной дипломатии всех стран региона. Несмотря на кажущуюся привлекательность и целесообразность и эта идея не исключает вероятности возникновения новых конфликтов. Из этого становится ясно, что судьба многих конфликтов в той или иной степени зависит от хода «нефтяной стратегии». По многим причинам Баку находится в эпицентре борьбы за выбор маршрута транспортировки Каспийской нефти. Так как, именно в г.Баку были решены важнейшие проблемы этой дипломатии. Сразу же после подписания «Контракта века» вопрос выбора нефтепровода принял более резкий характер. Именно в это время Азербайджан попал в кризисное положение, так как война в Чечне уже была разожжена. Этим самым Россия создала вокруг Азербайджана жесткую транспортно-экономическую блокаду.

Таким образом, Россия пользуется конфликтами как одним из средств, в целях реализации своих стратегических или же прагматических интересов. В то же время в мирной дипломатии в регионе зачастую также используется нефтяной фактор. Это касается тактики и стратегии ее миротворческой политики, связанной с выбором маршрутов нефтепровода.

Так, одним из аргументов, подтверждающих неоднозначность отношения России к «Контракту века», является участие одной из крупнейших ее нефтяных компаний «LUKOIL» с 10,0% долей в этом договоре. Однако «LUKOIL» не успокаивается на этом и, продолжая активизировать свою деятельность, в ноябре 1995 г. подписывает 2-ое соглашение по месторождению «Карабах», получив в нем пай в 12,5%. Кроме того, совместно с итальянской компанией (AGIP), им отводится еще 45,0% в этом договоре.

В июне 1996 г. «LUKOIL» участвует в подписании 3-его соглашения по месторождению «Sahdeniz», который завершается 10,0% долей Российской нефтяной компании. Для практического воплощения в жизнь этого проекта создается международная компания «HAZAR», президентом которой избирается представитель американской «PENZOIL», а вице-президентом представитель от Российско-Итальянской компании «LUKOIL- AGIP».

В последние годы Азербайджан добился стабилизации внутри- и внешнеполитического положения, создав принципиально новый рабочий климат, который стал устанавливаться с учетом видения перспективы.

Соглашения Кабинета Министров АР со ВБ и МВФ о сотрудничестве (за 1997-1999 гг.) и долгосрочные планы (добычи нефти и газа на 30-40 лет) служат подтверждением создания в Азербайджане стабильности и благоприятного национального фона.

Бизнес крайне заинтересован в гарантиях на государственном уровне. Десятки многосторонних и сотни двусторонних соглашений, заключенные азербайджанской стороной с ННГ и с развитыми странами Запада, служат надежной правовой гарантией для иностранных компаний.

В целом переговоры за 1994-1996 гг. завершились заключением девяти крупных нефтяных договоров ГНКАР с 20 компаниями из 12 зарубежных стран о разведке, эксплуатации, разделе и транспортировке нефти, добытой с перспективных месторождений в Азербайджанском секторе Каспийского моря.

Как видно, открыто чувствуется попытка крупных нефтяных компаний стран Запада и Японии укрепиться в топливно-энергетическом комплексе Азербайджана. После начала Чеченского кризиса охрана южных границ Азербайджана совместно с Россией, отошла на второй план. В связи с этим вопросы ущерба, нанесенного азербайджанской экономике экономической блокадой, приобретают актуальное значение.

Однако «Лукойл» делает все, чтобы Транснефть организовал транспортировку нефти с переправкой, через территорию Чечни, так как это означает дополнительный доход как для субъектов Российской Федерации (Чечня, Дагестан, Ставрополь и Краснодарский край), так и для Российской Федерации в целом.

Впервые, совместно с азербайджанской стороной, была принята за основу идея срединного деления Каспийского моря всеми прикаспийскими государствами. В итоге контуры отношений России и Азербайджана в вопросе статуса Каспия как-то обозначились. По образному выражению посла России в Азербайджане А.Блохина, нефть превратилась в сердечно-сосудистую артерию – связующее звено азербайджано-российских отношений.

Наш южный сосед Иран также стал занимать похожую позицию: МИД этой страны настаивает на определении статуса Каспия, а представители его компании (ОИЕС) в этот же период подписывают нефтяные контракты с Азербайджаном и участвуют на всех выставках, проводимых по линии международной организации «Хазарнефтьгаз». Кроме того, по словам посла Ирана в Азербайджане А.Бикдели, иранская сторона предлагает разделить приграничные воды Каспия на сектора по принципу территориальных вод. В письме к Генеральному Секретарю ООН К.Аннану, Иранская сторона обратила внимание на такую деталь, что Азербайджан должен следовать заключенному в 1940 г. договору между Ираном и Россией, который предусматривает деление Каспия именно на сектора.

После распада СССР Россия объявила себя его правопреемником. В связи с этим возникает вопрос: если секториальный раздел удовлетворял СССР и Иран тогда, то, что, собственно, изменилось сейчас? Наряду с протестами в ООН в связи с эксплуатацией Каспия компания «ОИЕС» Ирана для получения доли при эксплуатации бассейна официально обратилась к Президенту Азербайджана Г.Алиеву. Кстати, уместно отметить, что эта компания участвует в договоре (с 10,0% в месторождении «Шахдениз», 10,0% в эксплуатации блоков «Ленкорань-Дениз» и «Талыш-Дениз»). В связи с этим следует отметить, что соответствующие двусторонние договора между нашими странами были подписаны в июне 1996 и в январе 1997 гг.

Туркменистан, имеющий претензии к Азербайджану, предлагает разобраться в этом вопросе (в связи с двумя месторождениями «Азери» и «Чираг») в двустороннем порядке. В целом в этом вопросе он занимает последовательную позицию. Азербайджан же предлагает Туркменистану принять его конструктивные предложе-

ния, выгодные для обеих сторон и определиться в упомянутых вопросах и разногласиях, связанных с месторождением «Кяпаз».

В 1997 г. в ГНКАР велись переговоры и подготовлены соглашения с ведущими компаниями (США) по эксплуатации месторождений, а также по формированию соответствующих производственных инфраструктур. Между «Ramco» (США) и ГНКАР подписан отдельный договор об эксплуатации залежей глубинных структур на суше же проект, по освоению месторождения «Мурадханлы». В связи с этим «Ramco» создал консорциум MRT «Energy» в купе с другими компаниями «Mobil» и «Total» (Франция).

Крайнюю заинтересованность альянса «Statoil» в развитии бизнеса в Азербайджане подтверждает и тот факт, что его представительство с руководством «BP» (Statoil) в 1997 г. переехало из Европы в г.Баку. Им было взято на себя обязательство внедрить в отрасль самые передовые технологии, которые будут обеспечивать безопасность работ и строго следовать международным экономическим стандартам. Компания же «Shell» (Великобритания) занимается анализом геофизической информации в азербайджанском секторе Каспия.

Международная выставка-конференция «Хазарнефтьгаз», проведенная 2-го июня 1997 г. в г.Баку стала еще раз подтверждением этого. В ней приняли участие более 400 компаний из 29 стран мира. Выставка была организована британской компанией «Спирид Экзибишинз ЛТД» и торгово-промышленной палатой (ТПП) Азербайджана.

2-го июня 1998 г. с ГНКАР и руководителями нефтяных компаний Италии, Японии, Турции, США, Великобритании, Канады и Саудовской Аравии было подписано еще три договора («Кюрдашы» на море, «Юго-западный Кобыстан» и «Кюрсенги» на суше).

Интерес иностранных нефтяных компаний к Азербайджану за последние 10-15 лет значительно возрос.

Созданная по инициативе Г.А.Алиева в октябре 1995 г. в Нью-Йорке ТПП стала организатором многих значительных мероприятий, связанных с перспективой развития нефтяной отрасли Азербайджана [60, 1997, 21/XI, с.1].

Так, 19 ноября 1997 г. в г.Вашингтоне прошла конференция «Каспийские трубопроводы: ключ к источникам новых нефтяных

месторождений», организованная азербайджано-американской ТПП, и посвященная 50-летию ООН.

С участием ведущих транснациональных нефтяных корпораций развитых стран Запада и стран Содружества в республике созданы акционерные компании и совместные предприятия, в которых каждый партнер и предприниматель, как резидент, так и нерезидент владеет определенной долей акций для совместной деятельности.

По расчетам специалистов только за 1997-2003гг. Азербайджан поставил на мировые рынки 95.0 млн. тонн нефти, что в 6.2 раза больше, чем в 1980г.

«Распределение доли отдельных компаний нижеследующее: ГНКАР (10,0%), «АМОКО Каспиан Си Петролеум Лимитед» (17,1%), Би-Пи Эксплорейшн Каспиан Си Лимитед (17,12), «Дельта Нимир Хазар Лимитед» (1,68), «Ден Норске Статс Ольселскап А.С.» (8,56), акционерным обществом ЛУКойл (10,0), Мак-ДЕРМОТТ Азербайджан ИНК (5,92), «Пеннзойл Каспиан Корпорейшн» (4,81), «Ремко Хазар Энерджи Лимитед» (2,08), ТУРКИЙЕ ПЕТРОЛЛЕРИ (6,75), «Юнокап Хазар ЛТД» (9,53%).

Поэтому за все эти годы первостепенное внимание уделялось производственной кооперации в базовых – нефтегазодобывающих и других перерабатывающих ее продукцию отраслях.

Второй договор, подписанный между ГНКАР и 4 иностранными компаниями 10 ноября 1995г., рассчитан на 25 лет. Запасы месторождения «Карабах», положенного в основу этого договора оцениваются в 130,0 млн. тонн, ратификация которого ММ осуществлена 23.11.1996г. Площадь залежей- 427,0 кв. км., доля отдельных фирм нижеследующая: О разрешении на принятие, утверждение и реализацию соглашения на разведку, разработку и долевой раздел добычи с перспективной структуры «Карабах» и с прилегающих к ней территорий в НКАР (7.5%), ЛУКойл Интернэйшнл ЛТД (12.5), Аджип Италия (5.0), Азербайджан Б.В., ЛУКойл Аджип Н.В. (45.0), Пензойл Каспиан девелопмент корпорейшн (35.0) и аффилированной коммерческой компанией ГНКАР.

Третий договор, рассчитанный на 30 лет, заключен (4.06.1996г.) на базе месторождения «Шахдениз», запасы которого оценены в 100,0 тыс.тонн нефти и 1,0трлн.м³ газа,. Долевой раздел между отдельными компаниями следующий: ГНКАР (10.0%), Би-Пи Эксплорейшн (Азербайджан) Лимитед Статойл Азербайджан А.С.

(50,0), Эльф Петролеум Азербайджан Б.В. (10,0), ЛУКойл Интернэшнл ЛТД (10,0), Ойл Индастриз Инжиниринг энд Констракшн (10,0), Торкиш Петролеум Оверсиз Компани Лимитед (9,0). Для пуска его в эксплуатацию, по оценкам специалистов, требуется капитальных вложений на сумму в 4,0 млрд. долл. США.

Четвертый договор заключен в 1996 г., вступил в силу в феврале 1997г. (25.02.1997г.) после ратификации ММАР на базе разведанных перспективных месторождений «Ашрафи» и «Дан Улдузу» и прилегающих к ним территориях, с объемом залежей – в 150,0 млн. т. нефти и – 6 млрд. м³ газа. Эти запасы расположены на глубине в 100-200 метров и отстоят от берега на 50-70 км. Разведочные работы по проекту рассчитаны на 1 год. Для приведения их в рабочее состояние необходимо 3 года. Общая стоимость проекта – 2,0 млрд. долл. От эксплуатации указанного блока Азербайджан получит бонус в размере 750,0 млн.долл.США. Для реализации проекта создан консорциум «Северный Апшерон» (НАОС). Долевой раздел добытой нефти и газа таков: АМОКО Каспиан Си Петролеум Лимитед (30,0%), «Юнекап хазар ЛТД» (25,5), ГНКАР (20,0), «Itochu» Япония (20,0), «Delta» Саудовская Аравия (4,5%) и др. Всего в области разведки, добычи, переработки и транспортировки Азербайджаном заключено 25 контрактов.

Пятый договор заключен 13 января 1997 г. во Франции, утвержден Милли Меджлисом 13 июня 1997 г. на разведку блока перспективных месторождений «Ленкорань-Талыш-море», общие запасы которого составляют 350,0 млн. тонн. Разработка между ГНКАР и 5-ю иностранными компаниями. Долевой раздел нефти и на четверть проект будет финансироваться ими, будет произведен в следующем соотношении: ГНКАР (25,0%), «Эльф Петролеум Азербайджан Б.В.» (40,0), «Тотал» (Франция 10,0), Эксплорейшн энд Продакшн «ОІЭС» (Иран 10,0), РЕWІMЕХ (Германия) – 10,0, Реігоfіwа (Бельгия 5,0%).

Шестой договор заключен в июне 1997 г. между ГНКАР (40,0%) и компанией «ЛУКойл» Российской Федерации (60,0%) на разведку и разработку месторождения «Ялама». По оценкам специалистов на реализацию проекта требуется привлечение не менее 1,8-2,0 млрд. долл. США.

Седьмой договор связан с блоком месторождения «Апшерон» и заключен между ГНКАР (50,0%) и компанией «Chevron Oversiz

Explorejchn end Prodakchn» (30,0) и Французской «Total» (20,0). Этот проект оценивается в 3-3,5 млрд. долл. США. Для воплощения в жизнь работ по разведке, пуска в эксплуатацию и разделе добытой из указанного блока Милли Меджлисом Азербайджана 14.XI.1997 г. было утверждено и вступило в силу соглашение. Начало разведочных работ, в частности, бурение скважин в соответствии с намерениями сторон, предусматривалось на конец 1999 года.

Восьмой договор заключен в августе 1997 г. между ГНКАР и «Exson Explorejchn end Prodakchn» Азербайджан Лимитед и ПНК ГНКАР на разведку, разработку и долевой раздел добычи перспективного месторождения «Нахчиван» (в соотношении 50,0:50,0%), утвержден Милли Меджлисом 14 ноября 1997г. Стоимость проекта – 2,0-3,0 млрд. долл. США.

Девятый договор на разведку, разработку и долевой раздел добытой нефти на базе месторождения «Огуз» заключен между ГНКАР и «Мовил Эксплорейшн энд Продйюсинг Азербайджан Инк» и ПНК ГНКАР и 11 ноября 1997г. в законодательном порядке утвержден Милли Меджлисом. По проекту разведочные работы в азербайджанском секторе Каспия должны были быть завершены за три года. Стоимость проекта оценена в 2,0-3,0 млрд. США.

Гарантии по обеспечению и выполнению принятых по трем вышеуказанным договорам положений и обязательств на месторождения «Ялама», «Нахчиван» и «Апшерон», а также перспективному месторождению Д-222 в азербайджанском секторе Каспийского моря возложено на правительство Азербайджана в лице Кабинета Министров (Постановление КМ от 01.X.1997 г).

Десятый договор между Государственной нефтяной компанией Азербайджанской Республики и Би-Пи Эксплорейшн (Азербайджан) Лимитед, Статойл Азербайджан Алов А.С. и Аффилированной Нефтяной компанией ГНКАР о разведке, разработке и долевом разделе добычи разведочного блока, в который входят перспективные структуры «Араз», «Алов» и «Шарг» в азербайджанском секторе Каспийского моря: было утверждено Милли Меджлисом 18.XII.1998 г.

Одиннадцатый договор был принят, утвержден и получил разрешение на осуществление между ГНКАР и АМОКО Инам Петролеум Компани, Монумент Ресорсез (Каспиан) Лимитед, Централ

Фьюел Каспиан Си Лимитед и Аффилированной нефтяной компанией ГНКАР о разведке, разработке и долевом разделе добычи морского блока, в который входит перспективная структура «Инам» в азербайджанском секторе Каспийского моря. Со стороны Милли Меджлиса 01.XII.1998 г., был принят двенадцатый договор о разведке, разработке и долевом разделе добытой нефти на морском блоке месторождения «Кюрдашы» между ГНКАР и компанией AGIP (Италия) Азербайджан Б.В., Митсуи Ойл Эксплорейшн Ко, ЛТД, Торкиш Петролеум Оверсиз Компани ЛТД, ПНК ГНКАР и Персол Эксплорасион С.А., а утвержден Милли Меджлисом и вступил в силу 07 августа 1998 г.

Тринадцатый договор был принят, утвержден и получил разрешение со стороны Милли Меджлиса 13.XI.1998 г. на осуществление работ между ГНКАР, «Комонвелс Гобустан Лимитед», «Юнион Тексас Гобустан Лимитед» и Аффилированной нефтяной компанией ГНКАР «О разведке, разработке и долевом разделе добычи трех участков (месторождений «Шихзегирли», «Шейтануд», «Бюргют», «Донгуздуг», «Нардаран», «Илхычи», «Гарби Гадживели», «Сундм», «Шарги Гадживели», «Турагай», «Кенизедаг», «Гарби Дуванны», «Солахай» и «Дашгил»), входящих в Юго-западный Гобустанский блок Азербайджанской Республики».

Четырнадцатый договор принят, утвержден и получил разрешение Милли Меджлиса 15.VI.1999 г. на осуществление работ о разведке, разработке и разделе добычи морского блока в азербайджанском секторе Каспийского моря, в который входят перспективные структуры «Атешгях», «Янан Тава», «Мугань Дениз», между Государственной нефтяной компанией Азербайджанской Республики и Аффилированной компанией «Джапан Петролеум Эксплорейшн К° ЛТД», Аффилированной компанией «Индонезия Петролеум ЛТД», «Иточу Ойл Эксплорейшн К°, ЛТД» «Тейсеки Континентал Шельф Девелопмент К°, ЛТД» и Аффилированной нефтяной компанией ГНКАР.

В связи с осуществлением проектов основного экспортного трубопровода «Баку-Тбилиси-Джейхан» и трубопровода по экспорту природного газа с месторождения «Шахдениз» 15.V.2001 г. было принято распоряжение Президента Азербайджанской Республики «О неотложных мерах, связанных с разработкой нахо-

дящихся в Азербайджанском секторе Каспийского моря месторождений «Азери-Чираг-Гюнешли» и «Шахдениз».

Кроме того, 12.VI.2001г. Милли Меджлисом был принят, утвержден и разрешен договор на осуществление работ между ГНКАР, «ЛУКОЙЛ» оверсиз Абшерон Лтд. и аффилированной нефтяной компанией ГНКАР («АНК») о восстановлении, разведке, разработке и долевом разделе добычи блока, в который входят нефтяные месторождения «Зых» и «Говсан» Азербайджанской Республики.

В целях реализации договора от 3.VII.1997г. «О разведке, разработке и долевом разделе добычи нефти перспективного азербайджанского блока Д-222 между ГНКАР и «Лукойл Интернешнл ГмбХН» ПНК ГНКАР Милли Меджлисом был принят и утвержден Закон №387-І. В целях же ускорения и о предоставлении полномочий на его подписание издано распоряжение Президента (от 21.05.2003 г. №1229). В последующий период вышел Указ Президента (№1230 от 21.05.2003 г.) «О восстановлении, разведке, пуске и долевом разделе нефти добытой с месторождения «Пиршаги» и с сопредельных с ним блоков», а затем принято постановление Кабинета Министров (№97 от 31.07.2003 г.) «О гарантиях и ответственности Правительства Азербайджана за выполнение положений соглашения «О восстановлении, разведке, пуске и долевом разделе нефти с месторождения «Пиршаги» и с сопредельных с ним блоков».

2.XII.2003г. Милли Меджлисом АР было утверждено соглашение «О восстановлении, разведке, пуске в эксплуатацию и долевом разделе добытой на месторождении «Пиршаги» и сопредельных с ним блоков» между ГНКАР, Шенг Ли Ойлфилд Шенг Да Груп Компани и ПНК ГНКАР» нефти.

Чуть позднее Президентом Азербайджанской Республики (31 марта 2004 г., за №155) был издан Указ «О восстановлении, пуске и долевом разделе блока, прилегающего к месторождению «Гарачухур» Азербайджана».

Кроме того, принят Указ Кабинета Министров (№88 от 25 июня 2004 г.) «О восстановлении, пуске и долевом разделе нефтяного блока, прилегающего к месторождению «Гарачухур» и о взятии ответственности и обязательств правительства Азербайджана по выполнению пунктов этого соглашения и др.

В экспортных грузоперевозках на первом месте идут стационарные транспортные средства в виде нефтегазопроводов и электропроводящих сетей(67.4%), на втором – железнодорожный транспорт (23.2), затем автомобильный (4.5), воздушный (2.3), водный (1.6%) и др.

Прибыль получения от перевозки нефтяным трубопроводным транспортом в 2002 г. по сравнению с 2001 г. возросла в 1.4, а газопроводами – в 6.75 раза. Это самый высокий показатель по сравнению с другими видами грузоперевозок, что в свою очередь обусловлено его пропускной способностью и протяженностью. Из нефтегазопроводов для транспортировки нефти и газа используется традиционные Баку–Поти–Супса, пролегающий через территорию Грузии и Баку–Новороссийск-через Россию. Общая протяженность магистральных нефтепроводов увеличилась за 1996-2002 гг. в 2.0 раза, составив 1415.2 км, а магистральных газопроводов осталось на прежнем уровне составив 2809.1 км. Грузооборот нефтепроводов возрос в 11.8 раза и составил 6.3 млрд. тонн/км, газопроводов – в 1.5 раза и составил 954.0 млн. м³/км. В соответствии с новым соглашением между Азербайджаном, Грузией и Украиной газопровод Баку–Поти–Супса пройдет через Одессу, и далее в Западную Европу. Общая протяженность его 830 км, пропускная способность 5.8 млн. тонн нефти в год.

Протяженность нефтепровода Баку-Новороссийск более 1.0 тыс. км. пропускная способность 6.0 млн.т. нефти в год.

Азербайджан после открытия месторождения «Шах-Дениз» (запасы газа которого составляют более 1.0 трлн. м³), станет не только транзитной страной по вывозу газа соседних стран, но производящим и экспортирующим голубое топливо. Более подробно о нефтяной стратегии Азербайджана смотрите в работе академика А.Надирова [39,s.342-344.]

В этих целях весьма конструктивной выглядит идея объединения нефтяных и газовых магистралей в рамках транскавказского энергоресурсного коридора, который позволит сэкономить 10.0% средств, направляемых на строительство его инфраструктуры.

Украина, как и другие страны (Центральной и Восточной Европы), за последнее время начинает ощущать результаты помощи ЕС на практике как раз через программы TACIS, INOGEYT, TRASECA в рамках сотрудничества с Черноморско-Каспийским

регионом в топливно-энергетической сфере. СЕ уже наметил контуры своей организации, куда помимо Украины, Грузии, Азербайджана войдут и страны Центральной Азии. США также проявляют неослабный интерес к Кавказу и Центральной Азии.

В 1996-2000гг. администрация Б.Клинтона сделала все возможное для того, чтобы маршрут Баку-Джейхан поддержал консорциум «British Petroleum-АМОК» – крупнейший совладелец АМОК. Ей принадлежит 34.1% акций в этом проекте.

Успех политики США с геополитической точки зрения в этом регионе будет зависеть от выбора партнеров. Безусловно, это, прежде всего Азербайджан, Грузия и другие страны ГУУАМ. США заинтересованы в Азербайджане как в стране, владеющей огромными запасами нефти, а также как в важном звене всех транзитных нефте- и газопроводов. Так из 11 нефтеперерабатывающих фирм, участвующих в АМОК, 4 – американские. Кроме того, американские компании «Shevron» и «Mobil Oil» владеют 60.0% акций на разработку, добычу и транспортировку нефти и газа. Расположенных вблизи Тенгизского месторождения(Казахстан). По оценкам специалистов, разведанные на Каспийском шельфе и странах Центральной Азии – Казахстане, Узбекистане, Туркменистане запасы нефти достигают 25 трлн. баррелей.

В стратегическом плане важной для США в Черноморском регионе представляется Грузия. Геополитически она размещена в центре Кавказа, имеет порты на Черном море, а оттуда прямой выход в Европу. Весьма очевидным является и то, что без Грузии связь США с Азербайджаном будет разорвана, так как он не имеет прямого выхода в Черное море. Маленькая же полоска азербайджано-турецкой границы в Нахичеванской АР невелика с точки зрения ее стратегического значения.

Стремление США закрепиться в этом регионе и обеспечить безопасность своего геополитического союзника нашло выражение в программе помощи Грузии. Для укрепления ее пароводства США приобрели суда и другие транспортные средства, передали Грузии патрульные катера, подготовили экипажи, укрепили пограничную инфраструктуру г.Поти

Основные разногласия стран ГУУАМ с Россией возникают по вопросу транспортировки энергоносителей. Россия как главный их экспортер, естественно не хочет терять свои прежние рынки. Но

эти разногласия легко разрешимы с согласия сторон. По мнению большинства экспертов, внутренний рынок Западной Европы весьма емкий и может без труда «проглотить» как российские и каспийские запасы в целом, так и нефть и газ, поступающие по трубопроводам из стран Центральной Азии. По данным официальной статистики, потребности Европы в углеводородном сырье ежегодно возрастают на 15.0-18.0% [194,с.183]. Тем не менее, Россия (Москва) продолжает ставить палки в колеса нового регионального блока – ГУУАМ, не считаясь с правом каждого суверенного государства искать для него более выгодные пути, чем российские. Турция (Анкара) заинтересована в функционировании ГУУАМ и всячески поддерживает развитие этого объединения.

Для транспортировки части Каспийской нефти в Европу западный маршрут: Баку-Супса (Батуми) – Южный-Броды-Плоцк-Гданьск, представляется наиболее оптимальным. Еще в 1907г. был построен нефтепровод Баку-Батуми. Маршрут же Баку-Супса почти копия традиционного направления.

В конце XIX в. британские, французские, немецкие и бельгийские компании, потеснив американские и российские заняли главенствующие позиции в азербайджанской нефтедобыче. Германский рынок являлся основным потребителем нефтепродуктов, переработанных из Бакинской нефти на Баварском нефтеперегонном заводе. Два таких завода были построены и в Австрии. Развитию этого маршрута помешала Первая мировая война (1912г.), а дальнейшие изменения геополитического ландшафта в течении всего XX-го столетия не открывали путей и возможностей его восстановления.

Лишь в конце 90-х наметились контуры возрождения нефте-транспортного коридора в Каспийско-Черноморо-Балтийском направлении. Учитывая наличие в этом Азиатско-Европейском маршруте нефтеперерабатывающих мощностей ряда стран ЦВЕ (включая Украину), и Западной Европы (Австрия и Германия) каспийская нефть может потребляться по пути транспортировки.

В Грузинские порты будет доставляться не только азербайджанская, но и туркменская и казахстанская нефть с Восточного Каспия. На международной конференции в Вене (октябрь 2000г.) представитель национальной компании «Казтрансойл» официально заявил о реконструкции и расширении транскавказского коридора

(Актау-Баку-Батуми) и увеличении объемов транзита нефти через Каспий и Южный Кавказ до 10 млн. тонн в год [175, с. 11].

Однако, по расчетам специалистов, экономически более выгодным (почти на 30.0%) представляется Евро-Азиатский нефтетранспортный коридор (ЕАНТК), где поставка 1 тонны нефти составит 20.4 долл. Этот маршрут предусматривает транспортировку нефти по Черному морю – через систему Южный-Броды–Плоцк и далее через Шведт-на Лейну, тогда как доставка 1 т. нефти Черное море – турецкие проливы вокруг Европы – через Бильгельмсфаген – нефтепере-рабатывающий завод Лейна в Восточной Германии обходится в 28.9 долл. Однако экономическое преимущество необходимое, но далеко недостаточное условие для выигрыша в конкурентной борьбе. Так, учитывая стратегический характер отношений между США и Турцией, Турцией и Азербайджаном в качестве основного экспортного трубопровода ТНК, участвующими в разработке, добыче, транспортировке (и переработке) Каспийской нефти на Средиземноморский рынок, был предложен новый маршрут Баку-Джейхан. Новой администрации США удалось склонить и Казахстан к участию в этом проекте. В начале 2000 г. президент Казахстана Н.Назарбаев заявил о том, что первая нефть с месторождения Кашаган (в 2005 г.) будет транспортироваться по трубопроводу, который отныне будет называться Актау-Баку-Тбилиси-Джейхан. Что же касается направления к Черному морю, то у Белого дома есть возможность выбора между Украиной, Румынией и Болгарией.

ЕС вкладывает 200.0 млн.долл. США на финансирование 35 проектов, предусматривающих строительство терминалов, реконструкцию железных, автомобильных дорог, морских портов, паромов. Проект TRASECA предусматривает и упрощение пограничных и таможенных процедур. Однако выделенных ЕС средств явно недостаточно для модернизации технически отсталой на всем протяжении транспортной инфраструктуры. Для приведения ее в соответствие с современными международными стандартами требуются более значительные капиталовложения.

ГЛАВА V. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЭС. МОДЕЛЬ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ В МЭ И МО

§ 5.1. Направления развития и совершенствования структуры импортно-экспортного обмена и инвестиционной политики

С первого взгляда создается впечатление, что для Азербайджана его основные внешнеполитические интересы должны быть сосредоточены в странах, расположенных в географической близости от него. Поэтому отношения с такими странами как Турция, Иран, Россия, Грузия, Казахстан, Туркмения, Узбекистан должны иметь приоритетное значение. Еще более конкретно – Азербайджану выгодна региональная интеграция на территории бывшего Союза, с включением в нее ряда соседних государств. На этом пути Азербайджаном уже сделаны практические шаги – вхождения в объединения, расположенные в ареале Черного и Каспийского морей.

До середины 90-х гг. Азербайджан, при решении миротворческих, политических, территориальных проблем в рамках СНГ использовал дипломатические каналы на двусторонней основе, или же для развязки возникающих проблем Саммиты Глав - государств, конференции Глав - правительств, министров иностранных дел и т.д.

Антикризисная ситуация в экономике невозможна без наших старых партнеров - стран ВЕ и емких рынков СНГ. Взаимная заинтересованность в этом создавала хорошую базу для сотрудничества.

Однако интересы, взгляды и подходы меняются. Азербайджан достаточно прозрел в дипломатическом плане. Кроме того, в пост-индустриальном обществе, под воздействием баланса и соотношения сил, изменяются центры притяжения, а географическая удаленность, не имеет особого значения, так как используются скоростной транспорт, Интернет, E-mail и т.д.

Правительство, подписав 23 контракта типа «Production sheering», фактически ликвидировало государственный монополизм в нефтегазовой отрасли. Зарубежные ТНК подписавшие соглашения,

в случае открытия нефтеносных месторождений, имеют четкий план действий и права на их разработку. Кроме того, владельцами трубы Баку-Тбилиси-Джейхан являются хозяева компании ВТС СО, в которую вошли большинство нефтяных магнатов, работающих и в Казахском секторе (месторожд. Кашаган) Каспийского шельфа.

Здесь безусловное совпадение интересов государства и экспортно – ориентированных топливно-сырьевых отраслей, направленных против прямой приватизации активов зарубежными предпринимателями (в НБ образован нефтяной фонд).

По расчетам специалистов до 2008г. Азербайджан по уровню добычи нефти выйдет на 50,0 млн. тонную отметку, с дальнейшим наращиванием темпов роста. Через нефтепроводы Баку – Тбилиси – Эрзерум, Баку – Тбилиси – Джейхан, Баку – Супса, Одесса – Броды, Баку – Новороссийск, наряду с азербайджанской будет прокачиваться и 20,0 млн. тонн нефти, добытой в Казахстане.

Не следует прибегать и к массовым кредитам из-за рубежа. Чтобы создать доверие у зарубежных инвесторов надо ввести жесткие нормы заимствований и возврата денежных средств.

Важным шагом в совершенствовании управления ВЭС Азербайджана явилась ее либерализация. Была ликвидирована государственная монополия в этой сфере и предоставлена самостоятельность предприятиям в выборе партнеров-поставщиков сырья и потребителей их товаров, тем самым повышена ответственность первичного звена за качество выпускаемой продукции.

У Азербайджана имелись ряд преимуществ по сравнению с ними. Это прежде всего, начиная с середины 90-х годов, ликвидация частного спекулятивного сектора в банковской сфере, усиление контроля за импортно - экспортными и валютными операциями, запрет на приобретение предпринимателями валюты в крупных размерах и ограничения на перевод валюты за рубеж.

Тем не менее развитие Азербайджанской экономики за последние двенадцать лет базировалось на спонсировании его нефтегазового сектора в больших масштабах развитыми странами Запада. Это первый фактор увеличения его внешнего долга.

Открытие рынка для иностранных товаропроизводителей создало угрозу большинству неэффективно действующих государственных предприятий и производств, которым пришлось коренным об-

разом улучшить свою работу, либо закрыться, что вызвало ряд негативных последствий.

Второй фактор связан с разрывом существующих экономических связей со странами ВЕ и СНГ. С точки зрения транзакционных издержек на постсоветском и бывшем пространстве СЭВ, исходная база для интеграции кажется более благоприятной, чем в других регионах мира, и, в частности, в ЕС. К ней прежде всего можно отнести общность языка и многих базовых символов, на которых строится коммуникация, сохраняющееся единство инфраструктуры (энергетических и транспортных сетей), общая основа правовых систем и стандартов. Однако подобная социальная интеграция и инфраструктурное единство являются итогом прошлого сотрудничества или «общей судьбы». Опыт стран, связанных давними культурными и социальными связями, например, Латино–американских, Лиги арабских стран, Британского содружества наций) показывает, что социальная интеграция – важная, но недостаточная предпосылка для интеграции экономической. Так как со временем «капитал социальной интеграции» расходуется, а транзакционные издержки растут. Аналогичная ситуация складывается на территории СНГ. Постепенно создаются барьеры на пути миграции рабочей силы – от формальных вопросов, например, введение визового режима между отдельными странами ВЕ и СНГ, до требований использования заграничных паспортов. Реальностью стали также торговые войны на постсоветском пространстве, с применением всего инструментария протекционистской торговой политики.

Вместе с тем следует отметить, что многие виды промышленной продукции СНГ неконкурентоспособные на мировых рынках, находят определенный спрос на рынках Российской Федерации и стран Содружества.

Об этом свидетельствует структура импорта и экспорта Азербайджана, подробно проанализированная вначале. (§ 3.1)

В условиях вышеотмеченной зависимости от поставок продукции ПТН у ряда стран СНГ появляется соблазн использовать ее для оказания давления на торгового партнера. В настоящее время Россия, Туркмения и ряд других стран СНГ делают попытки использовать свое монопольное положение при освоении нефтяных и газовых месторождений Азербайджанского сектора Каспийского моря и транспортировке нефти через северный маршрут по нефте-

проводу Баку-Новороссийск, ограничивая экспортные квоты Азербайджана, предъявлением различных условий. Особенно выражено эти тенденции стали проявлять себя в условиях углубления реформ и роста добычи нефти и газа.

В связи с этим, вполне понятно согласие Азербайджана на разработку и принятие новых проектов нефтегазопроводов, обеспечивающих экспорт Каспийской нефти в страны Западной Европы и Азии.

Ключом к претворению в жизнь и эффективному использованию явилось проведение нефтегазопровода через территорию Грузии, Украины, России, Турции и Ирана. В церемонии подписания этих проектов приняли участие президенты США, России, Турции, Казахстан и Туркмении, что весьма престижно для Азербайджанской стороны.

В соответствии с новым соглашением между Азербайджаном, Грузией и Украиной газопровод Баку-Поти-Супса пройдет через Одессу, и далее в Западную Европу. Общая протяженность его 830 км, пропускная способность 5.8 млн.т. нефти в год. Новое нефте-транзитное сотрудничество Азербайджана, Казахстана, Грузии и Турции находит свое практическое воплощение в проекте Актау-Баку-Джейхан. Пропускная способность порта Джейхан в 4.0 раза выше Новороссийского. Протяженность трубопровода-1730 км, в том числе по территории Азербайджана-468, Грузии-225, Турции-1073 км. Кроме того, нефтяные терминалы турецкого порта Джейхан оснащены самым современным оборудованием. В перспективе предусмотрено также строительство и других нефтегазопроводов.

Украина, как и другие страны (Центральной и Восточной Европы), за последнее время начинает ощущать результаты помощи ЕС на практике как раз через программы TACIS, INOGEYT, TRASECA в рамках сотрудничества с Черноморско-Каспийским регионом в топливно-энергетической сфере. SE уже наметил контуры своей организации, куда помимо Украины, Грузии, Азербайджана войдут и страны Центральной Азии.

США также проявляют неослабный интерес к Кавказу и Центральной Азии. В 1996-2000гг. администрация Б.Клинтона сделала все возможное для того, чтобы маршрут Баку-Джейхан поддержали АМОК (Азербайджанская международная операционная компания)

и фирма «British Petroleum-АМОК» – крупнейший совладелец АМОК. Ей принадлежит 34.1% акций в этом проекте.

Интеграция республики в мирохозяйственный комплекс во многом зависит от инвестиционной политики, направленность которой определяет эффективность рыночных реформ и дальнейшее социально-экономическое развитие нации.

Весной 2003г. в г.Баку была проведена международная конференция с участием представителей крупных ТНК и фирм. На этом форуме правительством республики были представлены 130 проектов, охватывающих все сектора и отрасли экономики.

С долгосрочных позиций эти оценки реалистичны. Общая сумма иностранных инвестиций, поступивших в этот сектор составляет уже 50.0 млрд. долл. В начале XXI века она достигнет 80,0 млрд. долл.США.

Государственное регулирование этих процессов должно стимулировать привлечение кредитов, а также прямых и портфельных инвестиций в наукоемкие отрасли нефтяного машиностроения, химию и нефтехимию а также в агропромышленный комплекс и сельское хозяйство.

В отношении капиталовложений – Азербайджан открыт для дополнительного их притока как из своих, так и из зарубежных источников, в особенности, в связи с неблагоприятной ситуацией на мировых финансовых рынках. Для диверсификации экономики и перехода ее на нормальный режим воспроизводства (простого, а затем и расширенного) необходимы вложения в реальный сектор, который на сегодняшний день не может сдвинуться с места и не готов обменивать монопольное присутствие на рычаги деинвестирования. Потому и рыночные механизмы по переливу капитала в экономике в целом работают неэффективно или частично.

Только на модернизацию промышленности Азербайджана, включая нефтяную, требуется капиталовложений на общую сумму 20-22 млрд. долл., инфраструктуру – 9 млрд.долл.США.[166, 50с.] Из них на модернизацию инфраструктуры железнодорожного хозяйства потребуется – 250-300 млн.долл., морского транспорта – 150-200 млн.долл., портового хозяйства - 750 млн.долл., воздушного транспорта – 750-800 млн.долл. США.

В модернизации и реконструкции особенно нуждается автомобильный транспорт, на обновление которого необходимо более 1.0

млрд. долл., из них – 245,0 млн. долл. США на осуществление новых проектов.

Кроме того, при освоении богатых нефтяных месторождений Каспийского моря, используя традиционные технологии, можно добыть лишь 10.0% залежей нефти и природного газа. Это относится и к освоению месторождений железной руды, цветных металлов, а также к перерабатывающим отраслям нефтехимического, агропромышленного комплексов и другим.

Если сюда же добавить и сумму в 25,0 млрд. долл. США, полученную в результате расчетов экономистов, необходимую для восстановления оккупированных Арменией населенных пунктов, то становятся очевидными объемы капиталовложений, требуемых в экономику Азербайджана. [7,1994,с.4,5]

По расчетам специалистов в ближайшие 10-15 лет Азербайджан поставит на мировые рынки 50,0 млн. тонн нефти, что в 3,6 раза больше, чем в 1980г.

Новое нефтетранзитное сотрудничество Азербайджана, Казахстана, Грузии и Турции находит свое практическое воплощение в проекте Актау-Баку-Джейхан. Пропускная способность порта Джейхан в 4.0 раза выше Новороссийского. Протяженность трубопровода-1730 км, в том числе по территории Азербайджана – 468, Грузии-225, Турции-1073 км. Кроме того, нефтяные терминалы турецкого порта Джейхан оснащены самым современным оборудованием. В перспективе предусмотрено также строительство и других нефтегазопроводов.

В соответствии достигнутыми перспективными соглашениями по нефтегазовому комплексу предусматривается проведение в жизнь более крупных инвестиционных проектов, нацеленных на расширение и реконструкцию действующих и строительство новых заводов, закупку и установку новейших технологий при разведке, переработке и транспортировке нефти и газа.

В 1998г. была принята «Декларация о каспийских энергоресурсах» Евросоюза, которая призвала компании стран-членов ЕС вкладывать инвестиции в Каспийский регион. Подготовленная программа по доставке нефти и газа в Европу (INOGEYT) еще в 1995 г. в рамках общей программы TACIS получила практическое воплощение в жизнь лишь в 2000 г., с открытием офиса INOGEYT. В

этой программе принимают участия страны СНГ, а также Румыния и Болгария.

В соответствии с Проектом Государственной инвестиционной программы намечены ввод в действие ряда объектов в энергетическом комплексе, промышленности строительных материалов, химии и нефтехимии, по добыче и переработке металлургического сырья. Иностранные кредиты в указанных отраслях по предварительным расчетам составят 5-6 млрд.долл.США. [166,1995,с.50]

Для строительства ряда объектов по производству продуктов органического и неорганического синтеза (метил-хлорида, бензола, толуола, этил-бензола, полистирола и др.) идет поиск инвесторов.

Крупными сферами вложения иностранного капитала станут транспорт и связь, мелиорация, а также водное и сельское хозяйство.

Следует повысить инвестиционную активность в науке, сфере услуг, туризма и др., а также рационализировать размещение совместных и 100.0% предприятий по регионам республики.

Практическая реализация этих нефтяных программ (контрактов) будет способствовать выводу нашей экономики из кризиса, реорганизации финансово-кредитной и налоговой систем и всего производства.

В большинстве государств СНГ все более осознается необходимость развития корпоративного и частного предпринимательства, в организации инвестиционных процессов и технологических связей между предприятиями. Поэтому с первых лет в большинстве ЦВЕ и ряде стран СНГ были приняты договорные обязательства, обеспечивающие эти связи на уровне предприятий. Речь идет об обеспечении более плавной трансформации экономических связей по межреспубликанским поставкам продукции, доставшейся от планово-распределительной системы в прямые торговые договора предприятий на основе их бизнес-планов (с использования методов маркетинга).

Наряду с прямым долевым участием, необходимы гарантии на случай стихийных бедствий, катастроф и аварий через систему страхования. Государственное страхование, в этом плане для инвестора, очень важно. Оно гарантирует сохранность капиталов и обеспечивает снижение возможных рисков. Широкое использование государственных гарантий, базирующихся на понятных для

всех инвесторов принципах и хорошо продуманная долгосрочная политика, обеспечивают приток инвестиций. Именно все это, в сочетании с природными ресурсами и накопленным научно-техническим потенциалом, создает важнейшие предпосылки конкурентоспособности в борьбе за право привлечения иностранного капитала.

Важным потенциальным источником финансовых ресурсов в странах «с переходной экономикой» является и репатриация вывезенных за рубеж капиталов этих стран. Сюда входят средства, предназначенные для покрытия непредвиденных расходов государства и крупных организаций, валюта вывезенная через оффшорные компании, наконец – теневой капитал. Для репатриации финансовых активов стран ВЕ и СНГ, находящихся за рубежом, и в целях привлечения их в национальную экономику, необходимо прежде всего предоставить гарантии государства, что эти капиталы не будут изъяты и национализированы, то есть создать отношения доверия у потенциальных инвесторов к государству и его институтам.

В свете новых сдвигов и качественных преобразований, выявляется также целесообразность принципиально иных подходов, основанных на принципах новой глобализирующейся МЭ.

Весьма очевидным стало и то, что международная политическая стабильность является основой успешного развития МЭ и МО между всеми странами, особенно отчетливо проявившихся на пороге XXI века.

Во всех новых независимых государствах ВЕ и постсоветского пространства, находящихся в поиске путей выхода из экономического кризиса, проблема привлечения иностранного капитала является одной из актуальных. Все эти страны, испытывают острый дефицит инвестиционных ресурсов и потому, для более выгодного их использования, должны определить свою стратегию в отношении всех привлекаемых финансовых средств, в том числе в СКВ.

Азербайджану, во-первых, необходима реформа финансово-банковской системы, монопольного положения НБ и дальнейшее улучшение инвестиционного фона как для привлечения местного, так и зарубежного капитала. Во-вторых, нельзя гнаться за высокими темпами в ущерб эффективности экономики.

Со стороны иностранных предпринимателей действующая в республике процедура согласований инвестиций (гарантии, налоги, тарифы, экспортные лицензии, экспертиза проекта) представляется весьма запутанной и волокитной.

Все это в итоге привело к закрытию и прекращению деятельности нескольких сотен инвестиционных предприятий, функционировавших с участием иностранного капитала в форме прямых и портфельных инвестиций.

Для улучшения инвестиционного фона и увеличения притоков капитала необходимы страховые фонды на случай стихийных бедствий, техногенных аварий, природных катастроф и других непредвиденных ситуаций. В республике они только формируются и могут действовать как через систему государственного так и частного страхования. Этот фактор очень весом для потенциального инвестора, в плане сохранности капиталов и снижения рисков.

В республике необходимо формирование инновационной системы рыночного типа, с ведущей научной активностью предпринимательского сектора и укрепления необходимых для ее функционирования институтов – банков, финансовых рынков, налоговой системы, структур в области патентования и страхования, стимулирования экспорта и т.д. Чтобы выйти на уровень мировых стандартов и экспортировать наукоемкие виды промышленной продукции, необходимо задействовать имеющийся научный потенциал, разрабатывать и внедрять инновационные технологии, опережающие мировые аналоги на 20-30 лет вперед.

Ускорение инвестиционных процессов в республике в значительной мере связано с открытием рынка ценных бумаг, который наряду с банками является механизмом трансформации финансовых накоплений в инвестиции. В республике идет к завершению процесс по созданию нормативной базы, регулирующей деятельность чековых инвестиционных фондов и положения о порядке регистрации выпуска акций акционерных обществ открытого типа, учрежденных в процессе приватизации государственной собственности [144, 7.10. 1997.с.7]. Вместе с тем, фондовый рынок еще не превратился в инструмент привлечения средств в реальный сектор экономики. Для стимулирования его деятельности необходимо формирование единой нормативно-правовой базы в области фондового рынка и развитие его инфраструктуры. Это даст возмож-

ность для привлечения в акции предприятий средств не только юридических, но и физических лиц. Этим самым фондовый рынок превратится в то, чем он является во всех развитых странах – в инструмент перелива капитала из сферы финансов в реальный сектор экономики.

Новые проблемы для Азербайджанской экономики могут возникнуть, если Азербайджан будет принят в ЕС и ВТО. В настоящее время общезначимые нормы либерализации внешней торговли корректируются с учетом требований международных стандартов и с учетом вступления в ЕС и ВТО. Процесс вступления в ВТО должен идти с учетом действительных конкурентных возможностей азербайджанской промышленности. Новый статус, хотя и станет знаком признания роли Азербайджана в МЭ и МО, сможет принести республике ощутимые результаты лишь в отдаленной перспективе.

Внедрение в жизнь проекта «TRASECA» (транскавказского коридора) в соответствии с программой «TACIS», послужит возрождению Великого Шелкового пути на основе общих принципов, правил и перспективных целей. Формирование и эксплуатация глобального транспортного коридора Европа-Кавказ-Азия могут рассматриваться как пример пересечения экономических интересов всех стран-участников ГУУАМ.

В связи с тем, что сеть автомобильных дорог на Великом шелковом пути развита слабо, особое значение будут иметь железнодорожный, трубопроводный и морской транспорт, а также смешанные грузопотоки.

По расчетам специалистов, в перспективе, после окончания строительства линий Урумчи-Кашгар-Джалилабад, коридор TRASECA станет кратчайшей дорогой из Китая в страны Южной и Центральной Европы, а также к государствам, примыкающим к Персидскому заливу.

При определении стратегии необходимо обязательно учитывать неприемлемость односторонней специализации республики на поставках на внешние рынки невозобновляемых видов карбогенного сырья.

Стратегия ВЭП должна предусматривать и эффективную систему управления, соответствующую международным нормам. Сюда входят неформальные кодексы и нормы поведения (деловой

опыт и знания), то есть атрибуты создающие конкурентную рыночную среду.

§ 5.2. Модель трансформации плановой экономики Азербайджана в рыночную постиндустриальную

Современные экономики стран Запада и Севера Европы в определенном смысле представляют национальные модели новой современной экономики XXI века. Современные – это прежде всего страны постиндустриального строя. Как справедливо отвечает Г. Попов [195, 2000, №12, с.108-109], в гениальном озарении этот строй предсказал еще Ф.Фурье, назвав его строем «гарантизма». При этом вмешательство государства было связано с прямым его участием в экономике и не с государственными закупками товаров, а с расходами на социальное потребление и нужды. В них в зависимости от социальной модели формируется не только структура расходов страны, но и система налогообложения, система трансфертов, занятость женщин, система социального страхования. Ярким примером этому служат модели развития стран Западной Европы. В этом смысле допустимо, что основные черты теоретической рыночной модели мало чем отличаются в рамках различных экономических систем и программ, в основе которых лежит частная собственность. Вначале предполагалось, что при наличии единых целей и комплекса схожих проблем ННГ ЦВЕ и бывшего Союза ССР смогут осуществить трансформацию на основе общей модели.

Однако при этом не учитывалось, что десятилетиями создавались, искусственно поддерживаемые за счет дотаций государства, малорентабельные и неконкурентоспособные предприятия в экономике. Отсутствовало банкротство как явление, а также конкурентная рыночная среда. Вокруг вновь открытых предприятий формировались поселения с недопустимо низким уровнем благоустройства, в которых отсутствовали объекты социальной инфраструктуры. С переходом, в начале 90-х годов к рыночным отношениям, большинство последних обанкротилось, а сформированные вокруг них агломерации оказались в безвыходном критическом положении, уровень жизни населения которых оказался ниже дореволюционного периода.

Как показывает анализ, регионы Азербайджана, из-за особенностей сложившейся в прошлом экономической структуры, существен-

но различаются по возможностям трансформации к рыночным отношениям. И, как ни парадоксально, вначале, вопреки прогнозам, более всего пострадали регионы с высокой концентрацией производств, продукция которых стала неконкурентоспособной или неэффективной при переходе на цены мирового рынка (Баку, Сумгаит, Мингечаур, Дашкесан и др.).

Вышеперечисленные города получили комплексующий инфляционный эффект как центры банковского капитала, рыночной инфраструктуры и экспортно – ориентированных сырьевых отраслей.

Кризисная ситуация в экономике сложилась в депрессивных районах республики. В ряде сельских и горных районов Азербайджана уровень жизни населения поддерживается лишь за счет ведения натурального хозяйства, в котором используется примитивная техника и семейный подряд. Безусловно такого рода хозяйства не могут конкурировать не только с аналогичными фермерскими хозяйствами развитых стран Запада, но даже ВЕ и ряда стран СНГ.

Первый этап характеризовался тем, что системные преобразования в странах СНГ и их последовательность существенно не отличались. Этот период продолжался до середины 90-х г. Затем, все более очевидным стало то, что экономическая система в этих странах, не может возникнуть сразу на основе какой-то схемы и что, для устойчивого развития, требуется выработка национальной модели развития, на период не менее 20-ти лет. Да и весь этот процесс, в большинстве ННГ, не был подготовлен всем предшествующим периодом. Он не носил целостного характера и в общемировом масштабе, и поэтому не привел к формированию интегрированных национально-хозяйственных комплексов. Так в ННГ, образованных на постсоветском пространстве сказались последствия отраслевых диспропорций, свойственных для подетального и пооперационного разделения труда и монокультурной специализации в сельском хозяйстве (например выращивание хлопка или винограда) и слабо связанных между собой в рамках самих республик бывшего Союза. Иными словами, отсутствие в большинстве республик автономных экономик и предприятий с законченным циклом производства, способствовало лишь закреплению региональных и отраслевых различий по уровню экономического развития.

Отставание ННГ, включая ЦВЕ и страны постсоветского про-

транства, охватывающих более чем 1/6 часть суши, в начале XXI века от развитых стран, тормозит научно-техническое развитие всего мирового сообщества. Так, узость рынка стран с переходной экономикой, сокращает возможности их производства, а, следовательно, экспорта и импорта.

Переходный период является необходимой частью интеграции и ННГ имеют все шансы получить выгоды от этого процесса. Однако шансы не одинаковы, так как большое значение приобретают геополитические факторы. С учетом вышеизложенного в лучшем положении оказались страны Восточной Европы более двух десятилетий сориентированные на вхождение и уже вошедшие в ЕС: Венгрия, Польша, Словения, Чехия, Эстония. Замыкают ряд Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия и Хорватия. Интеграция в ЕС дает хороший стимул экономическому подъему в этих странах.

Азербайджан, находясь на пересечении путей Европы и Азии и являясь мостом между ними старается аккумулировать в себе лучшие стороны двух континентов и двух мировых цивилизаций. Конечно, азербайджанскому народу по своей сути и по принципу близки восточные (в частности мусульманские) ценности. Но не следует забывать, что за истекшие десятилетия он ассимилировал себе на пользу ряд признаков европейской культуры. Азербайджан таким образом является мостом между Европой и Азией не только в географическом, но и в культурно-логическом плане, что позволяет смягчать недостатки своей гетерогенности и использовать эти преимущества, в рамках границ которой соседствуют и мирно уживаются в течении ряда веков разные этносы, национальности, культуры и религии. Кроме того, пришло понимание того, что, в начале XXI в. это может быть итог динамичного поступательного развития всей мировой экономики и международных отношений, а также собственного пути, с учетом быстрой адаптации к изменившимся внешним условиям.

Потому социально-экономическое развитие Азербайджана – это многофакторное и разностороннее явление, включающее все ключевые элементы рыночных преобразований [158,с.296].

Если отвлечься от частных деталей, то среди многообразия подходов можно пожалуй, выделить две ведущие стратегии. Одну из них принято именовать как внутриориентированное развитие (inward looking development), другую - как внешнеориентированное разви-

тие (outward looking development). По сути дела, в качестве приоритета первой стратегии закрепилось обеспечение внутреннего рынка промышленных товаров, в основу второй – положено продвижение товаров, произведенных на основе местных технологий, на внешний рынок.

Анализ структуры ПП потенциала показывает, что требуется более глубокая диверсификация и отход от сырьевой ориентации производства и экспорта. Часть же ученых и специалистов предлагают изъять сверхдоходы у нефтяной отрасли, снизив налоги на остальных, тем самым дав шанс развитию обрабатывающих отраслей и агропромышленного комплекса. Однако анализ показывает, что доходы нефтяников и металлургов высоки в силу сохраняющейся мировой конъюнктуры на их сырье и конкурентоспособности продуктов их переработки в отличие от продукции большинства других отраслей. И потому предлагаемые изъятия их прибылей приведут просто к потере их конкурентоспособности.

Следует отметить также, что конкурентоспособность в нефтяном секторе Азербайджана обеспечивается высоким качеством нашей нефти и за счет внедрения новых технологий ТНК стран Запада, участвующих в ее разведке, добыче и транспортировке. Всем же другим отраслям, претендующим на прибыль, конкурентоспособности еще предстоит достичь.

Большинство первичных экономических агентов экономики республики объективно заинтересованы в реформе налоговой системы и стимулировании инвестиций и получении госкредитов по сниженным ставкам.

Не меньшую роль будет иметь и реформирование налоговой системы. Чрезмерные налоги, введенные в первые годы экономических реформ снижают стремление производителей к расширению производства, из-за повышения цен на продукты, а также уклонения от их уплаты. Для формирования благоприятного национального фона требуется общее снижение налогов при увеличении рентных платежей на использование недр и лицензионные сборы.

Значительные резервы заложены в привлечении акционерного капитала и формировании рынка ценных бумаг, способного инвестировать высокие технологии, посредством выпуска акций инвестиционными компаниями и венчурными фирмами при реализации

конкретных инвестиционных проектов, прошедших экспертизу и обеспечивающих возврат вложенных средств.

Пройденный этап также показал, что многие реформы – естественных монополий, здравоохранения, образования, госсектора в целом и административного аппарата, пенсионной сферы – уже не составляет элемент трансформации централизованной плановой экономики в рыночную, и по своей сути отражают элементы и специфику постиндустриального развития, с которыми сталкиваются даже развитые страны Запада. И потому перенятие их опыта в указанных сферах разумно, но отнюдь не бесспорно, как это было в начале реформ при либерализации, приватизации и макростабилизации.

Однако приспособление инновационной системы к изменившимся условиям происходит довольно болезненно, из-за отсутствия источников финансирования и перекосов, сложившихся в научно-технической сфере в прошлые периоды. Произошло снижение внутренних затрат на науку вдвое по сравнению с дореформенным периодом (0.7% от ВВП). Все это сопровождалось и ощутимым сокращением численности научных организаций и занятых в них работников, сжатием их материально-технической базы, моральным и физическим износом основных фондов, в особенности, оборудования, научно-исследовательской аппаратуры и приборов, ухудшением качественных характеристик кадров, повышением их среднего возраста. Но даже сохранившийся научный потенциал не используется эффективно. Платежеспособный спрос на результаты НИР и ОКР со стороны государства и предпринимательского сектора невысок. В итоге связь науки с производством не соответствует современным требованиям. Лишь - после решения указанных задач возможна трансформация индустриальной модели в информационную (технологическую).

Для Азербайджана это, безусловно, оптимальный набор приоритетных отраслей, куда входят базовые отрасли, которые приносят прибыль при переходе на мировые цены (нефте – и газодобыча, черная и цветная металлургия, химия и нефтехимия).

Есть все основания утверждать, что Азербайджан, где темпы экономического развития выше, чем в большинстве стран СНГ, и где конкурентоспособность товаров еще оставляет желать лучшего, стоит еще перед испытаниями мировых товарных рынков.

Эта ситуация продолжает сохраняться в условиях, когда таможенные барьеры остаются довольно высокими. Особую озабоченность, в связи с этим, вызывают получающие ускоренное развитие такие отрасли национального производства, как нефтедобыча и нефтепереработка, химия и нефтехимия, черная и цветная металлургия а также нефтяное машиностроение, пищевая, легкая промышленность.

Но, как известно, снятие таможенных барьеров на пути движения товаров и услуг дает и мобилизующий эффект, в форме усовершенствования технологий, повышения технического уровня отраслей, эффективности управления и выпуска соответствующей мировым стандартам конкурентоспособной продукции;

- жизненно важные отрасли (электроэнергетика, транспорт, машиностроение и др.), ответственность за поддержание и развитие которых, на новой технической базе, должно нести само государство;

- постепенный отход от экспорта сырья и полуфабрикатов к выпуску наукоемкой продукции, потенциально способной вывести страну на верхние ярусы мирового рынка, где преобладают компьютерная и информационная техника, электроника, точные измерительные приборы, электрооборудование и услуги.

Перспективы экспорта высокотехнологичных товаров во многом будут зависеть от проведения государством целевой научно – технической политики, обеспечивающей рост вложений в приоритетные отрасли фундаментальной и прикладной науки. Реальные предпосылки для этого могут быть созданы через становление инновационной системы рыночного типа, в которой важную роль будет играть научная активность предпринимательского сектора и развитие необходимых для его оживления институтов – банков, финансовых рынков, налоговой системы, служб патентования и страхования, стимулирования экспорта и т.д.

- Необходимо развивать убыточные отрасли, которые могут стать зародышами экспорто-ориентированной экономики (сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность).

Азербайджан может и должен более продуктивно использовать свой потенциал в разведении крупного и мелкого рогатого скота, мясо-птицы и обеспечить их переработку для поставок на внутрен-

ний и внешние рынки. Необходимо лишь наладить централизованный закуп мяса и другой сельхозпродукции специализированными предприятиями. Это относится и к другим видам продовольствия (картофелю, сахарной свекле, зерну, зернобобовым, маслинам, шафрану, овощам, фруктам, грецкому ореху, фундуку, чаю, цитрусовым и др.)

Азербайджан издавна специализировался на выращивании и переработке хлопка-волокна, тутового шелкопряда и льна. Однако, в связи с преобразованиями на селе и резким снижением закупочных цен на эти виды сельхозсырья, их производство стало экономически невыгодным для фермерских хозяйств, что привело к их свертыванию. Утрачивать специализацию по этим и другим позициям вряд ли оправдано. Из-за финансовых затруднений, хозяйства не могут приобретать и использовать минитехнику, удобрения и средства защиты растений, гормоны и пр. Из-за последних факторов – отсутствия воздействия химических препаратов, наша сельхозпродукция является экологически чистой и может поставляться на внешние рынки, так как она конкурентоспособна.

Специализация на производстве перечисленных и других видов сельхозпродукции, помимо вышеуказанных позиций, важна и потому, что она способна стимулировать развитие народного хозяйства в целом, требуя создания производств и модернизацию определенных видов продукции машиностроения и сопряженных с ними отраслей, строительство специализированных хранилищ и расширения транспортной инфраструктуры.

Отставание социально – экономического развития регионов и рыночных отношений в них безусловно, мешают республике в участии в международном разделении производственных процессов, а в итоге и полнокровной ее интеграции в МЭ и МО.

В настоящее время 40.0% населения и около половины коренных жителей, занятых в экономике республики (с учетом занятых в личном подсобном хозяйстве) трудятся в сельскохозяйственном секторе, производящим 30.0% ВВП, а почти 50.0% самодельного населения Азербайджана занята в тех секторах национальной экономики, которые лишь в малой степени вовлечены в международное разделение труда – таких как аппарат органов управления, строительство, оборона, кредитование и других.

Демографический фактор – важный внутренний фактор, диктующий специфику социально-экономического развития через структуру внутреннего потребительского рынка, занятость и урбанизацию.

Во-первых, высокий темп естественного прироста населения неминуемо отражается на повышении его спроса по всем товарным позициям и группам, вызывая тем самым спрос на основные потребительские товары. Однако, для успешного действия рычагов рынка требуется многоукладность экономики. Отсутствие последней, в условиях социализма, как показал опыт СЭВ и всех стран этой системы, приводил к постоянным диспропорциям, дефициту, снижению уровня жизни и другим отрицательным последствиям.

Во-вторых, демографический фактор оказывает влияние и на инвестиционную политику, вынуждая развивать производственную инфраструктуру, состоящую из мелких и средних предприятий, для вовлечения в производственный процесс дополнительных резервов рабочей силы, в соответствии с приростом трудовых ресурсов на селе.

На основе развития фермерских хозяйств, укрепления их технической базы и, в целом инфраструктуры деревни, должны создаваться предпосылки для внутренних накоплений, с целью последующего обновления основных промышленно-производственных фондов и структуры промышленности в пользу отраслей, выпускающих инвестиционные потребительские товары.

Уменьшение занятых в отраслях промышленности за годы независимости было обусловлено банкротством промышленных предприятий и строительных объектов, спадом производства, а также в результате их монополизации и приватизации.

Необходимо также создание производств – производящих возобновляемые источники энергии, базирующихся на использовании силы ветра, солнца, воды и др. - использующих вторичные промышленные и отходы сельхозсырья, а также бытовые отходы;

- закрытие и перепрофилирование экономически невыгодных или бесперспективных производств и др.

- развитие производств изделий народных и художественных промыслов и ремесел, изобразительного и декоративного искусства и др.

В этой связи, на наш взгляд, необходимо предусмотреть:

- внедрение инвестиционных программ модернизации, реконструкции и строительства новых ключевых объектов до 2030 года с разбивкой по периодам, отраслям и регионам;

- создание инновационных проектов технологий и высокоэффективных машин и оборудования будущего;

- прозрачность при определении принципов отбора технически сложных и важных проектов и участие государства в их реализации.

- программ стимулирования экспортообразующих производств с полным циклом, предусматривающих выпуск высокотехнологичной конечной продукции;

- программ развития малого и среднего предпринимательства. О необходимости развития процессов предпринимательства в Азербайджане не только в форме ТНК, но и малого и среднего бизнеса говорится в работе Ш.С.Кафарова [23 с.135].

- создание рынка средств труда для потребителей всех секторов экономики;

- создание и развитие свободных экономических зон (Сумгаит, Гянджа и др.);

- развитие информационных технологий, аудита, рекламы, консалтинга для контактов в инвестиционной сфере и др.

- программ развития «чистых» услуг: образования, науки, здравоохранения и др.;

- программ развития туризма, способного быстро приносить валюту в бюджет.

Большими возможностями для развития обладают западные и южные регионы, малые и средние города. В связи с этим есть основания предполагать, что в скором времени частные инвестиции, малый и средний бизнес, ввиду повышения конкуренции в г.Баку, Сумгаит, Гянджа, направятся именно туда. Однако для этого следует решить одну из главных проблем – развитие их социально-бытовой инфраструктуры для размещения прибывших мигрантов и предпринимателей.

- программ упорядочения миграционных потоков и выезда на заработки за рубеж граждан и привлечения их сбережений на инвестиционные цели и др.

Ускорение инвестиционных процессов в республике в значительной мере связано с открытием рынка ценных бумаг, который наряду с банками является механизмом трансформации финансовых накоплений в инвестиции.

Предоставление налоговых льгот базовым, сопряженным и новым развивающимся отраслям на основе местных технологий зависит от наличия политической воли и финансовых возможностей государства. Однако, из-за острой конкуренции между отдельными отраслями, она сопряжена с большими трудностями. Как показывает практика, декларирование благоприятного национального фона и равных прав для всех юридических и физических лиц, резидентов и нерезидентов связано с множеством согласований и частных решений по конкретным проектам. В связи с этим необходим перевод регионов на территориальное самоуправление с соответствующим финансированием.

Отраслевые и региональные программы, без которых невозможно обеспечить подъем национальной экономики, близки к нуждам населения. Без последних государство не сможет привести в действие сырьевые и трудовые ресурсы регионов, а значит и механизм экономического подъема всей республики.

Начальным этапом в этом процессе может стать проведение комплексного обследования всех отраслей и регионов республики, с целью определения их потенциальных возможностей для развития как с позиций производственных и ресурсно-климатических, так и с позиций привлечения капитала, передовой техники и технологии. В последние годы, такая установка проводится в жизнь.

Промышленная политика сегодня ассоциируется с льготами, субсидиями и государственной поддержкой отдельных отраслей и предприятий. Необходимо отметить, что совокупность мер по защите внутреннего рынка часто выступает в качестве довольно эффективной политики, направленной на сохранение рабочих мест, которым угрожает конкуренция со стороны товарных рынков извне.

При государственном регулировании и финансировании этой сферы приоритетными должны стать проекты общенациональной значимости. Ориентиры внешнеэкономической стратегии для Азербайджана дает идентификацию им своих национально – государственных интересов. Следовательно основой государственной

стратегии должно стать формирование независимой экономики, обеспечивающей ее безопасность на макроуровне.

Учитывая важность размещения ключевых объектов в Азербайджане были изданы Указы Президента «О мерах по ускорению социально-экономического развития в Азербайджанской Республике» от 24.XI.2003 г. и «Об утверждении Государственной Программы социально-экономического развития регионов Азербайджанской Республики (2004-2008 гг.) 11.II.2004 г.

Как показывают факты, последовательное проведение стратегически важных проектов, поддержка ориентированных в будущее информационных технологий требуют не только усилий центральных органов, но и четкой координации законодательной и исполнительной власти на местах.

Для регулирования процессов структурной перестройки и преодоления технического отставания промышленного производства необходим комплекс мер по созданию центров контрактных исследований, научно-исследовательских консорциумов и иных новых организационных структур в промышленности, которые могли бы выполнять заказы на НИОКР средних и мелких промышленных предприятий, не имеющих собственной научно-технической и опытно-экспериментальной базы.

В современных условиях необходим переход к интенсивному типу воспроизводства с учетом ресурсных, экологических и спривых ограничений. Повышение доли наукоемкой продукции должно осуществляться на базе гибкой научно-технической политики.

Создание современной инфраструктуры в сфере научных исследований, разработок и инноваций включает формирование технопарков, малых научно-исследовательских и инновационных фирм, а также развитие сети организаций по информационному обеспечению промышленных предприятий. В современных условиях как государственные, так и частные экономические субъекты должны иметь равные возможности к доступу информации о научно-технических результатах и заделах, включая достижения мировой прикладной науки.

В целом, на наш взгляд, государственная политика не должна быть привязана к каким-то теоретическим моделям. Она должна базироваться на законе стоимости, то есть анализе полученной прибыли и на уточненных прогнозах. С учетом отмеченного представ-

ляется, что рынок, если пускать все на самотек, не обеспечит продвижение в нужное русло и скорее всего будет закреплять сырьевую ориентацию и, соответственно, низкие темпы роста.

Особое внимание следует обратить на то, что в современных условиях рыночная модель в сущности представляет модель смешанной экономики. Это относится как к присутствию в ней различных форм собственности и предпринимательства, так и к взаимосвязи различных по сути и масштабу видов регулирования – рыночного саморегулирования, корпоративного, государственного и международного. Сюда же можно причислить и повышение интересов всего общества – экономических, культурных, национальных и др. и выбор стратегии и тактики развития республики в целом.

§ 5.3. Пути реализации национальной модели.

Азербайджану нет необходимости развивать значительное число отраслей и увеличивать производство по всей существовавшей ранее номенклатуре продукции. Он может опираться на выпуск ограниченной, по номенклатуре промышленной продукции, с учетом местных технологий. При этом во главе угла модернизации экономики должно быть положено достижение высокой конкурентоспособности. Категория конкурентоспособности, ее формы и методы определения в разрезе отраслей подробно даны в монографии Ш.С.Кафарова [23, с.84-93].

Наиболее вероятный профиль специализации экономики и экспорта стран определяют размеры, структура и качество этих ресурсов.

Рассмотрим конкурентоспособность по нескольким видам ресурсов – природным, трудовым, капиталу и технологиям.

По ресурсам (запасам углеводородного сырья, железных руды, земельных площадей) Азербайджан находится в благоприятном положении. Благодаря им он выравняет торгово-платежный баланс и может экспортировать на мировой рынок конкурентоспособную топливно-энергетическую продукцию, хлопок – волокно, кожевенное и другое сельхозсырье. Их высокая доля будет определять экспортную специализацию Азербайджана еще в течение длительного периода.

Однако такая зависимость от конъюнктуры неустойчивых цен мировых рынков на нефть и главное, ослабление внимания к инновационному пути развития, а также к институциональным изменениям, оказывают негативное влияние на повышение технического уровня отраслей и, в особенности реального сектора экономики. Нефтяные месторождения Азербайджана находятся в основном на море и являются капиталоемкими – и трудоемкими (см. табл.1.3.5.), с точки зрения эксплуатации. По расчетам специалистов, при цене мирового рынка ниже 10 долл./бар. добыча нефти на экспорт считается нерентабельной. Сырьевой экспорт, зависящий от колебаний цен мирового рынка на нефть, газ и нефтепродукты, по мнению экспертов, как правило, не создает условий для высоких темпов экономического роста и преодоления отставания Азербайджана от

развитых стран и роста производства ВВП в расчете на душу населения.

По трудовым ресурсам, (человеческому и научно – техническому потенциалу) Азербайджан находится на относительно приемлемом уровне. Из общего числа выпускников общеобразовательных школ в 2003г. 16.6% поступило в вузы, 10.8 - в ссузы, 4.6% - в ПТУ. Лишь 9.5% выпускников вузов продолжили обучение в магистратуре, 14.5% от числа выпускников магистратуры, поступили в аспирантуру. От общего числа занятых в сфере науки 1,8% составляют докторанты и 20,2% аспирантов, не считая диссертантов [см. Приложение 5.2.1].

В целом достаточный уровень образования сочетается с неприязнательностью людей, занятых в различных отраслях экономики, к заработной плате и условиям труда. Но следует подчеркнуть, что в целом дисциплина труда, а следовательно, и ее результаты безусловно, желают оставлять лучшего.

Рынок труда весьма жестко сегментирован по регионам. Мобильность трудовых ресурсов слабая, из-за особенностей менталитета и привязанности людей к историческим ареалам своего проживания. Демографический кризис, за исключением ряда районов, Азербайджану не грозит. Наличие трудовых ресурсов и естественный прирост населения достаточны, чтобы обеспечить вновь создаваемые рабочие места рабочей силой.

Но прирост населения обеспечивается не только его естественным приростом (рождаемостью), но и снижением смертности, в особенности, среди детей.

Однако в ряде отдаленных и горных районов коэффициент смертности как в целом среди населения, так и детей, не достигших 1 года, продолжает оставаться выше среднего его значения по республике в 1.5-2.0 раза. К таким районам и городам относятся г.Нафталан, Агстафа, Агдаш, Хызы, Гаджикабул, Кусары, Тавуз, Ярдымлы, Зардоб и др.[236,с.58-60].

Такое положение, требует принятия экстренных мер в деле социально-экономического развития большинства сельских районов. Если они не будут приняты, то в скором времени ряд регионов республики потребуют не просто количественного возмещения естественной убыли их населения, а фактически нового заселения, так как их демографическая база будет разрушена.

В целом отмечается повышение общей трудовой активности населения в сельской местности, особенно среди женщин. Характерной особенностью экономики Азербайджана является наличие избытка рабочей силы, рынок которой сплошь и рядом выступает рынком покупателя. Все это дает основание говорить, что с точки зрения повышения конкурентоспособности конкуренция должна повыситься по ее качественным характеристикам. Это значит, что крупные инновационные проекты, внедряемые в отраслях реального сектора экономики, будут ощущать потребность в новых прогрессивных профилях ИТР.

Так, страны Западной Европы, из-за общности и специфики своего исторического прошлого, придерживаются социально-ориентированной, а США и Австралия – либеральной модели развития, где в основе заложен принцип экономической эффективности. Как бы в промежутке между ними – модель Англии. Особого пути придерживается Япония, позднее других развитых стран вошедшая в число лидеров.

При этом усложнение в целом условий хозяйственной деятельности определяет многообразие трансформирующихся национальных рыночных моделей. На эти модели оказывают влияние не только экономические, но и природные, пространственные, социальные, культурные, политические, историко-этические различия в уровне и образе жизни людей.

Для Азербайджана приемлем вариант замещения труда капиталом при капиталоемком пути развития, а он возможен при массовом использовании «Nou-hou» во всех отраслях. Он не исключен и при наращивании экспорта на мировой рынок конечной продукции, доведенной до высокой степени обработки. В качестве конкурентного преимущества при этом опять же требуется использование в экспортно-ориентированных отраслях высоких технологий. Этот вариант в свое время был применен в Японии (60-х, 70-х гг. XIX столетия), сейчас – в Китае. Поэтому представляются весьма актуальными вложения в сферу науки и образования, переподготовку и повышение квалификации инженерно-технического персонала, активизация и развитие предпринимательства.

Весь негатив ситуации в том, что республика нуждаясь в капиталовложениях на модернизацию и замену наличного оборудования, во всех секторах экономики, не может их принять и исполь-

зовать наиболее выгодным образом. В Азербайджане относительно выше доходы, хотя и риски не меньше. Если в первые годы реформ, когда на большинстве предприятий дебиторские долги превышали их прибыль и отмечался финансовый кризис, то сейчас растут риски ненадежных и неэффективных вложений, подогреваемых напором ликвидности обанкротившихся предприятий и притоком «нефтебонусов».

Важным резервом подъема экономики являются ресурсы населения. Однако еще значительная часть денежных накоплений и других средств находится в руках населения и, из-за отсутствия доверия к банкам, расходуется на приобретение недвижимости и других дорогих вещей. Чтобы задействовать этот источник финансирования на инвестирование экономики, необходимо восстановить доверие к банкам, обеспечив возвратность и полную гарантию их взносов. В частности, следует восстановить и вернуть, имевшиеся на начало 1992г. банковские сбережения населения в рублях. В этих целях необходимо повысить уровень государственной политики в этой сфере, используя международный опыт и унифицированные нормативно-правовые акты.

Тем не менее Азербайджан не располагает на сегодня собственными ресурсами, так необходимыми на финансирование крупных перспективных проектов, включая инфраструктурные, а национальные институты их накопления – пенсионные фонды, страховые компании и т.п. начали только создаваться. Формирование инвестиционных ресурсов в них займет не один десяток лет. Потребуется время и для того, чтобы вернуть утраченное населением доверие к банкам и использование финансовых посредников и развитие общей культуры инвестиций со стороны всех слоев населения, отойдя от мотовства и показухи, особенно культивируемого за последнее время.

Государственные инвестиции, пока что в скромных масштабах, направляются на латание возникающих сплошь и рядом «дыр» рынка. В условиях отсутствия в стране крупных потенциальных источников финансирования необходимо продолжить привлечение иностранных инвестиций, создавая для них благоприятный фон.

Институциональные структуры играют важную роль в достижении эффективного развития экономики и ВЭС. Если конкретизировать и обобщать их, то следует говорить в целом о культуре. В

данном случае речь не идет о традиционном понятии самобытности культуры каждого народа как о совокупности традиций, навыков, норм поведения, а об его способности преодолевать отсталость, интегрироваться в мировую цивилизацию через высокие технологии, изменения в экономике и социальной сфере. Различия в подходах к трактовке данного понятия подробно изложены в монографии Ю.И.Рустамова [176,с.461-468].

Общеизвестно также, что различия в уровнях благосостояния населения отдельных стран и регионов, в их конкурентоспособности во многом определяются гибкостью и динамичностью институтов, характерных для их культуры и связанной с ними величиной разрыва между принятыми законодательно-правовыми нормами и сложившейся и формирующейся практикой их исполнения на местах.

В Азербайджане 12.XI.1995г. принята Конституция, в которой закреплены основные права граждан и свободы. Наконец 28.XII.1999г. принят, а 1.IX.2000г. вступил в силу Гражданский кодекс, защищающий право собственности и исполнение договорных обязательств по контрактам, сформирована банковская система, открыты фондовые биржи и действуют чековые денежные аукционы, хотя число их незначительно. Практически реорганизована налоговая система с введением казначейства в составе Министерства финансов. Этот список можно было бы и продолжить. Но он является базовым фоном, созданным лишь за последние десять лет и потому еще сохраняется большой разрыв между формальными и неформальными институтами. Их дальнейшая эволюция должна происходить с изменениями менталитета самого гражданского общества, в итоге позволяющего обеспечить их эффективное использование в деле развития экономики.

Научно-техническая сфера республика заметно уступает по масштабам и интенсивности внедрения инновационных технологий не только развитым, но и странам ВЕ и ряду стран СНГ. Низкий технический и экономический уровень развития промышленности не позволяет Азербайджану вовлекать в свой внешнеторговый оборот продукцию по прогрессивной номенклатуре, схожей с ассортиментом, получаемым из развитых стран Запада. Из-за этого происходит неравноценный обмен по структуре, потребительной стоимости и качеству. Азербайджан не только не получает ожидае-

мого эффекта, который он мог бы иметь в случае идентичности структуры импорта и экспорта, но и не может активно участвовать в международной производственной кооперации. Инновационная его система находится в стадии адаптации и формирования в соответствии с новыми условиями рынка.

Как известно, сам по себе рынок не может поддерживать конкурентную среду. Поддержание и формирование конкуренции в экономической сфере - функция государственных структур. Проводя антимонопольную политику, сохраняя конкуренцию, государство находится в двойственном положении как в рамках рынка, так и вне его, выступая в целом гарантом рыночной модели. Следует отметить, что политическая стабильность имеет не меньшее значение, чем конкурентная среда. От взвешенной политики государственных институтов на основе программно-целевых методов зависят и благоприятный инвестиционный и социальный фон и устойчивость финансово-кредитной среды, и прозрачность фондового рынка и развитие промышленного производства и дотации госбюджета на развитие социальной сферы и культуры, и охрана окружающей среды, через внедрение экологически чистых проектов и т.д и т.п.

Это по сути все то, что давал тоталитарный режим в период развитого социализма на относительно низком уровне и обещал коммунизм, когда произойдет смена государственного управления на общественное самоуправление и наступит общество всеобщего благоденствия и достатка. Поэтому даже в теоретической рыночной модели государству принадлежит особая роль – сохранение самой рыночной атмосферы – как выразителя общих интересов всего общества. Ни один бизнес, основанный на частной собственности, какими бы ресурсами он не располагал, не будет игнорировать интересами своей компании ради интересов всего общества.

Политическая и социально – экономическая трансформация может быть успешной при достижении консенсуса в треугольнике: власть гражданское - общество – демократия. Свидетельством этого является постепенный отход от командно – административной системы управления экономикой, использование положительного международного опыта, зарождение рыночных структур, создание политических институтов, формирования поведения граждан, организаций, правящих элит и т.д.

Институциональное «ядро» рыночных преобразований, при этом должна составить: - демократическая политическая система с конструктивной оппозицией, способствующей своей программой социально-экономическому развитию республики;

- полное разделение функций отдельных ветвей и сменяемость верхних эшелонов власти через выборы и голосование,

- надежный механизм контроля гражданского общества над деятельностью государственных структур и административного аппарата. Отношение населения к реформам;

- доминирование личностных ценностей и др.

Одним из условий этого является проведение административной реформы. Реализация ее может быть осуществлена на основе специально разработанной программы по обучению, с рабочими стажировками в аналогичных ведомствах других стран. Этот шаг может стать весьма значимым этапом на пути формирования «конкурентоспособного» аппарата министерств и ведомств.

Как справедливо отмечает Г.Попов: «Демократия – обязательная надстройка над плюрализмом форм собственности» [162,с.109]. Демократия в истинном понимании этого слова является барьером на пути властвующих структур, ограничивая их власть политически.

Все это закреплено законопослушностью самих граждан, культивируемая в обществе с детства;

- создание независимых судов, вызывающих доверие своих граждан, справедливостью вынесенных им судебных приговоров по конкретным его делам;

- сильная система органов охраны правопорядка и исполнения судебных решений, обеспечивающая неотвратимость наказания за нарушение буквы закона;

За годы независимости в республике возникли политические партии, вновь формируются профсоюзы, выросли независимые печатные издания, раскрепощается инициатива людей, создается методические центры, женские, экологические и другие объединения граждан. В четвертую власть превращаются СМИ.

Все это в итоге будет способствовать созданию новой культуры взаимоотношений между властью и бизнесом и всем гражданским обществом и каждым его представителем в целях обеспечения

минимального разрыва между формальными и неформальными нормами поведения.

Индивидуальный, частный интерес сохраняет свою значимость как источник необходимых обществу инициативы и предприимчивости, но не в условиях неуправляемой конкуренции, а с учетом требований человеческой цивилизации XXI века.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Темпы развития и качественные перемены в МЭ и МО на рубеже XX - XXI вв. сравнимы по своим масштабам с тем, что произошло в целом за всю их предыдущую историю. И это вполне понятно. Интеграция на глобальном уровне охватывает уже все стадии общественного воспроизводства, включая и сам процесс производства. На этой почве развилось и специфическое международное разделение производственного процесса (МРПП).

Изучение теории вопроса (классических, неоклассических и современных теорий) дало возможность проследить их эволюцию по периодам и прийти к ряду выводов об статичности факторов и их неприемлемости в странах с переходной экономикой. Анализ новейших теорий (теории спроса, теории эффекта масштаба, теории подобию стран и т.д.) международной торговли свидетельствует, что они могут быть применимы в условиях рыночной постиндустриальной экономики, с учетом действия новых более динамичных факторов.

Так, в Азербайджане старые подходы к управлению экономикой и интеграция в мировой рынок обеспечивают ускоренный экстенсивный рост за счет эксплуатации природных и трудовых ресурсов, то есть факторов развития, имевшим место до середины XX в. Стратегические же цели развития должны предусматривать повышение конкурентоспособности отечественной экономики, реформирования отраслевой структуры, формирования новых институциональных структур, качественных изменений и инновационного развития.

Проведенный анализ показал, что Азербайджан в целом вышел на достаточный уровень функциональной и институциональной открытости. Достигнуты высокие темпы прироста ВВП, объема внешнеторгового оборота и его удельного веса к ВВП. Зависимость экономики от поставок извне, выразилась в показателе импорт/ВВП. Степень же вовлеченности внутренней экономики во ВЭС отразилась на показателе экспорт/ВВП. Зависимость прослеживается и в отраслевом разрезе (промышленности и сельском хозяйстве).

Расширилась география контактов. Сегодня Азербайджан наладил связи со всеми континентами, регионами и странами мира в разрезе всемирных, международных, региональных, отраслевых союзов, НПО и других союзов граждан.

Характерным для Азербайджана в начале 90-х гг. были: глубокий кризис в экономике, спад в базовых структурообразующих отраслях, неконкурентоспособность промышленной продукции на рынках развитых стран Запада, банкротство предприятий, проблемы с ценообразованием, в связи с выходом на внешние рынки и переходом на мировые цены, с введением национальной валюты и ее неконвертируемостью, отставанием в развитии сферы услуг. В итоге низка их доля как в структуре экономики в целом, так и в экспорте, неразвитость институциональных структур рынка, отсутствие адекватной правовой базы, финансового капитала, соответствующего класса предпринимателей, информационного и технического обеспечения, а также делового опыта в международных делах.

Темпы снижения объема капиталовложений продолжали опережать темпы снижения производства. Как следствие, при неизменной доле валового накопления в ВВП отмечалось уменьшение основного капитала. Негативные сдвиги происходили в их функциональной структуре; сокращалась доля чистых инвестиций, при росте доли амортизационных отчислений, используемых для обеспечения простого воспроизводства основных фондов.

В основе этого лежат причины объективного характера, важнейшей из которых является то, что участие Азербайджана в формирующейся глобальной сетевой экономике пока что ограничено второй и третьей стадией общественного воспроизводства, а развитие его экономики – факторами первого и второго порядка. Основная же стадия – производственный процесс, как в целом в общественном воспроизводстве, так и в кругообороте капитала, а также факторы третьего порядка – знания и высокие технологии и, в особенности, информационные задействованы слабо. Указанное можно объяснить неразвитостью реального сектора экономики и низким техническим строением капитала в целом.

В результате продолжает оставаться значительным разрыв по ряду основных макроэкономических индикаторов от среднестатистических мировых и развитых стран Запада.

Негативные сдвиги происходили в промышленности. Так, при неизменной доле валового накопления в ВВП отмечалось сокращение основных промышленно-производственных фондов (ППФ). Жесткая налоговая политика и дорогой кредит лишили многих товаропроизводителей стимулов для капиталовложений. Моральный и физический износ ППФ с каждым годом нарастал и требовал колоссальных затрат на их восстановление и капитальный ремонт. Экономика Азербайджана стала «работать» сугубо на текущее потребление без создания задела на перспективу. В итоге происходило «проедание» валового национального продукта.

Доля чистых инвестиций в большинстве стран СНГ сократилась до 2.0% ВВП, что в 4-5 раз меньше, чем в развитых странах Запада (8.0-10.0% ВВП).

Одной из коренных проблем в начале переходного периода явилось и несоответствие между изменением общего фона хозяйствования на макроуровне - в сторону его либерализации и трансформацией первичного звена – предприятий, когда ряд ключевых проблем неадекватности отношений собственности, корпоративного управления и максимизации прибыли оставались неурегулированными.

В республике в начале 90-х гг. отсутствовала какая-либо координация внешнеэкономических связей, а биржевая система, которая стимулировала бы внутриреспубликанскую кооперацию и эффективные связи между предприятиями только зарождалась. Кроме того, руководители многих предприятий в условиях либерализации ВЭС стали заключать договора и поставки, не имеющие никакой выгоды для экономики республики в целом, при этом преследуя лишь корыстные выгоды. Сохранявшиеся еще старые стереотипы в поведении руководителей госпредприятий, в понимании которых объем произведенной продукции важнее ее качества и реализации, а отгрузка товаров – их оплаты, явились одними из основных факторов возникновения проблем неплатежей и банкротства многих производств. Этому способствовала и слишком большая поддетальная раздробленность самих производств, находящихся в ведении союзных министерств. После разрыва сложившихся хозяйственных связей с предприятиями-партнерами в рамках СНГ на их базе невозможно было воссоздать заново какое-либо производство.

Одним из негативных результатов переходного периода в республике, из которого необходимо извлечь уроки, является и недооценка проблем структурной модернизации реального сектора экономики, отсутствие конкурентной рыночной среды, из-за монополизма госсектора, а также концепций преобразований промышленного и сельскохозяйственного производства.

Анализ показывает, что необходимость реиндустриализации производства и потребность промышленности в инновационных технологиях остается высокой. Фактические затраты в промышленности ориентированы, в основном, на продуктовые инновации, на технологические - процессные же инновации приходится лишь мизер.

Общеизвестно также, что крупные предприятия невозможно в короткие сроки превратить в частные. Поэтому им необходимо представить полную свободу действий, в отношении производства и реализации продукции, осуществляя жесткий государственный контроль за их финансовой деятельностью.

Из-за низкой капиталоемкости и технической вооруженности труда, в сельском хозяйстве низка производительность и урожайность. Наши фермерские хозяйства еще слишком слабы, чтобы конкурировать с аналогичными хозяйствами развитых стран Запада.

В условиях инфляции, которая является характерной для переходного периода, лучшим способом для пополнения доходной части госбюджета Азербайджана является не налог на прибыль и даже не НДС, а налог с оборота, взимаемый в сфере розничной торговли.

На кризисную ситуацию, как отмечалось выше, оказывал влияние и неравноценный импортно-экспортный обмен, который в целом по структуре и стоимости носит критический характер. Это относится и к товарной номенклатуре, степени обработки и качеству продукции.

В структуре его экспорта все еще весьма высока доля товарной продукции, представляющей не готовые изделия, а сырье и продукцию промежуточного производственного потребления или низкой степени переработки, а в импорте - преобладание капиталоемкой продукции – машин, оборудования, средств транспорта, химической продукции, вычислительной техники.

Импорт услуг также превышает их экспорт в 3-4 раза. Что не соответствует возможностям внутренних сбережений в целом в этой сфере.

В связи с этим следует отметить, что услуги большей частью входят как платное приложение к внешнеэкономическим операциям и представляют собой бизнес, который статистикой отдельно не учитывается. Их правильный учет и отражение в отчетности является неотложной задачей органов статистики.

В промышленности Азербайджана создается почти $\frac{3}{4}$ ВВП – больше, чем в других странах и мире в целом (по доле). Однако это не повышает уровень интегрированности в международное разделение труда. Причина в том, что структура промышленного производства республики деформирована и существенно отличается от рациональной. Так, в мировом производстве на добывающие отрасли приходится 10.0-11.0%, на обрабатывающие – 80.0-82.0, а остальные 7.0-10.% – на электроэнергетику и газ. В нашей же промышленности, доминирующее положение занимают добывающие и отрасли первичной переработки, на долю машиностроения, металлообработки и производство электрических машин и транспортного оборудования приходится лишь 3.9%. Такое положение ставит экономику Азербайджана в постоянную зависимость от импорта дорогостоящих машин, оборудования и аппаратуры из-за рубежа.

С конца 90-х годов Азербайджан смог на коммерческих условиях экспортировать значительные объемы ресурсов. Одновременно прекратились взаимные поставки без оплаты в республики бывшего Союза и ряд стран, входивших ранее в СЭВ. При сравнительно низких издержках производства топливно-энергетический комплекс республики получал как прибыль, так и ренту.

Топливный сектор и, в значительной мере, банки были заинтересованы в быстрой либерализации и открытии сферы торговли, снижении уровня налогов и минимальном госконтроле и регулировании. Сырьевой сектор быстро установил деловые связи с ТНК и банковской системой мира, поскольку банки Азербайджана начала 90-х гг. не отвечали как текущим, так и его перспективным инвестиционным потребностям. Как видно, в отличие от других секторов экономики, ТЭК Азербайджана не зависит от государства в этой области финансирования.

Отрицательное же сальдо торгового и платежного баланса за 10 из 13 прошедших анализируемых лет, в какой-то степени, является отражением отсутствия финансовой стабильности в экономике в целом.

То есть, если исходить из стадий развития, конкурентоспособности, выделенных М.Портером, Азербайджан находится на низшей из них, определяемой факторами первого и второго порядка (ресурсами и экстенсивными факторами). На этой стадии экономика зависит от рынков сырья, для которых характерно общее сокращение их доли в мировой торговле.

Кроме того, в силу сложившегося разделения труда, мы осуществляем нерациональные встречные перевозки (нефть и газовый конденсат, нефтепродукты, прокат черных металлов и др.)

Номенклатура нашего экспорта насчитывает в настоящее время 340 наименований продукции. Для сравнения отметим, что в развитых странах Запада и ряде стран Азии – десятки тысяч наименований. При этом более $\frac{3}{4}$ экспорта составляют минерально-сырьевые продукты, металлоруды и изделия из них, продукция химической и нефтехимической промышленности (30-35 наименований). Доля экспорта машин и оборудования не превышает 1-2% (70-75 наименований), что свидетельствует о технологическом отставании экономики.

Импорт продовольственной продукции из зарубежных стран занимает ведущие позиции на внутреннем рынке республики. Так, на долю продуктов, включая алкогольные напитки, в 1996г. приходилось 40.0%, в 1998г. – 26.8%, в 2003г. – 21.8%, что на 10-15% выше предельно критического его значения, принятого в мировой практике. Импорт побивает нашу продукцию по энергоемкости, оформлению и другим эксплуатационным характеристикам.

Если говорить об импорте, то здесь около 80.0% приходится на продукцию производственно-технического назначения (ПТН) и товары народного потребления (ТНП). Функционирование национальной экономики находится в прямой зависимости от их импорта.

Увеличение импорта происходило за счет развитых стран зарубежья, доля которых по указанной группе товаров в 2003г. составила более $\frac{3}{4}$ от импорта.

Экспортная квота минерального сырья превысила в 3-4 раза ее предельно допустимое значение. Только за 1994-2003 гг. она под-

нялась на 51.8 п.п. и составила 86.0%. Специализацию республики по добыче топлива и высокой его доли в экспорте, зачастую, расценивают как свидетельство отсталости отраслей экономики Азербайджана по технико-экономическому уровню. Отчасти это так. Но перекося в структуре экспорта в пользу топливно-энергетического комплекса и отдельных видов сельхозсырья говорит, не столько о чрезмерном развитии указанных отраслей, сколько об отставании развития обрабатывающих отраслей машиностроения и перерабатывающего производства сельского хозяйства агропромышленного комплекса и отраслей услуг.

Весьма существенная зависимость сложилась от широкого ассортимента товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, сырьевых добавок для производства пищевых товаров. Кроме того, в силу сложившегося разделения труда, мы осуществляем нерациональные встречные перевозки (нефть и газовый конденсат, нефтепродукты, природный газ, прокат черных металлов и др.). В ряде случаев это связано с тем, что потребности в электроэнергии и продуктах нефтепереработки Азербайджан не обеспечивает себя полностью по всей номенклатуре.

На долю стран СНГ в 1998г. приходилось 87.8% импортируемой в Азербайджан электроэнергии, газа, масел и смазок из нефти, в том числе по газу на долю Туркменистана – 76.4%, Казахстана – 17.6% и т.д. В 2003г. эти цифры составили соответственно 90.8, 82.4 и 17.6% [236,с.239].

Анализ товарообмена на 5-ой группе «Минеральные продукты» показывает, что позитивные сдвиги в структуре экспорта нефти и продуктов ее переработки наблюдаются там, где налажена кооперация с нефтяными ТНК развитых стран Запада и Японии, где используются их средства труда и новейшие технологии, то есть происходит встраивание в процесс получения добавленной стоимости. Показателен в этом отношении пример нефтяного сектора. ¼ добываемого сырья и продуктов ее переработки экспортируется в страны СНГ, а ¾ - в развитые и развивающиеся страны зарубежья.

По группе «Недрагоценные металлы и изделия из них» в целом следует сказать, что как по доле, так и объему и ассортименту импорт по указанной группе превышает экспорт в десятки раз.

Такое положение характерно для химии и нефтехимии, пластмасс и изделий из них, машин и механизмов, электротехнической и

бытовой аппаратуры, приборов, текстиля и текстильных изделий, обуви, швейных, трикотажных и других товаров.

Это еще раз подтверждает неприемлемость однобокой специализации и необходимость диверсификации экономики и номенклатуры импортно-экспортного обмена.

Экспортируя невозобновляемые источники энергии, Азербайджан продолжает осуществлять нерациональный импорт продовольствия, товары народного потребления, а также услуги. Большинство этих товаров и услуг, он в состоянии производить и оказывать в объемах, структуре и качестве, обеспечивая не только свой внутренний рынок, но и экспорт за рубеж. Как видно, интересы развития национальной экономики требуют кардинальных изменений структуры экономики, а соответственно, и внешнеторгового обмена.

В современных условиях достижение весомых позиций на международной арене, участие в распределении совокупной добавленной стоимости являются несбыточными без интеграции в международные торгово-экономические, финансовые и другие интеграционные объединения, без участия в кооперационных и научно-технических Программах и Проектах, объединениях предпринимателей и коммерческих структурах. Реализация рыночных принципов является немыслимой без участия в международном разделении производственных процессов и без создания благоприятного режима международной торговли.

Соблюдение требований МВФ, ВБ и ЕБРР о либерализации ВЭС и цен в целом способствовало притоку иностранного капитала в Азербайджан в форме кредитов, нефтяных бонусов, прямых и портфельных инвестиций.

Однако движение СКВ пока открыто в основном на приток, из-за принятых ограничений перевода валюты за рубеж. Это приводит к сжатию экономического пространства и препятствует свободному переливу финансового капитала, а, следовательно, и выполнению им своих функций в деле ускорения рыночных реформ и полнокровной интеграции в МЭ. Ресурсы в экономику привлекались и через увеличение внешней задолженности. В нефтяной сектор была направлено 2.8 млрд.долл.США инвестиций или 67.5% от общего, привлеченного в экономику их объема.

Анализ показывает, что наибольшая активность при создании инвестиционных предприятий отмечается со стороны частного бизнеса развитых и развивающихся стран. Так, количество зарегистрированных совместных (СП) и 100.0% предприятий с участием иностранных предпринимателей в Азербайджане в 10.0 раз превышает их количество, созданных с участием стран СНГ.

Демонополизация государственного и колхозно-кооперативной собственности через приватизацию средних и мелких промышленных, строительных предприятий, объектов социальной инфраструктуры и создание фермерских хозяйств позволили повысить долю частного сектора только за 1995-2003гг. на 21.5 п.п. или довести ее до 66.6% в общей численности занятых. В итоге уд. вес частного сектора, в общем объеме произведенной продукции в республике увеличился с 1.9 в 1991г. до 65.2% в 2003г. За 1992-2002гг. передано в частный сектор 37.3 тыс. предприятий и объектов, а по данным на 01.04.2003г. 1501 государственный объект был преобразован в акционерное общество. Начиная с 2001г. коллективный сектор перестал существовать как форма собственности.

Развитие частного сектора неминуемо привело к повышению доли последнего во внешнеторговом обороте, как в целом, так и в экспорте.

В настоящее время республика переживает адаптивную модель трансформации и перехода к рынку, прогрессивно ускоряющуюся под влиянием ВТО, ГАТС, ВБ, ЕС, региональных объединений – ОЭС, ГУУАМ, ОЭСР, ОПЭК, развитых, развивающихся и других стран.

Внедрение в жизнь проекта «ТРАСЕКА» в соответствии с программой «ТАСИС», послужит возрождению Великого шелкового пути. В связи с этим географическая и межотраслевая ориентация товарных потоков, капиталов и услуг и движения всех экономических агентов Азербайджана, должна претерпеть кардинальные изменения.

Этот путь интеграции национальных экономик в мировую, благодаря использованию разнообразных форм эффективной производственной кооперации и научно-технического партнерства прошли все страны с развитой рыночной экономикой и ряд быстро развивающихся стран. Особенно выражено эти процессы происходили за последние три-четыре десятилетия, когда в экономику

этих стран стали активно привлекаться иностранные субсидии на частной и официальной основе, кредиты МВФ и займы, прямые и портфельные инвестиции.

Расчеты показывают, что в Азербайджане более крупными как по численности занятых, так и по объему работ и услуг, являются предприятия развитых и развивающихся стран (Англии, Панамы, Южной Кореи, Италии, Турции, Китая, ОАЭ и др.). Производительность труда в них в десятки раз превышает этот показатель в промышленности республики в целом. В особенности, это относится к согласованным 100.0% предприятиям.

Это отразилось и на повышении доли инвестиционных предприятий во внешнеторговом обороте за 1995-2000 гг. на 29.2 п.п., составив 54.1% в общем объеме экспортируемой из Азербайджана продукции в 2003 г.. В какой то мере это можно объяснить высокой долей участия иностранного капитала в крупных сырьевых проектах в нефтегазодобыче и металлургии, где издержки получения валюты во много раз ниже, чем при экспорте машин и других готовых видов товаров и продукции в виде деталей, узлов и полуфабрикатов.

Применяя стратегию наименьшего риска и сопротивления инвесторы как резиденты, так и нерезиденты, стараются сосредоточить свои капиталы в тех отраслях экономики, где прибыль гарантируется произведенным продуктом. Но такая коммерческая эффективность, по оценкам экспертов, достается дорогой ценой истощения минерально-сырьевых запасов республики, что в итоге ведет к снижению в целом уровня накопления.

Процесс интеграции Азербайджана в мировую экономику должен непременно учитывать интересы национальной структурной политики. Именно от нее зависит выбор приоритетных отраслей, сдерживание нерационального импорта и расширение экспортообразующих отраслей, а в итоге и объемы привлекаемого иностранного капитала. Анализ показывает, что отсутствие государственной поддержки в развитии приоритетных отраслей экономики Азербайджана в начале 90-х гг. отчасти привело к ликвидации ряда базовых структурообразующих отраслей. Это ухудшило структуру экономики и привело к консервации имеющихся диспропорций, а в итоге под угрозой оказалась их национальная и экономическая безопасность.

Частные инвестиции как внутренние, так и привлекаемые извне, направляются в банковскую сферу, сферу торговли, общественного питания, операции, связанные с недвижимостью, арендой и коммерческой деятельностью, при производстве товаров народного потребления и услугах, где короткий технологический цикл и оборачиваемость вложенных средств высокая, объем инвестиций незначителен, а работы могут производиться на старом оборудовании; - на предприятиях, где может быть запущен весь технологический цикл от загрузки сырья до выхода конечной продукции, то есть в целом в те отрасли, где извлекается наибольшая прибыль. Государственные же капиталовложения – в малопродуктивные отрасли с замедленным оборотом капитала.

Как показал анализ, и это следует признать, должного регулирования прямых и портфельных инвестиций по отраслям экономики и регионам нет.

Интересы же государства и нации, когда стоит задача выжить в довольно непростой политической и экономической ситуации, требуют стимулирования привлечения кредитов, а также прямых и портфельных инвестиций в наукоемкие отрасли нефтяного машиностроения, химию и нефтехимию, металлургию, агропромышленный комплекс, легкую и пищевую отрасли промышленности, а также сферу услуг.

Развитие сельского хозяйства и, связанных с ним отраслей агропромышленного комплекса, образует первооснову любой – и ведущее звено отсталой экономики. И дело не только в необходимости повышения самообеспеченности продовольствием, и в высвобождении средств для закупок товаров производственно-технического, культурно-бытового и хозяйственных назначения, но и в направлении их на развитие развивающихся западных городов и регионов.

В Азербайджане, как и, в целом, в странах СНГ, еще слабы стимулы и гарантии для притока кредитов и иностранных инвестиций. Это связано с неконкурентоспособностью их продукции не только на внешнем, но и на внутреннем рынке, выравниванием внутренних цен с мировыми, низким уровнем пополнения доходной части бюджетов, диспропорциями в развитии реального и социального сектора экономики.

Процесс создания в СНГ межгосударственных финансово-промышленных групп идет весьма трудно, из-за ограниченности финансовых возможностей и отсутствия надежной законодательной базы. Большинство из них не может устоять перед натиском зарубежных корпораций.

Широкое использование государственных гарантий, базирующихся на понятных для всех инвесторов принципах, обеспечат гораздо больший приток инвестиций. Именно все это в сочетании с природными ресурсами, накопленным научно-техническим потенциалом и нормативно-правовой базой создает важнейшие предпосылки для повышения конкурентоспособности в борьбе за привлечение капитала.

В Азербайджане, из-за неразвитости нефтяного сектора экономики, отсутствует конкурентная рыночная среда по важнейшим наукоемким отраслям и соответствующим товарным позициям. Как отмечалось выше, ассортимент выпускаемой продукции, а следовательно, и экспорта по номенклатуре товаров ПТН весьма ограничены, а участие Азербайджана в международном разделении труда происходит через межотраслевой обмен. Внешние конкурентоспособность по коэффициенту выявленных преимуществ RCA , рассчитанного нами для Азербайджана составила в 2003 г. 0,8375, то есть <1 .

По мере углубления интеграции, безусловно, на первый план должны выдвигаться проблемы участия республики в международном разделении производственных процессов, через внутриотраслевое разделение труда. В такого рода производственной кооперации в первую очередь должны участвовать предприятия обрабатывающих отраслей промышленности, и, в частности, нефтяного машиностроения, которые должны составить ядро национальной экономики.

Развитие наукоемких отраслей, обеспечение двустороннего движения финансовых ресурсов и рабочей силы, участие в МРПП - необходимое условие интегрирования Азербайджана в МЭ и МО. Это и определяет ориентиры развития ее внешнеэкономических связей и либеральную модель трансформации экономики, как единственно приемлемых форм обеспечения экономической безопасности и защиты национальных интересов.

Неучет этих моментов, а также из-за сложившихся перекосов в научно-технической сфере в предыдущие периоды, и постоянная зависимость от импорта высокотехнологичных средств труда из-за рубежа привела к тому, что приспособление инновационной системы к изменившимся условиям происходит весьма болезненно, так как отсутствуют в необходимых объемах источники накопления. В связи с этим непреходящее значение приобретает конкурентоспособность экспортируемых национальных товаров, антимонопольная политика, выравнивание платежного баланса и укрепление национальной валюты.

На наш взгляд, в республике целесообразно воссоздать существовавший ранее институт Конъюнктуры и спроса.

Необходимо повсеместно перейти от смешанной и уличной торговли товарами ширпотреба, ввезенными по линии «челночной» торговли к цивилизованным формам торговли через специализированные магазины. Это улучшит и учет спроса и будет способствовать направлению его в нужное русло.

Эффективная интеграция Азербайджана в МЭ и МО станет возможной, когда произойдет погашение его внешних долгов, когда начнется стимулирование развития отраслей, обеспечивающих более глубокую переработку сырья с доведением ее до конечной продукции на базе высоких технологий, потенциально способных вывести страну к соперничеству на верхние ярусы мирового рынка.

Важным потенциальным источником пополнения финансовых ресурсов Азербайджана является и репатриация вывезенного за рубеж капитала. Сюда входят средства, предназначенные для покрытия непредвиденных расходов государства и крупных организаций, валюта вывезенная через оффшорные компании и, наконец, – теневой капитал.

Для возврата этих финансовых активов в национальную экономику, необходимо предоставить гарантии, что эти капиталы не будут изъяты и национализированы. То есть тем самым создать отношения доверия у потенциальных инвесторов к государству и его институтам.

При этом не менее важными являются также экономические факторы: снижение инфляции, ликвидация диспропорций в развитии секторов экономики и размещении предприятий по регионам, негласного действия такого мощного фактора как коррупция.

Функциональная открытость Азербайджана за 1992-2003гг. проявилась и в развитии международных связей в сфере здравоохранения, высшего образования, науки, международного туризма, усилении миграционных потоков, а также других социальных и деловых услуг.

Однако на рынке услуг и его учета нам предстоит еще многое сделать. Азербайджан располагает значительным потенциалом в деле развития консалтинговых, инжиниринговых и других деловых услуг в таких базовых отраслях как нефтедобыча, нефтехимия, нефтяное машиностроение, научные исследования и высокие технологии, а также в сфере туризма.

Анализ показывает, что за годы реформ была разрушена целостность системы административного управления бюджетной сферой (здравоохранением, образованием, туризмом и др.).

Однако узел разных и сложных проблем по реформированию этой сферы не распутан. Все это в итоге негативно сказывается на здоровье, образовании, уровне жизни как всего населения, так и занятых в отраслях социальной сферы.

Такой важный путь повышения конкурентоспособности отраслей как компьютеризация, а теперь - и интернетизация, работает частично. Сокращается численность занятых в науке. В экспорте и импорте услуг доминирует туризм, а также грузовые и пассажирские перевозки.

Анализ свидетельствует, что низки не только собственные капиталовложения, направляемые в эти сферы, но и объемы прямых и портфельных инвестиций, привлекаемых из-за рубежа.

Из опыта развитых стран видно, что в постиндустриальной экономике весьма значительную роль приобретают знания и высокие технологии. Поэтому одним из особенностей государственной стратегии должен стать приоритет инвестиций в развитие «человека» - здравоохранение, образование, науку, страхование, то есть в жизненно- и стратегически важные сектора социальной инфраструктуры.

В этих целях, на наш взгляд, могли бы быть, как один из источников, задействованы средства частного сектора, включая ресурсы частных вузов и лицеев. Чтобы выйти на уровень мировых стандартов при производстве и экспорте услуг необходимы и институциональные преобразования, как в целом, так и по регионам.

Отражением положения дел в экономике является и высокий уровень безработицы и отрицательное сальдо миграции. Если цифры статистики по официальной безработице (1.2%) и миграции (1.6-1,2%) находятся, как бы, на приемлемом уровне, то данные, полученные из итогов переписи населения (1999г.) в рамках предприятий – в десятки раз превышают их.

Большими возможностями для приема мигрантов обладают западные и южные регионы, малые и средние города. В скором времени, ввиду повышения конкуренции в гг. Баку, Гянджа, Сумгаит частные инвестиции, малый и средний бизнес будут ориентированы именно туда. Этому будет способствовать и рациональное размещение предприятий по регионам, с учетом местных технологий. Однако, на наш взгляд, для этого следует решить такие главные проблемы их социального обустройства как: обеспечение электроэнергией, газом, строительство дорог и водопроводных сетей, а также поднятия всей их социальной инфраструктуры до уровня мировых стандартов.

Пока еще не обеспечивается свободный перелив рабочей силы в направлениях выгодных для экономики Азербайджана по количеству, составу и географической ориентации как внутри страны, так и за пределы. Этому препятствуют неразвитость рынков труда, сохранение института прописки, отсутствие необходимой информации, то есть специального банка данных о спросе на рабочую силу.

Учет и регулирования этих процессов, по-прежнему, требует создания республиканского миграционного комитета.

В целом, как показал анализ, современную миграцию населения Азербайджана, начиная с середины 90-х гг. характеризует рост трудовой миграционной подвижности, обусловленный социально-экономической трансформацией. В основе эмиграции (на 90.0%) лежат экономические причины - более худшие условия труда, нехватка рабочих мест, низкая оплата труда ряда категорий ИТР.

Реформы в сфере трудовой миграции и социальной защиты населения выразились в принятии ряда законов, государственных программ и других нормативно-правовых актов, с учетом методологических подходов ООН, МОТ, МОМ и других аналогичных структур, что изначально предусматривает их открытость и гласность. Были также созданы представительства ООН и ЕС. Под

влиянием успехов интеграции стран ВЕ, Балтии и всеобщего стремления стран СНГ поскорее вступить в ВТО, ЕС и НАТО в Азербайджане немало делается в этом направлении. Однако, процесс вступления в ЕС и ВТО должен идти с учетом действительных конкурентных возможностей национальной экономики.

Азербайджан заключил многосторонние и двусторонние соглашения как с развитыми, так и развивающимися, странами СНГ, ВЕ и Центральной и Юго-Восточной Азии.

Подписание многосторонних соглашений и договоров с целым рядом финансовых альянсов и банков и других международных структур и надзор с их стороны способствовал стабилизации его денежной и финансовой систем.

Подключение же к всемирным и международным конвенциям, региональным, отраслевым соглашениям и контрактам, на многосторонней и двусторонней основе, торгово-экономическим блокам, гуманитарным и экологическим проектам и другим программам дало возможность Азербайджану унифицировать внутреннюю правовую базу в соответствии с требованиями международных норм.

Он доработал существующие и принял сотни новых законов, регламентирующих ВЭС и внутренние реформы в инвестиционной сфере, что способствовало в целом созданию благоприятного инвестиционного фона.

Опыт стран ВЕ доказывает, что реформы лучше всего проводить поэтапно, с учетом развития внутренних и внешних рынков, создания финансовых ресурсов, стабилизации на макроуровне, формирования внутреннего платежеспособного спроса. За годы независимости в Азербайджане происходил и процесс создания новых и совершенствование существующих внутренних структур управления и регулирования.

Вместе с тем анализ организационной системы государственного регулирования всеми этими процессами свидетельствует, что она требует не только разграничения функций отдельных министерств и ведомств, но и реформы всего административно-управленческого аппарата, как через сокращение общего их числа, так и изменение их состава и структуры (Э-государство).

Определение правильного сочетания государственного регулирования экономики и поощрения частной инициативы на местах

является пожалуй не менее актуальной проблемой. В деле формирования эффективного механизма регулирования, не менее важно также и устранение бюрократизма и проволочек административно-управленческого аппарата, упрощения процессуальных процедур, укрепления исполнительской дисциплины, развитие юридических и других вспомогательных служб на местах, перевод регионов на территориальное самоуправление с соответствующим их финансированием.

В Азербайджане финансовый сектор экономики развивается более интенсивно, что выражается в росте коммерческих банков. Однако, они еще не могут устоять перед натиском банков развитых стран Запада и слабо выполняют свои функции по аккумулярованию внутренних сбережений населения и направлению их в форме инвестиций на развитие производства.

С этого угла зрения эффективность интеграции в МЭ и развития ВЭС, включая инвестиционную политику включает как широкий набор саморегулирующихся институтов рынка, так и государственного протекционизма, включая нетарифные ограничения импорта и квотирование экспорта.

При этом функции государства не должны ограничиваться лишь экономикой, наукой и техникой. Оно должно также защищать внутренний рынок от ширпотреба и дешевых зарубежных поделок, создавать благоприятный фон для развития национальной культуры и реализации творческой инициативы отдельного индивидуума во всех сферах и регионах.

В итоге, на наш взгляд нужно продолжить, формирующуюся с большими издержками для общества, либеральную систему финансовой сферы и предпринимательства, обеспечивающую рост национальной экономики, дополнив ее стратегическими прогнозами государства для занятия приоритетных ниш на внутренних и внешних рынках, формирования ВЭП на базе общего программно-целевого подхода.

Для более выгодного и эффективного использования капиталовложений Азербайджану необходима долгосрочная стратегия в отношении всех привлекаемых финансовых средств и источников их формирования, в особенности за счет местных. Республике не следует прибегать к массовым кредитам из-за рубежа. Чтобы повысить доверие у иностранных инвесторов, надо ввести жесткие нормы заимствований (в % к ВВП) и возврата денежных средств.

Продолжает оставаться значительным разрыв по ряду основных экономических индикаторов от среднестатистических мировых и развитых стран Запада.

Интенсивное использования научно-технических связей позволит расширить весьма скромные позиции Азербайджана в мировом экспорте продукции и услуг, в производстве которых высока доля стоимости, созданной интеллектуальным трудом.

На наш взгляд, перспективы нашего экспорта высоких технологий во многом будет определяться государственной политикой, способствующей непрерывному росту вложений в сфере фундаментальных, прикладных исследований и разработок на приоритетных направлениях. В особенности в сфере создания и использования возобновляемых источников энергии и с учетом критериев экологической и техногенной безопасности, сохранения окружающей среды и ее реабилитации.

Как видно, даже в рыночной модели государству принадлежит особая роль – сохранение самой рыночной атмосферы, как выразителя интересов всех слоев общества.

Расчеты показывают, что наше производство является капиталоемким, энерго- и трудоемким. Оптимизация ресурсов потребления привела бы к снижению материало- и энергоемкости как в целом ВВП, так и отдельного продукта. Это означало бы снижение затрат, а, следовательно, и цен, повышение конкурентоспособности промышленной продукции, улучшения макро- и микропоказателей производства, улучшения экологического фона и т.д.

В связи с этим обеспечение государством защиты природных ресурсов, включая его недра, является неотъемлемой мерой через введение системы аудита энерго- и ресурсопотребления с учетом опыта развитых стран Запада и Японии.

Обеспечение государством более активного участия республики в производственной кооперации, в работе международных экологических организаций и надлежащей поддержки контактов союзами и группами типа «Грин-Пис» и др.

Перспективы развития производства и экспорта во многом будут зависеть от проведения государством целенаправленной промышленной и научно-технической политики, обеспечивающей рост вложений в реальный сектор и его наукоемкие отрасли, а также в проекты общенациональной значимости.

Речь, безусловно, идет и о государственной стратегии селективного инвестирования и становления эффективно хозяйствующих единиц, создание которых требует вложений не всегда быстро окупаемых, но иницирующих последующие вложения в смежные отрасли, включая инвестиции.

В целях ускорения процессов аккумулирования внутренних финансовых ресурсов частного сектора необходимо принятие ряда мер по поддержке предпринимателей, осуществляющих капиталовложения в развитие реального сектора экономики, а также в отрасли социальной инфраструктуры, включая туризм и спорт.

Особого внимания и переосмысления требует и инвестиционная политика со всеми и, в особенности, с развитыми странами Запада. В современных условиях особое внимание следует уделить лизинговой форме привлечения иностранных инвестиций – как перспективном направлении, в целях мобилизации внутренних и поступающих извне средств на важных и экологически чистых проектах, обеспечивающих охрану окружающей среды.

Чтобы прорваться на мировой рынок и занять там достойное место, помимо рыночных реформ необходимы основательные социально-демократические преобразования. В ряде случаев государство вынуждено принимать важные, порой непопулярные, на первый взгляд решения, идущие вразрез с ранее устоявшимися интересами отдельных слоев населения и политических партий.

При этом автором признается абсолютно неприемлемым подход, согласно которому роль государства относительно процессов международного сотрудничества сводится к дипломатическим функциям и созданию «правил игры». Эта идея и сама позиция навязывалась Азербайджану в первые годы независимости. Однако она была полностью отвергнута с приходом к власти Президента Азербайджана Г.А.Алиева. Его преемник - нынешний Президент - И.Г.Алиев также демонстрирует миру необходимость активного возврата государства в экономику, а власти – к ответственности.

В постиндустриальную эпоху нам необходимо придерживаться следующих принципов, работающих в итоге на эффективность экономики и ее интеграцию в МЭ и МО:

- либеральная рыночная экономика с доминированием частного сектора;

Причем следует учитывать, что задача эффективного использования потенциала частного сектора напрямую зависит от того, насколько четко государство смогло расставить акценты и выбрать приоритеты обеспечив при этом приемлемые «правила игры» в целях ликвидации монополизма в производстве и сбыте продукции.

На базе формирования госзаказов, кредитования, институционального и других методов экономического воздействия государство должно реализовывать стратегические интересы нации, через соответствующие проекты и программы.

- присоединение к всемирным структурам, органам международной и региональной системы регулирования;

- применяются специальные механизмы и правовые нормы (ВТО, ГАТС, ЕС, МОТ, МОМ) и др.

- беспрекословно соблюдаются принятые обязательства, высока исполнительская дисциплина, так как современная экономика – это, сплошь и рядом, сетевая экономика сделок, составленных на базе многосторонних и двусторонних соглашений и договоров на разных уровнях;

В связи с этим особую актуальность приобретает систематизация заключенных соглашений, договоров и конвенций, выявление пробелов в отдельных областях и сферах, анализ выполнения принятых по ним обязательств, а также заключение и присоединение к новым международным конвенциям.

В связи с этим не менее важным является порядок их внедрения и исполнения через соответствующие дипломатические службы.

- повсеместно используются экономические методы регулирования и налоговая система, с действенным контролем со стороны государственных и правительственных органов. Разграничение компетенции властей, функции которых не в формировании приоритетов и навязывания их низовым структурам, а в создании условий для мобилизации местных ресурсов и технологий;

- эффективно действует административно-управленческий аппарат, в котором нет и упоминания о коррупции, как явлении;

- финансовые структуры, включая банки, раскрытие информации которых и прозрачность, производимых денежных операций позволяют им пользоваться доверием своих кредиторов и инвесторов;

торов, которые получают денежные ссуды под минимальные проценты;

- инициатива при этом должна исходить снизу от первичного звена и от самих регионов. Очень многое здесь зависит от представителей региональных и местных властей, которых также необходимо просвещать и готовить к новому мышлению, через централизованные курсы повышения квалификации. Чтобы выйти на уровень мировых стандартов необходимо в первую очередь задействовать внутренние резервы, которых достаточно в Азербайджане. (См. конкретные предложения в §5.2 стр.278-282).

Все это актуально и в сфере соблюдения внутреннего законодательно-правового режима и норм, в сфере движения финансового капитала, импортно-экспортного обмена, создания благоприятного инвестиционного фона, охраны окружающей среды, природопользования и регулирования движения рабочей силы.

Так как отсутствие в их цепочке хотя бы одного нормативно – правового акта может тормозить внедрение в жизнь целого пакета мер, направленных на развитие внутренней экономики.

Задача интегрирования в МЭ и МО не приводит автоматически к позитивным процессам в сфере экономики, вслед за трансформацией политической надстройки. На эти преобразования требуется более длительный период, охватывающий, по меньшей мере, несколько десятилетий.

Кроме того, и, это следует подчеркнуть особо, многие реформы естественных монополий госсектора, а также социальной сферы уже не составляют специфику переходной, а, скорее являются ответом на вызовы постиндустриальной экономики, с которыми сталкиваются даже развитые и развивающиеся страны.

Внешнеэкономические связи и внутренняя экономика не могут эволюционизировать и в одночасье превратиться в классический тип международных связей, охватывающих все стадии общественного воспроизводства и фазы кругооборота капитала. Они отражают состояние государства с переходной экономикой и трансформирующейся общественно-политической системой, так как речь идет о парадигме развития, об изменениях фундаментального свойства.

Список сокращений на английском языке

ABED: (Arabian bank of Economic Development for Africa), Арабский банк экономического развития для Африки
ACM: (Arabian Common Market), Арабский общий рынок
AG: (Andean Group), Андская группа. Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу и др.
АПЕС: (Asian Pasific Cooperation), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество
ASEAN: (Association of South – East-Asean Nations), Страны Северо-Восточного Тихоокеанского региона
ACS: (Association of Caribbean States), Ассоциация Карибских штатов общий рынков
ВА: (Bangkok Agreement), Бангкок, Индия, Корея и др.
BENELUX: (Belgium-Netherlands-Luxemburg), Союз Бельгии, Голландии, Люксембурга
VIEMST-ES: (Economic Country), Экономический союз Бангладеш, Индии, Шри-Ланка, Мьянмар и Таиланда
BSEC: (Of the Black Sea Economics Cooperation), Черноморское Экономическое сотрудничество
САСМ: (Central American Common Market), Центрально-Американский общий рынок
CARICOM: (Caribbean Community and Common Market), Западно-Африканский экономический союз стран Карибского бассейна
СБИ: (Cross-Border Initiative) Оборонный союз береговых стран Африки
СЕФТА: (Central European Free Trade Association), Центрально-Европейская Ассоциация свободной торговли
СЕМАС: (Council on Economics of Maghreb Arabian Country), Совет по сотрудничеству Арабских стран
СЕНТО: (Central Economics Treaty Organization), Новая Экономическая Организация центрального соглашения
СИФ: (Cost, Insurance and Freight), Организация по финансированию, страхованию и налогам
СИС: (Common wealth of Indenendent Nations), Содружество независимых государств
СОМЕСА: (Common Market for Eastern and Central Africa), Торговый союз стран Центральной и Восточной Африки

DFEC: (Development Freight Economic Common Market), Группа развитых стран с рыночной экономикой
EURATOM: (European Atomic Energy Community), Европейская комиссия по атомной энергии Евроатом
EAEC: (East Asian Economic forum), Южно-Азиатский экономический форум
ECO: (Economic Organization Cooperation and Central Asian), Экономический союз стран Центральной Азии
ECOWAC: (Economic Community of West African), Федерация Восточно-Африканских государств
ECU: (European Currency Unit), Европейский денежный союз
EIB: (European Investment Bank), Европейский инвестиционный банк
EFTA: (European Free Trade Association), Европейская Ассоциация свободной торговли
EU: (European Union), Европейский Союз
GATT: (General Agreement on Tariffs and Trade), Генеральное соглашение по таможенным тарифам и торговле
GATS: (General Agreement on Tariffs and Social-Services), Генеральное соглашение по тарифам и социальным услугам
GDP: (Gross Domestic Product), Валовый Внутренний продукт (ВВП)
IAEA: (International Atomic Energy Agency), Международные Агенство по Атомной Энергии
IBRD: (International bank for Reconstruction and Development), Международный банк реконструкции и развития, Всемирный банк
ICAD: (International Civil Aviation Organization), Международная организация Гражданской Авиации
IDEA: (International Development Economic Association), Международная Ассоциация развития
IDB: (Islamic Development Bank), Исламский банк развития; (Inter – American Development Bank), Международный Американский Банк развития
IFAD: (International Fund for Agricultural Development), Международный фонд по развитию сельского хозяйства
IMF: (International Monetary Fund), Международный атомный фонд
LAES: (Latin-American Economic System), Латино-Американская экономическая система

LDC: (Least Developed Countries), Наименее развитые страны
LAFTA: (Latin-American Integration Association), Латино-американская Ассоциация интеграции
LATA: (Latin American Free Trade Area), Латино-Американская зона свободной торговли
MERCOSUR: (Southern Common Market), Западный общий рынок
MIGA: (Multinational Investment Guarantee Agency), Агентство по гарантированию многосторонних внешних инвестиций
MRU: (Mano River Union), Союз трех Африканских государств
NAFTA: (North American free trade Association), Северо-Американская зона свободной торговли
NATO: (North Atlantic Treaty Organization), Организация Северо-Атлантического соглашения
NC: (North Cooperation), Северный союз
OAS: (Organization of American Unity), Организация Американских Государств
OAU: (Organization of African Unity), Организация Африканского Единства
OECD: (Organization for Economic Cooperation and Development), Организация экономического сотрудничества и развития
OECs: (Organization of Eastern Caribbean States), Организация стран Восточно-Карибского бассейна
OIC: (Organization Islamic Conferense), Организация исламская конференция
ОПЕК: (Organization of Retroleum Exporting Countries), Объединение стран экспортеров нефти
PPP: (Purchasing Power Parity), Паритет покупательной способности (ППС)
RCD: (Regional Cooperation for Development), Региональное объединение по деловому сотрудничеству
SADC: (Soutern African Development Community), Южно-Африканский Союз развития
SAARC: (South Asian Assosiation for Regional Cooperation), Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии
SALT: (Strategic Arms Limitation Talks), Встречи по ограничению стратегических вооружений
SITS: (Standard International Trade Classification), Стандартная система международной торговой классификации

UNO: (United Nations Organization), Организация Объединенных Наций
UNECOSOC: (Economic and Social Council), Экономический и Социальный Совет ООН
UEMDA: (West African Economic and Monetary Union), Восточно-Африканский экономический и таможенный союз
UMA: (Arab Maghreb Union), Лига Арабских государств
UNCTAD: (United Nations Conference on Trade and Development), Конференция развития и торговли ООН
UNDP: (United Nations Development Programme), Программа развития ООН
UNESCO: (United Nations Economic, Scientific and Cultural Organization), Организация ООН по экономике, науке и культуре
UNICEF: (United Nations International Children's Emergency Fund), Фонд ООН по оказанию помощи детям
UNIDO: (United Nations Industrial Development Organization), Организация ООН по промышленному развитию
UPU: (Universal Postal Union), Всемирная почтовая организация
USAID: (United States Agency for International Development), Международное Агентство развития США
VERS: (Voluntary Export Restrictions), Добровольные экспортные ограничения
TNC: (Transnational Corporation), Транснациональная корпорация
TNB: (Transnational Bank), Транснациональный банк
WTO: (World Trade Organization), Всемирная торговая организация
WHO: (World Health Organization), Всемирная организация здравоохранения

Список сокращений на русском языке

АМОК – Азербайджанская международная операционная компания
ГНКАР – Государственная нефтяная компания Азербайджанской Республики
ЕАНТК – Евро-Азиатский нефтетранспортный коридор
ЕБРР – Европейский банк реконструкции и развития
КВЖД – Восточно-Китайская железная дорога
КНДР – Корейская Народно-Демократическая Республика

НИОКР – Научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки
ОАЭ – Объединенные Арабские Эмираты
ОВД – Организация стран Варшавского договора
ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития
ТАСИС – Программа технического содействия Евросоюза
ТРАСЕКА – Евро-Азиатский транспортный коридор

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Abdullayev A.A., Xanlarov İ.F. Azərbaycan dövlətinin investisiya strategiyası // AMEA, Xəbərlər, İqtisadiyyat, humanitar və ictimai seriyası. Bakı, Elm, 2003, s.55-63.
2. Abdullayev F.M., Qasimov E.İ. Azərbaycandakı WHO təşkilatının fəaliyyəti haqqında qısa məlumat. Bakı, WHO nümayəndə hesabatı 2003, 5 s.
3. Abdullaev V. Azərbaycan yeni diplomatiya məkanında. Bakı, BDU, 2000.
4. Abdulsəlimzadə Q.Y. Müstəqil Azərbaycan Respublikasının iqtisadi-sosial-inkişaf problemləri». Bakı, «Qərb» Universitetin nəşriyyatı, 2003, 275 s.
5. Azərbaycan insan hüquqlarının müdafiəsi ilə məşğul olan qeyri-hökumət təşkilatlarının məlumat kitabı. Bakı, Adiloğlu MMS, 2002, 65 s.
6. Azərbaycanda ombudsman təsisatı (Elmi versiyalar) BMT-nin inkişaf Proqramı, fəaliyyəti çərçivəsində həsr olunub, AMEA İnsan Hüquqları İnstitutu. Bakı, 2001, 97 s.
7. Azərbaycan Respublikasında insan inkişafı haqqında hesabat, BMT-nin inkişaf Proqramı. Bakı, UNDP, 2003, 183 s.
8. Bayramov Ə.İ. Beynəlxalq bazarlar sistemində milli bazar subyektlərinin inhisarçılıq fəaliyyəti və antiinhisar problemləri. //i.e.d., alimlik dərəcəsi almaq üçün təqd.ed. dissert. avtoref. Bakı, 2004, 45 s.
9. Demokratiya yolunda. Beynəlxalq materialları. ATƏT-in Demokratik Təsisatlar və İnsan Hüquqları Bürosu// AMEA İnsan Hüquqları İnstitutu, Bakı, BMT-nin inkişaf proqramı fəaliyyəti çərçivəsində nəşr olunub. 1999, 58 s.
10. Əhmədov Ə.İ, Mühsinova L.H. Azərbaycan-Norveç: Ticarət əlaqələrinin inkişafı. Bakı, Səda, 2004, 160 s.
11. Əlibəyli H.Ç. Tarixin dörd günü (AR prezidenti H.Əliyevin İran səfərinin nəticələrin əsasında). Təqəran, Sirys (30.06-2.07,1994), 1994, 185 s.
12. Əliyev H.Ə. Əsrin kontraktı. //Azərbaycan, avqust 1994, 21-22 sentyabr, yene orda 1994, 03 dekabr 1995.
13. Əliyev H.Ə. Xarici iş adamlarının Azərbaycanda daha səmərəli fəaliyyəti üçün hər cür şərait yaradılır. Xarici sahibkarlarla görüşdə yekun nitqi// Azərbaycan, 2002, 16 may, s.1.

14. Əliyev M.H. Sosial təminat hüququ. Bakı, BDU nəşriyyatı, 2002, 147 s.
15. Həmidov H. Azərbaycanın xarici əlaqələrində ipək yolunun rolu. Bakı, Gənclik nəşriyyatı, 2002, 174 s.
16. Heydərov R.F. Gömrük işinin əsasları. 4 s, Bakı, Azərənəşr, 2004, 296 s.
17. Həsənov Ə. Azərbaycanın ABŞ və Avropa dövlətləri ilə münasibətləri (1991-1996). Bakı, Azərənəşr, 2000, 89 s.
18. Həsənov R.T. Azərbaycan Respublikasının sosial-iqtisadi inkişafının bazar modelinin konseptual əsasları. Bakı, Elm, 1998, 343 s.
19. İliyesku İon. İntegrasiya və Qloballaşma Rumıniya baxışı. Bakı, Oskar NPM-nin mətbəəsi, 2003, 240 s.
20. Kərimov İ.A. Beynəlxalq iqtisadi münasibətlərin müasir problemləri. Bakı, ABÜ nəşriyyatı, 2005, 320 s.
21. Kərimov İ.A. Milli iqtisadiyyatın əsasları. Bakı, ABÜ nəşriyyatı, 2001, 310 s.
22. Gömrük məəcəlləsi. Bakı, Azərənəşr, 1997, 509 s.
23. Qafarov Ş.Ç. Müasir iqtisadi sistem və qloballaşma. Bakı, BDU nəşriyyatı, 2005, 631 s.
24. Gunay qəzeti, 1994.
25. Qurbanov Q.R. Bazar tələbləri və texniki tərəqqi amilinin işçi qüvvəsindən istifadəyə təsiri //AMEA, Xəbərlər, İqtisadiyyat, humanitar və ictimai elmlər seriyası. Bakı, Elm, 2002, № 1, s.133-137.
26. Mehdiyev R.Ə. Azərbaycanın inkişaf dialektikası. Bakı, Azərənəşr, 2000, 167 s.
27. Məmmədov A. Prezident imzası, prezident qayğısı. Qanunvericilik aktlar toplusu. Bakı, Azərənəşr, 1998, 492 s.
28. Məmmədov P. Beynəlxalq əmək statistikasına və əhali miqrasiyasına. Beynəlxalq statistika. VIII fəsil. Bakı, 1999, s.160-194.
29. Məmmədov V.F. «Qloballaşma və insan hüquqları: yeni minillikdə dəyişikliklər və imkanlar» mövzusunda dair məlumat. Əmək və Əhalinin Sosial Müdafiəsi Nazirliyi, məruzə. Bakı, 2002, 19 s.
30. Mustafayev R.F. Azərbaycan dövlətçiliyi: (özümüzü və dünyanı dərk etmə yolunda. Bakı, Azərbaycan nəşriyyatı, 1995, 232 s.
31. Nədirov A.A. Neft strategiyamız və iqtisadiyyatımız. Müstəqil Azərb. iqtisadiyyatının inkişaf məsələləri. Bakı, Elm, 2001, 329 s.
32. Nəbiyev R.Ə. Azərbaycanın keçid dövründə kommərasiya hesabının nəzəri və praktiki problemləri. İqt.e.d. alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim olunan dissert. avtor. Bakı, 2003, 50 s.

33. Nəsirov Y.N. Azərbaycan Respublikasının xarici ticarət siyasəti. «Müasir mərhələdə Azərbaycanın sosial-iqtisadi inkişafının əsas meylləri» (məqalələr toplusu). VII buraxılış, Bakı, 2000, s.320-324.
34. Rəcəbli H. BMT-nin ixtisaslaşmış qurumları. Bakı, Azərbaycan, 2003, 254 s.
35. Rüstəmov V.Ə, Həsənov R.T Azərbaycan iqtisadiyyatının dünya təsərrüfat sistemində səmərəli inteqrasiyasının bəzi məsələləri. // Azərbaycan XXI əsrin astanasında. Elmi-praktik konfransının materialları. Bakı, Şərq-Qərb, 1998, s.72-74.
36. Səmədzadə Z.Ə. Dünya iqtisadiyyatı. «Çin iqtisadi möcüzələri». Bakı, Gənclik, 2001, 318 s.
37. Şükürov A. Fəlsəfə və qloballaşma. II nəşri, 2002, Bakı, Adiloğlu, 440 s.
38. Tağıyev Ə.M. İnsan və siyasət, Bakı, MBM, MMC, 2005, 204 s.
39. Vergi, gömrük işi və mühasibat işi (qanun, qərar və təlimatlar toplusu). Bakı, Elm və həyat, 1997.
40. Vəliyev D.A. Beynəlxalq iqtisadiyyat (dərslük). Bakı, Azərbaycan Universitetin nəşriyyatı, 1998, 344 s.
41. Vəliyev D.A. Beynəlxalq maliyyə (dərslük). Bakı, Azərbaycan Universitetin nəşriyyatı, 2000, 330 s.
42. Vergi islahatları: vətəndaş cəmiyyətinin təşəkkülü yolunda. (Elmi məruzələr AR Vergilər Nazirliyi) ATƏT-in Bakı ofisi (OŞCE), AMEA İnsan Hüquqları institutu, Bakı, 2002, 70 s.
43. Yoxsulluğun azaldılması və iqtisadi inkişaf üzrə dövlət proqramı 2003-2005. Bakı, N.R.Novruz nəşriyyatı, 2003, 304 s.
44. Gönlübol Mehmet. Uluslararası politika. 4 baskı. Ankara, Atilla Kitabevi, 1993, S.788.
45. Mustafayev R.F. Fikir azaddır. Bakı, İnsan Hüquqları İnstitutu, 2000, 292 s.
46. Meybullayev M.X. «İslam iqtisadiyyatı» ünsiyyət nəşr. Bakı, 2001, 558 s.
47. Seyidoğlu H.Ş. Ekonomik terimlər. Ansiklopedik sözlük, 2 baskı, İstanbul, Güzem can yayınlari, 1999, 363 s.
48. Seyidoğlu H.Ş. Uluslararası finans. İstanbul, Güzem Can Yayinlari, 2003, 498 s.
49. Seyidoğlu H.Ş. Uluslararası iktisat. İstanb. Güzem can yayinlari, 2003, 799 s.

50. Абдурахманов А.С. Управление СП в условиях формирования рыночных отношений. Автореф.диссерт.на соиск.уч.степ. к.э.н. Баку, 2003, 24 с.
51. Азербайджан на пороге XXI века.// Бакинский рабочий, 1997, 26 декабря, с.3 (по итогам конференции, проведенной в США и посвященной нефтяной политике).
- 51а. Аллен Р., Кенен Р. Экономические индексы (перев.с англ.). М., Статистика, 1980, 256 с.
52. Алескеров А.К., Ахвердова С.Г. Независимая Азербайджанская Республика в мировом рынке. // *Müasir mərhələdə Azərbaycanın sosial-iqtisadi inkişafın əsas meylləri* АМЕА İqtisadiyyat İnstitutun, məqalələr toplusu. VI buraxılış, Bakı, Elm, 2000, s.223-245.
53. Алескеров А.К. Проблемы развития и совершенствования азербайджано-российских внешнеэкономических связей на современном этапе. // *Общество и экономика*. М.,Наука, 2002, №1, с.211-223.
54. Алиев А. Богата нефтью и газом. (по итогам конференции: Экономические и торговые связи между странами Европы и СНГ), 28 марта 2002 г., в г.Тулоне Франции.
55. Алиев И.Г. Выступление (в Лондоне) зам. председ. ПАСЕ и члена Бюро, Первого вице-председ. ГНКАР на междуна. конф., посвященной инициативе прозрачности добывающей промышленности // *Бакинский рабочий*, 2003, 18 июня, с.3
56. Аллисон Рой Центральная Азия и Закавказье: региональное сотрудничество и фактор российской политики – Московский центр Карнеги// рабочие материалы, 2004, №10, 30 с.
57. Альтер П.Б. Буржуазная политическая экономия США. М., Изд-во Полит. лит-ра, 1971. с.185
58. Ахвердова С.Г. К вопросу об основных направлениях таможенной деятельности в Азербайджане. *Azərbaycan və müasir dünya. – III-cü ümumrespublika elmi-praktik konfransının materialları*. Bakı, Azərbaycan Universiteti, 2000, s.39-41.
59. Ахмедов А.И., Гаджиев Э.М., Заманов З.А. Международный туризм: (Учебн. пособие). Баку, Сяда, 2000, 140 с.
60. Бакинский рабочий, за 1996-2003 гг.
61. Белл Дж. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999, 840 с.

62. Блюмин И.Г. Критика буржуазной политической экономии. Т.1, М., Изд-во Полит. лит-ра, 1962.
63. Болотин Б. Мировая экономика за 100 лет//Мировая экономика и международные отношения. 2001, № 7,9.
64. Бор М.З. История мировой экономики: Конспект лекций, М., Изд.Дело и сервис, 1998, с.288.
65. Борьба с коррупцией в посткоммунистических государствах: уроки практики. Программа развития ООН. Будапешт, 2002, Изд-во «Весь мир», 44 с.
66. Бреев Б., Галецкий В. Развитие сферы услуг и экономический рост: (Материалы к лекциям и семинарам)// Российский экономический журнал. 1999, № 11-12.
67. Буглай В.Б., Ливенцев И.Н. Международные экономические отношения. М., Финансы и кредит, 1996, 177 с.
68. Бураковский И. Теория международной торговли. К., Основы. 1996 г., 180с.
69. Буров А.С. Эффективность внешней торговли России. М., Финансы и статистика. 2003. (Методология расчетов с.40-47),(Эффект.инвестиций с.57-60).
70. Валентей С., Нестеров Л. Человеческий потенциал: новые измерители и новые ориентиры//Вопросы экономики. М., 1999, № 2.
71. Ведомости Верховного Совета Азербайджанской Республики. Баку, 1991, 31 август, № 19-20.
72. Велиев Н.Т. ВЭС и их роль в развитии экономики Азербайджана на современном этапе. Автореф. дис. на соиск.уч.ст. к.э.н. Баку, 1997, 24 с.
73. Велизаде И., Победа нефтяной стратегии. Международная конференция «Управление освоением Каспийской нефти». Бакинский рабочий, 2000, 29 сентября, с.3
74. Вест Алан. Бизнес-план, 3-е изд, М, ООО, Изд-во Проспект, 2004, 225 с.
75. Гаджиев Ш.Г. Азербайджан на пути к мировому сообществу: стратегия внешнеэкономического развития. Киев, Экспрес, Об'ява, 2000, 504 с.
76. Гаджиев Э.М., Еганлы С.Т. Международный туризм и развитие туризма в Азербайджанской Республике. Баку, Сада, 2003, 292 с.
77. Гамедов А. Горизонты возрождения//Бакинский рабочий. 2004, 13 феврал, с.4.

78. Гасанов Дж.Г. Таможенная служба в системе государственного регулирования внешнеэкономических связей республики. Bakı, Azərbaycan nəşriyyatı, 1991, 181s.
79. Гасымов Ф.Г. Формирование и совершенствование инвестиционных вложений в аграрный сектор в условиях рыночной экономики. Автореф. диссерт. на соиск. уч. степ. к.э.н. Баку, 2003.
80. Гафарлы М., Мировой перекресток: Создается новый кавказский фонд// Независимая газета. 1999, 02 июня, с.5. Конференция, посвященная перспективам транспортировки энергоносителей Каспия и Центральной Азии на мировой рынок (Стамбул, 1998).
81. Гвишиани Д.М. Государственная политика в области науки и формы участия научно-технических специалистов в государственном управлении. М., 1970 ВИНИТН и ГКНТ, СМ СССР. Технический доклад №1, 28 с.
82. Гахраманов В.А. Экономические проблемы регулирования рынка потребительских товаров в условиях перехода к рыночной экономике. Автореф. дис. на соиск. уч. ст. к.э.н. Баку, 2004, 25 с.
83. Гелбрейт Дж.К. Экономические теории и цели общества. М., Экономика, 1976.
84. Гезалова А.К. Развитие народонаселения и тенденции демографических процессов в Азербайджане //Известия АН Азербайджана. (Сер. Экономика). 1998, № 4.
85. Герчикова И.Н. Международное коммерческое дело. М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1999, 750 с.
86. Глазьев С. Инструментом какой социально-экономической политики быть бюджету 2001 года //Российский экономический журнал. 2000, № 9.
87. Городецкий А. Об основах институциональной трансформации: теоретический аспект. //Вопросы экономики. 2000, № 10.
88. Давуд Р., Жоффе-Спинози К. Основные правовые системы современности. (перевод с франц. В.А.Тумакова), М., 1997, 245с.
89. Даниэлс Д., Радеба Л. Международный бизнес. М., 1999 г.
90. XXI век: Европейский Союз и Содружество Независимых Государств. М., Изд. «Весь мир», 1998.
91. Демидова Л.С. Сфера услуг в постиндустриальной экономике // Мировая экономика и Международные отношения, 1999, № 2.
92. Джалилов М. Состояние платежного баланса Азербайджанской Республики и необходимость его регулирования. //Материалы II-ой

- респуб. конф: «Азербайджан на пороге XXI века», Баку, Şərq-Qərb, 1998, 750 s.
93. Джеваншир Л., Успех безусловен, прогнозы обнадеживают.// Бакинский рабочий. 2000, 17 июля, с.2
94. Джеваншир Л. Лукойл в Азербайджане. //Бакинский рабочий, 2002, 12 февраль, с.2.
95. Джеваншир Л., 300 участников из 31 страны – это большой успех (Конфер. Caspian Oil and Yeg -2002)// Бакинский рабочий, 2002, 04 июня, с.4
96. Джей Р. Малозатратный маркетинг. (Перев. с англ.) Санкт-Петербург, ООО Питер-Принт. 2003, 230с.
97. Доклад о мировом развитии 2004 года, как повысить эффективность услуг для бедного населения. Перев.с англ. М., Изд. Весь мир, 2004, 352с, <http://www.infra-m.ru>
98. Доклад о развитии человеческого потенциала в странах Европы и СНГ, М., Изд. Права человека, 1999, 114 с. <http://www.UNDP.PRQO/RBEC>
99. Дуглас Херд о «Новом беспорядке», речь в Королевском институте//МО, Чатем – Хаус, Лондон, 1993, 27 январь.
100. Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. М., Экономика, 2003, 272с.
101. Дюмулен И.И. Международная торговля услугами. М., Экономика, 2003, 315 с.
102. Егоров А.В. Правовая интеграция и ее содержание. Государство и право. М., 2004, №1, с.74-84.
103. Закон Азербайджанской Республики «Об утверждении поправок к таможенной конвенции», «О международных грузоперевозках» (Конвенция ПР) // Бакинский рабочий, 2004, 06 января. с.1.
104. Записка Генерального секретаря. ЭКОСОС. Женева, 1993, 28 июнь, 30 июль. С.9.
105. Зенкин И.В. Право всемирной торговой организации. М., Международные отношения, 2003, 242 с.
106. Зейналова Л.А. Инвестиционные приоритеты структурных преобразований в промышленности в условиях рыночных отношений. Автореф.дис. на соиск.уч.ст. к.э.н. Баку, 2005, 25 с.
107. Ивлева Г. Трансформация экономической системы: обзор концепций и контуры общей теории.// Общество и экономика. 2003, № 10.

108. Интервью председателя НБ корреспонденту газеты «Зеркало», 2004 г., 11.09., с.18
109. Караваева П.А. Развитие международного туризма в регионах мира. // Вестник, МГУ, сер.5. М., Наука, 1997, № 2.
110. Карро Д., Жюйар П., Международное экономическое право. Научный ред. В.М.Шумилов. М., Международные отношения, 2002, 580 с.
111. Каспийская инфраструктура (по итогам Международной выставки и конференции, проведенной в г. Баку)// Бакинский рабочий, 1998, 22 октября, с.3
112. Каспийский трубопроводы: ключ к источникам новых нефтяных месторождений (по итогам конференции в г.Вашингтон США)// Бакинский рабочий. 1997, 21 ноября, с.1
113. Касумов Р. Рынок международного туризма в Азербайджане: проблемы и перспективы развития в XXI веке. // Материалы II-ой республ. научно-практ. Конф. «Азербайджан на пороге XXI века», т. II, Баку, Шярг-Гярб, 1998, с.5.
114. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. П.с.с. (Пер. с англ.) 5-ое изд, М., Изд. Полит. лит-ра, 1978, с.7.
115. Кейнс Дж.М. Полн. собр. соч., 5-ое изд. М., Изд. Полит.лит-ра, Т.41, с.24,41.
116. Колодко Г. Глобализация и сближение уровней экономического развития: от спада к росту в странах с переходной экономикой //Вопросы экономики, 2000, № 10. С.4.
117. Кольчугина М. Образование и государство//Мировая экономика и Международные отношения, 2001, № 10.
118. Конституция Азербайджанской Республики. Баку, Ганун, 2002, 48 с.
119. Корнаи Я. Путь к свободной экономике. Страстное слово в защиту экономических преобразований (перев. с венг.). М., Изд. Экономика, 1990, 147 с.
120. Кочарли М.Х. Моделирование внешнеторговых связей Азербайджанской Республики. Автореф.дис.на соиск. уч.ст. к.э.н. Баку, 1986 г.
121. Кошкина М. К созданию условий для развития негосударственных некоммерческих организаций сферы культуры //Российский экономический журнал. 1999, № 11-12.

122. Кругман П.Р., Обстфелд М. Международная экономика. Теория и практика. М., Экон.фак.МГУ, ЮНИТИ, 1997, с.39-40.
123. Кэмпбелл М., Макконелл Р., Стенли Л. Брю. Принципы, проблемы и политика. Экономикс. Пер.с англ. 13-ое изд. М., Изд. Респуб-ка, 2001, 905 с.
124. Курашева Т.А., Тарлецкая Л.В. Основы социально-экономической статистики. М., Изд. Росспэн, 2000, 132 с.
125. Кязимов М.С. Роль налоговой политики в регулировании экономики Азербайджанской Республики. Автореф.дис.на соиск. уч. ст. к.э.н. Баку, 2004, 25 с.
126. Ленин В.И. Пол.собр.соч., 5-ое изд., М., Изд. Полит. лит-ра, т.27, с.315.
127. Либия А.С. Экономическое обоснование и оценка эффективности инвестиционных проектов предприятий нефтегазодобычи. Автореф.дис.на соиск.уч.ст. к.э.н. Баку, 2001, 25 с.
128. Лукашук И.И. Право международной ответственности. Величайшие враги мира – насилие и правонарушение. М., Изд. Волтерс Клувер, 2004, 432 с.
- 128а. Марковец Г. И др. Алгометрические языки для моделирования (Перев. С англ.) М., Изд. Сов. Радио, 1966, 152 с.
129. Маркс К. Наемный труд и капитал. М.,Изд. Полит.лит-ра, 1849,т.4,с.86.
130. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. Изд. Полит.лит-ра, Т.13, с.38-39.
131. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2 изд. Изд. Полит.лит-ра, Т.23, с.124.
132. Маршалл А. Принципы экономики. Титульный лист. «Natura non facit Saltun» («природа не делает скачков»), 1890.
133. Материалы совещания и президентском аппарате. Азербайджан, 1994, 05 и 13 август.
134. Мау В. Экономическая политика в 2004 году: поиск модели консолидации роста // Вопросы экономики. М., 2005, № 1.
135. Мир на рубеже тысячелетий. Прогноз развития мировой экономики до 2015 г. ИМЭМО РАН. Приложение. Табл. 10. М., 2001.
136. Мировая экономика. Тенденции 90-х годов, М., «Наука», 1999, с.6-7.

137. Морозков В. Европа: интерес к Каспийской нефти возрастает. Успех азербайджанских ученых на международном форуме в Лондоне// Бакинский рабочий. 2003, 26 июня, с.6
138. Морозов В. Китайский «прыжок» на Каспий. // Бакинский рабочий, 2002, 12 февраль, с.2.
139. Мурадов Ш.М. Демографический потенциал Азербайджанской Республики //ЕЛМ, Баку, Нурлан, 2003, № 31-32.
140. Мухсинова Л.Х. Внешнеэкономические связи топливно-энергетического комплекса Азербайджанской Республики. Баку, «Сада», 1990, 140 с.
141. Независимая газета. 1996, 19 января, с.3
142. Нефтяные доходы: аспекты, влияние, перспективы. (О конференции, проведенной в г.Баку)// Бакинский рабочий, 1999, 15 мая, с.2
143. Новая нефтяная стратегия – самый большой вклад Президента Г.А.Алиева в экономический прогресс Азербайджана (конфер. «Гейдар Алиев и нефтяная стратегия, Баку, 2003)// Бакинский рабочий, 2003, 04 мая, с.4
144. Никитин С.М. Теории стоимости и их эволюция. Гл.3, М., Изд-во Полит. лит-ра, 1970.
145. Нью-Йорк Таймс, 7 февраль 1993 г., а также пресс-релиз УВКБ (Женева) по перемещенным лицам (Югославия).
146. Образование в странах с переходной экономикой: задачи развития WB, Европа и Центральная Азия. Сектор социального развития. М., Изд. Весь мир, 183 с. //www.world bank.org
147. Обзор мирового экономического положения. Экономический и Социальный Совет, ООН, Женева, 1993, С.125-129.
148. Овечкин А.П. Правовое регулирование товарного рынка. М., Изд. Сирин, МТ Пресс, 2002, 216 с.
149. Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики. (учеб.пособие) М., Инфра-М, 2000, 123 с.
150. Основы внешнеэкономических знаний. Отв. ред. И.П.Фаминский, М., Изд. Международные отношения, 1990 г., 557 с.
151. Отчет о мировом развитии. WB. М., Изд. Весь мир, 2001,172 с.
152. Paskal L. Paris, «Геополитика» 1997. Перев.с франц. Fransua Tual, Баку, 2001. 168 с.
153. Пасечник Л.А. Совершенствование планирования капитальных вложений. (с.8-16), Экономические проблемы улучшение

- использования капитальных вложений. Сб. научных трудов. Изд. ИЭ АН Украины, Киев, 1985, 96с.
154. Пембро М. Международные экономические, валютные и финансовые отношения. Перев. с франц., М., Изд. Прогресс, Универс, 1994, 745 с.
155. Петти У. Экономические и статистические работы. М., Изд. Полит.лит-ра, 1940, 40 с.
156. Перепилица И. «ГУУАМ в новом геополитическом и геоэкономическом окружении» // Центральная Азия и Кавказ, 2001, № 5/17.
157. Перестройка государственных структур: методы и подходы. (Посткоммунистические страны в переходный период)// Программа развития ООН BNDP) Братислава, 2002, 94 с. Kttr://www.unup, sk.
158. Переходный период: анализ и уроки первого десятилетия стран ВЕ и бывшего Советского Союза. М., Изд. Весь мир, 2002, 296 с.
159. Политика Глобализации. Игры и правила новой эпохи. Под ред. Делягина М.Г. М., ИНФРА-М., 2000.
160. Политический архитектор проекта Г.А.Алиев (межд.конф. «Нефть, газ и энергетика, Тбилиси, 2003)// Бакинский рабочий. 2003, 14 марта, с.2
161. Попов В.И. Современная дипломатия (теория и практика) 2-ое изд. М., Международные отношения, 2004, 573с.
162. Попов Г. О модели будущего России // Вопросы экономики. 2000, № 12.
163. Пороховский А. Российская рыночная модель: путь реализации //Вопросы экономики, 2002, № 10.
164. Портер М.Е. Международная конкуренция. Международные отношения. М., Изд. Международные отношения, 1993, с.22, 27, 36, 49, 50, 58, 70.
165. Право на этапе перехода. Конкурентное законодательство и политика. Юридический центр ЕБРР, Лондон, 2004, 85 с. www.ebrd.com/law
166. Программа государственных инвестиций по Азербайджанской Республике Министерства Экономики. Баку, 1995, 50 с.

167. Проект приватизации хозяйств (ППХ). Отчет экспертной оценки Республика Азербайджана. Документ (WB) ВБ, 19 декабря 1996 г. 134 с.
168. Райхлин Э. Основы экономической теории. Экономический рост и развитие. М., Изд. Наука, 2001, 319 с.
169. Региональное сотрудничество. Резюме обзора экономического положения Европы в 1992-1993 гг. Доклад Генерального секретаря ЭКОСОС. Женева, 1993, 28-30 июль, с.22.
170. Реформа Государственного управления: институционализация консультаций между институтами власти и неправительственными организациями в странах СНГ. UNDP. Bratislava, 2002, AUGUST, 118 с. <http://www.osi.nu/lgi>
171. Рикардо Д. Принципы политической экономии и налогообложения. Лондон, 1817, 324 с.
172. Рикардо Д. Соч. т.1. М., Изд. Полит.лит-ра, 1955, с.33,40.
173. Розанова Т.П. Туристический маркетинг// Маркетинг в России и за рубежом, 1998, № 3.
174. Рубинская Э.Т. Управление ВЭД предприятия (государственное регулирование. Влияние международных норм и принципов, органы управления. Внешнеторговый контракт. М., Изд. ПРИОР, 2001, 237 с.
175. Рустамов В.А. Вхождение Азербайджана в ВТО: проблемы и перспективы.// Эксперт, Баку, 2005, № 5, с.36-43.
176. Рустамов Ю.И. Основы философии. Баку, Изд. Текнур ММС, 2004, 474с.
177. Рустамов Ю.И. Роль США в системе международных отношений (заочный диалог с З.Бжезинским). Баку, Текнур ММС, 2005, 188 с.
178. Садыгов М.М. Проблемы формирования финансового потенциала Азербайджанской Республики. Баку, Елм, 2001, 160 с.
179. Самедзаде З.А. Этапы большого пути. Экономика Азербайджана за полвека, ее новые реалии и перспективы. Баку, Изд. Эяньлик, 2004, 932 с.
180. Сборник законодательных норм ММ АР.
181. Седов С.А. Возможность догнать индустриально развитые страны: влияние глобализации //Власть, 2003, № 3, С.26-29.

182. Сеидова У.А. Эффективность инвестиционных проектов в нефтега-зодобывающей промышленности Азербайджана. Автор. дис. на соиск. уч. ст. к.э.н. Баку, 2002, 25 с.
183. Сисмонди М.Ш., Луи Блан, Прудон в избранных отрывках. М.-Л., 1926, с.217-219.
184. Система экономических противоречий и философия нищеты назван «Противоположность потребительной и меновой стоимости». Смит А. Парагр. 1, гл.2 его работы. 1846, с.5-22.
185. Смирнов С., Исаев Н. Социальная политика: новый курс. //Вопросы экономики. 1999, № 2.
186. Смит А. Богатство народов. М., Изд. Полит.лит-ра, 1962, с.42-43.
187. Справочник-путеводитель по Всемирному банку. М., Весь мир, 2004, 280 с. <http://www.vesmirbooks.ru>
188. США высоко оценивают роль Азербайджана в превращении энергетического коридора Восток-Запад в реальность. Международная конференция// Бакинский рабочий, 2003, 05 марта. 2003, с.1-2, 06 марта, с.1-3
189. США и Канада //Экономика, политика, культура, 2000, № 1.
190. Сьюзан Роуз-Аккерман. Коррупция и государство (причины, следствия, реформы). (Перевод с англ.) М., Изд. Логос, 2003, 344 с.
191. Тагиев М.Р. Совершенствование экономических связей Азербайджана со странами СНГ в условиях становления рыночных отношений. Автореф. дис. на соиск.уч.ст.к.э.н. Баку, 1996, 29 с.
192. Тынель А. Правовые основы научно-технического сотрудничества стран-членов СЭВ. М., Госполиздат, 1989, 31 с.
193. Указ Президента Азербайджанской Республики об утверждении «Государственной программы социально-экономического развития регионов Азербайджанской Республики (2004-2008 годы)» // Бакинский рабочий, 2004, 13 февраль.
194. Управление освоением Каспийской нефти. (1-ой междуна. Конфер.) //Бакинский рабочий, 2000, 26 август, с.3
195. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: Экономика, маркетинг, менеджмент, М., Изд. Маркетинг, 2002, 885 с.
196. Фишер С. Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. М., 1999, 835с.
197. Хасбулатов Р.И. Мировая экономика. М., Изд. Экономика, 2001, т.1, 598 с.

198. Хасбулатов Р.И. Мировая экономика. М., Экономика, 2001, т.2, 674 с.
199. Чернявский С. Экспортные маршруты Каспийской нефти.//Мировая Экономика и Международные Отношения, 1999, № 12, с.64-68.
200. Шагалов Г. и др. Регулирование внешнеэкономических связей. М., Инфра, 1997, 198с.
201. Шейман И. Реформа управления и финансирования здравоохранения. М., Изд. Русь, 1998, 490 с.
202. Шишков Ю. Международное разделение производственных процессов меняет облик мировой экономики. //Мировая экономика и Международные отношения, 2004, № 10.
203. Шмитт К.Г. Экспорт: Право и практика международной торговли. (Перев. с англ., отв.ред. Комаров А.С.) М., Изд. Юридическая лит-ра», 1993, 490 с.
204. Экономический анализ в торговле. Под общей ред. Баканова М.И. М., Изд. Финансы и статистика, 2004, 243 с.
205. Xarici investisiyanın qorunması haqqında AR s.1-9 Экономика и жизнь, Баку 1992, №3, 65 с.
206. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. 4 т., М., Изд-во Советская энциклопедия, т.3, 1980, 672 с.
207. Эмир-Ильясова Э.И. Азербайджан в системе международных экономических отношений. Баку, Изд. Элм, 2000, 183 с.
208. Эмир-Ильясова Э.И. Геополитика во внешнеэкономических связях Азербайджанской Республики. Баку, Изд. Элм, 2003, 242 с.
209. Язькова А. Государства Южного Кавказа и Россия (Объективные интересы и субъективная политика) // Вестник аналитики. Институт стратегических оценок и анализа. М., 2001, № 4, с.124-131.
210. Ясин Е., Яковлев А. Конкурентоспособность и модернизация Российской экономики //Вопросы экономики, 2004, № 7.
211. And Anticorruption in Europe and Central Asia. 2003, WB.org/acfiu/acfiu web.ncf/ 30 p.
212. Breno Michael. Stabilization and Reform in Eastern Europe. A Preliminary Evaluation, IMF, Papere, vol.39, № 4, December, 1992, 752 p.
213. «Figarau», Paris.1992, janvier 23.

214. Gordon Ch., Mundy S. European perspectives on cultural policy, Parisç UNESCO, 2001, 117 p.
215. Hyman Antony. «Moving out of Moscows orbit: the Out look for Central Asia», International Affairs, vol.69, 1993, № 2, april, 294 p.
216. Le Monde, Paris, 1992, fevrier 4-10.
217. Milli Eqitim Bakanlıđı ve türk dünyası, Ankara, Zeki Alan, 1997, 176 p.
218. Robock S.H. Simmonds K. International Business. How big is it. 1973.
219. Schumpeter Y. Sosial scientist. Ed by E.Harris, Cambr. (Mass), 1951.
220. World Development Reports, 2003, WB, 188 p.
221. World Investment Report. Policies for Development: National and International perspectives. 2003 FD. 303 p. www.ustad.Org/wir.
222. World Trade Organization, Annual Report, 2002, WB, 160 p.

Источники статистических данных

223. Azərbaycan Respublikası əhalisinin siyahıya alınması, 1999, VII hissə, DSK, Bakı, 2001, s.480.
224. Azərbaycan Respublikasında bazar iqtisadiyyatın sahələri üzrə fəaliyyətinin əsas göstəriciləri. DSK, Bakı, 1998-2003.
225. Azərbaycan Respublikasında insan inkişafı haqqında hesabat. //BMT inkişaf proqramı. Bakı, 1996-2003.
226. Azərbaycan Respublikasında müştərək və xarici müəssisələrinin fəaliyyətinin əsas göstəriciləri, DSK, Bakı, 1997-2003.
227. Azərbaycan Respublikasında Təhsil və daimi məktəbəqədər müəssisələrin əsas göstəriciləri. DSK, Bakı, 2000, s.185.
228. «Azərbaycanda ətraf mühit göstəriciləri». DSK, Bakı, 2004, s.40.
229. Azərbaycanca səhiyyə. DSK, Bakı, 2004, s.145.
230. Azərbaycanca təhsil, DSK, Bakı, 2004, s.170.
231. «Azərbaycanın demoqrafik göstəriciləri». DSK, Bakı, 2002; 2004.
232. Azərbaycanın xarici ticarəti 1992-1996 illər, DSK, Bakı, 1997, s.134.

233. Azərbaycanın xarici ticarət əlaqələri. DSK, 1998-2002 və 1999-2003-cü illər, 2003 və 2004 il.
234. Azərbaycanın nəqliyyat və rəbitəsi, DSK, Bakı, 2000-2003 illər.
235. Azərbaycanın sənayesi, DSK, Bakı, 2000-2004 illər.
236. Azərbaycanın statistik göstəriciləri. DSK, Bakı, 1999-2004 illər.
237. Qanunvericilik toplusu Milli Məclis. Bakı, s.971.
238. Quruculuq, yaradıcılıq illəri. DSK, Bakı, 1998, s.221.
239. Maliyyə, DSK, Bakı, 1999, s.80.
240. Данные Внешнеэкспертсервиса Азербайджанской Республики за 1991-2004 гг.
241. Данные Договорно-правового управления МИДа Азербайджанской Республики за 1992-2004 гг., 217 с.
242. Данные реестра Минфина Азербайджанской Республики, Распределение, зарегистрированных в Азербайджанской Республике, совместных предприятий за 1991-1993 гг.
243. Данные Управления счетов Госкомстата АР за 1994-2003 гг.
244. 10 лет СНГ (1991-2000). Стат.Сборник. М., Статистика, 2001, с.7-9.
245. Импорт и экспорт продукции по Азербайджанской Республике. Госкомстат, Баку, 1995-2004 гг.
246. Источник ООН, на основе данных МВФ, ВБ и ВТО за 1992-1999 гг.
247. О национальном составе населения Азербайджанской ССР (по итогам Всесоюзной переписи населения 1979 и 1989 гг). Доклад № 2, Баку, Госкомстат, 1990 с.75.
248. Основные показатели деятельности инвестиционных предприятий Азербайджанской Республики. Госкомстат, Баку, 1997, 37с.
249. Document of the World Bank, Report # 25284, 150 p.
250. International Economic Indicators T.C.D.P.T. 1996, 71p.
251. OECD infigures. Statistics the Members Countries, WB,1997,230p.
252. Statistical Yearbook Annuaire Statistic. Quarante cinquine edition. Nations Unies, 2001, p.172-180, 763-772, 773-780.
253. World Development Indicators, WB, 2003, Table 4,2, Strukture of output.
254. World Indicators database, 2004, WB, September, p.1-4.
255. World Imports of commercial services by region 2001. Table III.5.WDI,WB.

ВВП в расчете на душу населения в Азербайджане[231,с.386]

Годы	ВВП млн.\$	В том числе на душу населения \$	1\$ = манат
1990	2443,3	346,3	0,6
1991	703,1	98,3	3,8
1992	1309,8	180,4	18,4
1993	1326,9	179,9	118,4
1994	1629,3	217,9	1149,8
1995	2415,2	319,3	4417,5
1996	3180,8	416,2	4295,5
1997	3960,9	513,2	3986,8
1998	4446,6	570,6	3868,8
1999	4583,6	583,0	4118,0
2000	5272,6	665,0	4474,2
2001	5707,8	714,3	4656,4
2002	6236,1	774,5	4860,8
2003	7138,0	879,7	4910,8

Приложение 5.2.1

Численность учащихся в общеобразовательных школах, ПТУ,
лицеях и студентов в Вузах и ссузах Азербайджана [227,53,230,14,19-25, 127]
(тыс. чел.)

	На начало учебного года								
	1990/91	1993/94	1995/96	1998/99	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04
Число общеобразовательных школ, Всего:	4268	4447	4480	4536	4549	4548	4538	4542	4553
в них школьников	1349.0	1449.0	1488.0	1611.0	1623.0	1654.0	1659.0	1688.2	1676.2
Число вечерних (заочных) школ:	88	--	14	13	13	13	13	13	13
В них школьников, обуч-ся во2 и 3 сменах	29.0	32.0	24.0	40.0	41.0	36.0	28.0	17.1	9.3
Число госуд. вузов Всего:	17	23	23	25	25	25	25	26*	27*
В них студен-тов	105.1	94.3	86.3	82.3	88.5	91.0	99.0	101,7	104,0
Число общеобраз. школ, Всего:	--	--	20	17	17	18	15	15	15
В них школьников	--	--	12.5	24.2	27.6	28.7	21.5	18,4	17,5
Число госуд. ссузов Всего:	78	78	89	77	77	71	69	55	55
В них студентов	58.8	34.0	30.5	35.7	38.8	41.2	47.7	51.4	53.7
Число негосудар. ссузов, Всего:	--	--	11	4	4	3	3	3	5
В них студентов	--	--	3.0	1.0	1.0	1.4	1.5	1.1	1.4
Число ПТУ и лицеев Всего:	176	-	160	118	108	110	109	109	110
В них уча-щихся	82.0	-	28.0	24.0	23.0	23.0	22.0	20.8	21.7

**Кроме того, специалистов высшего звена готовит Высшее Военное Общевоинское командное, Высшее Военно-Морское, Высшее Военно-Авиационное училища, Бакинская Высшая полицейская Академия и Академия Национальной Безопасности.*

XÜLASƏ

İşdə dünya ölkələrinin xarici-iqtisadi əlaqələrinin klasifikasiyası, dünya iqtisadiyyatı və beynəlxalq münasibətlərin evolusiyasını xarakterizə edən tarixən inkişaf edən kateqoriya və anlayışlar verilir. Qlobal, qitə, regional və subregional səviyyələrdə agentləri təhlil olunur. Sadədən mürəkkəbə qədər intqerasiya ittifaqlarının tipləri və formaları göstərilir.

Şimal və Cənub, Qərb və Şərq də daxil olmaqla bütün geopolitik məkanda fəaliyyətdə olan yeni dinamik faktorların təsiri nəzərə almaqla milli iqtisadiyyatların strukturunda mütərəqqi tenndensiya və proseslər təhlil olunur. ŞA və MDB ölkələrinin iqtisadiyyatının bazara keçidinin müsbət təcrübəsi və spesifik xüsusiyyətləri və eyni transformasiyanın Azərbaycanda da təzahürlərinin xüsusiyyətləri, yəni müstəqillik illərində onun adaptiv modeli öyrənilir.

Beynəlxalq ticarət nəzəriyyələri və onların inkişafı klassiklərdən A.Smit və V.Rikardodan başlayaraq müasir V.Leontyev və M.Porterin nəzəriyyələrinə qədər və bazar postindustrial iqtisadiyyatı şəraitində tətbiq olunmaları imkanına təsir edən arqument və faktorlar təhlil olunur.

Azərbaycanın ölkə qruplarına bölünməsi ilə ticarət əlaqələrinin inkişafının başlıca göstəricilərinin dinamikası öyrənilir, ŞA və MDB-nin inkişaf etmiş və inkişaf etməkdə olan ölkələri və ayrıca ölkələr üzrə, dövrlər, qitələr və regionlar, bölmələr, mal qrupları və nomenklatura üzrə struktura, eləcə də onun iqtisadiyyatında cəlb olunma formalarına, sahələr, ölkələrə görə xarici kapital, eləcə də investisiya müəssisələrinin nəticələndirən göstəriciləri tədqiq olunur.

Bu sahədə daxili qanunvericilik normalarının nəticəliliyinin təhlili və dəyərləndirilməsi verilir.

Struktura, sahələr, nəqliyyat infrastrukturunu üzrə Azərbaycanın XIƏ-nin başlıca inkişaf istiqamətləri geopolitik faktorların təsiri altında yeni neft- qaz boru kəmərlərinin tikintisi və inkişaf etmiş ölkələr də daxil olmaqla ölkələr üzrə istehsal kooperasiyası sahəsində əlaqələrin yaradılması nəzərə alınmaqla Azərbaycanın, AB və DTT-ə qəbul edilməsinin sürətləndirilməsi yolları tədqiq olunur.

YMD iqtisadiyyatlarının bazar iqtisadiyyatına transformasiyasının həm ümumi modeli, həm də milli modeli verilir, onun (modelin) reallaşdırma yolları müəyyən olunur.

ANNOTATION

In the work there is given classification of foreign economic relations of the world countries, historically developing categories and notions characterizing evolution of world economics. The agents of financial-economic integration are analyzed on global, continent-regional and subregional levels. In it the forms and types of integration unions beginning from simple to complicated ones, are ofseged. There is made an analysis of the progressive tendencies and processes taking place in the structure of national economics with a regard to the influence of the new dynamic factors existed on the whole gcopolitical territory.

The positive expenience and specific features of transition of economies of the EU and CIS contries to the market and peculiarities of manifestation of this very transformation in Azerbaijan – are studied. The comparative analysis of the basic macroindices of development of economics as a whole and industry, in particular, with analogic indices of the developed and CIS countries. Analogic is technical level of the factors preventing introducing innovations.

With this, particular attention is paid to the coefficients expressing the dependence of economics on foreign trade exchange and its competitive ability, structure of GDP and its such components as gross investments, export and pure export, i.e. there is separately given functional opennes of its economics calculated through ratio of volume of import-export and the volume of GDP, GPI and GPA.

The theories of world trade and their evolution beginning since classical – A.Smith and D.Ricardo to modern theories of V.Leontiev and M.Porter, are analysed, as well the arguments and factors influencing on possibility of their application under conditions of the market post-industrial economics, are offered.

There is made a study of dynamics of the basic indices of development of trade links of Azerbaijan with division into the countries: developed, developing, EU and CIS and separate countries; structure by periods, continents and regions, divisions, goods groups and nomenclature, foreign capital in its economics by forms of its attraction, countries and resulting indices of investment institutions (joint (JE) enterprises and 100%) are studied eash taken separately.

There is given a scheme and carried out an analysis of organization system of the international and state regulating as well political-juridic

bases of their development by all thr channels of realization under the conditions of formation of global network economics. There is made an analysis and estimation of result of interior legislative norms in this sphere.

The basic thends of development FER of Azerbaijan are studied with regard to the influence of geopolitical factors by the branchcs, countries, transport infrastructure.

Эсма Эмир-Ильясова
Регулирование внешнеэкономических связей Азербайджана в
условиях интеграции в МЭ.

Баку-Элм -2006

348

Компьютерный дизайн: Гусейнова А.А.
Компьютерный набор: Нагиева О.Н.
Библиография: Мирзоева Л.М
Сдано в набор 16.XI.05 Подписано к печати 1.XII.05
Формат 60x84 1-16 Объем 22,0 п.л. Тираж 300
Заказ № 87 Цена договорная
Отпечатано в типографии РПИЦ «Элм»
(Истиглалийат, 8)